皇清經解續編

D12
698
12

門口仁12
號678
卷12

易圖明辨四

德清胡渭東樵著

龍圖

希夷陳先生龍圖序曰且夫龍馬始負圖出於羲皇之代在太古之先也今存已合之位尚疑之況更陳其未合之數邪然則何以知之答曰於夫子三陳九卦之義探其旨所以知之也況夫天之垂象的如貫珠少有差則不成次序矣故自一至於盈萬皆纍纍然如繫之於縷也且若龍圖便合則聖人不得見其象所以天意先未合而形其象聖人觀象而明其用是龍圖者天散而示之伏羲合而用之仲尼默而形之始龍圖之未合也惟五十五數上二十五天數也中貫三五九外包之十五盡天

南菁書院 光緒二十六年 九月二十五日 購 來

三天五天九幷十五之位後形一六無位又顯二十四之爲用也茲所謂天垂象矣下三十地數也亦分五位皆明五之用也十分而爲六形地之象焉六分而成四象地六不配在上則一不配形二十四在下則六不用亦形二十四後既合也大一居上爲道之宗地六居下爲器之本三幹地二地四爲之用本注參一三乂天數合九乾元用九也兩二四地數合六坤元用六也本注成八卦者三位也上則一三五爲三位二四無中正寡陽不能成卦爲孤陰在陽則避孤陰在陰則避成卦爲寡陽三皆不處若避之也大矣哉龍圖之變歧分萬塗今略述其梗概焉

仲尼默示三陳九卦

履德之基序卦次十明用十示人以辨上下

謙德之柄次十五明用十五示人以裒多益寡

復德之本次二十四卦示氣變之始

恒德之固下經次二卦示形化之始

損德之修益德之裕此二卦示人以盛衰之端

困德之辨井德之地此二卦示人以遷通之義

巽德之制巽以行權權者聖人之大用也因事制宜隨時變易易之義備矣

按李郡鄴叔書目有易龍圖一卷陳摶撰朱子以爲假書其序則錄於宋文鑒劉靜修云龍圖之說未必出於劉牧之前牧受龍圖於范諤昌傳自諤昌諤昌傳李溉許堅則其書固先牧而出呂伯恭從而誤信之猶張敬夫爲戴師愈所欺也希夷未聞有書朱史隱遯傳著指元篇言導養及還丹之事而無所謂龍圖者陳摶好讀易今觀其序之荒謬則有不可勝

言者未合之數以爲探三陳九卦之旨而得之夫三陳九卦於河出圖之義有何干涉比儗不倫殊爲可笑又云若龍圖本合則聖人不得其象故天必先散而示之夫以聖人之智天卽合而示之聖人豈不能見其所分且使天合而聖人果不能見其所分當其散也聖人又豈能合而用之邪狂瞽之談不足深辨而朱景濂謂序非圖南不能作甚矣儒者之易愚非獨一呂伯恭也餘姚黃先生云河出未合之圖聖人合而用之是伏羲畫卦又畫圖也一言破的此書之僞妄灼然可覩矣

三陳九卦之義其有合於龍圖者不可曉雖然彼既妄言之吾不妨妄解之蓋天地未合之數已合之位一陳也龍

馬負圖二陳也所謂散而示之者也伏羲重定五行生成之數地上八卦之體三陳也所謂合而用之者也（詳見後）仲尼不明言而於大傳三陳九卦以微示其意故曰默而形之作僞者之肺腸容或如此舊注泥九卦立解則穿鑿無理甚矣

東都事略儒學傳陳摶讀易以數學授穆修以象學授种放放授許堅堅授范諤昌

按馬令南唐書許堅不知其家世或曰晉長史穆之裔形陋而怪或寓廬阜白鹿洞幘巾芒屨短褐至骭亦無齋裝唯白負布囊常括不解每沐浴不脫衣就澗浴出而曝之癖嗜魚得大魚則全體而烹不加醯鹽熟而啗之後或居

茅山或居九華適意往返人不能測舊與錢若水善若水後因轉輓江南遇堅於簡寂觀勉之以仕則顰蹙不答堅嘗至陽羨人不之識一日涉西津臨波闊步若平地然眾始神之不知其所往云此亦是神仙面目絕無儒者氣象其自託於希夷之徒有以也

宋史儒林傳朱震有漢上易解云种放以河圖洛書授李溉溉傳許堅堅傳范諤昌諤昌傳劉牧牧陳天地五十有五之數其論圖書授受源委如此蓋莫知其所自云

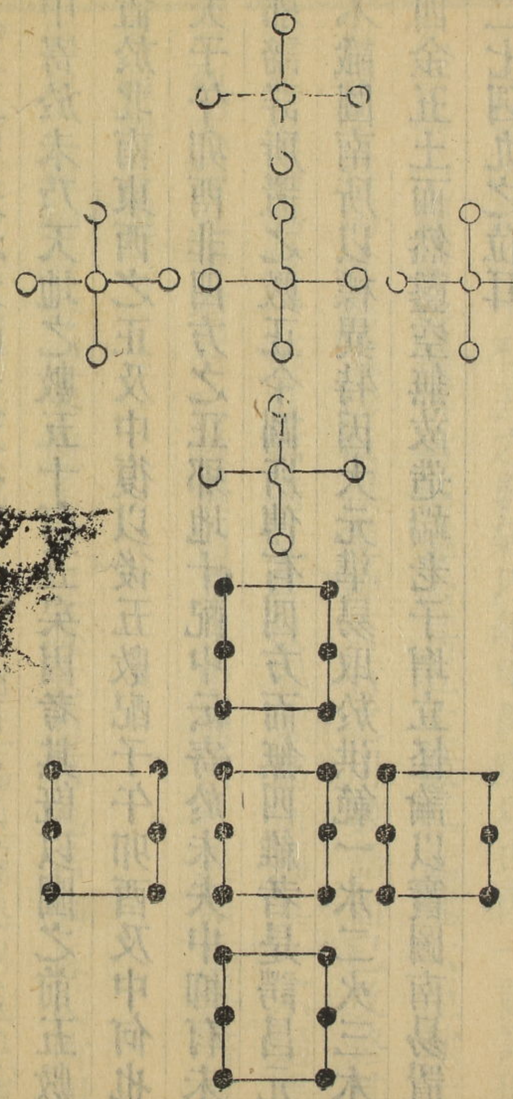
晁氏讀書志易證墜簡一卷天禧中毘陵從事范諤昌撰自謂其學出於溫浦李處約處約盧陵許堅陳氏書錄解題又有易源流圖一卷接東都事略言陳摶以象學授种放放授許堅象學者河圖洛書也而朱震云放以圖書授李溉溉傳許堅堅傳范諤昌諤昌傳劉牧牧傳許堅其說互異溉與處約不知是一是二諤昌又不言處約傳自誰氏中間授受不甚分明識者疑之昔孟喜得易家候陰陽災變書許言師田生且死時枕喜膝獨傳喜又蜀人趙賓爲易持論巧慧非古法云受孟喜喜爲名之賓死喜因不肯仞見漢書儒林傳蓋曲學授受之際往往多依託隱諱不可考究李許之學自附於种放其亦田生獨傳孟喜不仞之類乎

空山雷氏思齊易卦通變曰由漢而唐易經行世凡經傳疏釋之外未有及於圖書之文刊列經首者迨故宋之初陳摶圖南

始創意推明象數自謂因玩索孔子三陳九卦之義得其遠旨新有書述特稱龍圖離合變通圖第一爲龍馬圖餘二十是全用大傳天地五十有五之數雜以納甲貫穿易理內一圖謂形九宮附一圖謂形洛書者則盡去其五生數祇起地六至地十自釋十爲用十爲成形故洪範陳五行之用數語而已及終其書再出兩圖其一形九宮者元無改異標爲河圖其一不過盡置列大傳五十有五之數於四方及中而自標異謂爲洛書竝無傳例言說

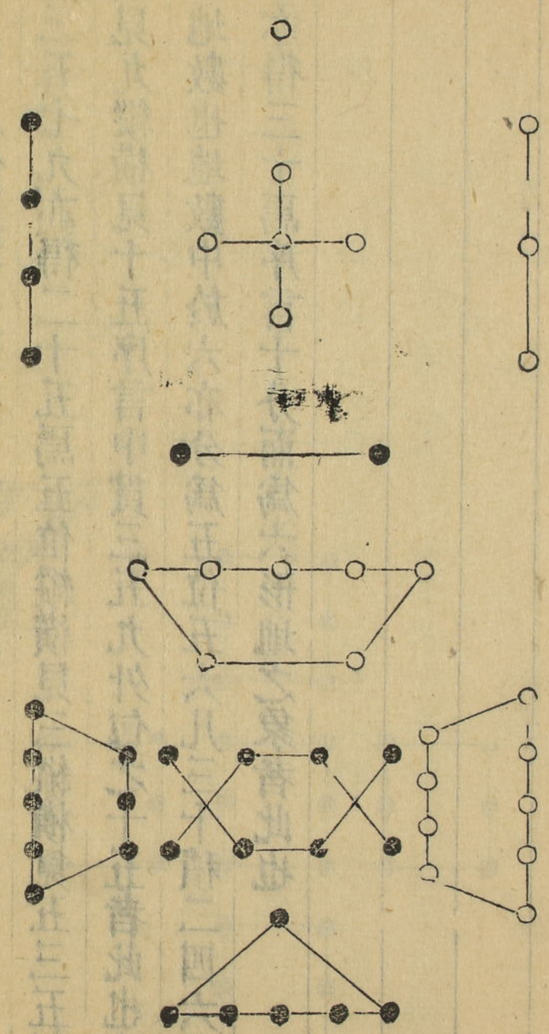
圖南之後种放許堅李溉未及見其它有著述若劉長民所親授之師如范諤昌所著大易源流其稱龍馬負圖出河羲皇窮天人之際重定五行生成之數地上八卦之體故老子自西周傳授孔子造易之原天一正北地二正南天三正東地四正西天五正中央地六配子天七配午地八配卯天九配酉地十配中寄於未乃天地之數五十有五矣因考其既以圖之前五數置於北南東西之正及中復以後五數配子午卯酉及中何也夫子午卯酉非四方之正郤地十配中云寄於未夫中抑有未郤諦詳所置之數正今圖所傳有四方而無四維者是謂昌元不識圖南所以標異特因大元準易取於洪範一水二火三木四金五土而然鑿空無故造端老子增立怪論以實圖南易置二七四九之位耳

按雷氏所言則似親見龍圖之書者然不著其形象唯清江張氏易象圖說載之頗詳謹列如左



右龍圖天地未合之數

張氏曰上位天數也天數中於五分爲五位五五二十有五積一三五七九亦得二十五焉五位縱橫見三縱橫見五三五縱橫見九縱橫見十五序言中貫三五九外包之十五者此也下位地數也地數中於六亦分爲五位五六凡三十積二一四六八十亦得三十焉序言十分而爲六形地之象者此也



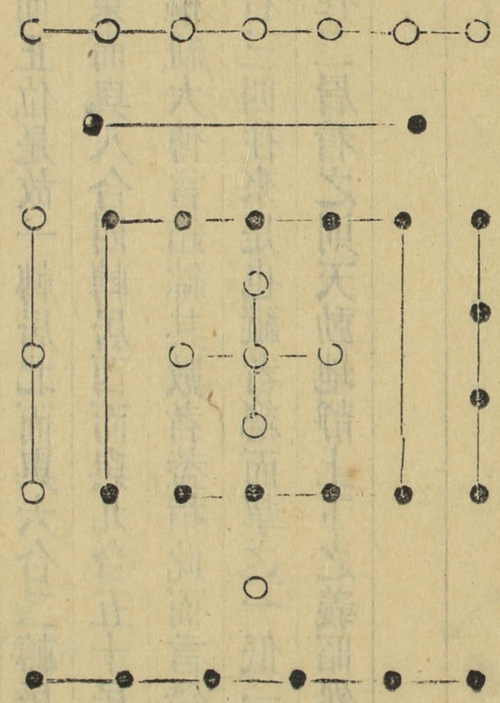
右龍圖天地已合之位

張氏曰上位象也合一三五爲參天偶二四爲兩地積之凡十五五行之生數也卽前象上五位上五去四得一下五去三得二右五去二得三左五去一得四惟中乂不動序言天一居上爲道之宗者此也案律厤志曰合二始以定剛柔一者陽之始二者陰之始今則此圖其上天○者一之象也其下地●者二之象也其中天◦◦者四象五行也左上一○太陽爲火之象右上一○少陰爲金之象左下一○少陽爲木之象右下一○太陰爲水之象土者沖氣居中以運四方暢始施生亦陰亦陽右旁◦◦三才之象卦之所以畫三左旁……四時之象蓍之所以揲四是故上象一二三四者著著數卦爻之體也下位形也九八七

六金木水火之成數中見地十土之成數也卽前象下五位以
中六分開置一在上六而成七置二在左六而成八置三在右
六而成九惟下六不配而自爲六序言六分而成四象地六不
配者此也案七者著之圓七七而四十有九八者卦之方八八
而六十有四九者陽之用陽爻百九十二六者陰之用陰爻亦
百九十二十者大衍之數以五乘十以十乘五而亦皆得五十
爲是故下形六七八九者著數卦爻之用也上體而下用上象
而下形象動形靜體立用行而造化不可勝既矣
案一二三四天之象象變於上六七八九地之形形成於下上
下相重而爲五行則左右前後生成之位是也上下相交而爲
八卦則四正四隅九宮之位是也今以前後圖參考當如太乙

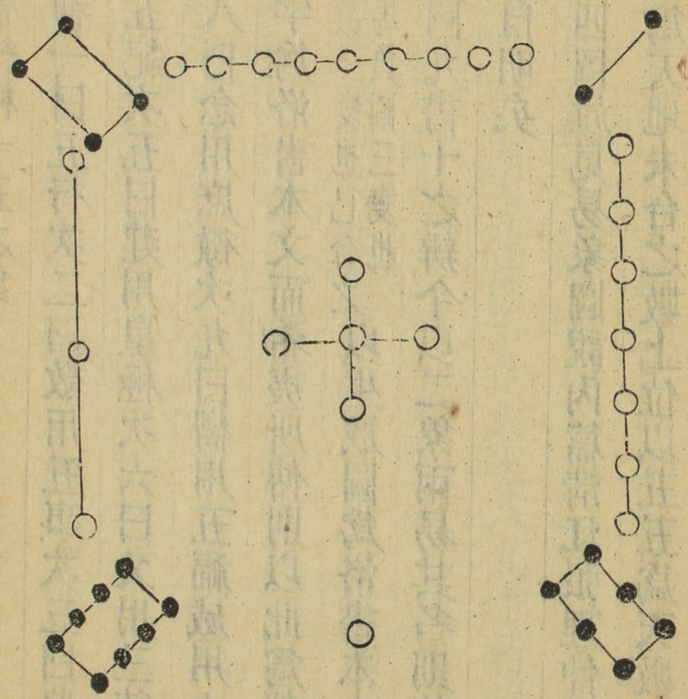
遁甲陰陽二局圖一二三四猶遁甲天盤在上隨時運轉六七
八九猶遁甲地盤在下布定不易法明天動地靜之義而前此
諸儒未有能發其旨是故一在南起法天象動而右轉初交一
居東南二居西北三居西南四居東北四陽班布居上右四陰
班布居下左分陰分陽而天地設位再交一居東北二居西南
三居東南四居西北則牝牡相銜而六子卦生合是二變而成
先天八卦自然之象也然後重爲生成之位則一六二七三八
四九陰陽各相配合卽邵子朱子所述之圖也三交一居西北
二居東南三居東北四居西南則剛柔相錯而爲坎離震兌四
交一居西南二居東北三居西北四居東南則右陽左陰而乾
坤成列合是二變而成後天八卦裁成之位也再轉則一復於

南矣大傳所謂參伍以變錯綜其數劉歆云河圖洛書相爲經緯八卦九章相爲表裏此其義也



右龍圖天地生成之數

張氏曰此卽前圖一二三四天之象也動而右旋六七八九地之形也靜而正位是故一轉居北而與六合二轉居南而與七合三轉居東而與八合四轉居西而與九合五十居中而爲天地運行之樞紐大傳言錯綜其數者蓋指此而言錯者交而互之一左一右三四往來是也縱者總而挈之一低一昂一二上下是也分作二層看之則天動地靜上下之義昭然矣



右洛書縱橫十五之象

張氏曰洪範初一曰五行次二曰敬用五事次三曰農用八政次四曰協用五紀次五曰建用皇極次六曰乂用三德次七曰明用稽疑次八曰念用庶徵次九曰嚮用五福威用六極漢儒以此六十五字爲洛書本文而希夷所傳則以此爲龍圖三變天地未合之數一變也已合之位二變也龍馬負圖三變也　以生成圖爲洛書本文蓋疑傳寫之誤而啓圖九書十之辨今以二象兩易其名則龍圖龜書不煩擬議而自明矣

按以上四圖竝見易象圖說內篇清江張理仲純所著也其第一爲天地未合之數上位以五五爲天數二十有五下位以五六爲地數三十蓋漢律厤志云天之中數五地之中數六故依託爲此圖也第二爲天地已合之位上位一上二下四左三右五居其中卽劉牧所謂上下未交之象也及其已交則天一下生地六地二上生天七天三左生地八地四右生天九故下位六七八九十皆以生數乘中五而得之卽劉牧之洛書五行成數也其縱橫十五之象本龍圖三變劉牧所謂龍馬負圖是也雷氏以爲河圖張氏易其名曰洛書天地生成之數卽范諤昌所謂羲皇重定五行生成之數地上八卦之體者也雷氏以爲洛書張氏易其名曰河圖今攷之本書縱橫十五之象九數各居一位故序曰天散而示之天地生成之數一六二七三八四九五十皆耦居一方故序曰伏羲合而用之河圖之

數四十有五洛書五十有五本象元自如此張氏宗啓蒙恐啓圖九書十之辨故疑爲傳寫之誤而兩易其名然劉牧師范諤昌諤昌師李溉許堅三傳弟子一脈相承使圖書果如張氏所列而牧輒兩易之是入室而操戈也其何以取信於當世而學者翕然宗之乎西山謂圖九書十出於劉牧之意見非也而張氏宗之亦過矣

易圖以白爲陽黑爲陰自參同水火匡廓始其後先天太極圖亦然而龍圖則獨用奇白偶黑之點序曰天之垂象的如貫珠自一至於盈萬皆纍纍然如繫之於縷也因於點間爲墨絲以聯絡之使若貫珠然思之可發一笑前此未有此狀圖出希夷之後是亦一證也雷氏不知龍圖源出淄廬非華山道士所作故以爲希夷必不如此而歸其罪於諤昌此亦莫須有之獄至以重定五行生成之數爲老子自西周傳孔子不知出何典記鑿空造端增立怪論誠有如雷氏所譏者諤昌直一妄人耳語曰不知其形視其景景曲則形必曲觀諤昌之言則李許之爲人從可知矣

右論龍圖

易數鉤隱圖

三衢劉氏牧鉤隱圖序曰夫易者陰陽氣交之謂也若夫陰陽未交則四象未立八卦未分則萬物安從而生哉是故兩儀變易而生四象四象變易而生八卦重卦六十四卦於是乎天下

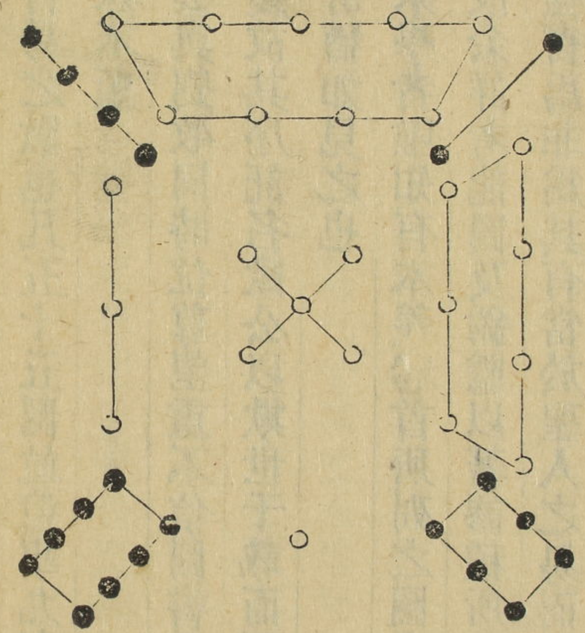
之能事畢矣夫卦者聖人設之觀於象也象者形上之應原其本則形由象生象由數設捨其數則無以見四象所由之宗矣是故仲尼之贊易也必舉天地之極數以明成變化而行鬼神之道則知易之爲書必極數以知其本也詳夫注疏之家至於分經析義妙盡精研及乎解釋天地錯綜之數則語惟簡略與繫辭不偶所以學者難曉其義也今採摭天地極偶之數自太極生兩儀而下至於復卦凡五十五位點之成圖於逐圖下各釋其義庶覽之者易曉耳夫易道淵邈雖往哲難窺於至賾牧也蕞生祖述誠媿其狂簡然象有定位變有定數不能妄爲之穿鑿耳博雖君子試爲詳焉

晁氏讀書志曰易解十五卷劉牧長民撰仁宗時言數者皆宗之慶歷初吳祕獻其書於朝優詔奬之田況爲序又有鉤隱圖三卷皆易之數也凡五十五圖並遺事九有歐陽永叔序而其文殊不類

渭按歐公與劉牧同時位尊望重不信圖書乃祖述鉤隱者之所憂故其序託名歐公以欺世千載而下黨同作僞者之肺肝猶如見之也

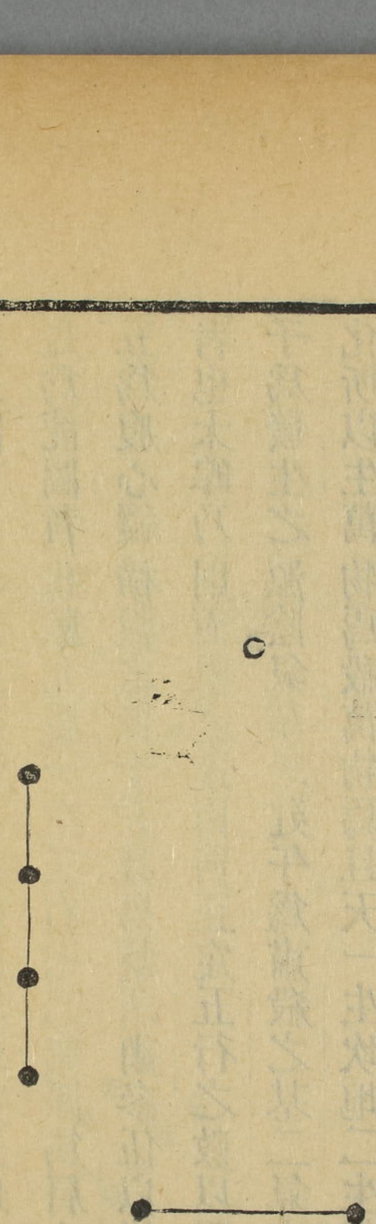
三百年來學者唯知有本義卷首所列之圖書而不復問其原委故余詳考龍圖及鉤隱以著謬種所自出使學者參觀而猛省焉非爲其有當於聖人之易而錄之也

太皞氏授龍馬負圖此卽龍圖縱橫十五之象

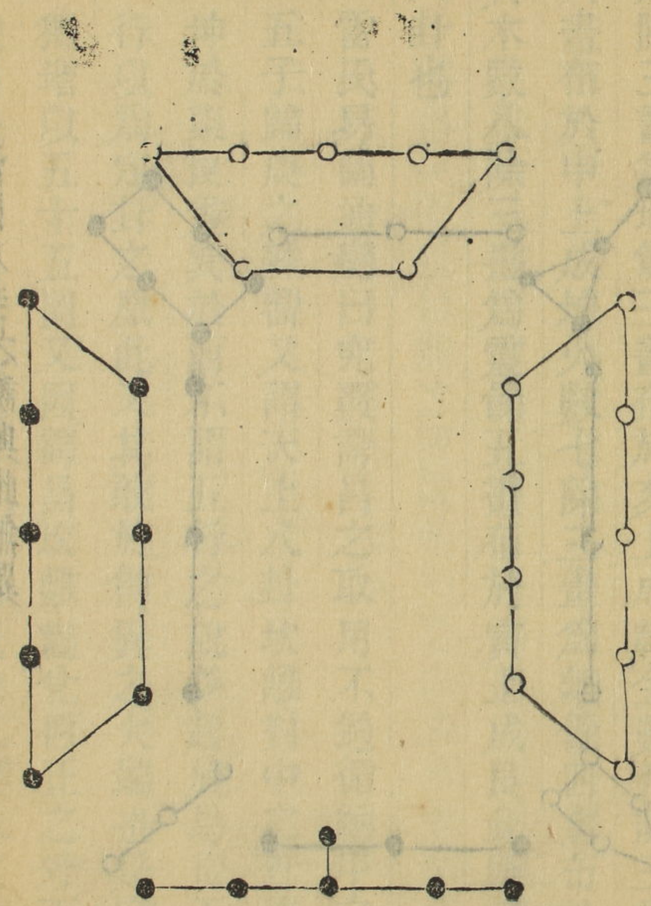


劉氏曰昔虙犧氏之有天下感龍馬之瑞負天地之數出於河是爲龍圖者也戴九履一左三右七二與四爲肩六與八爲足五爲腹心縱橫數之皆十五蓋易繫所謂參伍以變錯綜其數者也太皞乃則而象之遂因四正定五行之數以陽氣肇於建子爲發生之源陰氣萌於建午爲肅殺之基二氣交通然後變化所以生萬物焉殺萬物焉且天一生坎地二生離天三處震地四居兌天五由中此五行之生數也且孤陰不生獨陽不發故子配地六午配天七卯配地八酉配天九中配地十旣極五行之成數遂定八卦之象因而重之以成六十四卦三百八十四爻此聖人設卦觀象之奧旨也

今龍圖其位有九四象八卦皆所包蘊且其圖縱橫皆合天地自然之數則非後人能假僞而設之也

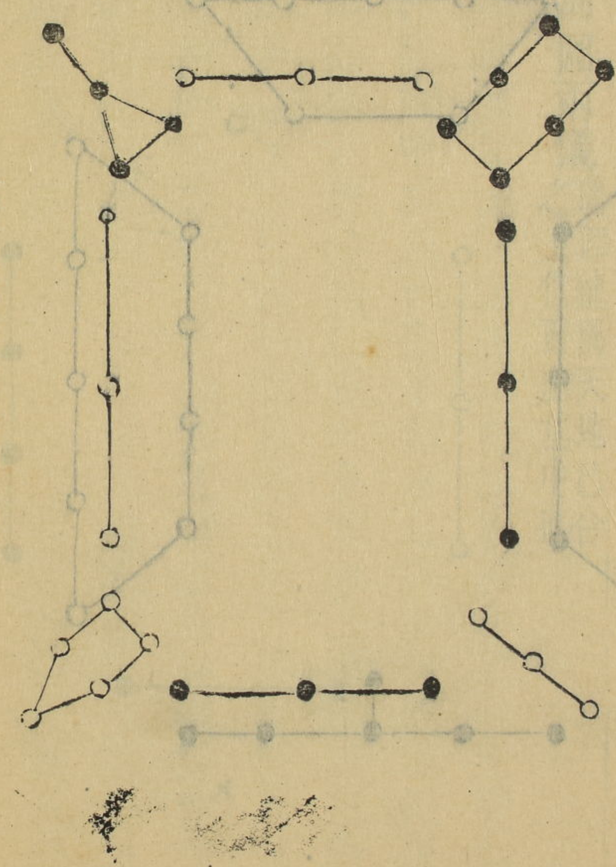


河圖兩儀此卽龍圖天地已合之上位而虛其中也



河圖四象此卽龍圖天地已合之下位而虛其中也

河圖八卦圖子明則圖畫卦之說與此無異



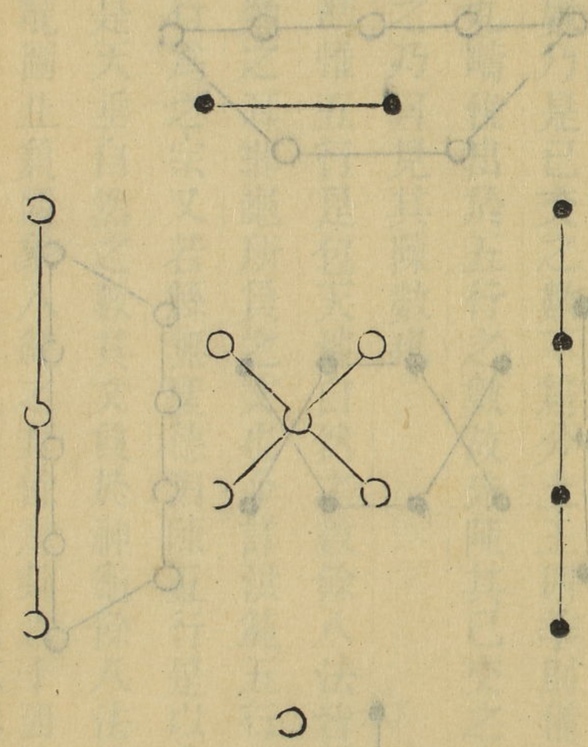
劉氏曰原夫八卦之宗起於四象四象者五行之成數也水數六除三畫爲坎餘三畫布於亥上成乾金數九除三畫爲兌餘六畫布於申上成坤火數七除三畫爲離餘四畫布於己上成巽木數八除三畫爲震餘五畫布於寅上成艮此所謂四象生八卦也

雷氏易圖通變曰究覈諸昌之取用不過循納甲之緒餘及五子歸庚之殊嚮又謂天上八卦坎離對中之外移置乾兌坤於東艮震巽於西不謂五行之說多起於易後而反引五行以爲定卦之原此又其敢於創異之大端也是宜長民不獨增以五十五圖又因諸昌坎離震兌四正之外而以四成數同於四方謂坎六退本卦三數以餘三數三畫爲乾離七

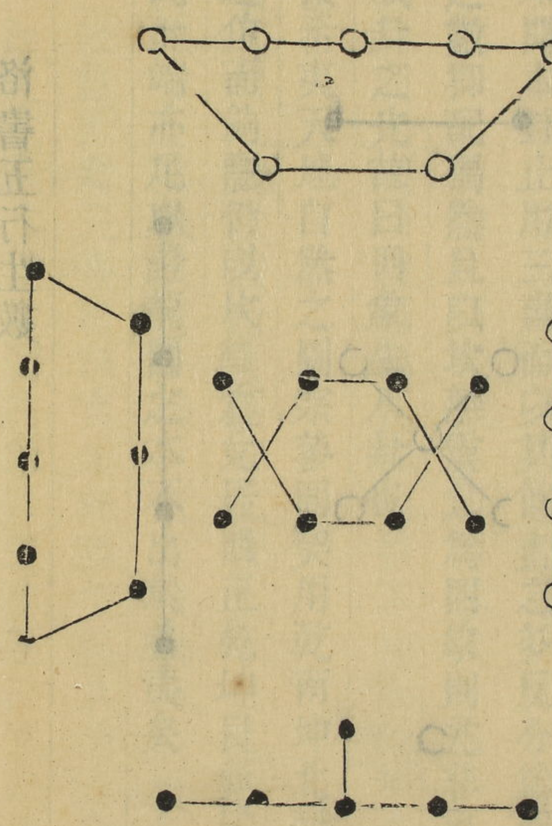
退本卦三數以餘四數四畫爲巽震八退本卦三數以餘五數五畫爲艮兌九退本卦三數以餘六數六畫爲坤皆以數爲畫標爲河圖是不揣本而齊末夫八卦各三畫以剛柔生交未聞本卦止用三畫而以其餘畫之多反分爲別卦也所陳之數抑配偶然且以坎離震兌爲四象則尤非也象本在未成卦之先故曰四象生八卦也

按希夷天地自然之圖宗參同契用乾南坤北離東坎西之位而鉤隱仍以坎離震兌居四正乾坤艮巽居四隅卽此一端亦足以證龍圖之本不出於希夷矣

洛書五行生數



洛書五行成數以上二圖合之卽是義皇重定五行生成之數



劉氏曰或問洛書一曰水二曰火三曰木四曰金五曰土則與龍圖五行之數之位不偶者何也答曰此謂陳其生數也雖則陳其生數乃是已交之數下篇分土王四季則備其成數矣且夫洛書九疇惟出於五行之數故先陳其已交之生數然後以土數足之乃可見其陳數也

書之九疇惟五行是包天地自然之數餘八法皆是禹參酌天時人事類之耳非龜所負之文也今詳洪範五行傳凡言災異必推五行爲之宗又若緜無聖德汨陳五行是以彝倫攸斁則知五行是天垂自然之數其文負於神龜餘八法皆大禹引而伸之猶龍圖止負四象八純之卦餘重卦六十四皆伏羲仰觀俯察象其物宜伸之以爻象也或曰旣云龍圖兼五行則五行

已具於龍圖矣不應更用龜書也答曰雖兼五行有中位而無
土數唯四十有五是有其象而未著其形也唯四象八卦之義
耳龜書乃具生成之數五十有五矣易者包象與數故聖人資
圖書而作之也

雷氏易圖通變曰書之九疇各疇自有成數如一五行二五
事猶或得以其數從而强推引之至於五皇極則已不可指
實之爲何物何事而甚則九五福而附以六極則將計九乎
計五福而兼計六極乎皇極謂大中而六極者其極又可謂
中乎皇極本非物非事故可指之爲中今徒實以五點而五
點者乃遂得爲中乎疇自一至九界界然各存本有之數不
知何自而可以合於五十有五之數强謂合者蓋其人之妄
也若其後而至於以書謂圖以圖謂書者又妄人中之妄人
也此余特謂圖則有數可通而書則九疇類可數而不可布
之以爲圖也

按劉牧謂洛書與河圖竝出於伏羲之世兼則之以畫卦
而五行之數未顯故禹復法之以陳九疇然一爲五行二
爲五事以至九十爲福極禹何以知之故又爲之說曰惟
五行是天垂自然之數餘八者皆禹自類之意謂五事以
下禹從五行推演而得之也然五事皇極庶徵五福六極
劉向嘗以此傳會於五行猶可通也其餘則絕無交涉矣
六十四卦不離乎八卦河圖具八卦之象則六十四卦包
在其中若九疇五事以下未見五行中具有此義也禹乃

鑿空而增之以綴於五行之後則幾同駢拇枝指矣是亦不可以已乎且經云天錫禹九疇不言錫禹五行九疇皆天之所設非人之所爲謂八者禹自類之妄也

易乾鑿度曰陽起而進陰動而退故陽以七陰以八爲爻易一陰一陽合而爲十五之謂道陽變七之九陰變八之六亦合於十五則爻變之數若一陽動而進變七之九象其氣之息也陰動而退變八之六象其氣之消也故太一取其數以行九宮四正四維皆合於十五五音六律七變由此作焉

隋經籍志宋大明中始禁圖讖梁天監以後又重其制及高祖受禪禁之愈切煬帝卽位乃發使四出搜天下書籍與讖緯相涉者皆焚之爲吏所糾者至死自是無復其學

祕府之內亦多散亡今按志有鄭氏注易緯七卷而無乾鑿度唐藝文志有宋均注易緯九卷亦無乾鑿度孔穎達義疏章懷後漢書注所引乾鑿度蓋卽祕府散亡之餘僅存於易緯九卷中者也是爲可信宋時復有乾鑿度二卷晁氏云舊題蒼頡修古籀文鄭氏注案唐四庫書目有鄭元注詩書緯及宋均注易緯而無此書其中有不可曉者獨九宮之法頗明愚謂此贋書無疑圖緯興於哀平之際乾鑿度縱出其先亦當在漢世而題曰蒼頡修將誰欺乎太一取其數以行九宮章懷所引鄭注盡之矣無七八九六進退消息象易象變之說也是必蒼頡二卷中語蓋其時洞極經出十圖九書早已萌芽故劉牧之徒僞造乾鑿

度二卷以參同契七八九六之文竄入於其中以見此河圖之象出自西漢遠有端緒使人不敢動搖陳氏所云殘闕不完於僞之中又有僞焉者也而昧者更題云蒼頡修若此書爲黃帝繼伏羲而作適以自獻其僞可不謂大愚乎

子華子曰二與四抱九而上踏也六與八蹈一而下沈也戴九而履一據三而持七五居中宮數之所由生一從一橫數之所由成胃之實也神氣之守也故曰天地之數莫中於五莫過於五

晁氏讀書志曰子華子十卷其傳云子華子程氏名本晉人也劉向校定其書按莊子稱子華子見韓昭侯陸德明以爲魏人既不合又藝文志不錄且多用字說謬誤淺陋殆元豐以後舉子所爲耳

朱子偶讀漫記曰會稽官書版本有子華子云是程本字子華者所作孔子所與傾蓋而語者以予觀之其詞故爲艱澁而理實淺近其體務爲高古而氣實輕浮但如近年後生巧於摹擬變換者所爲不惟決非先秦古書亦非百十年前文字也如論河圖巧亦甚矣惟其巧甚所以知其非古書也或云王銍性之姚寬令威多作贋書二人皆居越恐出其手又曰但觀其書數篇與前後三序皆一手文字其前一篇託爲劉向而殊不類向它書

周氏涉筆曰其書多解字義吾嘗疑其三經後此書方出故

信字說而主老莊
陳氏書錄解題曰家語有孔子遇程子傾蓋事而莊生亦載
子華子見昭僖侯一則莊生固寓言而家語亦未可信攷班
固古今人表亦無之
王氏困學紀聞曰子華子後序謂鬼谷子之師水心銘鞏仲
至所謂程子卽此書也朱文公謂詞艱而理淺近世巧於模
擬者所爲決非先秦古書
劉牧之徒僞撰乾鑿度以自固其學而猶未已也蓋緯書
出於西漢恐不足以厭服天下之心故又造子華子其人
爲與孔子傾蓋而語者以戴九履一據三持七爲河圖始
可以屈洞極經而伸吾之說然格致凡近辭義淺陋序云
劉向作而漢藝文志無之人皆知其出於元豐後三經字
說盛行之時竟何益哉故曰作僞心勞日拙
盱江李氏觀刪定易圖論序曰世有治易根於劉牧者其說曰
不同因購牧所爲易圖五十有五觀之則甚複重乃刪其圖而
存之者三所謂河圖也洛書也八卦也於其序解之中撮舉而
是正之諸所觸類亦復詳說成六論別有一冊黃黎獻爲之序
者頗增多誕謾自鄒以下無譏焉論作於仁宗景祐三年王湜
之略例隱訣徐庸之易蘊皆本劉氏逮解于佺稍辨其非
其後論易者交攻之而九圖十書宋之羣儒恆主其說
谷水林氏至易裨傳極數篇曰夫子於繫辭言數者三曰天地
之數五十有五曰天一終於地十曰參天兩地而已雖曰河出
圖洛出書初未嘗曰某爲圖某爲書也至劉牧出鉤隱圖始以

四十五爲河圖而五十五爲洛書且以爲出於希夷之所傳授
始有戴九履一左三右七二四爲肩六八爲足縱橫十五總四
十有五之說前此未之見也孔穎達曰龜負洛書先無此事見
之緯候之書牧不信聖人之言而主緯候之說何邪大抵聖人
闡易有象則有數有數則有變象則太極生兩儀四象八卦者
也數則五十有五奇偶之生成者也變則揲蓍倚數生爻者也
要不出於三者而已如牧之爲圖巧則巧矣於易何取焉且其
數曰縱橫十五而已所以生卦成卦無聞焉不知何與於易哉
又曰緯候之家不過借河圖洛書之說以神其事至牧反覆言
之而世之論易者多宗其說易之本原愈以不明本朝惟歐陽
公以圖書爲怪妄之甚爲說以黜之然一人之言不能勝久習

之溺也特學易者不深察之耳今所謂極數者本之天地五十
有五之數而黜圖書之妄雖得罪於君子不辭也

按五十有五卽自一至十之數林氏因錯簡而誤析爲二
耳繫辭言數者三天地之數一也參伍錯綜二也參天兩
地三也此皆主蓍而言於圖書無涉宋人不知此義而以
數爲圖書易道之榛蕪至此而極雖命世大儒如伊川不
能廢五行之說而郭子和非之以爲厭數之學如考亭不
能廢圖書之說而林德久斥之以爲緯候之流嗚呼之二
子者豈非豪傑之士哉

雷氏易圖通變曰龍圖流傳未遠知者亦鮮至劉牧乃增至五
十五圖名以鉤隱師友自相推許更爲倡述各於易有注釋曰

卦德論曰室中語曰記師說曰指歸曰通徵亦總謂之周易新注每欲自神其事及跡而究之未見其眞能有所神奇也時則有李覯泰伯者著六論以駁之刪其複重止存三圖自後愈傳愈失甚者反以五十五數爲河圖而圖南所傳者爲洛書顚倒迷謬靡所底止

按劉牧之學當時皆謂其源出於希夷而不知希夷所傳者乃天地自然之圖白黑回互之狀見第三卷康節之所受而演之者也於龍圖易與焉於鉤隱又易與焉蓋自天禧之後僞書甚行而天地自然之圖隱矣說者以劉牧之學爲希夷之傳是猶呂之代嬴牛之易馬世仍以秦晉目之而不知其血脈之已非也李泰伯存其三圖雷齋賢歸咎後人亦尋常見之耳鉤隱支離破碎繳繞窒塞眞無一可取譬諸田功聖人之易五穀也希夷之易黃稗也牧之易進不可窮理以盡性退不可養生以盡年徒爲稂莠而已矣

右論易數鉤隱圖

皇清經解續編卷四十終

長沙王　賓
善化劉　鐸　校

皇清經解續編卷四十一

易圖明辨五

德清胡渭東樵著

啟蒙圖書

西山蔡氏元定曰古今傳記自孔安國劉向父子班固皆以爲河圖授羲洛書錫禹關子明邵康節皆以十爲河圖九爲洛書蓋大傳既陳天地五十有五之數洪範又明言天乃錫禹洪範九疇而九宮之數戴九履一左三右七二四爲肩六八爲足正龜背之象也惟劉牧意見以九爲河圖十爲洛書託言出於希夷既與諸儒舊說不合又引大傳以爲二者皆出於伏羲之世其易置圖書並無明驗但謂伏羲兼取圖書則易範之數誠相表裏爲可疑耳其實天地之理一而已矣雖時有古今先後之

南菁書院

不同而其理則不容於有二也故伏羲但據河圖以作易則不必豫見洛書而已逆與之合矣大禹但據洛書以作範則亦不必追考河圖而已暗與之符矣其所以然者何哉誠以此理之外無復他理故也

右見易學啟蒙注季通爲朱子起藁故不敢列己說爲正文然朱子河圖洛書之象數實由季通而定初劉牧以四十有五爲河圖五十有五爲洛書實龍圖之本象而季通以爲牧之所易置至此乃復其舊且引關邵以相證今按關易明係僞書不可以爲據而邵子圓星方土之論其意別有所在未嘗以五十有五爲河圖也謹列其說如左明者幸垂察焉

關子明易傳曰河圖之文七前六後八左九右聖人觀之以畫卦是故全七之三以爲離奇以爲巽全八之三以爲震奇以爲艮全六之三以爲坎奇以爲乾全九之三以爲兌奇以爲坤正者全其位隅者盡其畫此與鉤隱四象生八卦同洛書之文九前一後三左七右四前左二前右八後左六後右後聖稽之爲三象一四七爲天生之數二五八爲地育之數三六九爲人資之數

郡齋書目宋皇祐中李淑撰關子明易傳一卷唐趙蕤注魏孝文使幷州刺史王虬與子明著疑箴論數十篇蕤云亡篇過半今無能詮次但隨文解義庶學者觸類而長阮逸詮次刊正洞極元經傳五卷逸字天隱宋仁宗時人關子明以生育資爲傳以釋其蘊爲經論十一篇玉海云子明易傳十百年義第一次以統言易義大衍乾坤策應虛闔闢理性時變

動靜神義終於雜義第十一 又爲圖以序其象文中子錄子明事太和末穆公與談易言於孝文帝帝曰且與卿就成筮論子明曰乾坤之策陰陽之數推而行之不過三百六十六引而伸之不過三百八十四天之道也象生有定數吉凶有前期變而能通故治亂有可易之理

晁氏讀書志曰關子明易傳一卷魏關朗撰李邯鄲始著之

目王通贊易蓋宗此也

後山叢談曰世傳王氏元經薛氏傳關子明易傳李衞公問對皆阮逸所著逸以草示蘇明允而子嚮言之

朱子語類鄒浩問李壽翁椿最好關子明易先生曰是阮逸僞作陳無已集說得分明

姚氏曰世所傳關子明洞極經亦言河圖洛書如劉氏說而兩易之以五方者爲圖九宮者爲書按唐李鼎祚易解盡備前世諸儒之說獨無關氏至本朝阮逸始僞作洞極經見於後山叢談則關亦不足爲證矣見周易玩辭雷氏易圖通變曰楊次公自著洞極經託名於關子明渭按楊傑字次公元豐中與范鎮論樂洞極經果爲傑所撰則又出阮逸之後恐非如其敘本篇稱子曰河圖之文七前六後八左九右聖人觀之以畫八卦是故全七之三以爲坎奇以爲巽全八之三以爲艮奇以爲震全九之三以爲兌奇以爲坤正者全其位隅者盡其畫而謂四象生八卦此謬之尤者乾坤相索而生六子今爲男女者反能生父母之卦耶

文中子中說三卷隨王通之門人共集其語爲是書而晁氏摘其三事以爲可疑其一則關朗在太和中見魏孝文自太和丁巳至通生之年甲辰蓋一百七十年矣而其書有問禮於關子明是以知其妄也程子謂王通隱君子當時有些少言語後來爲人傳會不可謂全書續經之類皆非其作朱子亦以爲然王氏揮麈錄直以爲阮逸僞作今按中說宋有阮逸龔鼎臣二本其文多異關子明事蓋逸所傳會與洞極經論總出一手彼此扶同以欺天下後世也

宋仁宗朝劉牧著易數鉤隱以九宮爲河圖五合爲洛書其學盛行於世同時有阮逸者陰欲排之乃撰關子明易傳而兩易其名季通不察以爲眞古書也遂引爲圖十書九之證季通無論已獨怪朱子素斥龍圖爲假書又據後山叢談深信關易爲阮逸所造而於此則曲從季通之說何也蓋自漢魏以來言河圖者皆主乾鑿度參同契而此獨根柢大傳五十有五之數其據地尊而取義正也然河圖久已無傳不知其形象若何而强以五十五數當之大傳既無明文古注亦無可考七前六後八左九右之位不見於經天生地成奇白偶黑之點非易所有至其所以則之者謂伏羲生四正之餘數以成四隅之卦畫支離舛錯全無義理藉令此書眞出於古猶不可據以說經而況明明爲阮逸之僞作乎且此數但可以生蓍而不可以畫卦

九與十何擇焉

范諤昌大易源流言龍馬負圖出河羲皇窺天人之際重定五行生成之數地上八卦之體天一正北地二正南天三正東地四正西天五正中央地六配子天七配午地八配卯天九配酉地十配中寄於未乃天地之數五十有五矣雷氏云正今圖所傳有四方而無四維者也關子明之河圖實本諸此然諤昌但謂伏羲據龍圖以重定五行之數八卦之體有如此者未嘗直指此爲河出之圖也故劉牧鉤隱仍以九爲圖而十爲書僞關易竊其義遂以七前六後八左九右爲河圖之文人皆知其書之出於阮逸而不知其數之本乎諤昌也

邵子觀物外篇曰圓者星也麻紀之數其肇於此乎（易學啓蒙注云麻法合二始以定剛柔二中以定律麻二終以紀閏餘是所謂麻紀也按此說出唐一行麻本議）方者土也畫州井地之法其放於此乎（啓蒙注云州有九井九百畝圖者河圖所以畫州井地也）畝圖者河圖之數方者洛書之文故羲文因之而造易禹箕敘之而作範也（啓蒙引此段遺後四句殊爲疏謬）

朱子語類曰二始者一二也一奇故爲剛二偶故爲柔二中者五六也五者十千六者十二辰也二終者九與十也閏餘之法以十九歲爲一章姑借其說以明十數之爲河圖耳又曰圓者星也圓者河圖之數言無那四角底其形便圓又曰河圖既無那四隅則比之洛書固亦爲圓矣方者土也方者洛書之文言畫州井地之所依倣而作者也書禹貢禹別九

州冀北揚南青東梁西兗東北雍西北徐東南荆西南豫中也孟子言周家井地之制井九百畝其中爲公田八家皆私百畝同養公田是皆法洛書之九數也

鶴山魏氏了翁題司馬子已易圖曰涑水司馬叔原覃思易理之學著已易朱文公以十爲河圖九爲洛書引邵子說辨析甚詳叔原從之乃邵子不過曰圓者河圖之數方者洛書之文今戴九履一之圖其象圓五行生成之圖其象方是九圓而十方也安知邵子不以九爲圖十爲書乎故朱子雖力攻劉氏而猶曰易範之數誠相表裏又曰安知圖之不爲書書之不爲圖則朱子尚有疑乎此也近世朱子發張文饒精通邵學而皆以九爲圖十爲書朱以列子爲證張以邵子爲主子嘗以乾鑿度乃張平子傳所載太一下行九宮法考之卽所謂戴九履一者則是圖相傳已久安知非河圖也紹定四年書

靜修劉氏因河圖洛書辨曰邵子但言方圓之象而不指九十之數若以象觀之則九又圓於十矣且其所謂方圓而前後乎此者不過指陰陽剛柔奇偶而已在此則星少陽而土少柔其偶者固當爲方而爲陰奇者固宜爲圓而爲陽矣

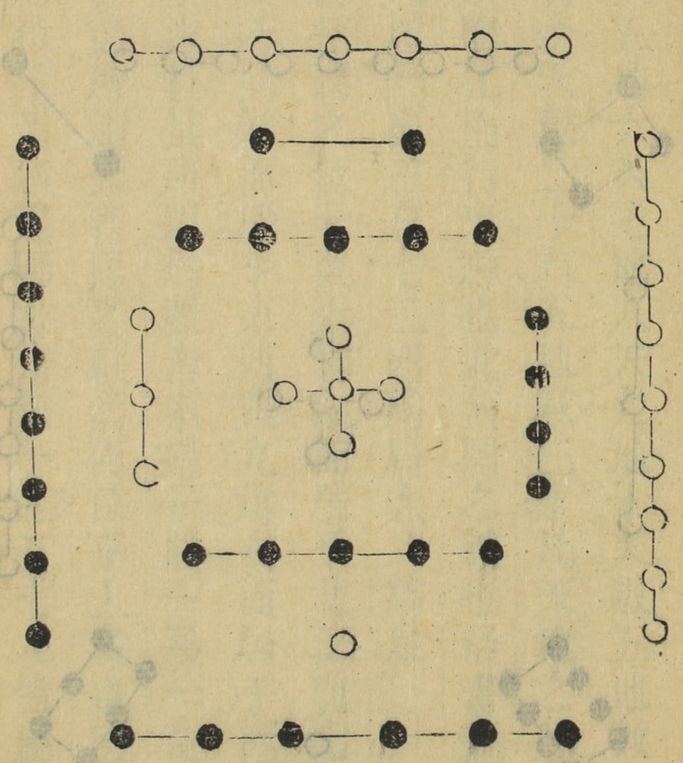
邵子之於圖書言方圓而不言九十蔡季通以圓星爲十爲圖方土爲九爲書而朱子從之謂河圖無四隅比洛書便圓魏華父則以爲九圓而十方劉夢吉亦云九圓於十蓋皆以九爲圖說者以爲物有八隅必作圓形九宮是也

物止四面必成方形五合是也魏說較長以理言之誠有然者若摹寫爲奇自偶黑纍纍貫珠之狀則九亦可觚稜之以爲方十亦可彎環之以爲圓安見九必圓而十必方乎方圓之或九或十終無定論而邵子埒之以星土固有所自來其數可考而知也友人徐敬可嘗謂余曰觀物外篇所謂圓星方土乃論積數自然之理非論圖書也連上文讀之卽明朱子斷章取義載之啟蒙遂不可解而引一行二始二中二終之說以釋厤數肇於圓星之義殊爲牽强今按此之上文曰天圓而地方圓之數起一而積六方之數起一而積八變之則起四而積十二也六者常以六變八者常以八變而十二者亦以八變自然之道也又曰圓者六變六六而進之故六十變而三百六十矣方者八變故八八而成六十四矣陽主進是以進之爲六十矣爲後繼以圓星方土之說玩其辭旨蓋積數自然之理凡以七圓物相聚必以一爲心而環之以六㸚此形是起一而積六也凡以九方物相聚必以一爲心而圍之以八畐此形是起一而積八也凡以十二方物相聚必以四爲心而圍之以十二也畐此形是起四而積十二也圓者聚七之形如衆星之麗乎天以六變而爲三十六進之極於三百六十當期之日得氣朔盈虛之中而星於是乎一周是爲治厤之本故曰厤紀之數肇於此二始二終曷與乎方者聚九之形象九州亦八家同井中爲公田象也變之則爲

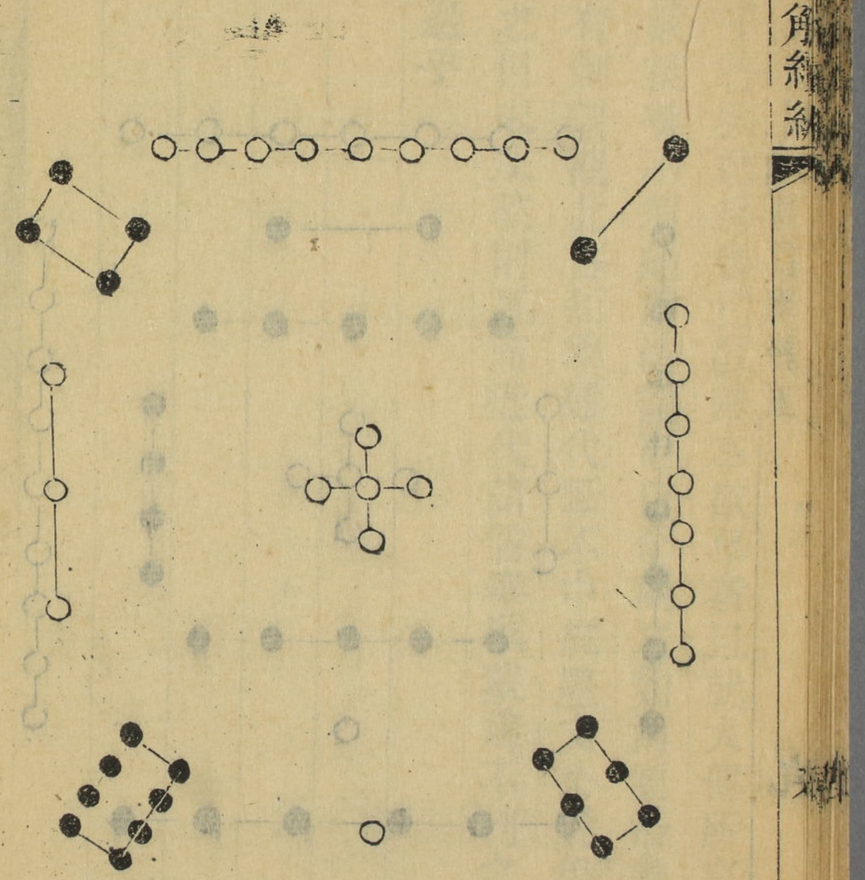
聚十六之形象四邑爲邱邱容十六井又加兩圍共六十
四乃四邱爲甸之象甸容六十四井更進而四甸爲縣縣
容六十四邑更進而四縣爲都都容六十四邱皆所謂八
八而成六十四也故曰畫州井地之法放於此也更推而
廣之古有河圖亦圓體也義文因之以造易則圓星之類
也古有洛書亦方體也禹箕敘之以作範而方土之類也
此不過因論方圓之積數而牽綴及之不專爲圖書而發
方九猶可言彼圓則何以知其爲九與十也哉其干文則
曰蓍數不以六而以七何也幷其餘分也去其餘分則六
故策數三十六也是以五十者六十四卦閏歲之策也其
用四十有九六十四卦一歲之策也歸奇掛一猶一歲之
閏也卦直去四者何也天變而地效之是以蓍去一則卦
去四也又曰蓍德圓以況天之數故七七四十九也五十
者存一而言之也卦德方以況地之數故八八六十四也
六十者去四而言之然則天圓主蓍地方主卦蓍數以七
相乘則爲四十九以六相乘則爲三十六無九位四十有
五之數卦數以八相乘爲六十四去其四則爲六十亦無
十位五十有五之數竊意邵子所指爲河圖者卽希夷先
天太極一圈之形故謂之圓與關朗之河圖全無交涉其
所指爲洛書者卽九宮之形中起一而外積八故謂之方
此則與關朗閤合而其所以爲方之意季運亦未之識也
故漫引以爲圖十書九之證後來憒憒茲特爲一闡明之

朱子答劉君房書曰啟蒙本欲學者且就大傳所言卦畫蓍數推尋不須過爲浮說而自今觀之如河圖洛書亦未免有剩語觀此言知季通代斷不中繩墨文公晚年亦深悔之但未及改削耳而近代諸儒奉啟蒙爲不刊之書不亦過乎

蔡氏河圖



蔡氏洛書



本義圖說繫辭傳曰河出圖洛出書聖人則之又曰天一地二天三地四天五地六天七地八天九地十天數五地數五五位相得而各有合天數二十有五地數三十凡天地之數五十有五此所以成變化而行鬼神也此河圖之數也洛書蓋取龜象故其數戴九履一左三右七二四爲肩六八爲足

易學啟蒙曰河圖之位一與六共宗而居乎北二與七爲朋而居乎南三與八同道而居乎東四與九爲友而居乎西五與十相守而居乎中蓋其所以爲數者不過一陰一陽一奇一偶以兩其五行而已所謂天者陽之輕清而位乎上者也所謂地者陰之重濁而位乎下者也陽數奇故一三五七九皆屬乎天所謂天數五也陰數偶故二四六八十皆屬乎地所謂地數五也

天數地數各以類而相求所謂五位之相得者然也天以一生水而地以六成之地以二生火而天以七成之天以三生木而地以八成之地以四生金而天以九成之天以五生土而地以十成之此又其所謂各有合焉者也積五奇而爲二十五積五偶而爲三十合是二者而爲五十有五此河圖之全數皆夫子之意而諸儒之說也至於洛書則雖夫子之所未言然其象其說已具於前有以通之則劉歆所謂經緯表裏者可見矣

天地之數五十有五專爲大衍之數五十張本此蓍策之原非畫卦之法易雖云九六七八爲揲蓍策數乃先有卦而後揲蓍非先得數而後畫卦夫子未嘗以是明河圖也

李泰伯云天一至地十乃天地之氣降出之次第而曰五十有五者蓋聖人假其積數以起算法非實數也譬如兄弟行第一至第十者乃十人耳今鉤隱河圖有白黑四十五點是九人而化爲四十五人也啟蒙河圖有白黑五十五點是十人而化爲五十五人也以積數爲實數以算法爲卦原而寫之以成象九圖十書十圖九書總無是處然九宮猶存八卦之位而五合缺其四隅則與八卦一毫不相似矣易有八卦而無五行以洪範五行附會於翼傳自漢儒始五行志曰天一生水地二生火天三生木地四生金天五生土又曰水之大數六火七木八金九土十大數即成數此以天地之數配五行也坎水離火巽木見於夫子之大象而坤艮不言土乾爲金惟見於說卦據左傳莊

二十二年周史曰坤土也周語太子晉曰山土之聚也是坤艮亦可言土矣而震木兌金無聞焉五行志曰震在東方爲木兌在西方爲金震木兌金始見於此漢上易傳云京房以乾兌爲金然則震巽同爲木益亦始於房此以八卦方位配五行也皆非夫子之意劉牧云洛書之數五十有五演五行而不述四象謂禹則之以陳範故專主五行也今既以五十有五爲河圖而義則之以畫卦卽與五行全無交涉矣爲拾漢儒之餘瀋而以五行生成之數附會於其間乎劉歆言羲則圖禹則書而繼之曰河圖洛書相爲經緯八卦九章相爲表裏此眞所謂畫蛇添足者而啟蒙欲有以通之吾未見其有可通之理也

然則聖人之則之也奈何曰則河圖者虛其中則洛書者總其實也河圖之虛五與十者太極也奇數二十偶數二十者兩儀也以一二三四爲六七八九者四象也析四方之合以爲乾坤離坎補四隅之空以爲兌震巽艮者八卦也洛書之實其一爲五行其二爲五事其三爲八政其四爲五紀其五爲皇極其六爲三德其七爲稽疑其八爲庶徵其九爲福極其位與數尤曉然矣又曰洛書而虛其中則亦太極也奇偶各居二十則亦兩儀一二三四而含九八七六縱橫十五而互爲七八九六則亦四象也四方之正以爲乾坤離坎四隅之偏以爲兌震巽艮則亦八卦也河圖之一六爲水二七爲火三八爲木四九爲金五十爲土則固洪範之五行而五十有五者又九疇之子目也是

則洛書固可以爲易而河圖亦可以爲範矣且又安知圖之不爲書書之不爲圖也耶

玉齋胡氏方平啟蒙通釋曰四方爲乾坤離坎四隅爲兌震巽艮者蓋一六老陰之數而畫卦爲艮坤艮居六坤居一也三八少陰之數而畫卦爲離震離居三震居八也四九老陽之數而畫卦爲巽坎巽居四坎居九兌居四也二七少陽之數而畫卦爲巽坎巽居二坎居七也此洛書亦可以爲八卦也九疇子目者五行五事五政八五紀五皇極一三德三稽疑七庶徵十福極十一總五十五

黃氏黎數論曰就二數通之於易則十者有天一至地十之數可據九者並無明文此朱子爭十爲河圖之意長於長民也雖然自一至十之數易之所有也自一至十之方位易之所無也一三五七九之合於天二四六八十之合於地易之所有也一六合二七合三八合四九合五十合易之所無也天地之數易之所有也水火木金土之生成易之所無也試盡去後人之添入依經爲說則此數仍於易無與而況名之爲河圖乎

天一至地十之數儒者必欲言聖人則之以畫卦崔憬曰參天者謂從三始順數而至五七九不取於一兩地者謂從二起逆數而至十八六不取於四艮爲少陽其數三坎爲中陽其數五震爲長陽其數七乾爲老陽其數九兌爲少陰其數二離爲中陰其數十巽爲長陰其數八坤爲老陰其數六劉

長民水六金九火七木八而生八卦以坎離震兌爲四正六居坎而生乾謂三爲坎三爲乾也九居兌而生坤謂三爲兌六爲坤也七居離而生巽謂三爲離四爲巽也八居震而生艮謂三爲震五爲艮也朱子曰河圖之虛五與十者太極也奇數二十偶數二十者兩儀也以一二三四爲六七八九者四象也析四方之合以爲乾坤離坎補四隅之空以爲兌震巽艮者八卦也同此一數而三家所指不同如此配卦之論始於崔憬但言其數不言其位乾坤震巽數有可據其附會者坎離艮兌耳長民兼位數而言六爲水而坎屬之七爲火而離屬之八爲木而震屬之九爲金而兌屬之以四卦之五行遷就其位數未爲不可至於乾坤艮巽則不可通矣朱子祖先天之說以乾南坤北者宓羲之卦位也離南坎北者文王之卦位也河圖出於宓羲其時尙無離南坎北之位硬以乾南坤北配之則更無一合者矣天下之物一人以爲然千萬人以爲然其爲物也不遠矣一人可指之爲此又一人可指之爲彼其爲物也無定名矣故以天地之數配八卦者皆非定名也

毛氏原舛編曰夫圖書非他神聖之事也豈有神聖之事而一人授之一二人受之哉授者無憑受之者無據而或四或五或方或圓或義或禹或卦或範彼此可以爭先後可以易一室兩家茫無定準其爲不足道亦可見矣

按季通據先天八卦之方位而附會以太極兩儀四象之

名曰析四方之合以爲乾坤離坎補四隅之空以爲兌震巽艮卽闢易所云正者全其位隅者盡其畫然彼用後天卦位此用先天卦位噫伏羲上聖其則河圖以畫卦乃煩割裂補綴費如許經營邪雖至愚者亦知其無是理矣劉歆所云相爲經緯表裏者不過以五行生成言之耳季通發明其義以爲易之太極兩儀四象皆通於洛書而洪範之五行九疇子目則又通於河圖任意牽合無所不可然十圖九書本無定理故結之曰安知圖之不爲書書之不爲圖終歸於鶻突無據而已矣

朱子書河圖洛書後曰世傳一至九數者爲河圖一至十數者爲洛書考之於古正是反而置之予於啟蒙辨之詳矣近讀大戴禮又得一證其明堂篇有二九四七五三六一八之語而鄭氏註云法龜文也然則漢人固以此九數者爲洛書矣

大戴禮明堂篇注云記用九室謂法龜文故取此數以明其制也朱子以爲鄭氏語餘姚黃先生云鄭元注小戴禮未嘗注大戴禮在藝文志可考今之所傳亦後人假託爲之也甚疏略不出於鄭氏明矣況鄭氏明言河圖九篇洛書六篇豈又以九宮爲洛書自背其說哉今按後漢書鄭元傳康成無大戴禮注而周書盧辯傳云辯字景宣以大戴禮未有訓詁乃注之儒林傳云魏永熙三年敕中書舍人盧景宣解大戴禮夏小正篇然則九室法龜文乃景宣語非康成語也今之所傳蓋出景宣亦非假託以洛書爲龜文有數至於九實始於晚出孔安國書傳而景宣襲之

揚雄張衡但言龜書無九數之說

西山兩易圖書授孔劉關邵以證己之說其實唯孔安國以洛書爲九數而關朗之圖書與所反悉同劉不言其數邵亦但以九爲書而未嘗以十爲圖也本義雖列此二圖終不能厭服天下之心故呂伯恭與朱子友善而信劉牧龍圖之學魏華父私淑朱子亦以戴九履一者爲河圖他如朱元昇葛同叟李簡胡一中皆生於朱子之後而不從啟蒙宋末元初朱學盛行始有從啟蒙者而郝經劉因雷思齊猶以爲非造明之中葉士子舍程傳而專宗本義大下於是惟知有卷首之圖書而不復問其所從來矣

震川歸氏有光易圖論曰或曰子以易圖爲非伏羲之舊固已明矣若夫河以通乾出天苞洛以流坤出地符所謂河圖洛書可廢耶蓋宋儒朱子之說甚詳揭中五之要明主客君臣之位順五行生尅之序辨體用常變之殊合卦範兼通之妙縱橫曲直無不相值可謂精矣曰此愚所以恐其說之過於精也夫事有出於聖人而在學者有不必精求者河圖洛書是也聖人聰明睿智德通於天符瑞之生出於世之所創見而奇偶法象之妙足以爲作易之本理亦有然者然曰河圖洛書聖人則之者此大傳之所有也通乾流坤天苞地符之文五行生成戴九履一之數非大傳之所有也以彼之名合此之迹以此之迹符彼之名不與大易同行不藏於博士學官而千載之下山人野士持盈尺之書而曰古之圖書者如是此其付受固已沈淪詭祕

而爲學者之所疑矣雖其說自以爲無所不通然此理在人仁者知者皆能見之龍虎之經金石草木之卜軌筴占算之術隨其所自爲說而亦無不合豈非皆聖人之爲之乎大傳曰包羲氏之王天下也仰則觀象於天俯則觀法於地夫天地之間何往非圖而何物非書也哉揲其圖而示之曰孰爲上下孰爲左右孰爲乾兌離震孰爲巽坎艮坤天之告人也何其瀆因其上下以爲上下因其左右以爲左右因其乾兌離震以爲乾兌離震因其巽坎艮坤以爲巽坎艮坤聖人之效天也何其拘且彼所謂效變化則垂象者亳而析之又何所當也使二圖者果在如今所傳然其所謂精蘊者聖人固已取而歸之易矣求圖書之說於易可也子產曰天道遠人道邇天者聖人之所獨得而人者聖人之所以告人者也告人以天人則駭而惑告人以人人則樂而從故聖人之作易凡所謂深微悠忽之理舉皆推之於庸言庸行之間而卦爻之象吉凶悔吝之辭不亦深切而著明也哉聖人見轉蓬而造車觀鳥迹而製字世之人求爲車之說與夫書之義則有矣而必轉蓬鳥跡之求愚未見其然也孔子贊易刪連山歸藏而取周易始於乾而終於未濟則圖書之列粲然者莫是過矣今夫冶之所貴者範而用者不求範而求器也耕之所資者耒而食者不求耒而求粟也有圖書而後有易有易無圖書可也故論語河不出圖與鳳鳥同瑞而已顧命河圖在東序與兌弓和矢同寶而已是故圖書不可以精精於易者精於圖書者也惟其不知其不可精而欲精之是以測度

摹擬無所不至故有九宮之法有八分井文之畫有坎離交流之卦與夫孔安國向歆揚雄班固劉牧魏華父朱子發張文饒諸儒之論或九或十或合或分紛紛不定亦何足辨也

自本義之圖書盛行學者卷舌而不敢議震川先生獨能昌言以正之引繩批根不遺餘力眞三百年來有數文字

秀水徐善敬可博覽精思無所不通而尤深於易晚著書以發其蘊有天易義易商易周易天易者河圖洛書也義易者先天古易也商易者歸藏首坤也周易者文王所演也連山無傳故不著夏易同縣朱太史彝尊名其書曰徐氏四易而爲之序敬可與余厚向在京師出以示余其言河圖洛書以劉牧得希夷之傳而西山兩易殊可疑余深

以爲然僭作題辭要不出此意既而思之河圖洛書自秦漢以來未有能言其狀者至五季而始出何可遽信學者不能痛絕圖書之謬種而徒辨劉蔡之是非無爲也歲庚午與敬可讀書莫釐峯下方且效一得之慮相與更定是書而敬可尋以病歸卒於家吾欲言之無以爲質矣因復窮究其義知圖書之形象自古無傳當姑從漢孔劉之言而闕其疑至於宋人之所傳一槩難信越七歲爲今丁丑始成此五卷追念舊好獻欷者久之嗟乎郢人逝矣誰與盡言此稿生所以致慨也

右論啟蒙圖書

長沙王先謙善化劉肇隅校刊

南菁書院
德明胡渭東樵著

易圖明辨六

先天古易上

繫辭傳曰易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦朱子曰一每生二自然之理也易者陰陽之變太極者其理也兩儀者始爲一畫以分陰陽四象者次爲二畫以分太少八卦者次爲三畫而三才之象始備此數言者實聖人作易自然之次第有不假絲毫智力而成者畫卦揲蓍其序皆然按此節夫子本然揲蓍之序與畫卦無涉說見第一卷語類曰某嘗問季通康節之數伏羲也曾理會否曰伏羲須理會過某以爲不然伏羲只是據他見得一箇道理恁地便

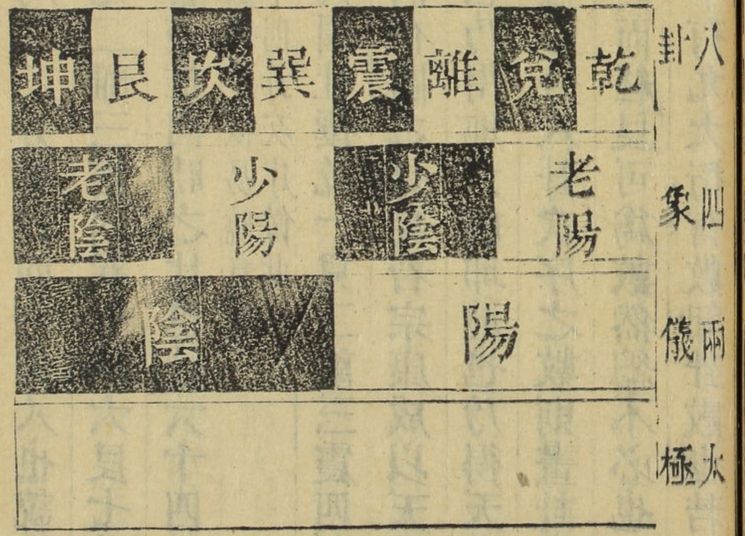
畫出幾畫他也那裏知得疊出來恁地巧此伏羲所以爲聖若他也恁地逐一推排便不是天然意思史記曰伏羲至淳厚作易八卦那裏恁地巧推排（此葉賀孫所錄也劉砥錄以公語以規朱子）又董銖問程易乾繇辭下解云聖人始畫八卦三才之道備矣因而重之以盡天下之變故六畫而成卦據此說卻是聖人始畫八卦每卦便是三畫因而重之爲六畫似與邵子說不同曰程子之意只云三畫上疊成六畫八卦上疊成六十四耳與邵子說異蓋康節此意不曾說與程子程子亦不曾問之故一向只隨他所見去但他說聖人始畫八卦不知其時先畫甚卦此處便曉他不得

按康節先天八卦次序伊川不用以爲聖人始畫八卦每卦便是三畫其後精通邵學者莫如漢上而集傳釋兩儀四象八卦亦不從康節意可知矣朱子初亦疑之謂伏羲至淳厚未必如此巧推排而蔡季通堅執不移故本義屈伊川而伸康節蓋牧堂（季通父名發字神與）嘗以皇極經世授季通曰此孔孟正脈故季通篤信邵學不啻如孔孟朱子方以爲老友不在弟子之列往往曲從其言至啟蒙則屬季通起藁其原卦畫一篇敷暢邵學尤爲詳備而其說遂牢不可破矣朱子又疑伊川不知康節之意愚謂程邵在洛中晨夕往來豈有邵不言而程亦不問者此必伊川灼見其非故易傳不從耳又疑八卦不知先畫何卦萬季野云讀

大傳成象之謂乾效法之謂坤便見是先畫乾次畫坤然後以乾坤相索成六子有何難曉李剛主亦云

邵子觀物外篇曰太極既分兩儀立矣陽下交於陰陰上交於陽而生天之四象剛交於柔柔交於剛而生地之四象於是八卦成矣八卦相錯然後萬物生焉是故一分爲二二分爲四四分爲八八分爲十六十六分爲三十二三十二分爲六十四故曰分陰分陽迭用柔剛易六位而成章也十分爲百百分爲千千分爲萬猶根之有幹幹之有枝枝之有葉愈大則愈小愈細則愈繁合之斯爲一衍之斯爲萬是故乾以分之坤以翕之震以長之巽以消之長則分分則消消則翕也

伏羲八卦次序



本義圖說右繫辭傳曰易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦邵子曰一分爲二二分爲四四分爲八也說卦傳曰易逆數也邵子曰乾一兌二離三震四巽五坎六艮七坤八自乾至坤皆得未生之卦若逆推四時之比也後六十四卦次序倣此黑白之位本非古法但今欲易曉且爲此以寓之耳後六十四卦次序倣此

李剛主學易曰先天圖杜撰乾一兌二離三震四巽五坎六艮七坤八之數毛河右闢之是矣若宗康成以天地生成之數配八卦則乾天也乃得地六數坤地也乃得天九數且中遺五數亦可疑也蓋必分八卦次序之數則畫卦自乾而終兌可爲數卦位自震而終艮可爲數然總不必也何者用九用六爻有數用四十有九大衍有數卽卦數也若乾一至坤八之數聖人所不言何爲爲渾敦畫眉乎

易學啟蒙曰盈天地之間莫非太極陰陽之妙聖人於此仰觀俯察遠求近取固有以超然而默契其心矣故自兩儀之未分也渾然太極而兩儀四象六十四卦之理已粲然於其中自太極而分兩儀則太極固太極也兩儀固兩儀也自兩儀而分四象則兩儀又爲太極而四象又爲兩儀矣自是而推之由四而八由八而十六由十六而三十二由三十二而六十四以至於百千萬億之無窮雖其見於摹畫者若有先後而出於人爲然其已定之形已成之勢則固已具於渾然之中而不容毫髮思慮作爲於其間也程子所謂加一倍法者可謂一言以蔽之而邵子所謂畫前有易者又可見其眞不妄矣世儒於此或不知

察往往以爲聖人作易蓋極其心思探索之巧而得之甚者至
謂凡卦之畫必由著而後得其誤益以甚矣又曰太極者象數
未形而其理已具之稱形器已具而其理无朕之目在河圖洛
書皆虛中之象也周子曰無極而太極邵子曰道爲太極又曰
心爲太極此之謂也太極之判始生一奇一偶而爲一畫者二
是爲兩儀其數則陽一而陰二在河圖洛書則奇偶是也周子
所謂太極動而生陽動極而靜靜而生陰靜極復動一動一靜
互爲其根分陰分陽兩儀立焉邵子所謂一分爲二者皆謂此
也兩儀之上各生一奇一偶而爲二畫者四是謂四象其位則
太陽一少陰二少陽三太陰四其數則太陽九少陰八少陽七
太陰六以河圖言之則六者一而得於五者也七者二而得於
五者也八者三而得於五者也九者四而得於五者也以洛書
言之則九者十分一之餘也八者十分二之餘也七者十分三
之餘也六者十分四之餘也周子所謂水火木金邵子所謂二
分爲四者皆謂此也四象之上各生一奇一偶而爲三畫者八
於是三才略具而有八卦之名矣其位則乾一兌二離三震四
巽五坎六艮七坤八在河圖則乾坤離坎分居四實兌震巽艮
分居四虛在洛書則乾坤離坎分居四方兌震巽艮分居四隅
周禮所謂三易經卦各八大傳所謂八卦成列邵子所謂四分
爲八者皆指此而言也

語類曰康節之書固自是好而季通推得來又甚縝密觀此語則啟蒙仍季通之藁無所更定可知若見於用不知果如何恐絕勝諸家也

康節之學似揚子雲太元擬易方州部家皆自三數推之元之爲首一以生三爲三方三生九爲九州九生二十七爲二十七部九九乘之斯爲八十一家首之以八十一所以準六十四卦贊之以七百二十有九所以準三百八十四爻無非以三數推之康節之數則是加倍之法

程先生有一東說先天圖甚有理可試往聽他說看觀其意甚不把當事然自有易以來只有康節說一箇物事如此齊整如揚子雲太元便零星補湊得可笑若不補又卻欠四分之一補得來又卻多四分之三如潛虛之數用五只似如今算位一般其直一畫則五也下橫一畫則爲六橫二畫則爲七益亦補湊之書

按太元方州部家表贊皆自三數推之全從三生萬物得來不待清靜寂寞等語而始知其爲老氏之學也易之爲書廣大悉備天象厤數之理皆包括其中然伏羲作易之本夫子仰觀俯察數語盡之天象厤數非其本也雄因覃思渾天而作太元以擬之與太初厤相應易太極生兩兩生四四生八元太極函三爲一一生二二生三三生萬物其所據者固老氏之易而非聖人之易矣列子言太易自一而七而九亦皆奇數卻不言三夫子所言自一而兩而四而八皆偶數故康節用加一倍法子雲之乘法以參康節之倍數以兩故蔡季通云使康節爲之定是四公八辟十六矣三十二卿六十四大夫都是加倍法也子雲草元

自丑至午得七百二十九而止元其所自造任意可也康節著先天圖自兩至八易之所有也自八而爲十六三十二六十四以至於百千萬億而無窮又豈易之所有乎是亦邵子之數學而非古聖人之易矣朱子嘗云康節之學似揚子雲又云康節數學源流於陳希夷希夷老氏之徒也不啻若子雲之小疵朱子斥太元學本老氏而顧以出自希夷者爲聖人之易獨何與嗟乎仲尼沒而微言絕七十子喪而大義乖漢世崇尚黃老至謂老子兩篇過於五經子雲擬易所以墮其元中也魏晉諸人皆以老易混稱歷唐宋而未艾伊川始闢異端專宗十翼易道昌明如日月之中天矣而希夷之徒以象數自鳴復從而亂之蓋自孔子贊易之後二千年間其不以老氏之易爲聖人之易者無幾迨宋末元初啟蒙之說盛行以至於今則反謂文王周公孔子之易非伏羲之易而老列希夷康節之易乃眞伏羲之易矣晦盲否塞五百餘年非屏絕先天諸圖而專宗程氏易不可得而明矣

鯤溟黃氏曰中卦之短長闊狹彼此如一若依橫圖畫法下畫一奇一偶以視四象每奇偶當截爲二段八卦當截爲四段十六當截爲三十二當截爲十六段六十四當截爲三十二段其四象八卦十六三十二亦各各當截若不截下以一奇一偶牽連上之六十四奇偶長短不倫且圓圖如何拗轉方圖如何堆疊若依六十四截之截奇則奇仍是奇

截偶則偶已非偶矣何也偶之爲畫中斷者也自兩儀一截而後偶固蚤化而爲奇矣今觀橫圖亦自知其法不可通不得已而以黑白分奇偶大失畫奇偶之本色矣

按橫圖逐爻漸生之法唯揲蓍三變而成爻十八變而成卦自初而二而三而四而五而上六爻次第得之誠有然者然兩儀主一變言但分奇偶而初畫則兼三變三變之餘或老或少各視其所得之九六七八以爲名則初畫便當爲四象不可謂兩儀四象三畫皆有獨以中畫爲四象尤不可也然則就揲蓍言之其義亦有難通者矣若夫畫卦之法三才一時俱備豈有先畫一奇一偶其上復爲一奇一偶之理康節以揲蓍之序爲畫卦之序又何怪乎世儒謂凡卦之畫必由蓍而後得也哉儀禮注云卦者主畫地識音志爻爻備以方寫之方卽牘也伏羲時書契未興其始作八卦不知畫在何處然亦必有一物焉以載此八卦之象可知也信如康節所圖則初畫最長中畫半之終畫又半之吾不知伏羲既作此象將截爲八段以示人乎將連者仍連而聽人之自爲識別乎抑亦殫其智力以爲之初如今人之起藁繼乃更定劃然分列爲八乎揆諸事情決無是理鯤溟之辯良足解頤吾不知季通何以極贊其妙而朱子告已從之也林黃中粟與朱子論易以一卦之全體爲太極內外爲兩儀內外及互體爲四象又顚倒取爲八卦朱子曰如此則不是生卻是包也林曰惟其包之

所以生之朱子曰包如母之懷子子在母中生如母之產子子在母外此特據康節之圖以爲言耳若希夷太極圖作白黑回互之狀函兩儀四象八卦皆子在母中譬諸歲時一歲本一氣耳析之而爲寒暑則二氣矣又析之而爲春夏秋冬則四氣矣又析之而爲分至啟閉則八節矣皆一分爲二二子在母中者也至康節變爲橫圖則兩儀四象八卦皆子在母外初畫爲儀中畫爲象終畫爲卦而太極一畫更居其先是猶一歲之外別有寒暑寒暑之外別有四時四時之外別有八節也其謬不已甚乎雖名爲先天而實失希夷之意矣

仲氏易曰趙宋專襲陳摶先天圖謂老陽少陽老陰少陰爲四象而世共遵之考陰陽老少仍是揲蓍所用與畫卦不同惟卦有動靜爻有貞變老動少靜老變少不變故立此數今繪圖者先以兩儀爲一重則自兩畫始非一畫也若又加一虛中夾畫於兩儀之前以爲太極則又別一畫非卦畫也乃以兩陰兩陽作四象而以爲二重夫老之與少並從已成之卦所推故乾爲老陽非老陽而後乾也當庖羲作乾畫時雖有二畫然尚未知所成爲何等而乃先曰此當爲純陽之卦此畫爲老陽有是理乎此說之必不可通者也乃作三重畫而幷以乾兌離震巽坎艮坤一齊出之爲八卦是一畫之後不必成乾已先作兌離諸卦之畫及成乾之後又不必繼坤而反以六子之卦成之坤前將夫子大傳所云成象乎乾效

法乎坤與乾坤成列因而重之一索再索得男得女諸語顯然抵梧去聲是敢於悖聖而以此解經眞鹵莽之甚者也

按卦象也蓍數也左傳韓簡曰物生而後有象象而後有滋滋而後有數蓋數卽象之分限節度處生於象而不可以生象康節加一倍法欲以數生卦非也四象唯揲著三變成爻後有之乾坤男女卽是八卦不得稱四象專屬第二畫尤無理說見上文

說卦傳曰雷以動之風以散之雨以潤之日以晅之艮以止之兌以說之乾以君之坤以藏之

石門梁氏寅曰天地定位一節首乾坤此一節則先六子者蓋前乃先天八卦之體也故先言不用者而後言用此乃先天八卦之用也故先言其用者而後言不用如文王八卦專以用言之亦始於震巽而退乾於西北退坤於西南於此見八卦之體用固當不同也

神也者妙萬物而爲言者也動萬物者莫疾乎雷撓萬物者莫疾乎風燥萬物者莫熯乎火說萬物者莫說乎澤潤萬物者莫潤乎水終萬物始萬物者莫盛乎艮故水火相逮雷風不相悖山澤通氣然後能變化旣成萬物也

平庵項氏曰動撓燥說潤盛皆據後天分治之序而相逮不相悖通氣變化復據先天相合之位者明五氣順布四季分王之時無極之眞二五之精所以妙合而凝者未始有戾於先天之學也苟無此章則文王爲无體伏羲爲无用矣又曰

先天之首以天地山澤雷風水火爲序後天之末乃自水火雷風山澤天地倒而言之彼言乾坤之用成於坎離此推坎離之功歸於乾坤也

按天地定位雷以動之二章皆以對待之體言一首乾坤明六子所自出一先六子而歸功於乾坤未見其爲先天之方位也帝出乎震章以流行之用言故順四時以爲序而各著其方位神也者章兼流行對待言之動撓燥說潤盛流行之用也水火雷風山澤對待之體也豔不言乾坤而六子之功用莫非乾坤之所爲神與變化正指乾坤而言與雷以動之章略同亦無以見上六句爲後天之位而下三句爲先天之位也橫圖方圖從中起者爲震巽人皆謂根柢於此自余觀之三索章先父母而後六子此兩章先六子而後父母要皆歸重於乾坤豈有六子居母前之理此天地之大經古今之通義而邵圖紊亂如此尚可信乎

右論邵子伏羲八卦次序

說卦傳曰天地定位山澤通氣雷風相薄水火不相射八卦相錯數往者順知來者逆是故易逆數也（數往色主反逆數色具反）韓氏康伯注曰易八卦相錯變化理備於往則順而知之於來則逆而數之又曰作易以逆觀來事以前民用

孔氏穎達正義曰此一節就卦象明重卦之意易以乾坤象天地艮兌象山澤震巽象雷風坎離象水火若使天地不交

水火異處則庶類無生成之用品物無變化之理所以因而重之令八卦相錯則天地人事莫不備矣故云天地定位而合德山澤異體而通氣雷風各動而相薄水火不相入而相資既八卦之用變化如此故聖人重卦令八卦相錯乾坤震巽坎離艮兌莫不交互而相重以象天地雷風水火山澤莫不交錯則易之爻卦與天地等成性命之理吉凶之數既往之事將來之幾備在爻卦之中矣故易之爲用人欲數知既往之事者易則順後而知之人欲數知將來之事者易則逆前而數之是故聖人用此易道以逆數知來事也

平庵項氏曰數往者順卽卦以藏往也知來者逆卽蓍以知來也

邱氏程曰易言藏往知來彰往察來又言數往知來則方來已往之事易皆有以知之然往者已過而易知來者未形而難見易之占筮爲知來設故曰易逆數也正如所謂占事知來所謂遂知來物所謂前民用皆逆數之謂也

亭林顧氏炎武曰知錄曰數往者順造化人事之迹有常而可驗順以攷之於前也知來者逆變化云爲之動日新而無窮逆以推之於後也聖人神以知來知以藏往作爲易書以前民用所設者未然之占所期者未至之事是以謂之逆數雖然若不本於八卦已成之迹亦安所觀其會通而繫之爻象乎是以天下之言性也則故而已矣

劉汝佳云天地間一理也聖人因其理而畫爲卦以象之因

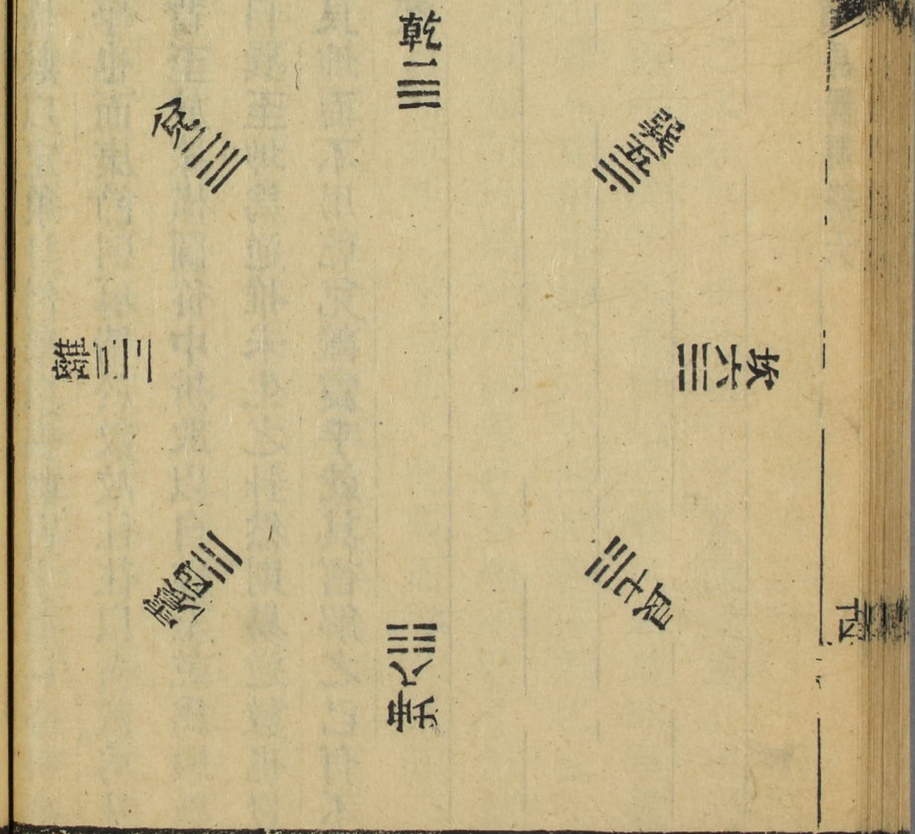
其象而著爲變以占之象者體也象其已然者也占者用也占其未然者也已然者爲往往則有順之之義焉未然者爲來來則有逆之之義焉如象天而畫爲乾象地而畫爲坤象雷風而畫爲震巽象水火而畫爲坎離象山澤而畫爲艮兌此皆觀變於陰陽而立卦發揮於剛柔而生爻者也不謂之數往者順乎如筮得乾而知乾元亨利貞筮得坤而知坤元亨利牝馬之貞筮得震而知震亨震來虩虩笑言啞啞筮得巽而知巽小亨利有攸往利見大人筮得坎而知習坎有孚維心亨行有尚筮得離而知離利貞亨畜牝牛吉筮得艮而知艮其背不獲其身行其庭不見其人筮得兌而知兌亨利貞此皆通神明之德類萬物之情者也不謂之知來者逆乎夫其順數已往正所以逆推將來也孔子曰殷因於夏禮所損益可知也周因於殷禮所損益可知也數往者順也其或繼周者雖百世可知也知來者逆也故曰易逆數也若如邵子之說則是羲文之易已判而爲二而又以震離兌乾爲數已生之卦巽坎艮坤爲推未生之卦殆不免强孔子之書以就已之說矣

按此章與八方之位無涉天地定位言乾坤自爲匹也山澤通氣言艮兌自爲匹也雷風相薄言震巽自爲匹也水火不相射言坎離自爲匹也至於八卦相錯則天或位乎下地或位乎上而且與六子之位同列矣山澤之氣不但二者自相通而且與天地雷風水火之氣互相通矣雷風

水火亦然上四句卽所謂八卦成列象在其中下一句卽所謂因而重之爻在其中也意重下句孔疏云就卦象明重卦之意深得經旨夫子大象皆以二體八物發明其義此節正其注腳八卦相錯是爲六十四卦而占筮之法生焉卦之德方以知知以藏往所謂數往者順也君子居則觀其象而玩其辭藏往之學也著之德圓而神神以知來所謂知來者逆也君子動則觀其變而玩其占知來之道也雖往來並舉卻重在知來知來乃撰著求卦之事繫辭傳云極數知來之謂占又云無有遠近幽深遂知來物又云占事知來有一不以著言者乎於卦何與焉卦主象著主數雖象中亦有數數中亦有象然其間有實主之辨韓

康伯曰蓍極數以定象卦備象以盡數實主極其分明希夷之圖象學也而康節則專精於數故往往以蓍數爲卦象與經旨背至於據橫圖從中折取以自震至乾爲順數已生之卦自巽至坤爲逆推未生之卦然則易逆數也豈專用巽坎艮坤而不用乾兌離震乎就其言解之已有不可得通者矣

伏羲八卦方位



本義圖說說卦傳曰天地定位山澤通氣雷風相薄水火不相射八卦相錯數往者順知來者逆邵子曰乾南坤北離東坎西震東北兌東南巽西南艮西北自震至乾爲順自巽至坤爲逆後六十四卦方位倣此

易學啟蒙邵子曰此一節明伏羲八卦也八卦相錯者明交相錯而成六十四也數往者順若順天而行是左旋而皆已生之卦也故曰數往也知來者逆若逆天而行是右行也皆未生之卦也故云知來也夫易之數由逆而成矣此一節直解圖意若逆知四時之謂也以橫圖觀之有乾一而後有兌二有兌二而後有離三有離三而後有震四有震四而巽五坎六艮七坤八亦以次而生焉此易之所以成也而圖之左方自震之初爲冬至離兌之中爲春分以至於乾之末而交夏至焉皆進而得其已生之卦猶自今日而追數昨日也故曰數往者順其右方自巽之初爲夏至坎艮之中爲秋分以至於

坤之末而交冬至焉皆進而得其未生之卦猶自今日而逆計來日也故曰知來者逆然本易之所以成則其先後始終如橫圖及圓圖右方之序而已故曰易逆數也

邵子觀物外篇曰震始交陰而陽生巽始消陽而陰生兌陽長也艮陰長也震兌在天之陰也巽艮在地之陽也故震兌上陰而下陽巽艮上陽而下陰天以始生言之故陰上而陽下交泰之義也地以既成言之故陽上而陰下尊卑之義也乾坤定上下之位離坎列左右之門天地之所闔闢日月之所出入是以春夏秋冬晦朔弦望晝夜長短行度盈縮莫不由乎此矣

朱子語類曰先天圖直是精微不起於邵子希夷以前元有只是祕而不傳次第是方士輩所相傳授參同契中所言亦有些意思

按震始交陰而陽生謂震與坤接而一陽生於下三日夕月出庚納震一陽之氣也卽參同契所謂三日出爲爽震庚受西方也巽始消陽而陰生謂巽與乾接而一陰生於下十六日旦月退辛納巽一陰之氣也卽參同契所謂十六轉就緒巽辛見平明也自震一陽進而納兌之二陽至乾三陽而滿此望前三旣明生魄死之月象也自巽一陰退而納艮之二陰至坤三陰而滅此望後三旣魄生明死之月象也禮運曰播五行於四時和而後月生也是以三五而盈三五而闕正合此意播五行於四時以一歲中四氣之流行言之出震齊巽之方位是也三五而盈三五而闕以一月中月體之消長言之乾南坤北之方位是也

熊氏朋來五經說曰參同契云易謂坎離又云日月爲易乾坤門戶坎離匡廓牝牡四卦先天以乾坤坎離牝牡兌震巽艮四卦又云坎離者乾坤二用老陽變陰用九老陰變陽用六其牝牡之體九六之用皆坎離也姑就參同契言之則先後天圖已在其中乾坤爐鼎坎離水火故後天坎離居先天乾坤之位以坎中陽實離中陰則仍爲乾坤故丹經謂之還元乾專於陽坤專於陰曰爐鼎者器之惟夫離己日光坎戊月精互相根依在納甲則主中宮戊己之功在先天則爲日東月西之象在後天則正火南水北之位八卦中乾兌二金坤艮二土震巽二木皆陰陽和順惟坎離水陰根陽火陽根陰不同健卦天降而地升陽倡而陰和坎離者天地之交也故曰爲太陽精離者日之象何不三爻純陽而中有陰爻才說太陽其開便有少陰所以日納月之烏認得日中有月則可以知離卦月爲太陰精坎者月之象何不三爻純陰而中有陽爻才說太陰其開便有少陽所以月納日之兔認得月中有日可以知坎卦乾與離同受太極之陽而離者中虛之乾坤與坎同受太極之陰而坎者中滿之坤乾坤太極之兩儀坎離太極之四象是以坎離二卦常爲陰陽造化之樞紐也

乾南坤北離東坎西之圖朱子雖知其出於參同契而不欲盡言至熊與可始發其隱崑山吳先輩喬著他石錄其外篇儒辨曰六經多被混亂尤甚者易易中尤甚者先天

八卦夫卦之方位帝出乎震章八方有明文天地定位章不言八方蓋謂有天上地下之否而亦有地上天下之泰八卦相盪而成六十四卦也逆數者卜筮而前知吉凶也先天之文見於乾卦先讀去聲非邵子之所謂也愚嘗得張平叔悟眞篇之傳於方外士宋天台張伯端字平叔一名用成撰通元祕要悟眞篇一卷其意與邵子之圖適合離東者移火於木位東三南二同成五也坎西者移水於金位北一西將四共之也乾南坤北者移坎之中實以填離之中虛而成金丹三家相見結嬰兒也巽居西南坤位以長女合老陰黃婆也艮居西北乾位以少男合老陽築基也兌居東南巽位以少女合長女隱寓三七於其中鼎器也震居東北艮位以長男合少男隱寓二八於其中藥物也其於數往知來遡寓順則成人逆則仙也易道無所不包何獨丹法凡醫藥相地三命等無不倚之以立言而離於文王處憂患孔子無大過卽非吾儒之易希夷仙也不妨以外道說易邵子交於二程何可出此考亭於丹道有所見是以手注魏伯陽之參同契見邵子之圖欣然會心入之本義而不計丹道可以倚易易不爲丹道作也本義之混濫者多矣以天地定位章爲第一渭按丹道可以倚易易不爲丹道作又云易道無所不包而離於文王處憂患孔子無大過卽非吾儒之易此眞千古格言方技家既借天地定位四句撰爲此圖下文順逆亦自有其說邵子已生未生之解大非順則

成人逆則仙脩齡義亦有所未盡說在參同契坎離之爲易也

周易參同契曰天地設位而易行乎其中矣天地乾坤也易謂坎離坎離者乾坤二用二用無爻位周流行六虛往來既不定上下亦無常又曰坎戊月精離己日光日月爲易剛柔相當又曰人所稟軀體本一元元精雲布因氣託初陰陽爲度魂魄所居陽神曰魂陰神月魄魂之與魄互爲室宅

朱子語類曰參同契所言坎離水火龍虎鉛汞之屬只是互換其名其實則精氣二者而已精水也坎也龍也汞也氣火也離也虎也鉛也其法以神運精氣結而爲丹陽氣在下初成水以火鍊之則凝神丹內外異色如鴨子卵又曰水一也火二也以魂載魄以二守一則水火相濟而不相離所以能永年也養生家千言萬語說龍說虎說鉛說汞說坎說離其術只如此而已

先天八卦方位丹家用之最親切而有味其所謂易者坎離也與儒學不同故解此章之順逆亦自有其義孔子之意在著卦丹家之意在水火人之一身乾爲首坤爲腹自首以下有心心屬火而爲氣之總會自腹以下有腎腎屬水而爲精之所藏火炎上水潤下自有生而已然所謂數往者順也及加以修鍊之功以乾坤爲爐鼎坎離爲鉛汞移使火降而下水升而上所謂知來者逆也鼎器歌云陰在上陽下奔陰謂水陽謂火丹家以坎離爲易水下而反

上火上而反下故曰易逆數也說卦離南而坎北丹家抽坎之中實以填離之中虛故乾南而坤北參同契云子南午北互爲綱紀一九之數終而復始亦此義也人之生也火在水上未濟之象也神丹既成則水在火上爲既濟以魂守魄使陰陽不相離可以長生而久視仙訣云五行順行法界火坑五行顚倒大地七寶是爲順則成人逆則仙也邵子小橫圖用加一倍法以爲伏羲八卦之次序誤矣而又推之於方位以自震至乾爲順自巽至坤爲逆且喻之以左旋右行夫天之與日月五星也左則俱左右則俱右豈有左右各半之理乎既失丹家之旨又非孔子之義無一而可者也

或問子以希夷先天圖爲康節之學所自出其詳可得聞乎曰康節受易於李之才以先天卦易衍其旨著書十餘萬言謂皇極經世觀物內外篇漁樵問對以發希夷之蘊史稱探賾索隱妙語神契洞徹蘊奧汪洋浩博多其所自得者此實錄也今以八卦次序方位圖攷之太極卽希夷先天圖之環中也初畫爲兩儀卽圖之白黑各半左右回互者中畫爲四象卽白中之黑黑中之白與半白半黑而爲四也終畫爲八卦卽一圈界分爲八而八卦奇偶之畫與白黑之質相應者也從中折取則乾南坤北離東坎西震東北兌東南巽西南艮西北八卦有方位而九宮具焉也圖者引之使長合者攤之使分而圖遂化爲畫矣然兩儀四象八卦皆子

在母外既失希夷之本意而又以白代單以黑代柝則乾之三連三變爲三白昌坤之六斷三變爲三黑三六子皆然坎離卽水火匡廓之形表書以色有奇無偶大非三代以來相傳之卦象瀆經侮聖與劉牧無異何爲其從之也

右論邵子伏羲八卦方位

長沙王 賓
善化劉 鐸 校

易圖明辨七

先天古易下

南菁書院

德清胡渭東樵著

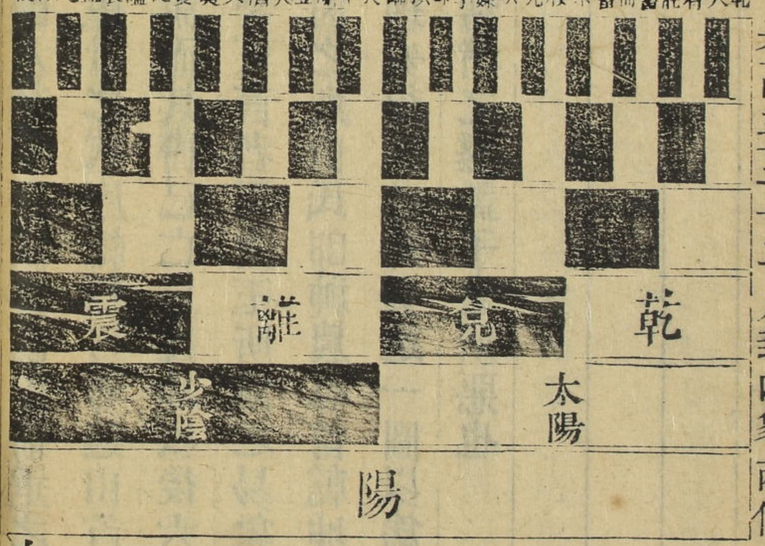
繫辭傳曰八卦成列象在其中矣因而重之爻在其中矣又曰易之爲書也廣大悉備有天道焉有人道焉有地道焉兼三才而兩之故六六者非他也三才之道也說卦傳曰昔者聖人之作易也將以順性命之理是以立天之道曰陰與陽立地之道曰柔與剛立人之道曰仁與義兼三才而兩之故易六畫而成卦分陰分陽迭用柔剛故易六位而成章

按夫子曰重曰兼明是倍三爲六非逐爻漸生之謂本義猶從舊解云因而重之謂各因一卦而以八卦次第加之

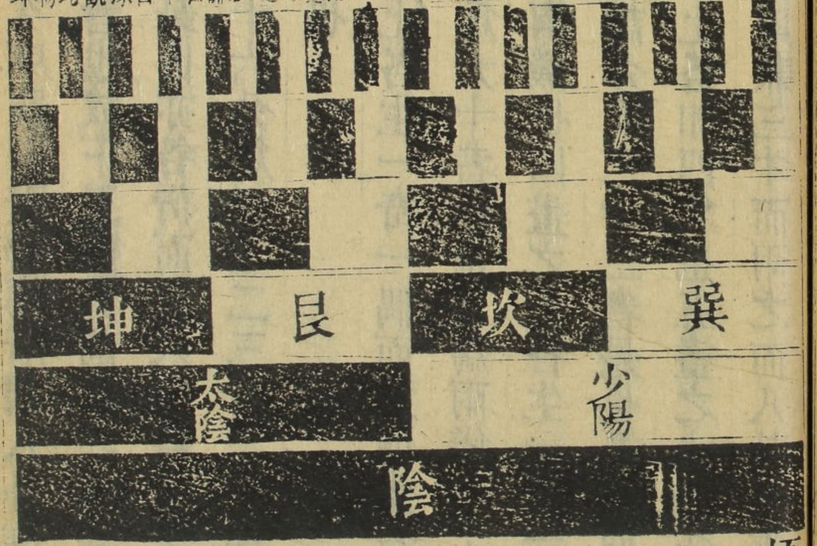
爲六十四又云三畫已具三才重之故六至圖說則與邵義並存而以邵爲善及蔡氏草啟蒙則專主觀物外篇而顯背經文亦有所不顧矣

大傳但云包羲氏始作八卦其因而重之以爲六十四者不言其人先儒或以爲神農或以爲大禹或以爲文王總無確證然吾觀夫子所陳十三卦制器尙象之事唯綱罟取諸離之純卦而耒耨之利取諸益日中爲市取諸噬嗑皆神農之所爲也則謂神農重卦者庶幾得之蓋伏羲雖有因重之意而八卦成列之後未嘗復加之畫至神農則始一一演之以爲六十四卦三百八十四爻而重卦之名至黃帝乃備耳子曰聖人立象以盡意設卦以盡情僞蓋立象卽八卦成列設卦卽因而重之伏羲略而神農詳也若夫重卦之次序絕無可考連山首艮歸藏首坤先儒雖有是說而其書已亡自艮坤以後六十三卦其次序不知如何今可言者獨文王所演之易象耳或云烈山氏之易文王因之烈山氏卽神農也首乾坤終二濟兩兩反對皆有至理安得於此外更造一圖以爲伏羲六十四卦之次序哉智者之鑿孟子之所惡也

伏羲六十四三十二十八卦四象兩儀



四卦次序



本義圖說曰前八卦次序圖卽繫辭傳所謂八卦成列者此圖卽其所謂因而重之者也故下三畫卽前圖之八卦上三畫則各以其序重之而下卦因亦各衍而爲八也若逐爻漸生則卻子所謂八分爲十六十六分爲三十二三十二分爲六十四者尤見法象自然之妙也

易學啟蒙曰八卦之上各生一奇一偶而爲四畫者十六於經無見邵子所謂八分爲六十者是也又爲兩儀之上各加八卦又爲八卦之上各加兩儀也四畫之上各生一奇一偶而爲五畫者三十二邵子所謂分爲三十二者是也又爲四象之上各加八卦又爲八卦之上各加四象也五畫之上各生一奇一偶而爲六畫者六十四則兼三才而兩之而八卦之乘八卦亦周於是六十四卦之名立而易道大成矣周禮所謂三易之別皆六十有四大傳所謂因而重之爻在其中矣邵子所謂三十二分爲六十四者是也若於其上各卦又各生一奇一偶則爲七畫者百二十八矣七畫之上又各生一奇一偶則爲八畫者二百五十六矣八畫之上又各生一奇一偶則爲九畫者五百十二矣九畫之上又各生一奇一偶則爲十畫者千二十四矣十畫之上又各生一奇一偶以爲十一畫者二千四十八矣十一畫之上又各生一奇一偶則爲十二畫者四千九十六矣此焦贛易林變卦之數蓋以六十四乘六十四也今不復爲圖於此而略見第四篇中若自十二畫上又各生一奇一偶累至二十四畫則成千六百七十七萬七千二百一十六變以四千九十

六自相乘其數亦與此合引而伸之蓋未知其所終極也雖未見其用處然亦足以見易道之無窮矣

康節先天之學其病根全在小橫圖蓋八卦之次序既乖則其論方位亦誤六十四卦之次序方位更不待言矣而吾竊有怪於啟蒙之說也數用加一倍法可以推之百千萬億而無窮若易卦則六畫而止其變而之他亦不過六十四卦而已耳每一卦變爲六十四至四千九十六其本卦仍自爲本卦之卦別自爲之卦曷嘗屋上架屋於六畫之上復自七畫遞加至十二畫乎而且云自十二畫上又累至二十四畫引而伸之未知其所終極足以見易道之無窮也夫易道無窮而卦畫則有窮季通之蒙荒謬至此朱子曾不一是正何歟

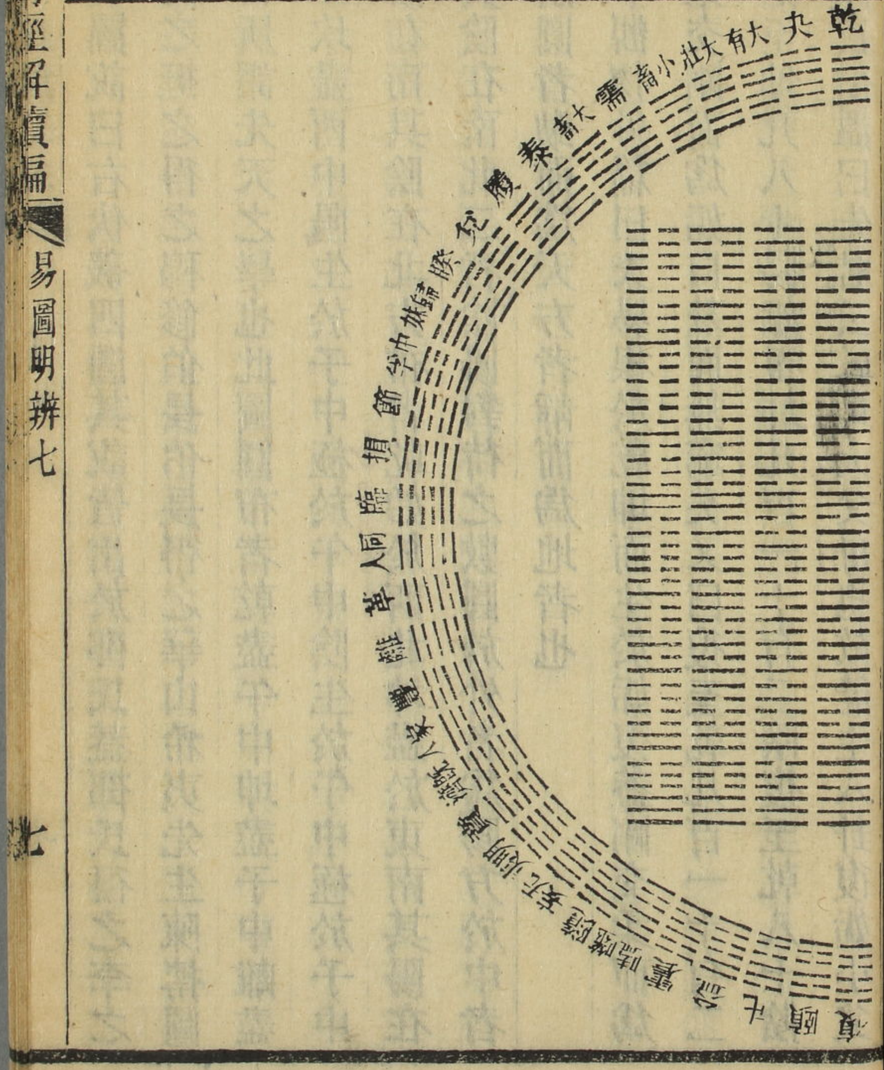
仲氏易曰夫兩儀四象者生卦之序非畫卦之序也因而重之者以三重三非謂二可重一四可重二八可重四也故就其成卦而觀之則由兩而四由四而八由八而至六十四未爲不可而就其畫卦而觀之則不然夫伏羲但畫八卦耳何曾畫六十四卦乎繫辭傳曰乾坤成列易立其中則先畫乾坤又曰八卦成列象在其中則次畫八卦又曰因而重之爻在其中則於是不再畫也第因其所畫而複配之爲六十四卦而易象終焉故周禮經卦皆八揚雄謂宓羲經以八卦孔安國曰伏羲氏之王天下也始畫八卦皆以畫八卦爲一截未嘗一及重卦而重卦之起舊有歸之神農者（京房引孔子之言曰神農

重乎八純謂取伏羲八純卦而重之爲六十四卦史記亦云神農始作重卦一曰連山卽夏易謂以重艮爲連山也晉孫盛曰夏禹修明連山以艮之重卦爲夏易首雖其說不可深信然亦以見八卦與六十四卦縱成自伏羲亦必不連次而加畫之斷可識矣故先天之圖其誤有八一畫繁陰三一爲乾三二爲坤而其畫已畢未有畫至六十四卦者今圖取巧便但以黑爲陰白爲陽耳此非羲畫法也若羲畫原法則黑皆兩畫是六十四卦在陽有一百九十二畫在陰有三百八十四畫太不憚煩矣此非自然因重之數也其誤一也二四五無名四象分四時而其畫五畫而止便可名之爲八卦如連翩加十二象乎抑仍名四象乎若仍名四象矣其誤二也三三六無住法惟只有八卦又生四象矣其畫已畢未有畫至六十四卦者今圖取巧便但以黑爲陰白爲陽耳此非羲畫法也若羲畫無四畫五畫之加故三畫而止便可名之爲八卦如連翩加畫則何以三畫有名四畫五畫祇空畫更無名也且何以見畫之當止於三止於六也其誤三也四不因重卦故曰因重之因者因成列之卦也若一連畫去何所因乎其誤四也五父子母女並生乾坤父母合生六子此繫辭明言次第也今八卦並生其誤五也六子先母女先男少先長六子俱先坤兌離先震巽先坎兌又先離矣羲畫次第必不如是其誤六也七卦位不合說卦卦位千古不蔑今以第加之畫而環圖之故乾一右轉巽五左旋以乾南坤北離東坎西爲象此實本魏氏參同契乾坤運軸坎離匡廓之圖而妄名先天致邵子以雷風相薄水火不相射爲證其誤七也八卦數杜撰無據卦原無數但以大衍之數推之則乾西北卦正當地六相成之數故曰乾六坤西南卦正當天九相成之數故曰坤九今無故而爲乾一兌二離三震四之數具此八誤而以爲伏羲畫卦次第如是不可通矣

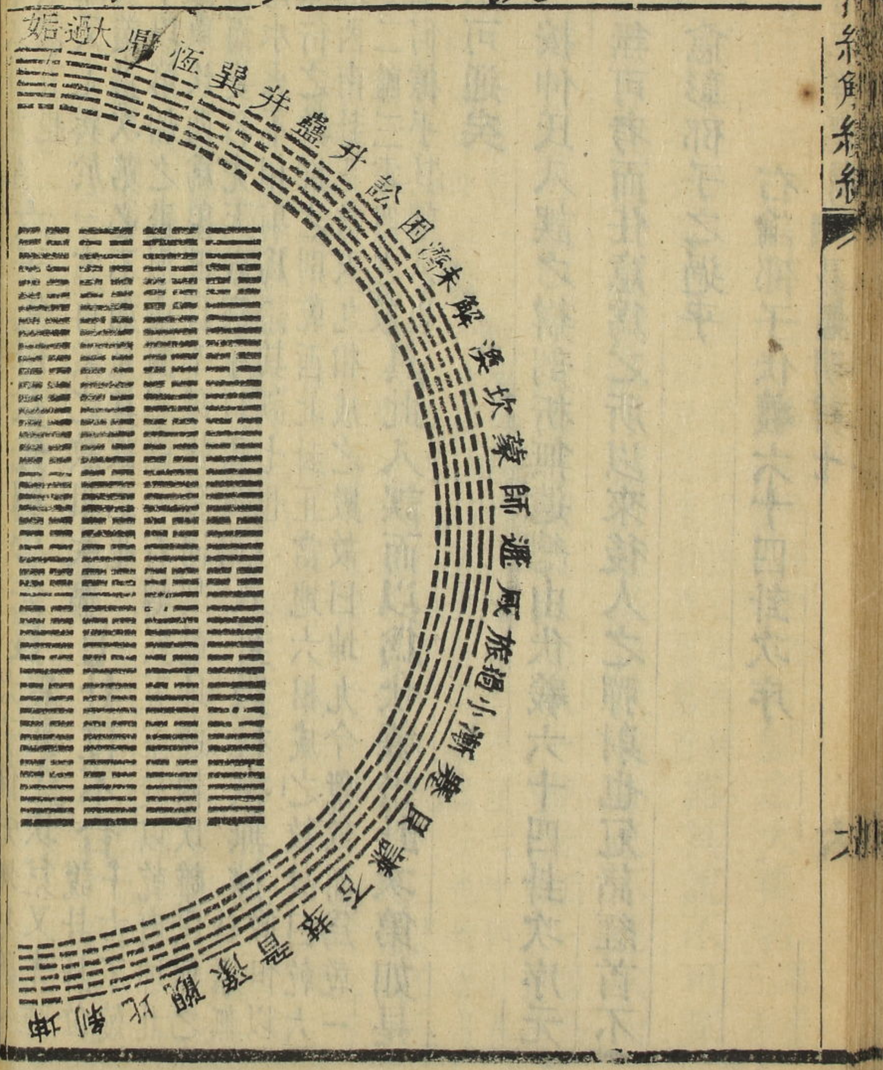
按仲氏八誤之辯剖析無遺總由伏羲六十四卦次序元無可考而任意爲之所以來後人之彈射也冠諸經首不愈彰邵子之過乎

右論邵子伏羲六十四卦次序

四卦方位


乾 夬 大有 大壯 小畜 需 大畜 泰 歸妹 兌 臨 損 節 中孚 歸妹 睽 履 大畜 泰 需 小畜 大壯 大有 夬 乾
姤 遯 否 觀 剝 坤 復 臨 泰 大壯 大有 夬 乾 夬 大有 大壯 小畜 需 大畜 泰 歸妹 兌 臨 損 節 中孚 歸妹 睽 履 大畜 泰 需 小畜 大壯 大有 夬 乾
姤 遯 否 觀 剝 坤 復 臨 泰 大壯 大有 夬 乾

伏義六十


姤 遯 否 觀 剝 坤 復 臨 泰 大壯 大有 夬 乾 夬 大有 大壯 小畜 需 大畜 泰 歸妹 兌 臨 損 節 中孚 歸妹 睽 履 大畜 泰 需 小畜 大壯 大有 夬 乾
姤 遯 否 觀 剝 坤 復 臨 泰 大壯 大有 夬 乾 夬 大有 大壯 小畜 需 大畜 泰 歸妹 兌 臨 損 節 中孚 歸妹 睽 履 大畜 泰 需 小畜 大壯 大有 夬 乾

本義圖說曰右伏羲四圖其說皆出於邵氏蓋邵氏得之李之才挺之挺之得之穆修伯長伯長得之華山希夷先生陳摶圖南者所謂先天之學也此圖圓布者乾盡午中坤盡子中離盡卯中坎盡酉中陽生於子中極於午中陰生於午中極於子中其陽在南其陰在北方布者乾始於西北坤盡於東南其陽在北其陰在南此二者陰陽對待之數圓於外者爲陽方於中者爲陰圓者動而爲天方者靜而爲地者也

邵子觀物外篇曰夫易根於乾坤而生於姤復蓋剛交柔而爲復柔交剛而爲姤自茲而無窮矣又曰復至乾凡百一十有二陽姤至坤凡百一十有二陰復至乾八十陰

邵氏伯溫曰先君云乾坤大父母也故能生八卦復姤小父母也故能生六十四卦

朱子語類董銖問先天圖有自然之象數伏羲當初亦知其然否曰也不見得如何但橫圖據見在底畫較自然圓圖便是就這中間拗做兩截恁地轉來者是奇恁地轉去底是偶有些造作不甚依他元初畫底

黃氏宗炎曰圖南本黃冠師此圖不過仙家養生之所寓故牽節倏以配合毫無義理再三傳而堯夫受之指爲性天窟宅千古不發之精蘊盡在此圖本義崇而奉焉證是羲皇心傳置夫大易之首以言夫數則不逮京房焦贛之可徵以言乎理則遠遜輔嗣正叔之可據且曲爲之說曰此圖失自秦火流於方外自相授受不入人間夫易爲卜筮之書不在禁

例宜并其圖而不禁豈有止許民間藏卦爻而獨不許藏圖之事朱元晦與王子合書云邵氏言伏羲卦位近於穿鑿附會且當闕之乃易學啟蒙本義又如此其敬信不可解也

按夫子云八卦成列象在其中矣因而重之爻在其中矣又云八卦相盪八卦相錯六十四卦皆三畫八卦之所生也姤復同在六十四卦中豈能生諸卦乎康節受學於李挺之挺之六十四卦相生圖凡五陰一陽五陽一陰之卦皆自姤復而來凡四陰二陽四陽二陰之卦皆自臨遯而來凡三陰三陽三陰之卦皆自泰否而來此卽姤復小父母之意蓋推乾坤三索之說施之於六畫卦故有是圖然姤復所生止十卦而康節舉臨遯泰否之所生悉歸之姤復則又與挺之異就今六十四卦觀之逐爻變遷義亦可通伏羲作易之初實不爾也其中間拗爲兩截左陽右陰則又極其造作而非法象自然之妙矣

擊壤集詩曰耳目聰明男子身洪鈞賦予不爲貧須探月窟方知物未躡天根豈識人乾遇巽時觀月窟地逢雷處見天根天根月窟開來往三十六宮都是春

石溜俞氏曰月窟在上天根在下往來乎月窟天根之間者心也何謂三十六宮乾一兌二離三震四巽五坎六艮七坤八是也三十六宮都是春謂和氣周流乎一身也如此則三十六宮不在紙上而在吾身中矣

黃氏象數論曰康節因先天圖而創爲天根月窟卽參同契

乾坤開戶牝牡之論也故以八卦言者指坤震二卦之間爲天根以其爲一陽所生之處也指乾巽二卦之間爲月窟以其爲一陰所生之處也程前村直方謂天根在卯離兌之中是也月窟在酉坎艮之中是也引爾雅天根氐也長楊賦西壓月窟證之然與乾遇巽地逢雷之義背矣以六十四卦言者朱子曰天根月窟指復姤二卦有以十二辟卦言者十一月爲天根五月爲月窟其三十六宮凡有六說以八卦言者三乾一兌二離三震四巽五坎六艮七坤八之次第積數爲三十六乾一對坤八爲九兌二對艮七爲九離三對坎六爲九震四對巽五爲九四九亦三十六乾畫三坤畫六震坎艮畫各五巽離兌畫各四積數亦三十六以六十四卦言者二朱子曰卦之不易者有八（乾坤坎離頤中孚大過小過）反易者二十八合之爲三十六方虛谷曰復起子左得一百八十日姤起午右得一百八十日一旬爲一宮三百六十日爲三十六宮以十二辟卦言者一鮑魯齋恂曰自復至乾六卦陽爻二十一陰爻十五合之則三十六自姤至坤六卦陰爻二十一陽爻十五合之亦三十六陽爻陰爻總七十二以配合言故云三十六按諸說雖異其以陽生爲天根陰生爲月窟無不同也蓋康節之意所謂天根者性也所謂月窟者命也性命雙修老氏之學也（愚謂煉己是修性進火是修命）其理爲易所無故其數與易無涉也

按天根月窟卽參同納甲之說天陽也月陰也以八卦言

之月三日生明於庚納震一陽之氣庚當乾終巽始故曰乾遇巽時觀月窟震一陽始交於甲納乾初九之氣甲當坤終震始故曰地逢雷處見天根也以六十四卦言之純乾遇巽之一陰是爲姤於月爲生魄陽消陰息自此始故謂之月窟卽乾盡子中而陰生之謂也純坤遇震之一陽是謂復於月爲合朔陰消陽息自此始故謂之天根卽坤盡子中而陽生之謂也參同契云晦至朔旦震來受符當斯之時天地媾其精日月相薄持雄陽播元施雌陰化黃包混沌相交接權輿樹根基邵子所謂地逢雷處見天根者是三十六宮朱子之義較長益人身之天根在尾閭月窟在泥丸脩鍊之法夜子以心神注氣海謂之生藥子後則自尾閭進以達於泥丸午中則自泥丸還元以訖於尾閭從復姤用功而諸卦皆到上下往來終而復始和氣滿腔盎然流溢故曰三十六宮都是春也邵子雖不事修鍊而其理固已洞徹丹家祕寶和盤托出矣

或問邵子卽知此理何不事修鍊曰修鍊亦是苦功頗妨人作樂邵子襟懷疏放得蒙莊逍遙之趣可以養生可以盡年無所待於修鍊故知而不爲其詩曰不佞禪伯不諛方士自是眞實語非因與二程游而有所揜飾也

朱子語類周謨問先天卦氣相接皆是左旋蓋乾接以巽初姤卦便是一陰生坤接以震初復卦便是一陽生自復卦一陽生十一月盡震四離三一十六卦然後得臨卦十二月又盡兌二凡八卦然後得泰卦正月又隔四卦得大壯二月又隔大有一

卦得夬三月夬接乾四月乾接姤自姤卦一陰生五月盡巽五坎六
一十六卦然後得遯卦六月又盡艮七凡八卦然後得否卦七月
又隔四卦得觀八月又隔比一卦得剝九月剝接坤十月坤接復周
而復始循環無端卦氣左旋而一歲十二月之卦皆得其序
但陰陽初生各歷十六卦而得一月又歷八卦再得一月至
陰陽將極處只歷四卦爲一月又歷一卦遂一併三卦相接
其初如此之疏其末如此之密此陰陽盈縮當然之理歟然
此圖於復卦之下書曰冬至子中於姤卦之下書曰夏至午
中此固無可疑者獨於臨卦之下書曰春分卯中則臨卦本
爲十二月之卦而春分合在泰卦之下於遯卦之下書曰秋
分酉中則遯卦本爲六月之卦而秋分合在否卦之下是固

不可曉者答曰伏羲易自是伏羲說話文王易自是文王說
話固不可交互求合所看先天卦氣盈縮子細某亦嘗如此
理會來而未得其說

黃氏象數論曰易緯有卦氣之法京房精於其學以坎震離
兌主二十四氣其餘六十卦起自中孚卦有六爻爻主一日
凡主三百六十日餘五日四分日之一每日分爲八十分五
日得四百分四分日之一得二十分積四百二十分均於六
十卦六七四十二每卦得六日七分又於六十卦之中別置
復臨泰大壯夬乾姤遯否觀剝坤十二以爲辟卦每爻各主
一候自復至乾爲息卦曰太陽自姤至坤爲消卦曰太陰息
卦所屬者曰少陽消卦所屬者曰少陰故孔穎達復象反復

其道七日來復之疏謂剝卦陽氣之盡在於九月之末十月純坤用事坤卦之盡則復卦陽來坤卦有六日七分舉成數故言七日王昭素駁之曰坤卦之盡復卦陽來則十月之節終一陽便來不得到冬至之日矣據其節終尚去冬至十五日則卦七日之義難用易緯之數某以爲昭素駁之是矣然昭素未悉卦氣之法不能鍼其錮疾也以十二辟卦言之剝之至復所隔唯坤六爻其一爻當一候一候得五日五十六分分之五六爻得三十日三十五分非七日也以六十卦言之一卦六日七分剝之至復中隔艮既濟噬嗑大過坤未濟蹇頤中孚九卦計五十四日六十三分非一卦也孔氏牽合兩者故其說不能合易之七日來復取卦之反易爲義反剝爲復所歷七爻以一日爲一爻故曰反復其道反復卽反覆也與卦氣何與卽使孔氏之疏能合卦氣則易之辭無乃爲卦氣圖說乎爲卦氣之法者宓羲耶文王耶先儒之議卦氣者謂卦氣不起於中孚而起於復中孚爲大雪之終氣至冬至而始盡故繫於冬至之下中孚之於冬至於象於名兩無當也然觀太元之辭曰陽氣藏於黃宮信無不在其中則中孚之直冬至者顧以其名耳太元之釋卦序自辟卦之外無不以其名爲義也又何獨疑於中孚乎所謂六日七分者六日既盡七分便爲來日之始非必取足八十分而自爲一日也趙汝楳乃以餘算歸之一卦於是有一卦直七日者失其意矣葉氏則以七分爲之氣盈六十卦餘五日二十分若積

餘以置閏者是一卦直六日且幷京焦之學失其傳也
六日七分之說相傳最久其餘卦氣皆自後起有自乾至未
濟並依易書本序以一卦直一日乾直甲子坤直乙丑至未
濟直癸亥乃盡六十日六周而三百六十日四正卦則直二
分二至坎冬至離夏至震春分兌秋分不在六十卦輪直之
列者焦氏之法也有以乾坤坎離四卦爲橐籥餘六十卦依
序卦一爻直一時一月有三百六十時足其數者又以十二
辟卦每卦管領一時魏伯陽之法也至宋而後有所謂先天
圖者於是邵子以六日七分之法施於其圖黜卦起中孚之
說以復起冬至姤起夏至其以坎離震兌四正卦主二十四
氣者改爲乾坤坎離此圓圖之卦氣也張理以方圖覆背置
之秦處於東北乾處於東南否處於西南坤處於西北亦以
冬至起復至泰而正月至乾而四月夏至起姤至否而七月
至坤而十月此方圖之卦氣也張氏又以一陰一陽至六陰
六陽類而並列六陽處南六陰處北陽自下而升陰自上而
降廣辟卦之法也邵子又以方圖乾兌離震各重之爲六十
四卦共二百五十六卦以之算大運亦以算小運二十四氣
每氣六十四爻積一千五百六十二爻合乾兌離震掛一之
數謂之掛一圖所謂皇極之學也諸家之不同如此蓋初無
一定之理各以意之所見爲之是故六日七分之外有一卦
直一日者兩卦直一日者有一爻直一日者四爻三分强直
一日者總卦與日之大數而後分配其小數或多或少不顧

其果否如是也其卦之排比惟序卦可據序卦之義於時日不可强通故漢儒別求其義於卦名而有中孚之起然揚雄氏所傳之卦義未免穿鑿附會未嘗爲易之篤論也宋儒始一變其說以奇偶之升降消長爲言而於經文可據之方位一切反之然則宋儒之畫漢儒之義猶二五之爲十也孰分其優劣哉

按說卦傳有經卦之方位而無別卦之方位蓋文王所演六十四卦其八卦之貞錯綜而敘不以其卦爲類故無方位之可言京房六日七分法卦氣起於中孚亦不過取卦名之義以爲當直冬至非謂中孚方位在子之半也自魏伯陽以乾坤坎離牝牡震艮巽兌先天八卦之方位端倪始見而邵子演之曰乾坤定上下之位離坎列左右之門天地之所闔闢日月之所出入於是有乾南坤北離東坎西之圖又推之於六十四卦爲大橫圖以定其次序又規夫橫圖而圓之以爲六十四卦之方位更有方圖居其中於是經卦既非乾坤三索之序別卦又失文王所演之舊雖用京焦分卦直日之遺法而次序方位參錯不齊其卦氣所自起不得不黜中孚而用復姤坎離震兌四正卦之主二十四氣者亦改爲乾坤次離固其所矣然京房分卦直日以候災異實有其用而邵子大圓圖則但如參同契以六十卦象一月升降往來之氣非眞有分卦直日之事也故辟卦相去之疏密前後不同而二分卯酉之中乃繫

之臨遯蓋此圖惟明丹道不主占筮固不必一一求合於卦氣也其極數知來之學全在加一倍法與此圖無涉至於方圖則內外層作四層意在明十六卦兩隅尖射之巧妙難用分卦直日法而張仲純亦倣圖圖之例起復姤終乾坤以定十二辟之卦氣其舛謬不更甚乎

冬至子之半天心無改移一陽初動處萬物未生時元酒味方淡太音聲正希此言如不信更請問庖羲又曰何者謂之機天根理極微今年初盡處明日起頭時此際易得意其間難下辭人能知此義何事不能知

石澗俞氏曰朱子陽云子之半是未成子方離於亥之時又云一陽初動處在貞元之間愚謂此處正是造化之眞機程伊川云若非竊造化之機安能長生至哉言乎大易吟曰天地定位交泰反類山澤通氣損咸見義風雷相薄恆益起意水火相射既濟未濟四象相交成十六事八卦相盪爲六十四

朱子語類曰此是說方圖中兩交股底且如西北角乾東南角坤是天地定位便對東北角泰西南角否次乾是兌次坤是艮便對次否之咸次泰之損後四卦亦如是其十六卦又曰方圖自西北之東南便是自乾以之坤自東北之西南便是由泰以之否其間有咸恆損益既濟未濟所以又於此八卦見義盡爲是自兩角尖射上與乾坤相對不知怎生恁地巧

天台董氏楷曰愚因邵子大易吟欲以方圖分作四層看其第一層四隅乾坤否泰四卦所謂天地定位否泰反類也然以周圍二十八卦橫直觀之皆乾一坤八之卦此見天地定位之不可易也其第二層四隅兌艮咸損四卦所謂山澤通氣損咸見義也然以周圍二十卦橫直觀之亦皆兌二艮七之卦此見山澤通氣之象也其第三層四隅爲坎離既濟未濟四卦所謂水火相射既濟未濟是也然以周圍十二卦橫直觀之亦皆離三坎六之卦此足以見水火不相射之象也其最裏一層爲震巽恆益四卦所謂雷風相薄恆益起意其象亦可見矣以此言之邵子之詩曉然足以見先天法象自然之妙

按方圖自西北至東南兩隅尖射爲八純自西南至東北兩隅尖射爲否泰等卦是謂十六事然後於四正各布十二卦共四十八合前十六爲六十四而八卦相錯徧焉此亦邵子之巧推排易無此卦位也

觀物外篇曰先天學心法也故圖皆從中起萬化萬事生於心也胡玉齋云此明圖之所謂太極又曰圖雖無文吾終日言而未嘗離乎是蓋天地萬物之理盡在其中矣

前村程氏直方曰邵子云先天圖心法也圖皆從中起曰皆者其故何也兼方圖圓圖而言也天地定位圓圖之從中起也雷以動之風以散之方圖之從中起也皆五與十所寄之位也故圓圖左旋起於六十四之坤右轉起於一之乾是中起

於天地之定位也方圖西北與東南之交也起於震巽東北與西南之交也起於恆益南北相直也則起於恆震巽益東西相直也則起於震益恆巽是中起於雷風之動散也由此而論圓者動以定位爲本方者靜以動散爲用故動而無動靜而無靜固先天之心法歟是不可不皆求之圖也

雙湖胡氏一桂曰案程氏此論甚的愚因推之天地定位起南北子午之中山澤通氣次西北東南之卦雷風相薄次東北西南之卦水火不相射又次東西之卦圓圖自南北之中起也雷以動之風以散之正居方圖之心雨以潤之日以晅之則坎次巽離次震艮以止之兌以說之則艮次坎兌次離乾以君之坤以藏之則乾次兌坤次艮實由中而達乎西北東南之交也

郡陽董氏眞卿曰愚案畫卦之始不過太極生兩儀每一生二以至於六十四卦此說固不待贅矣若夫邵子方圓圖則又不過以六畫大橫圖中分移右邊陽儀上生三十二卦自上而下居左左邊陰儀上生三十二卦自上而下居右規而圓之以象天而周其外則自然有節氣之流行而乾坤陰陽之極與復姤陰陽之始適居上下之中而有以合乎天地定位之章又以六畫大橫圖從三畫乾至坤各上生八卦者自右而左分割作八段自下重起矩而方之以象地而居圓圖之內以取地圓天中之象而由中及外自然有雷風雨日山澤天地對待之象且縱橫斜正以三畫六畫卦數之莫不有

以合乎雷動風散之章而十二辟卦皆左旋於圓圖之閒右轉於方圖之外雖疏密之不均莫不有自然之妙焉以此觀之邵子皆從中起之說蓋指圓圖方圖而言新安程氏最爲得之邵子只據已成之橫圖或規而圓或矩而方以見卦畫之用耳又何論乎卦畫之所由生哉固不以橫圖畫卦之始例論也

觀物外篇曰圓數有一一爲心方數有二或以一爲心或以四爲心奇耦之義也六卽一也十二卽二也兩其六爲十二以六視十二猶之乎一與二也天圓而地方圓之數起一而積六眾圖簇聚外得六方之數起一而積八眾方簇聚一外得八變之則起四而積十二也以四爲心四外得十二六者常以六變八者常以八變十二者亦以八變自然之道也八者天地之體也六者

天之用十二者地之用也天變方爲圓而常存其一地分一爲四而常執其方天變其體而不變其用也地變其用而不變其體也六者幷其一而爲七十二者幷其四而爲十六也又曰五十者蓍之數也六十者卦數也五者蓍之小衍也故五十爲大衍也八者卦之小成則六十四爲大成也蓍德圓以況天之數故七七四十九也五十者存一而言之也卦德方以況地之數故八八六十四也六十者去四而言之也蓍者用數也卦者體數也用以體爲基故存一也體以用爲本故去四也圓者本一方者本四故著存一而卦去四也

按書洪範五皇極傳云極中也漢律厤志太極元氣函三爲一極中也極皆訓中不從此訓自朱子始邵子曰先天學心法也

故圖皆從中起又曰心爲太極可見極卽中中卽心從中起謂從太極起也觀物詩云天向一中分造化人於心上起經綸亦卽此意天地萬物之理有一不本於太極者乎有一不具於人心者乎故曰吾終日言而未嘗離乎是先儒以圖皆從中起兼方圓圖言之當矣然其義猶有所未盡也蓋先天方圓之圖皆由一四之積數來也天圓而地方其在易則圓主蓍方主卦圖之數起一而積六一在中六在外也蓍德圓象之六并一爲七六者常以六變六七四十二并初七爲四十九大衍之數五十而其一爲太極不用故曰五十者存一而言之此蓍策也與卦圖無涉方之數起一而積八一在中八在外也卦德方象之小圓圖是也八并一爲九中爲太極

故一不用也八者常以八變積爲八八六十四大圓圖是也乾坤坎離四正卦不用故曰六十者去四而言之也乾坤當南北之中坎離當東西之中圖從中起中爲太極故不用而止於六十猶小圓圖之虛其一也方之數變之則起四而積十二四在中十二在外也十二者亦以八變故四之外累加之第一圍必十二第二圍必二十第三圍必二十八并爲六十四方圖是也圖從中起中爲太極故震巽恆益四卦亦不用而止於六十猶大圓圖之去其四也卦德本方象地之體而其中又有方圓之別天變方爲圓而常存其一者謂大小圓圖也地中之天方中之圓也地分一爲四而常執其方者謂方圖也地中之地方中之方

也邵子取渾天之象天周地外地在天中故作方圖合一之圖朱子謂圓圖中間虛者便是太極不合方圖在中間塞卻待挑出放外如此恐失作者之意推之於大小橫圖兩儀四象八卦皆由太極而生亦所謂從中起也此邵子之數學卽邵子之心法終日言而不離乎是故托易以著爲圖不必與聖人之易盡同也揚子太元其圖亦由中而起中爲一元自一元衍而爲二十七部自二十七部衍而爲八十一家故知先天與太元均爲老氏之學也邵子之心與太極爲體嘗作無名公傳以自寓無名者太極之謂也贊曰借爾面貌假爾形骸弄丸餘暇丸謂太極閒往閒來則其所謂心法者可知矣彼以圓圖爲合乎天地定位之象方圖爲合乎雷動風散之次者皆知其一而不知其他得其皮毛而不得其骨髓者也

俞氏易外別傳序曰易外別傳者先天圖環中之祕漢儒魏伯陽參同契之學也人生天地間首乾腹坤呼日吸月與天地同一陰陽易以道陰陽故伯陽借易以明其說大要不出先天一圖是雖易道之緒餘然亦君子養生之切務蓋不可不知也圖之妙在乎終坤始復循環無窮其至妙則又在乎坤復之交一動一靜之間愚嘗學此矣徧閱雲笈略曉其一二忽遇隱者授以讀易之法乃盡得環中之祕反而求之吾身則康節邵子所謂太極所謂天根月窟所謂三十六宮靡不備焉是謂身中之易又書其後曰先天圖環中之極元愚雖弗暇專志從事於斯而丹之妙用非苟知之蓋嘗試之者也故敢直指方士之所靳以破學者之惑嘗慨夫世所傳丹家之書廋辭隱語使覽者無

罅縫可入往往目眩心碎而掩卷長歎如蔡季通袁機仲嘗與朱子共訂正參同契矣雖能考其字義然不得其的傳未免臆度而已愚今既得所傳又何忍緘默以自私乃述是書附於周易集說之後而名之曰易外別傳蓋謂丹家之說雖出於易不過依倣而託之者初非易之本義也

易外別傳曰參同契云終坤始復如循連環皇極經世書云先天圖者環中也愚謂人之一身卽先天圖心居人身之中猶太極在先天圖之中朱紫陽謂中間空虛是也圖自復而始至坤而終終始相連如環故謂之環環中者六十四卦環於其外卽太極居其中也在易爲太極在人爲心人知心爲太極則可以語道矣

又云冬至之後爲呼夏至之後爲吸此天地一歲之呼吸也愚謂冬至後自復而乾屬陽故以爲呼夏至後自姤而坤屬陰故以爲吸呼乃氣之出故屬冬至之後吸乃氣之入故屬夏至之後大則爲天地一歲之呼吸小則爲人身一息之呼吸參同契曰龍呼於虎虎吸龍精又曰呼吸相含育佇息爲夫婦蓋以呼吸爲龍虎爲夫婦千經萬論譬諭紛紛不過呼吸兩字而已矣

又云一動一靜天地之至妙者與一動一靜之間天地人之至妙至妙者與愚謂圖左自復至乾陽之動也圖右自姤至坤陰之靜也一動一靜之間乃坤來復初陰陽之交在一歲爲冬至在一月爲晦朔之間在一日則亥末子初是也吾身

之乾坤內交靜極機發而與天地之機相應是誠天地人之至妙至妙者也

又云無極之前陰含陽也有象之後陽分陰也朱紫陽曰邵子就圖上說循環之意自姤至坤是陰含陽自復至乾是陽分陰坤復之間是無極衰機仲曰朱子謂坤復之間乃無極其論察矣又詩云忽然夜半一聲雷萬戶千門次第開若識無中含有象許君親見伏羲來無中含有象卽是坤復之間無極而太極也邵子之學非朱子孰能明之

內煉之道至簡至易唯欲降心火入於丹田耳丹田在臍之後腎之前正居腹中丹家諄言心腎謂心腎非坎離蓋指呼吸爲坎離殊不思呼吸乃坎離之用心腎乃坎離之體人之

一身心爲之主故獨居中腎爲之基故獨居下丹家不言心腎而言身心身卽腹也腎在其中矣豈可捨腎哉腎屬水心屬火火入水中則水火交媾如晦朔之間日月之合璧

易曰山澤通氣又曰二氣感應以相與愚按參同契云自然之所爲兮非有郛僞道若山澤氣相烝兮興雲而爲雨蓋人身之陰陽絪縕交結於丹田則升於泥丸滃然如雲化爲甘澤陳希夷詩云倏爾火輪煎地脈愕然神瀆湧山椒與此同旨神瀆出列子嘗謂山澤之氣相通由其虛也唯虛也故二氣感應以相與不虛則窒而不通安能相與內煉之道貴乎心虛心虛則神凝神凝則氣聚氣聚則興雲爲雨與山澤相似離騷遠遊篇云道可受兮而不可傳其小無內兮其大無

垠毋滑而魂兮彼將自然壹氣孔神兮於中夜存虛以待之兮無爲之先朱紫陽注云蓋廣成子之告黃帝不過如此實神仙之要訣也

醫書云人身有任督二脈任脈者起於中極之下以上毛際循腹裏上關元至咽喉屬陰脈之海督脈者起於下極之腧並於脊裏上至風府入腦上顚循額至鼻柱屬陽脈之海所以爲任脈者女子得之以妊養也謂之督脈者以其督領經脈之海也鹿運尾閭蓋能通其督脈者也龜納鼻息蓋能通其任脈者也人能通此二脈則百脈皆通黃庭經云皆在心內運天經晝夜存之自長生天經乃吾身之黃道呼吸往來於此卽任督二脈是也

按石澗精於參同契者也不徒心解之且身試之故知先天圖爲老氏之易而非聖人之易著書以闡其幽名之曰易外別傳以爲丹家所依託非易之本義自有先天圖以來知其妙而不使之混於易中者唯石澗一人明萬歷中有莆田林兆恩者號三教先生其徒述其說以成書亦名易外別傳而其指大異石澗卻道家於易外三教混釋老於易中邪正相去懸絕

邵子大小橫圖皆數學也知來之神寓焉大小圓圖皆丹道也養生之法備焉其說自成一家言於聖人之易無涉也

右論邵子伏羲六十四卦方位

皇清經解續編卷四十三終

長沙王 先謙 校
善化劉 肇鐿