



2512  
498  
7



門 12  
號  
卷

藏書

東京書院  
學校圖書

波  
47  
7

禹貢錐指卷第十三下

新文  
有物

德清胡渭學



附論歷代徙流

禹醜二渠自黎陽宿胥口始一北流為大河一東流為漯川周定王五年河徙自宿胥口東行漯川右逕

滑臺城

故鄭廩延邑下有延津今謂之延壽津按滑臺城在今滑縣西南即唐滑州治也北直黎陽相距三十里

又東北

逕黎陽縣南

黎山東北即黎陽故城東岸有鹿鳴津亦曰白馬濟按黎陽故城在今濬縣東北漢溝洫志賈讓奏言河從河內北

至黎陽為石隄激使東北百餘里間河再西三東迫院如此不得安息今行上策徙冀州之民富水衝者決黎陽遮害亭放河使北入海河西薄大山東薄金隄勢不能遠汎又東北逕涼城縣

在滑縣東北劉宋置北齊併入白馬

又東北為

長壽津河至此與漯別行而東北入海水經謂之大

河故瀆

述征記曰涼城到長壽津六十里河之故瀆出焉一曰北瀆王莽時空故世俗名是瀆為王莽河按水經東漢人所撰凡稱故瀆者

皆時已無水城以下東光以上河水不至又無他水行其中孟康所云王莽時遂空者唯此耳故謂之大河故瀆其自長壽津以西至宿胥口為東漢見行

之河則飲入河水東光以北至章武時為清河漳  
水之所行則飲入清河漳水並不列大河故瀆  
大河故瀆東北逕

戚城西春秋哀公二年晉趙鞅率師納衛太子蒯聩于戚宵迷陽虎曰右河而南必至焉今頓丘衛國縣西戚亭是也為衛之河上邑按杜預云

是時河北流過元城界戚在河外晉軍已渡  
河故欲出河右而南今開州西北有戚城  
又逕繁陽故城東城在今內黃縣

東南繁水之陽繁水即春秋之澶淵  
杜預云在頓丘縣南也亦謂之浮水  
又北逕陰安縣故城西城在今清豐縣

北通典頓丘縣北有陰安城寰宇  
記云王莽河在頓丘縣北十里  
又東北逕昌樂縣故城東城在今今南

樂縣西北元和志王莽  
河西去昌樂縣十六里  
又東北逕平邑郭西竹書紀年晉烈公四年趙城平邑是也按今南

平邑故城  
又東北逕元城縣故城西北而至沙丘堰堰

南分屯氏河出焉大河故瀆北出為屯氏河逕館陶縣東溝洫志曰自塞宣房後河復北決於館陶縣分為屯氏河其

故瀆又東北屯氏別河出焉屯氏別河故瀆又東北逕信成縣張甲河出焉地  
理志曰張甲河首受屯氏別河於信成縣者也張甲故瀆北絕清河於廣宗縣

又東北至脩縣會清河屯氏別河自信成城南東北至繹幕縣南分為二瀆其  
北瀆東北至陽信縣故城北而東注于海南瀆自平原城北首受大河故瀆東

出亦謂之篤馬河東北至陽信縣故城南東北入海屯氏河故瀆東逕靈縣北  
又東北逕鄒縣與鳴犢河故瀆合地理志曰河水自靈縣別出為鳴犢河者也

按屯氏河自館陶東北至章武入海過郡四行千五百里屯音豚通與魏州治  
貴鄉元城二縣貴鄉有大河故瀆俗曰王莽河元和志王莽河西去貴鄉縣三  
里古堰今名恆山在縣西九里成帝時河決王延世募人益運土塞河之處以  
其恆當人情故謂之恆山今在大名府北蓋即沙丘堰也館陶故城在今館陶  
縣西元和志王莽河在縣東四里隋析館陶地置冠氏  
縣其故城在今冠縣北元和志王莽河北去縣十八里  
大河故瀆又東

北逕發干縣故城西又屈逕其北今堂邑縣西南五十里有發干故城寰宇記王莽河在堂

邑縣北  
又東逕貝丘縣故城南城在今清平縣西南溝洫志宣帝地節中光祿大夫郭昌使行河北

曲三所水流之執皆邪直貝丘縣恐水盛隄防不能禁迺各更穿渠直東經東  
郡界中不令北曲渠通利百姓安之成帝初清河都尉馮遂奏言郭昌穿直渠

後三歲河水更從故第二曲間北可六里復南合今其曲執復邪直貝丘百姓  
寒心宜復穿渠東行寰宇記王莽河在清平縣南十八里蓋即孟康所謂出貝

丘西南二折者也  
二折疑當作三折  
又東逕甘陵縣故城南城在今清河縣東南

艾亭城南風俗記曰甘陵故城直東二十里有艾亭城蓋近今博平縣界

疑當在博平縣北寰宇記王  
莽河在博平縣北十八里  
又東北逕靈縣故城南別出為鳴

犢河城在博平縣東北四十里高唐州西南二  
十里漢志鳴犢河東北至蓆入屯氏河  
大河故瀆又東逕

郟縣故城南

城在今平原縣西南五十里

又東逕平原故城西而北絕

屯氏三瀆

括地志平原故城在平原縣東南十里元和志王莽枯河在縣南五里蓋本在其北縣徙而北故水出其南屯氏三瀆謂屯氏

河及屯氏別河之南北二瀆也

北逕繹幕縣故城東北

寰宇記繹幕故城在平原縣西北二十里

西流

逕鬲縣故城西

地理志曰鬲津也按鬲縣故城在今陵縣北左傳靡奔有鬲氏即其國也陵縣本安德唐德州治州西五十里

有長河故城州北五十里有將陵故城元和志王莽枯河在長河縣東五里又在將陵縣西十里長河即今德州治將陵在州之東北州志云古黃河在州東南二十餘里今謂之黃河崖

又北逕脩縣故城東

城在今景州南脩音條一作菑括地志云俗名南條城在今菑

縣南十二里

又北逕安陵縣西

地理風俗記曰脩縣東四十里有安陵鄉故縣也今吳橋縣西北有安陵故城

東北至東光縣故城西而北與漳水合

故城在今東光縣東淇水篇云清河自東

光縣西南又東北右會大河故瀆濁漳篇云漳水自阜城縣故城北又東北逕成平縣南又東北入清河謂之合口清河故大河也按魏收志合口在浮陽縣

西浮陽今滄州漳清合流當在州界

大河自宿胥口徙流至成平合漳水復

歸禹河故道又東北歷浮陽參戶平舒至章武入海

也詳見播為九河下以今輿地言之濬縣滑縣開州

內黃清豐南樂大名元城

並屬直隸大名府

冠縣館陶堂邑清

平

並屬山東東昌府

清河

屬直隸廣平府

博平高唐

並屬東昌府

平原德州

並屬山東濟南府

景州吳橋東光交河滄州青縣靜海天津

並屬直隸河間府北

接大城寶坻並屬順天府諸州縣界中皆周定王五年至西漢末大河

之所行也定王五年歲己未下逮王莽始建國三年

辛未而北瀆遂空凡六百七十二歲

蔡傳曰周定王五年河徙矜礫矜礫不知在何處

按溝洫志賈讓治河奏有滎陽漕渠如淳曰今礫

谿口是也師古曰礫谿谿名即水經所云沛水東

過礫谿者阿誰讀誤本漢書以今為令又加石作

磴

廣韻石磴郎丁切

殊足使人噴飯即以磴谿言之水經濟

水東至北磴溪南東出過滎陽縣北又東句南磴溪水注之酈元云水出滎陽城西南李澤澤中有水即古馮池地理志曰滎陽縣馮池在西南是也東北流歷敖山南逕號亭北又東北過滎陽縣北斷山東北注于濟世謂之磴石澗即經所謂磴溪矣磴溪口即南磴溪水入濟處也古之決口皆在大伾之東金元時所決漸西至明天順中河自武陟徙入原武而獲嘉之流遂絕變斯極矣滎陽今為滎澤縣與獲嘉相對周時河徙寧遠在此邪唯漢平帝之世河侵汴濟謂徙從磴溪口則可然亦

無磴磴之名也此說當必有所本頃閱王伯厚河渠考引程氏曰周時河徙磴磴至漢又改向頓丘東南流程氏疑即大昌及檢禹貢論其第十一篇有云周定王五年河徙故瀆漢元光三年河水徙從頓丘東南流入渤海却無磴磴字又圖說葭蕩渠口辨引如淳注亦作今磴溪口不作磴磴則二字明係杜撰絕無根據誕妄乖謬莫甚於此而學者宗之以王伯厚之淹博亦不能正其失而且累及於程氏地理之學談何容易

水經大河故瀆東北逕元城縣西北而至沙丘堰其下文曰至于大陸北播為九河酈注云郭東有

五鹿墟故沙鹿春秋僖公十四年沙鹿崩是也縣北有沙丘堰者不遵其道曰降堰障水也播為九河自此始及齊桓霸世塞廣田居同為一河故自堰以北館陶貝丘鬲般以東城地並存川瀆多亡今按水經以王莽河為禹河故以沙丘堰為禹迹推其意似謂古河本東行禹作此堰以障之使北而九河自此播焉不遵其道是為降水唐人云河自貴鄉縣界分為九道宗此說也然禹河不經元城此堰必非禹所作黃文叔云今澶州臨河有鯀隄自黎陽入北至恩州清河歷亭皆有之然則降水者自元城以北隄竭之水是也蓋以堰為鯀所

作或曰元城為戰國魏地北與趙接壤賈讓云隄防之作近起戰國雍防百川各以自利齊與趙魏以河為竟趙魏瀕山齊地卑下作隄遏水使西泛趙魏趙魏亦為隄以防之沙丘堰者疑趙所作以障水使不得北而注于齊魏所謂以鄰國為壑者

也  
史記趙世家肅侯十八年齊魏伐我我決河水灌之惠文王十八年王再之衛東陽決河水伐魏氏以趙地高而齊魏卑也水經清水注引馬季長曰晉地自朝歌以北至中山為東陽朝歌以南至軹為南陽東陽春秋晉地戰國屬衛後屬趙

史記秦始皇二十二年王賁攻魏引河溝灌大梁大梁城壞其王請降河溝者鴻溝也即漢志所謂狼湯渠據水經注陰溝本浪蕩渠在浚儀縣北自王賁斷故渠引水東南出以灌大梁謂之梁溝於是水出縣南

而不逕其北遂目梁溝為菴蕩渠亦曰鴻溝浚儀故縣在今開封府西北即大梁城魏所都也自智伯引汾水以灌晉陽世皆知水之可以亡人國蘇代云秦正告魏曰決滎口水即職方之滎川後世亦謂用之以滅魏按滎口水即職方之滎川後世亦謂之濟水水經注濟水自陽武縣故城南又南逕封丘縣南又東逕大梁城北故亦可決之以灌也賁所引是菴蕩渠非滎瀆然水不同而其地則總在大梁之北王橫曰秦攻魏決河灌其都決處遂大不可復補宜卻徙完平處更開空使緣西山足乘高地而東北入海迺無水災則似謂賁所引者大

河之經流蓋蘇代述秦告魏又云決白馬之口魏無黃濟陽決宿胥之口魏無虛頓丘二口一在白馬一在黎陽橫以是謂賁所引者在此間決處即白馬口西山足即宿胥口也然史記明言引河溝則非大河之經流亦審矣

水經注云河水舊於白馬縣洪通濮濟黃溝故蘇代說燕曰決白馬之口魏無黃濟陽竹書紀年梁惠成王十二年楚師決河水以水長垣之外者也按黃即外黃外黃城在今杞縣東北六十里濟陽城在今蘭陽縣東五十里去魏都尚遠且蘇代所稱皆秦恐喝之辭未嘗實見諸行事白馬之口楚決非秦決也漢書敘傳曰秦決南涯如淳注云秦決河灌大梁遂滅之通為溝入淮泗皆承橫之誤近世河徙經開封城北宋端平元年蒙古

決寸金淀灌趙葵軍淀在城北二十餘里明崇禎十五年賊決朱家寨隄以灌城寨在城西北十七里即古大梁城之北其所引者皆大河之經流也與王賁地同而水異嗚呼不仁者之作

備禍及萬世而未有艾痛哉

漢書武帝紀元光三年春河水徙從頓丘東南流

入勃海河水徙從頓丘東南是一句通鑑考異曰武紀云東南流入勃海按頓丘屬東郡勃海乃在頓丘東北恐誤因刪去入勃海三字蓋誤以東南二字屬下讀也

夏五月河水決濮陽汜郡十六發卒十

萬救決河元封二年祠泰山至瓠子臨決河命從

臣將軍以下皆負薪塞河隄作瓠子歌溝洫志孝

武元光中河決於瓠子東南注鉅野通於淮泗上

使汲黯鄭當時興人徒塞止輒復壞是時武安侯

田蚡為丞相其奉邑食鄒鄒居河北河決而南則

鄒無水災邑收入多蚡言於上曰江河北河之決皆天

事未易以人力彊塞而望氣用數者亦以為然是

以久不復塞也後二十餘歲歲數不登梁楚之地

尤甚迺使汲仁郭昌發卒數萬人塞瓠子決河於

是上以用事萬里沙則還自臨決河湛白馬玉壁

時東郡燒草以故薪柴少而下淇園之竹以為楗

如淳曰樹竹塞水決之口稍稍布插按樹之水稍弱補令密謂之楗以草塞其中乃以土填之有石以石為之楗音其偃反瓠子歌隤林竹兮楗石苗師古曰謂瓠石立之然後以土就填塞之也苗亦音耳音側其反義與割同

卒塞瓠子築宮其上名曰

宣防而道河北行二渠復禹舊迹而梁楚之地復

寧無水災成帝紀建始四年秋大水河決東郡金

隄王尊傳尊為東郡太守河水溢泛浸瓠子金隄尊躬率吏民祀水神河伯使巫策祝請以身填金隄溝洫志河隄

使者王延世使塞以竹落長四丈大九圍盛以小

石兩船夾載而下之三十六日河隄成元和志捷尾堰在彭州導江縣



西南二十五里李冰作之以防江決破竹為籠圓徑三尺長十丈以石實中累而壅水漢成帝時瓠子河決王延世塞之用此法也漢書所謂下淇園之竹以為捷上曰東郡河決流漂二州豫謂兗延世隄防三旬

立塞其以五年為河平元年按元光三年河水決濮陽瓠子溝洫志言之甚詳而頓丘之決口及入海處與中間經過之地皆不可得聞今以水經注考之北瀆初經頓丘縣西北至是改流蓋自戚城西決而東北過其縣東南歷畔觀至東武陽奪漯川之道東北至千乘入海者也漯川狹小不能容故其夏又自長壽津溢而東以決於濮陽則東南注鉅野通淮泗而北瀆之流微漯川之水涸矣及武帝塞宣房道河北行二渠則正流全歸北瀆餘

波仍為漯川頓丘之決口不勞而塞故志略之程大昌以為元光已後河竟行頓丘東南非也漢世河兩決瓠子一塞於武帝再塞於王延世河自是不復決而南輒泛濫入平原濟南千乘駸駸乎有向東之勢矣

溝洫志云自塞宣房後河復北決於館陶分為屯氏河東北經魏郡清河信都勃海入海廣深與大河等故因其自然不隄塞也元帝永光五年河決清河靈鳴犢口而屯氏河絕成帝初靈鳴犢口又不利清河都尉馮遂奏言郡承河下流土壤輕脆易傷屯氏河絕未久宜復浚以助大河泄暴下此

思患豫防之道也而博士許商行視以為方用度  
不足且勿浚後三歲河果決館陶及東郡金隄灌  
四郡三十二縣遣王延世塞之後二歲河復決平  
原流入濟南千乘又遣延世塞之費更不訾鴻嘉  
四年勃海信都河水溢溢灌縣邑三十一許商與  
丞相史孫禁共行視圖方略禁以為可決平原金  
隄間開通大河令入故篤馬河至海五百餘里水  
道浚利此因利乘便之術也而商以為禁所欲開  
者在九河南失水之迹不可許公卿皆從商言又  
以谷永李尋解光等奏竟止不塞遺患八十餘年  
至永平十三年而後已嗟乎商以治尚書善為算

稱故丞相御史白遣行視而其方略乃如此欲省  
費而費益多欲循九河之迹而九河不可復經術  
竟何為哉故諺曰以書御者不盡馬之情以古制  
今者不達事之變

漢書王莽傳始建國三年河決魏郡泛清河以東數  
郡先是莽恐河決為元城冢墓害及決東去元城不

憂水故遂不隄塞

元和志王翁孺墓在元城縣東二百步元后之祖也

後漢書王景傳

永平十二年議修汴渠夏發卒數十萬遣景與王吳  
脩渠築隄自滎陽東至千乘海口千餘里明年夏渠  
成帝親自巡行詔濱河郡國置河隄員吏如西京舊  
制渭按司馬彪不志河渠東漢以後無可考據賴有

水經注存其所敘當時見行之河自涼城縣長壽津

東逕鐵丘南左傳哀公二年衛太子登鐵望見鄭師京相璠曰鐵丘名也杜預曰在戚南元和志鐵丘在衛南縣東南本漢濮陽縣地

今在開州西南又東北逕濮陽縣北為濮陽津故城在南與衛縣分水城北十里有瓠河口有

金隄宣房堰按濮陽故城在今開州西南二十里瓠子水注云又東北逕

衛國縣南漢東郡有畔觀縣世祖更名衛國今觀城縣地及清豐之南境開州之北境皆是又東北逕鄆城

縣北故城在河南十八里今在濮州東二十里又東北逕范縣之秦亭西春秋書築臺于秦者也

又東北逕委粟津河北即東武陽縣左合浮水故瀆上承大河於頓丘縣而北出東

絕大河故瀆又東北又有漯水出焉上承河水於武陽縣東南詳見兗州又東北逕

東阿縣北河水於范縣東北流為倉亭津在武陽縣東北七十里按漢東阿故城在今陽穀縣東北倉亭津在縣西北又東

北逕荏平縣西河東北逕高城城西述征記曰礪礪津名也魏立濟州治此即故荏平縣按今在平縣南有濟州故城即古礪

礪城也縣西二十里又有漢荏平故城又東北逕四瀆津河水東分濟亦曰濟水受河也自河入濟自濟入淮自淮達江

水徑周通故有四瀆之名按通典盧縣東有漢臨邑故

城盧縣今為長清縣四瀆津當在縣界臨邑故城東北又東北逕楊墟

縣東商河出焉楊墟平原之隸縣城在高唐城西南商河首受河亦漯水及澤水所潭也北逕平原縣東又逕安德平昌般縣

樂陵勅鄉故城南又東北逕富平縣故城北而東北注于海元和志云漢鴻嘉

四年河水泛溢河隄都尉許商鑿此河通海故以商為名按商河行大河之南

之北河水又東逕高唐縣界漯水注之上承於河亦謂之源河詳見兗州又

東北逕高唐縣故城西城在今禹城縣西四十里本齊高唐邑齊趙以河為竟威王曰吾臣有盼子者使守高唐

則趙人不敢漁於河即此河也又北逕張公城有津曰張公渡今在平原縣南六十里又北逕平原

故城東故城在今縣南又左逕安德東而北為鹿角津今陵縣治即安德故

城縣東南有故鹿角關以又東北逕般縣故城在今德平縣東北樂陵故城在今樂陵

津為名與臨邑縣接界又東北逕厭次縣南為厭次河今武定州東有厭次故城本富平後漢改曰厭

縣勅鄉故城在今商河縣西北又逕漯陰縣故城北次永初二年劇賊畢毫等寇平原厭次令劉雄門下小吏所輔浮舟追至厭次津即此地也

此北漯陰縣也按漯水下注云北漯陰城伏又東北為漯沃津在漯沃縣故城

南地理風俗記曰千乘縣西北五十里有大河河

北有漯沃城故縣也今蒲臺縣東有漯沃故城

又東北逕利縣城北本作黎城縣北今據濟水

伏琛所謂千乘北城也今高苑縣

經文改正彼注云地理志齊郡有利縣晏謨曰

縣在齊城北五十里今博興縣東有利縣故城

又東分為二水枝津

東逕甲下城南東南歷馬常坑注濟

故城北又東北河水枝津注之濟水注云濟水東北至甲下邑南東歷琅槐縣

東北為馬常坑亂河枝流而入于海即此水也

甲下蓋亦千乘縣地

北逕甲下邑北又東北入于海

河水入海處當在甲下邑之東

北馬常坑之北按元和志海在

勃海縣東一百六十里今分屬利津縣即古千乘海口

利津金折

以今輿

地言之滑縣開州

並屬直隸

觀城濮州范縣朝城

並屬山東

府

陽穀

屬山東

荏平

屬東

禹城平原陵縣德平樂陵商河

武定青城蒲臺

並屬山東

高苑博興

並屬山東

利津

屬濟

諸

州縣界中皆東漢以後大河之所行也

成帝建始四年河決館陶入平原濟南千乘河平

三年又決平原入濟南千乘雖兩經脩塞而水道

猶存王莽時河決魏郡泛清河以東數郡即平原

濟南千乘也蓋自元城循此道東出館陶東武陽

絕漯水而東北至高唐又絕漯水東北至千乘入

海也水經所敘長壽至委粟之道皆在東郡界中

殊不合常深以為疑今按永平十三年詔云自汴

渠決敗六十餘歲蓋河自平帝之世行汴渠東南

入淮亦行濟瀆東北入海與後世南北清河之分

派幾相類矣歲月逾甚滎陽以下正流漸微迄於

永平莽時館陶決口亦必淤淺故王景治河棄而

不用河汴既分遂從漯川導河至東武陽始合莽  
時故道此武陽之西所以異也然史稱景鑿山開  
澗防遏衝要則其間多所變更即武陽以東豈盡  
與莽時同哉東漢之河起自始建國三年亦言其  
大略而已

王景脩渠築堤自滎陽東至千乘海口千餘里則  
其所治者即東漢以後大河之經流也而史稱脩  
汴渠又曰汴渠成始終皆不言河蓋建都洛陽東  
方之漕全資汴渠故惟此為急河汴分流則運道  
無患治河所以治汴也自平帝之後汴流東侵日  
月益甚建武十年陽武令張汜上言河決積久侵

毀濟渠漂數十許縣是其時濟亦決敗矣水經河

水注載王景事在滎陽菴蕩渠下

太子賢曰汴渠即菴蕩渠也

則河

水當從此決入然滎陽以下南岸山脈已盡地平  
土疏隨處可以決入不獨石門渠口也濟隧亦通  
河至于岑造八激隄而其流始絕莽時河入濟南  
千乘則侵濟處更多故築堤自滎陽至千乘海口  
千餘里永平十三年詔曰河汴分流復其舊迹陶  
丘之北漸就墳壤十五年景從駕東巡至無鹽帝  
美其功拜河隄使者賜車馬縑錢陶丘今定陶無  
鹽今東平皆濟水所經之地也二渠既脩則東南  
之漕由汴入河東北之漕由濟入河舳舻千里輓

輸不絕京師無匱乏之憂矣

武帝雄才大略足以有為若移其征伐四夷神僊  
土木之費以復禹河故道當亦無難而竟不及此  
則以疎於討論執北瀆為禹河故也及哀平之世  
人始有知禹河之所經者賈讓請決黎陽遮害亭  
放河使北入海王橫請徙河緣西山足乘高地而  
東北入海意皆欲復禹河故道而國祚阨危事不  
可為矣永平上距平帝時僅六十餘歲故道豈遽  
堙滅而王景治河唯從事汴濟蓋當時所急在運  
道就其利便者為之不暇遠圖耳史稱景鑿山阜  
截溝澗防遏衝要疏決壅滯十里立一水門費以

百億計財力之充裕若是向使講求禹河故道而  
復之則河流歸北汴濟不勞而治功施到今五代  
以降潰溢橫流之禍可以免矣惜乎其不及此也  
河雖徙自周定王時而東光以下至章武入海猶  
是徒駭之故道至王莽時始改從千乘入海而景  
遂因之禹迹蕩然無存君子於此有遺憾焉或曰  
景即以復禹河為難王莽河新絕未久豈不可復  
乎曰不可漳水之東王莽河之西既有清河又有  
屯氏河屯氏別河張甲河鳴犢河等瀆津渠交絡  
冰碎瓦裂若導河行此不久即敗景商度地勢然  
後興工不復禹河則必用新河固已籌之熟矣

賈讓議決黎陽遮害亭放河使北入海曰大漢方制萬里豈與水爭咫尺之地蓋讓欲復禹河故道故曰遵古聖之法定山川之位此功一立千載無患非謂任河之所向雖橫流失道亦棄地予之也李尋解光云因其自決可且勿塞以觀水勢關並云河決曹衛之域南北不過百八十里可空此地勿以為官亭民室則其言稍涉孟浪矣建武中張汜請脩濟渠而樂俊沮之永平中議脩汴渠或以為河流入汴幽冀蒙利故十三年詔述其言曰左隄疆則右隄傷左右皆疆則下方傷宜任水勢所之使人隨高而處公家息壅塞之費百姓無陷溺

之患此即李尋解光關並之說也宋神宗之所以語宰執者意亦如此愚謂斯言不善用之則為害非細夫故道難復而新河所行頗得地宜兩崖完固勢不能遠汜濫如賈讓所云西薄大山東薄金隄者任其所之可也若平地橫流則亟宜脩塞使歸故道苟任其所之則兗豫青徐數州之地皆為縱橫糜爛之區矣所爭豈僅萬里中之咫尺而已哉至若田蚡利鄒邑之歲收勸武帝勿塞望氣用數者亦以為然未必非蚡教之言也谷永黨於王氏成帝時河決言修政以應之則災變自除安知不陰為元城冢墓計乎此正臯陶謨所謂巧言令

色孔壬盤庚所謂眊眊起信險膚胥動以浮言者也投諸四裔殄滅之無遺育當施此輩矣

晉書亦不志河渠無可考據今按左傳僖四年管仲言齊之四履曰西至于河杜氏釋例云河自河東河內之南界東北經汲郡頓丘陽平平原樂陵之東南入海杜所舉有郡而無縣河道或小有變遷亦未可知要其大致則與東漢時同也正義曰杜之此言據其當時之河耳汲郡以東河水東流秦漢以來始然古之河道自大伾而北過降水至于大陸北播為九河計桓公時齊之西境當在九河之最西徒駭此說良是蓋管仲誇實征之所至

當極其遠曰東至于海西至于河者即王制所云自東河至于東海千里而遙者也燕王謂蘇代曰齊有清濟濁河以為固賈讓曰齊與趙魏以河為竟則定王五年所徙之河也桓公時禹河尚未改道杜以東漢之河當四履之河失之遠矣吳幼清云近世河與淮合為一瀆不考古者非惟不知禹河所在雖漢河故道漸莫能知已今以杜氏觀之自西晉之人已不知有漢河何待近世哉

隋志兼綜南北朝事而無河渠唐新舊二史亦不志河渠事多缺略今按唐有河北道河南道以河畫界其自大伾以東河北衛魏澶博德棣滄七州河南滑



濮濟齊淄五州皆瀕河之郡也謹撫元和志寰宇記  
所載各縣界之黃河略為銓次以補史志之闕黃河

自汲縣南胙城縣北東北逕靈昌縣北又東北逕白

馬縣北其北岸則黎陽縣靈昌東北至滑州七十里其廢址在今滑縣西南元和志黃河在靈昌縣北十

里白馬滑州治元和志州城即古滑臺城河去外城二十步唐書五行志乾寧三年河漲將毀滑州朱全忠決其隄因為二河夾城而東為害滋甚黎陽西南至衛州一百二十里今為濬縣

又東逕頓丘縣南又東逕清豐縣南其南

岸則濮陽縣頓丘澶州治元和志黃河在縣南三十五里清豐東至澶州二十五里其故城在今縣西南元和志黃河在縣南五十

里濮陽東至濮州八十里元和志黃河北去縣十五里又東逕臨黃縣南其南岸則鄆城

縣臨黃西至澶州六十七里其故城在今觀城縣東南元和志黃河南去縣三十六里鄆城濮州治其故城在今濮州東二十里元和志黃河在縣北二

十一里又東北逕朝城縣東其東岸則范縣朝城西北至魏州一百里其故城在

今縣西元和志黃河在縣東二十九里范縣西南至濮州四十里其故城在今縣東南二十里又東逕范縣北其北

岸則武水縣武水東北至博州六十里其故城在今聊城縣西南元和志黃河在武水縣南二十二里又東逕陽

穀縣北其北岸則聊城縣陽穀東南至鄆州七十五里元和志本屬濟州天寶十三年濟州為河所陷沒

以縣屬鄆州黃河在縣北十二里聊城博州治元和志黃河在縣南四十三里按水經河水逕荏平縣西唐貞觀中省入聊城故不言荏平非河改道也又

東逕平陰縣北又東逕長清縣北其北岸則平原縣

安德縣平陰西南至鄆州一百二十里元和志本屬濟州天寶十三載州廢縣隸鄆州黃河北去縣十里長清東北至齊州八十里元和志

本屬濟州貞觀十七年廢濟州縣屬齊州黃河北去縣五十五里平原屬德州元和志黃河在縣南五十里安德德州治其故城在今陵縣界元和志黃河南

去縣十八里又東逕臨邑縣北臨邑南至齊州六十里元和志黃河在縣北七十里又東逕臨濟

縣北臨濟西南至齊州一百二十里元和志又東北逕鄒平縣西

北鄒平東南至淄州一百二十里元和志黃河西其北岸則滴河縣

厭次縣滴河東北至棣州八十里元和志黃河在縣南十八里滴音商厭次棣州治其故城在今武定州東四十餘里元和志黃河在縣南三里

自此以下有新舊二道舊東北逕蒲臺縣南又東北

入海

蒲臺西北至棣州七十五里今為蒲臺利津二縣地元和志黃河西南去縣七十三里海在縣東一百四十里海畔有一沙阜高一丈周二里俗呼為鬪口定是濟水入海之處海潮與濟相觸故名

景福後自厭次縣界決而東北流

逕勃海縣西北又東北至無棣縣東南而東注于海

勃海縣西至棣州七十里其故城在今濱州東寰宇記云黃河在勃海縣西北六十里景福二年後河水移道無棣西北至滄州一百二十里其故城在今海豐縣西接慶雲縣界寰宇記云黃河在無棣縣東南六十里東北流逕馬谷小山而東入海蓋即景福之改流也馬谷小山在海豐縣東南昭宗景福上距李吉甫撰志之年約六十餘歲

以今輿地言之濬縣清豐觀城聊城平原

陵縣商河齊東武定蒲臺利津

南接滑縣開州濮州范縣陽穀在平平陰長清臨邑濟陽後徙

經濱州海豐不入蒲臺利津

諸州縣界中皆唐歷五代以迄宋初黃河

之所行也自王莽始建國三年辛未河徙由千乘入

海後五十九歲為後漢明帝永平十三年庚午王景

治河功成下逮宋仁宗景祐元年甲戌有橫隴之決

又十四歲為慶曆八年戊子復決於商胡而漢唐之

河遂廢凡九百七十七歲

魏晉南北朝河之利害不可得聞唐自長壽以來

時有溢決見之於史而無大變遷故不志河渠閼

百詩云其說有二一程子曰漢火德多水災唐土

德少河患一宋敏求曰唐河朔地天寶後久屬藩

臣縱有河事不聞朝廷故一部唐書所載者僅滑

帥薛平蕭倣二事耳

唐會要云元和八年河溢瓠子泛滑州州帥薛平按故道出黎陽西南遣使請於魏

帥田弘正共發卒鑿古河十四里經黎陽山東會於故瀆名曰新河唐書蕭倣傳倣為義成軍節度使滑州瀕河累歲水壞西北防倣徙其流遠去樹隄

自固人得安渭按伊川之意欲明宋多河患以火德故然

東漢亦火德而河患絕少何也且禹功既壞河行

未久輒復徒遠者數百年近者或百餘年或數十年獨東漢之河垂千歲而後變則王景之功不可誣也豈皆德運為之哉肅代以後強藩跋扈並帝制自為次道云縱有河事不聞朝廷是也而愚更有說焉河災羨溢首尾亘千里之外非一方可治當四分五裂之際爾詐我虞唯魏滑同患故田弘正從薛平之請協力共治否則動多掣肘縱有溢決亦遷城邑以避之而已此河功所以罕紀也據史所書謂唐少河患亦未為篤論云

宋初河道與唐五代略同歐陽脩所稱京東故道是也景德元年河決澶州橫隴埽在今開州東尋復脩塞大中祥符四年

遣使滑州經度兩岸開減水河河決通利軍合御河壞州城田廬五年知滑州陳堯佐築大隄壘埽以護州城復於舊河開枝流以分導水勢是歲著作佐郎李垂上導河形勢書大略欲自汲郡東推禹故道挾御河出大伾上陽三山間復西河故瀆北注大名西館陶東南北合赤河入海又欲自滑州而北以漸派為六渠道入漳河滹沱易水以注于海議者以為不便天禧三年滑州河溢城西北天臺山傍俄復潰於城西南岸歷澶濮曹鄆注梁山樂又合清水古汴渠東入于海發丁夫九萬人治之四年河塞垂又言疏河利害命垂與長吏計度垂請自上流灑為二渠北載之高地大伾二山睢股之間復合於澶淵舊道則滑州不治自涸朝議慮其煩擾罷之是歲河復決於天臺山天聖五年始塞名曰天臺埽自是以後滑州之患大抵移於澶州矣

景祐元

年又決橫隴遂為大河之經流迨慶曆八年河又決州之商胡埽在開州東北三十里而橫隴斷流歐陽脩謂之橫隴

故道今濮州東河去州六十里自開州入按五代梁龍德三年段凝以唐兵漸逼乃自酸棗決河東注於鄆以限唐兵謂之護

駕水決口日大屢為曹濮患唐同光二年命婁繼英塞之未幾復壞宋橫隴決河蓋由此東注鄆州治須昌縣今東平州西須昌故城是也

東平

州西范縣東河去州七十里西接范縣界周顯德初命宰相李穀治楊劉決河其不復故道者離而為赤河在州西北又有游河

金河歐陽脩所謂游金赤三河也三河俱上接開州界今堙滅不可考

陽穀縣東南河去縣六十里東阿縣北

縣志云黃河故道在縣北四十里西南自陽穀界來經銅城南又東經清冷口又東經陵山又東北經楊劉南又東北入長清縣界按銅城鎮在縣北少西三十八里楊劉鎮在縣北有城舊臨河津 皆有舊黃河即宋橫隴決河之所行也

自長清而下則與京東故道合矣時黃河在長清縣北五十五里至和二

年李仲昌議開六塔河引歸橫隴故道從之六塔地名今清豐縣西南

三十里六塔集是也宋時穿渠自今開州北十七里引商胡決河流經此地東南入橫隴故道是為六塔河嘉祐元年四月

壬子朔塞商胡北流入六塔河不能容是夕復決溺

兵夫漂芻藁不可勝計脩河官皆謫竄自是之後無

復言橫隴者而京東故道遂廢皇祐二年河決大名府館陶縣之郭固四年塞郭固而河勢猶

壅議者請開六塔以披其勢至和元年賈昌朝欲塞商胡開橫隴回大河於故道因遣使行度且詣銅城鎮及海口約其高下之勢二年歐陽脩奏疏以為橫隴埋塞已二十年商胡決又數歲故道已平而難鑿安流已久而難回不報已而河渠司李仲昌議欲納水入六塔河使歸橫隴舊河詔臣僚詳定脩又上疏曰開六塔者云可以全回大河使復橫隴故道今六塔止是別河下流已為濱德棣之患若全回大河顧其害何如此近乎欺妄之謬也且河本泥沙無不淤

之理淤常先下流下流淤高水行漸壅乃決上流之低處此勢之常也避高就下水之本性故河流已棄之道自古難復初天禧中河出京東水行於今所謂故道者水既淤澀乃決天臺埽尋塞而復故道未幾又決於滑州南鐵狗廟今所謂龍門埽者其後數年又塞而復故道已而又決王楚埽所決差小與故道分流然而故道之水終以壅淤故又於橫隴大決是則決河非不能力塞故道非不能力復所復不久終必決於上流者由故道淤而水不能行故也及橫隴既決水流就下所以十餘年間河未為患至慶曆三四年橫隴之水又自海口先淤凡一百四十餘里其後游金赤三河相次又淤下流既梗乃決於上流之商胡口然則京東橫隴兩河故道皆下流淤塞河水已棄之高地京東故道屢復屢決理不可復不待言而易知也今若因水所在增治隄防疏其下流浚以入海則可無決溢散漫之虞已而中書奏開六塔修又請罷其役時宰相富弼尤主仲昌議疏奏亦不省仲昌垂之子也

後漢書五行志書河溢者二一桓帝永興元年秋

河水溢漂害人物而不言某郡一靈帝光和六年

秋金城河溢水出二十餘里蓋王景治河未久滎

陽以東至千乘海口皆安流如故也魏晉迄隋史

無可考唐書五行志滎陽之下有河災自長壽二

年決棣州始開元十年博棣二州河決十四年魏州河溢十五年冀州河溢河患由是漸多唐會要云元和八年河溢瓠子泛滑州則澶滑之間禍自此始矣其後歲月逾甚而其所以治之者不過築隄置埽開減水河而已殊不知河之淤澱常先下流下流既淤則上流必決徒治澶滑無益也分水愈多經流愈緩海沙日進河沙不出故太和二年棣州河決至壞其城則蒲臺以東塞可知已景福二年河徙從勃海縣北至無棣縣入海職是故也迨宋時滄州海口又淤故大中祥符三年決於棣州五年大決河勢高民屋丈餘徙州於陽信界中

而澶滑之間歲不得寧矣蓋自唐以來治河者皆不知此理故勞而罔功終有橫隴之決然河雖改流而京東故道猶未盡堙苟疏其壅滯先自海口訖於德博則故道可復而澶滑之患亦紓王景干年之舊迹至今存可也橫隴既通又不治其下流而海口先淤游金赤三河亦淤故復有商胡之決是時縱欲回河亦當先治其下流則橫隴故道復亦無難而顧從事於六塔北流一閉當夕而敗李仲昌之罪所以不可逭也歐陽公奏云下流梗澀終虞上決為患無涯此深得大禹治水之旨宋議河者尚有可採而水官皆不得其人舌敝耳聾不

見成功有以也

河渠志曰初商胡決河自魏之北至恩冀乾寧入于海是謂北流嘉祐五年河流派於魏之第六埽遂為二股自魏恩東至德滄入于海是謂東流今按二股河者商胡決河之別派也決口廣二百尺行一百三十里至魏恩博德之境曰四界首河時以合永濟渠者為北流故此有東流之目都轉運使韓贄言四界首古大河所經即溝洫志所謂決平原金隄開通大河入篤馬河至海五百里者也自春以丁壯三千浚之可一月而畢商胡決河自魏至恩冀乾寧入海今二股河自魏恩東至德滄入海分為二則上不壅可

以無決溢之患乃上四界首二股河圖古大河即王

莽河二股河出其東兩絕王莽河而東北入海蓋即

唐馬頰河之故道也考之近志馬頰河自清豐縣西

南東北流逕朝城縣東

元和志黃河在清豐縣南五十里馬頰河首受河水蓋即於縣西南三十里六塔集

與開州接界處也歐陽公曰今六塔止是別河下流已為濱德棣之患是當時已有六塔河東北經濱州入海者六塔河即馬頰河之別名但李仲昌所開引商胡北流絕六塔河東南入橫隴故道而二股河則派於魏之第六埽東合馬頰河而東北至滄州入海此其所以異耳宋朝城縣城在今南樂縣東二十五里俗稱韓張堡東與今朝城縣接界又北逕莘縣西又北逕堂邑縣西又東

北逕博平縣西北絕王莽河而北逕清平縣東又東

北逕夏津縣東南又東北逕高唐州西北

唐為高唐縣

又東北逕恩縣南

唐為歷亭縣

又東北與平原縣分水又東北絕

唐為安德縣

王莽河逕陵縣南

南五十里是也又東北合篤馬河篤馬河自平原流

入縣界水經注曰屯氏別河南瀆自平原城北首受

大河故瀆東出亦通謂之篤馬河漢志平原縣有篤馬河東北入海五百六十里孫禁

欲決金隄令大河入篤馬河即此也東北逕西平昌縣故城北城在今德平縣西南後魏去西字元

和志平昌縣有馬頰河在縣南十里久視二年開亦名新河蓋即安德縣南馬頰河東北合篤馬河之道也又東北逕般縣

故城北城在德平縣東北德平北接寧津縣界寧津志云縣南二十有五里有土河自陵縣流入又東入樂陵界相傳即古篤馬河又東

逕樂陵縣故城北城在今縣東寰宇記云馬頰河在樂陵縣東六十里從滴河縣北界來即古篤馬河也金志樂陵縣有篤

馬河按二水既合例得通稱故篤馬亦名馬頰水出其東蓋縣自故城徙而西也又東北逕陽信縣故城

南城在今海豐縣界北齊移治馬嶺城在今陽信縣南又東北入海渤海在海豐縣東北一百五十里慶雲海豐皆漢陽信縣

慶雲志云有馬頰河自樂陵流入至城東南注高津河又云長城嶺在縣南四十里勢如岡陵或謂禹所築九河隄也按此亦未是禹迹蓋宋時東流之所經

築此以為隄耳海豐新志云鉤盤北派在縣西北三十里自慶雲流入又東北經馬谷山前抵土河口入海按此即古篤馬河亦名陷河齊乘曰東無棣縣北

有陷河闊數里西通德棣東入海是也舊志云自樂陵至縣界有古黃河堤在縣西三里繞城北至東北七里而止舊為大河所經蓋即宋東流由篤馬河入海處也陽信劉世偉因指其山為禹貢之碣石大謬以今輿地言之二股河合馬頰河

東北至德平縣合篤馬河又東北經樂陵海豐入海

海豐本無棣與樂陵俱屬滄州故韓贄云二股河自

魏恩東至德滄入海也治平二年始命都水監浚二

股五股河以紓恩冀之患熙寧二年從宋昌言程昉

議開二股以導東流裁及六分而北流閉河自其南

四十里東決汜濫大名恩德滄永靜五州軍境三年

令河北轉運司開脩二股上流四年北京新隄第四

第五埽決下屬恩冀貫御河五年二股河成深十一

尺廣四百尺而新隄決口亦塞又以水或橫決散漫

常虞遏壅命范子淵於第四第五埽開修直河使大河還二股故道十年大決於澶州之曹村在今開州西南河道南徙東匯於梁山張澤灤分為二派一合南清河入淮一合北清河入海凡灌郡縣四十五而濮濟鄆齊尤甚壞田逾三十萬頃元豐元年決口塞詔改曹村埽曰靈平四年澶州小吳埽大決河復注御河詔東流已填淤不可復將來更不修閉元祐中復議回河久之不決而紹聖初吳安持李偉卒行之然東流隄防未固瀕河多被水患元符二年河決內黃口東流斷絕詔大河水勢十分北流其共力救護隄岸是後不復開二股矣

河渠志慶曆八年河決澶州商胡埽決口廣五百五十七步皇祐元年河合永濟渠注乾寧軍今按永濟渠即古之清河漢志之國水水經之清淇二水曹公自枋頭遏其水為白溝一名白渠隋煬帝導為永濟渠一名御河今稱衛河者也先是大中祥符四年河決通利軍治黎陽合御河尋經塞治至是河自州東北三十里商胡埽決而北逕清豐縣西縣在今大名府東南九十里又北逕南樂縣西縣在今府東南四十里又北至大名府東北合永濟渠元城縣志又東北逕冠氏縣西北今冠縣北有冠氏故城又東北逕館陶衛河在縣東北又東北逕冠氏縣西北冠氏故城又東北逕臨清縣西元和志又東北逕宗城縣東水經注白溝東北逕廣宗縣東為清河其故城在今威縣界宋宗城即故



廣宗今為廣宗威縣 又東北逕清河縣東 今縣東有衛河廣平府志清河縣有黃河故道在縣

地清河在威縣東 又東北逕夏津縣西北 衛河去縣四十里與清河縣分水 又

北一里亦名黃蘆 又東北逕武城縣西 縣西十里有東武城故城水經注云清河逕其西也今衛河在縣西與清河縣分水 又東北

逕棗強縣西 棗強故城在今縣東南熙寧元年都水監言近歲冀州而下河道梗澀致上下埽岸屢危今棗強抹岸衝奪故道雖創新隄終非久計已而 又東逕將陵縣西北 將陵唐屬德州五代周省長

棗強埽決北注瀛 又東逕將陵縣西北 河入焉宋景祐元年移將陵治長河鎮改屬永靜軍永靜今景州也元分將陵地置故城縣今衛河在其南

與恩縣分水又東逕德州入吳橋界金志吳橋縣有永濟渠吳橋本安陵縣宋景祐二年廢入將陵今衛河在縣西二十里也寧津志云縣西三十里有古黃

河自吳橋入又北入南皮廣可二里兩岸廢隄隆然峭立居人謂之臥龍岡蓋即永濟渠為宋 又東逕蓆縣南 蓆縣今為景州州志云 又東北逕

北流之所經也 又東逕蓆縣南 衛河在州東二十里 又東北逕

東光縣西 水經注清河自胡蘇亭又東北右會大河故瀆逕東光縣故城在縣西三里 又東北逕南皮縣西 水經注清河自南皮縣西又東北

無棣溝出焉東北逕鹽山東北入海清河又東北逕南皮縣故城西按故城在今縣東北衛河在縣西二十里與

交河縣分水元豐五年河溢滄州南皮上下埽通典云無棣溝隋末填廢永徽

元年薛大鼎為刺史奏開之外引魚鹽於海百姓歌其利 又東北逕清池縣西而北與漳水

合 水經注清河自浮陽縣西又東北浮水故瀆出焉詳見後清河又東北逕浮陽縣故城西按浮陽漢勃海郡治唐改曰清池置滄州治焉寰宇記云永濟

渠在清池縣西三十里水經濁漳篇云衡漳自成平縣北又東北入清河謂之合口今青縣南有合口鎮 又東北逕乾寧軍

東 軍在今青縣南唐乾寧中析長蘆魯城二縣地置乾寧軍周置永安縣為軍治宋改曰乾寧縣大觀三年升軍為清州今為青縣衛河在縣東寰宇

記云御河在乾寧縣南十步是也縣南二里有中山山巖聳峙宋時以黃河所經呼為碣石或鐫銘其上元王充耘據以為禹貢之碣石大謬水經注清河東

北過濊邑濊水出焉 又東北逕獨流口又東至劈地口入于

海 水經注清河東北至泉州縣北入滹沱又東逕漂榆邑故城南入于海泉州今寶坻漂榆城在今靜海縣北熙寧元年都水監言商胡北流於今二

十餘年自澶州下至乾寧軍創隄千有餘里公私勞擾願相六塔舊口并二股河道使東流徐塞北流提舉河渠王亞等謂黃御河一帶北行入獨流東若經

乾寧軍滄州等八若邊界直入大海其近大海口闊六七百步深八九丈三女若以西闊三四百步深五六丈其勢愈深其流愈猛天所以限契丹議者欲再

開二股漸閉北流此乃未嘗觀黃河在界河內東流之利也元豐四年李立之言自決口相視河流至乾寧軍分入東西兩塘次入界河於劈地口入海通流

無阻宜修立東西隄從之元祐初有回河東流之議范百祿等言昨按行黃河獨流口至界河又東至海口熟觀河流形勢并緣界河至海口鋪若地分使臣

各稱界河未經黃河行流以前闊一百五十步下至五十步深一丈五尺下至一丈自黃河行流之後今闊至五百四十步次亦三二百步深者三丈五尺次亦二丈乃知水就下行疾則自刮除成空而稍深與漢張戎之論正合自元豐四年河出大吳一向就下漸入界河行流勢如傾建經今八年不舍晝夜衝刷界河兩岸日漸開闊連底成空趨海之勢甚迅雖遇泛漲非常而大吳以上數百里終無決溢之患此乃下流深快之驗也竊謂本朝以來未有大河安流合于禹迹如此之利便者紹聖元年復議回河范祖禹言今之河流方稍復大禹舊迹入界河趨海初無壅底萬壑所聚其來遠大必無可塞之理大觀二年都水使者吳玠言自元豐間小吳口決北流入御河下合西山諸水至清州獨流砦三义口入海雖深得保固形勝之策而歲月浸久侵犯塘隄衝壞道路齧損城砦臣奉詔修治禦捍漲溢然築八尺之隄當九河之尾恐不能敵乞逐旋增修從之按靜海縣本宋清州地縣境有界河亦曰潮河即易濤沱巨馬三水所會自文安縣流經縣西北合衛河入海塘樂既興文安大城之水多入白河其行界河者唯漳衛耳獨流口在縣北二十里九域志云乾寧軍有獨流北獨流東二砦俱在軍北百二十里即此地也劈地口在縣東北又東為三义口蓋即天津衛東北之三岔河志云漳衛水西南自靜海縣來經衛北其流濁潞水西北自武清縣來經衛北其流清至衛東北而合流

以今輿地言之開

州大名元城

並屬直隸大名府

冠縣館陶丘縣臨清

並屬山東東昌府

威

縣清河

並屬直隸廣平府

夏津武城

並屬東昌府

棗強

屬直隸真定府

故城

屬直隸河間府

恩縣

屬東昌府

德州

屬山東濟南府

吳橋景州東光南皮交河滄州青

縣靜海天津

並屬河間府青縣靜海天津北接順天府大城寶坻界

諸州縣界中皆宋時

黃河北流之所經也商胡決後二十一歲為神宗熙寧二年已酉導東流而北流閉又十二歲為元豐四年辛酉河復北流哲宗紹聖初又閉後數歲為元符二年已卯東流斷絕河竟北流蓋自仁宗慶曆八年戊子下逮金章宗明昌五年甲寅實宋光宗之紹熙五年而河決陽武出胙城南南北分流入海凡一百四十六歲

北流初行永濟渠其後兼混入漳水河渠志熙寧元年河溢瀛州樂壽埽元豐五年河溢永靜軍阜

再貢金指卷第七  
城下埽元祐五年南宮等五埽危急詔固護紹聖  
元年趙偁請修平鄉鉅鹿埽崇寧三年臣僚言奉  
詔措置大河由西路歷沿邊州軍回至武強縣循  
河隄至深州又北下衡水乃達于冀四年尚書省  
言大河北流合西山諸水在深州武強瀛州樂壽  
埽俯瞰雄霸莫州萬一決溢為害甚大詔增二埽  
隄及儲蓄以備漲水大觀元年邢州言河決陷鉅  
鹿縣詔徙縣於高地又以趙州隆平縣下溼亦遷  
之又冀州河溢壞信都南宮兩縣宣和二年河溢  
信都今按阜城平鄉鉅鹿武強衡水樂壽信都南  
宮等縣皆漳水之所經御河不入其界而屢被大

河決溢之害此北流混入漳水之明驗也今廣平  
府曲周平鄉廣宗鉅鹿縣界中並有黃河故道縣  
志云宋元豐中北流決入漳水遂為大河之所經  
又清河縣北有黃河故道北入南宮界蓋自宗城  
清河二縣之御河決入趙偁言初決南宮再決宗  
城三決內黃皆西決則地勢西下較然可見即其  
事矣其在阜城樂壽者則自棗強之御河決而北  
熙寧元年河決冀州棗強埽北注瀛政和五年孟  
揆言若修閉棗強上埽決口其費不貲是也然北  
流雖混入漳水仍自兩行其下流至清池縣西還  
與之合故徽宗即位張商英議引大河自古漳河

浮河入海蓋欲導全河以入漳而廢永濟之故道  
浮河即浮水在今滄州東南水經注所稱浮水故

瀆也

淇水注云浮水首受清河於浮陽縣界東北逕高城縣之宛鄉城北  
又東逕章武縣故城又東逕篋山北又東北逕柳縣故城南又東北  
逕漢武望海臺又東注于海應劭曰潮汐往來日再今  
溝無復有水也按今鹽山縣東北七十里有武帝臺

地勢東高西

下北流屢決而西導全河入漳尤合於禹迹但河  
由界河趨獨流口入海極其通利而顧欲改從久  
淤之浮瀆至鹽山縣界入海殊為多事商英亦非  
知水者也

漳水故禹河也清河行漳水之南大河故瀆之北  
去禹河最近治河者欲復禹舊迹莫如導黃河入  
白溝以人力為之其可也而况商胡自決北流通

快海口廣深此誠千載一遇因禍而為福轉敗而  
為功在此時矣為當日計但能於魏恩冀滄之境  
寬立隄防約攔水勢疏其壅積遏其衝要則此河  
雖不逮禹功猶得比王景之所治千年可以無患  
而朝議紛紛必欲回河使東六塔既敗二股更興  
至元豐四年河又北流而神宗之意怠矣王安石  
委任程昉范子淵濬川之杞幾於以河為戲陳祐  
甫援李垂之策請復西河故瀆帝愛惜民力亦莫  
之許也哲宗即位復議回河大略謂河尾北向恐  
入契丹之地則其界踰河而南彼必為橋梁守以  
州郡中國全失險阻而蘇轍駁之以為契丹之河

南注于海地形北高河無北徙之道而海口深浚勢無徙移范百祿亦云界河向去深闊加以朝夕海潮往來渲蕩必無淺澱河尾安得直注北界是亦足以解其惑已而紹聖諸臣力主東流閉斷北口蓋借河事以伸其紹述之說意不在河更無足論元符二年河復決而北地勢可知而建中靖國初猶有獻東流之議者蜩螗沸羹一唱百和自慶曆以來五十餘年凡發言盈庭之日皆坐失機會之日也卒委其地於金源氏而河益南徙濬滑汲胙之間化為平陸豈不惜哉

禹河本隨西山下東北去賈讓請決黎陽遮害亭

放河使北入海是也時不見用而宋之北流實行其道河入海之路宜近不宜遠孫禁議決平原金隄令入故篤馬河行五百餘里入海是也許商阻之而宋之東流卒由篤馬河入海蓋訖謨遠猶雖為人所格而天必從之屈於一時伸於萬世惟其言之當於理而已矣

宋君臣之論治河往往有格言熙寧五年神宗語執政曰河決不過占一河之地或東或西若利害無所較聽其所趨如何元豐四年又謂輔臣曰水性趨下以道治水則無違其性可也如能順水所向徙城邑以避之復有何患雖神禹復生不過如

此此格言也然施之於商胡北流適得其宜若地  
平土疏潰溢四出所占不止一河之地者豈亦當  
順水所向遷城邑以避之乎歐陽修曰河本泥沙  
無不淤之理淤常先下流水行漸壅乃決上流低  
處故大河已棄之道自古難復此格言也然瓠子  
決二十餘歲而武帝塞之河復北行二渠河侵汴  
濟注淮泗六十餘年而王景治之仍由千乘入海  
今橫隴之徙裁二十年安見必不可復但北流實  
為利便不當更事橫隴耳蘇轍曰黃河之性急則  
通流緩則淤澱既無東西皆急之勢安有兩河並  
行之理此格言也然吾觀古河未有不兩行者禹

廝二渠為萬世法自參以上則必敗宋之二股即  
唐之馬頰以此為枝渠受河水十之一二亦自無  
害但不可令指大如股耳張商英曰治河當行其  
所無事一用隄障猶塞兒口止其啼此格言也語  
出賈讓然讓意謂正道常流不可倣戰國為之曲  
防耳若衝激之處潰溢可虞非增卑倍薄何以禦  
之任伯雨曰昔禹之行水不獨行其所無事亦未  
嘗不因其變以道之此格言也然必如北流之合  
於禹迹者不妨因其勢而利導之若注鉅野通淮  
泗安得不反之使北邪此數說者譬如奕者必勝  
之著而低手混施之則全局皆空古今經驗之方

而庸醫誤用之則殺人無算是故治河之道或新  
或舊或合或分或通或塞或無事或有事或小有  
事或大有事神而明之存乎其人苟非其人則必  
有害孟子所以惡執一也

金始克汴兩河悉畀劉豫豫亡河遂盡入金境數十  
年間或決或塞遷徙無定范成大北使錄云濬州城  
西南有積水若河蓋大河剩水也按宋史隆興再請  
和以成大充金祈請國信使見范成大傳孝宗隆興之元二  
即金世宗之大定三年四年也時濬州城下僅有剩  
水則河離濬滑在隆興之前可知矣朱子語錄一條  
云元豐間河北流自後中原多事後來南流金人亦

多事近來又北流見歸正人說蓋其時河嘗南流尋  
復歸北也據金史河渠志大定八年河決李固渡水  
潰曹州城分流於單州之境新河水六分舊河水四  
分十一年河決王村南京孟衛州界多被其害十二  
年尚書省奏言水東南行其勢甚大可自河陰廣武  
山循河而東至原武陽武東明等縣孟衛等州增築  
隄岸從之二十年河決衛州及延津京東埽瀾漫至  
于歸德府詔南北兩岸增築隄以捍湍怒二十一年  
以河移故道令築隄以備二十六年河決衛州隄壞  
其城泛濫及大名其所載不過如此他無可考然大  
定二十七年令沿河京府州縣長貳官結銜並帶河

防自滎陽以下如南京府之延津封丘祥符開封陳  
留胙城杞縣長垣歸德府之宋城寧陵虞城衛州之  
汲新鄉獲嘉徐州之彭城蕭豐曹州之濟陰滑州之  
白馬睢州之襄邑滕州之沛單州之單父濟州之嘉  
祥金鄉鄆城皆為沿河之地則當時河流之所經亦  
大略可覩也雖數有遷徙而汲胙之間如故迨明昌  
五年八月河決陽武故隄灌封丘而東尚書省奏都  
水監官見水勢趨南不預經畫詔各削階罷職蓋河  
流至是又一大變矣金吉甫云河至紹熙甲寅南連  
大野并行泗水以入于淮於是有南北清河之分北  
清河即濟水故道南清河并泗入淮今淮安之西二

十里對岸清河口是也按宋光宗紹熙五年甲寅即  
金章宗之明昌五年也是歲河徙自陽武而東歷延  
津封丘長垣蘭陽東明曹州濮州鄆城范縣諸州縣  
界中至壽張注梁山灤分為二派北派由北清河入  
海今太清河自東平歷東阿平陰長清齊河歷城濟  
陽齊東武定青城濱州蒲臺至利津縣入海者是也  
詳見導流  
入海下南派由南清河入淮即泗水故道今會通河  
自東平歷汶上嘉祥濟寧合泗水至清河縣入淮者  
是也詳見徐州  
貢道下河匯梁山灤分二派入南北清河自宋  
熙寧十年始尋經塞治至是復行其道而汲胙之流  
遂絕朱子語錄又一條云因看劉樞家中原圖黃河



却自西南貫梁山泊迤邐入淮來神宗時河北流故  
金人盛今却南來故其勢亦衰謂此事也時朱子年六十五下  
逮元世祖至元間而河又徙自新鄉出陽武之南凡  
九十餘歲

自南渡以來河離濬滑勢益趨而南至金明昌五  
年淫於濟泗分派入海汲胙之河遂空其去禹迹  
益遠矣先是都水監丞田櫟言黃河利害云前代  
每遇古隄南決多經南北清河分流南清河北下  
有枯河數道河水流其中者長至七八分北清河  
乃濟水故道可容二三分而已因欲於北岸墻村  
決河入梁山灤故道依舊作兩清河分流未及行

而八月河決竟如其言蓋是時決勢既成櫟欲因  
而利導之故為此議然前代河行淮濟未幾即塞  
曷嘗以是為正道而任其所之也哉金以宋為壑  
利河之南而不欲其北迨貞祐五年延州刺史溫  
撒可喜言近世河離故道自衛東南流由徐邳入  
海以此河南之地為狹竊見新鄉縣西河水可決  
使東北流其南有舊隄水不能溢行五十餘里與  
清河合由清州柳口入海清河即衛河清州今青縣柳口靜海縣志云即楊柳青渡在縣北四里  
此河之舊道也皆有故隄補其缺罅足矣如此  
則山東大名等路皆在河南而河北諸郡亦得其  
半退足以為備禦之計進足以壯恢復之圖議者

以為河流東南已久決之恐故道不容衍溢而出  
遂寢蓋國勢已蹙實無暇及此矣原其禍皆宋人  
築室道旁不盡力於北流馴致此大變金何責焉  
元至元九年河決新鄉縣廣盈倉岸時河猶在新鄉  
陽武間也不知何年徙出陽武縣南而新鄉之流遂  
絕據史至元二十三年河決衝突河南郡縣凡十五  
處二十五年汴梁路陽武等縣河決二十二所水道  
一變蓋在此時矣元大一統志殘缺僅存十之一二  
河之所經不可得詳大抵初由渦至懷遠入淮如明正統十三年決  
河所行之道後三十餘歲為泰定元年始行汴  
渠至徐城東  
北合泗入淮謹撫近志各州縣界中見行之河銓次如  
左黃河自武陟縣南東逕原武縣北原武在開封府西北一  
百二十里河去縣二十

里獲嘉新志云河舊在獲嘉縣南六十里明天順六年自武陟東入原武不經  
縣界洪武二十四年河決原武之黑陽山東逕開封城北五里又南行至項城  
經潁州潁上東至壽州正陽鎮入淮而故道遂淤永樂九年復疏入故道正統  
末決滎陽衝張秋又決孫家渡全河南徙景泰中復決張秋余有貞作九堰八  
閘濬漕渠四百餘里名廣濟渠河流始安弘治二年決原武支派為三一自封  
丘金龍口直衝張秋一出中牟下尉氏一汜蘭陽至宿州合汴渠詔白昂修塞  
之張秋在山東兗州府東阿縣西南六十里運河所經與壽張陽穀二縣接界  
又東逕陽武縣南陽武在府  
西北九十  
里河去縣十餘里自此至徐州城東北黃河所行大抵皆汴水故道也元至元  
二十五年陽武諸縣河決二十二所泰定二年決陽武漂民居萬六千五百餘  
家尋復塞治明洪武十五年河決陽武天啓元  
年決脾沙岡由封丘曹單至考城復歸舊河 又東逕延津縣南延  
津在府  
西北九十  
里河舊在縣北明成化十四年決縣西  
之界村泛濫七十餘里十五年徙經縣南入封丘界 又東逕祥符縣  
北祥符河南布政司開封府治河舊去城四十里宋端平元年趙葵入汴蒙古  
引軍南下決黃河寸金淀水灌之官軍多溺死者遂引還明洪武中河決原  
武東經城北五里正統十三年河決滎陽東過城西南而城遂隔在河北景泰  
四年塞之始復故道嘉靖十三年決趙皮寨入淮忽又自夏邑趨東北經蕭縣  
出徐州小浮橋下二洪趙皮寨尋塞十九年決野雞岡由渦口入淮二洪大涸  
崇禎十五年賊於朱家寨決河以灌城城陷河自陳潁諸州漫入淮泗今河在  
城北十里朱家寨 其北岸則封丘縣河舊在縣西北四十餘里元時  
徙經縣南去縣五十一里至大

二年決封丘順帝至元初復決明弘治二年決原武其支流自荆隆口漫祥符下曹濮衝張秋五年復決荆隆口潰儀封之黃陵岡更犯張秋壞會通河命劉大夏治之七年決陳橋集嘉靖七年復決於此萬曆五年決荆隆口長垣東明幾於淪沒荆隆口即金龍口在縣西南三十餘里陳橋集在縣東南四十餘里與祥符

接界 又東逕陳留縣北 陳留在府東五十里河去縣三十里按元大德元年河決杞縣蒲口則河當自陳留

入杞其後河徙而北則自陳留 又東逕蘭陽縣南 蘭陽在府東北九里入蘭陽儀封而杞界遂無河矣 儀封在府東北一百十五里河去縣二十里縣

里 又東逕儀封縣南 儀封在府東北一百十五里河去縣二十里縣

治河功始於此明正德四年河自儀封小宋集決衝黃陵岡埽壩溢入賈魯河賈魯河下流淤塞遂南出曹單二縣城下直趨豐沛命官塞之按蘭陽儀封之

河舊出其縣北與長垣東明分水金大定十二年尚書省奏請增築隄岸東明亦在其中二十七年令沿河州縣官結銜並帶河防而長垣與焉可證也元至

元中河屢決汴梁路遂出蘭陽儀封之南而長垣東明界中無河矣 又東南逕睢州北 睢州在歸德府

河去州 又東南逕考城縣北 考城在州東北九十里河去縣三十里 又

東南逕商丘縣北其北岸則曹縣 商丘歸德府治城舊在河經河決城或南或北今河在城北三十里賈魯河在城北四十里其新集口丁

家道口皆河濱衝要也嘉靖三十七年新集河淤於河流於是一變四十四年河

淤益甚而運大受其病未幾河復決新集塞寵家屯東出沛之飛雲橋穀亭沙

河留城境山一帶盡塞河臣潘季馴於三沽故道濬渠築隄躬行督相不三旬

而告成曹縣在山東兗州府東南一百二十里河在縣南四十里黃陵岡在縣

西南六十里賈魯河在縣西北四十里自黃陵岡至楊青村皆元至正中賈魯

所開也明初猶為運道及弘治中河決衝張秋劉大夏先疏祥符榮澤上流又

疏賈魯舊河四十里然後於黃陵岡東西各築長隄二百里金龍口亦築二百

里河由歸德徐州以達于淮決口始塞名張秋曰安平鎮正德四年河決曹縣

楊家口奔流入單縣直抵豐沛由飛雲橋入運八年又自曹縣西決從縣北東

行曹單以北城武以南田廬盡被漂沒萬曆二十九年河決商丘蒙城集東南之蕭家口復南徙北去曹縣五十里為縣境患 又東逕虞

城縣北 虞城在府東北六十 又東逕夏邑縣北 夏邑在府東一百

十二 其北岸則單縣 單縣在兗州府西南二百十里河去縣四十里萬

於此衝入沛縣太行隄灌昭陽湖入夏鎮橫衝運道於是加河之議起湖在沛縣東北地勢窪下 又東逕碭山縣北

湯山在江南徐州西北一百七十里河舊在 又東逕豐縣南 豐縣在州

縣南三十里嘉靖三十七年河徙始出縣北 又東逕沛縣南其南岸則蕭縣

五十里河去縣三十里秦溝 在縣東三十里華山之北 又東逕沛縣南其南岸則蕭縣

在州西北一百十里蕭縣在州西五十里沛縣西南有蠶桑亭瓠子歌曰蠶桑

歸故道自是蕭去河裁十五里而沛則去河五十餘里矣河渠考云舊河自虞城達蕭縣北冀門集出徐州小浮橋所謂賈魯故河也嘉靖三十七年河決秦溝自新桃溝至朱珊渡一帶俱淤唯冀門渡以東僅存舊流四十四年大河淤塞自趙家園泛濫而北蕭縣境內一望瀰漫朱衡始開新河起夏鎮至留城一百四十里以避河水之險而運道以安隆慶四年河決崔家口萬曆五年復南衝縣界

**又東逕徐州北與泗水合**徐州在江南布政司西北一千九百里泗水自州北東南流至城東北合於泗水泗水自沛縣入州境循城而東一曰清河又曰泉河其後為運河亦名開河元初黃河由渦入淮至泰定元年由汴河決入清河自是遂為大河之經流舊從

城東北小浮橋合運河明嘉靖三十七年河決自商丘之新集出豐縣之秦溝衝徐州之圯城而小浮橋一帶漸淤新河比故道高出三丈有餘俾阻泛濫妨

運殃民萬曆初議復老黃河故道潘季馴疏言有五利而不果行迨三十四年

河臣李化龍濬舊河自碭山縣朱旺口東至小浮橋由是河歸故道天啓四年大漲灌州城乃遷治於雲龍山

**又東南逕靈璧縣北**靈璧在鳳陽府宿州東一百二十里

**又東南逕睢寧縣北**其北岸則邳州邳州在淮安府西北三百二十里睢寧在州南六十里河去縣五十里其地有羊山東北去州三里明萬曆中潘季馴於羊山龜山

土山相接處創築橫隄數十里以防泛濫即此又半戈山在縣北五十里東去州五里州志云黃河舊繞半戈山北崇禎末改流羊山之南水勢散漫沙墊底

高於是青墩營張家灣大壩等處屢報口決而邳歲受河患泗河在州西北九十里萬曆三十一年李化龍所開也源出費嶧諸山左合沂武南入于淮孫承

宗曰漕河如身然河南之蘭陽而上為肩山東之單縣而下為腹夏鎮而南為股

河決蘭陽經東長濫曹濮則橫決張秋而肩背潰決單縣則橫截穀亭沽頭入昭陽湖而胃腹潰決夏鎮之蘇莊則東西鎮口遂為河牽而股脛潰劉公大

夏治其上法在河避運於是塞黃陵岡以保張秋朱公衡治其中法在河避河於是開南陽湖以安徐沛近開加河稍倣南陽然南陽之役遏黃河之入

沛者歸秦溝而疏支河殺薛沙水之勢今欲全加河則朱旺口之大挑何可緩也

**又東逕宿遷縣南**宿遷在邳州東南一百二十里河去縣四里

**又東逕桃源縣北**桃源在府西北一百十里河去縣百餘里

**又東逕清河縣南與淮水合**清河縣在府西北五十里河去縣一里入淮處謂之清口本名泗口自徐城東北至此皆古泗水為河所奪也顧景范云縣西三十里有三

汜河口泗水至此分為大小二清河大清河經縣治東北入淮又東逕山

俗稱老黃河今堙其小清河於縣治西南入淮即今之清口也

**又東逕山陽縣北**山陽淮安府治河去縣五里清江浦在城西即今運河也舊名沙河

宋志楚州北有山陽灣淮流迅急每致沉溺雍熙中漕臣劉蟠議開沙河避淮水之險是也高

**又東逕安東縣南而東北入于海**安東在府東北六十里河去縣二里自清口至此皆古淮水為河所奪也海自鹽城縣東北逕山陽縣東折而西北為黃淮入海之口其北岸則安東也縣志云過縣南東流五十里又東北過雲梯關折旋入海按雲梯關在縣東北一百里又東北一百二十里為海岸墩臺又東北六十里為大海淮南水利考云海

道自兗而北以至於薊自揚而南以至於廣其海口內外皆有山有島唯淮口獨有沙潮落微露其形潮來則翻騰其上勢若排天也明隆慶中黃決崔鎮以北淮決高堰以東清桃塞海口堙而高寶諸州縣幾為巨浸於是復起潘季馴再董河道塞崔鎮隄歸仁而黃水悉歸故河築高堰黃浦而淮水復出清口會黃東入于海海口遂闢

蓋自金明昌甲寅之徙河水太半入淮而北清河之流猶未絕也下逮元世祖至元二十六年己丑會通河成於是始以一淮受全河之水凡九十五歲

河一過大伾而東不決則已決則東南注于淮其勢甚易丘文莊以宋熙寧十年河決為入淮之始非也先是天禧三年河決滑州歷澶濮曹鄆注梁山樂合清水古汴渠東入于淮矣又先是咸平三年河決鄆州浮鉅野入淮泗矣又先是太平興國

八年河大決滑州泛澶濮曹濟東南流至彭城入于淮矣溯而上之則漢元光三年河決濮陽瓠子東南注鉅野通于淮泗矣但皆未幾即塞其厯久而不變至今五百餘歲河淮并為一瀆則自金明昌五年始耳

元順帝至正四年五月河北決白茅隄六月又北決金隄瀕河郡邑皆罹其害水勢北侵安山在碭山縣南延入會通運河朝廷患之會脫脫復相躬任其事用賈魯言請挽河東行以復故道從之十一年四月命魯鳩工七月疏鑿成八月決水故河九月舟楫通行十一月水土工畢河乃復故道南匯于淮

東入于海歐陽原功撰至正河防記以為是役也  
朝廷不惜重費不吝高爵為民辟害脫脫能體上  
意不憚焦勞不恤浮議為國拯民魯能竭其心思  
知計之巧乘其精神膽氣之壯不惜劬瘁不畏譏  
評以報君相知人之明此實錄非溢美也然魯為  
會通所窘河必不可北其所復者仍是東南入淮  
之故道耳魯巧慧絕倫奏功神速前古所未有惜  
乎其大才而小試之也使魯生漢武之世則導河  
入宿胥故瀆當無所難不僅如史遷所謂復禹舊  
迹者生明帝之世亦必能導河入清河合漳水至  
章武入海豈徒與王景等烈哉所遭不偶功成而

亂作遂使庸人以魯為口實余深痛之茲特為發  
憤一道

余闕曰南方之地本高於北河之南徙難而北徙  
易自宋南渡至今殆二百年而河旋北議者慮河  
之北則會通之漕廢當築隄起曹南訖嘉祥東西  
三百里以障遏之不使之北予則以為河北而會  
通之漕不廢何也漕以汶而不以河也渭按余闕  
此言正與挽河之議相左蓋河在梁衛之郊北流  
為順其曰南徙難而北徙易是也謂河北而會通  
之漕不廢則大非明之中葉河屢貫會通挾其水  
以入海而運道遂淤河之不可北也審矣嚮使河

北而無害於漕則聽其直衝張秋東北入海數百年可以無患奚必歲歲勞費防其北決邪  
日知錄云丘仲深大學衍義補言禮曰四瀆視諸侯謂之瀆者獨也以其獨入于海故江河淮濟謂之四瀆今以一淮而受黃河之全蓋合二瀆而為一也自宋以前河自入海尚能為並河州郡之害况今河淮合一而清口又合汴泗沂三水以同歸於淮也哉曩時河水猶有所潴如鉅野梁山等處猶有所分如屯氏赤河之類雖以元人排河入淮而東北之道猶微有存焉者今則以一淮而受眾水之歸而無涓滴之滲漏矣邵國賢作治河論以

為禹之治水至於地平天成六府三事允治其功可謂盛矣以今觀之其所空之地甚廣所處之勢甚易所求之效甚小今之治水者其去禹也遠矣而所空之地乃狹於禹所處之勢乃難於禹所求之功乃大於禹禹之導河自大伾以下分播合同隨其所之而疏之不與爭利故水得其性而無衝決之患今夫一杯之水舉而注之地必得方尺乃能容之其勢然也河自大伾以上水之在杯者也大伾以下水之在地者也以在地之水而欲拘束周旋如在杯之水大禹不能而况他人乎今河南山東郡縣棊布星列官亭民舍相比而居凡禹之

所空以與水者今皆為吾有蓋吾無容水之地而非水據吾之地也固宜其有衝決之患也故曰所空之地狹于禹禹之治水隨地施功無所拘礙今北有臨清中有濟寧南有徐州皆轉漕要路而大梁在西南又宗藩所在左顧右盼動則掣肘使水有知尚不能使之必隨吾意况水無情物也其能委蛇曲折以濟吾之事哉故曰所處之勢難于禹况禹之治水去其墊溺之害而已此外無求焉今則賴之以漕不及汴矣又恐壞臨清也不及臨清矣又恐壞濟寧也不及濟寧矣又恐壞徐州也使皆無壞也又恐漕渠不足於運也了是數者而後謂之治故曰所求之功大於禹由二文莊之言觀之則河水南趨之勢已極而一代之臣不過補苴罅漏以塞目前之責而已安望其為斯民計百世之長利哉

潘季馴河防一覽曰議者因海壅河高致決隄四

溢遂以濬海為上策不知漲沙當海口之中

嘉隆間雲梯關

口有漲沙甚大潮退則見潮長則沒無可施功之處縱乘潮

退施功而一沒之後濁流淤泥隨復如故矣故海無可濬之理惟當導河以歸之海繕治河隄俾無旁決則合流勢勇沙隨水去海口自不虞淤若隄日繕而決日聞非庫薄不能支即迫近不能容與



雜以浮沙而不能久耳誠多築縷隄近河以東之又為遙隄離河六七里使水有所遊盪築必以真土則復何患哉如上流聽其旁決下流復岐而分之水勢益分則其力益弱安能導積沙以達之海乎支河一開正河必塞近事良可鑒也

袁黃曰昔陳平江瑄宋司空禮之治會通河也驅

汶水逆流至南旺北至安民山地降九十尺因析

六分之水北達臨清為開十有七南至沽頭地降百十有

六尺因析四分之水南接徐沛為開二十有一貯六分之水

者其閘長貯四分之水者其閘短後人以意增損

而水之分數紊矣紊而常淤固其宜也顧不此之

察乃更閘而東焉當時故閘由茶山而南地甚峻

勢如建瓴故入河無礙後更夏鎮以南地平而水

緩黃強清弱每會必淤此河渠之一壞也徐州呂

梁二洪其流甚駛其石如牙永樂間運道初開人

惡其傷舟欲稍平之宋司空不可蓋欲藉山之險

激水之流使泥沙先下而河流不壅後人相繼磨

其崖石而呂梁無洪矣無洪則水平而河身漸高

此河渠之再壞也至淮河入海之處平曠無山而

海沙逆上尤易壅塞陳平江就山陽之滿浦坊在淮安府

城西北四里累石為山蜿蜒千尺即古鋸牙遺制鋸牙見宋史水

得翻騰踴躍以入海俗謂之磯嘴取相激而名今

皆沒於土中此河渠之三壞也

礮背之制下布七星椿椿上

錠錠三膚灌以糯汁砌以油灰長千尺袁氏以為陳平江所創或云天順  
間遣都水郎中督工於滿浦坊作石鋸牙未知孰是礮背為治河要策萬  
曆初漫入水中微露形跡今清江浦尚有之其  
濁流不入運河河不勞挑濬者礮背之力也

顧氏

一柔字剛中無  
錫人景范之父

山居贅論曰大河之流自漢至今

遷移變異不可勝紀然孟津以西則禹迹具存以  
海為壑則千古不易也自孟津而東由北道以趨  
於海則澶滑其必出之途由南道以趨於海則曹  
單其必經之地衝澶滑必由陽武之北而出汲縣  
胙城之間衝曹單必由陽武之南而出封丘蘭陽  
之下此河變之託始也由澶滑而極之或出大名  
歷邢冀道滄瀛以入海或歷濮范趨博濟從濱棣

以入海由曹單而極之或溢鉅野浮濟鄆

謂濟寧  
東平挾

汶濟以入海或經豐沛出徐邳奪淮泗以入海此  
其究竟也要以北不出漳衛南不出長淮中間數  
百千里皆其縱橫糜爛之區矣又曰自陽武而入  
封丘河益東南流荊隆口直東則經長垣東明出  
曹濮直趨大清河矣較之出徐沛合淮泗以入海  
者道為徑易夫河行之道宜直不宜紆入海之口  
宜近不宜遠河之兩岸宜闊而歸流宜深  
歸流即俗語  
所謂落槽也  
平水則宜置斗門且多置之用王景更相廻注之  
意使不至旁溢河未必不可東也  
後世遙隄之法即兩岸  
宜闊之意縷隄之法即

歸流宜深之意滾水石壩及  
格隄之法即斗門廻注之意

雖然大河東則會通河廢會通

河不廢則大河不可得而東兩者不並立矣此大河所以屢決而東終抑之使南也與

川瀆異同曰淮水清而流疾恒無壅決之患患自河合淮始也河從北來河之身比淮為高故易以

遏淮淮從西來淮之勢比清江浦又高河渠考云泗州淮身視清江浦

高一丈有餘自高趨下勢常陡激故易以鬻運然而河不外飽則淮不中

潰淮并流而北其勢盛力足以刷河淮却流而南其勢殺河且乘之以潰運矣病淮必至於病運者

莫如河利河即所以利運者莫如淮黃運兩河之樞機實自淮握之則今日之治淮乃治河治運之

先務也然則何以治之曰吾亦以淮治淮而已高

厚其隄防使淮無所旁出修明平水之制使淮不

至漲溢此陳平江之治淮所以二百年無事者與

河渠考云隆慶四年淮決於高堰河亦決於崔鎮

漕臣王宗沐修塞之宗沐決河記云是年淮決高堰河躡淮後徑趨大澗口破寶應黃浦口入射陽湖清口遂

淤海口幾為平陸萬曆三年高堰復決於是山鹽高寶興泰諸

處悉為巨浸黃水躡淮之後濁流西溢浸及鳳泗清口填淤海口亦復阻塞而漕黃交病矣河臣潘

季馴以為高堰者淮揚之門戶而黃淮之關鍵也欲導河以入海勢必藉淮以刷沙淮水南決則濁

流停滯清口亦堙河必決溢上流水行平地而邳徐鳳泗不免皆為巨浸是淮病而黃病黃病而漕

亦病相因之勢也於是築高堰長八十里起自武

家墩在高堰北經大小澗大澗在高堰南十三里又南五里即小澗也大澗口為衝決要處築石隄以護

之長數百丈歷阜陵湖在堰西南周家橋北去堰四里為山陽盱眙接界處或曰周橋翟壩長二十五里與高郵南北金門以兩開及西隄四十里石工相對周橋翟壩決則高郵南北衝溢無時矣以

捍淮之東侵又以淮水北岸有王簡張福二口淮

水每從此洩入黃河致淮水力分而清口淤淺且

黃水泛漲亦往往由此倒灌入淮於是并築隄捍

之隄在清口西三里後議者又以東淮太迫於張福隄窪處黃韶王簡二口置減水二閘淮溢則縱之外出黃溢則遏其內侵王簡口亦曰王家口

使淮無所出黃無所入全淮畢趨清口會黃以入

海而河與漕俱治蓋高堰之築始於漢末之陳登

修治於明初之陳瑄而復於季馴云隆慶四年王宗沐修築高堰卑薄無所加

隨即圯壞至是經理始盡制焉二十一年淮復決於高良澗在淮安府西南七十里志云九十里凡

二十二口旋築塞之明年黃水大漲清口沙墊阻

遏淮水不能東下於是挾上源阜陵諸湖與山溪

之水暴浸泗州陵州城滄沒科臣張仝程請導淮

分注江海以救祖陵二十三年淮復決高堰高良

澗諸處尋築塞之明年河臣楊一魁以黃淮衝溢

乃議分黃導淮闢清口沙七里達淮之經流建武

家墩涇河閘涇河在寶應縣北三十里以洩淮之旁溢又建高良澗

減水石閘子嬰溝在寶應南六十里周家橋減水石閘一自

岔河下涇河一自草子湖在寶應縣西南五十里寶應湖下子嬰

溝俱通廣洋湖在寶應縣東南四十里及射陽湖入海猶慮淮水

漵六軒

高郵金針卷第三十一

宣洩不及南注各湖為患又開高郵西南之茆塘

港在州西南六十里通邵伯湖開金家灣下芒稻河在揚州府東三十里

入江以殺淮漲一魁所舉行大抵本企程之說自是淮患漸平雖時有

決溢而培固高堰增置壩閘之外無所為治淮長

策矣季馴兩河議曰高堰去寶應高丈八尺有奇

去高郵高二丈二尺有奇高寶隄去興化泰州田

高丈許或八九尺其去堰不啻卑三丈有奇矣昔

人築堰使淮不南下而北趨者亦因勢而導之不

然淮一南下因三丈餘之地勢灌千里之平原安

得有淮南數郡儼然一都會邪萬曆二十一年淮

漫高堰隄上且數尺周家橋口原自通行又加決

焉決高良澗至七十餘丈南奔之勢若倒海高寶

邵伯諸湖隄一日崩者百十餘處于時泗城亦復

灌溢而所減之水不過尺許則以淮南之地自高

寶而東則下由邵伯而南則又昂自興鹽以東濱

海諸鹽場比內地亦復昂也泗州之地比高堰為

下與高寶諸州縣皆若釜底然安能免淮之浸哉

今高堰一帶修守不嚴奸商鹽販之徒無日不為

盜決計泗州之人未究利害之源但見高堰增築

勢必遏淮以入泗惟恐堰之不速潰也且淮之旁

流日多則正流日弱於是刷沙無力而黃水益橫

清口就淤勢不得不到灌淮南決隄堰而敗城郭

委運道於茫無畔岸中矣善乎先哲之言曰禦黃如禦敵淮日退則黃日進論者以導淮為秘計而不察其為弱淮之先徵也淮之患曷有窮已邪元末河復北徙自東明曹濮下及濟寧而運道壞明洪武初命徐達自曹州東引河至魚臺入泗以通運永樂九年又命宋禮自曹疏河經濮州東北入會通河是北流猶未絕也迨遷都之後仰給於會通者重始畏河之北北即塞之弘治中兩決金龍口直衝張秋議者為漕計遂築斷黃陵岡支渠而北流於是永絕始以清口一綫受萬里長河之

水

焦弱侯云明興河之自汴出者猶有六其二入淮其四合漕以入于淮出榮澤者至壽入淮出祥符者至懷遠入淮出長垣者至陽穀入漕出

曹州者至魚臺入漕出儀封者至徐之小浮橋入漕出沛之南者從飛雲橋入漕出徐沛之中境山之北者從溜溝入漕是猶有禹分之遺意也其後或塞或微而以一徐受全河之灌矣顧寧人云丘仲深謂以一淮受黃河之全然考之先朝徐有貞治河猶疏分水之渠於濮汜之間不使之并趨一道自弘治六年築黃陵岡以絕其北來之道而河流總於曹單之間乃猶於蘭陽儀封各開一口而洩之於南今復塞之故河之在今日欲北不得欲南不得唯以一道入淮淮狹而不能容又高而不利下則頻歲決邳宿以下以病民而妨運而邳宿以下左右皆有湖陂河必從而入之吾見劉貢父所云別穿一梁山樂者將在今淮泗之間而生民魚鼈之憂殆未已也陽武以下河之所經繕完故

隄增卑倍薄但期不害於漕而漢之下策轉為明之上策矣至於黃淮既合則唯以堰閘為務堰者高家堰家一作加閘者淮南諸湖閘口也堰閘以時修固則淮不南分助河衝刷黃沙使海口無壅故潘尚書季馴論治河之要曰河之性宜合不宜分宜急不宜緩合則流急急則蕩滌而河深分則流緩緩

則停滯而沙淤此以隄束水借水攻沙為以水治水之良法也又曰通漕於河則治河即以治漕會河於淮則治淮即以治河合河淮而同入於海則治河淮即以治海

自漢以來治河者莫不以分水為長策唯張戎之論不然潘公深得其意

觀其所

言若無赫赫之功然百餘年來治河之善卒未有如潘公者蓋會通必不可廢則河唯宜注淮以入海雖有賈魯之才智亦無所施故邵文莊有治之以不治乃所以深治之之說古語云守病不治常得中醫此之謂也

自河合淮入海潘公所以治之者有二要焉一在海口一在高堰按淮南水利考云海口本自無淤

近日之淤以黃沙而然正口減半入旁口旁口數十道不啻也蓋海水潮汐日二至每入也以二時其出也亦二時二時之出係淮水二時之入則海水海水過淮水不得流者每日有八時黃沙能無停乎又聞諸海濱之夫曰海之深不知其幾千萬丈而沙出其上人工所去每日不能尺寸而潮汐一至頃刻而平况未可施功邪由是觀之雲梯關海口漸淤亦由旁口之太多苟非借水攻沙而恃人力以通之則海口終不能開也高家堰者郡志云後漢建安中太守陳登所築閼百詩曰此堰不見於史籍考三國志登嘗為典農校尉巡土田之

宜盡鑿漑之利登固精於水利者又嘗為廣陵太守虞溥江表傳云治射陽則此堰距治所甚邇登築隄以障淮水理勢宜然也由是觀之漢世河未合淮尚不聽其南奔况今欲藉此清湍以刷沙乎苟非以隄束水使淮并力東注則自清口以至海口終不能無壅也是故河之出海旁口日多則正口日塞淮之會河支流益分則經流益弱皆潘公之所禁也易曰神而化之使民宜之善治水者必有道以處此矣

太史公天官書曰中國山川東北流其維首在隴

蜀尾没于勃碣

漢書天文志云勃海碣石

一行言山河兩戒以河濟

為北紀江淮為南紀由此觀之禹河從勃碣入海上應天文下協地理漢武帝所謂聖人作事為萬世功通於神明恐難改更者也殷本紀載湯誥之言曰東為江北為濟西為河南為淮四瀆已修萬民乃有居四瀆之由來尚矣爾雅江河淮濟為四瀆四瀆者發源注海者也劉熙釋名曰瀆獨也各獨出其所而入海也自王莽時河徙從千乘入海而北去碣石遠矣然猶未離乎勃海也自金明昌中河徙而河半不入勃海矣元至正中又徙而河全不入勃海矣河南之濟久枯河或行其故道今又與淮渾濤而入海淮不得擅瀆之名四瀆亡其



二矣世習為固然恬不知怪愚嘗為杞人之憂萬一清口不利海口愈塞加之以淫潦而河淮上流

一時並決挾阜陵洪澤諸湖衝蕩高堰人力倉卒

不能支勢必決入山鹽高寶諸湖

明隆慶四年萬曆三年淮挾湖水以東雨決於

高堰山陽高寶興鹽諸境悉為巨浸

而淮南海口沙壅更甚於曩時怒不得

泄則又必奪邗溝之路直趨瓜洲南注于江至通

州入海四瀆并為一瀆拂天地之經奸南北之紀

可不懼與欲絕此患莫如復禹舊迹然河之南徙

日以遠矣濬滑汲胙之間無河新鄉獲嘉亦無河

矣賈讓李垂之策將安所用之或曰金温撒可喜

請於新鄉縣西決河水使東北合清河至清州柳

葉入海其說不可行乎曰今新鄉流絕欲自武陟

之東濬其故道約一百三四十里更於新鄉縣西

決河使東北流鑿生地五十餘里勞費不訾民何

以堪且滎陽以下每決必潰右隄未聞有決左隄

而北者疑此地北高南下新鄉縣西之故道去清

河雖近未必能導之使北也然則河竟將若何曰

封丘以東地勢南高而北下河之北行其性也徒

以有害於運故遏之使不得北而南入於淮南行

非河之本性東衝西決卒無寧歲故吾謂元明之

治運得漢之下策而治河則無策何也以其隨時

補苴意在運而不在河也設會通有時而不用則

禹貢錐指卷第十三下  
河可以北先期戒民凡田廬冢墓當水之衝者悉  
遷於他所官給其費且振業之兩岸之隄增卑倍  
薄更於低處創立遙隄使暴水至得左右游波寬  
緩而不迫諸事已畢然後縱河所之決金龍注張  
秋而東北由大清河入于勃海殊不煩人力也蓋  
禹河本有可復之機一失之於元封再失之於永  
平三失之於熙寧至明昌以後事無可為居今日  
而規復禹河是猶坐談龍肉終不得飽也河之離  
舊愈遠則反本愈難但得東北流入勃海天文地  
理兩不相悖而河無注江之患斯亦足矣求如西  
漢之河不可得即如宋之北流亦不可得而况降  
水大陸之區也嗚呼禹河其不復矣乎

禹貢錐指卷第十三下

禹貢錐指卷第十四上

德清胡渭學

嶓冢導漾東流為漢

渭按漾史記作養漢書氏道下又作養古字通也

傳曰泉始出山為漾水東南流為沔水至漢中東流為漢水易氏曰漾水東流百八十里經興元之南鄭縣名漢水黃氏曰漢有沔漾之名皆東漢水也地理志西漢水出西縣嶓冢山南入廣漢白水蓋潛漢也經不著其所出自古皆以為東西兩漢俱出嶓冢則或然矣而西漢固無沔漾之名地理志漾水出隴西氏道至武都為漢武都東漢水受氏道水名沔是則沔漾俱為東漢也獨氏道武都脈絡不通川渠阻隔武都受漾為不可據而桑欽遂徙氏道漾水為西漢

之源由是愈紛錯酈道元委曲遷就通之以潛伏之  
流證之以難驗之論更覺齟齬故當盡廢諸說而一  
之以經文杜佑通典秦州上邽縣嶓冢山西漢水所  
出經嘉陵曰嘉陵江經閬中曰閬江漢中金牛縣嶓  
冢山禹導漾水東流為漢水亦曰沔水其說為可據  
渭按嶓冢見導山魏地形志華陽郡嶓冢縣有嶓冢  
山漢水出焉元和志嶓冢山在興元府金牛縣東二  
十八里漢水出焉經南鄭縣南去縣一百步禹貢嶓  
冢導漾東流為漢是也南鄭今陝西漢中府治其故  
城在今府城東北嶓冢故城在今沔縣白馬城東南  
五里上邽故城在今鞏昌府秦州西南金牛舊縣在

今漢中府寧羌州西北其嶓冢山在今沔縣西南接  
寧羌州界

漢郊祀志秦祠沔於漢中地理志漢中有沔陽縣  
武都下云東漢水一名沔則沔漢互稱其來已久  
而沮縣下又云沮水出東狼谷南至沙羨南入江

荆州川

沮子余反  
羨音夷

按周禮荆州川曰江漢而無沮是

沮即沔也水經注沔水出武都沮縣東狼谷中一

名沮水

關駟曰以其初出沮如然故曰沮水縣亦受名焉導源南流泉  
街水注之水出河池縣東南流入沮縣會于沔元和志沮水出

興州順政縣東北八十二里按沮縣故城在今漢中府略陽縣界晉永嘉後  
沒于氐羌縣廢後魏改置武興縣又僑置略陽縣西魏改略陽曰漢曲隋又  
改曰順政唐為興州治宋復改順政曰畧陽今在寧羌州北  
二百二十里河池今徽州屬鞏昌府泉街水在略陽縣北東南逕沮

水戍

在略陽縣東南沔縣志云沮水  
在縣西七十里與畧陽接界

又東南流注漢所謂沔

漢者也尚書曰嶓冢導漾東流為漢山海經所謂漢出鮒嶠山也東北流得獻水口庾仲雍云是水南至關城合西漢水又

東北合沮口漢水自寧羌州東北流逕沔縣故大安軍南又東北至青羊驛沮口在焉宋開禧二年金人陷大散關叛將吳曦退屯沮口旋還興州沮口即沮口也同為漢水之源故孔安國曰漾水東

流為沔蓋與沔合也至漢中為漢水是互相通稱矣班固曰東漢水一名沔鄭康成曰或謂漢為沔如淳曰北方人謂漢水為沔水沔水又東逕白馬戍

南盡水入焉水北發武都氏中南逕張魯城東又南逕張魯治東張魯治東對白馬城一名陽平關盡水南流入沔其城西帶盡水南面沔川二水之交故亦曰盡口城矣按地形志沔陽縣有白馬城今在沔縣西南即漢陽平關亦曰白馬戍盡水在縣西三十里又

東逕武侯壘南諸葛武侯所居也亦名石馬城在今沔縣南又東逕沔陽縣故城南城蕭何所築也南對定軍山諸葛亮遺令葬此按沔陽故城寰宇記云在西縣東南十六里今在沔縣東南十里又東

逕西樂城北城在今沔縣西南漢水南岸又左得度水口在沔縣南又東

右會溫泉水口在沔縣東南又東黃沙水左注之水南有女郎山在褒城縣西南又東合褒水西北出衙嶺山東南流入漢元和志褒谷山在褒城縣北五里南口為褒北口為斜長四百七十里又東逕萬石城下在褒城縣東又東逕漢

廟堆下在今南鄭縣西南又東逕南鄭縣南漢高祖入秦項羽封為南鄭也遂都南鄭以今輿地言之漾水出寧羌州北嶓冢山寧羌中府西北三百八十里東北流逕沔縣西南合沔水又東逕沔縣南沔縣在府西少北九十里又東逕褒城縣南在府西北四十里沔水去縣二十四里又東逕

南鄭縣南為漢水水去縣三里經所謂嶓冢導漾東流為漢者也

陸游曰嘗登嶓冢山有泉涓涓出山間是為漢水之源此務觀入蜀塗歷金牛目驗而得之涓涓細

流安國傳所謂泉始出山為漾水者也新城王尚  
書士禎昔典試四川撰蜀道驛程記其言蟠漢最  
為詳覈記曰出沔縣西門曲折行亂山中沔水流  
經其中略如棧道但山庫無林木沔流舒緩不及  
褒水湍悍耳西涉沮水抵大安驛有土城廢址宋  
置大安軍沔沮之間闊者未丈許狹者才二三尺  
沙石磷磷深不沒踝自大安西南亂山益稠至金  
牛驛北望見蟠冢山峩然雲表一小水自西東流  
即所謂蟠冢導漾者也水纔濫觴不沒鳧鴈合五  
丁峽水東流為沔其流始大金牛驛西三里稍南  
入五丁峽一名金牛峽在寧羗州北三十里峽口懸崖萬仞陰

風颯然水自峽中噴薄而出寧羗州在亂山中無  
城堞本沔縣羊鹿坪地明洪武中以山寇作亂置  
寧羗衛于此成化中即衛建州治自州行十里渡  
水過百牢關關下有分水嶺嶺東水皆北流至五  
丁峽北合漾水入沔嶺西水皆南流逕七盤關龍  
洞合嘉陵水為川江常璩言沔出蟠冢合白水為  
西漢明與導漾之文相悖按通典蟠冢山有二一  
在天水上邽一在漢中金牛雍大記云西漢水在  
西和縣源出蟠冢山西流與馬池水合此乃上邽  
之蟠冢在今秦州又云漢江源出沔縣蟠冢山東  
流入金州此乃金牛之蟠冢禹貢蟠冢導漾乃沔

縣之蟠冢非秦州之蟠冢知蟠冢有二則東西二漢源流各自了然漾之與沔本為一流與隴西之蟠冢都無交涉常氏之誤可不辯而明矣公使車閱歷較陸氏所得更備且大有裨于經學非徒紀遊覽之勝而已故掇其要著於篇

漢志隴西氏道下云禹貢養水所出至武都為漢

師古曰氏夷種名氏之所居故曰氏道按邑有蠻夷曰道晉永嘉之後地没于氏羌縣多荒廢氏道今不知所在武都郡武都

縣下云東漢水受氏道水一名沔過江夏謂之夏

水入江武都本白馬氏地漢元鼎六年開以為武都郡治武都縣今鞏昌府成縣西北百里有仇池山山上有仇池城城東南有武都

縣故城即漢武都郡治也水經漾水出隴西氏道縣蟠冢山東至武

都沮縣為漢水常璩華陽國志漢水有二源東源

出武都氏道縣漾山為漾水氏道晉改屬武都郡禹貢導漾東

流為漢是也此皆依漢志以為言然氏道漾水至

武都為東漢水卒莫有能言其所經者今按酈注

濁水出濁城北今成縣有濁水成亦曰濁水城胡三省云在上祿縣東南武街城西北東流與丁

令溪水會水北出丁令谷南逕武街城西南入濁水又東逕武街城南故下辨縣治今

廣業郡治按此城在今成縣西三十里又東弘休水注之水北出溪南逕武街城東南注于濁水又東

逕白石縣南續漢書曰下辨城東三十餘里有峽中白水生大石障塞水流濁水即白水之異名也按白石縣今為成縣

治又東南渥陽水注之水北出渥谷南逕白石縣東南入濁水又東南與仇

鳩水合水發鳩溪南逕河池縣故城西南注濁水又東與河池水合水出河池北谷

南逕河池成東西南入濁水又東南兩當水注之水出陳倉縣之大

散嶺西南流入故道川謂之故道水西南逕故道

城東又西南入廣業郡界與沮水枝津合謂之兩當溪水上承武都沮縣之沮水瀆沮縣今略陽沮水在縣東西南流

注于兩當溪又西南注于濁水濁水南逕槃頭郡

東今略陽縣西北一百里有長舉廢縣後魏于此置槃頭郡而南合鳳溪水水上承濁水於廢廣業郡南逕鳳溪出鳳

鳳臺下東南謂西又東注于漢水漢水觀此文則漢志以沮水

枝津上承氐道水下為東漢水可知也氐道雖未

詳其處所以地望度之當在西縣之東河池之西

上邽之南下辨之北濁水所受有丁令溪水弘休

水渥陽水皆出其北蓋自氐道來也其中或有漢

志所謂養水者但今無可攷耳然沮水枝津上承

沮瀆自東入西非自西入東也昔之觀水作記者

不察地勢之高下不辨川流之去來遂以為氐道

養水合濁水兩當溪由枝津以達沮沔是為東漢

之源而不知其非也班固因之故有此誤水經于

武都下加沮縣二字蓋亦以氐道水下通沮水為

東漢之源也然漢志不言養水出何山而水經復

附會之曰蟠冢則氐道亦有蟠冢山矣常璩知其

非是故又因水以名其山曰漾山而為之殊目要

之氐道水所出別是一山非蟠冢也近世言漢水

者皆知班固之誤而不知其誤所由來故詳著其

原委如此

漢志隴西西縣下云禹貢蟠冢山西漢水所出地括



志秦西垂宮即漢西縣在秦州上邽縣西南九十里元和志嶓冢山在上邽縣西南五十八里然則山在故西縣東北去西縣三十二里也上邽漢屬隴西郡唐為秦州治今鞏昌府秦州是志云西縣故城在州西南一百二十里嶓冢山在州西南六十里山不甚高而峰岫延長連屬若冢是山在西縣故城東北六十里也與括地元和志里數不同蓋唐之上邽在今州之西南去西縣故城當較近但山不當更差二十八里耳州志城與山必有一設南

入廣漢白水東南至江州入江

元和志利州景谷縣本漢白水縣屬廣漢郡宋為平興縣

隋改曰景谷今四川保寧府昭化縣之白水鎮是也鎮在縣西百里白水在縣北二十里至縣東三里合嘉陵江漢巴郡治江州縣其故城在今重慶府巴縣西大江在縣東南過郡四隴西武都廣漢巴郡行二千七百六十里

此與氏道之養水全無交涉水經非一時一手作漾水篇首云漾水出隴西氏道縣嶓冢山東至武都沮縣為漢水此不過依漢志氏道一條以立文惟加嶓冢沮縣為不同耳其所謂漢水即東漢也亦與西縣之西漢全無交涉及觀下文東南逕白水葭萌閭中至江州入江則又確是西漢水與武

都一條全無交涉矣首尾橫決必魏晉間人所續也

經文有曰廣魏者故廣漢也蓋曹氏改名漢後人續經此亦其一證尋其意指蓋以氏道水

南合濁水兩當溪歷槃頭郡東而南為西漢水也

槃頭治長舉亦漢沮縣地

故酈注以為東西兩川俱出嶓冢而同為漢水其言曰劉澄之云有水從沔陽縣南至梓潼

漢壽入大穴暗通罝山郭景純亦言是矣罝山穴

小本不容水水成大澤而流與漢合庾仲邕又言

漢水自武遂川南入蔓葛谷越野牛逕至關城合

西漢水故諸言漢者多言西漢水至葭萌入漢則

兩川通波更在沮縣之南矣嘗試以圖志考之漾

沮雖有枝津與西漢通要皆自東入西非自西入東也蓋蟠冢亘絕東西俗謂之分水嶺地勢東高而西下故西漢水自略陽縣南入寧羌州界即折而西南避高就下其性則然豈有東入之理澄之所言即禹貢之潛仲邕所言即通谷水也二水皆東漢之枝津西流入西漢水而說者乃謂西漢水至葭萌入漢顛倒之矣今嶺東漾沮枝津皆入西漢嶺西谿澗之水亦皆入西漢川流去來有目者盡能驗之其可是古而非今乎

凡川流去來以平日為主時值暴漲則急水溢入緩水而東者反西南者反北漲稍退則如常矣洞庭彭蠡之水皆北入大江及夏秋江漲迴流入湖清湍爲之改色此其尤彰明較著者昔人以西漢水東合沮沔蓋亦據暴漲之時溢入東川故有此誤耳余家臨餘不溪溪水分流自清河橋入經縣前出西水門西北合前溪水又西北與茗雲會即古北流水也此水本自東入西投之以物輒西流及溪水暴漲乃自其上流溢入馬厄河而東入西水門出清河橋投之以物則東流矣使客游者觀之能不以暫爲常乎故夫山川之向背非熟察情形參詳圖志未有能得其真者也

酈道元雖有東西兩川俱出蟠冢之說而終以西

漢為主注云今西縣嶓冢山西漢水所導也西流

與馬池水合寰宇記云馬池源出嶓冢山又西南合楊廉川水水出西谷東南

又西南逕宕備戍南戍在西和縣東北又西南逕祁山軍南

祁山在嶓冢之西七十許里今在西和縣西北七十里又西逕蘭倉城南今禮縣東南有蘭倉故城又南

入嘉陵道而為嘉陵水禮縣本漢嘉陵道地屬武都郡西漢水至此為嘉陵水傅同叔云嘉陵江出鳳州大散關西南嘉陵谷至興州北境當會東漢水而東行安得越東漢而為西漢乎宋人以故道水為嘉陵江大非近志皆承其謬故道水合濁水至槃頭郡入西漢水至今猶然何言會東漢而不為西漢邪又東南逕瞿堆西又屈逕瞿堆

南孤嶮雲高望之形若覆壺開山圖謂之仇夷漢武帝元鼎六年開以為武都郡左右悉白馬氏矣按瞿堆即仇池山在今成縣西北百里又

東南逕濁水城南亦曰濁水戍在成縣西又東南逕脩城道南今略

陽縣西北有脩城發縣漢志作循城屬武都郡又東南於槃頭城南與濁水合詳見前

又東逕武興城南今略陽縣治即武興故城唐為興州順政縣元和志嘉陵江經順政縣南去縣百步又

西南逕關城北除水出西北除溪東南流入漢按關城即今陽平關在寧羌州西北八十里東至沔縣一百七十里又

西南逕通谷通谷水出東北通溪上承漾水西南流為西漢水按唐武德二年分綿谷縣之通谷鎮置金牛縣在今寧羌州金牛驛西三十里庾仲邕曰漢水自武遂川南入蔓葛谷越野牛逕至關城合西漢蓋即此通谷水也通溪上承漾水曰獻水口又西南

寒水注之水東出寒川西流入西漢寰宇記云大寒水在三泉故縣南十五里西流至龍門山入大石穴按龍門山在故三泉縣西七十里今在廣元縣東北八十二里其水即禹貢之潛郭璞所謂從沔陽南流至漢壽入大穴中通峒山下西南潛出者也詳見梁州又西

逕石亭戍廣平水西出百頃川東南流注漢又有平阿水出東山西流注漢水又逕晉壽城西

又南合漢壽水水出東山西逕東晉壽故城南而西南入漢按今廣元縣南有漢壽水又東南逕

葭萌縣東北與白水合白水西北出臨洮縣西傾山又東南逕白水縣故城東又東南逕小劔戍北西

去大劔三十里又東南至吐費城南即西晉壽之東北也東南流注漢水水有津關按元和志晉壽故城在利州益昌縣東南五十里本漢葭萌縣也此為西晉壽今在昭化縣界白水即桓水詳見梁州嘉陵江自陝西寧羌州界東南流逕四川廣元縣西又西南逕昭化縣東南又南逕劔州東又東南入

為黃維首卷第十四

救六軒

蒼溪縣界白水關在寧羌州西南九十里接昭化界東北去關城一百八十里又東南逕巴郡閬中縣巴西郡治也閬水出閬陽縣而東逕其縣南又東注漢水按三巴記云閬白二水南流曲折三回如巴字即嘉陵江也自蒼溪縣界東南流逕閬中縣西南又東南逕南部縣東北又東南逕蓬州東又西南逕南充縣東又南入定遠縣界寰宇記云嘉陵水又名閬中水亦曰閬江亦曰渝水華陽國志曰閬中有渝水實民多居水左右天性勁勇銳氣善舞今所謂巴渝舞也又東南逕宕渠縣又東

南合宕渠水

水北出南鄭縣南巴嶺謂之北水東南流與難水合又東南流逕宕渠縣謂之宕渠水又東南入漢按宕渠故

城在今渠縣東北七十里宕渠水亦名渠江重慶府志云嘉陵江自定遠縣流入合州界又一百九十里合渠江又十里至州城東南合涪江又南四十里入巴縣酈道元以宕渠水為禹貢之潛非是辯見梁州

又東南逕江州縣東南入于江涪水注之故仲雍謂涪內水者也按江州本作江津誤今據漢志改正以今輿地言之秦州西和

禮縣成縣

並屬陝西鞏昌府

略陽寧羌

並屬漢中府

廣元昭化劍州

蒼溪閬中南部

並屬四川保寧府

蓬州南充

並屬順慶府

定遠合州

巴縣

並屬重慶府

諸州縣界中皆西漢水之所經也禹貢

雖無西漢水然必周知其所歷之地而後可以折東漢受氐道水之妄且廣元以下即禹貢之潛昭化合白水亦即禹貢之桓皆有關於經數備著之禹貢以嶓冢繫梁州而漢志嶓冢在雍域之隴西一誤也禹貢云嶓冢導漾而漢志以嶓冢所出為西漢水其漾水則出氐道二誤也禹貢之潛乃漾水枝津西出為西漢水而漢志西漢水出西縣之嶓冢三誤也漢志不言漾水出何山而水經云出氐道縣嶓冢山是氐道亦有嶓冢四誤也漾者東漢之源而續水經者以西漢接漾水為一川五誤也漾沔枝津皆自東入西而酈注從舊說云西漢

水至葭萌入漢六誤也川流離合地上灼然可見而酈注惑闕駟之說以為原始要終潛流或一故東西俱受漢漾之名七誤也羣言殺亂學者靡所折衷今說漢水當排棄諸家專主禹貢以沮沔為漢之別源以西漢為漾之枝津而氐道水則存而不論是亦理亂絲解連環之術也

蔡傳漾水名水經曰漾水出隴西郡氐道縣嶓冢山東至武都

遺沮縣為漢水五字

常璩曰漢水有兩源此東源

也即禹貢所謂嶓冢導漾者其西源出隴西嶓冢山會泉始源曰沔逕葭萌入漢東源在今西縣之西西源在今三泉縣之東也酈道元謂東西兩川

俱出嶓冢而同為漢水者是也水源發于嶓冢為漾至武都為漢今按酈注引常璩華陽國記曰漢水有二源東源出武都氐道縣漾山為漾水禹貢導漾東流為漢是也西源出隴西嶓冢山會泉逕葭萌入漢始源曰沔而蔡氏所引割裂顛倒文義盡失泉本白水二字傳寫者誤合為泉字當作會白水逕葭萌入漢而蔡氏不悟意會泉為泉名即始源曰沔乃易置四字於逕葭萌入漢之上殊為可笑常璩承地志水經之謬而又撰漾水之名以西源為沔其謬滋甚自魏收謂漢水出嶓冢縣而杜佑復從而證明之世亦知東西兩川原委劃然

為二矣王象之輿地紀勝引宋朝郡縣志云今之言漢水以西縣之嶓冢山為源此即後魏之嶓冢縣隋更名西縣者非隴西之西縣今在秦州境者也周廢西縣入上邽隴西之西縣絕已久矣蔡氏云東源在今西縣之西亦似從郡縣志主隋之西縣而謂西源在今三泉縣之東則大非三泉本漢葭萌縣地唐武德初分置三泉縣在利州東北一百五十里天寶初移治嘉陵江東一里關城倉陌沙水之西西南去故城一百二十里見寰宇記即宋故大安軍也今在寧羌州西北金牛驛西六十里宋紹興三年改建大安軍於今沔縣界復置三泉縣隸軍即今縣西南九十里大安驛也蔡氏所指三泉縣蓋在沙水西者北距隴西嶓冢山六百餘里而謂西源在

三泉之東相去懸絕總由不知宋之西縣即隋之西縣隋之西縣非漢之西縣故輾轉迷惑終無是處酈元所謂兩川俱出嶓冢者仍指隴西之山蔡氏誤認在漢中故又實其言以為東源出嶓冢山東則當在西縣之西西源出嶓冢山西則當在三泉之東是謂東西兩川俱出嶓冢而同為漢水云爾而不知其舛錯為已極也又云水源發于嶓冢為漾至武都為漢夫武都縣遠在漢中之西北兩源既並出漢中豈復有西北流至武都者哉隋人改嶓冢縣曰西縣五百年後蔡氏獨受其誤吾不能不為蔡氏轉恨隋人也

蔡氏岷嶓既藝傳云嶓冢山地志云在隴西氐道縣漾水所出又云在西縣今興元府西縣三泉縣也蓋嶓冢一山跨于兩縣云今按漢志氐道無嶓冢水經始有之西縣亦屬隴西與隋之西縣相去懸絕而蔡氏云一山跨兩縣蓋以興元之西縣為隴西之西縣又以興元之三泉當隴西之氐道也既不知有二西縣又不知有二嶓冢故此傳云東源在今西縣之西西源在今三泉縣之東支離之說所自來矣大抵東源出漢中宋人皆以為然而謂西源亦出漢中則自蔡氏始以余觀之西漢水之名實以漾水枝津西南潛出故謂之西漢鄭康

成云漢別為潛流與漢合大禹自道漢疏通即為西漢水此古人名水之本義也自班固以西縣所出為西漢之源而其指乖矣今若以從沔陽南流者為西漢之源即謂西源在三泉之東亦無不可然傳者之意初不若是也郢書燕說聊為仲默解

嘲云爾

又東為滄浪之水

釋文浪音郎渭按滄史記作蒼

林氏曰張平子南都賦云流滄浪而為隍廓方城而為墉李善注引左氏傳屈完所謂楚國方城以為城漢水以為池則是滄浪即漢水也蓋漢水至于楚地則其名為滄浪之水也易氏曰漢水自興元南鄭縣

又七十二里至城固縣北又三百里至洋州興道縣南又五百里至金州西城縣北又六百八十里至均州武當縣西北四十里水中有滄浪洲又名滄浪水渭按武當漢屬南陽郡今為均州屬湖廣襄陽府

又東傳云別流在荊州正義云傳言別流似分為異水

按經首尾相連不是分別當以名稱別流也渭按

水經夏水注云鄭玄注尚書滄浪之水言今謂之

夏水來同故世變名焉劉澄之著永初山水記云

夏水古文以為滄浪漁父所歌也因此言之水應

由沔今按夏水是江流沔非沔入夏假使沔注夏

其勢西南非尚書又東之文也此辨最為明晰孔

傳實出康成之後以夏水為滄浪故曰別流滄浪者漢水之

色也非因洲而得名李白襄陽歌云漢水鴨頭綠正所謂滄浪說卦震為蒼筤竹漢童謠木門倉琅根字雖不同而音義則一皆言其色青也

水經注漢水自南鄭縣東南又東逕胡城南在今城固縣西

四十里又東黑水注之在城固縣西北五里又東逕城固縣南元和志漢水逕

城固縣南去縣二里按今城固縣北有城固北城漢置即大城固也又東逕魏興安陽縣南沔水

出自旱山北注之蔡傳云安陽今洋州真符縣也按真符在今洋縣東六十里元省入洋州旱山在今南鄭縣東

南漢志安陽鬻谷水出西南北入漢師古曰鬻音潛其字亦或從水泔鬻古字通或以為禹貢之潛非是酈注云泔水即黃水也又東會

益水在洋縣西北二十五里又東至黨城南與洛谷水合水北出洛谷北通長安按

黨城今洋縣東北二十三里興勢故城是也洛當作駱儻谷在縣北即駱谷之南口又東逕小城固南州治大城固移

縣北故曰小城固漢水東歷上濤而逕於龍下龍下地名自白馬迄此則平川夾勢水豐壤沃利方三蜀矣度此溯洄從漢為山行之始按今洋縣治即興道故城小城固城在縣東元和志漢水經興道縣南去縣一百步又東

寰宇記云漢水自發源至此屈曲行三百七十里入金州漢陰縣界又東



逕石門灘

在洋縣東五十里

又東逕猴經灘

山多猴猿好乘危綴飲故難受斯名 又

東逕大小黃金南

水北對黃金谷在洋縣東八十里

又東合蘧蔭溪口

水北出就谷在長安西南其水南流逕陽都坂東又南歷蘧蔭溪而南注于漢按陽都坂蘧蔭水皆在洋縣東北又有子午道在縣東一百六十里元和志云黃金縣有驛即子午道也舊道在金州安康縣界梁王神念別開此路

又東右會洋水

水導源巴山東北流

又東合直

水

水北出子午谷東南逕直城西而南注漢按直城西與今石泉縣接界寰宇記云漢水在石泉縣東百步

又東逕直城

南

又東至干渡而至蝦蟆嶺歷漢陽無口而屆於彭溪龍窰矣並溪澗灘積之名也按魏地形志金城郡治直城縣其故城在今漢陰縣西 又

東逕晉昌郡之寧都縣南

寧都故城在漢陰縣東七十里晉置屬晉昌郡唐改曰漢陰寰宇記云漢

水在漢陰縣南

又東逕魏興郡廣城縣

沈約宋志魏興郡有廣城縣其故城在今紫陽

縣東南漢水

又東得魚脯溪口

舊西城廣城二縣指此谷而分界

又東過西城

縣南

又東逕鼈池而鯨灘蜀都賦曰流漢湯湯驚浪雷奔望之天回即之雲昏者也

又東逕西城縣故

城南

漢中郡之屬縣漢末為西城郡魏改為魏興郡治焉按漢水自紫陽界折而東北流入與安州界州本漢西城縣唐為金州治元和志漢

水去州城百步水出麩金

又東合旬水

謂之旬口在今洵陽縣東南漢志漢中旬陽縣北山旬水所出南入河

又東

逕木蘭南

左岸壘石數十行為木蘭塞云吳朝遣軍救孟達於此

又東左得甲水口

水出秦嶺山東南流逕魏興之洵陽縣又東右入漢水按漢志上雒縣甲水出秦嶺山東南至錫入河當在今白河縣界白河漢錫縣地也 又東

逕錫縣故城北

為白石灘故春秋之錫穴也錫音陽

又東逕長利谷南

漢志漢中長利

縣有鄖關其故城

又東逕堵陽縣堵水入焉

水自建平郡界東北流逕堵陽縣西

而北注于漢

又東逕鄖鄉縣故城南

鄖鄉唐屬均州元改曰鄖縣元和志鄖鄉縣漢水西

自豐利縣界流入南去縣三里東有澇灘冬即水淺而下多大石又東為淨灘夏水急迅行旅苦之歌曰冬澇夏淨斷官使命豐利今白河也 又

東逕琵琶谷口

梁益二州分境於此故謂之琵琶界

又東北流屈而東南逕

武當縣

今為均州在襄陽府西北三百九十里西去興安州七百里

縣西北四十里漢水

中有洲名滄浪洲庾仲雍漢記謂之千齡洲非也

是世俗語訛音與字變矣地說曰水出荆山東南流為滄浪之水是近楚都故漁父歌曰滄浪之水清兮可以濯我纓滄浪之水濁兮可以濯我足余按尚書禹貢言導漾水東流為漢又東為滄浪之水不言過而言為者明非他水決入也蓋漢沔水自下有滄浪通稱耳纏絡鄆郢地連紀郢咸楚都矣以今輿地言之漢水自南鄭縣南又東逕城固

**縣南**城固在漢中府東少北七十里水去縣四里舊志云縣東二里有飲馬灘每子午二時潮響如雷又五里為上濤下濤龍亭廢縣在縣東龍亭山下又東逕洋縣南洋縣在府東南一百二十里水去縣二里又東逕西鄉

**縣東北**西鄉在府東南二百二十里又東南逕石泉縣南石泉在興安州西二百五十里又東逕紫

**陽縣南**紫陽在州西南一百八十里州志云有怯灘在縣西十五里水陡如甌又大力灘在縣西八里兩岸夾石左右有兩石甯最為舟楫患又石梁灘在縣西當任河水口中宮灘在縣東南一里極高險中流有柱石怒濤之聲如雷長灘在縣東四里近汝河灘不甚險商舟停集漁火絡繹皆漢水所經也又東北逕興安州北州志云州境漢江多灘楚難串

成化十三年知州鄭福於沔冬時用火燒石疏鑿以殺其勢舟行利焉萬曆十一年漢水溢壞州城公私廬舍皆盡溺死者數千人州東一里有長春隄成化八年為水衝壞十五年鄭福增築高堅萬曆二十年復加修築又東逕洵陽縣南洵陽在州東一百二十里水在

縣南又東逕白河縣北白河在州東南二百七十里又東逕鄭西縣南

鄭西在湖廣鄖陽府西一百四十里水去縣五十里又南逕鄭縣南明成化十二年置鄖陽府治鄭縣舊志云漢江自城西遠城南寶蓋天馬諸山皆錯列漢濱又東逕均州北均州在襄陽府西北三百九十里水去州四十里經所

謂又東為滄浪之水者也自均州以至漢陽皆名滄浪之水故曰是近楚都

葉少蘊云滄浪地名非水名大抵禹貢水之正名而不可單舉者則以水足之黑水弱水澧水是也

非水之正名而因地以為名則以水別之滄浪之水是也沈水伏流至濟而始見沈亦地名可名以濟不可名以沈故亦謂之沈水乃知聖言一字未嘗無法也渭按水名或單舉或配水字各有所宜如漆沮既從自不可加水字澧水攸同無水字則不成辭矣如澧必配水導渭何以云東會于澧乎弱黑並配水漾單舉沈配水皆屬辭之體應爾非有他義也山海經凡山水以二字為名者其上必加之字猶此經滄浪之水也亦古人屬辭之體安見滄浪為地名而非水名乎信如葉言則山海經曰蟠冢之山蟠冢亦是地名而非山名矣

過三澨至于大別南入于江

釋文澨市制反

傳曰三澨水名入漢大別山名觸山迴南入江易氏曰漢水自滄浪洲東南流三百六十里至襄陽府襄陽縣又三百二十里至郢州長壽縣又三百里至復州景陵縣又東至漢陽縣大別山之東北入江渭按說文澨埤增水邊土人所止也大別見導山

孔傳以三澨為水名不如說文之精確按詩汝墳傳曰汝水名墳大防也箋以為汝水之側淮漬傳曰漬涯也箋以為淮水大防毛鄭彼此互異正義遂謂漬從水漬從土故其義有別而實不然爾雅釋丘漬大防李巡曰謂厓岸狀如墳墓名大防也

康成注大司徒墳衍云水厓曰墳酈道元以滌為水側之瀆是知瀆與墳字別而義同其互異者乃所以互相備耳參以說文水邊即厓埤增之土即大防防大故為人所止也左傳成十五年華元決睢滌睢即睢水滌則其防也故曰決王逸注西滌云水涯杜預注漳滌云水邊義皆與說文合然其地必有名川來入漢患其衝激故大為之防以為水名猶可蔡傳直謂之滌水則大謬不然矣

水經第四十卷末言禹貢山水澤地所在曰三滌

池之南在郾縣之北池今本作地為是然自酈元時已為觀注云也流可見傳寅集解引此亦作地明地字乃

近世所改之南上恐有脫文酈注云尚書曰道漢水過三滌地說曰

沔水東行過三滌合流觸大別山陂故馬融鄭玄王肅孔安國等咸以為三滌水名也許慎言滌者埤增水邊土人所止也按春秋傳文公十六年楚軍次于句滌以伐諸庸宣公四年楚令尹子越師于漳滌定公四年左司馬戍敗吳師于雍滌昭公二十三年司馬蕞越縊于蓬滌今左傳本作蓬滌蓋以上有蓬字而誤服虔或謂之邑或謂之地京相璠曰杜預亦云水際及邊地也今南陽滄陽二縣之間滄水之濱有南滌北滌矣而諸家之論水陸相半又無山源出處之所津途關路唯鄭玄及劉澄之言在竟陵縣界經云郾縣北池然池流多矣論者疑焉而不能辨其

所在渭按左傳滷有五雎滷宋地故酈注不引今就其所引者論之不知何者可當禹貢三滷之目蔡傳以漳滷遠滷與汭水為三滷而句滷雍滷其地皆有可攷却不數韓汝節宗之以汭滷漳滷遠滷為三滷汭滷古無此名遠滷不知所在紛紛推測終無定論所可知者三滷為漢水之三大防其地當有名川來入漢上不越滄浪下不踰大別而已愚意三滷當在清水入漢處一在襄城北即大隄一在樊城南一在三洲口東皆襄陽縣地在邛縣之北也言在竟陵者非是邛縣故城在今襄陽府宜城縣東北孟康曰邛音忌其北即襄陽縣之東境是也史記索隱曰三滷地名在南郡邛縣北蓋即水經所言今無地以應之按清水

注云清水左右舊有二滷所謂南滷北滷者水側之漬此京相璠云在南陽清陽之間者漢志南陽郡有陽縣有南筮聚與邛縣無涉若以為入漢之水名則二滷不可為三滷又按水經沔水從襄陽縣東屈西南清水從北來注之注云襄陽城東有東白沙白沙北有三洲東北有宛口即清水所入也清水今名唐河在襄陽縣東北及會白水一名濁水一名弱溝水又謂之唐白河而清水之名遂晦其入漢處名三洲口三國時吳將朱然攻樊司馬懿救之追至三洲口大獲而還又王昶屯新野習水軍于三洲謀伐吳水經邛北之三滷豈即此三洲邪然洲滷不同水中可居者

曰洲埤增水邊土人所止者曰澁以洲為澁吾終不能無疑也

鄭劉皆言三澁在竟陵界故後世說三澁者多求之此地索隱曰今竟陵有三參水俗云是三澁水參音去聲蔡傳曰三澁水名今郢州長壽縣磨石山發源東南流者名澁水至復州景陵縣界又名

泚水

韓汝節云泚楚駕反今按唐沔州有泚川縣杜佑曰泚音又宋避太宗嫌名改泚川曰漢川縣則泚與義同音可知廣韻泚魚肺切水名蔡傳作泚從俗也元和志云泚川水在泚川縣南二里漢陽府志云楊子港自景陵縣流逕漢川縣北又東入湏水即泚水也疑即三

澁之一據左傳漳澁澧澨則為水際未可曉也湖廣通志曰沔陽州黃蓬之山下枕大江其東南有三澁焉北為滄浪之水按山臨大江而所稱三澁

者又在其東南與漢水絕無交涉通志大謬承天

府志以司馬河為一澁

即出磨石山者

馬溪河為一澁石家

河為一澁自京山合流入景陵界謂之三泚水蓋

即索隱所稱三參水也

參去聲讀若纂蓋土音由泚轉而為參也

蔡氏謂即三

澁之一者專指司馬河而言

左傳定四年吳子伐楚舍舟于淮汭自豫章與楚夾漢史皇謂子常必速戰乃濟漢而陳自小別至于大別三戰子常知不可欲奔史皇止之十一月庚辰陳于柏舉吳師大敗楚師子常奔鄭孔疏云小別當在大別之東何則子常從小別與吳戰退而至大別明自東而漸西也今按豫章杜注云漢

東江北地自豫章與楚夾漢謂吳軍漢東楚軍漢西也子常濟漢而陳自小別至于大別言其師衆為長陳自西及東若此其遠兩軍合戰則自大別以東尋傳文無從小別與吳戰退而至大別之事也小別當在大別之西孔說正相反今漢川縣東南有甌山即小別山元和志云小別山在漢川縣東南五十里唐漢川縣在今漢川縣北三十里故里數不同寰宇記云山形如甌土諺謂之甌山索隱曰大別山土人謂之甌山蓋承孔疏之誤二別相去一百二十餘里

水經注漢水自武當縣東北又東為很子潭潭中有石磧洲又東南逕武當縣故城北又東南逕縣城東

縣南有武當山一曰太和山亦曰參上山又東逕龍巢山下山在沔水中高十五丈廣負一里二百三十步又

東南逕涉都城東北故鄉名也郡國志筑陽縣有涉都鄉均水於縣入沔謂之均口按涉都城在今穀城縣界又東南逕鄢縣之西南今光化縣北有

鄢縣故城又東逕穀城縣南今穀城縣北有故穀城又東南逕陰縣故

城西城在今光化縣東北又東逕關林山東關林一作開林在穀城縣西北四里又南逕

筑陽縣東又南筑水注之杜預以為彭水水出新城郡魏曰縣界東南流逕筑陽故城南又東入于

沔筑音逐今穀城縣治即筑陽故城也筑水在縣南又南逕高亭山東又東為漆灘

山都與筑陽分界于斯灘又東逕山都縣東北沔陽有固城即新野山都縣治沔水又東偏淺冬月可涉渡謂

之交湖兵戎之交多自此濟又東逕樂山北昔諸葛亮好為梁父吟今襄陽縣西北有山都故城

又東逕隆中歷孔明舊宅北今襄陽縣西三十里隆中山是也又東逕

襄陽縣北又東逕方山北方山一名萬山元和志萬山一名漢皋山在襄陽縣西十一里與南陽鄧

縣分界處古諺曰襄陽無西言其界促近

又東合檀溪水水出縣西柳子山下東北注于沔一水東南出應劭曰城在襄

水之陽故曰襄陽是水當即襄水也按今襄陽縣治即襄陽故城謂之壘城

在郡治之西唐書神龍元年漢水齧城張東之罷政事還襄州因壘為隄以

過湍怒自是郡置防禦守隄使隄在縣東北樂府有大

隄曲謂此也唐盧鈞宋葉衡明聶賢徐學謨屢加修築

又東逕平魯

城南城魯宗之所築東對樊建安中關羽圍于禁於此城會沔水汎溢三

二城間蓋二城並峙中流如峽口且唐鄧之水從白

河南注橫截漢流以故波濤激射城隄為害最切也

又從縣東屈西

南涓水從北來注之涓水入漢處名三洲口在襄陽縣東北詳見上文

又逕桃林亭

東亭在襄陽縣東南又逕峴山東羊祜鎮襄陽嘗登之山在縣南七里亦曰峴首

又東南逕

蔡洲在峴山南漢長水校尉蔡瑁居之故名蔡洲又東合洞口水出安昌縣大父山西南流謂之白水又西南

注于沔按安昌本漢春陵縣後漢曰

章陵魏更名安昌在今棗陽縣界

又東南逕中廬縣東淮水

自房陵縣淮山東流注之今南漳縣東有中廬故城本春秋廬戎國也

又東南

逕黎丘故城西建武四年朱祐自觀城圍秦豐于黎丘是也按光武紀注云黎丘故城在今襄州率道縣北率道後改為

宜城又南逕郢縣東北元和志宜城本漢郢縣城東臨漢江古

南得木里水會楚時於宜城東穿渠上口去城三里漢南郡太守王

又南逕宜城縣東夷水出自房陵東流注之夷水蠻

温父名彘改曰蠻水導源中廬縣界康狼山東南流歷宜城西山又東南

注于沔昔白起攻楚引西山谷水以灌城即是水也元和志漢水在宜城

縣東九里又逕都縣故城南古都子國也秦以為縣其故城在宜城縣東南又東敖水注

水出縣西柳子山下東北注于

沔一水東南出應劭曰城在襄

陽故城謂之壘城

在郡治之西唐書神龍元年漢

水齧城張東之罷政事還襄州

因壘為隄以

過湍怒自是郡置防禦守隄使

隄在縣東北樂府有大

隄曲謂此也唐盧鈞宋葉衡明

聶賢徐學謨屢加修築

又東逕平魯

城南

城魯宗之所築東對樊建安中

關羽圍于禁於此城會沔水汎

溢三

二城間蓋二城並峙中流如峽

口且唐鄧之水從白

河南注橫截漢流以故波濤激

射城隄為害最切也

又從縣東屈西

南涓水從北來注之

涓水入漢處名三洲口在襄陽

縣東北詳見上文

又逕桃林亭

東

亭在襄陽縣東南

又東南逕

蔡洲

縣分界處古諺曰襄陽無西言其界促近

又東合檀溪水水出縣西柳子山下東北注于沔一水東南出應劭曰城在襄

水之陽故曰襄陽是水當即襄水也按今襄陽縣治即襄陽故城謂之壘城

在郡治之西唐書神龍元年漢水齧城張東之罷政事還襄州因壘為隄以

過湍怒自是郡置防禦守隄使隄在縣東北樂府有大

隄曲謂此也唐盧鈞宋葉衡明聶賢徐學謨屢加修築

又東逕平魯

城南城魯宗之所築東對樊建安中關羽圍于禁於此城會沔水汎溢三

二城間蓋二城並峙中流如峽口且唐鄧之水從白

河南注橫截漢流以故波濤激射城隄為害最切也

又從縣東屈西

南涓水從北來注之涓水入漢處名三洲口在襄陽縣東北詳見上文

又逕桃林亭

東亭在襄陽縣東南又逕峴山東羊祜鎮襄陽嘗登之山在縣南七里亦曰峴首

又東南逕

蔡洲在峴山南漢長水校尉蔡瑁居之故名蔡洲又東合洞口水出安昌縣大父山西南流謂之白水又西南

注于沔按安昌本漢春陵縣後漢曰

章陵魏更名安昌在今棗陽縣界

又東南逕中廬縣東淮水

自房陵縣淮山東流注之今南漳縣東有中廬故城本春秋廬戎國也

又東南

逕黎丘故城西建武四年朱祐自觀城圍秦豐于黎丘是也按光武紀注云黎丘故城在今襄州率道縣北率道後改為

宜城又南逕郢縣東北元和志宜城本漢郢縣城東臨漢江古

南得木里水會楚時於宜城東穿渠上口去城三里漢南郡太守王

又南逕宜城縣東夷水出自房陵東流注之夷水蠻

温父名彘改曰蠻水導源中廬縣界康狼山東南流歷宜城西山又東南

注于沔昔白起攻楚引西山谷水以灌城即是水也元和志漢水在宜城

縣東九里又逕都縣故城南古都子國也秦以為縣其故城在宜城縣東南又東敖水注



又東得澹口

其水承大澹馬骨諸湖水周三四百里及其夏水來同渺若滄海故郭景純江賦云其傍則有朱澹丹澹是也

又東南逕江夏雲杜縣中夏水從西來注之

即堵口也為中

夏水縣故邛亭禹貢所謂雲土夢作又故縣取名焉有雲夢城在東北按通典復州沔陽縣有漢雲杜縣故城在縣西北有夏水沔水今沔陽州南長夏河即夏水也自監利縣流經州南四十里與潛江縣分水又東北注于口今失其處蓋為水所湮也漢水在州北一百里自潛江流入與景陵分水

又東入漢川縣界

又東逕左桑

昔周昭王南征渡沔中流而沒百姓佐王喪事于此故曰佐喪左桑字失體耳

又東

與力口合

在今景陵縣東南

又東南澗水入焉

謂之澗口元和志安陸縣澗水故清發水也西

北自隨縣流入注于沔今在漢陽縣西北

又東逕沌陽縣北

處沌水之陽也今漢陽縣西臨嶂山下有沌陽廢縣

東逕林鄣故城北

城在臨嶂山上

又南至江夏沙羨縣北南

入于江庾仲雍曰夏口一曰沔口矣左傳定公四年吳師伐郢楚子常濟漢而陳自小別至于大別

京相璠曰大別漢東山名在安豐縣南杜預曰二

列近漢之名無緣乃在安豐也案地說言漢水東

行觸大別之陂南與江合則與尚書杜預相符但

今不知所是矣

漢陽縣本漢沙羨縣地後漢末嘗為沙羨縣治東晉置沌陽縣齊廢隋改置漢陽唐沔州治宋為漢陽軍

江水在城東南漢水在城北三里元和志漢陽縣漢水一名沔水西自汨川縣界流入漢口在縣東亦曰夏口左傳謂之夏沔章懷太子注後漢書云漢

水始欲出大江為夏口又為沔口實在江北孫權於江南築城名為夏口而夏口之名移于江南沔水入江之口止謂之沔口或謂漢口夏口之名遂與

漢口對立分據江之南北矣

以今輿地言之漢水自均州北又東南

逕光化縣西南

光化在襄陽府西北一百八十里水去縣十五里

又東南逕穀城縣

東北

穀城在府西北一百二十里水去縣二十五里

又東南逕襄陽縣北

縣為襄陽府治東南

三十里漢水中有龍尾洲縣志云漢水重濁與大河相似襄陽實當其衝為患最劇自唐以來皆築隄遠城以防潰決明正統嘉靖間兩被漂溺皆以大隄廢損故也又云嘉靖四十五年漢水溢焚城城北舊有大隄城南面江一帶皆甃城盡潰決議者謂樊城潰則襄城無患於是疏塞不蚤樊城之富庶

漸又東南逕宜城縣東

宜城在府東南一百二十里水去縣四里

又南逕鍾祥

縣西

鍾祥為安陸府治

又南逕荊門州東

荊門在府西九十里水去州一百二十里

又東

南逕京山縣西南

京山在府東一百五十里

又東逕潛江縣北

潛江在府南少

東二百十里水去縣二十里

又東逕景陵縣南

景陵在府東南二十里水去縣五十里

又東逕

沔陽州北

沔陽在府南少東三百三十里水去縣一百里州志云漢水由荊門州界折而東大小羣川咸匯焉勢盛流濁浸淫盪決

為患無已而潛江地居汙下遂為眾水之壑一望瀰漫無復涯際漢水經其間重湖浩渺經流支川不可辨也蓋漢水為湖北之害而襄郢二州為甚潛

江又承襄郢之委流當漢江曲折迴合之處猶為大澤勢不能免矣而景陵沔陽又潛江之委流也今沔陽四境唯湖陂連亘幾數百里皆為漢水所匯

蓋漢水性曲往往十里九彎語曰勁莫如濟曲莫如漢郢沔之間波流迴盪自必豬為藪澤小民見填淤之利復從而隄防之為民牧者又不講于節宣

之宜疏濬之理歲月之間苟幸無事大水時至則委之洪濤中耳童承叙曰漢水至蜀與江湖水合其流必澄故常填淤而沮澤之區因成沃壤民漸芟

剔墾為阡陌又因其地之高下修隄防以障之大者廣輪數十里小者十餘里謂之曰院其不可隄者悉棄為萊蕪昔時院必有長統丁夫主修葺其後

法久弊滋修不以時院愈多水愈迫客提愈高主堤愈卑故水至不得寬又緩湍怒迅激勢必衝蓋主堤先受其害客堤隨之泛濫洶湧悉為巨浸矣

東逕漢陽縣北

縣為漢陽府治水去縣三里

又東至大別山折而南

是為漢口經所謂過三澁至大別南入于江者也

隄防考云舊時漢水從黃金口入排沙口東北折抱牯牛洲至鵝公口又西南轉北至郭師口對岸曰襄河口約長四十里然後下漢口成化初忽于排

沙口下郭師口上直通一道約長十里漢水徑從此下而故道遂於今魚利略存不通舟楫俗呼為襄河以上流自襄陽來也按漢水本東行觸大別之

陂而南回入江今則自郭師口以上決而東逕大別山後入江非復古之夏洳矣

漢志云東漢水一名沔

過江夏謂之夏水入江又云沮水南至沙羨南入

北江過郡五行四千里蓋曲莫如漢故其所

行有若是之遠也

東匯澤為彭蠡東為北江入于海

釋文匯徐胡罪反韋空為反

傳曰匯迴也以東迴為彭蠡大澤朱子曰彭蠡之為

澤實在大江之南然以地勢北高而南下故其入于

江也反為江水所遏而不得遂因却而自豬以為是

瀾漫數十百里之大澤

見九江彭蠡辨

程氏曰通禹貢一書水

之以小注大則為入水力稍相參配則為會而匯之

為義唯此有之以其力大而相衝蕩其狀回復宛轉

無有此受彼聽之別故與他水合併為一者不同也

傅氏曰三江相會而南不能以敵中北西來之勢中

北遏南而南相與迴旋而為一大澤者其來久矣今

禹本其有澤之因故歸之于漢曰東匯澤為彭蠡而

于江亦曰會于匯也黃氏潤玉曰敘江漢皆言東者

主岷嶓居西而云非指曲折所向為文也吳氏曰漢

既入江與江混為一水而又曰東為北江入于海有

似別為一水然何也蓋漢水源遠流大可亞于江兩

相匹配與他小水入大水之例不同故於荊州言朝

宗于海必以江漢並稱蓋曰江之入海非獨江水實

兼漢水江固為江漢亦為江也故漢得分江之名而

為北江記其入海者著其為瀆也三瀆皆自為一瀆

惟江與漢共為一瀆導水九條始之以二水終之以

二水而中間記四瀆其一河一瀆也其二漢與江一

瀆也其三濟瀆其四淮瀆河瀆非無它水入之然皆

小水入大水故河得以大併小而專為瀆江漢體勢

均敵二水合流所以如此其大不以漢附于江而混

其入海之實故于漢于江並言入海而同為瀆也若

漢不為瀆則東為北江入于海七字衍文而其序當

殿導洛之後矣。渭按彭蠡三江見揚州漢既入江所  
行與江同道故於導江下釋之。

傳云自彭蠡江分為三入震澤遂為北江而入海  
下傳又云有北有中南可知是以北江中江南江  
為三江也。今按禹貢三江只是一江而昔之言三  
江者不一。漢志毗陵之北江蕪湖之中江吳縣之  
南江皆曰揚州川蓋主職方而為言。然周之三江  
與古之三江豈容有二。羣言淆亂班固襍採入志  
耳。吳越春秋所謂三江之口者酈元言雖稱相亂  
不與職方同。可以正班固之失。夫職方之三江即  
禹貢之三江也。既不與職方同則亦與禹貢異而

蔡傳專主庾仲初之三江不已。謬乎諸言北江者  
皆謂由毗陵縣北入海。此即滌氏道下所謂東南  
至江都入海者也。安國傳乃言江入彭蠡分為三  
入震澤。自震澤遂為北江而入海。則北江直是松  
江。吾不知其為何說矣。總之大江與震澤本不相  
通。說者據後世溝通江湖之遺跡。命之曰中江南  
江。而以大江為北江。與此二水者並列而為三班  
固不察。遂以為職方之三江。而禹貢之三江亦從  
此訛矣。郭璞以岷江松江浙江為三江。視班固差  
長。然異源各派。即與導漾導江之義有礙。求合于  
禹貢舍康成子瞻無可從者矣。

再貢金抄卷第一  
王耕野云先儒有九江彭蠡辯其辯九江則是而  
辯彭蠡則非彭蠡乃今之鄱陽湖其源固有豫章  
諸江而其為澤則固江漢之所匯者也今春月江  
水暴漲則匯而入湖蓋江流浩渺而其下東以小  
孤山水道狹甚其勢不得不逆流而入此澤故有  
發舟湖口無風而一夕達鄱陽之安仁者問其故  
乃舟乘逆流其甚迅速猶隨潮而上者也故江水  
之匯衆所共知今乃疑之顧弗深考耳且謂漢自  
大別入江合流已七百餘里安能復識其匯澤者  
為漢水邪亦可謂膠固之甚者矣夫單敘漢水源  
流則其勢不得不以漢水為主但既云南入江則

東匯澤為彭蠡即江漢共匯可知矣不成曰南入  
于江東與江共匯澤為彭蠡然後為明白邪又謂  
彭蠡在大江之南當曰南匯不當曰東匯匯既在  
南則當曰北為北江不當曰東為北江其論南北  
反戾幾為可笑蓋江漢兩水皆發源西蜀而東流  
入海獨漢水到大別入江則折而南流與江相合  
仍東流而匯為彭蠡又東流為北江以入海其東  
西南北以天下大勢論不主一江南北而言也今  
若欲改云南匯彭蠡則是南流入江之後又南匯  
彭蠡則漢水當逆流向洞庭矣匯澤之後不云東  
為北江而云北為北江則漢水又當決破安慶橫

入淮河矣

朱子之為辯也其說甚長大指謂彭蠡有源三江不分而已然東匯澤為彭蠡元非謂彭蠡無源全賴江漢之水南注以成其澤也讀者以辭害義而疑經為誤朱子云為江水所遏因却而自豬正合經意蔡傳併此數語刪之而經文真成純繆矣揚州之三江主合不主分導水雖有北江中江之目亦就嶓漢言之則為北江就岷江言之則為中江云爾非劃然分為二派也故三江不分亦無害於經至若味別洲別之論不足詳辯南匯北為之說未免過求夾漈衍十三字斷不可從而三苗負固官屬不敷深入充為賸語故雖以紫陽之明訓而學者疑焉終不能怡然理順也蔡氏巢湖一段朱子所無謂官屬錯比彭蠡於巢湖則又莫須有之獄矣

禹貢錐指卷第十四上

禹貢錐指卷第十四下  
岷山導江東別為沱

德清胡渭學

林氏曰自江水溢出別為支派者皆名為沱梁荆二州皆有之也渭按岷山詳見導山荀子云江出汶山其始發源可以濫觴地理志云禹貢嶠山在蜀郡蒲氏道西徼外江水所出沱謂梁之郫江荆之夷水也詳見梁荆二州東別為沱者謂江水東流而別為沱以大勢言之江自梁而荆皆東也傳云江東南流沱東行非是

正義云以上云浮于江沱潛漢其次自南而北江在沱南知江東南流而沱東行是專以荆州之沱

釋傳也蔡傳云沱江之別流于梁者則又遺却荆  
州之沱東至于澧相去不太闊絕乎唯林氏兼二  
州言之確不可易

水經注岷山在蜀郡氏道縣大江所出江水自天  
彭闕東逕汶關而歷氏道縣北

漢武帝分蜀郡北部置汶山郡以統之縣本秦始皇置後

為昇遷縣也按氏道即前氏道蜀漢曰氏道晉改名升遷今四川松潘衛治是也

又逕汶江道汶水注之  
水出徼外嶠山西玉輪坂下而南行又東逕其縣而東注于大江又東別為沱開明之所鑿也郭景純所謂玉壘作東別之標者也按汶水亦名玉輪江方輿勝覽云在汶川縣北三里玉壘山元和志云在汶川縣東北四里也縣北去茂州百里本漢縣地今為保縣江沱自古有之華陽國志曰七國時杜宇稱帝于蜀號望帝其相開明決玉壘山以除水害帝遂禪位于開明此說出揚雄蜀王本紀故漢志云汶江縣有江沱在西南東入江夫既為七國時開明所鑿則非禹貢之江沱亦不待辨而自明矣

又有湔水入焉  
水出縣虎縣之玉壘山呂忱云一曰半沱水也

益州記曰大江泉源即今所開始發  
此記蓋任豫所作

羊膊嶺下緣崖散漫小大百數殆未濫觴矣東南  
下百餘里至白馬嶺而歷天彭闕亦謂之天谷

王以李冰為蜀守冰見氏道縣有天彭山兩山相對其形如闕謂之天彭門亦曰天彭闕江水自此已上至徼弱所謂發源濫觴者也漢元延中岷山崩壅江水三日不流按通典彭州導江縣西有天彭闕兩山相對如闕州名取此導江即今灌縣西北去松潘六百餘里非益州記之所謂天彭闕也

白馬嶺回行二十餘里至龍涸  
升遷縣後魏時陷于吐谷渾周天和元年改置龍涸郡嘉誠縣龍涸亦曰龍鶴華陽國志云蜀時以汶山險要自汶江龍鶴冉驩白馬匡明皆置戍守元和志雪山在松州嘉誠縣東八十里春夏常有積雪甘松嶺在縣西南十五里龍涸故城俗名防渾城在翼州衛山縣北十一里城之北境舊為土谷渾所居故曰防渾竿橋在縣北三十七里架北江水

又南下六十里至石鏡  
元和志翼水縣

又六十餘里而至北部始百  
餘步  
汶江為蜀郡北部都尉治故謂之北部

又西百二十餘里至汶山故郡  
乃廣二百餘步  
漢元鼎六年以冉驩地置汶山郡治汶江縣地節三年郡廢縣屬蜀郡建安中先主定蜀復分置汶山



郡治汶江縣今茂州是也其故城在州北三里晉移郡于縣虎縣界改汶江曰廣陽屬焉在今州南二百里故謂漢所置曰汶山故郡即宣帝廢為蜀郡北部者也隋改廣陽曰汶山縣復置汶山郡元和志云有汶山即岷山去青城百里

又西南百八十里至濕坂江稍大矣河圖括地象岷山之精上為井絡帝以會昌神以建福故書曰岷山導江泉流深遠盛為四瀆之首按元和志

濕坂在茂州汶川縣南一百三十七里嶺上樹木森沉常有水滴未嘗暫燥故曰濕坂自大江泉源至江稍大矣皆益州記語

江水又歷都安縣李冰作大堰於江作壩壩有左右口謂之湔壩江入郫江檢

溉雨則不過其流故記曰水旱從人不知饑饉沃野千里世號陸海謂之天府也俗稱都安之堰亦曰湔堰又曰金隄左思蜀都賦云西踰金隄者也諸葛亮北征以此堰農本國之所資以征丁千二百人主護之有堰官按都安

本漢縣屬郫江原三縣也蜀漢分置都安縣屬汶山郡唐改曰導江屬成都府明為灌縣都安故城在縣東都安堰在縣西華陽國志曰李冰壅江作壩

穿郫江檢江別支流雙過郡下以行舟船蓋以郫檢為二江檢江即任豫之所謂流江也又有捷尾堰元和志云在導江縣西南二十五里李冰

作之以防江決破竹為籠圓徑三尺長十丈以石實中累而壅水

又逕臨邛縣漢屬蜀郡今邛州是又逕江原縣郫江水出焉江原今為崇慶州漢志江

原縣郫水首受江南至武陽入江武陽今省州及新津仁壽井研三縣地也

江水又東北逕郫縣下元和志故郫城在縣北五十步又東逕成都縣縣有二江雙流郡下故揚子雲蜀

秦昭王使李冰為蜀守開成都兩江既田萬頃按成都故城即今縣治蜀王開明故都也秦置成都縣舊有大城少城羅城羊馬城

又東逕廣都縣江北則左對繁田文翁又穿湔漉以溉灌繁田一千七百頃其水又東經縣洛逕五城界至廣都北岸南入于江謂之五

城水口斯為北江水又東至南安為碧玉津故左思云東越玉津也按漢蜀郡有廣都縣其故城在今成都縣東南新津縣東北繁田繁縣之田今為新

繁也又東南過犍為武陽縣與郫江合青衣水沫水

從西南來合而注之縣故大夜郎國漢武帝開道置以為縣有郫江入焉出江原縣首受大江東南流至武陽

縣注于江江水自武陽東至彭亡聚曰外水又東南逕南安縣西有熊耳峽連山競險接嶺爭高有灘名壘砥鹽漚李冰所平也縣治青衣江會衿帶二

水即蜀王開明故治縣南有栽眉山有蒙水即大渡水發蒙溪東南流與泅水合又東入江按犍為郡有南安縣今嘉定州及夾江犍為洪雅等縣皆其

地武陽已見前又東南過犍道縣北若水淹水合從西來注

之武帝感相如之言使縣令南通犍道費功無成唐蒙南入斬之乃鑿石開閣以通南中迄于建寧二千餘里山道廣丈餘深三四丈其鑿之跡

猶存縣江中崖峻岨險不可穿鑿李冰乃積薪燒之故其處懸巖猶有赤白玄黃五色焉按犍道屬犍為郡今為宜賓縣敘州府治若水出蜀郡旄

牛徽外東南流至越嵩會無縣合淹水又東北至朱提縣西為廬江水又東北至雙道縣入江詳見梁州水出寧州南廣郡南廣縣導源分關山北流逕雙道入江按故符縣在今敘州府合江縣西

又東過江陽縣南洛水從三危山東過廣魏洛縣南東南注之

洛水出洛縣章山南逕洛縣故城南又南逕新都縣與縣水合亦謂之郫江也又逕犍為合牛鞞水又東逕資中縣安漢縣謂之縣水以上諸縣咸以溉灌故語曰縣洛為浸沃也縣水至江陽縣方山下入江謂之縣水口曰中江江陽縣枕帶雙流據江洛會也按江陽屬犍為郡今敘州府富順縣及瀘州納溪江安皆其地漢志廣漢郡雒縣章山雒水所出南至新都北入瀘縣竹縣紫巖山縣水所出東至新都北入雒縣洛會瀘以前為又東逕安漢縣北

又東過符縣北又東北至巴

郡江州縣東強水涪水漢水白水宕渠水五水合

南流注之

強水即羌水也宕渠水即潛水渝水矣巴水出晉昌郡宣漢縣巴嶺山西南流歷巴中逕巴郡故城南西南入江庾仲雍所謂江州縣對二水口左則涪內水右則蜀外水即是水也江州故巴子都秦置巴郡按江州今為巴縣江津綦江二縣亦其地漢志廣漢郡剛氏道涪水出徼外南至墊江入漢墊江今合州也漢水即嘉陵水巴水一名北水其下流為宕渠水酈注云即潛水此宕渠之潛非漢壽之潛也詳見梁州

東至枳縣西延江從牂柯郡北流西屈注之

東逕陽關巴子梁江之兩岸猶有梁處巴之三關斯為一也江水又東右逕黃葛峽又左逕明月峽東至黎鄉歷雞鳴峽江之南岸有枳縣治華陽記曰在巴郡東四百里治涪陵水會庾仲雍所謂有別江出武陵者也水乃延江之枝津北注逕涪陵入江故亦云涪陵水也江水又東逕涪陵故郡北按陽關在今巴縣東漢枳縣屬巴郡今重慶之涪州及長壽豐都二縣皆其地涪陵亦屬巴郡今黔州彭水武隆三縣是也

又逕東望峽東

歷平都

華陽記曰巴子雖都江州又治平都即此按後漢析枳縣地置平都縣今豐都是也又逕虎鬚灘

又東逕臨江縣南

石城南

庾仲雍曰臨江至石城黃華口一百里又東至平洲

又東逕界壇

馬首佳百卷第廿四下

日

漱六軒

會南北集渠

二谿水出涪陵縣界

又東逕羊腸虎臂灘

楊亮為益州至此舟

覆懲其波瀾蜀人至今猶名之為使君灘

又東彭水注之

水出巴渠羣獠中東南流逕胸忍縣西六十里南流注于江謂

之彭

又東逕胸忍縣故城南

常璩曰縣在巴東郡西二百九十里按漢胸忍屬巴郡胸音劬今雲

陽萬縣

又東逕瞿巫灘

即下瞿灘也又謂之博望灘

又東逕陽灘

江上有破石故

亦謂之

又東逕魚腹縣之故陵

江側有六大陵庾仲雍曰楚都丹陽所茲也按漢魚復屬巴郡

今為奉節縣楚故陵在縣西接雲陽縣界

又東逕南鄉峽

又東逕永安宮南

劉備

終于此諸葛亮受遺處也其間平地可二十里許江山迴闊入峽所無按永安宮城即今奉節縣治

又東逕諸葛亮圖

壘南

今奉節縣南有八陳圖壘

又東南逕赤岬西

赤岬一作赤甲山在奉節縣東十五里

東逕魚復縣故城南

故魚國地理志江關都尉治也巴東郡治白帝山城西南臨大江關之眩目江中有

孤石為湓預石冬出水二十餘丈夏則沒亦有裁出矣縣有夷谿即很山清江也經所謂夷水出焉按魚復故城今奉節縣北三里赤甲城是也白帝山在縣東元和志云即州城所據與赤甲山相接

又東逕廣谿峽

斯乃三峽之首也其間三十里頽巖倚木厥勢殆交

北岸有白鹽崖高可千餘丈峽中有瞿唐黃龍二灘夏水迴復沿泝所忌蓋自昔禹鑿以通江郭景純所謂巴東之峽夏后疏鑿者按白鹽山在奉節縣

東隔江十里又東有黃龍灘虎鬚灘

又東出江關入南郡界

又東逕弱關捍關捍關廩君浮夷水

所置也弱關在建平秭歸界昔巴楚數相攻伐藉險置關以相防捍秦兼天下置南郡自巫山皆其域也按後漢岑彭傳注江關舊在赤甲城後移

在江南岸對白帝城在今魚復縣南秭歸今歸州是也捍關在今長陽縣南

又東逕巫縣南鹽水從

縣東南流注之又東烏飛水注之又東逕巫縣故

城南

縣故楚巫郡秦省郡立縣以隸南郡緣山為墉南臨大江故謂之夔國按巫縣故城在今夔州府巫山縣東北寰宇記云晉移今治在夔

州東南七十二里

又東逕巫峽

杜宇所鑿以通江水也郭仲產云按地理志巫山在縣西南而今縣東有巫山將郡縣居治無

恒故也

又東逕新崩灘

此山漢和帝永元十三年崩晉太元二年又崩當崩之日水逆流百餘里湧起數十丈其下十

餘里有大巫山首尾一百七十里謂之巫峽自三峽七百里中兩岸連山略無闕處非亭午夜分不見曦月至于夏水襄陵沿泝阻絕王命急宣有時朝

發白帝暮到江陵其間千二百里雖乘奔御風不以疾也

又東逕石門灘

今巴東縣東北有石門山

又東逕

秭歸縣南又東逕其城北

城北對丹陽城南枕大江楚子熊繹始封丹陽之所都也按今歸州治即

秭歸故城其丹陽城在州東又東南逕夔城南熊擘始治巫城後疾移此今在歸州東南又東逕

歸鄉故城北城在歸州東南大江南岸又東逕信陵縣南今歸州東有信陵廢縣又

東逕夷陵縣南江水自建平至空冷峽即宜都建平二郡界也按夷陵漢南郡都尉治空冷峽在歸州東南三十里

又東逕宜昌縣之流頭灘其水並峻激奔瀑魚鼈所不能游行者常苦之袁崧曰自蜀至此五千餘里下水五日上水百日又東逕宜昌縣北分夷道佷山所立也縣治北枕大江與夷

陵對界今夷陵州西有宜昌故城又東逕狼尾灘而歷人灘二灘相去二里人灘水至峻峭又

東逕黃牛山下有灘名曰黃牛灘南岸重嶺疊起最外高崖間有石如人負刀牽牛人黑牛黃成就分明雖途經信宿猶望見此物故行者謠曰朝發黃牛暮宿黃牛言又東逕西陵峽宜都記水路紆深迴望如一矣山今在夷陵州西

又東逕西陵峽宜都記水路紆深迴望如一矣山今在夷陵州西又東逕西陵峽宜都記水路紆深迴望如一矣山今在夷陵州西

又東逕西陵峽宜都記水路紆深迴望如一矣山今在夷陵州西又東逕西陵峽宜都記水路紆深迴望如一矣山今在夷陵州西

又東逕西陵峽宜都記水路紆深迴望如一矣山今在夷陵州西又東逕西陵峽宜都記水路紆深迴望如一矣山今在夷陵州西

又東逕西陵峽宜都記水路紆深迴望如一矣山今在夷陵州西又東逕西陵峽宜都記水路紆深迴望如一矣山今在夷陵州西

又東逕西陵峽宜都記水路紆深迴望如一矣山今在夷陵州西又東逕西陵峽宜都記水路紆深迴望如一矣山今在夷陵州西

又東逕西陵峽宜都記水路紆深迴望如一矣山今在夷陵州西又東逕西陵峽宜都記水路紆深迴望如一矣山今在夷陵州西

又東逕西陵峽宜都記水路紆深迴望如一矣山今在夷陵州西又東逕西陵峽宜都記水路紆深迴望如一矣山今在夷陵州西

又東逕西陵峽宜都記水路紆深迴望如一矣山今在夷陵州西又東逕西陵峽宜都記水路紆深迴望如一矣山今在夷陵州西

又東逕西陵峽宜都記水路紆深迴望如一矣山今在夷陵州西又東逕西陵峽宜都記水路紆深迴望如一矣山今在夷陵州西

又東逕西陵峽宜都記水路紆深迴望如一矣山今在夷陵州西又東逕西陵峽宜都記水路紆深迴望如一矣山今在夷陵州西

又東逕西陵峽宜都記水路紆深迴望如一矣山今在夷陵州西又東逕西陵峽宜都記水路紆深迴望如一矣山今在夷陵州西

又東逕西陵峽宜都記水路紆深迴望如一矣山今在夷陵州西又東逕西陵峽宜都記水路紆深迴望如一矣山今在夷陵州西

又東逕西陵峽宜都記水路紆深迴望如一矣山今在夷陵州西又東逕西陵峽宜都記水路紆深迴望如一矣山今在夷陵州西

又東逕西陵峽宜都記水路紆深迴望如一矣山今在夷陵州西又東逕西陵峽宜都記水路紆深迴望如一矣山今在夷陵州西

又東逕西陵峽宜都記水路紆深迴望如一矣山今在夷陵州西又東逕西陵峽宜都記水路紆深迴望如一矣山今在夷陵州西

又東逕西陵峽宜都記水路紆深迴望如一矣山今在夷陵州西又東逕西陵峽宜都記水路紆深迴望如一矣山今在夷陵州西

又東逕西陵峽宜都記水路紆深迴望如一矣山今在夷陵州西又東逕西陵峽宜都記水路紆深迴望如一矣山今在夷陵州西

陵督步關所築也又東逕故城北所謂陸抗城也今在夷陵州東南大江南岸又東

逕白鹿巖又東歷荆門虎牙之間荆門在南虎牙在北此二山楚之西塞也水勢

急峻故郭景純江賦曰虎牙桀豎以屹峯荆門闕竦而盤薄圓淵九迴以懸騰溢流雷响而電激者也按夷陵新志云虎牙山在州東南五十里磯石大小蹲踞隱見正如虎牙戟列舟人望而避之乃由荆門而上是虎牙更險于荆門也

又東南過夷道縣北夷水從佷山縣南東北注之漢武伐西南夷路由此出故曰夷道其故城在今宜都縣西佷山故城在今長楊縣西夷水詳見梁州

此禹岷山導江東別為沱之所經也以今輿地言之江水出四川松潘衛徼外岷山流逕

衛北衛本禹貢梁州之城後為氏羌地漢置前氏道屬蜀郡唐為嘉誠縣松州治明置松潘衛屬四川都司在成都城西北七百六十里元和志江源鎮在松州交又東南逕疊溪營西營在茂州西北一百二十里本漢蜀郡蠶陵縣

又東南逕茂州西唐為翼州元和志大江經翼州城西又經翼水縣西二百步按廢翼州在營西翼水廢縣在營南又東南逕茂州

西茂州在成都府西北四百十五里本漢汶江縣後周改曰汶山縣唐為茂州治元和志汶江北自翼州流經汶山縣西二里又西

又西

又西

又西

又西

南逕威州西玉輪江注之

今州北高碛山上亦曰姜維城州西北有滴博嶺玉輪江即汶水

又西南逕保縣西

保縣在茂州西南四十里

本漢縣虎縣後周為汶川縣江源記岷江南入溢村逕石紐至汶川轉銀嶺合草坡河至蠶崖入灌口括地志石紐山在汶川縣西七十三里

東南逕灌縣西沱水出焉

灌縣在成都府西少北一百五十二里唐為導江縣元和志大江西

自茂州界流入逕青城縣北二里寰宇記大阜江自灌口流經青城縣北入溫江縣界青城廢縣在今灌縣西南玉壘山在縣西北離堆在縣西南或曰即灌口山宋河渠志阜江支流迤北曰都江口置大堰疏北流為三東曰外應口既導江新繁新都達于金堂東北曰三石洞口既導江崇寧九隴濛陽達于漢之洛東南曰馬騎口既導江崇寧郫溫江成都華陽灌縣舊志大江經縣西三十三里分為二派其一東南經崇慶州至新津者今謂之南江其一東循灌城者今謂之北江北江又分為三派其一東南逕溫江過府城南入新津合大江者為流江其一自縣寶瓶口直東入五斗口東北經郫新繁過府城北折而南合流江者謂之郫江其一自寶瓶口東北穿三泊洞又東北經新繁新都至漢州入雒者為前水參考諸說大阜江即郫水實岷江之正流有元和寰宇九域等書可證郫江即禹貢梁州之沱流江乃李冰之所穿與郫江為二江者郫江號北江唯東合前雒又東南至江陽入江者為禹貢之江沱餘皆後人所穿鑿或以郫江創自李冰且指流江為岷江之正道大誤詳見梁州

江水又東南逕溫

江縣西崇慶州東

溫江在府西少南五十里本漢郫江原二縣地元和志大江俗謂之溫江南流經縣西一里寰

宇記郫江一名阜里水自青城縣南流經溫江縣入江原縣界成都新志云大阜江本岷江正流自離堆鑿後乃以流江為正流而以此為南江崇慶在府西南九十里

又東南逕新津縣東北

流江注之新津在崇慶州東南七十里本漢武

陽縣

又東南逕眉州東

眉州本漢武陽縣元和志大江亦名導江地在彭山縣東七里又經通義義青神二縣東

皆去縣三里今州北有武陽故城隋改武陽曰通義唐為眉州治彭山故城在州北青神故城在州南本朝康熙六年併入

又南逕

嘉定州東

嘉定本漢南安縣地後周分置平羌縣隋改曰青衣又改曰龍游為嘉州治寰宇記導江水在平羌縣西二十步又云大

江自平羌流入龍游縣界按平羌即今峨嵋縣在州西六十里

又東南逕犍為縣北

犍為縣在州東南一百二

十里亦漢南安縣地寰宇記導江水在玉津縣西五里又在犍為縣東二十步按玉津唐屬嘉州其廢址在今縣北

又東南逕

宜賓縣東北合馬湖江

宜賓為敘州府治本漢犍道縣犍為郡治元和志汶江流逕犍道縣東北去縣

十步馬湖成在縣西二十一里按馬湖江在縣南門外即若水下流亦曰瀘水自馬湖府東北流入至城西南一里為蠻津口又東合于大江

東南逕南溪縣南

南溪在府東南一百二十里本漢犍道縣地

又東逕江安縣

北 江安在瀘州西南 又東逕納溪縣北 納溪在州西南四十里亦漢江陽縣地 又

東北逕瀘州東南沱水合前雒諸水從西北來注

之 瀘州本漢江陽縣今州治即其故城隋改縣曰瀘川唐為瀘州治華陽國志江陽江中有大關小關季春黃龍堆沒關即平元和志汶江水經瀘川縣南三十步寰宇記謂之瀘江按雒江在州北亦曰前水亦曰縣水互受通稱漢志云前水出玉壘山東南至江陽入江水經注云雒水與縣水合又與前水合亦謂之 沱水自灌縣西南首受大江東逕郫

縣北 郫縣在成都府西四十五里漢志蜀郡郫縣禹貢江沱在西 又東

逕新繁縣南 新繁在府西北五十六里本漢繁縣括地志縣有繁江首受郫江即禹貢江沱也元和志郫江在新繁縣南十

一里九域志新繁有都 江即所謂成都江也 又東逕成都縣北 漢舊縣蜀郡治今為四川布政司成都府治水 又東

逕新都縣南 新都在府北五 又東逕金堂縣南 金堂在府東北七十里本

漢新都牛鞞二縣地郫江至縣東南合前水亦曰五城水酈道元云前水東絕縣維逕五城界至廣都北岸南入于江謂之五城水口此涪水枝津自五

城縣界西合前郫又西至 成都城東南入流江也 又東南逕簡州北 簡州在府東一百五

又東南逕資陽縣西 資陽在州東南六十 又南逕資縣西

資縣在府東三百 里本漢資中縣 又南逕富順縣東 富順在敘州府東北一百 又

東南逕瀘州北又東南與江水會 酈道元云縣水至江陽縣方山下入江謂之縣

水口蓋自五城以下前郫縣洛 互受通稱縣水口即沱水口也 江水又東逕合江縣北 合江在瀘州東

一百二十里 本漢符縣 又東北逕江津縣北 江津在重慶府南一百 又東

北逕巴縣東南西漢羌白涪巴渝諸水自北來注

之 巴縣為重慶府治本漢江州縣後周改曰巴縣唐為渝州治按自渝上合州者謂之內江庾仲雍所云涪內水是也自渝戎瀘上蜀者謂之外

江庾仲雍所云 蜀外水是也 又東北逕長壽縣南 長壽在府東三百 又東

逕涪州北涪陵江水自南來注之 涪州在府東四百五十

陵縣唐為涪州治大江在州北方輿勝覽謂之蜀 江自成都登舟十二程至此合黔江即涪陵江也 又東北逕豐都縣

之

之

之

之

之

之

之

南豐都在忠州西二百里本漢枳縣地又東北逕忠州南忠州在府東一千里本漢臨江縣又東

北逕萬縣南萬縣在府西四百五十里本漢胸忍縣地又東北逕雲陽縣南

雲陽在府西一百七十里本漢胸忍縣後周改曰雲安寰宇記蜀江在雲安縣南三十步又東逕奉節縣南夷

水故道出焉奉節夔州府治本漢魚復縣唐改曰奉節瞿塘峽在縣東即古廣谿峽也寰宇記云灑瀨堆周圍二十丈在夔

州西南二百步蜀江中心瞿塘峽口冬水淺屹然露百餘丈夏水漲沒數十丈亦曰猶豫言舟子取途不決水脈也范成大吳船錄云峽中兩岸高巖峻

壁斧鑿之痕皴皴然有黑石灘最號險惡按夷水一名清江詳見荊州又東逕巫山縣南巫山縣在府東一百

三十里本漢巫縣巫峽在縣東四十里吳船錄云自巫縣下巫峽灘瀧稠險湍流洄洑其危又過夔峽三十五里至神女廟廟前灘尤洶怒又

東逕巴東縣北巴東在湖廣歸州西九十里本漢巫縣地梁為歸鄉縣又東逕歸州南

歸州在荊州府西五百二十五里本漢梯歸縣又東逕夷陵州南夷陵在荊州府西少南二百里本漢夷陵縣

又東逕宜都縣北與夷水合宜都在州東南九十里本漢夷道縣夷水本

首受奉節縣之大江今建始縣北建始在夔州府東南本漢巫縣地晉分置建始

縣屬建平郡唐屬施州縣南至州一百三十里夷水故道自巫山縣南流入縣界其故道皆已墜塞唯

從縣南受施州衛開蠻界水東逕巴東長陽長陽在夷陵州

西南八十里本漢佷山縣屬武陵郡隋更名長楊唐改楊為陽其故城即今治縣南七十里廢巴山縣即古捍關至宜都縣北

又東入于江經所謂東別為沱者禹所導一為梁

王州之沱今郢江是也一為荊州之沱古夷水是也

附論江源

華陽國志曰岷山一名沃焦山其跗曰羊膊江水所

出

李膺益州記曰羊膊嶺水分二派一東南流為大江

一西南流為大渡河

太平寰宇記曰羊膊山在平康縣縣屬松州隋志平康縣有羊腸山腸蓋膊字之誤

山下有二神湫大江始發之所  
范成大吳船錄曰江源自西戎來由岷山澗壑中出  
而合于都江今世所云止自中國言耳  
陆游入蜀記曰嘗登岷山欲窮江源而不可得蓋自  
蜀郡之西大山廣谷豁舒起伏西南走蠻箐中皆岷  
山也則江所從來遠矣

王應麟通鑑地理通釋曰大渡河一名羊山江源出  
鐵豹嶺嶺即羊膊之異名也

金履祥書注曰岷山數百峰大酉山為最大雪山三  
峰闖其後冬夏如爛銀一谷名鐵豹嶺者有西岳廟  
廟下名羊膊石江水正源也其西南分一源又為大

渡河矣

按諸家言岷山所在不一而足然山雖廣遠而江  
水所出必有定處近世無能窮其源者隋經籍志  
有尋江源記一卷今不傳未知其說云何據漢志  
言江水出湔氐道西徼外則當以酈注所引益州  
記為正自晉以下說江源者皆云出羊膊嶺與益  
州記同羊膊嶺一名鐵豹嶺計益州記江水發源  
自羊膊嶺東南下二百餘里至西陵又南下二百  
四十里至汶山故郡即今茂州是也然則江源在  
茂州之西北去州四百四十餘里亦可謂遠矣而  
范至能陸務觀乃云江源出西戎不可窮極蓋以



唐人言江源自松州甘松嶺始

元和志松州治嘉誠縣南至翼州一百八十里甘松嶺在

縣西南十五里交川縣北至州三十四里江源鎮在縣西北三十里

而當時又有謂羊膊嶺在茂

州列鵝村者其地太近故為是說非謂江源更在

羊膊之外也近志引江源記云岷江發源于臨洮

木塔山山頂分東西流南流八百里經甘松嶺又

南經漳臘堡西其水漸大復經鐮刀灣達松潘下

水關臨洮今陝西洮州衛也在松潘之東北江源

果發此則又自東北而來與氏道西徼外之岷山

相去懸絕為此說者蓋因隋志云岷山在臨洮郡

臨洮縣括地志云岷山在岷州溢樂縣見有一水

自木塔山來入江者遂以為江水發源彼中明與

漢志相背無稽之言不可從也

錢謙益徐霞客傳曰霞客名弘祖江陰人平生好遠

遊其行也從一奴或一僧一杖二襪被不治裝不裹

糧能忍飢數日能遇食即飽能徒步數百里凌絕壁

冒叢箐扳援上下懸渡綆汲捷如青猿健如黃犢嘗

過麗江憩點蒼由雞足而西出玉門關數千里至崑

崙山窮星宿海去中夏三萬四千三百里登半山風

吹衣欲墮又數千里至西番還至峩眉山下託估客

以溯江紀源一篇寓余言禹貢岷山導江乃汎濫中

國之始非發源也中國入河之水為省五入江之水

為省十一計其吐納江倍于河按其發源河自崑崙

之北江亦自崑崙之南非江源短而河源長也又辨  
三龍大勢北龍夾河之北南龍抱江之南中龍中界  
之特短北龍祇南向半支入中國惟南龍磅礴半宇  
內其脈亦發于崑崙與金沙江相並南下環滇池以  
達五嶺龍長則源脈亦長江之所以大于河也其書  
數萬言皆桑經酈注及漢宋諸儒疏解禹貢所未及  
余撮其大略如此

古書言崑崙者非一處一在槐江山南一在西海  
之外山海經所言是也一在于闐漢武所名之山  
是也一在吐蕃劉元鼎所稱紫山者是也霞客云  
河出崑崙之北江出崑崙之南其所謂崑崙者在

何地乎據彼言出玉門關數千里至崑崙則崑崙  
當在西域玉門以東即是中夏之地既云出玉門  
數千里何又云去中夏三萬四千餘里乎即謂星  
宿海有若是之遠亦屬妄言昔劉元鼎奉使自廓  
州洪濟梁南行二千三百里便得崑崙東距長安  
止五千里而都實使還自星宿海東北至崑崙亦  
不過三十日程何至如霞客所言之遠且西域之  
崑崙與星宿海絕無交涉萬季野云朶甘思去雲  
南麗江西北止一千五百里去四川馬湖正西亦  
止三千里苟欲窮星宿海既至雞足山便當由麗  
江而往不半月即可達其地舍此不由而更遠走

再讀金抄卷第十四  
玉門關何也玉門東距肅州之嘉峪關約九百里  
嘉峪南至麗江約五千里朶甘思去玉門則六七  
千里矣不走千五百里之近而走六七千里之遙  
必非人情意者以漢武所名之崑崙即都實所指  
之崑崙乎夫漢之崑崙在于闐元之崑崙在吐蕃  
相距可四五千而霞客乃渾而一之其不學無  
識一至此乎余謂霞客所言東西南北茫然無辨  
恐未必身歷其地徒恃其善走大言以欺人耳非  
但不學無識也牧齋以為能補桑經酈注及漢宋  
諸儒疏解禹貢所未及過矣或曰僧宗泐云黃河  
出西番抹必力赤巴山東北流為河源西南流為

犂牛河犂牛河即麗水一名金沙江者自麗江府  
界東北流合若水為瀘水又東北至敘州府而注  
于江霞客言江源自崑崙之南殆謂此耳然抹必  
力赤巴非崑崙也且岷山導江經有明文其可以  
麗水為正源乎霞客不足道牧齋一代鉅公文采  
炫耀最易動人故吾特為之辯

又東至于澧過九江至于東陵釋文澧音禮謂按澧  
史記漢書並作醴

傳曰澧水名東陵地名正義曰鄭玄以此經言過言  
會者皆是水名言至于者或山或澤故以合黎為山  
名澧為陵名孔以合黎與澧皆為水名楚辭云濯余  
佩兮澧浦是澧亦水名也九江禹前先有其處今導

水過之非別有九江之水夏氏曰曾彥和云巴陵與夷陵相為東西夷陵亦曰西陵則巴陵為東陵可知許慎云也邪行今江水過洞庭至巴陵而後東北邪行合于彭蠡則九江不在尋陽明矣蔡氏曰九江見荆州東陵巴陵今岳州巴陵縣也地志在廬江西北者非是傅氏曰江水別而為沱其經流則東至于澧也渭按地理志武陵郡沅縣歷山澧水所出東至下雋入沅過郡二行千二百里沅縣今為九谿永定二衛屬湖廣岳州府巴丘山在府城內西南隅亦名巴陵又名天岳山水經注湘水北至巴丘山入江是也鄭氏以澧為陵名可也而又云今長沙郡有醴陵

縣其以陵名為縣乎按郡國志醴陵縣屬長沙郡本漢臨湘縣地後漢析置醴陵西北距澧州五六百里大江安得至其地鄭謂因醴陵以名縣蓋據史記漢書澧皆作醴故附會其說大非不可從易氏云澧州在江南無非山澤澧陵是小山因水而得名者此說近是然水或因山以得名亦未可知巴丘山臨大江今岳州府城其遺址也吳使魯肅以萬人屯巴丘即此尋江記云羿屠巴蛇于洞庭其骨若陵故謂之巴陵事涉誕妄郭景純江賦所稱巴陵地道則指謂此山矣

水經注江水自夷道縣北合夷水又東逕枝江縣

南沮水從北來注之 漢志南郡枝江縣故羅國其故城在今枝江縣東 又東逕上

明城北 晉太元中苻堅寇荊州刺史桓冲徙渡江南使劉波築之移州治城也江汜枝分東入大江縣治洲上故以枝江為稱地理志

曰江沱出西東入江是也盛弘之曰縣舊治沮中後移出百里洲西去郡一百六十里縣左右有數十洲槃布其中其百里洲最為大也按上明城在今松滋縣界百里洲在今

枝江縣東北六十里 又南逕江陵縣南 縣江有洲號曰枚迴洲江水自此兩分而為南

北江也按枚迴洲在江陵縣西南六十里寰宇記引荊州圖曰 又東逕

百里洲其上寬廣土沃人豐洲首派別南為外江北為內江 又東逕

江陵縣故城南 故楚也今城楚船官地春秋之渚宮城南有江津口涉也故郭景純云濟江津以起張言其深廣也按江陵故

城即今荊州府治江水自枚迴洲分流至此復合勢益大 又東逕郢城

南 子囊遺言所築城也今在江陵縣東北三里 又東至華容縣西夏水出焉 水

左迤為中夏水按漢志南郡華容縣夏水首受江東入河行五百里華容故城在今監利縣界 江水又東涌水注

之 春秋所謂闔敖游涌而逸者也在今監利縣南 又逕南平郡孱陵縣之樂鄉城

北 城在今松滋縣東 又東逕公安縣北 今公安縣東北五十里有公安故城 又右逕

陽岐山北 山東有城故華容尉治 又東右逕石首山北又東逕赭

要 赭要洲名在大江中按石首山在今石首縣西北孫宗鑑曰自竟陵南至大江並無丘陵之阻渡江至石首始有淺山石首者石自此而首也

又東至長沙下雋縣北澧水沅水資水合東流注

于洞庭之陂湘水從南來注之所謂江水會者也

下雋故城在今武昌府通城縣西巴陵亦下雋地洞庭湖在其西南湘水篇云湘水東北流逕長沙下雋縣西會資沅微澧四水同注洞庭而北會大江

名之五渚巴丘山在湘水右岸山有巴陵故城西對長洲南麇湘浦北對大江三水所會謂之三江口詳見荊州孫光憲北夢瑣言云湘江北流至岳陽

達蜀江夏潦後蜀江漲過住湘波溢為洞庭湖凡數百里而君山宛在水中秋水過此山復居于陸唯一條湘川而已 以今輿地

言之江水自宜都縣北合夷水又東逕枝江縣北

枝江在荊州府西一百七十里百里洲在縣東北六十里嘉靖初為江水衝斷今為上百里洲下百里洲 又東逕松滋縣

北 松滋在府西南一百二十里本漢高縣地 又東逕江陵縣南 江陵荊州府治隄防考云大江流入郡境自西

而北而東而南勢多紆折南北兩岸俱平行下隰水易漫流故有決溢之害濱江諸縣皆築隄以為岸衛自松滋至巴陵之城陵磯長亘六百餘里北岸

有陽州茅埠隄長亘七百餘里咫尺不堅千里為壑

又東逕公安縣北公安在府東南一百二十里本漢孱陵縣

有涪陽鎮在公安故城東南

又東逕石首縣北石首在府東南一百一十里本漢華容縣地

又東逕監利縣西華容縣北監利在府東南二百里本楚容邑漢置華容縣三國吳析置監利縣其故城在今縣東北章華臺在縣西北六十里夏水篇云夏水東經華容縣南又東逕監利縣南韋昭曰雲夢在華容縣郭景純言東南巴丘湖是也今岳州府亦有華容縣在府西少北一百五十五里本漢孱陵縣地晉分置南安縣隋更名華容非古華容也

又東至巴陵縣西北會洞庭之水巴陵岳州府治本漢下雋縣地荆江口在縣西北洞庭水入江處亦名西江口又名三江口元和志巴陵城對三江口岷江為西江澧江為中江湘江為南江按三江口北岸有楊林浦一名楊葉洲蓋即水經注所謂巴陵故城西對長洲者

此後世大江之經流酈道元所稱北江者也禹之所

導則異於是袁中道澧遊記曰酈道元注水經於

江陵枚廻洲下有南北江之名南江即江水由澧

入洞庭道也陵谷變遷今之大江始獨專其澎湃

而南江之跡稍稍湮滅僅為衣帶細流然江水會

澧故道猶可考云今按小脩此義最為精覈水經

注澧水出武陵充縣西歷山東過其縣南今岳州府慈利縣所轄永定九溪二衛皆漢充縣地歷山在永定衛西澧水自衛界流逕九溪衛西

又東婁水入焉水出巴東界東逕零陽縣注

又東逕零陽縣南今慈利縣北有零陽故城

又東逕澧陽縣右會澧水謂之澧口今石門縣西北有澧水

又東逕澧陽縣南縣南臨澧水晉天門郡治今在澧州西

又東逕作唐縣北作唐今為安鄉縣在澧州東南一百一十里

合涪水水出西南天門郡界南逕岑評屯屯竭涪

水溉田數千頃又東南流注于澧水岑評屯在今澧州界州在岳州府西四百二十里北至公安縣八十里本漢零陽縣地隋析置澧陽縣其故城即今州治澧水在州南三里

又東澹水出焉澧水又南逕故郡城東東轉逕作唐縣南今安鄉縣東南有唐故城

又東逕安南縣南今華容縣是澹水注之謂之澹口王仲宣詩曰悠悠澹澹者也又

東與赤沙湖會河水北通江而南注澧謂之決口按赤沙湖在今華容縣西南亦謂之赤亭湖西接安鄉縣界又

東至長沙下雋縣西北東注于洞庭湖俗謂之澧

江口澧水自石門以西與導江無涉其南江會澧

故道參以近志有可得而言者江陵縣西南二十

里有虎渡口在龍洲之南後漢郡守法雄有異政猛虎渡江去因名宋乾道七年湖北漕臣李燾脩

虎渡隄即此水經注江水自枚迴洲分為南北二江北江有故鄉洲其下為龍洲南江從此東南流注

于澧水同入洞庭蓋即所謂涪水也澧州志云涪

水為岷江別派從公安入境為四水口在州北七十里東接安鄉湖口

北連荆江又東南流過焦圻一箭河至匯口入澧故稱涪

澧楚辭望涪陽兮極浦今公安舊縣東南有涪陽

鎮即其地也澧水又東逕安鄉縣南會赤沙湖東距巴陵縣百

里而東入洞庭湖湖在巴陵縣西南一百五十步

見元和志此導江東至于澧過九江至于東陵之故道也

春秋傳曰物莫能兩大故二水並行一盛則一微

自然之理也昔禹既疏鑿三峽水勢并注其中而

北谷村之舊流遂為斷江其後魚復江所出之夷

水亦致淺狹不可行舟近事如句容縣故江乘地

北瀕大江今皆為洲渚江水南去岸二十里楊子

江舊闊四十里瓜洲本江中一洲今北與楊子橋

相連而江面僅七八里又如靖江縣大江舊分二

派繞縣南北明天啓以來潮沙壅積北派竟成平

陸與揚州之泰興相連以今驗古小修云北江漸  
盛而南江日微殆非臆說然自屈原九歌云望涔  
陽兮極浦橫大江兮揚靈蓋涔陽在涔水之北大  
江又在涔陽之北則戰國時固以北江為正流而  
南江為涔水矣年代久遠世鮮有知者地志水經  
所言宜乎與禹貢不合也

東地北會于匯

釋文地以爾反涓  
按于俗本作為誤

蘇氏曰地地邇也林氏曰地者斜出之辭邵氏曰江  
漢水漲彭蠡鬱不流逆為巨波無仰其入而有賴其  
過彼不過則此不積所謂匯者如此故曰北會于匯  
匯言其外也蠡言其內也于匯不于彭蠡勢則然也

蓋實志也涓按江水地北由沙羨始漢自大別以至  
彭蠡大勢皆東江自沙羨以至彭蠡則東且地北矣  
經先漢後江東匯為彭蠡者漢也而江水亦至其處  
故曰東地北會于匯言與漢所匯之彭蠡會也于字  
俗譌作為則其義不可通矣

傳云地溢也東溢分流都共北會為彭蠡正義云  
地者靡地邪出之言故為溢也東溢分流又都共  
聚合北會彭蠡言散流而復合也鄭云東地者為  
南江孔意或然至之與會史異文耳涓按馬融曰  
地靡也即邪出之意謂大勢東行而微帶北也傳  
以地為溢而分流殊不可曉林少穎云孔氏以東



迤為句而北字屬下非經意也言北江中江者是  
自彭蠡而東方合為二江鄭氏以東迤為南江則  
是自東陵而下已分為三矣此說尤與經不合  
水經注江水自下雋以東所紀山水地名或瑣細  
難考沔水自石城以東尤多舛錯道元亦自謂未  
必一得其實今據府州縣志以為之綱而掇取水

經注及羣書要語附載于其下  
金禮部郎中蔡正甫撰補正水經三卷元歐陽原功

為之序曰其詳于趙代間水此固景純之所難若江自尋陽以北吳松以東則又能使道元之無遺恨者惜乎其書今不得見而靡所折衷也

水自巴陵縣西北會洞庭湖又東逕其縣北  
水經注江會

湘水又東逕忌置山南江之右岸有城陵山按今巴陵縣北有忌置洲宋書檀道濟等討謝晦至忌置洲列船過江即此其東有城陵磯東北接臨湘縣界磯下為三湘浦元和志云在巴陵縣東北十二里黃潤玉云今江水衝城陵磯而臨江驛至岳陽湖口六十里皆淤沙漲起南環湖北沿江塞隘九江

之口其章華臺之水亦淤窄矣又東逕臨湘縣北  
臨湘在岳州府東北七十五里晉以後為巴陵縣地宋析置臨

湘縣水經注江水自彭城磯東逕如山北對隱磯二磯之間大江中有獨石孤立山東江浦世謂之白馬口按彭城磯在縣西江中元和志云在巴陵縣東北九十四里蓋其時未有臨湘也又東逕嘉魚縣西北與  
縣東北十里有白馬磯山又有隱磯

沔陽州分水  
嘉魚在武昌府西南二百五十里漢沙羨縣地隋為蒲圻縣地南唐分置嘉魚縣沔陽在安陸府南少東三百

三十里本漢州陵縣水經注江水東逕烏林南吳黃蓋敗魏武于烏林是也又東右得蒲磯口即陸口陸水出下雋縣東逕蒲圻縣北又東逕蒲圻山北入江按蒲磯山在今蒲圻縣南五十里圻與磯通元和志云赤壁山在蒲圻縣西一百二十里北臨大江蓋其時未有嘉魚也今蒲圻臨江之地盡入嘉魚而蒲圻無江水又東北逕江夏縣西漢陽縣東又北漢水

自北來注之  
江夏為湖廣布政司武昌府治本漢沙羨縣地漢陽為漢陽府治本春秋之夏汭亦漢沙羨縣地水經注江水

自沙陽湖又東逕百人山南右逕赤壁山北昔周瑜與黃蓋詐魏武大軍處也江水又東逕大軍山南又東逕小軍山南又東逕雞翅山北又東逕歎父山南對歎洲亦曰歎步又東逕魯山南古翼際山也山左即沔水口矣江之右岸有船官浦歷黃鵠磯西而南是曰黃軍浦船官浦東即黃鵠山東北對夏口城魏黃初二年孫權所築也按夏口故城在今江夏縣西南魯山即大別在漢陽府城東北半里黃鵠山在府城內西隅聳峙江口與大別對鸚鵡

洲在城西南二里大江中尾直黃鵠磯明李蕩滅小軍山在漢陽縣西南五十里大軍山在縣西南六十里百人山在縣西南八十里 又北

折而東逕武昌縣北其對岸則黃陂縣黃岡縣

縣在武昌府東北一百八十里本漢鄂縣黃陂在黃州府西二百四十里本漢郟縣地黃岡為府治本漢西陽郟西陵三縣今縣西北有郟縣故城水經

注江水東逕郟縣南右得黎磯北對舉口舉水出龜頭山西南流注于江謂之舉口南對舉洲左傳定公四年吳楚陳于柏舉疑即此也江水又東逕郟

縣故城南南對蘆洲又東逕鄂縣北右得樊口左逕赤鼻山南又東逕西陽郡南郡治即西陽縣也江之右岸有鄂縣故城今武昌也城南有袁山即樊

山北背大江江上有釣臺按蘆洲在今武昌縣西二十里一名伍洲樊口在縣西北五里陸游曰黃州與樊口正相對樊山在縣西一里赤鼻山在黃州

府城西北蘇子瞻誤認為赤壁 又東逕大冶縣北蘄水縣南

大冶在興國州西北一百五十里本漢鄂下雉二縣地蘄水在黃州府東少南一百十里本漢軹縣水經注

江水合巴水又東逕軹縣故城南故弦國也城南對五洲江水東會希水口

又東逕西陵縣故城南史記秦昭王遣白起伐楚取西陵者也又東逕黃石

山北即黃石磯也東山偏高謂之西塞按黃石磯在大冶縣東北三十里西塞山在縣東九十里元和志云在武昌縣東八十五里蓋與大冶分山也蘄

水縣南有希水史記集解徐廣曰西陵屬江夏正義曰括地志云西陵故城在黃州黃山西二里 又東逕興國州北蘄州南

興國在武昌府東南三百六十里本漢下雉縣

兼鄂縣地蘄州在黃州府東少南一百八十里本漢蘄春縣水經注江水自西塞山又東蘄水注之又東逕蘄春故城南又東逕積布山南西陽尋陽二

郡界也又東逕下雉縣北刊水從東陵西南注之又東左得青林口水出廬江郡之東陵鄉江夏有西陵縣故是言東矣尚書云江水過九江至于東陵

者是也按鄙說非 又東逕瑞昌縣北廣濟縣南

瑞昌在江西九本漢柴桑縣地廣濟在湖廣蘄州東七十里 又東逕德化縣北黃

本漢蘄春尋陽二縣地大江去縣七十里 又東逕德化縣北黃

梅縣南

德化九江府治晉永興初於此置尋陽郡隋因改柴桑曰尋陽而江北之名遂移于江南黃梅在蘄州東一百六十里本漢尋

陽縣其故城在今縣東北元和志大江在黃梅縣南一百里 彭蠡澤在德化縣東南九十

里其水北注于江此導江東迤北會于匯之所經也

今洞庭湖遇江漲其水亦為江波所過而經獨於彭蠡言匯澤者蓋禹時巴陵未有州者九江即是江身與彭蠡異故不言匯澤也

吳幼清移前東匯澤為彭蠡六字于此東迤北會于匯之上其說曰鄂北對漢陽軍大別山漢水自北來入江江水與之會合流曰匯故曰東迤北會

于匯不言會于漢者以漢有漾沔滄浪之異名不可指定一名而言故但曰會于匯也金吉甫則直以匯為誤字其說曰當作會于漢蓋江勢迤北處正受漢口若至彭蠡則東流久矣匯字必因上文而誤也今按江漢合流入揚州之域會彭蠡水始有三江之目若以匯指漢水則北江中江不待過彭蠡而始有其名矣禹貢于荊州言江漢無中江北江之名於揚州始言三江蓋必會南江而後可命之曰北曰中也周禮荊州曰其川江漢揚州曰其川三江與禹貢若合符節匯非漢口明矣自宋以來說此經者遇難解處不以為衍文則以為錯

簡不以為錯簡則以為誤字真禹貢之一厄也東為中江入于海

傳曰有北有中南可知曾氏曰豫章九江合于湖漢東至彭蠡入江此九水蓋南江也南江乃江之故迹非禹所導禹導漢水入焉與舊江合流而水之派分為南北故漢為北江又導岷山之江入焉其流介乎二江之中故為中江南江乃故道故經不志程氏曰經云東匯澤為彭蠡東迤北會于匯是二語者附著直略切南江以概其所不書者也彭蠡為南江無疑禹之行水嘗經疏導則雖小而見錄無所致力則雖大而不書南江源派誠大且長正以不經疏導故自彭蠡

而上無一山一水得見於經然於其合并江漢而以  
匯會名之使天下因鼎錯之實參北中之目而南江  
隱然在二語中此聖經之書法也邵氏曰江水濬發  
最在上流其次則漢自北入其次則彭蠡自南入三  
江並持而東則江為中江漢為北江彭蠡所入為南  
江可知已非判然異派之謂也且江漢之合茫然一  
水唯見其為江也不見其為漢也故曰中江曰北江  
然其勢則相敵也故曰江漢朝宗凡集傳謂經誤者  
非是餘于張克脩云寶亦云渭按三江之說自康成  
子瞻以後得三氏而愈明江漢共為一瀆而其入海  
也則漢為北江江為中江即朝宗于海並舉二川已

為之張本矣南江無所致力不用循行故導水無文

江水至德化縣東北潁水合彭蠡湖從南來注之

江水又東北逕湖口縣北又東北逕彭澤縣北其

對岸則宿松縣望江縣

湖口在江西九江府東六十里本漢彭澤縣彭澤在府東一百二十里本漢彭

澤縣地縣北大江中有馬當山陸龜蒙銘曰天下之險在山曰太行在水曰呂梁合二險而為一又聞乎馬當宿松在江南安慶府西南二百六十里本漢皖縣地大江在縣南一百二十里縣志云小孤山在縣東南一百二十里舊時峙江北岸與南岸彭郎磯相對江水經此湍急如沸明成化十二年江水忽分流于山北流日益廣自是屹立中流大江澎湃環于四面望江在府西南一百二十里亦漢皖縣地晉置大雷戍即今縣治大江在縣南十五里楊溪河即古雷水也亦曰雷池

又東北逕東流縣西其對岸則懷寧縣

東流在江南池州府西少南一百八十里亦漢彭澤縣地大江去縣一里懷寧為安慶府治本漢皖縣大江在南門外

又東北逕

貴池縣北其對岸則桐城縣

貴池池州府治本漢石城縣大江去縣五里桐城在安慶府東

北一百二十里春秋桐國漢置樅陽縣史記秦始皇自雲夢浮江渚下觀籍柯括地志云在同安縣東隋改樅陽曰同安也漢書武帝自尋陽浮江薄樅

陽而出今縣東南有射蛟臺 又東北逕銅陵縣西又東北逕繁昌縣

北其對岸則無為州 銅陵在池州府東北一百里本漢陵陽春穀二縣地大江去縣里許鵲頭山在縣北左傳

昭五年楚伐吳吳人敗諸鵲岸即此繁昌在太平府西南一百三十里本漢春穀縣大江去縣五十里赭圻城西臨大江吳所置赭圻屯也縣東北三十里江中有鵲尾洲無為在廬州府東南二百七十里春秋巢國地漢置居巢襄安臨湖三縣水經注河水與江合流又東合彭蠡澤又東北出居巢縣南古巢國也湯伐桀桀奔南巢即此江水自濡須口又東左會柵口水水遵巢湖東過故東關城又東南流注于大江按州東少南九十里為巢縣漢居巢縣地巢湖在縣西亦作灤湖又名焦湖方輿勝覽云湖周四百餘里占合肥舒城廬江巢四縣之境納諸水而注之江濡須水在縣南源出巢湖亦曰東關水又按寰宇記江水在含山縣南一百七十里九域志亦云含山縣有大江蓋唐宋時其南境本瀕江自明初割縣南周興銅城梅山等鄉入無為州而縣界遂無江矣 又東北逕蕪湖縣西又北逕當塗縣西其

對岸則和州 蕪湖在太平府南少西六十里春秋吳鳩茲邑漢置蕪湖縣大江去縣五里蠓磯在縣西七里江中江在縣

南一名蕪湖水元和志云蕪湖水在當塗縣西南八十里源出丹陽湖西北流入大江寰宇記云蕪湖在蕪湖縣界長七里縣志以縣東十五里天成湖當之一名天聖湖當塗太平府治本漢丹陽縣牛渚山一名采石山在縣西北二十五里西臨大江渡江至和州二十五里陸游云古來江南有事從采石渡者十之九從京口渡者十之一蓋以江面狹于瓜洲也和州在江南布政司西一百三十里本漢歷陽縣大江在州東南江上有梁山宋大明七年祀梁山大神江中立雙闕于山上元和志云梁山在歷陽縣南七十里東岸有博望山屬姑孰二山隔江相對望之如門南朝謂之天門山橫江浦在州東南元和志云歷陽縣東南二十六里直江南采石渡處烏江浦在州東北元和志云在烏江縣東四里即亭長棧船處 又東北逕

江寧縣西其對岸則江浦縣 江寧與上元縣並為江南布政司江寧府治本戰國楚金陵秦

改曰秣陵漢置秣陵縣屬丹陽郡其故城在今縣東南五里寰宇記云大江從江寧縣西一百二十里永當塗縣分紫浦上田為界紆回屈曲二百九十三里與和州烏江揚州六合並分中流為界胡三省曰江水東流自武昌以下漸漸向北蓋南紀諸山所迫波隨之勢漸使之然也至于江寧江流愈北蓋建康當下流都會望溇陽武昌皆直南望歷陽壽陽皆直西故建康謂歷陽皖城以西皆曰江西而江西亦謂建康為江東建康謂姑孰為南州京口為北府皆地勢然也三山在縣西南五十七里一名三山磯又有歷山慈姥山落星山皆西臨大江江浦在府西四十里本漢堂邑全椒二縣地舊志云大江在縣東南三里自浦子口渡江至府城觀音門二十里而近一名安陽渡又云大江自梁山來曰楊子江抵浦子口接六合縣界曰宣化江 又

東北逕上元縣北其對岸則六合縣 上元本漢秣陵縣地大江去縣二十餘里

有山踞江而出者曰焦家嘴又東曰觀音山燕子磯又東歷濤山以接黃天蕩在縣東北八十里胡三省曰大江過昇州界浸以深廣自老鸛嘴渡白沙

橫闊三十餘里俗呼黃天蕩六合在府東北一百三十里漢堂邑縣地大江在縣東南六合山在縣西北七十五里隋開皇九年晉王平陳於此臨江觀渡兵馬瓜步山在縣東南宋元嘉二十七年魏主燾至六合登瓜步隔江望秣陵纔數十里寰宇記引南兗州記云瓜步山東五里有赤岸南臨江中潮水自海入江衝激六七百里至此岸側其勢始衰按枚乘七發言廣陵曲江之濤曰凌赤岸簞扶桑郭璞江賦云鼓洪濤于赤岸淪餘波于柴桑皆謂此也輿地紀勝云滁河即古涂水源出合肥縣東流逕全椒滁州六合至瓜步入江瓜步之東又有石帆山蠡居江中山東即黃天蕩江流至此波濤甚險

又東逕句容縣北其北岸則儀真縣

句容在府東九十里本漢句容江乘二縣

大江去縣七十里龍潭鎮在縣西北八十里逼臨大江儀真在揚州府西七十里本漢江都縣地唐為楊子縣縣西二十里宣化鎮有五馬渡晉五王于此渡江

又東逕丹徒縣北其北岸則江都縣

丹徒鎮江府治春秋吳朱

方邑漢置丹徒縣北固山在府城北下臨長江京峴山在城東五里即秦所鑿世王氣處吳謂之京口以此蒜山在府西五里有西津渡北與瓜洲對岸舊名蒜山渡金山在城西北七里江中周必大等錄云此山大江環繞每大風四起勢若浮動名浮玉山唐有裴頭陀於此開山得金賜名金山焦山在城東北九里江中後漢焦先隱此因名旁有海門二山金焦相望十五里江都揚州府治漢舊縣故城在今府城南四十六里為江水所侵魏志文帝黃初六年行幸廣陵故城臨江觀兵即此地瓜洲鎮在府城南四十五里有渡以通鎮江元和志云江都縣大江南對丹徒之京口舊闊四十餘里今闊十

八里日知錄云古時未有瓜洲蔡寬夫詩話潤州大江本與今楊子橋對岸而瓜洲乃江中一洲耳今與楊子橋相連矣以故自古南北之津上則由采石下則由江乘而京口不當往來之道史記秦始皇登會稽還從江乘渡正義云江乘故縣在今潤州句容縣北六十里吳徐盛作疑城自石頭至江乘晉蔡謨自土山至江乘鎮守八所城壘凡十一處皆以沿江為防守之要今江乘去江幾二十里以外皆為洲渚而渡口乃移于龍潭又瓜洲既連楊子橋江面益狹而隋唐之代復以丹陽郡移治丹徒於是渡者舍江乘而趨京口宋乾道四年築瓜洲南北城而京口之渡至今因之按楊子江今北去揚州府城四十里唐書齊澣為潤州刺史州北距瓜步沙尾紆迴六十里舟多敗溺澣徒漕路由京口埭治伊婁渠以達楊子歲無覆舟減運錢數十萬又立伊婁埭官征其入胡三省曰今之楊子橋或是唐楊子縣治所橋以此得名也地理志江都有江水祠渠水首受江北至射陽入湖即邗溝也

又東逕丹陽縣北又東逕武進縣北其北岸則泰州

丹陽在鎮江府東六十四里本漢曲阿縣大江在縣東北六十里又東北十里為包港南接嘉山北通大江又東十里則武進之孟瀆河口也武進為常州府治春秋吳延陵邑漢置毗陵縣大江在縣北五十里地理志毘陵季札所居北江在北東入海水經注云毘陵縣北二百步有故城本毘陵郡治舊去江三里岸稍毀遂至城下江即北江也泰州在揚州府東一百二十里本漢海陵縣唐為吳陵縣大江在州南漢志海陵有江海會祠

又東

逕江陰縣北其北岸則泰興縣靖江縣如皋縣

江陰在常

州府東北九十里本漢毘陵縣地大江在縣北有馬馱沙與泰興縣分領君山臨江南去縣二里亦名瞰江山泰興在揚州府東南一百四十里唐為海陵縣地靖江在常州府東北一百十里本唐海陵吳陵二縣地宋為泰興縣地元改屬江陰縣明成化五年析置靖江縣孤山舊在縣東北二十五里江中成化八年後潮沙壅積轉而成田今山在平陸新志云大江舊分二派繞縣南北天啓以來潮沙壅積縣北大江竟為平陸因開界河與泰興分界而大江唯經其東南縣遂為江北之地矣按漢吳王濞都廣陵枚乘說濞曰轉粟西鄉不如海陵之倉臣贊云海陵縣名也有吳太倉又曰修治上林不如長洲之苑如淳云以江水洲為苑也韋昭曰長洲在吳東後漢省海陵入東陽縣郡國志臨淮郡東陽下云有長洲澤吳王濞太倉在此然則長洲苑亦故海陵地也今不知在何處竊疑靖江縣大江舊分繞其南北本是一洲蓋即如淳所謂以江水洲為苑者也如皋在泰州東南一百四十五里本後漢廣陵郡地晉分廣陵置山陽郡有如皋縣隋省唐析海陵縣地置如皋鎮五代時南唐升為縣大江在縣南

又東逕常熟縣

北其北岸則通州

常熟在蘇州府北八十里本漢吳毘陵二縣地大江去縣四十里福山臨江有港東連大海曰

福山港通州在揚州府東四百里本漢海陵縣之東境狼山在州南十八里布洲峽在州南四十里江中黃子鴻曰常熟與通州相對古時縣界闊遠故東北濱海自明中葉分置太倉州之後凡縣境濱海之地已割屬之今江自太倉之七鴉口始折而南是為大洋其在本縣境者自福山北距通州之狼山水面不過百里止可謂之江尾而非海也

又東逕太倉州北其北岸則海門

縣又東入于海

太倉在蘇州府東北一百十里本漢婁縣地梁以後為崑山縣地明初置太倉衛弘治十年始割崑山常

熟嘉定三縣地置太倉州婁江在州南大海在州東北南接嘉定北接通州郊置水利書云今崑山之東地名太倉俗號岡身朱長文吳郡續圖經云濱海之地岡阜相屬謂之岡身州東北有七鴉浦大江由此入海海中有姚劉沙直江口之東南今為崇明縣在州東二百八里元時海運從劉家港出海至此放洋海門在通州東一百里本唐海陵縣之東洲鎮五代時置海門縣海舊在縣東十五里有六港皆東通大海潮漲則盈退則涸其地為海水所侵吞食日廣本朝康熙初縣治遂淪于海今為海門鄉併入州境

也

此東為中江入于海之所經

范成大曰江出岷山其源實自西戎萬山來至嘉州而沫水合大渡河以會之至敘州而馬湖江出自夷中以會之又十五里而南廣江會之至瀘州而內江自資簡等州會之至恭州而嘉陵江自利閬果合等州會之至涪州而黔江又自黔州合南

夷諸水會之至萬州而開江水自開達等州會之  
夫然後總而入于峽是江自峽而西受大水凡八  
及出峽而下岳陽則會之者洞庭湖所受湖南北  
諸郡水也又自是而下鄂渚則會之者漢口所受  
興元諸郡水也又自是而下黃州東四十里則會  
之者巴河也又自是而下江州則會之者彭蠡今  
名鄱陽湖所受江東西諸郡水也又自是而下則  
會之者皖水所受淮西諸水也夫然後總而入于  
海是江自峽而東又受大水凡五略計天下之水  
會于江者居天地間之半其名稱之大而可考者  
凡十有三故曰江源其出如甕而能滔滔萬里以

達海所受者衆也嗚呼問學者可以觀矣

漢志蜀郡湔氐道下云禹貢岷山在西徼外江水  
所出東南至江都入海過郡七行二千六百六十  
里按今江水所過於漢爲蜀郡犍爲巴郡南郡長  
沙江夏豫章廬江丹陽會稽廣陵凡十郡一國而  
志云過郡七蓋江都在江北據北岸言之故不數  
南岸之長沙豫章丹陽會稽也又水經江水東逕  
宜昌縣之流頭灘注引袁崧曰自蜀至此五千餘  
里千寶晉紀云吳孫皓使紀陟如魏司馬昭問吳  
成備幾何對曰西陵至江都五千七百里宜昌今  
宜都也在西陵之東誠如所言則江自岷山至江



都入海行萬餘里而志云二千六百六十里相去  
懸絕二千之誤理無可疑閻百詩云自江都至夷  
陵州古西陵即水道曲折亦不及三千里吳使大  
言以夸敵耳就令如此亦當有七八千里嘗攷尚  
書纂言載易氏之說云江源在松州交川縣西北  
三十里南流二百四十里至翼州翼水縣又六十  
里至茂州汶山縣又三百七十里至成都府又二  
百里至眉州通義縣又五百六十里至戎州夔道  
縣又三百十里至瀘州瀘川縣又七百里至渝州  
巴縣又三百四十里至涪州涪陵縣又三百五十  
里至忠州臨江縣又二百六十里至萬州南浦縣

又三百里至夔州魚復縣又一百里至巫山縣又  
三百三十里至歸州秭歸縣又二百里至硤州夷  
陵縣出峽又三百三十里至江陵府江陵縣又五  
百七十里至岳州巴陵縣又五百里至鄂州江夏  
縣又六百里至江州德化縣又五百八十里至池  
州又七百四十里至鎮江府又三百里至泰州入  
海以上江水所行自交川至夷陵凡四千三百三  
十里較袁崧少六百七十餘里自夷陵至泰州凡  
三千六百三十里較紀陟少二千七十里陟言誠  
夸謂不及三千亦非也江自松潘至泰州行七千  
九百六十里自泰州至海門入海又四百里通計

羅  
得八千三百餘里二當作八或是七而先儒釋漢  
書者曾無一語駁正豈近世傳寫之誤而古本不  
若是與

漢志滂氏道下云江水東南至江都入海江都下  
云有江水祠海陵下云有江海會祠皆以北岸言  
之江海會者謂江入海處也毘陵下云北江在北  
東入海則以南岸言之今泰州泰興靖江如皋通  
州海門漢時皆為海陵縣地今武進江陰常熟及  
太倉瀕海之鄉漢時皆為毘陵縣地故大江入海  
在其境班氏所言初無滲漏然北江者大江之正  
流也而志與中江南江並列而為三使枝幹不分

石城分江水即南江之上源而松江在吳縣南者  
中江由陽羨入海之道也志更以為南江使首尾  
橫決此則其所短耳水經依導水之序先沔而後  
江沔水篇云與江合流東過彭蠡澤又東北出居  
巢縣南又東至石城縣分為二其一過毘陵縣北  
為北江而不及江都蓋舉其南而遺其北也江水  
篇敘至下雒縣北東陵鄉之東北而止以是應過  
九江至于東陵之文而不知此東陵非禹貢之東  
陵也自是以下則以為與沔水同故不復見然沔  
水篇但云過毘陵為北江而下文則專敘南江至  
餘姚入海無一言及于北江遂使志家有錯認北

江至山陰為浙江者貽誤不小酈注則又兼用韋昭郭璞庾仲初之說分南江為二派一自湖口東出為松江下七十里岐分為三江口以入海一歷烏程縣南通餘姚縣合浙江浦陽江以入海而總結之曰是所謂三江者也故子胥曰吳越之國三江環之民無所移矣但東南地卑萬流所湊濤湖泛決觸地成川枝津交渠世家分夥故川舊瀆難以取悉雖麤依縣地緝綜所纏亦未必一得其實也今按太行恒山之東地平土疏河漳滹沱等水性善徙一朝泛決觸地成川者有之揚州土雖塗泥而不甚疏惡時或泛決亦未聞有觸地成川之事其所謂枝津交渠者蓋自吳通渠三江五湖之後日加穿鑿以資灌溉便舟楫遂致故川舊瀆雜亂不明非水自為之也然此等混淆終無害于禹貢學者但能遵鄭蘇之說以三江為一派則上自彭澤下至毘陵海陵大江所行禹迹具存按圖而考歷歷可據又何必乞靈于孟堅取裁于善長也哉

禹貢錐指卷第十四下



蘇忿生之邑又東過其縣北屈從縣東句南流過墳城西

墳城今在温縣東又南當鞏縣北南入于河黃河在温縣南與河南府鞏縣分水鞏縣故城南三十里

注云山海經曰王屋之山聯水出焉西北

流注于泰澤郭景純云聯沈聲相近即沈水也潛

行地下至共山南復出于東丘共山在濟源縣北十二里今原城東

北有東丘城括地志云沈水出王屋山頂崖下石泉澗而不流其深不測既見而伏至濟源縣西北二里平地其源重發而

東南流按故原城在濟源縣西北二里今濟瀆廟西龍潭東北有其遺址風俗通曰濟出常山房子

縣贊皇山廟在東郡臨邑縣今按二濟同名所出

不同鄉源亦別斯乃應氏之非矣漢志常山房子縣贊皇山石濟水所出東至屢

陶入派元和志趙州贊皇縣濟水源出贊皇山西北流去縣南十里此別是一濟水應劭以為四瀆誤也今濟水重源出

温城西北平地水有二源東源出原城東北俗謂

之濟源城其水南逕其城東故縣之原鄉與西源

合西源出原城西東沈水注之水出西南東北流

注于濟元和志濟水在濟源縣東北三里有二源其深莫測西源周圍六百八十五步深一丈皆繚之以周墻李廉遊濟瀆記云濟瀆

廟後有池是為東池即東源周僅百餘步池西有石橋橋西為西池周如東

池舊記濟水出王屋山頂太乙池伏流地中東行九十里復見于此其太乙

池今亦涸矣劉漪西源辯曰濟水二源舊志唯以廟垣石橋為界按水經注

二源一在原城東北一在原城西南為地殊遠不可以一橋之界遂分東西

而謂二原俱在是也意此為池之東源信矣池西二里又有一源舊稱為龍潭

時出時沒不關水旱下流經濟廟南會池水於東北當為濟之西源無疑也

濟水又東逕原城南東合北水亂流東南注分為

二水一水東南流即濟水又東南逕郟城北而出

于温郟當作絺今河內縣西南有絺城元和志濟水經河內縣西南去縣三十里一水枝津南流注

于湫湫水出原城西北原山勳掌谷南逕原城西而南注于河春秋會于湫梁謂是水之墳梁也爾雅曰梁莫大于湫梁湫古閼切濟

水於温城西北與故瀆分南逕温縣故城西又南

歷號公臺西皇覽曰温城南有號公臺基址尚存  
濟水南流注于河也濟水故瀆於温城西北東南  
出逕温城北又東逕號公冢北皇覽曰號公冢在  
温縣郭東濟水南大冢是也濟水當王莽之世川  
瀆枯竭其後水流逕通津渠勢改尋梁脈水不與  
昔同渭按濟水故瀆即漢志所謂東南至武德入  
河者蓋禹迹也第五卷河水注云成皋大伾山在  
河內脩武武德之界濟沆之水與滎播澤出入自  
此即經所謂濟水從北來注之者今濟水自温縣  
入河不於此也所入者奉溝水耳即濟沆之故瀆  
矣沁水篇云沁水東過武德縣南積為坡有朱溝水注之其水上承沁水於沁水縣西北自方口東南流奉溝水右出焉又東南流右泄為沙溝

水東逕隰城北殷城南而東南注于陂陂水又東南流入河先儒亦咸謂是為沛渠故班固及關駟並言沛水至武德入河按沙溝即奉溝之下流古濟水由此入河故謂之沛渠沙溝當在今武陟縣界也正與此相發明濟水於武德入河

南直成皋今汜水河陰之界是也其後由温縣入  
出河則南直鞏縣所謂津渠勢改不與昔同者也今  
其故道又盡陷河中濟水唯從枝津之合湏水者  
至孟縣東南入河見懷慶府志南直孟津縣其流益短矣  
由大禹而來濟水入河之道凡再變

溢為滎

渭按溢漢書作軼類氏曰軼與溢同

曾氏曰職方云其川滎雒者禹時為滎澤而已至周  
則為川穆天子傳浮于滎水乃奏廣樂是也黃氏曰  
經溢為滎導河澤被孟豬皆一字之工足以觀禹迹

吳氏曰濟既入河其伏者潛行地下絕河而南溢為  
滎澤再出于陶丘北溢者言如井泉自中而滿非有  
來處如荷澤被孟豬之被出者言在平地自下而涌  
非有上流如某水至某處之至滎澤後既填塞陶丘  
亦無竇濟瀆故道不可復尋矣渭按書溢書出僅一  
見乃禹貢之特筆當與他水導源首受者不同吳氏  
義最精地理志云濟水自垣縣東南至武德入河軼  
出滎陽北地中即經所謂溢為滎也曰軼出地中則  
重源顯發不與河通可知矣說者以滎播河濟往復  
徑通為禹之舊迹非也焦弱侯云伏見不常而識其  
為濟此禹之所以為神旨哉言乎

傳云濟水入河並流數十里而南截河又並流數  
里溢為滎澤在敖倉東南正義云此皆目驗所說  
也濟水既入于河與河相亂而知截河過者以河  
濁濟清故可知也渭按成臯有大伾山在今開封  
府鄭州汜水縣西一里水經注云晉地道志曰濟  
自大伾入河與河水鬪南洑為滎澤又云大伾在  
河內脩武武德之界濟沉之水與滎播澤出入自  
此山東至河陰縣四十一里又東至滎澤縣西北  
之敖倉十餘里通計得五十餘里故傳約言之曰  
河濟並流數十里又數里溢為滎澤在敖倉東南  
也然傳言濟與河並流始在北繼截河而南則似

兩人同行街北一人忽截街而南別與人同行數里乃獨抵所欲詣處人之行路固有然者水則安能且河大而濟小濟既入河河挾以俱東濟性雖勁疾恐亦不能于大河之中曲折自如若此也滎陽石門水首受河處水經直謂之濟水京相璠名為出河之濟酈道元云濟水分河東南流皆不以清濁為言謂濟與河亂南出還清自潁達始後之好事者從而附會言曾有人伏水底見渾河中清流一道直貫之者乃濟也世遂有濁河清濟之圖二水劃然王充論衡曰俗語不實成為丹青丹青之言聖人惑焉其是之謂矣林少穎云濟清而河

濁濟少而河多以清之少者會濁之多者不數步間則清者皆已化而為濁矣既合流數十里安能自別其清者以溢為滎乎林氏此言能窮物理而不為俗語所惑者也東坡謂禹以味別知滎之為濟說本許敬宗亦非蔡傳云經所書單立導沅條例若斷若續而實有源流或見或伏而脈絡可考先儒皆以濟水性下勁疾故能入河穴地流注顯伏此說似勝于孔然沅水至秦澤澗而不流故知其穴地而入此地上之事有目者所共見若河中之事誰則知之豈真有伏水底者見清流一道穴地而入出而言之邪影響之談殆難據信矣



秦澤之水有上源與鹽澤相似但至此渟而不流人識其為潛行地下耳滎澤則異于是其水似井泉自中而滿不可指一路為源故吳幼清云無來處也東阿之井沈存中以為濟水澤雖大其亦此

類與

水經河水注云東阿縣故城北門內西側皋上有大井其巨若輪深六七丈歲嘗煮膠以供天府本草所謂阿膠也故世俗有阿井之名今在陽穀縣東北六十里沈存中夢溪筆談云古說濟水伏流地中今歷下凡發地下皆是流水東阿亦濟水所經取井水者膠謂之阿膠其性趣下清而且重用攪濁水則清故禹時之滎澤渟而不流後人導為以治淤濁及逆上之痰也

滎川此說創自曾彥和而余深信其然者蓋使滎澤陶丘之間禹時果一水相通則滎瀆距河陸路無幾貢道之浮濟者必書曰逾于河矣而經不然則以陶丘滎澤相去可五百里陸路艱難故必由

漂以達河耳自說者謂河濟本相通陶丘之濟亦非復出舟航可以直達而漂遂獨為兗州北境之所浮於青徐揚無涉矣以此言貢道頗覺直捷而不知其有礙於導沈之經者大也程泰之云言經者不可執一得其一隅而三隅對求皆無所礙乃為通耳此窮經之要訣學者所當知也

詩大雅虘沸檻泉維其深矣傳云檻泉正出涌出也李巡注爾雅曰水泉從下上出曰涌泉春秋公羊傳昭公五年叔弓帥師敗莒師于瀆泉瀆泉者直泉也直泉者涌泉也此皆水之軼出地中而無上流來處者阿井趵突其類也又有一切證爾雅

漢大出尾下注云今河東汾陰縣有水口如車輪許潰沸涌出其深無限名之曰漢馮翊郃陽縣復有漢亦如之相去數里而夾河河中渚上又有一漢漢原皆潛相通在汾陰者人壅其流以為陂種稻呼其本出處為漢魁此是也尾猶底也愚按三漢地下潛通隨竇涌出正與濟水相似如謂濟之溢為滎者截河而南穴地而出然則汾陰之漢亦自河水中穴地而溢為渚上之漢渚上之漢復自河水中穴地而溢為郃陽之漢邪此理甚明不待智者而後曉也觀汾陰陂其漢以溉稻田更可悟滎澤停流不接陶丘之義

說文滎絕小水也余未識其義以問百詩百詩曰爾雅正絕流曰亂邢昺疏云正直也孫炎所謂橫渡是也以濟水截河南過為滎故以絕字解滎至小水二字則有唐高宗許敬宗問答在高宗曰天下洪流巨谷不載祀典濟甚細而在四瀆何哉敬宗曰瀆之言獨也不因餘水獨能赴海者也濟潛流屢絕狀雖微細獨而尊也此可以為其注脚矣百詩此解不減徐楚金繫傳然濟絕河為滎自是漢儒訓詁禹之所以名水恐未必爾也

滎澤至周時已導為川與陶丘復出之濟相接然河濟猶未通波及周之衰有於滎陽下引河東南

為鴻溝與濟汝淮泗會者而河始與濟亂鴻溝首

受河處一名浪蕩渠水經河水合汜水又東過滎陽縣浪蕩渠出焉亦名汴渠後漢明帝

紀修汴渠注云即浪蕩渠也汴自滎陽首受河所謂石門在滎陽山北一里又名通濟渠元和志汴渠在河陰縣南二百

步亦名浪蕩渠大業元年更開導名通濟渠即今河陰縣西二十里之石門渠

也河陰縣在今鄭州西北五十里漢滎陽縣地隋為汜水滎澤二縣地唐開元中析置河陰縣水經直謂之濟

水漢志滎陽縣有浪蕩渠首受汴水經本此汴即京相璠所謂出河之濟也曰濟水當鞏縣北入河

與河合流又東過成皋縣北成皋即春秋之虎牢漢置縣屬河南郡今為汜水縣又

東過滎陽縣北本韓滎陽邑漢為縣屬河南郡今滎澤河陰二縣皆其地此猶合河濟而

言之也是即孔傳所云濟水入河並流數十里而南截河又並流數里溢為滎澤者自下專言濟水

曰又東至北礫礫南東出過滎陽北北礫礫未詳蓋在河南濟北其水西注于

者河此濟分河東南流即王景所修故瀆也渠流東

注浚儀故復謂之浚儀渠漢靈帝建寧四年於敖

城西北塹石為門以遏渠口謂之石門此即賈讓所謂滎陽漕渠也其

水門但用木與土至是始壘石為之故世亦稱石門水門廣十餘丈西去河

三里南帶三皇山亦謂之三室山也又東逕西廣

武城北又東逕東廣武城北廣武山在今滎澤縣西二十里接河陰縣界劉昭云山有二城

曰東廣武西廣武各在山一頭相去二百餘步又東逕敖山北山上有城秦置倉于其中故亦曰敖倉城括地志云敖倉

在滎澤縣西北十五里石門之東北臨汴水南帶三皇山按今縣在隋縣南五里則敖城東南去今縣當二十里也又東合滎瀆

瀆本作澤誤玉海引此作滎瀆與酈注合今從之瀆首受河水有石門謂之滎口石

門門南際河有故碑云陽嘉三年立激岸側以捍鴻波按蘇代曰決滎口魏無大梁即此處也首受河水以上承河陰石門水而言然昔人導滎

水以為川從此門而出故謂之滎口石門而地形卑蓋故滎播所道自此始也

河陰石門漢建寧四年立在敖城西北滎口石門漢陽嘉三年立在敖山東時地各別近志混而為一大謬兩石門相去數十里滎瀆前已有之滎陽下

引河其所溝通者裁數十里為功亦甚易也 濟水又東逕滎陽縣北 上文東過滎陽縣北謂河濟並

流此專主濟水而言宋白續通典云滎陽故城在滎澤縣南十七里按今滎澤縣北五里有滎澤故城隋置明洪武八年為河水所圯移今治是滎陽故

城東北去今治上十二里也 又東南礫石磧水注之 水出滎陽城西南李澤澤中有水即古馮池東

北流歷敖山南又東北逕滎陽縣北斷山東北注于濟世謂之礫石澗即經所謂礫石溪矣按又東二字為句石字衍觀注云經所謂礫石可知上有北礫

溪故此為南礫石 又東索水注之 水出京縣西南嵩渚山即古旃然水東北流至滎陽城北而北注于濟京縣今

為滎陽縣 又東逕滎澤北古滎水所都也京相璠曰滎澤在滎陽縣東南與濟隧合濟隧上承河水於卷縣

北河 句 南逕卷縣故城東 漢志河南郡有卷縣其故城在今原武縣西北七里 又南

逕衡雍城西 城在原文武縣西北五里 與出河之濟會又南會于滎

澤濟水又東逕垂隴城北 春秋文公三年晉士穀盟于垂隴京相璠曰鄭地 又東南

逕釐城東 即春秋之時來左傳所謂釐京相璠曰在滎陽縣東四十里 又東合黃水 水發源京縣黃

滎山世謂之京水東北流逕滎澤而北注于濟 又東分為二水其枝瀆曰北濟 詳見後

濟水東逕陽武縣北 歷長城東南流蒗蕩渠出焉 又東北逕陽武故

城南又東逕封丘縣南又東逕大梁城北 今祥符縣西北有浚儀故

城即大梁城也 又東左逕倉垣城 在今陳留縣西一名石倉城 又東逕小黃縣

故城北 在今陳留縣東北三十里 又東逕東昏縣故城北 陽武之戶牖鄉後置東昏縣其

故城在今蘭陽縣東北二十里 又東逕濟陽縣故城南 故武父城也在濟水之陽故名今在蘭陽縣東

五十里 又東逕宛胸縣南 今曹州西南有宛胸故城 謂之南濟實濟水之

經流也自滎口石門至此皆禹後代人所導職方

豫州之川水經謂之滎瀆而河濟合焉者也過此

則為陶丘復出之濟矣以今輿地言之滎澤原武

陽武封丘祥符陳留蘭陽 並屬河南開封府 曹州 屬山東兗州府 諸州

縣界中皆滎瀆之所經也自鴻溝既開滎瀆為河水所亂已非其舊逮東漢之世滎澤亦塞而禹迹蕩然無存矣

滎瀆非滎澤也鄭康成云滎澤在滎陽縣東杜預同京相璠云在縣東南滎澤縣志云在縣南其說不同按今縣西南十二里有滎陽故城漢縣也昔時澤在滎陽縣東今則在滎澤縣南矣鄭杜說是滎澤西北距滎口二十餘里其間必有水道相通而志家不詳余按水經注黃水自京縣東北流入滎澤下為船塘俗謂邾城陂東西四十里南北二十里穆天子傳曰浮于滎水乃奏廣樂是也北流

注于濟水此皆昔人導澤為川之路澤水從此北出而為滎瀆故謂之滎口濟水自敖山又東不得便合滎澤以是知經之澤字當作瀆也

河與滎瀆相亂其來已久而滎澤在西漢時依然無恙故班固云濟水軼出滎陽北地中謂滎澤也至東漢乃塞為平地不知何故酈道元云昔大禹塞其淫水而於滎陽下引河東南以通淮泗又云大禹塞滎澤開蕩蕩渠以通淮泗夫滎澤何以謂之淫水經曰滎波既豬禹方陂之以蓄其水何以塞之誕妄不足深辯或云王莽時濟竭而不復出故滎澤遂塞斯言亦大可疑按司馬彪郡國志河

內溫下云濟水出王莽時大旱遂枯絕河南滎陽  
下云有鴻溝水而不言滎澤豈以其時已塞為平  
地乎濟枯之語繫之溫縣蓋專謂北源故酈注於  
溫縣濟水故瀆下言之然北源東漢復出水經歷  
歷可考彪何以直言枯絕而滎澤無文則又似專  
指南源此後人所以移其說于滎陽也程大昌云  
世惡莽居下流故河徙濟枯皆歸于莽余謂河徙  
事見王莽傳無可疑者濟枯亦理之所有但濟水  
因旱而枯旱止則當復舊夏季伊洛竭商季河竭  
周幽王時三川竭諸水不聞自此遂絕也濟何獨  
一枯而不復出且南北二源同此一濟北源復出

南源何以終絕殊不可曉積思久之竟不知滎澤  
之塞為何故頃讀後漢書而得之王景傳云平帝  
之世河汴決壞未及得脩汴渠東侵日月侵毀建  
武十年陽武令張汜上言河決積久日月侵毀濟  
渠所漂數十許縣明帝紀永平十三年詔亦言自  
汴渠決敗六十餘歲加頃年以來雨水不時汴渠  
東侵日月益甚水門故處皆在河中漭濊廣溢莫  
測圻岸廣韻圻語斤切與垠同當時汴濟之區河災之羨溢為害  
如此濟渠即滎瀆南去滎澤不過二十餘里則固  
在所漂數十縣之中者也河水汜濫必至其處歷  
六十年而後已填淤之久空竇盡窒地中伏流不

能上涌滎澤之塞實由於此豈因旱乾而遂塞哉  
余闕曰河天下之濁水也水一石率泥數斗嘗道  
出梁宋觀決河凡水之所被比其去即穹居大木  
盡沒地中漫不見踪跡然則河侵滎澤去後安得  
不塞為平地鉅野縣志云元末河決入鉅野及徙  
後澤遂涸為平陸其明徵也彪得之傳聞不暇深  
考故言之不詳世遂附會以為滎澤墮塞之故殊  
非事實余不可以無辯  
自滎陽引河後遞加疏導枝津交絡名稱互見使  
人目眩心搖今綜其大略以菴蕩渠為主水經注  
云渠水自河與濟亂流東逕滎澤北東南分濟歷

中牟縣之圃田澤與陽武分水又東為官渡水又  
東至浚儀縣左則故渠出焉秦始皇二十二年王  
賁斷故渠引水東南出以灌大梁謂之梁溝世遂  
目故渠曰陰溝而以梁溝為菴蕩渠陰溝東南至  
大梁城合菴蕩渠其東導者為汜水

為汜酈云濟水又兼酈目春秋宣公十二年晉  
楚戰于酈即是水也音下京相璠曰在敖北

漢志作下水說文作  
汜後人惡反字因改

東至彭城縣入泗菴蕩渠自大梁城南南流為鴻  
溝項羽與漢約中分天下指是以為東西之別故  
蘇秦說魏曰大王之地南有鴻溝是也鴻溝又兼  
沙水之目沙水東南流至新陽縣為百尺溝注于  
潁水

漢汝南郡有新陽  
縣當在今陳州界

此即班固所謂狼蕩渠首受沛

東南至陳入潁者也其一水自百尺溝分出東南  
流至義城縣西而南注淮義城今懷遠謂之沙汭左傳昭  
二十七年楚子常以舟師及沙汭而還即此也沙  
水所出又有睢水渦水睢水自陳留縣首受東南  
流至下相縣入泗下相今宿遷渦水自扶溝縣首受東南  
流至義城縣南而東注淮以上諸渠同源於出河  
之濟即石門水故言鴻溝者則指此為鴻溝言蕩蕩渠者  
指此為蕩蕩言汴水者指此為汴水言浚儀渠者  
指此為浚儀渠皆以下流之目追被上源也此外  
有濟隧上承河水於卷縣北河南流與出河之濟  
會自于岑造八激隄而其流遂斷

東出于陶丘北又東至于荷

傳曰陶丘丘再成正義曰釋丘云再成為陶丘李巡  
云再成其形再重也郭璞云今濟陰定陶城中有陶  
丘地理志云定陶縣西脫南字有陶丘亭渭按出字義見  
上文今山東兗州府定陶縣西南有定陶故城漢濟  
陰郡治也陶丘亦在西南去縣七里荷即荷澤地理  
志濟陰郡下云禹貢荷澤在定陶東唐省定陶入濟  
陰故通典濟陰縣下云荷澤在縣東北九十里故定  
陶城東北今曹州東南三十里與定陶接界處是也  
溢者自中而滿無上源亦無下流頗與阿井相似  
出者自下而涌源在地中流在地上如趵突泉之



流而為樂水濟自此不更伏矣二字大有精義說者乃謂河水盛滿南溢為滎而出猶經過之謂如某將軍出某道之出不亦謬乎

水經注濟水自定陶縣南又東逕秦相魏冉冢南

日知錄云今曹縣有冉堦為秦相穰侯魏冉之冢史記穰侯卒于陶因葬焉又東北逕定陶恭王陵

南又東北逕定陶縣故城南又屈從縣東北流又

東逕陶丘北墨子以為釜丘竹書紀年魏襄王十

九年薛侯來會于釜丘者也按漢志陶丘在定陶縣西南則濟水當先逕陶丘而後至故城

此經不合恐是錯簡又東北逕定陶縣故城南十字當在引竹書語之下渭按自滎口至陶丘皆後

世滎瀆之所經非禹迹也今曹州定陶界中並有

濟水故道禹時則濟水伏流涌自陶丘之北而東

注于荷澤無上源也陶丘漢志云在定陶縣西南而郭璞言在城中蓋其時郡徙西南包陶丘而為城耳今縣則又徙于東北故陶丘與漢城皆在西南也

荷澤在陶丘之東北相去不遠濟水伏流至陶丘北上奮馳波跳沫東北匯于荷澤又東北絕鉅野至琅槐入海者為濟瀆其一枝東南流至湖陵入泗者後人目之曰荷水漢志湖陵縣下云荷水在南者是湖陵今為魚臺縣地也許慎云荷澤水在湖陵謂澤之下流入泗者亦未為誤自孔傳襲其文曰荷澤在湖陵而遺一水字則在湖陵者為澤

矣釋此至于荷又增一水字曰荷澤之水則定陶之荷澤與湖陵之荷水無別矣酈道元時孔傳已盛行故宗其說言尚書有導荷澤之說自陶丘北東至于荷水又以湖陵入泗為澤水所鍾而不知此特荷澤之下流其所鍾則在定陶也且豫州導荷澤被孟豬乃導澤水之餘波南入于孟豬非謂東南至湖陵入泗之荷水酈乃混而為一種種紕繆皆為孔傳所誤說禹貢者當以漢志為正經文三荷字皆以澤言在定陶與湖陵無涉也荷之為澤也濟貫其中大半是濟水所匯酈注云即沛水之所包注以成湖澤是也然亦必有旁源

酈注云濟水自定陶故城南又東北右合荷水水

上承濟水於濟陽縣東

今蘭陽曹州之間

世謂之五丈溝又

東北出定陶縣北屈左合汜水汜水西分濟瀆東

北逕濟陰郡南又東合于荷又東北逕定陶縣南

又東北右合黃水枝渠而北注濟瀆是汜水與五

丈溝之會于澤者亦皆濟水之分流也寰宇記云

荷水亦名南濟水

近志以北清河為北濟南清河為南濟誤由于此

俗謂之五丈

河西自考城縣界來程大昌曰樂史寰宇書云濟

陰有山是為荷山荷水西自考城來考城在濟陰

西濟之正流未嘗經考城可見荷水自為一派而

濟來會之甚明也水經以此水為五丈溝即近世

命為五丈河者此正河水首末也渭按曹州志荷山在州東南三十里以近荷澤而言蓋澤本名荷後人因澤以名其山也說者謂荷水出荷山非是據酈注荷水分濟于定陶東北此即經所謂濟水東至乘氏縣西分為二南為河水北為濟瀆者也乘氏故城在今鉅野縣西南漢置然曹州之東境亦兼得乘氏地州東南與定陶接界荷澤在焉注所謂定陶東北即經所謂乘氏縣西也但不言荷澤為疎漏耳荷水只自荷澤分流酈以濟陽所出之五丈溝為河水蓋雜採它說而有此繆元和志因目魚臺之河水曰五丈溝而程氏據以為河水

之首末正當如此皆非地志水經之河水起乘氏訖湖陵之本意也

濟水有三伏三見之說或謂出于近世之俗學殊不可信王綱振云如時以東流為濟溢為滎為見則瀆東流為漢匯為彭蠡亦可為見乎又若以入于河為伏則渭入于河洛入于河亦可為伏乎况經明言浮于濟漂達于河河濟本通而此曰流曰溢曰入曰出曰至曰會亦並無間斷不知三伏三見何據但沿襲既久為之曲解非本注也渭按伏見之說二孔無之然有所自來泰澤一伏東丘一見本水經注武德入河再伏滎陽軼出再見本地

理志滎東又狀為三伏出曹濮間為三見本唐書  
許敬宗傳此豈創自近世但以入河為伏羲有未  
安耳滎澤自周以前已導為滎川與陶丘復出之  
濟相接故漢志于軼出滎陽地中下即繼之曰又  
東至琅槐入海而定陶縣下亦止云禹貢陶丘在  
西南不引東出之文蓋三見之迹不可得見久矣  
鴻溝既開滎瀆為濁河所亂陶丘之竇日就填淤  
而滎澤之澄泓如故其後滎澤亦塞則河南由是  
無濟水而再見之迹亦亡水經以河濟合流分入  
滎瀆者為濟水京相璠謂之出河之濟酈道元宗  
之而班固之所謂軼出地中者絕口不談矣或以

為河中截流而過

孔安國

或以為河底穴地而來

蔡沉

以為河濟相亂南出還清

孔穎達

或以為適會河滿溢

出南岸

程大昌

各持所見終非定論余竊謂河南之濟

即奮自河南之地中未必與入河之濟為一脈譬

如人之鼻息總出丹田氣海中呼者豈必其吸者

之復出邪沈括云歷下凡發地皆是流水世傳濟

水經過其下東阿之井乃濟水所為曾鞏云泰山

諸谷之水自渴馬崖潛流地中至歷城西復出為

趵突旁溢十數泉蔡傳引以證濟之伏見重源顯

發所在多有元和志云鄭州管城縣京水出縣南

平地新鄭縣溱水出縣西北三十里平地二處並

在河南密邇滎澤尤為明驗蓋濟瀆所經之地其  
下皆有伏流遇空竇即便涌出故一見于滎澤再  
見于陶丘不必以入河之濟為上源亦不必并泰  
澤東丘數之為三伏三見也草廬之說雖聖人復  
作無以易之矣東坡惠泉詩云茲山定空中乳水滿其腹遇隙則發見  
臭味實一族余謂濟水亦然今年遊歷下觀諸泉尤信

又東北會于汶  
傳曰濟與汶合渭按地理志汶水出泰山萊蕪縣西  
南入濟詳見青州

水經注濟水自定陶縣東北又東至乘氏縣西左傳  
僖公

三十一年分曹地東傳于濟  
濟水自是東北流出巨澤分為二南為荷水北為濟瀆其一  
水東

濟陽縣故城北又東北逕宛胸縣故城北又東北逕呂都縣故城南又東北  
逕定陶縣故城北又東北與濮水會濮水上承瀆水于封丘縣關駟曰首受  
別濟即北濟也濮水故瀆東北流至  
乘氏縣合北濟與濟水同入鉅野濟水故瀆又北右合洪水  
水上承鉅野薛訓渚歷澤西北又北逕關鄉城西又北與濟瀆合自渚迄于  
北口一百二十里名曰洪水桓温以太和四年率眾北入掘溝通濟故自洪  
口已上又謂之桓公  
瀆濟自是北注也又東北過壽張縣西界安民亭南汶

水從東北來注之今東平州西南有壽張故城西北去今壽張縣  
五十里州西南十里有安山鎮即古安民亭齊

乘云東平城西即安山開闢下泥河口  
有亭子店即安民亭遺址濟汶合處戴延之所謂清口也郭  
緣生述征記曰清河首受洪水北流濟或謂清則  
濟也禹貢濟東北會于汶今枯渠注巨澤巨澤北  
則清口清水與汶會也渭按濟水自荷澤東北流  
絕鉅野澤而北合洪水以至安民亭南者禹之舊  
迹也其後不知何年改從澤西之清水而繞澤北

以會汶謂之清口其澤中之道自洪口至清口者則無水故水經謂之故瀆述征記謂之枯渠

漢元中河決

瓠子東南注于鉅野濟水改道疑當在此時今會通河逕鉅野縣東北七十里

去故城已遠并清水會汶之故道亦湮沒而不可

考况禹之舊迹乎

又北東入于海

傳曰北折而東茅氏曰秦繼宗云又東北會于汶當

於東字一讀又北東入于海當於北字一讀渭按地

理志濟水自滎陽東至琅槐入海過郡九行千八百

四十里今青州府樂安縣東北一百十里有琅槐故

城漢縣屬千乘郡也

水經注濟水自壽張縣西合汶水又北逕梁山東

袁宏北征賦曰背梁山截汶波即此處也

梁山括地志云在鄆州壽

張縣南二十五里今在東平州西南五十里接汶上縣界梁山樂在今壽張縣東梁山之南濟汶既合東北匯而成濼日知錄云五代史晉開運元年滑州河決浸汴曹濮單鄆五州之境環梁山合于汶水與南旺蜀山湖連瀾漫數百里宋史宦者傳梁山樂古鉅野澤綿亘數百里濟鄆數州賴其蒲魚之利金史食貨志黃河已移故道梁山濼水退地甚廣遣使安置屯田自此以後鉅野壽張諸邑古時潞水之地無尺寸不耕而忘其昔日之為川浸矣

又東逕須朐城西

城臨側濟水故須朐國安民亭北對安民山東臨濟水水東即無鹽縣界按東平州本漢無鹽

縣州西南有須朐故城又北逕微鄉東

春秋莊公二十八年冬築鄒公羊傳謂之微在東平壽張縣西北三十里濟水

又北分為二枝津西又北逕須昌縣西

今東平州西有須昌故城元和志須昌縣濟水在縣西二

里又北逕魚山東左合馬頰水

水首受濟西北流歷安民山北又逕桃城東又東北逕魚

山南山即吾山瓠子歌所謂吾山平者也其水又東注于清濟謂之馬頰口元和志魚山在東阿縣東南二十里近志云在縣西以宋初縣治東移故也

又北逕清亭東

春秋隱公四年公及宋公遇于清京相璠曰今東阿縣東北四十里有故清亭即清也濟水於是通

得清之目燕王曰齊有清濟謂此水也按春秋莊公三十年公及齊侯遇于魯濟杜預曰濟水歷齊魯界在齊界為齊濟在魯界為魯濟濟水自清亭又北則為穀城齊地矣濟之為齊為魯當分于此間也

**又北逕穀城縣西** 濟水側岸有尹卯壘南去魚山四十餘里是穀城縣界縣有穀城山陽穀之地春秋齊侯宋公會于陽穀者也按後漢分東阿置穀城縣今為東阿縣治

**又北逕周首亭** 左傳齊襄公二年王子成父獲長狄榮如埋其首于周首之門是也今世謂之盧子城濟北郡治也

**又北逕臨邑** 縣有濟水祠水有石門故濟水之門也春秋隱公五年齊鄭會于石門鄭車債濟即于此也按通典漢臨邑故城在盧縣東今為茌平縣地

**又北逕平陰城西** 春秋襄公十八年晉侯沉玉濟河會于魯濟同伐齊齊侯禦諸平陰者也京相璠曰平陰在濟

**又東北逕垣苗城西** 故洛當城伏滔北征記曰濟水又與清河合流

**又東北** 北盧縣故城西南十里今為平陰縣地

**又東北逕盧縣北** 按左傳隱三年齊鄭尋盧之盟即此

**又東北與中川水合** 水東南出山在縣北流逕盧縣故城北入

**又東北** 在縣東二十七里臨邑縣濟水西去縣四十里

**右會玉水** 水導源泰山朗公谷西北流逕祝阿縣故城東北而北注于濟按祝阿故城亦在長清縣東北

**樂水出焉** 水出歷城縣故城西南泉源上奮水湧若輪春秋公會齊侯于樂是也其水北流注于濟謂之樂口樂音洛寰宇記樂水

在歷城西南二百步元和志全節縣濟水在縣北四十里按今濟南府治歷城縣東有東平陵故城漢縣唐貞觀中改名全節屬齊州曾鞏齊州二堂記

曰泰山之北與齊東南諸谷之水西北合于黑水之灣又西北會于柏崖之灣而至于渴馬之崖蓋水之來也眾其北折而西也悍疾尤甚及至于崖下

則泊然而止而自崖以北至于歷城之西蓋五十里而有泉涌出高或至數尺其旁之人名之曰趵突之泉齊人皆謂嘗有棄糠于黑水之灣者而見之

于此蓋泉自渴馬之崖潛流地中而至此復出也其注而北則謂之樂水達于清河以入于海舟之通于濟者皆于是乎達也齊多甘泉其顯名者十數

而色味皆同以余驗之蓋皆樂水之旁出者也齊乘曰今府城西平地泉源感涌聲如隱雷旁合馬跑金線諸泉周可數畝北出又合蜜脂五龍眾泉並

城北流屈而東至城北水門大明湖水出注也又曰濟南名泉碑論七十二泉遠至中宮靈巖諸泉具載而華不注之華泉明水鎮之明泉皆失不取况

其名亦未雅稱 **又東北逕華不注山** 單椒秀澤不緣丘陵以自高蓋殘金俗筆也

華泉左傳成二年鞏之戰晉人逐齊師三周華不注齊侯及華泉驂絙于木而止即華水也北絕聽瀆二十里入于濟元和志華不注一名華山在歷城

縣東北十五里不讀如字 **又東北逕臺縣北** 今歷城縣東北有臺縣故城

**又東北逕菅** 縣東北十五里不讀如字

縣故城南右納百脈水今章丘縣西北有管縣故城隋改置臨濟唐屬齊州百脈水出土鼓縣故城西源方百步百泉俱出西北流注于濟元和志臨濟縣濟水在縣南二十里章丘縣濟水在縣西去縣十七里舊志云小清河在章丘縣北三十里又

東逕梁鄒縣北元和志濟陽縣濟水在縣南長山縣濟水在西北去縣三十五里鄒平縣濟水在北去縣三十五里按梁鄒故城唐置濟陽縣屬淄州今為鄒平縣治其唐之鄒平縣城則割入今齊東縣界金志長山新城二縣西北並有小清河新城本漢高苑其故城在今縣

又東北逕臨濟縣南今高苑城西南有臨濟故城元和志高苑縣濟水在北去縣七十步宋史乾德四年清河水溢壞高苑縣城溺數百家

又東北迤為淵渚謂之平州應劭曰博昌里有安平亭故縣也世尚有平州之名矣按今高苑縣東南十里有麻大泊一名魚龍灣周五六十里蓋即古濟水所匯之平州也

又東逕高昌縣故城西在今博興縣西南又東逕薄姑城北城在臨菑縣西北五十里

又東逕狼牙固西其地無考又東北逕利縣西晏謨曰縣在齊城北五十里今博興縣東有利縣故城

又東北逕樂安縣故城南樂安故城在博昌縣東北則此經乃錯簡故移置利縣之後甲下之前

又東北至甲下邑南東歷琅槐縣故城北地理風俗記曰博昌東北八十里有琅槐鄉故縣也山海經曰濟水絕鉅野注渤海入齊琅槐東北者也

又東北入海水經以為入河非也斯乃河水注濟非濟入河

又東北入海渤海在今樂安縣東北一百三十里東接壽光縣界北接利津縣界樂安本漢廣饒鉅定二縣屬齊郡其故城並在今縣東北後漢省琅槐入博昌故杜預郭璞皆言濟水至博昌入海

以今輿地言之自東平會汶以下東阿平陰並屬山東兗州府長清齊河歷城章丘鄒平長山新城

諸縣界中皆禹貢濟水入海之所經也

濟水自東平以下唐人謂之清河按戰國策燕王謂蘇代曰齊有清濟濁河以為固郭緣生曰清河首受洪水北流濟或謂清則濟也酈道元曰濟水



通得清之目亦水色清深用兼厥稱矣此清河之名所自來也至宋又有南北清河之名河渠志云熙寧十年河決澶州徙而南東匯于梁山張澤灤分為二派一合南清河入于淮一合北清河入于海南清河即泗水北清河即濟瀆也南渡後北清河又有大小之分蓋自劉豫導灤東行始齊乘以大清河為古濟水小清河為豫所創志家皆沿其說黃子鴻非之曰以水經注元和志寰宇記諸書考之濟水最南漯水在中河水最北今者小清所經自歷城以東如章丘鄒平長山新城高苑博興樂安諸縣皆古濟水所行而大清所經自歷城以

上至東阿固皆濟水故道而自歷城東北如濟陽齊東青城諸縣則皆古漯水所行蒲臺以北則故河水所經蓋宋時河嘗行漯瀆及河去則大清兼行河漯二瀆其小清所行則斷為濟水故道也渭按子鴻此言正三百餘年積傳之謬蓋清河所行本濟瀆不知何時從歷城東北決而北入濟陽縣界與漯水合而清河之名遂被于漯據水經漯水逕著縣故城南著即今濟陽而縣南有大清河是知大清即漯其水自歷城入濟陽乃近世之所決非唐清河入海之故道也濟陽之流日盛則章丘之流日微故劉豫堰灤水使東以益之

齊乘云大清河自齊河縣又北

經歷城上樂橋北樂水入焉又東北逕華不注山陰又東逕下樂堰  
樂水舊入濟處堰南即小清河按響河即聽水也此大清河猶是濟之故瀆

其所行者實濟水故道而志家反以濟陽之大清  
河為古濟舛錯殊甚不有子鴻其誰正之然大清  
自歷城入濟陽及濱州以東入海之道不知決于  
何年意者宋熙寧時河嘗合北清河入海始開此  
道其後金明昌五年河復由此入海久而後去流  
益深廣此大清之所以浩浩而小清之所以屢濬  
屢塞也與

水經敘濟水自滎陽以下原委甚悉杜預春秋釋  
例曰濟自滎陽卷縣東經陳留至濟陰北經高平  
東經濟北東北經濟南至樂安博昌縣入海郭璞

注山海經略同酈道元依水經以立注出河之濟  
又加詳焉是由東漢以迄後魏濟未嘗一日絕也  
唐人則據司馬彪之言以為自王莽後河南不復  
有濟水太子賢注後漢循吏傳曰濟水東流逕溫  
縣入河度河東南入鄭州又東入滑曹鄆濟青等  
州入海王莽末旱則枯涸但入河內而已杜佑通  
典曰濟水因王莽末旱渠涸不復截河過今東平  
濟南淄川北海界中有水流入于海謂之清河實  
荷澤汶水合流而曰濟河蓋因舊名非本濟水也  
李吉甫元和郡縣志曰濟水自王莽末入河同流  
于海知河南之地無濟水矣自後所說皆襲舊名

如鄆州之須昌濟州之長清盧縣齊州之臨邑豐齊全節臨濟章丘淄州之濟陽長山鄒平高苑青州之博昌諸縣界中並有濟水其後則不經博昌而改從棣州之蒲臺入海是皆襲舊名而實非濟也渭按鴻溝既開河水與滎濟相亂及滎澤塞為平地則河南無涓滴之濟矣水經之所謂濟者皆滎陽下所引之河水也而杜預京相璠郭璞酈道元輩皆莫能辨唐人始知之所見遠過于前但以為河南之濟由王莽末旱枯而絕則非以余考之旱枯之事郡國志繫河內温下酈注亦於温縣濟水故瀆下言之其所云枯後復通津渠勢改者謂

濟水自温縣入河不復東至武德耳而滎陽以下絕無一字道及殆與河南之濟無涉

詳見前

釋例自卷

縣博昌而外略舉郡名故與水經不同孔穎達以為水流之道今古或殊杜據當時所見言之與水經乖異非也晉時濟水之道實與漢世不殊文有詳略非枯後復通津渠勢改也若夫唐之清河自須昌以下所受唯汶則又有其故矣蓋天寶之後汴水堙廢濟渠亦無所受荷澤以西竟成斷港故元和志言濟自須昌始而通典云濟河實汶汶之合流其所謂汶者即五丈溝之水西自考城來者也迨元人開會通河引汶絕濟以資運道明永

樂中又于古四汶口之地築戴村壩遏汶使西南

流

汶水自是盡出于汶上西南至南旺入漕四分南流出上開接沂泗六分北流出下開抵漳衛

唯小鹽河一綫

洩入清河

小鹽河在今東阿縣西南二十里即運河所洩汶水支流也

清河賴諸山泉溝

澤以成其川并無荷汶之可言矣而志家猶執清河以為禹貢之濟水不亦過乎或又云山左諸泉實皆濟水溢為大小清河濟雖絕而不絕也然此等指為濟水則可以為滎澤陶丘之遺跡可乎哉東漢後河南無濟水斯為定論紛紛筆舌徒滋來學之惑無為也

杜佑之譏水經也曰按後漢郡國志因王莽末旱比渠枯涸濟水但入河而已不復截河而南水經

是和帝之後所撰乃云南過滎陽武封丘寃胸乘氏等縣並今縣地一依尚書禹貢舊道斯不詳之甚酈道元又從而注之其所纂敘及注解並大紕繆渭按河北之濟因旱而枯旱止則復出河南之濟為濁河所侵空竇盡窒河去不復能上涌故遂絕自東漢以迄唐初凡行濟瀆者皆河水也而猶目之曰濟是鵲巢而鳩居觚名而圜實也故杜氏力詆水經以為不可信然滎濟故道猶可因是而得其十之七八則此書不無補焉黃文叔云濟水雖絕其瀆猶在雖中間經穿鑿變易或斷或續然水之附入於其瀆者猶可尋求緝之以存禹迹

非無理也斯言蓋得其平

濟瀆之水自周以來凡數變初為濟及導滎為川則滎與濟合鴻溝既開滎瀆為河所亂及滎澤又塞則所行者唯河水矣汴渠不通則鉅野以北所行唯荷汶戴村已築則東阿以下所行唯山泉溝澤之水其號為濟者襲舊名而已濟瀆入海之道自唐以來亦數變初經高苑縣北又東北至博昌入海其後則不由博昌通典云舊濟合在今博昌縣界今無元和志藹臺縣下云海在縣東一百四十里海畔有一沙阜俗呼為鬪口淀是濟水入河之處海潮與濟相觸故名蓋其時濟水改道從蒲

臺東北與河渾濤而入海也宋南渡後劉豫導灤水東行入濟水故道為小清河仍經高苑縣北至樂安縣入海及金皇統中縣令高通改由縣南長沙溝至博興合時水又東北至樂安由馬車瀆入海

瀆在縣東北五十里今為高家港

其後小清之上流堙塞鄒平長沙

新城界中故瀆皆為漯河所行漯河即楊渚溝水寰宇記所稱獺河者也歷城新志云小清河自明永樂以後漸至堙塞成化九年嘗濬治之嘉靖十二年又塞乃復濬博興以西達於歷城幾三百里久之復淤蓋小清唯恃灤水為源堰東有阻則灤水仍自華不注東北入大清河屢濬屢塞職是故

也水經所敘瀆同而水異水異故李弘憲云河南  
無濟水瀆同故黃文叔云禹迹賴此而猶存言非  
一端各有所當今與人論濟水苟以為無則羣指  
七十二泉大小清河以相難若以為有則又據杜  
佑之說詆水經不當襲舊名為濟明道謂與公言  
如扶醉人扶得一邊起又倒却一邊真可笑又可  
憎也

禹貢錐指卷第十五



