

十三經策業

口 12
489
12





十三經策案卷二十一

金谿王謨仁圃彙輯

受業南昌喻祥麟文昭編次

孝經

猗與孝經。孔聖所作。以屬會參。閒居是託。

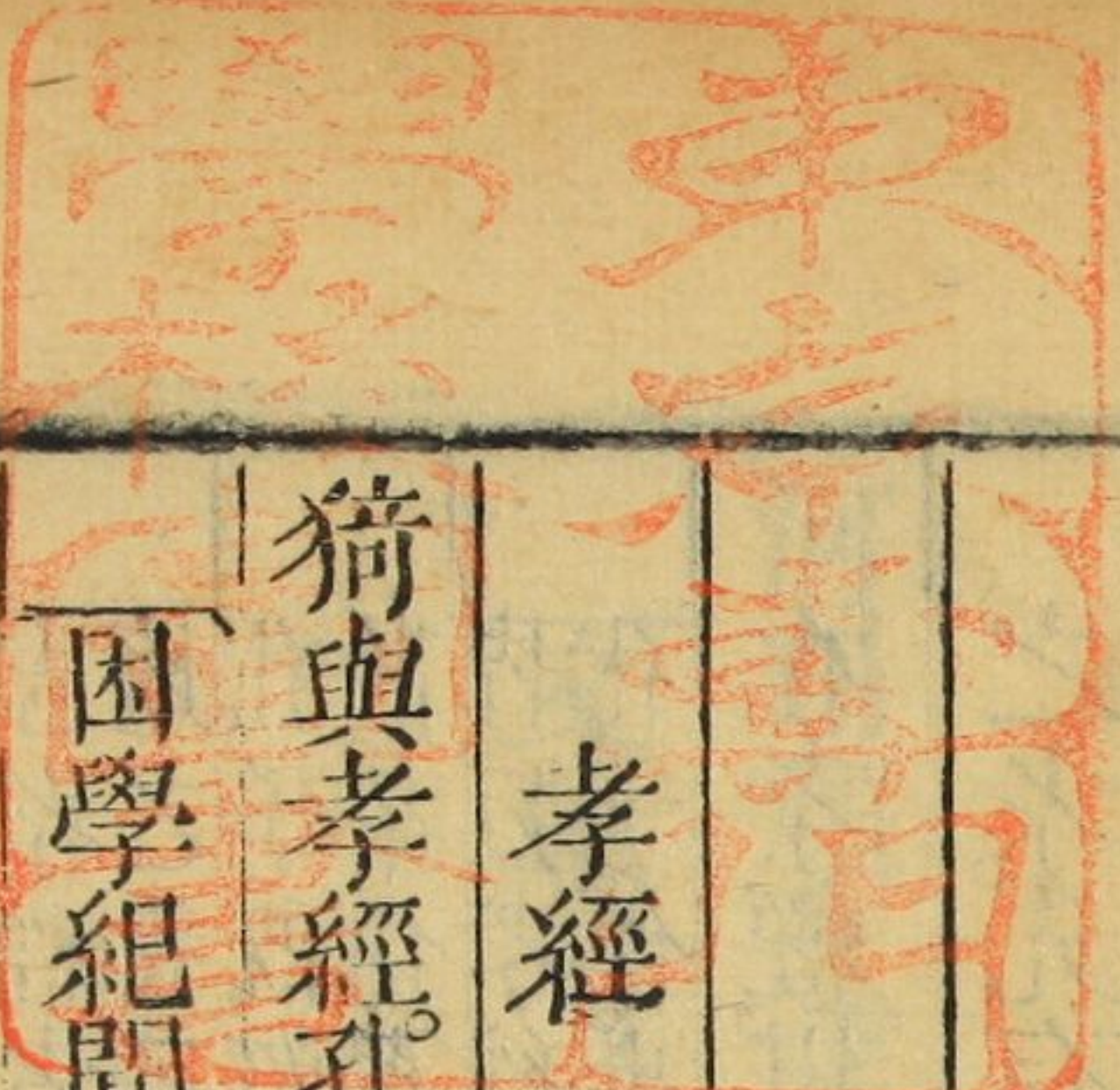
**困學紀聞**致堂謂孝經非曾子所自為也。曾子問

一孝於仲尼。退而與門弟子言之。門弟子類而成書。

晁子止謂何休稱子曰。吾志在春秋。行在孝經。則

孔子自著也。今首章云仲尼居。則非孔子所著矣。

12  
32  
12





口 12  
489  
卷 12

當是曾子弟子所為書。馮氏曰：子思作中庸，追述

其祖之語，乃稱字。是書當成於子思之手。按家語會參志

存孝道。孔子因之作孝經。史記仲尼弟子列傳：孔子以曾參為能通孝道，故授之業。作孝經。漢藝文

志：孝經者，孔子為曾子陳孝道也。夫孝者，天之經

地之義，民之行也。舉大者言，故曰孝經。隋經籍志：孔子既沒，敘六經題目不同，指意差別，恐斯道離

散，故作孝經以總會之。明其枝流，雖分本萌於孝。皆以孝經為孝經鈎命訣。孔子曰：吾志在春秋，行

在孝經。以春秋屬商，孝經屬參。邢疏：孔子以曾參

之孝，先有重名，乃假因閒居為之陳說。目標已字

稱仲尼居，呼參為子。稱曾子侍，建此兩句，以起師

資問答之體，似若別有承受而記錄之。按此可以破晁氏之說。

河間顏芝藏十八章，是曰今文。鄭注獨詳。

文獻通考：隋經籍志：孝經遭秦焚書，為河間人顏

芝所藏。漢初，芝子貞出之。凡十八章。而長孫氏博

士江翁少府后倉諫議大夫翼奉、安昌侯張禹皆

名其學。按漢志：長孫氏、江氏、后氏、翼氏為孝經四家。又有安昌侯說一篇。鄭眾、馬

融並為之註。又有鄭氏註，相傳或云鄭元，其立義

與元所註餘書不同，故疑之。崇文書目云：唯晉孫



景集解以此註為優。請與孔註並行。詔可。今太學所立陸德明釋文。與此相應。五代兵興。中原久逸。其書咸平中。日本僧裔然。以此書來獻。議藏秘府。而三朝志。以周顯德中新羅獻別序。孝經為卽鄭註。未詳孰是。丹鉛總錄五代廣順中。高麗進別序。事。又有孝經雌圖說。卷記孔子所生及弟子從學。日之環暈星之彗彗。困學紀聞。孝經鄭氏注。陸德明云。與康成注五經不同。今按康成有六天之說。而孝經注云。上帝天之別名。故陸澄謂不與注書相類。又鄭氏注。相承言康成作。鄭志目錄不載通儒皆驗其非。開元中。孝經纂諸說。自注以奪。

二家然尚不知鄭氏之為小同。按小同為鄭康成子。事見魏志。

又有古文出於孔壁。合廿二章。傳孔安國。

文獻通考。隋經籍志。古文孝經。與古文尚書同出。

見尚書孔安國序。而長孫有闈門一章。其餘經文大較相

似。篇簡闕解。又有衍出三章。并前合為二十二章。

孔安國為之傳。至劉向典校經籍。以顏本比古文。

除其繁惑。以十八章為定。梁代安國及鄭氏二家

並立國學。安國之本。亡於梁亂。陳及周齊唯傳鄭

氏。至隋秘書監王劭於京師訪得孔傳。遂至河間。



劉炫炫因序其得喪述其議疏講於人間漸聞朝廷後遂著令與鄭氏並立儒者誼誼皆云炫自作之非孔舊本陳氏云古文有孔安國傳不行於世劉炫為作稽疑一篇序所謂劉炫明安國之本者也五代以來孔鄭註皆亡周顯德中鄭註復出而孔傳不可復見因學紀聞古文孝經漢志書序謂出孔壁而許冲上其父說文曰孝昭帝時魯國三老所獻其說不同按說文序古文孝經者孝昭帝時魯國三老所獻建武時給事中議郎衛宏所校皆曰傳官無其說冲父慎既通諸經古文又學孝經古文孔氏說撰具一篇故冲并上之而諸言古文孝經皆不及慎焉

維今古文無其岐貳諸說不安四百餘字。

黃氏曰抄孝經一耳古文今文特所傳微有不同如首章今文云仲尼居曾子侍古文則云仲尼閒居曾子侍坐今文云子曰先王有至德要道古文則云子曰參先王有至德要道今文云夫孝之本也教之所由生也古文則云夫孝德之本教之所由生文之或增或減不過如此於大義固無不同至於分章之多寡今文三才章其政不嚴而治與先王見教之可以化民通為一章古文則分為二



章。今文聖治章第九其所因者本也與父子之道  
天性通爲一章。古文亦分爲二章。不愛其親而愛  
他人者。古文又分爲一章。章句之分合。率不過如  
此。於大義亦無不同。古文又云閨門之內。具禮矣  
乎。嚴父嚴兄。妻子臣妾。猶百姓徒役也。此二十二  
字。今文全無之。而古文自爲一章。與前之分章者  
三。其增爲二十二。所異者。又不過如此。非今文與  
古文各爲一書也。若以今文爲僞。而必以古文爲  
真。恐未必然。漢藝文志。孝經今文皆同。唯孔氏壁

中古文爲異。父母生之。續莫大焉。故親生之膝下。

諸家說不安處。古文字讀皆異。

師古曰。桓譚新論云。古孝經千八百

七十二字。今異者四百餘字。

分章標目。皇侃始事。合諫諍章。通貴賤四。

邢疏。荀昶集其錄。及諸家疏。並無章名。而援神契  
自天子至庶人。五章。唯皇侃標其目。而冠於章首。  
章者明也。謂分析科段。使理章明。說文曰。樂歌竟  
爲一章。章字從音。從十。謂從一至十。十數之終。諸  
書言章者。蓋因風雅。凡有科段。皆謂之章焉。言天



子庶人雖列貴賤而立身行道無限高卑故次首章先陳天子等差其貴賤以至庶人次及三才孝治聖治三章並敘德教之所由生也紀孝行章敘孝子事親為先與五刑相因即夫孝始於事親也廣要道章廣揚名章即先王有至德要道揚名於後世也揚名之上因諫諍之臣從諫之君必有應感三章相次不離於揚名事君章即中於事君也喪親章繼於諸章之末言孝子事親之道終也皇侃以開宗及紀孝行喪親等三章通於貴賤今按

諫諍章大夫已上皆有爭臣而士有爭友父有爭

子亦該貴賤則通於貴賤者有四焉困學紀聞當

可不爭於父孟子云父子之間不責善荆公謂當不義則爭之非責善也屍子止讀書志乃謂介甫阿其所好蓋子止守景迂之學以孟子為疑非篤論也朱文公於孟子集註取荆公之說按文獻通考有王介甫孝經解註一卷

祖述百家專門十室六家異同又當歸一。

唐明皇孝經序近觀孝經舊注踏駁尤甚至於跡相祖述殆且百家業擅專門猶將十室希升堂者必自開戶牖攀逸駕者必騁殊軌轍是以道隱小



成言隱浮偽。且傳以通經為義。義以必當為主。至當歸一。精義無二。安得不翦其繁蕪。而撮其樞要也。韋昭。王肅。先儒之領袖。虞翻。劉邵。抑又次焉。劉炫。明安國之本。陸澄。譏康成之註。在理或當。何必求人。今故特舉六家之異同。會五經之旨趣。邢疏者。其人今安。則有魏王肅。蘇林。何晏。劉邵。吳韋昭。謝萬。徐整。晉袁宏。虞槃。佐。東晉楊劭。殷仲文。車胤。孫氏。庾氏。荀昶。孔光。何承天。釋慧琳。齊王元載。明僧紹。及漢之長孫氏。江翁。翼。奉。后蒼。張禹。鄭眾。鄭元。所說各擅為一家也。其梁皇侃。撰義疏三卷。梁武帝作講疏。賀場。嚴植之。劉貞簡。明山賓。咸有說。隋有鉅鹿魏真。克者。亦為之訓註。其古。文出自孔氏。壤壁。本是孔安國作傳。會巫蠱事。其本亡矣。至

隋王邵所得。以送劉炫。炫序其得喪。述其義疏。之。劉焯亦作疏。與鄭義俱行。又馬融亦作古文。經傳。而世不傳。此皆祖述名家者也。十室之名。序不指摘。不可強言。蓋后蒼。張禹。鄭元。王肅之徒也。  
**文獻通考**唐明皇孝經註一卷。取王肅。劉劭。虞翻。韋昭。劉炫。陸澄六家之說。參做孔鄭舊義。今行於太學。困學紀聞。孝經序六家異同。今攷經典序錄。有孔鄭王劉韋五家。無虞翻。注。而有虞槃。佐。東晉處士也。按孝經古文。宗孔。今文宗鄭。國史志所謂二家是也。不在六家數內。  
子元辨鄭司馬斥孔注疏源流。明皇是總。

傳注孝經疏序。唐初孝經。唯孔安國。鄭康成兩家之註。并有梁博士皇侃義疏。然辭多紕繆。理昧精



研元宗乃詔羣儒學官俾其集議是以劉子元辨  
鄭註有十謬七惑司馬堅斥孔註多鄙俚不經其  
餘諸家註解皆榮華其言妄生穿鑿明皇遂於先  
儒註中採摭菁英芟其煩亂撮其義理允當者用  
為註解至天寶二年註成頒行天下仍自八分御  
札勒於石碑即今京兆石臺孝經是也文獻通考  
石臺孝經  
末有祭酒李齊古所上表及答詔且具宰相等名  
銜實天寶四載乾道中蔡洸知鎮江以其本授洸  
必豫使刻石學宮云歐陽公集古錄無之豈偶未  
之見耶唐志作孝經制旨又唐開元史官劉子元  
證其非鄭元者十有二諸儒非子元之說并排毀  
古文以闡門一章為鄙俗而古文遂廢天寶中元

宗自註元行沖奉詔作疏宋咸平中  
祭酒邢昺取行沖疏刪定正義行焉。

溫公指解朱子刊誤草廬定本今古參互。

文獻通考司馬溫公古文孝經指解一卷自序先  
儒皆以為孔氏避秦禁而藏書愚切疑其不然何  
則秦世科斗之書廢絕已久又始皇三十四年始  
下焚書之令距漢興纔七年耳孔氏子孫豈容悉  
無知者必待恭王然後乃出蓋始皇之時去聖未  
遠其書最真與夫他國之人轉相傳授歷世疏遠  
者誠不侔矣且孝經與尚書俱出壁中今人皆知



尚書之真而疑孝經之偽是何異信贈之可陷而

疑炙之不可食也。陳氏曰按唐志孝經二十七家今溫公序言秘閣所藏止有鄭

氏明皇及古文三家而已古文有經無傳以隸體寫之而為之指解仁宗朝表上之又朱子

孝經刊誤一卷謂今文六章古文七章以前為經

後為傳經之首統論孝之終始乃敷陳天子諸侯

卿大夫士庶人之孝而其末曰故自天子至於庶

人孝無終始而患不及者末之有也其首尾相應

文勢聯貫實皆一時之言而後人妄分為六七又

增子曰及詩書之文以雜乎其間今乃合為一章

而刪去子曰者二引書者一引詩者四凡六十一

字以復經文之舊又指傳文之失刪去先王見教

以下凡六十七字以順則逆已下凡九十字餘從

古文又欲掇取他書之言可發此書之旨者別為

外傳如冬溫夏清昏定晨省之類即附始於事親

之下顧未敢耳黃氏曰抄朱子因衡山胡侍郎及

玉山汪端明言就古文孝經作孝經刊誤以天子

至庶人五章皆去子曰與引詩云之語而併五章

為一章云疑所謂孝經者本文祇如此而指此為



經其餘則移置次第而名之為傳并刊其用他書  
竄入者如孝天之經地之義至因地之義為春秋  
左氏傳載子太叔為趙簡子道子產之言如以順  
則逆以下為左氏傳所載季文子北宮文子之言  
如進思盡忠退思補過亦左傳所載士貞子之言  
遂以孝經為出於漢初左氏傳未盛行之前且云  
不知何世何人為之凡係先儒考孝經之異同如  
此愚按孝經視論語雖有衍文其每章引詩為斷  
雖與劉向說苑新序列女傳文法相類而孝為百

一行之本孔門發明孝之為義自是萬世學者所當  
拳拳服膺他皆文義之細而不容不考至晦庵疏

瞭然矣邢疏此經有十一章引詩及書劉炫云夫  
子敘經申述先王之道詩書之語事有當  
其義者則引而證之示言不虛發也七章不引者  
或事義相違或文勢自足則不引也五經惟傳引  
詩而禮則雜引詩書及易並意及則引若汎指則  
云詩曰詩云若指四始之名即云國風大雅小雅  
魯頌商頌若指篇名即言勺曰武曰皆隨所便而  
引之無定例也諸章皆引詩天子章獨引書者以  
孔子之言布在方策言必皆引詩書證事示不馮  
虛說義當詩意則引詩義當易意則引易此章與  
書意義相契故引為證也鄭注以書錄王事故證  
天子之章以為引類得象然引大雅證大夫引曹  
風證聖節豈引類得象乎此不取也按此則諸引  
詩書亦大可槩刪而馮椅古孝經輯註至與會孔



問各語盡刊而去之亦妄矣續宏簡錄草廬吳澄嘗訂孝經定

本合古今文分經一章傳十一二章其述辭曰夫子

遺言惟大學論語中庸孟子所述醇而不雜此外

傳記諸書所載真偽混淆殆難盡信孝經亦其一

也竊詳孝經為書肇自孔會一時問答之語世所

通行惟今文孝經十八章而已隋時有稱得古文

孝經者其間與今文增減異同率不過一二字而

文勢曾不若今文之從順以許慎說文所引及桓

譚新論所言考證又皆不白決非漢世孔壁中之

古文也許慎說文自序稱論語孝經皆古文也今按說文居字下引孝經仲尼居見得當時

古文居上即無閒字劉炫本增此一字妄矣又桓譚言古文千八百七十二字與今文異者四百餘

字今按劉炫本止有千八百七字多於今文八字除增閨門一章二十四字外與今文異者僅三十

餘字其所增或一二字比今徒為冗羨其所減多是句未也字比今文更覺妄兀按說文引古文孝

經仲尼居居作尻又哭不復懷作恣宋大儒司馬公酷尊信之朱子

刊誤亦據古文未能識其何意今特因朱子刊誤

以今文古文校其同異定為此本以俟後之君子

嚴父配天疑非聖言宗祀明堂鄭解亦偏

黃氏日抄嚴父配天一章晦庵謂孝之所以為大



者本自有親切處使為人臣子者皆有今將之心  
 反陷於夫不孝此非天下通訓而戒學者詳之其  
 義為尤精且如先王有至德要道此是說得好處  
 然下面都不會說得切要處著但說得孝之効如  
 此如論語中說孝皆親切有味都不如此士庶人  
 章說得更好只是困學紀聞嚴父莫大於配天神  
 下面都不親切因學紀聞嚴父莫大於配天神  
 宗聖訓云周公宗祀乃在成王之世成王以文王  
 為祖則明堂非以考配明矣丹鉛總錄孝經宗祀  
 祭法云祖文王而宗武王文王稱祖矣孝經云宗  
 祀文王是文王稱宗王肅駁之曰鄭引孝經以解  
 祭法而不曉周公本意殊非仲尼之義旨也祖宗  
 自是不毀之名非謂配食於明堂也審如鄭言則

經當言祖祀文王於明堂不得言宗祀也宗者尊  
 也王肅之言可證鄭元之謬而宗者尊也四字有  
 根據慎按宗與尊古字通用左傳召伯宗公羊作  
 召伯尊古帝尊盧氏亦作宗盧氏可以為證鄭氏  
 之誤正坐以宗為祖宗之宗而不思宗尊通用之  
 字也朱子答楊元範書曰字書音韻是經中第一  
 事先儒多不留意然不知如此等處不理會却枉  
 費了無限亂說牽補而卒不得其本義亦甚害事  
 也其此類之謂乎又崔靈思因鄭氏之說遂傳會  
 之曰文王稱祖亦稱宗武王稱宗亦稱祖祖宗通  
 言爾嗚呼信如其說昭穆可易位父祖可倒  
 置解經如此朱子所謂亂說事豈不信哉

五孝五致厥書焉如教學從孝何以覈諸  
 唐明皇序雖五孝之用各別而百行之原不殊釋  
 文孔子為曾參說孝道因明天子庶人五等之孝



事親之法按陶淵明五困學紀聞彭忠肅公以致

敬致樂致憂致哀致嚴哀集格言為五致錄司馬

公家範亦以五致類事忠肅之書本於此又王去

非云學者學乎孝教者教乎孝故皆從孝字原在慈湖

楊簡蒙齋袁甫謂古孝字只是學字愚按古文韻學字古老子作彘教字郭昭卿字指作彘

呂覽孝行魏文侯傳當戰國時已經論撰

困學紀聞呂氏春秋孝行覽云商書曰刑三千罪

莫重於不孝注商湯所制法也原在三百商之刑三千周之刑其繁

簡可見按孝經之名亦始見呂氏春秋朱竹垞孔門弟子考魏文侯

受經藝於子夏撰有孝經傳蔡邕明堂論引其文

曰大學者中學明堂之位也又賈思勰齊民要術

耕田篇引其文曰民春以力耕夏以鋤耘秋以收

歛當是孝經用天之道分地之利注也

既匹論語又配春秋管弟子職蓋亦其禱

困學紀聞劉盛不好讀書唯讀孝經論語曰誦此

能行足矣安用多誦而不行乎蘇綽戒子威云讀

孝經一卷足以立身治國何用多焉按匡衡勸經學疏已云孝

經論語為聖人言行之要故漢隋志俱以孝經附論語又按孔安國書序傳論語孝經陸氏曰非經



謂之傳謂春秋也。一云易十翼。今考前漢論語孝經皆謂之傳。成帝賜翟方進書引傳曰危而不持顛而不扶。東平王雲與書引唐明皇序子曰傳曰高而不危所以長守貴是也。吾志在春秋行在孝經是知孝者德之本歟。傳注序孝經緯曰孔子云欲觀我褒貶諸侯之志在春秋崇人倫之行在孝經是知孝經雖居六籍之外乃與春秋為表矣。紀數畧孔子二經春秋困學紀聞弟子職漢志附於孝經。朱子謂疑是作內政時士之子常為士因作此以教之。按弟子職篇今見管子。班昭女誡為女孝經馬融忠經焉可並稱。

文獻通考漢曹世叔妻班昭撰女誡一卷俗號女孝經。又漳州教授張時舉以管子弟子職篇班氏女誡呂氏鄉約鄉禮司馬氏居家雜儀合為一篇皆小學也。馬融忠經自序忠經者蓋出於孝經也。仲尼說孝者所以事君之義則知孝者俟忠而成之。所以答君親之恩明臣子之分。忠不可廢於國孝不可弛於家。孝既有經忠則猶闕。故述仲尼之說一作忠經焉。



十三經策案卷二十一終

十三經策案卷二十二

金谿王謨仁圃彙輯

受業南昌喻祥麟文昭編次

爾雅

爾雅之名。蓋興中古。最初一篇。周公釋詁。

邢疏。爾雅之作。經傳莫言其人及時世。但相傳云。周公作之。以教成王。經典通以伏羲為上古。文王為中古。孔子為下古。父統子業。周公亦可為中古。  
又爾近也。雅正也。言可近而取正也。釋解也。詁古。



也。古今異言，解之使人知也。此篇相承以爲周公作。張揖云：昔在周公，繼述唐虞，宗翼文武，克定四海，勤相成，玉踐祚，理政日昃，不食坐而待旦，德化宣流，越裳來貢，嘉禾貫桑，六年制禮以導天下，著爾雅一篇以釋其義，傳乎後世。歷載五百，墳典散落，惟爾雅常存。禮三朝記：哀公曰：寡人欲學小辨以觀於政，其可乎？孔子曰：爾雅以觀於古，足以辨言矣。春秋元命包言：子夏問夫子作春秋，不以初哉首基爲始，何是以知周公所造也。文獻通考漢志初不著撰

人名氏郭氏亦但稱與於中古，隆於漢氏而已。至陸氏釋文始謂釋詁爲周公所作，其說蓋本於魏張揖所上廣雅表。

先始君大三才之祖，間雜後事。秦康鄭武

邢疏：周公作詁，必以始也。君也大也。居先者始者，無先之稱。君者至尊之號，大則無所不包。一曰：此三者，天也，人也，地也。故以此爲先，乾坤相對之物，而以地在人後者，以人居天地之中，且尊尙人君，故進之自此以下，隨便卽言無義例也。又此篇相承以爲周公作，但其文有周公後事，若言胡不承



權輿及緇衣之席今此秦康鄭武之詩在周公之後明矣其義猶今為文採摭故事以為辭耳則此篇所載悉周公時所有何足怪也按困學紀聞云爾雅作於周公而云張仲孝友疑後人附益非本文今檢此文在釋訓篇乃子夏所足又無怪也其十八篇于夏所繫梁文叔孫綴緝大備

**文獻通考**按漢志爾雅二十篇今書惟十九篇或言仲尼所增或言于夏所益或言叔孫通所補或言浦郡梁文所考皆解家所說先師口傳疑莫能明也（經數）爾雅十九篇第一釋詁二釋言三釋訓四釋親五釋宮六釋器七釋樂八釋天九

釋地十釋邱十一釋山十二釋水十三釋草十四釋木十五釋蟲十六釋魚十七釋鳥十八釋獸十九釋畜

簡編後先若無次第標題分合則有義例。

邢疏諸篇所次舊無明解或以為有親必須宮室官室既備事資器用今謂不然何則造物之始莫先兩儀而樂器居天地之先豈天地乃樂器所資乎蓋以先作者居前增益者處後作非一時故題次無定例也讀書記古人作書於一篇之中有分題則標篇題於首而列分題於下如爾雅釋天一



篇下列四時祥災歲陽歲名月陽月名風雨星名

祭名講武旌旒是也

按邢疏祭名講武旌旒俱非天類而亦在此者以皆王者

大事祭名則天曰燔柴講武則類於上帝旌旒則日月為常他篇不可攝故繫之釋天也又釋畜與

釋獸異篇者以畜是畜養之名獸是毛蟲總號故此篇惟論馬牛羊彘大雞前篇則通釋百獸之名

所以異也

九州殷制故異夏周九府圓法與此通流

爾雅兩河間曰冀州河南曰豫州河西曰豳州漢

南曰荊州江南曰揚州濟河間曰兖州濟東曰徐

州燕曰幽州齊曰營州郭注此蓋殷制邢疏以此

文上與禹貢不同下與周禮文異禹別九州有青

徐梁而無幽并營是夏制也周禮周公所作有青

并幽而無徐梁營是周制也此有徐幽營而無青

梁并疑是殷制也困學紀聞漢食貨志太公為周

立九府圓法顏師古注周官太府玉府內府外府

泉府天府職內職金職幣皆掌財幣之官故曰九

府愚按爾雅醫無閭之珣玕琪會稽之竹箭梁山

之犀象華山之金石霍山之珠玉崑崙之璆琳琅

玕幽都之筋角岱岳之五穀魚鹽是謂九府五峰



胡氏皇王大紀所述與爾雅同而繼之曰尙父立  
圖法輕重以銖通九府之貨又按史記列傳吾讀  
管仲輕重九府劉向別錄曰九府書民間無有索  
隱謂其書論鑄錢之輕重鹽鐵論文學曰管仲設  
九府徼山海通典亦云太公立九府之貨然則九  
府太公立之管仲設之其名列於爾雅蓋卽管仲  
書也大紀之說得之顏注恐非原注曲禮天子之  
六府亦與大禹謨  
之六府異何云  
九府當如顏注  
始辨黃河正名中嶽河分簡潔嶽合衡霍。

**水經注**山海經曰崑崙墟在西北河水出其東北  
隅爾雅曰河出崑崙墟色白所渠并千七百一川  
色黃物理論曰河色黃者衆川之流蓋濁之也按  
則黃河之名始見爾雅**爾雅**嵩高爲中嶽郭注大室山也  
爾雅又云山大而高崧郭注今中嶽嵩高山蓋依此  
名邢疏詩大雅云崧高維嶽毛傳崧高貌釋名云  
崧竦也李巡曰高大曰崧此則山高大者自名崧  
本不指中嶽今之中嶽名嵩高或取此文以立名  
乎**蔡氏書傳**按爾雅九河一曰徒駭二曰太史三  
曰馬頰四曰覆釜五曰胡蘇六曰簡七曰潔八曰  
鈞盤九曰鬲津其一則河之經流也先儒不知河



之經流遂分簡潔為二吳程曰曰簡曰潔孟子集注與爾雅同而蔡傳合簡

潔為一。以水道考之。九河幸在河間路滄州境內。今南皮縣有潔河。未聞與簡河合一。集註良是。

爾雅江南衡又霍山為南嶽邢疏案詩傳言四嶽之名南嶽衡此及諸

經傳多云霍山為南嶽者。山有二名也。風俗通衡山一名霍言萬物霍然大也。若此上云江南衡地

理志云衡山在長沙湘南縣南張揖廣雅云天柱謂之霍山。地理志云天柱在廬江潛縣則在江

而云衡霍一山二名者。本衡山一名霍山。漢武帝移嶽神於天柱。又名天柱亦為霍故。漢以乘衡霍

別矣。郭云霍山在廬江潛縣西南別名天柱山。漢武帝以衡山遼曠移其神於此。今其土俗人皆呼

為南嶽本自以兩山為名非從近也。而學者多以霍山不得為南嶽。又言從漢武帝始乃各之。如此

言為武帝在爾雅前乎。斯不然矣。若孫炎云以霍山為誤當作衡山。按虞書夏傳及白虎通風俗通

廣雅並云霍山為南嶽。豈諸文皆誤。明是衡山也。名。霍也。註即天柱山。潛水所出。此據作註時。霍山為言也。此山本名天柱。漢武帝移江南霍山之祀於此。故又名霍山。其經之霍山。即江南衡是也。故上註云。衡山南嶽也。

四極之邠。十敷之泰。西王母國。或曰神人。

困學紀聞爾雅西至於邠國謂之四極。朱文公云。

邠國近在秦隴。非絕遠之地。愚按說文引爾雅曰。

西至汎國。謂四極汎。西極之水也。路史餘論周語

云。豐殖九藪。其在職方。揚有具區。荆有雲夢。豫有

圃田。詩有孟諸。充有大野。雖有弦蒲。幽有獫狁。冀



十三經集解卷之三  
有楊紆而并有昭餘祁。然爾雅書乃有十數。魯曰大野。宋曰孟諸。楚曰雲夢。燕曰昭餘祁。鄭則圃田。而吳越間則有具區。齊有海隅。周有焦護。晉有大陸。而陽陁乃爲秦藪。海隅大陸焦護既異。且無弦蒲。夫大陸晉地。而焦護陽陁皆在扶風。方周公時秦未分地。豈得與周並舉。周亦何由自謂之周。而與秦並言哉。且以海隅何得爲藪。而獨屬之齊耶。傳云鄭之有原圃。猶秦之有具圃也。今乃以陽紆屬冀。圃田屬豫。地理殊矣。以鴻烈之九藪。若從爾

雅。既無周魯。而益以趙之鉅鹿。則是與晉大鹿爲二也。說文用職方說。以圃田爲甫田。豨養爲奚。則自異爾。又西王母昏荒之國也。在爾雅爲四荒之名。據大戴禮三朝記孔子之言。昔西王母獻舜白玉瑄。及益地圖。註言神也。亦見書帝驗期。及世紀。世本乃云。獻白玉環。及玉佩。禮斗威儀云。獻地圖。及玉玦。集仙錄。又言黃帝在位。西王母使乘白鹿。授地圖。舜帝在位。使獻白玉環。復獻白玉之瑄。以和八風。竊按竹書紀年。穆王七年。西王母來賓。特



不過西戎耳。大歷六年。試西戎獻白環詩。指此山。海經。玉山是西王母所居也。西王母狀如人。豹尾。虎齒而善嘯。蓬髮戴勝。竹書。穆王十七年。王西征。昆侖邱。見西王母。其年。西王母來朝。賓於昭宮。穆天子傳亦云。天子西征。至於西王母之邦。執白圭。元璧以見西王母。西王母再拜受之。天子觴西王母於瑤池之上。西王母為天子謠。則爾雅注以為昏荒之國。大戴禮註以為神人。皆近之。

詩書傳註。學當是俗名。岐鳥鼠象測坎離。

鄭漁仲曰。爾雅出自漢代箋註未行之先。蓋憑詩書以作爾雅。爾雅明則百家箋註皆可廢。朱子語錄。爾雅是取傳註以作。後人却以爾雅證傳註。邪。

疏尚書禹貢云。導渭自鳥鼠同穴。不言鳥獸之名。故此釋之曰。鳥鼠同穴。其鳥為鼯。其鼠為鼯。孔氏書傳云。共為鷓雉。張氏地理記云。不為牝牡。郭氏並載此言。未知誰得其實。困學紀聞。爾雅小巽謂之坎。大琴謂之離。萬物之象。無非易也。閻云。爾雅調之革。康謂之蠶。和樂謂之節。皆合易卦。

此岵崔嵬。訓詁淆亂。禰禰禰。說文所竄。讀書記。爾雅釋山。多草木。岵。無草木。岵。石戴土。謂之崔嵬。丹鉛總錄。爾雅。山未及上曰翠。微詩曰。陟彼崔嵬。崔嵬即翠。微詩傳授字各不同耳。



土戴石謂之礪。毛傳引之互相反。邢疏：咳當作岷。毛傳：山無草木。日帖有草木日岷，與此不同者。當是傳寫誤也。王肅解依爾雅。說文：襜，重衣貌。以衣圍聲。爾雅曰：襜，襜褕。徐鉉曰：爾雅亦無此語。疑後人所加。

戴禮是稽。厥名始顯。豹鼠既辨，業乃宏闡。

困學紀聞：大戴禮云：爾雅以觀於古，足以辨言矣。

注謂依於雅頌。原注：張揖云：即爾雅也。又爾雅注

漢武帝時得豹文鼯鼠，孝廉郎終軍知之，賜絹百匹。文選注引竇氏家傳以為竇攸。世祖詔諸侯子

弟從攸受爾雅，一說不同。

註家十餘，並多疎謬。郭氏研精時，尤挂漏。

郭注自序：沈研鑽極，一九載矣。雖註者十餘，然猶未詳備，並多紛謬，有所漏略。是以復綴集異聞，會粹舊說，考方國之語，采諠俗之志，錯綜樊孫博關群言，事有隱滯，援據徵之，別為音圖，用祛未寔。邢疏十餘家者，陸德明敍錄，健為文學注二卷，劉歆注三卷，樊光注六卷，李巡注三卷，孫炎注三卷，惟此五家而已。今郭氏言十餘者，典籍散亡，未知誰



氏或云沈旋施乾謝澹顧野王者非也此四家在  
郭氏之後又方國之語即方言謠俗之志謂童謠  
及俗聞若榘榼注引齊人諺曰上山斫檀榘榼先  
殫蟪蚘注云俗為喜子之類是也又注解之外別  
為音一卷圖贊二卷字形難識則審音以知之物  
狀難辨者則披圖以別之按郭序錯綜樊孫講樊  
光孫炎二家若疏引舍  
人即榘為文學經典牧錄云榘為郡文學卒史  
臣舍人漢武帝待詔注爾雅二卷失其名姓  
引遺筇楛解混尤郵藤菽見昧負版未搜

困學紀聞韓詩筇彼甫田筇卓也爾雅釋詁筇大

也郭璞注云筇義未聞豈未見韓詩故耶知新錄  
爾雅釋詁篇楛直也古人以覺為楛禮記緇衣引  
詩有覺德行作有楛德行註未引又釋言篇郵過  
也註道路所經過是以為郵傳之郵恐非古人以  
尤為郵詩賓之初筵是日既醉不知其郵禮記王  
制郵罰麗於事國語夫郵而效之罪又甚焉家語  
芾而麤裘投之無郵皆是過失之義列子魯之君  
子迷之郵者則以為過甚之義尤與郵古字通反  
引  
孟子止或尼之誤作行或尼之引易鞞用黃困學  
牛之董固志也誤以董懸二爻合為一傳



紀聞爾雅不釋蘇葢字書不見栴椹學者恥一物

之不知其可忽諸又傳負版郭璞注未詳即柳子

所為作螭蠖傳者也又西京賦戎葵懷羊爾雅蒐懷羊璞亦曰未詳。

孫高義疏不如邢昺陸佃鄭樵說亦並騁。

邢疏自序為義疏者俗間有孫炎高璉皆淺近俗

儒不經師匠今既奉勅校定考按其事必以經籍

為宗理義所詮則以景純為主乃與杜鎬舒雅李

維孫奭李慕清王煥崔偓佺劉士元等共相討論

為之疏釋陳止齋爾雅疏跋古者重小學爾雅所為之作也漢興除秦之禁嘗置博士列於

學宮至今漢儒書行於世如毛氏詩訓許氏說文

楊氏方言之類蓋皆有所本云隋唐以來以科目

取士此書不課於舉子由是浸廢韓退之以古文

名世尚以注蟲魚為不切則知誦習者寡矣國初

諸儒獨追古依郭氏注為之疏爾雅稍稍出比於

熙豐三經行學者非字說不學自先儒注疏皆罷

細而爾雅益廢余憶為兒時入鄉校有以爾雅問

題者余用能辨鼠豹不識螭蜺為對其事至淺諸

老先生往往驚文獻通考陸佃爾雅新義二十卷

嘆以為博也陳氏曰佃於是書用力勤矣自序以為雖使郭璞

擁慧清道跂望塵躅可也以愚觀大率不出王氏

之學與劉貢父所謂不徹薑食三又鄭樵注爾雅



人必生疑。反舍經之言而疑注解之言。或者復舍  
注解之意而泥已之意。以為經意。此其為說難偏  
而論。注釋之  
害則各言也。

學之精者。辨二天雞。讀之不熟。乃誤彭蠡。

困學紀聞。江南進士試天雞弄和風詩。以爾雅天  
雞。有二。問之主司。其精如此。又終軍之對鼯鼠盧

若虛之辨鼯鼠。江南進士之問天雞。劉原父之識

六駮。可謂善讀爾雅矣。蔡謨不識彭蠡。人謂讀爾

雅不熟。田敏不知日及學之陋也。

按爾雅釋蟲有  
蝻。天雞。釋鳥有  
鶉。天雞。郭注。翰。天雞。小蟲。赤身黑頭。一名莎雞。鶉  
天雞。赤羽。文若彩雞。是所謂二天雞也。又世說蔡

謨食彭蠡。吐下委頓。方知非蟹。謝尚曰。卿讀爾雅  
不熟。幾為勸學誤。劉孝標注大戴禮勸學篇云。蟹  
二螯八足。非蛇蠃之穴。無所寄託者。用心躁也。  
爾雅本無彭蠡。惟勸學篇有之。故謝以譏蔡也。

故凡讀經認字。必真顏杜二子。斯為忠臣。

何氏讀書記。何元朗云。爾雅世以為周公作。然只

是小學之書。但學者若要讀經。先須認字。認字不

真。子經義便錯。則何可不列于學宮。按唐人有習

大經中經小經之目。以爾雅為小經。是爾雅原為

士子所誦習。不知以何時廢耳。鄭夾漈曰。杜預解

左氏顏師古解漢書。所以得忠臣之名者。以其盡



之矣。傳注之學。惟此二人。其殆庶幾乎。善乎二子之通爾雅也。顏氏所通者訓詁。杜氏所通者星歷地理。當其顏氏之理訓詁也。如與古人對談。當其杜氏之理星歷地理也。如羲和之步天。如禹之行水。然亦有所短。杜氏則不識蟲魚鳥獸草木之名。顏氏則不識天文地理。孔子曰。知之爲知之。不知爲不知。是知也。杜氏於星歷地理之言。無不極其致。至於蟲魚鳥獸草木之名。則引爾雅以釋之。顏氏於訓詁之言。甚暢。至於天文地理。則闕略焉。此爲不知爲不知也。

文字小學。本類有三。此爲訓詁。六書是參。

宋藝文志。漢志。六藝以爾雅附孝經。六書爲小學。隋公其制。唐錄有訓詁小學二類。爾雅爲訓詁。偏傍音韻雜字爲小學。今合爲一。文獻通考。文字之學。凡有三。其一。體制。謂點畫有縱橫曲直之殊。其二。訓詁。謂稱謂有古今雜俗之異。其三。音韻。謂呼吸有清濁高下之不同。論體製之書。說文之類是也。論訓詁之書。爾雅方言之類是也。論音韻之書。



沈約四聲譜及西域反切之學是也。三者雖各名一家。其實皆小學之類。而藝文志獨以爾雅附孝經類。經籍志又以附論語類。皆非是。今依四庫目置於小學之首。漢藝文志古者八歲入小學。故周官保氏掌養國子。教之六書。謂象形。象事。象意。象聲。轉注。假借。造字之本也。師古曰。象形。謂或成其物。隨體詰屈。日月是也。象事。即指事也。謂視而可識。察而見意。上下是也。象意。即會意也。謂比類合誼。以見指擣。武信是也。象聲。即形聲。謂以事為名。取譬相成。江河是也。轉注。謂建類之首。同意。擇受考老。是也。假借。謂本無其字。依聲託事。令長是也。文字之義。總歸六書。故曰立字之本。

五雅三蒼。實有典則。說文方言。皆其羽翼。

文獻通考小爾雅一卷。孔鮒撰。

晁氏云。孔子左。蓋文也。見孔鮒書。

即孔叢子第十一篇也。曰廣詁。廣言。廣義。廣名。廣服。廣器。廣物。廣鳥。廣獸。凡十章。又度量衡。為十三章。當是好事者抄出別行。又博雅十卷。魏張揖嘗採蒼雅遺文為書。名曰廣雅。隋曹憲因揖之說。附以音解。避煬帝諱。更為博雅。後有張揖表憲後事。唐太宗嘗讀書有奇難字。輒使問憲。憲具為音注。援驗詳覆。帝歎賞之。陳氏云。凡不在爾雅者。著於篇。仍用爾雅舊目。揖又有埤



蒼三蒼訓詁雜字古文字訓凡四書見唐志今皆不傳又埤雅宋陸佃農師

撰書載蟲魚鳥獸草木名物喜採俗說然佃王安

石客也而學不專至王氏亦似特立者陳氏云釋

及於鳥蟲馬草木而終之以釋天所以為爾雅之

輔也此書本號物性門類其初嘗以說魚說木二

篇上之朝編纂將就而永裕上寘不及再上既注

爾雅遂成此書其於物性精詳所援引甚博而亦

多用又釋名八卷漢徵士北海劉熙成國撰序云

名之於實各有類義百姓日稱而不知其所以然

之義故撰天地陰陽四時邦國都鄙車服喪紀下

及民族應用之器即物名以釋義凡二十七篇上

四書及爾雅即爾雅羅願爾雅翼及蜀爾雅羌爾雅蕃爾雅俱不在數困學紀聞隋志以蒼頡訓纂滂喜為三蒼說

文繫傳以蒼頡爰歷博學為三蒼并訓纂為四篇

閻云按三蒼之名以隋經籍志為定蓋趙高所作爰歷篇胡母敬作博學篇并於李斯蒼頡篇已久

而不可復識矣訓纂揚雄作滂喜賈勳作文獻通考說文解字三十卷

凡十四篇并序日一篇各分上下卷凡五百四十

部九千三百五十三文重一千一百六十三唐李

陽冰刊定宋散騎常侍徐鉉重校其音切則以唐

孫愐韻為定許慎自序古者庖犧氏之王天下也仰則觀象於天俯則觀法於地觀鳥



獸之文與地之宜。近取諸身，遠取諸物。於是始作易八卦，以垂憲象。及神農氏結繩爲治，而統其事。庶業其繁，飾僞萌生。黃帝之史倉頡，見鳥獸蹄迹之迹，知分理之可別異也。初造書契，百工以必萬品，以察。蓋取諸大，共揚于王庭。言文者宣教，明化於王者朝廷。君子所以施祿及下，居德則忌也。倉頡之初作書，蓋依類象形，故謂之文。其後形聲相益，卽謂之字。字者言孳乳而寢多也。著於竹帛，謂之書。書者如也。以迄五帝三王之世，改易殊體，封于泰山者七十有二代，靡有同焉。周禮八歲入小學，保氏教國子，先以六書。及宣王太史籀著大篆十五篇，與古文或異。至孔子書六經，左邱明述春秋傳，皆以古文。厥意可得而說。其後諸侯力政，不統於王。惡禮樂之害已，而皆去其典籍，分爲七國。田疇異晦，車涂異軌，律令異法，衣冠異制，言語異聲，文字異形。秦始皇帝初兼天下，丞相李斯乃奏同之，罷其不與秦文合者。斯作倉頡篇，中書府令趙高作爰歷篇，太史令胡毋敬作博學篇，皆取史

籀大篆，或頗省改，所謂小篆者也。是時秦燒滅經書，滌除舊典，大發隸卒，興役戍官，獄職務繁。初有隸書，以趣約易，而古文由此絕矣。自爾秦書有八體：一曰大篆，二曰小篆，三曰刻符，四曰蟲書，五曰摹印，六曰署書，七曰殳書，八曰隸書。漢興有草書，尉律學僮十七已上，始試諷籀書九千字，乃得爲吏。又以八體試之，郡移太史，并課最者以爲尚書。史書或不正，輒舉劾之。今雖有尉律不課，小學不修，莫達其說久矣。孝宣時，召通蒼頡讀者張敞從受之。涼州刺史杜業，沛人爰禮，講學大夫秦近，亦能言之。孝平時，徵禮等百餘人，令說文字，未及廷中，以禮爲小學元士，黃門侍郎，揚雄，亦以作訓纂篇。凡蒼頡以下十四篇，凡五千三百四十字。羣書所載略存之矣。及亡新居攝，使大司空甄豐等校文書之部，自以爲應制作，頗改定古文，時有六書：一曰古文，孔子壁中書也。二曰奇字，卽古文而異者也。三曰篆書，卽小篆。秦始皇帝使下杜人程邈所作也。四曰佐書，卽秦隸書。五曰繆篆，所以摹印



也。六日鳥蟲書。所以書幡信也。壁中書者。魯恭王  
壞孔子宅而得禮記。尚書。春秋。論語。孝經。又北平  
侯張倉獻春秋左氏傳。郡國亦往往於山川得鼎  
彝。其銘卽前代之古文。皆自相似。雖叵復見源流  
其詳可得略說也。而世人大共非訾。以爲好奇者  
也。故詭更正文。鄉壁虛造。不可知之書。變亂常行  
以耀於世。諸生競說字解經。誼稱秦之隸書爲蒼  
頡特書云。父子相傳。何得改易。乃猥曰馬頭人爲  
長人。持十爲斗。虫者屈中也。延尉說律。至以字斷  
法。苛人受錢。苛之字止句也。若此者甚衆。皆不合  
孔氏古文。謬於史籀。俗儒鄙夫。翫其所習。蔽所希  
聞。不見通學。未嘗覩字例之條。怪舊執而善野言。  
以其所知爲秘妙。究洞聖人之微指。又見蒼頡篇  
中。幼子承詔。因號古帝之所作也。其辭有神仙之  
術焉。其迷誤不論。豈不悖哉。書曰。予欲觀古人之  
象。言必遵修舊文。而不穿鑿。孔子曰。吾猶及史之  
闕文。今亡也夫。蓋非其不知而不問。大用已私。是  
非無正。巧說衰辭。使天下學者疑。蓋文字者。經藝

之本。王政之始。前人所以垂後。後人所以識古。故  
日本立而道生。知天下之至噴而不可亂也。今敎  
篆文。合以古籀。博采通人。至於小大。信而有徵。稽  
譏其說。將以理群類。解謬誤。曉學者。達神情。分別  
部居。不相雜用。萬物成觀。靡不兼載。厥誼不昭。爰  
明以論。其僞易孟氏書。孔氏詩。毛氏禮。周官。春秋  
左氏論語。孝經。皆古文也。  
**又方言十三卷**漢揚雄  
於其所不知。蓋闕如也。

子雲撰。晉郭璞注。首題輶軒使者絕代語。未載答  
劉歆書。其詳著書本末。其畧云。天下上計孝廉。及  
內郡衛卒會者。常抱三寸弱翰。齎素油四尺。以問  
其異語。歸卽以鉛摘次之於槧。葛洪西京雜記言  
子雲好事。嘗懷鉛提槧。從諸計訪殊方絕域之語。



蓋本雄書所云也。容齋隨筆今世所傳揚子雲輶軒使者絕域語釋別國方言凡

十三卷郭璞序而解之。未又有漢成帝時劉子駿

與雄書從取方言及雄答書以予攷之殆非也雄

自序所為文漢史本傳但云經莫大於易故作太

元傳莫大於論語作法言史篇莫善於蒼頡作訓

纂箴莫善於虞箴作州箴賦莫深於離騷反而廣

之辭莫麗於相如作四賦雄平文所為文盡於是

矣初無所謂方言漢藝文志小學有訓纂一篇儒

家有雄所序三十八篇注云太元十九法言十三

樂四箴雜賦有雄賦十二篇亦不載方言觀其

答劉子駿書稱蜀人嚴君平按君平本姓莊漢顯

宗諱莊改曰嚴法言所稱蜀莊沈寔蜀莊之才之

珍吾珍莊也皆本字何獨至此書而曰嚴又子駿

只從之求書而答云必欲脅之以威陵之以武則

繼死以從命也何至是哉成帝時子駿與雄書而

其中乃云孝成皇帝反覆牴牾又書稱汝穎之間

先漢人無此語也必漢魏之際好事者為之云

字林切韻亦共源流元澤爾雅孰知其郵

支獻通考字林五卷晉呂忱撰集說文之漏略者

又切韻五卷隋開皇初劉臻等八人與陸法言共

撰集長孫納言為之箋注困學紀聞陸法言切韻

人增加唐孫愐有唐韻今之廣韻則本朝景德祥

符重修今人以三書為一或謂廣韻為唐韻非也

季巽巖說文繫傳序漢和帝永元中太尉祭酒許

叔重始為說文解字安帝建光初叔重子冲乃獻

晉東萊愷令呂忱繼作字林以補叔重所闕遺者

於叔重部敘初無移徙陳左將軍顧野王更因說

文造玉篇三十卷梁武帝大同末獻之其部敘既

有升降損益文又多於叔重唐上元末處士孫強

復修野王玉篇愈增多其文今行於俗間者強所



補叔直然頗出私意詆訶許氏學者恨之南唐二  
徐兄弟實相與反正由舊故錯所著書四十篇總  
名繫傳蓋尊許氏若經也鉉又苦許氏偏旁與密  
因合錯以切韻譜其四聲又為錯傳名曰說文韻  
譜予嘗謂小學放絕久矣欲崇起之必以許氏為  
宗而鉉錯兄弟最其親近者如陽冰林罕郭忠恕  
等俱當採掇聚為一書顧力有所不及耳韻譜仍  
便於檢閱然局以四聲則偏傍要未易見乃因司  
馬光所上類篇依五音先後悉取說文次第安排  
開編可了類篇者司馬光治平末所上也先是景  
祐初宋祁鄭戩建言見行廣韻乃陳彭年邱雍等  
景德末重修繁省失當有誤科試即詔祁戩與賈  
昌朝同修而下度李淑典領之書成賜名集韻度  
等復奏集韻添字極多乞別為類篇命胡宿范鎮  
司馬光相繼成之自集韻類篇列於學官而廣韻  
王篇為微矣所謂廣韻則隋仁壽初陸法言等所共  
纂次高唐儀鳳後郭知元等又附益之時號切韻  
天寶末陳州司法孫愐以切韻為謬略復加刊正

別為唐韻之名宋大中祥符元年改賜新名曰廣  
韻今號集韻則又寶元改賜也切韻廣韻皆不如  
集韻最詳嗚呼學無小而古則謂字書之學為小  
何哉亦志乎學當出此始爾凡物雖微必有理存  
何況斯文幼而講習磨礪浸灌之久逮其長也  
於窮理乎何有否則躐等陵節君子不貴也又  
王元澤爾雅王雱撰項平甫跋予讀王元澤爾雅  
為之永歎曰嗚呼以王氏父  
子之學之苦即其比物引類之博分章析句之工  
其用力也久其屬辭也精以此各家自足垂世視  
揚子雲許叔重何至多遜而必欲用此說也咸五  
帝而登三王縛頡利而臣高昌則已疎矣度不能  
勝而乃濟之以復輔之以狡招合一時之羣小盡  
逐累世之舊臣至使後之擅國者世師焉以享上  
祇辟之說悅人主以邦朋國是之說空廷  
臣則王氏父子實為之津梁可不痛哉



三經策案卷二十二終

[Faint, illegible text in columns on the left page]

[Faint, illegible text in columns on the right page]



