皇清經解

仁
478
359

門 D 12 號 卷

經 2. 359

嘉興馮敎授登府 學海堂 著

支那所有錢物

蜀石經攷異

毛詩殘碑案孟蜀石經毛詩殘本祇存卷一之後半及卷二自鵲巢箋爵位故以興焉起至二子乘舟止每行大字計十四字小字每行二十及二十一二三不等共經注一萬二千五百四十一字注祇取傳箋不及疏及釋文傳不加傳字箋則有箋云二字篇首先列小序下用鄭箋作注提行別起經文傳箋章句連貫不復離析篇末云某篇幾章章幾句卷首首行題毛詩卷第二空一格鄭氏箋次行云邶柏舟詰訓傳第三並大字又次寫柏舟序注今以唐石經宋小字本閩本明監本合汲古閣注疏本校之頗有異同可以訂正脫誤者各著於篇其間多一也字少一者字虛字句法增損及字同少異無關訓詁者概從畧焉

鵲巢序故以興焉石經故上有爵位石經爵位上當尚有以致二字

案序國君積行累功以致爵位石經爵位上有以致二字

百兩御之傳送御皆百乘石經御作迎迎下有之車二字

案箋御迎也釋文一本作迎石經作迎筆誤據正義宜有之車二字

箋是如鳲鳩之子石經是下有子字

案箋之子是子也當有子字

采蘩傳公侯夫人執蘩菜以助祭石經菜作采祭下有祀字

案采菜古通禮釋菜又作舍采下箋執蘩采者同

夙夜在公箋早夜在事石經在下有於公二字

案早夜在於公事義較明箋云公事也早夜在事謂濯溉饎爨之事

被之祁祁傳去事有儀也石經去作言儀下有也字

案傳作去事箋夫人釋祭服而去髮髻也定本無去字言字誤

箋無罷倦之失石經罷作疲

案二字同聲假借

草蟲序無箋石經有卿士夫之妻待禮而行隨從君子也二句

案此石經重出毛本此三句在首章第二句下無也字

趯趯阜螽傳阜螽蠜也石經作蠜螽也

案尒疋無螽字正義引俗本云作蠜螽者

衍也

未見君子憂心忡忡箋在塗而憂憂不當君子無以寧父母石經作在塗之時也不宜重時字自字當衍自字

案箋上云未見君子者謂在塗時也

亦既覯止箋既覯謂已昏也石經昏作婚婚下有禮字

案昏本从民石經避唐諱改從氏婚通字

箋既見石經作既見君子

案箋既見謂已同牢而食也當無君子字石經蒙經文而誤

言采其蘩箋而見采鞫者石經作鶱采者

案蘩爲鶱菜當作菜疏作鶱菜宋小字本作鶱釋文本又作鶱鶱是俗字

采蘋序注石經序注全用箋語下同

十有五而笄石經五下有年字

案箋十有五而笄二十而嫁當無年字

于以采蘋箋所學所觀之事石經所作可

案可字誤

于以采藻傳蘋大萍也石經萍作萍也下有沈曰蘋浮曰藻六字

案萍本又作萍韓詩云沈者曰蘋浮者曰藻見釋文

蘋之言賓也石經蘋作賞賓作實

案賞蘋古今字實字相似而譌

箋此祭女所出祖也石經祭下有祭字

案宋小字本相臺本重祭字考文古本同據正義知此祭祭女所出祖者當有重字今本誤脫也

于以盛之傳圓曰筥湘亭箋是鉶羹之苹也石經圓作員亭作烹鉶作鋌

案員圓古今文亭釋文本又作烹鉶經典亦作鈃
宗室膢下傳宗室大宗之廟也石經大作太
案石經誤作太
誰其尸之傳筐筥錡釜石經筥作莒
案莒字譌變或从艸南宋石經亦作莒
有齊季女傳必先禮之於宗室石經禮作醴下箋禮字並同
案定本作醴正義父醴女以醴酒禮之今毛傳作禮儀之禮
者司儀注云上與下曰禮故聘禮用醴酒禮賓作禮儀之禮
定本禮作醴石經是也
箋祭事主婦設羹教成之祭石經事作禮之祭作祭之
案据正義當作祭禮宋小字本相臺本考文古本並同石經

其粢盛石經粢作齊
案齊假字粢本字
甘棠召伯所茇箋云茇草舍也石經同
案阮宮保校勘記云明監本毛本箋云在茇草舍也下正義
標起止云傳蔽芾至草舍箋召伯至其樹明監本毛本依此
所改也考文古本同正義云定本集注于注內並無箋云二
字按此是傳不當有箋云二字宋小字本相臺本閩本皆沿
石經之誤葢宋世校書皆主蜀石經也王氏昶金石萃編云
監本此四字是傳非箋是也
不重煩勞百姓石經無不字
案校勘記云石經與司馬相如傳方今田時重煩百姓合

行露序此殷之末世石經世作廿

案此避唐諱而改後仿此九經字樣云今廟諱作廿

豈不夙夜箋夙早也石經作夙夜早暮也

案釋文如此云莫本又作暮同忙故反又亡博反小星詩同今諸本皆曰夙早也小星詩亦無夜暮二字按箋只言夙不言夜其爲脫文無疑釋文必有所本定本亦與石經同

行事必以昏昕石經行上有仲春二字昕下有之時二字

案行事必以昏昕儀禮文不應有之時字仲春蒙上文而增多也

何以速我獄傳獄埆也石經埆作訟

案埆字說文所無正義此章言獄下章言訟司寇職云兩造禁民訟兩劑禁民獄對文則獄訟異也故彼注云訟謂以財貨相告者獄謂相告以罪名是其對例也散則通也此詩亦無財罪之異重章變其文耳故序云聽訟以總之則訟爲長不以角乃以咮石經咮作味此誤筆

室家不足箋室家不足謂媒妁之言不和六禮之來疆委之也石經家下有之道二字謂下有不以二字和作知

案正義三言俱云室家之道似今本箋語脫去也不以二字

石經當衍和知形相涉而譌

何以穿我墉傳視牆之穿推其類石經牆作墉類上有物字

案傳墉牆也視牆之穿當作牆字推其物類文義較明

羔羊素絲五紽傳古者素絲以英裘不失其制石經英作黃

案正義引清人傳矛有英飾闕宮傳朱英爲飾此英亦爲飾可知作黃字誤釋文亦作英委蛇傳行可從迹也石經作跡

案從本蹤之借正義作蹤釋文從足容反字亦作蹤迹又作跡

殷其靁傳殷雷聲也石經作殷殷雷聲

案正義言殷殷然靁聲似有重文傳有此例何斯違斯傳何此君子也石經何下又有何字

案石經文較明繹正義不重何字莫敢或遑箋無敢或間暇時石經時上有之字

案正義述箋有之字同石經

標有梅其實七兮箋謂女二十石經作女年

案迨其吉兮箋善時謂年二十迨其謂之箋女年二十而無嫁皆有年字毛本當脫去

善時謂年二十雖夏末大衰也石經作女年大上有太字未作末

案疏兩傳女年宜有女字未作未誤字太衍字

其實三兮箋此夏鄉晚梅之隋落差多在者餘三耳石經鄉作向隋作墮差作若也作耳

案鄉釋文本亦作嚮又作向同隋假字墮正字若字誤文迨其今兮石經其作及

案正義兩言宜及然二章多言迨其不應此章異文

迨其謂之傳所以蕃育人民也石經民作巳

案此避唐諱缺筆下仿此

小星嘒彼小星傳嘒微貌也石經微作徵

案箋正義皆言微石經字相涉而誤

寔命不同箋不當夕石經不下有敢字

案正義云不敢當夕內則云妻不在妾御莫敢當夕文取於彼宜有敢字

維參與昴傳昴留也石經留作罶箋同

案此石經誤也罶三星在罶之罶不與昴通傳昴留也疏引春秋元命苞云昴六星昴之言留言物成就可繫留昴為白虎在西方為酉卽史記律書北至于留漢書就留于酉是也自徐音茅俗遂轉為卯并刊作昴非也集韻引此詩作昴始與毛公訓留合石經作罶字雖不與昴通然正可以訂今本作昴之誤

箋石經有猶諸妾賤與夫人亦進御於君也二句

案箋云此言衆無名之星亦隨伐留在天上章箋云猶諸妾隨夫人以次序進御于君也此亦當有此二語以足文義注疏體不嫌繁復石經必非妄增

抱衾與裯傳裯禪被也石經禪作單箋抱衾與牀帳石經衾作被

案單假字也音義並通傳衾被也宋小字本相臺本並作被江有汜箋然得並流石經得作而

案宋小字本相臺本考文古本並作然而毛本閩本作得因
正義而改也
之子歸石經子下有于字
案正義言是子嫡妻往歸之時往訓于字似有于字足利本
三章皆有于字
箋之子是子也是子謂嫡也石經無是字也三字
案石經直提今本恐衍
江有渚傳水岐成渚石經岐作坟有曰字
案釋文岐如字則本作岐字石經坟字有脫筆
江有沱箋岷山導江石經岷作岻
案此避唐諱从氏

其嘯也歌箋嫡有所思而爲之石經而下有說字
案下以自解說也似宜有說字有所思而爲之意不明
野有死麕序注無禮者爲不由媒妁麕牡不至朝脅以成昏謂
紂之世也石經無者字時字爲作謂脅作賁世作廿
案賁是唐時俗體時字當衍宋重修宣王廟碑八鑾
白茅包之傳包裹也石經包作苞　遷賁於東周以賁爲脅
案釋文苞莆茅反阮氏校勘記引段氏玉裁云苞苴字皆从
草曲禮注苞苴裹魚肉或从葦或从茆木瓜箋以果實相遺
者必苞苴之引書厥苞橘柚今書作包譌今考木瓜正義引
此作苞是正義本當亦是苞字與釋文同此正義作包者南
宋合并時依經注本改之也余案易包蒙包羞唐石經並作

苞苞本字包借字石經是也

羣田之獲石經田作畋之下有所字

案畋田通字

簑衰束野中田者所分麑肉石經無束字由字

案野中者不詞石經脫田字

白茅純束簑皆可以白茅包裹束以爲禮石經無包字

案無包字與宋小字本相臺本考文古本合石經是也

吉士誘之傳誘道也石經道作導

案道導通字正義引傳正作導

舒而脫脫兮傳脫脫舒遲也石經遲作貌

案定本脫脫舒貌與石經合無貌字俗本也考文古文作舒

遲貌則合而并之也从石經爲是

無感我帨兮簑云奔走失節動其佩飾也石經無失字節下有

則字也下有帨音稅也四字

案奔走失節石經脫誤失字帨音稅也亦非釋文石經衍

何彼襛矣序簑纈總石經纈作繪

案繪纈通見後北宋石經釋文

曷不肅雝石經雝作雍

案序以成肅雝之德也石經亦作雍唐石經多作雝正字雍

俗字也

維絲伊緡石經緡作緡此避唐諱

簑以絲之爲綸石經作爲之

案宋小字本相臺本及考文古本正作爲之石經是
騶虞壹發五豝石經壹作一箋君射一發而翼五豝石經射作
則
案壹古文一正義亦言一發射作則石經誤也
壹發五縱箋豕生三曰縱石經作三歲曰縱
案傳一歲曰縱正義云箋以縱者豕生之數非大小之名釋
獸云豕生三縱二師一特鄭志張逸問豕生三曰縱則不當
有歲字矣
柏舟亦汎其流傳亦汎汎其流不以濟渡也石經不重汎字
案此述經文不宜重釋文汎流皃本或作汎汎流皃者此从
王肅注加正義亦不重汎字石經是也
箋舟載渡物者石經載作濟無者字
案傳言濟渡箋述傳文當作濟渡正義云宜用濟渡
耿耿不寐傳猶儆儆也石經猶作由
案由猶通字石經猶皆作由不詳釋
以敖以遊石經敖作遨傳同
案釋文敖本亦作遨五羔反
我心匪鑒傳所以察形也石經察作窓
案此避蜀孟知祥祖諱而缺後仿此
箋我心匪如是鑒也石經非作匪
案當依經文作匪
逢彼之怒傳彼兄弟石經下彼字作之

案石經是也

我心匪石箋言已心志堅平石經志作至

案當作心志

愠于羣小傳愠怒也石經怒作怨

案正義云言仁人憂心悄悄然而怨此羣小人在君側者則正義正作怨說文愠怨也石經是也

箋羣小衆小人在君側者石經箋下有悄悄憂兒四字無小字

案傳悄悄憂貟石經以傳爲箋羣下當有小字

日居月諸箋君道當常明如日石經日作月道下無當字

案當作如日

如匪澣衣箋衣之不澣則憒辱石經憒下有亂垢二字

案石經義較明

寤辟有摽傳摽拊心貟石經拊上有亦字

案傳辟拊心也摽拊心貌亦字承上句來宜有

綠衣序注綠當爲褖故作褖石經無故作褖三字轉作綠石經轉上有今字

案毛作綠鄭作褖三字似衍

褖兮衣兮箋褖兮衣兮者石經褖作綠下褖衣次之今褖衣反以黃爲裏褖並作綠

案此鄭箋改字當作褖

綠衣黃裏箋諸侯夫人祭服之下石經服下有爲字

案爲字衍

絺兮綌兮絺綌所以當暑石經暑字下有服也二字

案正義毛以爲絺兮綌兮絺綌所以當暑石經暑字下有服也二字

我思古人箋妻妾貴賤各有次序也石經賤下無各字有下無

次字

案正義使貴賤有序似無次字

燕燕燕燕于飛傳燕燕鳦鳥也石經鳦作乙

案釋文鳦本又作乙

箋于往也石經有此三字

案傳箋不釋于字下于歸傳云于於也此正義云燕燕往飛

之時似宜有此箋

遠送于南傳陳在衛南石經陳下缺在字

實勞我心石經心作也下有實是也三字

案心也形相涉而譌實是也是釋文然宋相臺岳氏本考文

古本亦有此三字

其心塞淵石經作淵傳仲戴嫣字也石經作仲氏戴嫣氏也

案淵避唐諱缺筆氏宜作字正義云今稱仲氏明是其字

箋孝友睦婣任恤也石經婣作姻

案婣周禮古字作婣爲正石經窮下有而作是三字無之字

日月序以至困窮之詩也石經窮下有而作是三字無之字舊本皆爾俗本或作以至困窮而

案釋文以至困窮之詩也舊本皆爾俗本或作以至困窮而

作是詩也誤正義亦云

逝不古處箋甚違其初時也石經違作爲

案石本誤

寧不我顧箋寧猶曾也石經箋下重云云二字是其所以不能定完也石經完作貌

案完作貌非

逝不相好傳不及我以相好也石經以下有恩字

案箋不以相好之恩情甚于已薄也宜有恩字不及我以相好義不明

乃如之人兮石經作人之下句不倒

報我不述箋不述不循禮也石經作不循者不循禮也

案宋小字本岳氏本考文古本同石經閩本明監本毛本上循字作述阮氏校勘記云山井鼎云箋申毛傳作循似是考

凡鄭箋皆箋傳不箋經循字是也

終風顧我則笑箋而又暴疾石經又下有有字疾下有之風二字喻州吁之爲不善石經作不爲善

案上云既竟日風矣此句不宜重風字正義兩言不善石經誤倒也

中心是悼箋云悼者石經無者字有傷也二字傷其如是然而已不能得而止之石經無不能得句

案箋云悼者傷其如是然而已不能止之石經無此六字不成句誤脫也

惠然肯來箋石經有惠順也三字

案傳言時有順心也箋於言上宜有此三字

莫往莫來傳人無子道以來事已亦不得以毋道往加之石經亦字作已加上無往字

案以字誤往字脫去

不日有暨箋既竟日風石經竟作競

案竟日風終風也石經誤

願言則嚏箋此古之遺語也石經語作言

案正義標起訖是語字

擊鼓序注將兵以伐鄭也石經兵下無以字鄭下無也字宋殤公之卽位也石經無也字徹邑以賦石經徹作弊

案序注將者將兵以伐鄭也此不宜復言將兵下三句俱左傳文宜從毛本

踴躍用兵傳使衆皆踴躍用兵也石經踴作踊衆下有皆字箋謂治兵時石經作謂始治兵也

案踊踴字同箋與正義竝有皆字正義標起訖及由箋語竝云謂治兵時

土國城漕箋或役土功于國或修理漕城石經役作修理作治

案正義申言力役宜作役字治唐高宗諱唐人多避石經遇唐諱皆缺筆此獨作治何也

從孫子仲傳孫子仲石經孫上有從字箋仲字也石經仲上有子字平陳於宋石經於作與徹邑以賦石經徹作弊

案傳孫子仲謂公孫文仲也不宜有從字正義子仲字有子字平陳與宋述經文當作與字弊徹古通

不我以歸箋不與我歸期石經期作者

案正義二言歸期作期爲長于林之下箋當於山林之下石經作當於林下軍行必依山林石經作山川

案正義兩言皆曰山林石經脫正義引肆師云祭兵于山川注云益軍之所依止也則作山川亦合

不我活兮箋軍事棄其約石經棄作弃此避唐諱而改弃古棄字後倣此約上有伍字不我信兮傳信極也石經作亟箋嘆其棄約石經作嗟其弃約

案正義信古伸字故易曰引而伸之伸卽終極之義作極爲長嘆其棄約亦毛本爲正李富孫曰易爲亟心荀作極淮南子主術訓不若此之亟高誘注亟

極二字古亦通

凱風自南傳南風謂之凱風樂夏之長養者石經無南風謂之四字者作也箋云興者以凱風喻寬仁之母也石經凱風上無興者以三字

案石經文簡可通樂夏之長養者石經作也爲是阮氏校勘記云長養下當有棘難長養四字下正義云又言棘難長養者可証余攷石經者作也文理直捷似無煩添句

吹彼棘薪傳棘薪成就者石經成作盛就下無者字

案石經作盛誤

母氏聖善箋母乃有叡知之聖德石經知作智欲去嫁也石經欲作故

案閩本明監本同石經釋文知本亦作智古今字也故字誤
在浚之下傳言有益於浚石經浚下有人也二字
案箋云使浚之民逸樂正義寒泉有益於浚浸潤浚民使得
逸樂是當有民字石經改作人字避唐諱也
雄雉序箋烝於夷姜之等也烝石經作烝
案烝誤筆閩本明監本作蒸
泄泄其羽石經作洩洩此避唐諱改傳同
展矣君子箋愬於君子也石經愬作訴君下無子字
案正義云故以君行訴於君子正作訴一字通
百爾君子箋可謂爲德行事君或有所留石經作可謂爲有德
行而君子或有所遺

案阮氏校勘記云宋小字本相臺本事作而是也據此則而
君子當屬下句讀也或有所留作遺字義長王氏金石萃編
謂今本無此四字非也祇留遺異文耳
匏有苦葉石經葉作菜避唐諱世字傳箋同傳匏謂之瓠葉苦
石經瓠亦作匏
案匏瓠雖一石經誤也
箋謂八月之時陰陽交會始可以爲婚禮石經時下重時字交
下無會字可下無以爲二字
案石經句法簡
深則厲傳謂由帶以上也石經由上無謂字上下無也字有爲
厲由膝以下爲揭八字

案段氏玉裁曰當作由帶以上爲厲正義云今定本如此是舊本同石經可知又正義云傳不引尒疋由滕以下爲揭者畧耳石經當因此而增

揭者褰衣也石經褰作揭箋既以深淺記時石經作深涉因以水深淺石經因作目

案釋文揭揭衣並苦例反下同一本作揭褰衣則石經是也深涉者正義云鄭以此深涉謂深於先時則隨先時深淺至八月水長深於本故云深涉似本作深涉也目字誤

爲之求妃耦石經耦作偶

案二字通

濟盈不濡軌石經作軌傳違禮義不由其道石經違作連其作違作連石經誤

箋雉鳴反求其牡石經雉作雌反作及

案作雉爲正及亦誤文

雝雝鳴鴈石經雝作雍

案雍俗字

招招舟子箋使之爲妃匹也石經使下無之字妃作配

案配假字

於

案唐石經作軌釋文軌舊巂美反謂車轊頭也依傳意宜音犯說文軌車轍从車九聲軌車軓前从車凡聲釋文本字作軌而以爲宜音犯則借軌爲軌也閒本明監本俱作軌是也

人涉卬否傳我獨待之而不涉石經獨作猶

案毛本爲是

谷風采葑采菲篓然而其根有美時石經根上無其字根下有惡下有之字弃下無其字

案傳下體根莖也當作根莖

棄其相與之理也石經與下有室家二字理作道

案正義云以興室家之法石經義較顯理作道義通（知祥父名道此理作道明非孟諱歐史之誤顯然）

行道遲遲中心有違傳遲遲舒行兒違離也石經兒下有也字

離上無違字箋云徘徊也石經徘徊上有違猶二字徘徊作徘徊下同

案傳違離也石經脫違字箋徘徊也宋小字本岳氏本云下有違字考文古本亦同石經有違猶字是也徘徊字同誰謂荼苦箋而君子於已之苦毒石經於上有遇字已下有薄字

案正義云以君子遇我之苦毒又云又追傷遇已之薄則有遇薄字

宴爾新昏石經宴作燕傳同經下同

案釋文宴閒本又作燕考文一本作燕燕宴古今字

湜湜其沚箋持正兒石經持作特兒下有也字已之持正石經正作心

案箋湜湜持正皃石經誤作特下句又不誤心亦正字之譌

不我屑以箋屑我當室家石經作當家之室也

案正義云可用爲室家矣石經當誤

毋逝我梁石經作無下同箋同

案古文作無今文作毋詩多古文宜从無

遑恤我後箋遑暇也石經遑作皇

案皇遑之假字

方之舟之箋方泭也石經泭作柎

案尒雅舟柎也樊光本作柎

不我能慉石經我上有以字箋君子不能以恩騎樂我石經恩字作見

案箋君子不能以恩騎樂我正義君子假不能以善道養我玩此似有以字與下句法同石經必有所本見字誤

昔育恐育鞫石經鞫作鞠上無育字箋無所辟也石經辟作避

案釋文鞫本亦作鞠唐石經宋小字本岳氏本及諸宋本皆作鞠誤也傳箋正義竝有下育字上育育稚也下育長老也石經老作者

既生既育箋育謂長老也石經老作者

案當作長

我有旨蓄傳旨美也石經旨作貌亦以御冬箋以禦冬月之無時也石經乏作之

案此石經誤

以我御窮箋君子亦但以我御窮苦之時石經君上有言字御作禦

案御禦亦通字

既詒我肄箋欲困窮我也石經困作用

案用字誤

不念昔者箋不念往昔年稱石經昔作者

案往訓昔字往者即昔者作者字爲正

旄丘之葛兮傳如葛之蔓延相連及也石經作延蔓無及字之字

案正義兩言延蔓則今本皆誤倒耳石經是

箋土氣緩石經作暖

案正義土氣和緩从緩爲正

簡兮序仕於伶官石經伶作泠注同

案唐石經作泠箋作泠石經是也左昭二十年泠州鳩釋文泠字亦作伶漢書志泠綸人表泠淪竝作泠廣韻泠姓作伶伶者俗字也　本朝石經亦作泠

方將萬舞箋萬舞干羽石經作干舞

案諸宋本皆作舞考文古本同正義亦作干舞

赫如渥赭傳祭有畀煇胞翟閽寺者石經畀作卑

案卑畀唐石經多通用

泉水靡日不思箋我無日不思也石經作無一日不思也

案正義無一日而不思念之也是本無我字有一字

飲餞于禰傳祖而舍軷飲酒於其側曰餞石經軷作軷箋適衛之道所經石經適作通

案軷誤字通亦應作適石經因形相涉而誤

遹征于衛箋疾至於衛而返石經返作反字通

聊與之謀箋聊且畧之辭也石經畧作畧下同

案字書無畧字石經筆誤

北門序北門石經作出門誤

出自北門傳背明鄉陰也石經鄉作向

案向鄉字通假

謂之何哉箋詩人事君無二志石經作謂人

案正義兩言皆言詩人

我入自外箋更迭遍來石經遍作偏

案釋文徧古遍字注及下同凡徧字從彳偏字从人後皆倣此則陸氏本作徧石經誤偏

北風雨雪其雰箋使民散亂石經作使已散亂去也

案已字是已字缺筆之誤

其虛其徐箋其故威儀石經故作政

案李富孫曰正義云雖先日其寬虛其舒徐威儀謙退者是以先日釋故字箋又云今皆以爲急刻之行矣則故字對今而言石經作政誤且與下威儀二字義不順

靜女愛而不見傳言志往而行正石經正作止箋同

案終風箋正猶止也宋岳氏本考文古本竝作止石經是

說懌女美箋云說懌女史以之說釋石經說俱作悅說釋作說懌

案說悅通字箋云說懌當作說釋此鄭改字也釋文說本又作悅鄭說音始悅反懌作釋始亦反石經作懌不从鄭也

自牧歸荑傳荑茅之始生也石經始作所箋茅絜白之物也石經絜作潔後倣此可以供祭祀也石經供作共

案所字誤潔俗字作絜為正唐宋石經多作絜周禮多以共為供

新臺有泚傳水所以絜汙穢石經絜作潔反於河上而為淫昏之行石經反作及

案潔當作絜及形相涉而譌

簉餘不鮮箋故不能俯石經俯下有仰字

案簉餘不能俯也仰字衍

二子乘舟傳宣公為伋取於齊女而美石經重一齊字汎汎然迅疾而不礙也石經礙下有危字

案石經文較明正義述傳亦無危字

中心養養傳養養然憂石經然作愁

案箋正義俱云養養然

不瑕有害石經有作不

案傳言二子之不違害箋云我思念此二子之事於行無過差有何不可而不去也義則不害為明有害亦不害義猶云不顯豈不顯也

周禮殘碑案晁公武石經攷異序云周禮孫朋吉書又云周禮經文不同者四十二科會宏父曰詩書三禮不書歲月近錢氏大昕王氏昶嚴氏杰言蜀石經無及周禮者茲殘本趙晉齋魏得之蕭山市上今歸汪繼培晉齋會手摹其文未暇細釋經自夏官齊右陪乘二字起至馭夫種馬一止凡三十六行每行大字十四或十五小字每行十八十九二十不等以汲古閣毛本校之頗有足資訂譌者其虛字增益無關義理者略之以有晉齋手摹本在不復重見耳

陪乘參乘車右也石經作陪車參乘謂居左也

案石經誤也

大馭罰賞爲軌石經賞作當

案今誤作賞石經是

祭軌乃飲石經軌作軌軌爲範石經軌作軌

案當作軌宋余本閩本作軌與石經合範當爲軌

又云軌當爲軌石經作範當爲軌

案余本岳本作軌當爲軌閩本作軌當爲範石經是也

戎僕服謂衆乘戎車者之衣服石經衆作象

案石經誤

齊僕相去遠近之數石經作相去遠近也

案九十步七十步五十步皆遠近之數也當有之數二字

司儀職曰車逆拜辱石經作車迎

案二字通然作逆爲古

道僕朝朝暮夕石經作朝夕朝暮夕

案石經脫一朝字

田僕逆衙還之石經衙作禦

案衛本又作御亦通禦衛借字

馳放不扣石經放作故

案注提猶舉也晉猶抑也使人叩而舉之抑之皆止奔也馳故不扣義作故字長

校人謂差擇養乘之數也石經數作政無也字

案辨六馬是差擇養馬之數也

左傳殘碑案錢氏大昕云左傳殘本三百九十五字注二百六十七字吳門陳芳林所藏皆昭二年左傳傳弟二十卷也晁公武石經攷異序左氏傳不誌何人書而祥字皆缺筆亦必爲蜀人所書又云左傳經文不同者四十六科序但舉昭十七年六物之占在宋衛陳鄭乎一條會宏父石刻鋪敘曰春秋左氏傳二十八冊三十卷序一千六百一十七字經傳十九萬七千二百六十五字注十四萬六千九百六十二字蜀刻至十七卷止又云春秋三傳皇祐元年九月訖工時我大宋有天下已九十九年矣通蜀廣政元年肇始之日凡一百一十二禩成之若是其艱此殘碑在十八卷後其選宋諱不避當是寫經在蜀未亡之前至宋續刊之也諸家言蜀石經惟程克勤識蜀石經春秋以甲午爲申午癸卯爲葵卯此外無言及左傳者今据錢氏摹本自昭二年傳子也起至女罪之不恤而止注自夫子韓起起至褚師市官止中間第十八行缺脫正文十四字注二字每行大字十三十四十五十六不等小字十八十七不一注文畧有一二同異爰釋之如左

是以亂作注改易禮制石經改作故使上大夫送遂致此執辱之罪石經送下無遂字

案當作改易故改形相涉而譌遂字亦脫去

伯有之亂注在襄三十一年石經同

案錢氏大昕曰伯有死在襄三十年注衍一字阮氏校勘記曰淳熙本纂圖本明翻岳本監本毛本無一字是也

尚書遺字

禹貢雲土夢作乂石經作雲夢　見晁氏石經考異序

案本作雲夢職方荆州其澤藪曰雲夢尒疋楚有雲夢史記夏本紀作雲夢土爲治漢地理志作雲夢土作乂自古無異文自唐人謂据古本尚書改雲土夢作乂雲夢分江南江北二地非古義矣石經禮記從唐李林甫所改以月令爲首此獨不阿新說亦可謂具卓識者

盤庚若網在綱石經作若綱石經誤筆　見同前

毛詩遺字

汝墳愍如調飢石經調作朝　見隋鸜詩集注

案傳調朝也釋文調又作朝調朝竝从周余按說文朝旦也即朝字从倝舟聲周舟古通詩舟人之子亦作周是也段氏玉裁曰毛詩以周聲之調朝爲朝則朝非不可讀如舟也石經作朝益知从車旁之誤

左傳遺字

昭公十七年傳其在宋衛陳鄭乎石經其上有六物之占四字　見晁氏石經考異序

案唐石經六物之占四字旁注疑即公武所增御覽引亦同此當据賈服本石經是也

論語遺字

舉一隅石經隅下有而示之三字　見同前

案皇本高麗本及李善西京賦注並同鄭注則舉一隅以語之玩注亦有此三字考文云古本作而示之又云足利本作

示之少而字

三嗅而作石經嗅作戛　見朱子論語集注引晁氏曰石經嗅作戛謂雉鳴也

案玉篇引嗅作鷽說文有鷽無嗅唐石經初作臭口旁後人所加集注引劉聘君曰嗅當作臭是也石經作戛謂戛然而鳴也亦朱子所取晁氏卽公武也

事君敬其事而後其食石經作而後食其祿　見晁氏石經考異序

案孔注食本訓祿石經當因注而增

序曰後蜀石經易書詩周禮儀禮禮記左傳公羊穀梁孝經論語尒疋孟子凡十三經呂陶謂九經者非也其書丹周易楊鈞孫逢吉也尚書周德貞也毛詩禮記儀禮張紹文也周禮孫朋吉也孝經論語尒疋張德釗也三傳不誌何人書悉遵太和本與唐版本時有同異其相毋昭裔獨辦之刋石成都學宮刋始於廣政元年厥八年而以次告成春秋三傳至宋皇祐元年九月始訖工宣和五年益帥席升猷刻孟子乾道六年晁公武刻古文尚書皆謂之蜀石經經皆有注尤傅詳備晁氏云周易經文不同者五科尚書十科毛詩四十七科周禮四十二科儀禮三十一科禮記三十二科春秋左傳四十六科公羊二十一科穀梁一十三科孝經四科論語八科尒疋五科孟子二十七科其傳註不同者尤多洪文敏謂字體清謹有正觀遺風南宋時猶存宋儒引經竝據此本與小字本岳珂本往往相合元明無傅之者殆亡於嘉熙淳祐以後也其間遇唐諱皆缺筆沿開成本也察字祥字缺筆則避本國諱也按知祥父名道此刻屢見

不諱蜀檮杌云名巖則歐史作名道誤也知字不諱二名不偏諱之義也石經揚本字有流傳惟厲樊榭丁龍泓全謝山諸人曾見毛詩二卷乃廣仁義學所遺僅著輶軒儀異文未及詳攷近王氏昶金石萃編及嚴氏杰載毛詩殘碑已佚弟一之上半卷以版本參校間多疎畧錢氏大昕又得左傳昭二年殘揚趙氏魏又得周禮夏官殘本各有著錄異同之釋從畧焉余彙諸宋本明監本毛本以石經校之頗有足証版刻之譌者雖未見全經亦差可坿公武攷異之末後之言廣政石經者不無小助云爾

皇清經解卷一千四百零五終

嘉應吳梅修舊校
番禺高學瀛新校

皇清經解卷一千四百零六

學海堂

北宋石經攷異

嘉興馮敎授登府著

周禮殘碑按石經碑凡六列篆一行眞一行每行十字每葉三十行共殘本九葉惟第二葉三十二行第九葉二十八行共眞篆二百六十九行第一葉起周禮卷第一至胥四人徒四十人止第二葉起凌人下士至掌舍下士四人府二人止第三葉起九嬪至女御八人女止第四葉起凡不與祭祀則攝位至辨廟祧之昭穆辨吉凶止第五葉起牲繫于牢至類造士止第六葉起享祼用虎彝至莞席紛純止第七葉起其玉器至凡諸侯之適子止第八葉起司隸而役之至凡王后有珥事於婦止第九葉起所共職喪令至六舞大合止二體有不具經文有不相屬者蓋剝泐已久矣中州金石志謂篆書敘字藏字祧字詔字不能攷正其文爲凡淺今案守祧廟祧之祧司服藏焉之藏詔王后之禮之詔與經文無異惟敘字當在大宰三碑已佚案祧詔說文所無藏古祋作臧敘當作敘石經固未攷正其間有與今本不同者釋之如左

以佐篆作左　王均邦國

案佐古但作左後人增加人旁

徒篆作㦰百有二十人

案古文作辻隸作徒說文止有辻字石經凡徒字竝作辻从古也

冪篆作幎人

案說文幎引周禮幎人冪爲俗一字故石經从古作幎

大賓客則攝而載祼眞作果

案說文祼灌祭也从示果聲段氏玉裁曰大宗伯玉人字作果或作祼注兩言祼之言灌祼之音本讀如果下贊祼亦作果石經篆文作祼

大賓客涖篆作埭隸作筵几

案說文無涖字只作埭隸臨也鄭注儀禮讀位爲莅莅涖皆後增字

大朝覲佐篆作左儐說見前

侯禳篆作穰

案錢氏大昕曰攷鄭注小祝云禳御凶咎則从示不从禾灼然無疑此眞从示不誤又曰躍當从夭未知經文所屬今已佚

禁外內命男女之衰篆作縗

案衰假字縗正字石經眞文作衰其再獻用雨山尊皆有罍篆作

案說文櫑𥫱目酒尊刻木作雲靁象象施不窮也从木从畾或字从缶作罍蓋始以木後以陶也

諸臣之所酢篆作醋下酢席亦同也

案鄭注酢古以醋爲酬醋字漢人反易之以酢爲酬酢此石經从古唐石經儀禮有言徹酌以酢之作醋

鬱篆作鬱齊獻酌

案說文鬱芳艸築以煮之爲鬱从臼缶𠙵象林郡雨字義異此宜从臼

司几筵掌五几五席之名物辨篆作辨下同其用

案說文作辨本字

王位設黼依篆作扆下同

案扆通依明堂位天子負斧依釋文本作扆

左右篆作ナ玉篆作王几

案說文ナ左手也段氏玉裁曰反ナ爲𠂇故相戾爲ナ又卽左右字ㄨ手也凡又之屬皆从又段云此卽今之右字玉朴玉也从王有點段曰今人以朴本作王說文王石之美玉朴玉之屬从王又復高其點爲朴王王姓字別玉爲玉石字非也

蒲筵繢篆作繪純

案繢繪古通鄭注繪畫也則鄭本作繪攷工記畫繢之事後素功注引論語作繢禮深衣衣純以繢注繢讀曰繪玉藻緇布冠繢緌注繢或作繢兩字互通然攷說文繢織餘也繪會

五采繡也兩字義異宜作繪爲正

凡王后有拜篆作撰事于婦人

案鄭注亦作拜今版本作撰是傳寫之誤　本朝石經亦作撰

周禮遺字

太宰三曰郊甸之賦眞作邦　見本朝石經提要

案提要云唐石經北宋石經作邦甸葢當時所見太宰經尚未佚也鄭注邦甸六遂之餘疏云三曰邦甸之賦者並作邦惟明北雍本作郊誤字也

禮記殘碑案禮記祇存檀弓一碑在開封爲諸家所未見碑凡六列每列三十四行每行十字一行篆一行眞弟一列自曾子曰小功不稅則是遠兄弟終無服也起存二十九行弟二列存二十四行弟三列存五行弟四列存七行弟五列弟六列殘泐不成行未存從者曰禮與曾止眞篆結體與周禮同

伯高之喪赴於篆作烏孔子下於字並作烏

案於假爲烏乎之烏不得以烏假於石經誤也

吾哭諸廟篆作廟眞作廟

案說文本作廟

吾哭諸寢篆作寢眞作寢下同

案說文作寢从宀侵聲段氏曰今人皆作寢寢乃寢部寢字之省與寢異義

夫由篆作曺賜也見我

案說文無由字引尚書盤庚若顚木之有由蘖由作曺石經從古文也

食肉篆作月飲篆作酒

案說文月胾肉象形歠歡也从欠會聲作飲者譌文

必有艸篆作鬒眞同木之滋焉

案說文艸百卉也凡艸之屬皆从艸草草斗櫟實也一曰象斗即皁字兩字義殊宜作艸

子夏投其篆作笪下其字同杖而拜

案箕子本作其子二字古通然於此文不合

尚書遺字

明作哲篆作晰見金石存

案吳氏玉搢曰哲晰同音義亦相近余謂哲明也當从日从口譌也唐石經南宋石經及釋文各宋元本並作哲

木朝石經亦作哲足訂坊本之譌晰即哲移日於旁耳

孟子遺字

非挾大山以超篆作起北海見同上

案吳氏玉搢以起爲誤字

序曰世知有一字三字石經而不知有二字石經李燾長編載嘉祐六年三月以篆國子監石經成賜草澤章友直銀百兩絹百疋除試將作監主簿辭不就故有是賜宋史北宋篆石經有謝絳張次立楊南仲皇甫克繼等或賜銀幣或賜出身周密雲烟過眼錄記嘉祐石經云羅壽可游汴梁太學九經石堆積如山一行篆字一行眞字朱檢討彝尊經義考據安世鳳說謂金耶律隆曾修宋嘉祐石經至明已殘斷不完彭尚書元瑞曾得

周禮殘本凡十二葉二百五十四行惜僅載起訖不復考証同異惟吳山夫金石存載顏賈親向開封府學搨得嘉祐石經尚有周易二碑存升固革鼎未濟五卦及繫詞前七章尚書三碑存牧誓武成洪範旅獒金縢康誥酒誥七篇迨畢尚書沅撫中州詢之開封學官碑已無存惟陳留僅存周禮卷一及卷五中數石而已錢氏大昕金石文跋尾所言亦同彭本此卷余從茗溪孫茂才衍慶得之共二百六十九行較彭所得本少八十三行以兩本互校之凡周禮卷一及卷六中所存殘字有出於畢尚書所見外者又從方履篯得禮記殘碑履篯藏有易書二殘本云得之開封府學惜未及寄示竣它日索之凡石經古文竝足証刊本之誤有功於微學不尠矣因據汲古閣本參校

畧釋同異以補向來言石經者所未及云

南宋石經考異

周易　案南宋石經周易所存二碑第一碑起乾元亨利貞至九五休止第二碑起否大人吉至九三日昃之離止每石分四列每列五十六行每行十七字首題周易上經四字次行空三格書乾卦次行即乾元亨利貞以下皆接連至坤卦另行起下並仿此

三石經卦下無乾下乾上四字

案此與唐石經合每卦同

乾元亨利貞石經貞作貞

案此避仁宗諱也石經於避諱字如禎作祯徵作徵懲作懲皆避仁宗嫌名惟孟子徵招之徵不缺筆論孟中改貞爲正恒作恒改爲常避真宗諱也亘字亦缺筆敬作敬改爲欽避

翼祖諱也凡警竟儆字皆缺筆桓作桓改爲威避欽宗諱也
匡作匡改爲正避太祖諱也殷作殷改改爲商避宣祖諱也佶
作仕避徽宗諱也讓作讓改爲遜爲責避濮安王諱也樹作
樹改爲植爲立避英宗嫌名也朗作朗避祖先諱也項作項
避神宗諱也石經因諱改字惟論孟有之他經皆從缺筆六
經皆同後不復詳釋云
乾窮之災也石經災作灾凡經中災字同
案說文烖或作灾籀文作災石經是也
問以辨之石經辨作辯
案辨說文本作辦辦辯通字唐石經釋文李鼎祚集解鄭本
並作辯

坤慎不害也石經害作害
案說文害傷也手聲作害從俗也
其所繇來者漸矣石經繇作由下同
案繇古字由或字說文無由字段氏注補有之唐石經亦作
由
比終來有他吉石經他作它下同
案古他字作它又作佗唐石經釋文作它顧氏炎武謂與今
文不同而兩通者
大有明辨晳也石經晳作晢
案晳當从折說文晢昭晢明也从晢誤也說詳　國朝石經
謙君子以哀多益寡石經哀作褒

案袁說文所無褒當作褒說詳唐石經誤字辨

豫遲有悔石經遲作遲

案說文作遲籀文作遲說詳漢石經

噬嗑屨校滅趾石經校作校下同

案說文校木囚也周禮校人注校之言校也此引申爲比校字五經文字云校經典釋文或以爲比校字校字說文所無唐石經於考校字皆从木是也

復无祇悔石經祇作祇下同

案說文祇訓敬从氏祇訓神示从氏王肅于此經作无禔悔九家作多音支古氏是通故祇可作禔古多支同音多見卽祇見也引伸之訓爲適卽借神祇字爲之別無祇字玉篇始有祇字俗字也唐石經仍作祇於祇旣平作祇此承張參之誤以上錢氏大昕說

大畜剛健篤實輝光石經輝作輝

案唐石經釋文作輝說文輝光也廣韻輝同輝

離日昃之離石經昃作昊

案說文厎从日仄聲引易日厎之離隸作昃亦作昊昊字許君不收昊又昊之俗

尚書案尚書七碑朱氏彝尊經義考作六碑誤也每石四層每層四十二行行二十七字惟末石三層後有泰檜跋碑中不標卷次及虞夏書之名篇題亦無第一第二等字小序與篇目直接經文逸書序另爲連列第一碑起頑讒若不在時至攸徂之民止第二碑起罪疾日曷不暨朕幼孫有比至予克受非予止第三碑起武惟朕文考無罪至天降威知我國有止第四碑首缺六行若翼日乙止第五碑起周公朝至于洛至我亦不敢知

止第六碑起其終出于不祥至五服一朝止第七碑起羣后之逮在下至末總計所存之石虞書缺堯典以下四篇商書缺湯誥以下七篇周書缺君陳以下六篇秦誓後秦檜跋尚存十數字

五子之歌峻宇彫牆石經彫作雕

案當作雕詳唐石經誤字辨

肩征肇位四海肇石經作肇後同

案段氏玉裁曰肇从戈肇聲玉篇五經文字皆云肇俗肇字說文支部有肇字唐後人妄增

湯誓有衆率意弗協石經協作恊後同

案說文協同衆之龢也恊同心之龢也依義當作協

說命爾交脩予石經脩作修下同

案依義當作修唐石經于交脩德脩並作修

徵子我祖底遂陳于上石經底作厎

案說文厎砥石引伸之義爲致本通致西旅厎貢厥獒漢書厎作致是也俗从底誤段氏玉裁謂顧氏炎武分別厎底不同不知古無从氏之底底與底爭首筆之有無末筆則同也

吾家耄遜于荒石經耄作耄

案唐石經耄是也說文耄从老省作耄俗字

牧誓昏棄厥肆祀弗答石經答作荅

案荅正字

洪範無虐煢獨石經煢作煩

案煢正字唐石經同

使羞其行石經羞作羞

案漢石經作羞

旅獒太保乃作旅獒石經太作大下同

案說文太古文泰段氏玉裁曰凡言大而形容未盡則作太

如大字作太字大子周大王作太王是也謂太卽說文太字太卽泰又用泰爲太展轉貤繆石經作大爲正唐石經作太

酒誥厥心疾狠石經狠作很

說詳　國朝石經

盡執拘以歸于周石經拘作拘

案說文拘止也从手句句亦聲作拘者書法之變耳

洛誥萬年厥于乃德石經厥作猷

案說文厥筥也段云厥與壓義近于猷飽義遠各書段厥爲猷是猷憎字此作猷爲是唐石經亦作猷尒疋豫射猷也並同

立政太史石經太作大

說見前

詩案毛詩石經十碑每石四列列四十五行行二十八字惟末石三列碑中不分卷目小序皆接經文每篇另起一碑起周南至報我不述止第二碑起送子涉淇至青青子佩止第三碑起悠悠我思至羔裘豹止第四碑起每章連接凡篇尾章句及風雅頌後皆不總計章句第青子佩止第三碑起悠悠我思至羔裘豹止第四碑起我有嘉賓中心止第六碑起好之鐘鼓既設至我獨居憂止第七碑起毛取其血膋至經營四方何草止第八碑起不玆何人不矜至于時言言于止第九碑起入覲以其介圭至薄言駟者有驪有止第十碑起駱有駉有雒至末止以卷帙計之洞酌至烝民十章似缺一碑末有秦檜跋十九行無一字磨泐其稱歲癸亥葢紹興十

三年也朱氏彝尊據中興紀事本末謂檜跋爲吳訥椎碎今尚書毛詩左傳論語後字跡俱存知其言不實也又經義攷作詩十二碑亦誤

關雎鐘鼓樂之石經鐘作鍾下凡鐘字同

案鍾假字鐘本字

采蘋維筐及筥石經筐作筥筥作莒

案北宋石經亦作莒古从艸从竹之字每通筥是避太祖諱桃夭序婚姻以時石經婚作昏

案婚本作昏段氏玉裁曰古無从民之昏謂唐人避諱从氏者非錢氏大昕曰說文昏日冥也从日氏省氏者下也一曰民聲則說文例當重出昏字蓋侗六書故云唐本說文从民省徐本从氏省鼏說之曰因唐諱民改爲氏也然則說文元是昏字从日民聲唐本以避諱減一筆故云从民省徐氏誤仞爲氏省氏下之訓亦徐所附又不敢輒增昏字仍坿民聲于下其非許元文信矣案漢隸字源昏皆从民婚亦从昏民者冥也與日冥之訓相協段氏曰說文昏字云一曰民聲四字淺人所加昏从氏省爲會意絕非从民聲爲形聲也譌書淆亂乃有从民作昏者俗皆遵用五經文字乃云緣廟諱偏旁準式省从氏非也

日月序不見答於先君石經答作荅

說見前

氓漸車帷裳石經帷作惟

案石經誤唐石經儀禮覲禮侯氏亦皮弁迎于帷門之外帷

亦誤刻惟

信誓旦旦石經旦作旦下同

案此當避桓字偏旁而改勞心怛怛之怛亦作怛

大叔于田兩驂雁行石經雁作鴈

案說文雁爲鴻雁鴈爲鵝舸此經當爲鴻雁之雁作鴈非

子矜序刺學校廢也亂世則學校不修焉石經修作脩

案唐石經作脩下甫田序不修德而求諸侯石經亦作脩

風雨凄凄石經凄作淒

案當作淒唐石經同毛本作凄俗字

遵遵我乎猶之間分石經間作閒

案當作閒

園有桃不知我者石經作不我知者下二章同

案唐石經同阮宮保元云此與黍離上云知我者下云不知我者此蓋涉彼而誤倒耳當从石經

山有樞弗洒弗掃石經掃作埽

案唐石經作埽本又作掃

揚之水序沃盛強石經強作彊

案說文無強字作勥迫也彊弓有力也古文作勥亦假爲勥力之勥

椒聊實大且篤石經實作碩大作實者宋以後誤改

案唐石經同二章皆作碩大

七月二之日鑿冰冲冲石經冲作沖

案說文無冲字當作沖

鴟鴞子屋脩脩石經脩作脩

案說文無脩字當作脩說詳唐石經誤字辨

常棣況也永歎石經歎作嘆

案古歎悅字作歎悲嘆字作嘆此當从歎唐石經作歎

宜爾室家石經作家室

案各本並作室家

車攻選徒囂囂石經囂作謷下同

案說文囂聲也省作謷今本从貢誤

鴻雁石經雁作鴈

案石經誤

鶴鳴他山之石石經他作它

說見前唐石經同

祈父靡所底止石經底作底

說見前唐石經同

我行其野二章爾不我畜石經畜作蓄

案上言采其蓫本又作蓄此當作畜畜養也

十月之交豈曰不時石經曰作田

案石經誤筆

大田興雨祈祈石經祈作祁

案唐石經同說見　國朝石經

漸漸之石序役久病在外石經在作於

案唐石經作於釋文及正義皆合

韶迺慰迺止石經迺作乃下同

案迺乃通字然唐石經此詩多作迺

棫樸奉璋戋戋石經戋作哉

案戋哉字同唐石經同

生民不拆不副石經拆作坼

案唐石經同說文作不坼不副當是三家詩今本作拆誤字

蒸之莊菽石經菽作叔

案釋文作叔云或作菽

或簸或蹂石經簸作播

案石經譌不成字

既醉室家之壺石經壺作壺

案當作壺

公劉鞞琫容刀石經鞞作鞸

案鞞从卑不从畀

韓奕實畝實籍石經籍作藉

案載芟序春籍田同唐石經於載芟亦作藉石經於从竹之字如篤策簡笙等字多改从艸

常武王旅嘽嘽石經旅作旂

案字書無滚字

烈祖來假來享石經享作饗

說見　國朝石經

中庸　案石經禮記舊傳五篇今學記儒行經解大學等篇已佚惟存中庸一碑殘泐不全起必自邇至卷末字體較大後空處有印曰御書之印

可一言而盡也石經一作壹

案壹古文唐石經同

一撮土之多及其廣大石經大作厚

案唐石經同作厚監毛本作大誤也

待其人而後行石經而作然

說詳唐石經誤字辨

辟如天地之無不持載石經辟作譬

案唐石經作譬

爲能聰明睿知石經睿作叡

案唐石經及釋文同作叡說文叡古文睿

簡而文石經簡作蕑

案蕑是隸變漢石經論語簡在帝心作蕑

君子之所不可及者石經無之字

說詳唐石經誤字辨

春秋左傳案石經左傳四十八碑王氏昶金石萃編作四十九碑所載起訖參差殆未親撫也每石四列列四十五行行二十八字惟末碑三列秦檜跋凡三十八字惟末碑三列秦檜跋凡三十卷與今本同以卷第計之當是成襄昭定間失去數碑其所存者字多磨滅文字可考者不過十之六七耳卷首題云春秋經傳卷第某下皆注某公二字其同一公而分數卷者于某公下有上中下及一二三四五等字經與傳文相連惟改年則另起也第一碑起多泐惟隱元年傳修惠公之好也作脩可辨第二碑起父之子嘉父逆晉侯于隨至周內史聞之曰臧孫止第三碑起達其有後于魯乎至有寵于莊公莊公止第四碑起及仄而代至冬十有二月葬鄭止第五碑起厲公傳二十一

年至豈不懷歸畏止第六碑起簡書簡書同惡相恤之謂也至其娣生卓子及將止第七碑起立奚齊至夷吾無禮止第八碑起也夏晉太子圉爲質於秦至晉侯無親外內止第九碑起惡之吾聞姬姓至以靖國也靖諸內止第十碑起而敗諸外至九月甲午晉止第十一碑起侯秦伯圍鄭至以報殺之役二止第十二碑起二月晉侯禦之至敗秦師于令狐至于止第十三碑起刳首已丑先蔑奔秦至衛侯會公于沓請平止第十四碑起于晉公至而使歜僕止第十五碑起惟存公望非禮也等字上下列俱糢糊第十六碑起晉師救鄭至壬申止第十七碑起退我此乃下磨滅不辨第十八碑起臣不任受怨下莫辨第十九碑起不通則是康公絕我好也至必楚王也射而中止第二十碑上糢糊下惟玫環盈其懷從而歌之數字可辨第二十一碑起瑩十勫逆周子于京師至晉侯享公止第二十二碑起請屬鄧下糢糊第二十三碑多漫滅惟中列存晉侯字下層糢糊此后下又缺二三石至子起與之邑至豹自後而擊之范氏之止第二十四碑起在臺後欒氏乘公門至我將死其止第二十六碑起宰曰免是反子之義也至賦蓼蕭子展相止第二十七碑起鄭伯賦緇衣至使叔向侍言焉子木止第二十八碑起亦不能對也至待其立君而爲之備宋公遂止第二

十九碑起反楚屈建卒至其君弱植公止第三十碑起侈大子羣至我小人也衣服附止第三十一碑上三列多泐至趙孟曰其幾何止第三十二碑起之聞也至昧旦丕顯後止第三十三碑起世猶怠況日不悛至黑而上僅深目止第三十四碑起不辨至而乞師於諸侯止第三十五碑多泐此下又缺一碑第三十六碑多泐未詳第三十七碑起載寶以出至費無極取貨於東國而謂蔡人止第三十八碑起不辨至子車曰衆可止第三十九碑起晉殺祁盈至君必逐之昔止第四十碑起躁以晉侯之命至晉人假羽旄於鄭鄭止第四十一碑起躁與之明日或旆以會至子必使往他止第四十二碑起公謂樂祁曰至誰之劍也吾稱子以止第四十三碑起告必觀之至伐斟鄩止第四十四碑起不辨至二子者禍矣恃得君止第四十五碑起不如死棄盟至高無丕帥師伐我止第四十六碑起及淸季孫謂其宰冉求至由弗能齊簡公之在止第四十七碑起其亦夫有奮心至君復而止第四十八碑起不辨虐可待之起至末末有秦檜記十五行與論語同畧異數字亦足考也

隱公九年傳祝聃耳曼也从耳冉聲或从甘作聃俗字也

案說文聃耳曼也从耳冉聲或从甘作聃俗字也

十一年傳授兵於大宮石經授作受

案石經誤也

桓公元年傳宋華父督石經督作督後同

案說文督从目从日爲俗字此沿唐石經之誤

六年傳必棄小國石經棄作弃後同

案弃古文棄唐石經因避諱作弃

莊公十一年傳得儁曰克石經儁作雋

案當作雋

二十二年傳遇觀之否石經觀否下多不畫卦

案石經之例如此後並同

二十七年傳以其立子頹也石經頹作穨

案唐石經作子穨釋文作頹說文作穨从禾几貴聲俗字作頹矢其聲矣

二十八年傳鬬御彊石經彊作彊

案當作彊古文作彆後人以彊域之彊从弓从土非此御彊

本取勞迫之義唐石經亦作彊

僖公四年傳與屈完乘而觀之石經完作宍下同

案此避欽宗嫌名

五年傳神所馮依石經馮作憑

案馮假字憑俗字

七年經盟于寧毋石經毋作毋傳同

案石經誤

傳若君去之以爲成石經作君若

說見　國朝石經

若總其罪人而臨之石經總作揔

案當作總揔俗字

二十年傳謂行多露石經謂作爲

案謂爲古每通依義當作爲襄七年謂行多露亦作爲

二十一年傳實司大瞏石經瞏作曔下同

案說文曔从日俗从白唐石經同

二十二年傳詩曰石經曰作云

案唐石經仍作曰

楚子入鄭于鄭石經鄭作享下同

案唐石經鄭畢夜出亦作鄭

二十四年傳齊桓公置射鉤石經鉤作鈎

案石經每句字从勾當避敬字偏旁而改

鄂不韓韓石經韓作韓

案唐石經同監毛本作韓誤字

處于氾石經氾作汜下同

案唐石經釋文同

蒼葛呼曰石經蒼作倉

案唐石經同禮月令多作倉

遷原伯貫于冀石經冀作冀

案當作冀

昔趙衰以壺餐從徑石經餐作飧

案唐石經釋文同監毛本作餐誤

二十六年經弗及石經弗作不

案弗不古通

二十七年傳責無禮也石經無無字

說詳　國朝石經

二十八年傳謂楚人曰石經無曰字

案唐石經同

詰朝將見石經將作相

案作相義通

策命晉侯爲侯伯石經策作荓下同

案荓俗字

三十年傳且君嘗爲晉君賜矣石經嘗作甞

案甞俗字

若不闕秦將焉取之石經無若字將字

案唐石經初刻亦同後增注二字說詳　國朝石經

楊孫石經楊作揚下同

案唐石經同

三十二年傳文王之所辟風雨也石經辟作避

案辟假字避本字

老師廢財石經作師老

案石經誤

文公三年傳君子是以知秦穆公之爲君也石經無公字

案唐石經同

六年傳辟刑獄石經作獄刑

說詳　國朝石經

十一年經叔仲彭生石經無仲字

說詳　國朝石經

至于錫穴石經錫作鍚

說詳　國朝石經

十四年傳廬戢黎石經黎作梨

說詳　國朝石經

宣公二年傳驪姬之亂石經驪作麗

案唐石經釋文同

三年經晉侯伐鄭及鄦石經鄦作延

案唐石經同

十二年傳又何以爲京觀乎石經何作可無觀字

案唐石經作何京下旁注觀字何當作可

成公二年傳曰銳司徒免乎石經無曰字

案此曰字恐衍

襄公三年經敗于狐駘石經于作於

案唐石經同

二十三年經邾畀我來奔石經畀作卑

案唐石經同

二十五年傳據于蔑黎石經黎作黎下同

案唐石經同纂圖本閩本亦作黎釋文作黎从易本文反隊石經反作返

案二字通唐石經作反隊作墜

枕尸而哭石經哭下有之字

案淳熙本亦有之字衍也

今陳忘周之大德石經忘作亡

案當作忘六朝造像有以亡夫作忘夫者

不如奕棋石經奕作弈下同

案奕洪之奕从大博弈之弈从廾此當从廾唐石經已誤監毛本誤奕正義同

會于夷儀之歲至成而不結石經屬下卷二十六年經前

案唐石經釋文並同閩本監本毛本在三十六卷之末皆仍十行本之誤也

二十六年傳大子痤美而狠石經狠作很

案當作很說見前

涉于氾而歸石經氾作汜

案唐石經同

棠無咎曰石經無作无下同

案无古文奇字易多作无此與唐石經釋文同

崔成有疾石經成作氏

案石經誤

二十八年傳枵耗名也石經耗作秏下同

案唐石經同說見　國朝石經

二十九年傳展玉父石經玉作王

案玉祇作王說詳北宋石經

見舞象箾南籥者石經箾作削籥作籥

案石經从蒲从竹之字多通

禕謚曰石經禕作卑下同

案唐石經同卑假字漢書人表作卑湛羣經音辨亦作卑風俗通姓氏云卑氏鄭大夫卑湛之後漢有卑躬則當作卑

三十年傳單公子愆期石經期作旗

說見唐石經誤字辨

烏乎石經乎作呼

案唐石經同

三十一年傳寇盜充斥石經斥作斤

案說文無斤字斥當爲廣字斤斥皆俗字

則恐燥溼之不時石經溼作濕下同

案隸文以濕爲燥溼字以溼爲沛濕字濕假字溼本字

諺所謂老將知而耄及之者石經耄作耄

說見前

昭公三年傳少姜有寵而死石經姜作齊

說見唐石經誤字辨

伯石之汰也石經汰作汰下同

案同唐石經宋本亦作汰

吾未見者有六焉石經吾下有所字

案唐石經同

慶封惟逆命石經惟作唯

案唐石經同

二十年傳以攻崔苻之盜石經苻作蒲

案唐石經初刻作蒲後改作苻苻蒲通字

二十六年傳不知天之棄曾耶石經耶作邪

案唐石經同宋本足利本亦作邪

定公元年傳榮駕鶩石經駕作駕

說見唐石經誤字辨

四年傳以藩屏周石經藩作蕃

案藩蕃通字說詳余三家詩異文唐石經作蕃宋本同

五年傳報觀虎之役也石經役作敗

案同唐石經宋本足利本並作敗

八年傳王孫賈趨進石經趨作趍

案說文趨走也趍趍趙久也兩字訓微異此宜从趨淳熙本作趍

三年傳世爲婚姻石經婚作昏

案昏正字同唐石經

十二年傳晉戈錫石經錫作鍚下同

案石經誤

二十二年傳吳爲無道石經吳作吾

案石經誤

二十七年傳因孫於邾石經於作于

案唐石經合

論語案石經論語七碑毎碑分四列列二十七行行二十六字或十五字畧兼行書體分十卷案漢唐石經及皇冤本高麗本俱作十卷惟十行本閩本監本毛本祖二十卷石經分卷與古本合首題論語卷第一次行學而第一次行即經文毎章連接第一碑起論語卷第一至有反坫管氏亦止第二碑起有反坫至赤之適止第三碑起齊也乘肥馬至如履薄氷止第四碑起而今而後至食饐而餲魚止第五碑起餕而肉敗至司馬牛問君子子曰君子止第六碑起不忠信行不篤敬至血氣未定戒止第七碑起者與之其不可者拒之至末卷一至卷六俱全卷八卷十剝蝕已多七九兩卷全缺末有泰檜記

案此避諱而改後同惟子路篇以下仍缺筆作敬石經於諸經避諱字皆缺筆惟論孟改字

夫子溫良恭儉讓以得之石經讓作遜後同

案避諱而改

爲政殷因於夏禮石經殷作商後同

此亦避諱而改

八佾邦君樹塞門石經樹作樹下同

此避諱缺筆

公冶長雖在縲紲之中石經紲作紲

案唐石經避諱作紲紲本从世釋文及皇本高麗本作紲

不可雕也石經雕作彫

說見唐石經誤字辨

不可朽也石經朽作朽

案石經誤釋文圬或作朽史記弟子傳漢書董仲舒傳作圬御覽一百八十七居處部作圬玉篇作杇

述而惟我與爾石經惟作唯

說見　國朝石經

齊戰疾石經齊作齋

案齋本字齊假字釋文云本或作齋御覽人事部引亦作齋得見有恆者石經恆作常

此避諱而改字

人潔已以進石經潔作絜下同

案唐石經作絜潔俗字也

泰伯巍巍乎舜禹之有天下也石經下巍字作魏下同

案此書法之稍變耳孟子勿視其巍巍然音義魏音巍丁云當作巍知本作魏字影宋本孟子作魏

子罕過之必趨石經趨作趍下同

案作趨爲正

子張其惟聖人乎石經惟作唯

案惟唯字通漢石經皇本唐石經足利本十行本並作唯漢書董仲舒傳引亦同閩監毛本並作惟

窺見室家之好石經窺作闚

案釋文作闚皇本高麗本唐石經同五經文字云窺與闚同

案二字通易闚其戶說文引作窺闚觀釋文本作窺禮運皆可俯而闚也穀梁序可得而闚也公羊踊于踣而闚客釋文並云闚本作窺

堯曰修廢官石經修作脩

說見前

孟子 案孟子石經存十一碑每石四列列二十八行行二十六字或十五字十七字書兼行體凡十四卷每章皆提頭分起第一碑起不可以敵強至則何爲不行王止第二碑起夫子當路至晏子止第三碑起今此下民至故爲兵餽止第四碑起之子何爲不受至夫道一而已矣止第五碑起成覿至堯之爲君止第六碑起惟天爲大至遺之牛羊葛止第七碑起堯舜之道至是天子而友匹夫也止第八碑起用下欽上至猶人之性與止第九碑起告子曰食色至指不若人則知惡止第十碑起下而去之仁者固如是乎至吾人有焉止碑起目舜爲美子至晉人

梁惠王樹之以桑石經樹作植

此避諱而改

由古之樂也石經由作猶

案猶正字由假字宋本岳本考文古本並作猶

文王事昆夷石經昆作混

案詩本作混鄭箋正義釋文並作混趙岐注詩云昆夷兌矣說文作昆夷或三家詩作昆也此經當作混足訂趙注之誤

放於琅邪石經於作于

案孔繼涵韓岱雲所刻本作于

惟君所行也石經無行字

案石經脫

哀此煢獨石經煢作煢

案當作煢从凡誤

古公亶父石經父作甫

案各宋本俱作甫注同

侯我后石經侯作侯

案說文無侯字侯待也侯或从足作跾

公孫丑自生民以來石經自下有有字

案考文古本自下有有字正義言自有生民以來本有有字

凶年饑歲石經饑作飢

案饑歲義當从饑

滕文公有恆產者石經恆作常下同

說見前

其命維新石經維作惟

案維惟古今文

井地不均石經均作鈞

案均鈞古今字

許子必織布而後衣乎石經而作然

案注及正義並作然

有小人之事石經人作民

案大人小人當作人此非唐石經避諱改也考文古本作民

長幼有序石經序作敘

案敘序古今文正義正作敘

或相什伯石經伯作百

案說文佰什伯也廣韻一百爲一佰依義當作佰孔繼涵所

刻本作百

狐狸食之石經狸作貍

案當从貍唐石經于詩取彼狐狸作貍

萬章歸潔其身而已矣石經潔作絜

說見前

非王公之尊賢也石經無之字

案正義無之字廖瑩中本閩本無之字

孔子奚取焉取非其招不往也石經焉下有哉字無其字

案各本皆無哉字有其字

或相倍蓰而無算者石經算作筭

案說文算筭異義釋文算本或作筭當从廾从大俗也

告子則有讓石經讓作責

此避諱而改

桓公爲盛石經桓作威

此避諱而改

無易樹子石經樹作立

此避諱而改

亦教之孝弟而已矣石經弟作悌

案悌正字

南宋石經遺字

易經遺字

君子以自彊不息石經彊作强以下並見彭氏元瑞石經提要

說見前

書經遺字

武成師渡孟津石經渡作逾

案各宋本俱作逾

洪範明作晢石經晢作晢

說見　國朝石經

多士今爾又曰石經作其曰

案唐石經各宋本同

詩經遺字

何彼穠矣石經穠作襛

案五經文字云襛从禾者譌唐石經各宋本皆作襛

君子于役牛羊下括石經作羊牛

案此坊本之誤倒唐石經各宋本並作羊牛

東方未明不能晨夜石經晨作辰

案此坊本之誤唐石經各宋本同

我行其野求我新特石經我作爾

案此坊本之譌唐石經各宋本同

誠不以富石經誠作成

案鄭箋作成詩自作成唐石經各宋本同宋蘇氏謂成當依論語作誠今本詩經竟改作誠非也

正月天天是椽石經上天字作天

案後漢書蔡邕傳作天天是加劉攽校漢書以爲上天字當作天唐石經各宋本並同

我將既右亨之石經亨作饗

案坊本作享唐石經各宋本作饗商頌烈祖來假來饗同長發幅幬既長石經幬作隕

說見　國朝石經

降于卿士石經于作予

案箋與正義俱作予各宋本同

南有嘉魚序大平君子石經君上有之字

案唐石經各宋本同

漸漸之石序故作此詩也石經此作是

案唐石經各宋本同

中庸遺字

維天之命石經維作惟

案詩攷列之異字中唐石經各宋本同

左傳遺字

隱公九年經天子使南季來聘石經子作王

案監本作子誤唐石經各宋本並作王

桓公二年傳以照臨百官後句石經作臨照

說見　國朝石經

僖公元年經齊師宋師曹伯次于聶北石經作曹師

案下經文亦作曹師唐石經宋本同

獲苗拏石經拏作挐

說文挐牽引也从手如聲各本作拏云拏字見于經者僖公元年獲苗挐三傳同也拏說文訓持即今所謂攫拏字也从奴聲廣韻拏挐兩收淆亂其義玉篇有挐無拏訓爲持也乃同此經當作挐即紛挐之義

五年傳一之爲甚石經爲作謂

案唐石經宋本同

九年經晉侯詭諸卒石經詭作佹

說見　國朝石經古佹詭通漢鄭固碑造膝佹辭佹即詭字

二十有四年傳生原同屏括樓嬰石經樓作僂

說見　國朝石經

二十有五年傳晉於是始起南陽石經起作啓

說見　國朝石經

屈蕩尸之石經尸作户

說見　國朝石經

昭公二十有二年傳余有亂臣十人石經無臣字

說見唐石經

論語遺字

子罕忽然在後石經然作焉

案唐石經同

鄉黨惟酒無量石經惟作唯

案皇本唐石經宋本同

先進敢問死石經敢上有曰字

案邢疏曰敢問死者是有曰字皇本唐石經宋本並同

顏淵斯謂之仁矣乎石經矣作已

案皇本唐石經宋本同

今亡已夫石經已作矣

案釋文筆解皇本及各宋本漢書藝文志並作矣高麗本作

今則亡矣夫五經文字序作今亡矣無夫字

孟子遺字

梁惠王王曰吾惛石經惛作惽

案作惽爲正

孟子見齊宣王曰爲巨室石經見作謂

案後漢書劉元傳注引此同

謂棺槨衣衾之美也石經槨作椁

案坊本作槨俗字也各宋本作椁

公孫丑吾聞之也君子不以天下儉其親石經無也字

案各宋本俱無也字

又從而爲之辭石經無而字

案各宋本無而字此坊本之譌

古之爲市者石經者作也

案孔繼涵本作者閩監毛本皆同

滕文公彊而後可石經彊作强

案孟子音義作强

萬章以要秦穆公石經穆作繆後秦繆公用之而霸同

案岳珂本作繆

萬章問曰敢問交際何心也石經無問字

案岳本無問字

告子萬鍾則不辨禮義而受之石經辨作辯

說見前

今之事君則曰石經作皆曰

案坊本無皆字誤

盡心公孫丑曰何謂也石經作問曰

案坊本無問字誤

亦不隕厥問石經隕作殞

說見前

序曰宋自至和刋立二體石經南渡播遷淪沒鴻水高宗定鼎臨安萬幾之暇留意翰墨嘗諭輔臣曰學寫字不如寫經紹興十三年以次頒所書小楷易書詩左傳四經刋石十六年又書論語孟子皆付之石立於太學至淳熙四年建光堯石經閣置碑其中重勒高宗御筆行書中庸大學記儒行經解五篇以補禮經之闕玉海言之詳矣宋亡幾遭楊禿之厄元明間屢經從學移碑遂有殘缺今杭州府學所存碑八十六石諸經皆非足本禮記僅存中庸片石證之明楊一清所記碑目尚符朱氏彝尊所謂八十七石者誤也紹興至今六百餘年而碑之漫漶

已如此當時所頒州學者散佚已盡即宋揚流傳好古家絕不
可得今就所可識者考其異文間采遺字之見于他書者補之
有足訂今本之譌見宋槧之善亦世之言石經者之一助也

皇清經解卷一千四百零六終

嘉應吳梅修舊校
番禺高學瀛新校