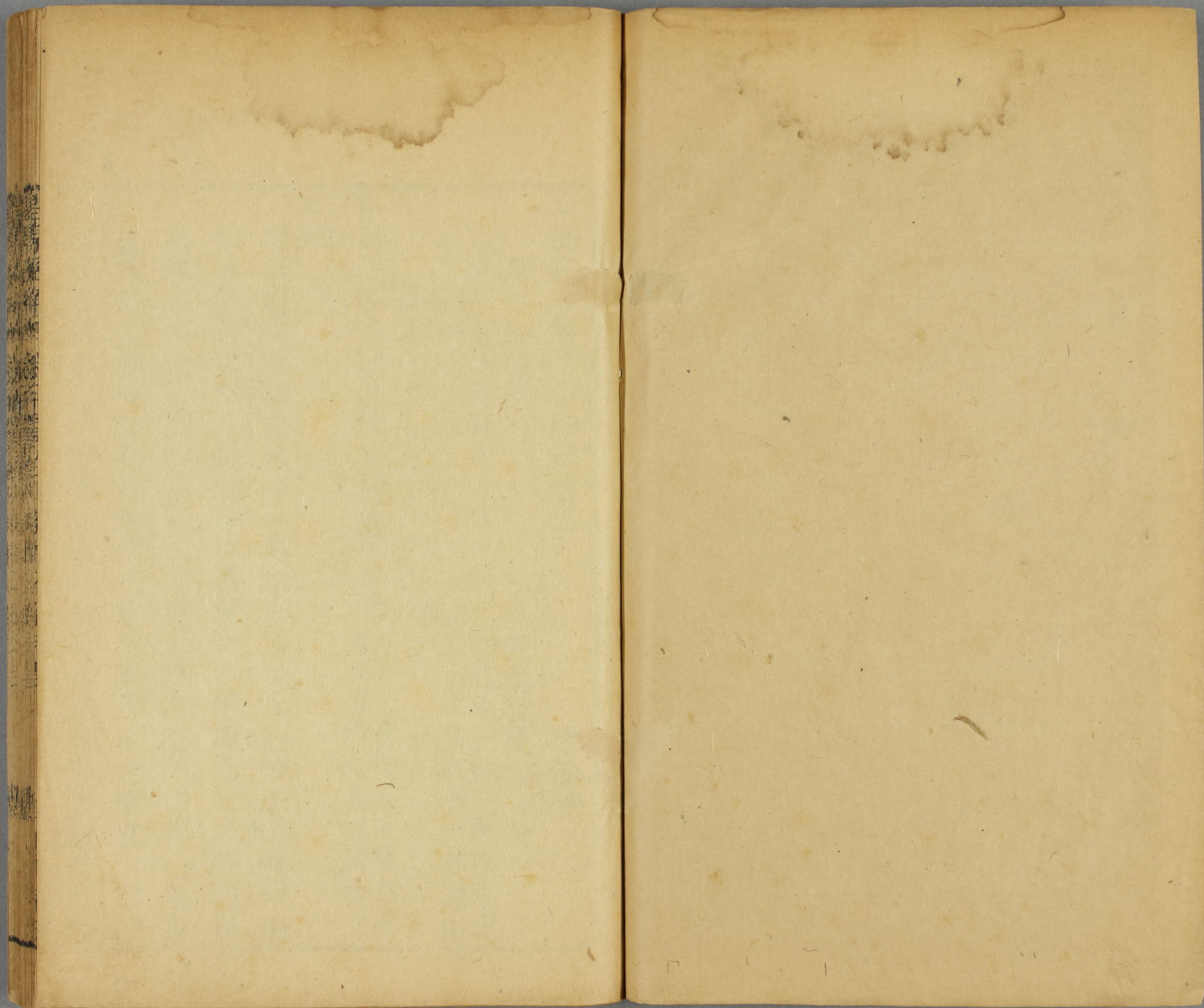


皇清經解





門
號
卷

門
號
卷

18
20
358

皇清經解卷一千四百零二

學海堂

所錢文
有拘那

漢石經攷異

嘉興馮敎授

登府著

周易

案隋書經籍志載一字石經周易一卷至唐魏鄭公收聚時已亡諸家亦無傳引者唯陸氏釋文所載石

經繫辭先心一條陸氏隋唐問人所見必熹平石刻也

繫辭

聖人以此洗心石經洗心先

釋文陸氏云王肅韓悉禮反京荀吳董張蜀才佗

先石經同

案石經易本施孟梁邱三家諸家皆佗先心唯王肅韓康伯佗洗虞翻注聖人謂庖犧以著神知來故以先心又神以知來注來謂先心蓋神謂震七復見天地之心故曰先心也惠氏棟周易述曰祭義昔者聖人建陰陽天地之情立以爲易以抱龜南面天子卷冕北面雖有明知之心必進斷其志焉

經書經解

卷一千四百零二

馮敎授石經考異

一

庚申補刊

是卽聖人以此先心之義周易古義曰管子云聖人先知無形尉繚子云黃帝曰先神先鬼先稽我智皆先心之謂也吾友馬應潮曰前漢百官公卿表庶子先馬如淳曰先或佗洗吳仁傑刊誤補遺云淮南書曰越王句踐親執戈爲吳王先馬走周官太僕王出入則前驅百官表太子先馬蓋卽前驅之義或佗洗循誤至此余攷班固幽通賦神先心以定命正用此傳也

尙書

案隋經籍志石經尙書六卷洪氏隸釋載殘碑尙書文合五百四十七字皆伏生今文也孔穎達書正義曰蔡邕所刻石經尙書止今文三十四篇又序正義云今文則夏侯勝夏侯建歐陽和伯等三家所傳及蔡邕所勒石經是也今校石經以明今文之學而以孔許馬鄭諸家參之以明古今文之異有不可強合者而晚出之書可不辨自明矣

堯典第一石經同

書正義

案今注疏本於堯典第一下標一疏字下文古文尙書堯典第一正義曰檢古本并石經直言堯典第一無古文尙書以孔君從隸古仍號古文故後人因而題於此以別今文也是孔穎達爲僞孔佗疏時首題古文尙書堯典第一八字而今注疏本無古文尙書四字疑衛包改從今文刪去之也然釋文亦止題堯典四字攷崇文總目云皇朝太子中舍陳鄂奉詔刊定始開寶中詔以德明所釋乃古文尙書與唐明皇所定今文駁異令鄂刪定其文改從隸書是今釋文非陸氏原本當陸佗釋文時必遵孔舊題其爲陳鄂校勘時據明皇定本刪去古文尙書四字可知矣明皇定本卽衛包改本也正

義所言古本卽鄭注古文也石經卽指蔡刻也攷古書皆大
題在下小題在上鄭箋毛詩馬盧鄭注三禮班氏前漢書陳
壽三國志皆然此古本與石經首題堯典第一四字所謂小
題在上也下必又題古文尙書四字想當時古本石刻竝斷
爛殘缺孔穎達不及見故有是說然則尙書孔傳爲魏晉人
僞造觀此已顯然矣

盤庚

汝悔身何及石經身佗命

隸釋

案上文屢言命下文矧予制乃短長之命與此悔命相應悔
命何及卽所謂罔知天之斷命也今文義爲長古命讀如民
與身相近詩蝓蝓揚水采菽假樂相協可證又身通信周禮
宗伯侯執信圭注佗身圭釋名身伸也信亦讀爲申命亦訓

信見詩昊天注二字音訓古通

相時儉民石經儉佗散

隸釋

案說文心部引商書佗懋民懋疾利口也從心冊聲

今說文各本佗

詩曰相時懋民集韻二十四鹽引說文商書相時懋民是丁度所見說文不誤也

汗簡引尙書同釋

文引馬注亦佗儉注儉利小小見事之人也與說文訓懋義
同孔壁古文佗懋安國本佗儉也石經佗散者卽散之隸變
咸學標曰懋當從刪省聲則與散相近段氏玉裁說文注云
古文佗懋今文佗散異字同音

人惟求舊石經惟佗維無求字

隸釋

案惟維古通用顏師古曰古文尙書佗惟今文佗維人維舊
器非求舊維新句法古質今文然也

器非求舊惟新石經求佗殺

隸釋

案殺是求之古文周禮大司徒正日景以求地中注故書求爲救杜子春云當爲求惠氏棟謂救當從殺虞書旁求僇功說文引佗旁殺皆古文殺之一證李富孫曰古求與救通聲亦相近石經從殳當爲隸體

汝無侮老成人石經佗女毋翁侮成人

隸釋

東觀餘論

案唐石經佗汝無老侮成人正義引鄭注云老弱皆輕忽之意也鄭注古文佗老侮成人老與弱對唐石經遵用之也僞孔隸古本佗汝無老侮老成人足利古本同無佗亡僞孔據詩雖無老成人之語故增一老字而衛包改今文時又刪去一老字遂佗汝無侮老成人則既非古文又非今文并非僞

孔之原文矣石經佗翁段氏玉裁撰異曰翁侮猶狎侮也翁蓋狎之假借字

無弱孤有幼石經佗毋流下佚

隸釋

東觀餘論

案流本音爲聊說文彡部弱撓也是弱流音相近孫氏星衍書疏曰石經以流爲弱者鄭注鄉飲酒義云流猶失禮也

各恭爾事石經恭佗共

隸釋

案段氏玉裁曰共卽供之假借字凡周禮皆以共爲供尙書一經訓奉訓待皆佗共其恭敬字皆佗恭衛包乃盡改共爲恭古經用共爲供之假借不用共爲恭之假借愚謂孔傳訓奉應佗共段說甚的然古恭字亦假佗共未可爲執一之論如尙書臯陶謨愿而恭夏本紀佗共詩韓奕虔共爾位箋古

之恭字或佗共尙書大傳若是共禦注漢書宣帝元年平帝各紀注竝云共讀爲恭書孔安國序魯共王釋文共本佗恭詩抑溫溫共人釋文共本佗恭卷阿箋共已正南面而立釋文共本佗恭此皆以恭敬之恭佗共也說文共其也供設也一曰供給漢書共字每佗龔說文龔給也亦與供同義共亦有恭訓史記屈原賈生傳及王莽傳集注竝引服虔共敬也供亦訓恭荀子修身行而供龔注供恭也詩靖共爾位共訓具韓詩佗靜恭然則共供恭龔古皆得通假也段氏謂石經於嚴恭寅畏仍佗恭此恭敬之恭也然徽柔懿恭石經亦佗共段說過泥

度乃口石經乃佗爾

隸釋

案爾乃一聲之轉

永建乃家下石經空一字

隸釋

案石經于此篇交接處空一字段氏玉裁曰此歐陽尙書例也推此則上篇中篇交接處石本皆空一字可知今分佗上中下篇名蓋後人所改

保后胥感石經感佗高

隸釋

東觀餘論

案高感古音相近說文螫從彗蚤聲讀若戚周禮眡瞭注云杜子春讀螫爲憂戚之戚說文感從心戚聲賈子新書胎教篇靈公戚然大戴禮保傅篇佗造然戚有蚤音故轉假佗造佗高也江氏聲尙書集注云上文以承保絕句此句當讀至鮮字絕句感當爲高小山別大山曰鮮詩云度其鮮原言前

后相度高山之處而徙居之也

李富孫曰咎繇謨庶明厲翼史記夏本紀伯高翼釋詁厲

伯也鄭注同月令征鳥厲疾呂覽伯高疾是石經伯高或即與厲字義同

今予將試以汝遷石經汝伯爾

隸釋

案湯誓爾無不信史記殷本紀伯汝金滕用能定爾子孫于下地魯世家伯汝呂荊告爾祥荊周本紀伯汝經典爾汝多通用不可枚舉

安定厥邦石經邦伯國

隸釋

李富孫曰此避諱伯國史記於邦啟盈徹等字皆然荀悅漢紀於帝諱皆云諱某曰某惟後漢不避前漢國諱說文秀莊烜肇等字竝云上諱於邦啟盈徹不言諱蓋親盡廟毀故也今經傳中邦國二字互見當是經師相承或改或不改耳洪

氏於論語碑後云漢人伯文不避國諱非也

汝不憂朕心之攸困石經汝伯女汝上多一仝字

隸釋

案今隸伯仝經文云今予將試以汝遷安定厥邦下云今汝不憂朕心之攸困乃咸大不宣乃心語氣緊接今文然也

不其或稽石經稽伯迺

隸釋

案稽迺因聲轉而異中州金石記曰迺進也言不進而遷居釋詁云迺道也益稷謨迺朕德史記迺伯道道導也訓道義為長李富孫曰書多用迺字篇內亦有汝罔能迺迺高后言或不道自怨曷有能瘳即不吉不迺之義

自怒曷瘳石經怒伯怨

隸釋

案今文伯自怨為順

汝誕勸憂石經誕佗永

隸釋

東觀餘論

案誕從延聲延永雙聲義竝訓長永字正與上謀長對言不爲長久之謀乃爲長久之憂故下云有今罔後也

高后丕乃崇降罪疾石經丕佗卒崇佗知

隸釋

案丕隸佗卒上文予丕克羞爾石經佗卒丕不古竝通用大誥爾丕克遠省王莽大誥佗爾丕克遠省王莽大誥今文也召誥其丕能咸於小民說文言部引佗不能誠於小民說文所傳真古文也金勝是有丕子之責鄭注丕讀曰不是今古文亦不一定矣江氏聲曰丕當佗不丕乃猶言毋乃也知降罪疾告之以鬼神之不可欺較崇字義長

汝有戕石經戕佗近

隸釋

東觀餘論

案女有近者言汝其佗我畜民者近在乃心緩懷之義也孫氏星衍書疏云有近則在乃心者釋詁云則法也蓋言汝當近法乃祖父

崇降弗祥石經佗興降卒永

隸釋

案崇興音義通文選東京賦進明惠而崇業薛注崇猶興也說文興從昇從同聲亦相協太元經風動雷興從其高崇馬融長笛賦曲終闋盡餘弦更興繁手累發密節疊重可證興與崇協則有崇聲故今文佗興正以見古音如此耳弗佗不者士昏禮注云古文弗爲不前漢昭帝名弗荀悅曰諱弗之字爲不公羊僖廿六年傳注云弗者不之深也古文弗不通用卒不亦同

皇清經解 卷三
古永羨同字詩江之永矣韓詩佗羨從永從羊聲祥亦從羊聲且古字祥竝省佗羊此永祥之由異也

嗚呼石經佗於戲

隸釋

案匡謬正俗云古文尙書悉爲於戲字今文尙書悉爲烏呼字此古今字倒當云古文爲烏呼今文爲於戲匡謬正俗於維惟古今文亦互易之皆俗本之失也伏生大傳佗於戲此今文之證與石經合小顏云古文尙書佗烏呼謂枚賾本也今文尙書佗於戲謂漢石經也石經於戲凡四見今文然也詩佗於乎大學佗於戲漢書皆佗烏呼唐石經始加口佗嗚當是從衛包所改并失枚賾原本矣

汝分猷念以相從石經分佗比猷佗猶

隸釋

東觀餘論

案分比以形近而譌篆文分佗分比佗所金氏履祥曰分佗比比字義長江氏聲云女比附其謀猶念慮以相從於遷所各合中正于女心也猷佗猶洪景伯曰借用字也然文選女史箴王猷有倫注猷與猶古字通補亡詩七命二注竝云猶猷古同蓋移犬於左實一字耳范式碑邁德徽猶楊統碑暮茲簋猶皆以猶爲猷袁良碑平仲小國之卿其儉猷俛則又以猷爲猶也李富孫曰案毛詩凡訓若訓可訓道訓謀訓圖字多佗猶爾疋皆佗猷說文有猶無猷是爲古今字

各設中於乃心石經設佗翕

隸釋

東觀餘論

案設翕聲之誤也余氏履祥曰石經於義較勝江氏聲云翕合也孫氏星衍曰分佗比設佗翕詩傳云擇善而從曰比廣

雅云猷順也翕者釋詁云合也言汝當比順思以相從各合於中道此今文義

盤庚石經仝股

隸釋

案盤本仝般書序釋文盤庚仝般周禮司勲注古今人表及匡謬正俗竝仝般庚君爽時則有若甘盤史記燕召世家仝甘般五子之歌乃盤游無度大傳本仝般易鴻漸於盤漢郊祀志仝般爾疋釋水鉤般釋文本又仝盤石經仝股五經文字曰石經舟皆仝月

周盃銘用仝般盃卽盤字漢陽泉使者舍薰鑪銘有般及盃

無戲怠懋建大命石經仝女罔台民勛建大命

隸釋

案江氏聲曰台讀爲給欺也台民給民也卽上浮言恐衆之意孫氏星衍曰以罔代無者釋言文台者方言云失也宋魯

之間曰台吳氏東發云台通怠民通泯民與命叶當從石經然怠泯義不順孫說爲長

懋仝勛洪景伯曰勛音懃懃也案君爽迪見冒馬本仝勛勛說文冒聲知古祇讀爲冒洪音懃畜古讀如好孟子畜君者好君也是也亦有畜音詩邶風以勛寡人說苑引仝畜是也懋勛之通猶搖猶茅賈之音通也洪音懃仍訓如懋也古懋勛皆與勉通牧誓勛哉夫子史記仝勉哉舜典惟時懋哉史記仝勉哉爾疋釋詁勛勉也說文懋勉也是義本通下文懋簡相爾石經亦仝勛正義引鄭注勉立我大命則鄭本亦仝勛

今子其敷心腹腎腸石經子仝我

隸釋

案爾正釋詁予我也此古今文之義同也

嘉績於朕邦石經嘉佗綏

隸釋

案綏嘉聲之近曲禮大夫則綏之注綏讀曰妥嘉古音如哥詩東山破斧節南山頌弁相協可證江氏聲注使安業於我國孫氏星衍曰綏安也

爾謂朕曷震動萬民以遷石經爾上多一今字謂佗惠震佗

隸釋 東觀餘論多一曷字

案經文云今我民用蕩析離居罔有定極今爾謂朕曷震動萬民以遷連用今字詞旨懇切今文然也

謂佗惠江氏聲注惠順也言今爾順我教令以道民使知遷則能安則必皆順何必震動萬民以遷乎吳氏東發云觀上

文協比讒言及下肆上帝肆冲人二節申明所以當遷之故佗謂爲是

隸釋朕字下闕黃氏引多一曷字段氏謂尙書古今文曷皆佗害佗曷者後人所改黃氏肌補也

震與振通易振恒釋文張璠佗震書震驚朕師史記佗振詩頌薄言震之韓詩佗振公羊傳云震之者何猶曰振振然是也振又與祗通臯陶謨日嚴祗敬六德史記夏本紀佗振內則祗見孺子鄭注祗或佗振易未濟震用伐鬼方晁氏曰震漢名臣奏議佗祗振與震通故祗亦得通震也無逸治民祗懼魯世家引佗震祗隸文佗祗祗震蓋古今文之異

尙皆隱哉石經隱佗乘

隸釋

案江氏聲注云乘治也尙皆治其職哉孫氏星衍曰周禮橐人乘其事鄭司農云乘計也言當計度之亦猶云隱度也

子其懋簡相爾石經懋伦勛簡伦簡

隸釋

案懋伦勛說見上

簡是隸變論語簡在帝心石經亦伦簡漢桐栢廟碑簡略不敬鄭固碑德能簡乎聖心皆以簡爲簡也漢碑從竹字多變從艸

高宗彤日 天既孚命正厥德石經孚伦付

隸釋

東觀餘論

案史記殷本紀引伦附史公親受業於孔安國是真古文伦附附與付通書皇天既付中國民古文伦附漢書孔光傳引此亦伦付命與石經合是今文也李富孫曰孚附付皆聲之

轉集韻附音敷古孚字

牧誓 厥遺王父母弟不廸乃惟四方之多罪逋逃石經王伦

任惟伦維

隸釋

案任與壬通書而難任人傳本伦壬漢碑書王伦壬書王伦王壬從人在土與王相似故或誤王爲壬而遂以爲假借字如魯峻碑陰壬端子行隸辨云卽王字穀梁傳文七年宋公壬臣卒左傳公羊本伦王臣春秋文三年王子虎卒唐石經伦壬子皆是

不愆於四伐五伐六伐七伐石經愆伦衍

隸釋

案此隸變也無逸厥愆曰朕之愆石經竝伦衍史記衍引伦過藝文類聚五十九引伦弗訐

洪範 鯀陞洪水石經陞伦伊 隸釋

案陞伊一音之轉中庸一戎衣注衣為殷齊人讀殷如衣是古音通也史記伦禹抑鴻水孟子同伊抑亦聲之轉詩溱洧箋伊因也說文土部引伦鯀陞洪水陞字下不引書玉篇土部引書亦伦陞衛包改伦陞非矣

洪水石經伦鴻 隸釋

案伏生大傳漢五行志河渠書薛季宣本引洪範竝伦鴻禮少儀注鴻敎之意釋文鴻本伦洪荀子成相篇禹有功抑下鴻注鴻即洪水文選四子講德論夫鴻鈞之世注鴻與洪古字通假

汨陳其五行石經汨伦白 隸釋 東觀餘論

案說文汨伦汨治水也從水日聲白即汨之省漢五行志伦汨是汨為古文白為今文

又用三德石經又伦艾 隸釋

案漢五行志引此伦艾應劭曰艾治也師古曰艾讀曰又王伯厚引古文尚書亦伦艾下曰艾同是伦艾古今文同也偽孔伦又字雖通實非古文亦非今文也又攷臯陶謨俊乂在官漢谷永傳伦艾漢郊祀志天下艾安裴岑紀功碑邊竟艾安郝閣碑艾康萬里曹全碑雋艾王敞王畢等皆以艾為乂也江氏聲注艾當為雙治也

無有淫朋石經淫伦淫朋伦白 隸釋

案說文淫從水壬聲伦淫疑誤朋篆文為古鳳字伦白字

亦疑隸釋版本之誤

無偏無黨石經無佗母下闕

隸釋

案史記張釋之馮唐列傳引四無字皆佗不說苑至公篇引同石經佗母今文也

六三德石經無六字

隸釋

案史記宋世家引此經上下文一二三等字皆無漢五行志引五行一曰水五事一曰貌亦無一二字谷永傳對策引皇極皇建其有極亦無五字說文卜部引卜疑亦無七字史遷許慎所述是孔壁古文無一二三等字與今文同也

凶於而國石經凶上有而字

隸釋

案公羊傳成元年疏引鄭注曰害於女家福去室凶於女國

亂下民是鄭本古文無而字史記宋世家引亦無而字今文有之

人用側頗辟石經僻佗辟

隸釋

案史記宋世家引此佗辟與石經合則今古文同也古僻字祇佗辟禮樂記傲辟驕志學記燕辟廢學左氏昭六年傳叔向曰楚辟我衷若何效辟漢書南粵傳南海辟遠蕭何傳買田宅必居窮僻處以辟爲僻不可枚舉佗僻者必衛包從今字改之

惠氏棟謂無偏無陂蔡石經佗頗今檢隸釋石經於此經文佚去未知所據何本唯此文頗僻尙存本爲

明皇所未改也

謀及庶人石經謀佗諫人佗民

隸釋

案周禮鄉大夫鄭注引此佗謀及庶民與石經合且下連言

馬教授石經考異

三

庚申補刊

庶民而獨改此一字何耶或曰民佗人是衛包避太宗諱而改其有不改者後人校而易之耳謀佗諫是隸變上謀及卿士同

多士 時惟天命無違石經佗惟天命元

隸釋

案洪氏于元字注云孔佗無違王氏鳴盛尙書後案曰石經蓋无字誤爲元而脫違字也段氏玉裁謂石經無不佗无此今文然也考說文无字下云奇字無也通於元者各本誤佗无宋本佗元 虛无道也段氏謂上通元始故字形亦用元篆上母於一則元通无王氏謂无之誤非也後人從今字改爲無耳維惟見前

王曰石經佗王曰告爾

隸釋

案下節王曰告爾殷多士或今文本有告爾字

予惟四方罔攸賓石經罔佗罔惟佗維賓佗賓

隸釋

案說文賓從貝從宀隸變佗賓見修華嶽廟碑又佗賓見魏孔羨碑今隸釋本佗責誤也罔隸文也

有幹有年于茲洛石經洛佗維上茲洛同

隸釋

案漢書地理志注引魚豢魏畧云後漢都洛陽以火德爲水剋故改洛爲維石經洛字皆佗維與邦佗國皆爲避而改段氏玉裁信洪氏漢人不以避諱改經之說疑伏生經文本佗維非也攷洛水名是本字維借字也說文於洛字云出左馮翊歸德北夷畛中東南入渭於維字云鷗鷀也不箸水名知洛水有二源祇佗洛佗維者假借字古維洛本通見文選江

案古丕否字祇作不隸作不

天命自度石經度作亮

隸釋

東觀餘論

案段氏說文以六書故所據唐韻引說文几部亮明也是今說文本偶脫亮字耳錢氏大昕謂亮字漢時俗字非也但漢碑多以諒爲亮詩涼彼武王韓作亮爾疋釋詁亮相導也漢諸葛名亮亮之傳已久石經必據今文作亮而書之耳釋詁亮右也天命自亮言天命佑助也此今文義

治民祇懼石經治作叻

隸釋

東觀餘論作以

案魯世家作治民震懼治叻音近以古作叻作叻者隸變也江氏聲曰以訓用言用民常敬思

肆高宗之享國五十有九年石經享作饗五十有九年作百年

隸釋

案春秋成十二年傳享以訓恭儉釋文云享本亦作饗經典中二字多通用

案五十有九年作百年與漢書楚元王傳五行志及論衡氣壽無形異虛三篇所言竝合杜欽傳高宗享百年之壽蓋古文以位言今文以壽言馬應潮曰史記魯世家云高宗饗國五十五年史公親受業於孔安國爲真古文然此乃史公之譌也太平御覽皇王部引帝王世紀曰高宗饗國五十九年與竹書紀年合後金履祥作通鑑前編邵子作皇極經世皆同

徽柔懿恭石經徽作徽柔作柔恭作共

隸釋

馬教授石經考異

庚申補刊

案石經多以其爲恭見上徽果是隸文

懷保小民石經民伦人 隸釋 東觀餘論

案谷永傳引伦小人與石經合

惠鮮鰥寡石經鮮伦于鰥伦矜 隸釋 東觀餘論

案谷永傳引伦惠于鰥寡吕荆哀矜哲獄漢于定國傳贊伦
哀鰥師古注伦鰥寡解大傳鴻範毋侮鰥寡史記亦伦鰥伦
矜者通假字也矜又從令石經論語哀矜伦矜說文矜矛柄
也從矛今聲段氏玉裁曰各本篆伦矜解云今聲今從漢石
經論語校官碑魏受禪表皆伦矜正之矜古讀如鄰故假借
爲憐若矜夸矜持皆自矛柄之訓引申之段氏蓋謂矜鄰同
部字從今混入蒸韻矣矜憐亦古今字論衡引論語則哀矜

而弗喜伦哀憐引書子惟率肆矜爾伦夷憐是也石經從今
從令兩見隸變每借令爲今疑說文原本從今不誤也

無淫于觀于逸于遊于田以萬民惟正之供石經伦酒 上佚洪
字 淫 母 劾 于 遊 田 維 下 其 隸 釋

案谷永傳引云其毋淫于酒毋逸于遊田惟正之共玉海引
古文尙書伦毋淫于酒毋逸於遊田與石經正合此古今文
無異字只劾逸殊耳洪景伯信僞孔文而指石經酒字爲淫
字之異亦失攷矣供字古每假其爲之國語楚語引伦維正
之恭恭與共同薛本於此文亦伦其古恭供字祇伦其詩鄭
箋謂古恭或伦其左昭十二年傳供養三德爲善董遇本注
伦其周禮天官令百官其其財用釋文云禮供字皆伦其漢

書昭帝紀律厯食貨郊祀各志嚴助東方朔疏廣王尊孫寶
母將隆匡衡薛宣翟義谷永王嘉楊雄朱邑西南夷外戚王
莽各傳注竝云其讀曰供可證

無皇曰石經仝毋兄下皇自敬德同

隸釋

東觀餘論

案正義云王肅本皇仝況秦誓我皇多有之公羊傳仝而況
乎我多有之伏生大傳皇于聽獄乎注皇猶況也兄古況字
詩柔桑及召閔釋文竝云兄音況常棣況也永歎釋文云況
或爲兄漢尹翁歸傳尹翁歸字子兄儒林傳翟牧子兄師古
竝曰兄讀曰況漢樊毅華嶽碑君善必書兄乃盛德注兄與
況同笱子大匡兄與我齊國之政也亦況字白虎通兄況也
兄古音爲荒詩人之無良何以爲兄陟彼岡兮瞻望兄兮可

證與皇聲近皇遑況兄皆古通字耳無毋亦同儀禮士昏禮
云夙夜毋違命注云古文毋仝無石經從今文故竝仝毋
此厥不聽石經聽仝聖

隸釋

案樂記小人以聽過釋文云聽本仝聖風俗通義云聖者聲
也聲亦有聽義故字得通孫氏星衍曰管子聽信之謂聖秦
泰山碑皇帝躬聽史記仝躬聖是聖聽義相通也汗簡耳部
有聃字郭忠恕云聽亦仝聖攷宋史文苑傳忠恕嘗定古文
尙書蓋其見僞孔書仝聽漢石經仝聖故以兩字釋之不知
聖古字省仝聃聽不可省仝聃也又攷周曾伯齋簠銘云哲
聖元元武孔業克哲聖卽哲聽也

人乃訓之乃變亂先王之正刑石經刑仝荆無之乃先王之五

字
隸釋

案人乃訓變亂正刑句法古質今文然也刑佗刑者一切經
音義卷二十引春秋元命苞云刑字從刀從井井以飲人人
入井爭水陷於泉以刀守之割其情欲人畏慎以全命也故
字從刀從井也說文刑到也刑罰臯也易曰井法也左傳越
句踐使臯人三行屬劍於頸遂自到也是刑爲到頸重刑從
开刑爲刑罰字從井今經傳多淆渥

則皇自敬德石經皇佗兄自佗白隸釋東觀餘論佗兄自

案王氏後案曰說文自部云自鼻也又臼部云臼此亦自字
也省自者詞言之氣從鼻出與口相助也是自省佗白也曰
篆佗白象口氣出自省佗白耳東觀餘論引仍佗自誤也皇

佗兄見前

嗚呼石經佗於戲下君奭立政竝同隸釋

案於戲爲今文詳見前

嗣王其監于茲石經監佗臨無其字隸釋

案臨是隸文無其字今文如此

君奭其終出於不祥石經終佗道祥佗詳隸釋

案道是適字之誤適終也故孔佗終馬本佗崇崇終古亦通
字也詳古祥字易視履考祥鄭荀佗詳大壯不祥也鄭王本
佗不詳呂刑告爾祥刑後漢書佗詳引祥刑以詰四方竝同
孟子申詳檀弓佗申祥穀梁昭十一年盟於侵羊佗祫祥服
注佗詳荀子修身則可謂不詳少者矣注詳當爲祥左成十

六年傳德刑祥義禮信疏祥詳古字同

多方 我則致天之罰石經致佗致

隸釋

案說文致從夂從至石經從友者隸變也北海相景君碑委位致仕亦從友論語子張篇致遠恐泥人未有自致者也石經又佗致亦隸變也

立政 準人石經佗辟人

隸釋

案孫氏星衍曰準說文平也從水又云灋平也平之如水石經佗辟辟亦灋也下文言勿誤於庶獄又稱司寇蘇公則準人卽主治獄之官

謀面用丕訓德石經謀上有亂字

隸釋

案江氏聲云惑亂其謀向用不順之德面訓向本鄭氏召誥

註訓詮順通字也不亦通字孫氏星衍曰亂謀面言臣治其謀猷君面用大訓德也

灼見三有俊心石經俊佗會

隸釋

案足利古本佗俊心俊俊字同說文火部引此仍佗俊

灼佗焯

是真古文石經佗會今古文之異也孫氏星衍曰釋詁會合也言明見三宅之合於心者始用之

文王惟克厥宅心石經宅佗度無克字

隸釋

案漢書韋元成傳先后茲度注引臣瓚曰古文宅度同禹貢是降邱宅土應劭引佗度土皐陶謨五流有宅古文佗有度立政則克宅之古文亦佗度虞書宅西今文佗度西是古今文同佗度也此無克字今文也李富孫曰說文宅古文佗庀

庀與度以字形相似而亂

以竝受此丕丕基石經此佗茲丕不佗卒卒基佗其

隸釋

案爾疋釋詁茲此也大誥卜陳惟若茲漢書翟方進傳引茲佗此二字通丕佗卒者左傳晉大夫平鄭平豹晉語竝佗丕隸變佗卒漢劉熊碑相繼卒顯隸辨云卽丕字玉篇丕或佗丕劉承碑奕世卒承隸辨云卽丕字張參五經文字云石經丕佗丕

其乃基之省漢楚元王傳高祖使審食其畱侍太上皇師古曰其音基武帝紀四月幸不其顏亦音基詩昊天夙夜基命宥密孔子閒居佗其命漢魯相碑祝其佗祝基俱相通之證惠氏棟云古基字期字皆省佗其

予旦已受人之微言石經佚予字佗旦以前人之微言

隸釋東觀餘論

案以已同荀子人之所已爲人者何已也帝堯碑已章聖德楊著碑皆所已紀盛德是以已爲以也史記趙世家以服爲臣漢畱侯傳殷事以畢竝同已孟子無以注以已通用是以以爲已也以從反已篆佗已隸佗已或佗以馬應潮曰易損卦已事遄往本又佗以戰國策百發百中而不已錢劉本佗不以鄭氏檀弓注云以已字皆以已通用之證也又攷石經尙書般庚篇鮮以不浮于天時立政篇以揚武王之大烈公羊傳此何以書論語學而篇使民以時夫子溫良恭儉讓以得之爲政篇葬之以禮何以別乎八佾篇殷人以栢周人以栗里仁篇無以尙之子張篇是以君子不爲也君子一言以

爲知堯曰篇無以萬方皆佗吟詩經是以爲刺又佗以與板
本同

微言僞傳以爲美言論語崇爵讖子夏其操仲尼微言以當
素王誤攷讖子夏六十四人其誤仲尼微言漢書藝文志云
昔仲尼沒而微言絕小顏曰精微要妙之言前人微言正指
禹湯文武之言石經義長微與微音相近攷工記欲其微至
也注或佗危至是也又攷說文彳部微隱行也人部敫妙也
此當佗敫字惠氏棟曰古文微字皆佗敫見嬭氏鼎及敫爨
鼎惟石鼓文佗微微敫之混已久玉篇引書虞舜側微佗微
此又敫之俗字

不訓于德是罔顯在厥世石經無于字在佗哉

隸釋
餘論

東觀

案今文無于字哉古文佗才在載字皆從才哉與載通大雅
陳錫哉周傳哉載也左宣十五年昭十年傳引詩並佗載哉
在一聲之轉哉是隸文

以觀文王之耿光石經耿佗鮮

隸釋

東觀餘論

案大傳以觀文王之鮮光正佗鮮字石經從今文也惠氏棟
據杜伯山漆書佗耿而以石經爲非不知佗耿古文佗鮮今
文也

顧命 用克達殷集大命石經達佗通集佗就

隸釋
餘論

東觀

案說文通達也通達雙聲義同禹貢達于河今文尙書佗通
於河秦誓而達之俾不達大學引佗不通石經本今文故佗
通就是隸文集本有就義詩小閔是用不集傳集就也韓詩

佗就大明有命既集傳亦訓爲就大戴禮衆則集寡則謬吳越春秋河上歌集與流協集亦有就音

茲既受命石經既佗卽

隸釋

案文侯之命既我御事漢成帝紀引佗卽我足利本同孫炎爾正注云卽猶今也然則茲卽受命言茲今受命也

狄設黼屨石經屨佗衣

隸釋

案屨通依明堂位天子負斧依釋文本佗屨依亦佗衣學記不學博依注或爲衣衣卽依省也李富孫曰說文衣依也釋名訓同依與屨通故石經從省佗衣

魯詩

漢世傳詩者四家東京時毛氏詩未立學官諸儒所習者齊魯韓三家也三家作傳以魯爲先申公受詩於浮邱伯最爲近古漢志魯故二十五卷說二十八卷至西晉已亡隋志有一字石經魯詩六卷卽蔡邕所書

丹者邕習魯詩獨斷有頌序三十一篇皆魯詩故書用之今殘碑僅存百七十三字又一段二十餘字剝蝕不成文其間有齊韓字蓋敘三家異同之說魯詩之僅畱一綫者賴此耳今依隸釋釋之併附釋文詩攷二條以補洪氏所未及至呂氏讀詩記所引董氏說江涇鼓鼙載載豈兮等字此皆見說文雖許氏所傳亦本三家然於石經無所依據未敢附會惟子綏一條見王伯厚詩攷附於後焉

維是褊心石經維佗惟

隸釋

案尙書古文佗惟今文佗維盧氏文昭曰詩古文與書相反毛爲古文多佗維三家爲今文多佗惟此佗惟魯本如此

是以爲刺石經刺佗刺

隸釋

案說文刺從刀從束石經佗刺者隸變也魏上尊號碑揚州刺史字從夾旁可證李富孫曰爾正釋艸音義云刺字又佗刺漢碑刺史字皆佗刺此隸體顏氏家訓書證云刺字之傍

應爲束今亦佗夾

其誰知之石經無其字

隸釋

案石經誰上有之字是下重句無其字當佗其誰知之誰知之七言句

父兮父曰嗟予子行役洪氏于弟二父字下注闕一字毛無

案翁氏方綱所見本父曰字直接毛正佗瞻望父兮父曰嗟

予子行役洪氏之說疑非

夙夜無已石經無佗毋

隸釋

詳見前

上慎旃哉石經上佗尙

隸釋

案尙書序疏尙者上也孟子草上之風必偃岳珂九經三傳

沿革例云據趙岐改上爲尙六書故亦佗尙馬應潮曰易小過象曰密雲不雨已上也鄭本上佗尙觀禮注古文尙爲上是毛爲古文故佗上三家爲今文故佗尙

河水清且漣漪石經漪佗兮

隸釋

案秦誓斷斷漪大學引佗兮周有兮仲敦古無以兮爲氏者兮仲卽漪仲也路史國名紀河東漪氏夏世侯伯國亦漪兮相通之證

不稼不穡石經穡佗耑

隸釋

案穡耑同說見尙書

坎坎伐輪兮石經坎佗飲

隸釋

案博正飲窋坑也同坎京房易坎本佗飲古今字李富孫曰

說文欲欲得也讀若貪左氏襄廿六年傳欲用牲加書昭六年十三年傳竝佗坎是欲爲坎之段字廣疋云欲欲聲也當亦從魯詩本

無食我黍石經無佗母黍佗黍

隸釋

無母古今字說見前

案說文黍從禾從雨省漢碑變從禾或從米此又變從木也

三歲貫女石經貫佗宦

隸釋

案毛傳貫事也鄭箋我事女三歲矣宦亦訓事越語越王乃卑事秦宦士三百人于吳左傳僖十七年子圉西質妾爲宦女焉注宦謂宦事于秦爲妾也是宦貫同義惠氏棟謂貫當讀爲宦徐邈音貫爲官是宦字之誤愚攷古文貫佗關見儀

禮鄉射注關宦乃一聲之轉

山有樞石經樞佗藎

隸釋

案釋文本亦佗藎爾疋釋木樞莖郭云今之刺榆釋文云樞詩云山有樞本或佗藎同山海經其本苦藎郭曰刺榆是同物也太平御覽引郭注有詩曰山有藎五字今本爾疋注脫去知郭注本魯詩也

何不日鼓瑟石經何佗胡

隸釋

案詩胡能有定胡臭亶時胡斯畏忌箋竝云胡之言何也蓋古通字別詳余三家詩異文釋

揚之水石經揚佗楊

隸釋

案錢氏大昕養新錄云臧鏞堂云洪氏隸釋載漢石經唐風

第三章揚佗楊案王風釋文揚如字或佗楊木旁字非而太平御覽八百十五八百十六並引唐第二章楊之水三百卅三引詩序楊之水又九百五十六引毛詩義疏楊之水皆從木旁據此知王鄭唐風揚之水本皆佗楊自陸德明誤以爲非而唐后經又定從揚字今遂無佗楊者矣尙書禹貢揚州據郭忠恕佩觿本佗揚州宋本爾疋釋地亦佗揚州又云余所見隸釋既見君子云胡其憂之下空一格下有揚字不佗木旁當更攷之愚案揚揚古每通左傳文八年晉解揚史記十二諸侯表佗解楊襄三年晉揚干人表佗楊干史記衛世家嚴公揚十二諸侯表詩譜疏引竝佗楊唐契苾明碑引詩鷹揚佗楊皆是

綠竹猗猗后經竹佗薄

釋文 案陸德明云韓詩竹佗薄云薄

同陸氏唐初人所見必熹平后經

案毛傳綠王芻竹篇竹說文艸部莧篇莧從艸筑省聲薄水篇莧從艸從水毒聲是毛佗竹本借字詩言淇奥當佗薄水篇莧也后經從魯詩韓魯同也

青青子衿后經衿佗衿

王伯厚詩攷云漢后經佗子衿

案惠氏棟云張有復古編云衿衣系也從糸今古佗衿別佗衿非又云衿衿也從衣金別佗襟非衿與襟通正義混衿襟爲一非也王伯厚云漢后經佗子衿得之

儀禮

案隋志有儀禮后經九卷洛陽記有禮記無儀禮洛陽伽藍記載后經四部亦有禮記盧植傳云攷禮記得失刊正碑文邵氏聞見後錄云洛陽張氏發地所得亦有禮記然攷東漢時五經立學易則施孟梁邱京書

皇清經解

卷一百一十五

三

庚申補刊

則歐陽大小夏侯詩則齊魯韓三禮但用儀禮春秋但用公羊故中郎石經所書書本伏生夏侯所傳大詩本申培公羊本顏嚴論語本孟毛包周禮本高堂生皆從當時所立學者禮記未立學官不應取以書丹攷盧植傳刊正碑文之奏未經允行即有南夷之叛轉拜侍中石經禮記尚未刊行惟九經攷異於文王世子夢帝與我九齡云石經倫稭惠氏謂漢石經禮記無攷未知所據洛陽記謂禮記十五碑悉崩壞此無徵不信之說且隸釋所載明有魯詩而記獨無之疎略之誤可知矣今據隸釋所載殘碑四十五字皆大射儀文隸續所載殘碑三十一字皆聘禮文洪氏云石摩滅字畫比他經不明白並無古今文之異故不復具釋云

公羊

案隋志載石經公羊傳九卷隸釋所載殘碑三百七十五字自隱公四年至成公元年及哀公十四年之文有傳而無經攷孔穎達詩正義云漢初為傳訓者皆與經別行三傳之文不與經連故所書不及經文而隋志載有石經春秋一卷豈別有刻石耶然不可攷矣碑中又及顏氏所見異辭所聞異辭云云蓋石經所本者嚴氏春秋引顏氏以較同異也攷漢志公羊顏氏記十篇六藝論云治公羊者胡毋生董仲舒仲舒弟子嚴公嬴公弟子眭孟眭孟弟子嚴彭祖及顏安樂彭祖為嚴氏學安樂為顏氏學皆立博士後漢張霸減定顏氏

春秋為二十萬言嚴氏學惟賴石經以傳可不寶諸

隱公四年傳

石碯石經碯倫踏

隸釋

案踏是碯本字說文引亦倫踏無碯字當從石經

仲子也石經無也字

隸釋

案石經當闕去

五年傳

始僭諸公昉於此乎石經昉倫放

隸釋

案二年傳昉下注昉適也齊人語疏云胡毋生齊人故知之若鄭譜云然則詩之道放於此乎之類則鄭亦倫放攷列子黃帝衆昉同疑釋文昉或倫放放昉本古通字惠氏棟據考工記注旃讀如放於此乎之放謂漢時公羊昉皆倫放愚謂倫昉者胡毋生本也石經倫放是嚴氏本馬應潮曰案鄭氏

所習公羊嚴氏本也如詩采芑箋引莊八年甲午治兵禮記
曲禮注引莊二十年傳大災者何大漬也大學注引隱五年
傳登戾之聘禮注引閔二年傳使之將兵周禮太宰注引文
十三年傳爲周公後大司徒注引桓十一年傳遷鄭焉而鄙
畱儀禮鄉飲酒禮注引宣六年傳疑然從於趙盾易坤文言
注引文十三年傳羣公舊倫皆與何邵公不合則放於此乎
與石經合其爲嚴氏春秋何疑哉

吾與鄭人未有成也石經無也字隸釋

案此或脫去抑所傳如此

十一年傳 何隱爾弑也石經弑隸釋

案何休注公羊范甯注穀梁訓弑竝爲試春秋讖弑者試也

本有試義故石經倫試論語崔子弑齊君皇侃疏弑試也
葬以爲不繫石經無以爲二字隸釋

案當是嚴氏所傳如此

哀公十四年傳 有麇而角者石經麇隸釋

案麇乃麇之隸變也公羊本倫麇字郭景純注爾正釋獸及
史記孝武紀索隱引公羊皆倫麇可證倫麇者始自釋文唐
石經亦倫麇小正吉日詩疏引郭氏音義云麇或倫麇或倫
麇詩野有死麇釋文倫麇竝麇之或體

祖之所逮聞也石經逮隸釋

案說文是部逮及也玉篇迨逕行相及從辵眾聲又目部眾
目相及從目隶省爾正釋言逮逕也郭注今荆楚人皆云逕

邢疏云亦謂相及方俗語耳中庸所以逮賤也釋文逮本又
倫還漢劉寬碑未還誅紂陳球後碑還完徂齊州輔碑還事
和憲后孝安帝逮竝倫還

昭公廿五年傳

人以為菑石經菑倫則

公羊注

案何休注云菑周埒垣也今太學辟雍倫則字厲鶚石經攷
異序云此即指太學石經攷公羊文十六年盟於犀邱正本
倫菑邱穀梁倫師邱皆同聲相近之字菑則亦一聲之轉公
羊多方俗語倫則者當為嚴氏學也

論語

案隋志有石經論語一卷隸釋所載殘碑九百七十
有一字前四篇後四篇之文也每篇必計其章終篇
又總其字云凡廿篇萬五千七百一十字又載諸家不
同之說有蓋毛包周氏攷何晏論語集解序云安昌侯
張禹本受魯論兼講齊說善者從之號曰張侯論為世
所貴苞氏周氏章句出焉苞即包咸周氏不悉其名或

以周生烈當之不知周生重姓名烈亦為張論別是一
人蓋氏毛氏未詳所出當亦傳魯論者然則石經所書
本魯論間及齊古足與鄭孔本皇侃本高麗本互相參
校闡明古義至任啟運四書約旨於有婦人焉謂漢石
經倫般人此屬偽說餘姚邵在暇云衛氏古文倫般人
而韓退之實指為膠鬲衛氏古文亦無所據檢筆解無
此文皆臆造耳
因附辨於此

學而篇

抑與之與石經抑倫意與倫子

隸釋

東觀餘論

案意通噫周頌噫嘻定本倫意嘻小正抑此皇父箋抑之言
噫徐邈音抑為噫韓詩抑意也說文徐鍇通論意猶抑也含
其言欲出而抑之也是抑意噫古皆通周語抑人故也新序
禮容語篇倫意人故也踐跡篇意亦忽不可得見與義即抑
字

爾疋釋詁注子猶與也說文与賜予也一与為与是與予同

與從昇義取共舉不同与小徐云與子皆同與當伦与亦与

之誤後人改与爲與而与與混矣周禮凡賜子取子之子伦與

子貢石經貢伦隸釋下爲政篇子張篇竝同

案說文贛賜也貢獻功也本二字爾疋貢賜也釋文曰本亦

伦贛太平御覽五百十三引伦贛古人名字相配端木名賜

字當伦贛也禮記樂記伦子贛可證

亦不可行也石經無可字也字佚隸釋

案亦不行也與上有所不行相應石經當據魯本也

可謂好學也已矣石經伦已矣隸釋

案皇侃本有也字

爲政篇 而志于學石經于伦乎隸釋

案論語皆伦於皇侃本於此亦伦於惟板本伦于當是乎之

誤論衡實知篇伦而志乎學可證朱注云志乎此是本伦乎

字無疑孝乎惟孝本伦于今易爲乎于乎義本通易彖位乎

天位鄭伦位于吕覽審應注云于乎也

三十而立石經三十伦卅隸釋

說見後

我對曰無違石經無伦毋隸釋

詳見前

樊遲曰石經遲伦遲隸釋

案說文遲從辵從犀籀文從犀伦遲是石經伦遲從籀體也

費鳳碑棲遲厯稔遲伦遲與石經同

皇清經解 卷三 馮教授石經考異

庚申補刊

不敬何以別乎石經以佗以無乎字

隸釋

案皇本有乎字

人焉廋哉石經第二句無哉字

隸釋

案此是重文石經當佚去哉字

書云孝乎惟孝石經乎佗于

隸釋

東觀餘論

案此石經所用包氏說也包注孝于惟孝者美孝之辭也則本佗孝于以惟孝斷句白虎通亦引孝于惟孝潘岳閒居賦孝乎惟孝是亦拙者之爲政也夏侯湛昆弟誥孝乎惟孝友于兄弟及梁元帝劉孝綽墓誌銘張耒淮陽罷黃氏友于泉銘皆有孝乎惟孝句此以惟孝絕句爲不可易但于誤爲乎已久惠氏棟謂後世儒者據晉世所出君陳改孝于爲乎以

惟孝屬下句以合之又引華嶠後漢書劉平江革傳序云此殆所謂孝乎惟孝云云知晉以前無以孝乎爲絕句者然攷閻潛邱引論語異讀如唐王和貞幽州石浮屠頌有云孝乎惟孝忠爲令德宋真宗朝張齊賢奉詔佗曾子贊亦有孝乎惟孝曾子偁焉之句太平御覽引論語文亦以孝乎惟孝佗句是不以晉時所出君陳而易之也今猶存包注及皇侃本可證石經之近古也

釋文孝于如字一本佗孝乎

八佾篇 起予者商也石經無者字

隸釋

案石經當脫去

邦君爲兩君之好石經邦佗國

隸釋

案何必去父母之邦石經亦佗國漢人避高帝諱以邦爲國

馬教授石經考異

如堯典萬邦皐陶謨有邦禹貢中邦男邦微子殷邦牧誓友邦洪範而邦其昌無逸殷邦呂刑有邦史記並佗國洪氏謂漢人臨文不諱論語尙書石經皆書邦佗國疑漢時所傳如此亦非也

里仁篇 苟志於仁矣無惡也石經無也字 隸釋

案高麗本亦無也字

吾未見好仁者石經無者字 隸釋

案石經于下句仍佗惡不仁者疑古本如此

夕死可矣石經矣佗也 隸釋 東觀餘論

案皇侃本載欒肇注云誠令道朝聞於世雖夕死可也則亦佗也字

君子懷刑石經刑佗荆

說見尙書

子罕篇 求善賈而沽諸石經沽佗賈下沽之哉同 隸釋 東觀餘論

案說文芻秦以市買多得爲芻是市買字當佗芻玉篇引論語正佗芻汗簡文部肉字郭云姑字見石經是魏石經肉卽芻字與姑亦通借字也沽本水名玉篇云今佗沽當是借字鄉黨沽酒伐木詩疏引佗酤鄭箋酤買也沽酒之沽當佗酤石經佗賈義並通說文貝部賈市也從貝西聲一曰坐賣售也

而在蕭牆之內也石經佗而在於蕭牆之內 隸釋

案隸釋云盍毛包周無於字皇侃本亦無於字牆牆詳見下陽貨篇 有三年之愛於其父母乎石經無乎字隸釋案此脫誤也

君子亦有惡乎子曰有惡石經無亦字及下惡字隸釋案諸本皆有亦惡字

惡居下流而訕上者石經無流字隸釋

案惠氏棟曰此當因子張篇惡居下流涉彼而誤鹽鐵論漢書朱雲傳皆有居下訕上句是漢以前本無流字攷義疏云惡爲人臣下而毀謗其君者是亦無流字馬應潮曰白六帖兩引一切經音義三引俱無流字有流字者始自唐石經年四十而見惡焉石經四十佗卅無而字隸釋

案三十而立石經佗卅石鼓文三十佗卅格伯簠銘卣卣鼎竝同孔甕碑年卅九雍勸闕碑季卅五孔鮒碑選年卅以上鄭固碑年卅二議郎元賓碑年卅八古文四十俱佗卅又古文孝經鄭注卅彊而仕亦與此同

微子篇 何必去父母之邦石經邦佗國隸釋

說見前

何德之衰石經佗何而德之衰也往者不可諫也來者猶可追也隸釋

案莊子人間世佗何如德之衰也古如而通知古本有而字也字矣往者不可諫二句皇本亦有也字此歌詞以也助聲竝合石經山井鼎攷文云何德之衰下往者不可諫下來者

猶可追下其有也字與石經亦合史記孔子世家又佗何德之衰往者不可諫今來者猶可追也唐石經何德之衰下有也字下二句無

夫執輿者為誰石經輿佗車誰下有子字隸釋

案車輿本通易君子得輿董遇佗車舍車而徒鄭氏佗輿大車以載蜀才佗輿詩出車彭彭史記匈奴傳佗輿我出我車荀子大略篇佗輿孟子輿梁成詩甫田正義佗車老子雖有舟輿釋文河上本佗車皆互通之證

是也曰是知津矣石經無也曰二字隸釋

案高士傳引亦無曰字

豈若從辟世之士哉石經辟佗避隸釋

案賢者辟世皇本佗避金滕我之弗辟馬本佗避二字通辟假借字

輿而不輟石經佗輿不輟隸釋 東觀餘論

案說文引亦佗輿集韻輿或從耒則輿本字也

子路行以告夫子憮然曰石經無行字夫字隸釋 東觀餘論

案史記引亦無行字皇本已有行字當涉丈人節而誤衍也

植其杖而芸石經植佗置芸佗耘隸釋 東觀餘論

案置植通見金滕及商頌二注馬應潮曰說文木部植或佗權從置祭義置之而塞乎天地淮南子原道訓云植之而塞乎天地漢書賈誼傳植遺腹應劭注佗置遺腹皆其證也說文芸艸也耒部耨除苗間穢也或從芸佗耘詩或耘或耔

釋文作芸漢書食貨志周禮甸師疏竝引作芸依義當作耘芸通借字耘是賴茲省字員云亦古通字也

君臣之義石經義作禮

隸釋

案上文云不仕無義下云君子之仕也行其義也語意緊相貫注則作義爲正石經于下文行其義也仍作義則此禮字當中郎書丹時筆譌耳

如之何其廢之石經之下有也字

隸釋

案皇本作如之何其可廢也後漢書申屠蟠傳注引亦作其可廢也則本有也字

欲潔其身而亂大倫石經潔作絜

隸釋

案潔已以進歸潔其身唐石經亦作絜儀禮宗鼎鬯告絜同

潔漢校官碑蹈公儀之絜白石神君碑絜其案盛夏承碑忠絜清肅皆以絜爲潔潔俗字也說文無此字

其斯而已矣石經作其斯以乎

隸釋

東觀餘論

案已以古通見前能以禮讓爲國乎石經亦作以

夷逸石經逸作佚

隸釋

案說文佚佚民也逸失也夷逸之逸當作佚佚書無逸史記作毋佚漢書梅福傳佚民不舉孟子遺佚而不怨四支之於安佚竝同逸蓋同音通用字

子張篇其不可者拒之石經拒作距

隸釋

案釋文及皇本同作距儀禮少牢饋食禮長皆及俎拒注讀爲介距之距荀子法行篇欲來者之不距注拒同馬應潮曰

荀子仲尼篇而富人莫之敢距也楊注距與拒同淮南本經訓鳳皇不下句爪居牙戴角出距之高注距讀拒守之拒皆其證也愚攷說文無拒字佗距為正

子游石經游佗旂隸釋

案游旂古字通周禮太宰八曰旂貢注讀如園游之游左傳輦厲游纓李善引佗旂顏籀同前漢禮樂志泛泛滇滇從高旂師古曰同游李富孫曰說文游旌旗之流也周禮皆佗旂戴記佗旒旂即游之省旒又旂之變俗字

吾聞諸夫子人未有自致者也石經無夫字致佗致者也佗也者隸釋

案石經論語句法每從省是所傳如此人未有自致者也石

經佗也者語氣當如是高麗本正佗也者與石經合後漢荀爽對策佗人未有自致者致即致之變

則哀矜而弗喜石經矜佗矜

案此是隸變說見尚書

有始有卒者其惟聖人乎石經卒佗卒惟佗唯隸釋

案卒是隸省宋石經惟佗唯攷文曰古本卒佗終惟佗唯董

仲舒傳引亦佗唯

不如是之甚也石經之佗其隸釋

案佗其字為順

文武之道未墜於地石經墜佗墜隸釋

案荀子儒效篇至其頭而山隧楊倞注隧讀曰墜楚詞九歌

矢交隧兮士爭先洪興祖補注隧與墜同漢西狹頌數有顛覆震隧之患洪适云以隧為墜班固幽通賦眷峻谷曰勿隧漢王莽傳不隧如髮竝同墜

賢者識其大者石經識佗志下句佚

隸釋

案易君子以多識前言往行釋文識劉佗志禮運而有志焉注志謂識古文周禮保章氏疏謂古志意之志與記識之識同多見而識之白虎通禮樂章前漢溝洫志贊引佗志攷說文有識無志新坳有之漢書劉歆傳引論語此文二句竝佗志與石經合

譬之宮牆石經牆佗牆下賜之牆同之佗諸

隸釋

東觀餘論

案竊假借字華岳廟碑牆屋傾亞以牆為牆石經而在蕭牆

之內亦佗牆之佗諸義同馬應潮曰白虎通社稷篇引佗譬諸與石經合之諸字古通鄭注中庸云示讀如寘諸河干之寘毛詩佗寘之河之干今是其證也

堯曰篇簡在帝心石經簡佗簡

隸釋

說見尙書

無以萬方萬方有罪罪在朕躬石經無佗毋以佗从少一罪字

隸釋

案皇本高麗本亦佗萬方有罪在朕躬與石經合馬應潮曰墨子兼愛篇湯曰萬方有罪即當朕身國語引湯誓云萬夫有罪在余一人俱不重罪字

信則民任焉石經無此句

隸釋

案皇本高麗本足利本竝同石經義疏亦不及此句今本或因陽貨篇涉此而誤

序曰後漢熹平四年詔立石經於太學據靈帝本紀及儒林宦者二傳皆曰五經蔡邕張馴傳以爲六經隋經籍志又以爲七經俱非也中郎以小字八分書丹使工鐫石儒林傳序以爲古文篆隸三體者亦非也三體乃魏所建也本朝顧亭林朱竹垞萬季野全謝山諸先生言之詳矣近翁覃溪閣學石經殘字攷亦備載原委而於古今文異同之辨則俱略焉攷漢石經尙見於唐書藝文志張參據以校正五經文字當時雖非完本而卷帙尙多惜未及詳載經文僅存字體七十餘字中惟柅指牆喬梁寘寐宜明琳青頓眾施平荅等字屬隸變餘竝同正文而

章句無可綴屬矣至五代後散佚無存其遺字僅見於宋洪适隸釋黃伯思東觀餘論而已今援隸釋例仰討故訓俯參時說卽譌識所得者彙爲攷異一卷其有義無可通謹闕以俟有散見他書爲洪黃所未見者旁證以補之至呂氏讀詩記所載石經如江有汜擊鼓其鼉儼而不見攴攴女手挑兮叟兮芄蘭之枝民之僞言等文皆見說文於石經無所據恐出董氏私見惟子衿佺衿尙可攷至任啟運謂論語有婦人焉漢石經佺殷人更屬臆說又廣韻四十五厚斗字註說文佺𠂔石經佺斗當是漢石經一切經音義卷七大般泥洹經云宴石經爲古文燕同莊氏斨謂漢石經也然無經文可釋埤記於此

皇清經解卷一千四百零三終

嘉應吳梅修舊校
番禺趙齊嬰朱深新校

皇清經解卷一千四百零三

學海堂

魏石經攷異

嘉興馮教授登府著

尚書

事越爾

天降割于我家

疆疆疆

嗣無疆大歷服

罔

段氏王裁

御事

不少延

不字

罔

段氏王裁

歷見義

雲章孫氏

星衍云

古文

罔

假為歷

段氏云

罔

罔

罔

文余

子惟

惟

子

子

舍省

子惟

惟

子

子

作

子惟

惟

子

子

汗簡

引石

經

正

正

汗簡

引石

經

正

正

汗簡

引石

經

正

正

汗簡

引石

經

正

正

汗簡

引石

經

正

正

汗簡

引石

經

正

正

君世孫云古文四聲韻引作瑟即說文癸臧云此左

邦于臣庶汗簡引古孝經作歷播鬱大罔不反曰艱大按說文

遺人恤民之諸侯王表注又作難見集韻汗簡引與此同可

延正不可征按張有復古編作汗簡引作獨可証

允蠡鯨寡哀哉按鰥古文又作窗古孝經伯巽孫云隸續作

同秋此左邱氏不印自恤說文憂也與心部恤音義同與此

引書無恙于邱籍田賦惟穀之邱李注引書惟刑之

極多單文未知所屬

以上第一段

文侯侯之命府按文古尚書作侯此脫王王王豈若王

七杜在下下數聞在下在才召鼎

右昭事厥辟案厥古文作尋見汗簡此脫人事說文

史部豈古文事玉篇作吏亦即使字汗簡引作豈

小子按閔汗簡引作閔古文作閔閔即師其歸視爾師按石經

此脫去

經率

以上第二段

令令正正正庶民罔有令中中中民民出古尚書作此脫去

民集韻古文作中古文當

出出王若時時惟時上帝集碑辟闢心小小亦惟先正克左

小大謀猷小子胤嗣訓作胤云即胤省文胤誤以子說文胤古

文嗣汗簡引胤音

重文又作胤古文作

原古文四聲韻作胤

庚申補刊

為諸侯連文故屬此案蜀古文也非前即死作罰見汗簡引說文
 文作副見汗簡引此脫去孫其其對形并乃變亂先王之正刑
 云是有倫有要之有字亦判判古假借為於差於非非察辭于差非從惟從案差古
 典型字故又作孫其其對形并文者又其審克之似克字脫落上
 孫音差石經引同其其對形并其其對形并誤倒又錯出上隸書其字
 人字當是誤綴于此也小傳遺字半半有邦其其對形并孫云惟字未詳所其其對形并變亂
 也以亂無辜案說文受部爾治也其其對形并集韻亂古也其其對形并於非便
 寶惟貨非寶才杜在命命而天惟人在命天罰不極案
 在字作才古文同其其對形并惟貨非寶其其對形并才杜在命命而天
 省汗簡引作同其其對形并惟貨非寶其其對形并才杜在命命而天
 文四聲韻今在嗣字上蓋誤認為今字故刪此其其對形并才杜在命命而天
 引作今在嗣字上蓋誤認為今字故刪此其其對形并才杜在命命而天
 文畧部畧界也重文作疆是畧本字也石神君碑萬壽無疆字原云即疆字漢王子侯表以諸侯王疆土過制師古曰疆亦

疆字張公碑畧界家靜樊敏碑華
 南西疆朱龜碑緱我土疆皆是

以上第六段

右尚書文連重文二百九十四據武進臧氏琳分段列次以經
 文屬之

左傳

晉晉晉是豐夏案夏汗簡引作會說文會古文夏田四月告公
 公說文會部給古文會丁冀光案冀是黃字說文灸古
 引正引正其其對形并乃變亂先王之正刑
 異傳作橫被四表漢人稱橫與光古通書光被四表漢王莽傳馮
 字正其其對形并乃變亂先王之正刑
 釋詁逮及與也釋言逮也其其對形并乃變亂先王之正刑
 及也逮及相通之字也其其對形并乃變亂先王之正刑
 經作肅說文狀古文旅古文以爲魯衛之魯蓋魯旅同聲得通
 假借字也段王裁曰旅陳也凡言羈旅義取乎廬廬寄也古又
 庚申補刊

昔春報朝東萊城此城字孫云汗簡亡感音城不引也父二

二孫云月鄭曰伯伯伯之省八八八年年字之誤蔡

公子於於邢公汗簡引公子貞貞是豐夏多季孫薦葬

籀葬汗簡我山小小山小字同子子瞻瞻瞻引同古尚書金滕

亦从角角說文系部本伯滕通借字子子王己己不亦同同衡衡衡引同

戾夷夷光字函函與與與說文古君字子子白曰善善善善

字說文作舊古器有善父解亡至此有誤筆

齊冬十哀字見寧寧義儀儀儀行夏火火六六月月秋

七七曹門人並並丰豐昔春昔春之脫文說文州州齊齊齊引同

孫云穀古文四聲韻音穀古春秋又穀字引十十伯伯伯引同

古文白古文白字交字交字交字交字交字交字交字交

歸歸歸石鼓文舫舟西趨印此汗少父父少父引同子子子子

于來來物物狀狀狀是移之石石石引同石石石引同

御御御汗簡引衆衆衆汗簡引衆衆衆汗簡引衆衆衆汗簡引

齊齊齊汗簡引齊齊齊汗簡引齊齊齊汗簡引齊齊齊汗簡引

事父敦銘亡此稍異石經作齊齊齊汗簡引齊齊齊汗簡引

肅家齊齊重禮禮禮公叔林之誤門門入入于于月月鄭

伯伯于于伯于伯伯伯于伯伯伯于伯伯伯于

公公公公公公公公公公公公公公公

四聲韻以代音偽孫云古為偽通當引宋宋七十七並並南午公公

說文及古文及古文及及及古文及及及古文及及及古文

伯弓又伯弓伯弓伯弓伯弓伯弓伯弓伯弓伯弓伯弓伯弓

庚申補刊

七十七乃乃月个丁又丑字說文五籀蔡汗簡引王庶子碑作

藏與之通借古文四聲韻引亡蔡字汗簡引作蔡桓桓說文犬部引

此同書尚桓桓亦从犬亡桓陳逆籀十十十有八八八如

陳桓即陳桓相疑唐人所改脫疑如齊是聖夏四乃月衛粵與齊冬粵字尚書

豈事事廿說文也部於於是是齊人疆疆來

公公見汗簡曰

右左傳文八段連重文共四百九十八較尚書字畫為正而經文舛選更甚孫淵如前輩分別尚書春秋文各釐而正之究有未盡合者故仍照原文畧為校證存之雲伯記

汗簡所收魏石經遺字

一部

下汗簡云見石經 案說文作丁又作

示部

祖祖石經 案祖是尚書文侯之命惟祖惟父文隸續亡

禱禱石經 案說文禱或省 禱見石經 案說文禱

艸部

蔀蔀石經 案此左傳文與隸稍異說文作蔀

八部

公公石經 案此左傳文 詹石經

口部

余余石經 案隸續作 差 案隸續 詞竝石經

四部

皇清經解 卷三 馮教授石經考異 庚申補刊

卷三

案說文

案左傳

侍石經

案隸續載𡵓字尙書文旅字旅同旅故篆隸二體作旅石經魯字亦作𡵓旅魯一聲之轉古文尋通

發石經

案古尚書作漸古老子與此同

遠石經

案說文疋部𨾏古文遠梅
𨾏尚書柔遠能邇正亡徭

金
法石經

案說文薦部𡵚古文𡵚

猥退

案說文復古文

征

案此尚書文隸續臣弼關一
畫脫誤也說文作𠂔

拾會

立石經

案此左傳文隸續同說文狝古文會

銜率

說文亡衛案隸
續左傳文同

衡

衛
姓
石
經

案隸續左傳文同
說文作衛

二
爲

石經

案左傳文同

又

半

案左傳文同
說文作又

集

同說文及逮也古文作

省文

谷部

御

石經

卷之五

卷一百三十三 馮教授石經考異

庚申補刊

支部

𣎵 敢石經

案此𣎵字左傳文音敢誤尚書石經敢自𣎵

目部

皇 視石經

案隸續作皇尚書文說文古文作𣎵

白部

𣎵 僭

案隸續同尚書文晉字之通

𣎵 百

案隸續同尚書文說文古文𣎵

𣎵 曹竝石經

案隸續左傳文同

𣎵 部

𣎵 羯石經

案說文作𣎵

𣎵 部

𣎵 嬰石經

案隸續左傳文同借嬰為嬰又𣎵

𣎵 部

𣎵 幽石經

案隸續左傳文同說文𣎵微也幽作幽此从省

𣎵 放部

𣎵 敖石經

案說文作𣎵

𣎵 受部

𣎵 受石經

案隸續尚書文同說文作𣎵鍾鼎文作𣎵此从省

𣎵 死部

𣎵 死石經

案隸續尚書文作𣎵說文作𣎵云古文此从省

刀部

𣎵 斲

古尚書又作𣎵孔安國斲斲今亡詔說文斤部斲亦古

𣎵 斲

案隸續尚書文作𣎵說文作𣎵

𣎵 斲

案隸續尚書文作𣎵說文作𣎵

庚申補刊

乃部

乃 石經 案隸續尚書文同說文古文作弓籀文作𠂔

于部

于 石經 案隸續尚書文同說文同鍾鼎文又借月字為之

喜部

喜 石經 案隸續尚書作𡗗說文籀文艱作𡗗周礼艱作𡗗

人部

命 石經 案隸續命字二見竝同

矢部

矢 石經 案隸續尚書文只存厃侯二體此古文已佚說文作𠂔古文作𠂔

久部

𠂔部

案說文作𠂔云秦以市買多得為𠂔引詩我𠂔酌彼金

畐部

畐 石經

之部

𠂔 石經 案隸續尚書文同說文古文作𠂔此

文 石經 案隸續尚書文同說文古文作𠂔

币部

幣 石經 案隸續左傳文作票說文古文作𠂔

𠂔部

𠂔 石經 案說文作𠂔

邑部

邑 石經 案說文作𠂔

邑 石經

案隸續尚書文同說文古文作𠂔

子

庚申補刊

疆不當从人李富孫口杜預左傳注古字聲同皆相假借

止部

𠂔 止石經 案說文作𠂔

重部

𠂔 量石經 案說文古文作𠂔

老部

𠂔 壽石經

衣部

衮 衮 衮 衮

舟部

𠂔 說文同前 俗字也

𠂔 滕址石經

案隸續尚書左傳文址同

彡部

𠂔 石經

案隸續尚書文載𠂔字諸家未詳此即𠂔字稍脫

𠂔部

𠂔 魯石經文亦作旅

案左氏傳隱元年正義云石經古文虞

文以為魯衛之魯蓋古旅魯皆作旅秦和鐘以受毛魯多釐董通曰魯古文旅書序周公既得命禾旅天子之命史記作魯天子之命可証隸續旅字亦作𠂔古臚旅通字魯旅同聲故得借也虞古文作𠂔汗簡云見尚書華山神廟碑虞書作𠂔今石經無此字想佚去耳

尸部

𠂔 昭石經王庶子碑呂為照字

案隸續尚書文同李富孫曰

卩部

𠂔 卩石經

案隸續尚書文前載𠂔卩二體此字已佚後無𠂔于恤作𠂔与此同

丂部

𠂔 辰

𠂔

庶址石經

案隸續尚書文作𠂔少異古文又作𠂔

皇清經解

卷三 馮教授石經考異

生

庚申補刊

豕部

𧰨 肆石經說文徐鉉音銑又音邠

案隸續尚書文作𧰨說文作𧰨古文又作𧰨引書篇

類于上帝周礼全為肆惠棟曰古文𧰨也易有豕父从此

馬部

𧰨 馳石經案說文𧰨古文馬馳作𧰨此是古文

鹿部

麋 麋於求切石經案說文麋或从幽聲作麋古文幽省作𧰨

寬部

寬 寬石經案說文寬讀若丸寬字从此

犬部

𧰨 桓石經案說文𧰨字引尚書尚桓桓

火部

災 災案隸續左傳文同說文災或从災古文作𧰨才孺文作災

𧰨 壽火到切並石經說文作𧰨

赤部

𧰨 經音頰石經案說文經或作𧰨或作𧰨或作𧰨

立部

𧰨 立石經案說文𧰨徐鉉曰大人也一地也此稍變耳

𧰨部

𧰨 替石經案說文𧰨或作𧰨或作𧰨或作𧰨

思部

𧰨 慮石經案說文作𧰨

𧰨部

𧰨 馮教授石經考異

庚申補刊

泉石經 案說文泉三泉也篆文从原徐鉉曰今別作原非
舊音訓後人作原
通俗作源並非

魚部

泉

解石經 案隸續尚書作泉脫誤也李陽冰曰鰈當从罍

凡部

凡

梵巨營切石經 案說文作𠩺此从省或作惇𠩺

至部

臻

石經 案說文作𠩺此作重未

女部

母

石經

氏部

氏

我部

義

石經 案說文義从我辛

素部

緩

石經 案說文同𦇧也省作緩

絲部

繡

繡余橘切石經 案說文繡綆也古文作繡与此同籀文作

虫部

蠡

石經 案說文蠡古文終字从虫矣聲或从螺

龜部

龜

于遙切石經 案說文龜灼龜不兆也引春秋傳龜龜不

𠂔部

𠂔 累力水切石經

案說文繁增也从𠂔从糸糸十黍之重也作累俗字也

几部

𠂔 居石經

案說文居蹲也从尸从𠂔徐鉉曰以古者言法古也俗居从足作𠂔余案古居作𠂔蹲踞之踞作居漢書凡倨傲之倨箕踞之踞皆作居居處之居乃作𠂔見孝經古文說文言居蹲也下云俗作踞則非居處之居明矣李富孫曰今本說文足部又載踞字非是

矛部

𠂔 矜石經

案說文古文矛作𠂔矜矛柄也从矛今聲

亞部

𠂔 惡石經

案說文亞部𠂔下闕衣駕切惡作𠂔

乙部

𠂔 乾石經

說文乾从乙𠂔聲籀文作𠂔

戊部

𠂔 滅石經

隸續左傳文同

庚部

𠂔 康石經

辛部

𠂔 辟石經

案隸續尚書厘存辟辟二體古文已佚

子部

𠂔 副

案隸續有𠂔字係嗣字古文此注副字刻誤也

𠂔 孫堃石經

𠂔 孝石經

隸續尚書文作𠂔

寅部

𠂔 青石經

𠂔 下 馮教授石經考異

左

庚申補刊

篆

演石經

案說文古文寅作篆

卯部

非

卯石經

案隸續左傳文同說文古文卯作非

酉部

真

鄭石經

隸續左傳文同

亥部

隸

隸續尚書文同

𠂔

隸續左傳文同

𠂔

今並石經

古文一百五与隸續合者文廿九可訂正譌缺者文廿六餘文六十三足以補洪氏所未及云

序曰隋志魏正始中立一字石經相承以為七經正字後東魏末武定四年八月自洛陽徙鄴半沒於河陽晉書衛恆傳言

魏初傳古文者出於邯鄲淳恆祖敬侯寫淳尚書後以示淳而淳不別至正始立石經轉失淳法魏書江式傳脩魏陳留邯鄲淳特善倉疋許氏字指八體六書又建三字石經於漢碑之西其文蔚炳三體復宣校之說文篆隸大同而古字少異余案一字石經者蔡中郎書也魏始具三體隋志所脩一字乃三字之誤據恆傳亦非邯鄲淳書乃敬侯也衛恆書勢亦不言淳書當得其實則隋志魏書不足信耳其遺字載於隸續者左傳古文三百七十七篆文二百十七隸文二百九十五有一字而三體不具者中有尚書文亦不僅左傳也外此如皇祐間洛陽蘇望民所刻凡文八百一十九名曰石經遺字即歐陽集古目所載者慶厯中夏文莊公集古文四聲韻所收

石經數十字亦互有不同總不出洪氏之外至明所傳正始石經為豐坊偽誤其餘遺文不槩見矣嘗讀郭忠恕汗簡所錄石經多古文即正始本其略敘曾言之雖忠恕間有偽說而此石經諸文證之羣書皆合有足補番陽所未及者但於經文已無可分屬特為標出以俟世之嗜古者得所攷焉

皇清經解卷一千四百零三終

嘉應吳梅修舊校
番禺趙齊嬰朱藻新

皇清經解卷一千四百零四

學海堂

唐石經考異

嘉興馮教授登府著

周易

謙君子以裒多益寡石經裒作顧氏炎武云誤字也

案尔疋釋詁裒聚也陸德明音義曰古本作裒錢詹事大昕云裒字說文所無易裒多益寡唐石經作裒是裒之為裒隸體之變則正當作裒顧說非是

漢造喬碑亦以裒作裒

繫辭力小而任重石經小作少顧云誤字也

案李鼎祚集解力小而任重小作少虞翻注同是古本作少也錢氏養新錄云後漢書朱馮虞鄭周傳贊注引易與石經同三國志王脩傳注引魏略力少任重漢書王莽傳自知德

薄位尊力少任大今本少作小唯北宋景祐本是少字周陳銘少子陳逆猶小子

雜卦蠱則飭也石經飭作飾顧云誤字也

案釋文出則飭云鄭王本作飾李集解引虞同石經从鄭王諸本不誤又攷韓勅前碑飾脩宅廟後碑作飭修舊宅飭卽飭之變柳敞碑汝飭不雕又以飭爲飾知古二字通也

姤遇也石經姤作遘顧云誤字也

案薛云古文姤作遘鄭康成本作遘李鼎祚集解姤俱作遘後漢魯恭傳章懷太子注云姤古本作后邂逅之近漢書作后韓詩暨釋文作遘后遘二字古通用說文遘字云遇也卽本易詞姤字說文所無是當作遘顧說非矣

尙書

盤庚乃祖乃父石經作先父顧云誤字也

案宋本九經南宋巾箱本宋本增釋音尙書注疏宋本纂圖互注尙書岳珂本尙書詳解尙書表注尙書纂傳董鼎書傳尙書句解書集傳纂疏元本尙書注疏諸本竝作先父詳石經攷文提要則石經正可訂監本之沿誤

作丕荆于朕孫石經孫上多一子字顧云誤也

案僞孔傳曰必大乃告湯曰作大荆于我子孫玩此則梅氏所見本有子字石經因之非增多也王氏鳴盛曰據傳當有子字

說命臣下罔攸稟令石經令作命顧云誤字也

案焦山周鼎銘王呼史端冊令令古命字也宋本亦作命令字當是後人所易

泰誓子有亂臣十人顧云先脫臣字後旁注也

案石經凡四見竝無臣字泰誓及左傳昭二十有四年論語皆旁增臣字于襄二十有八年獨不增此當是晁公武據蜀石經而添入者其不增偶失記耳釋文明云本或作亂臣十人者非知石經竝非脫去也後人不攷而劉原父謂子無臣母之理因易文母爲邑姜皆說之謬者王乃徇師而誓石經徇作循顧云誤字也案史記五帝紀黃帝幼而徇齊金樓子引作幼而循齊古通也

召誥乃以庶殷攻位于洛汭石經攻作公顧云誤字也

案詩江漢肇敏戎公齊鍾銘云女肇敏于戎攻正用詩語是古通假字今石經作公

詩

小星抱衾與綢石經綢作稠顧云先誤而後改也

案左氏傳昭公名稠司馬貞曰系本

卽世本唐潯太宗諱佖系

佖稠人表

亦佖稠是二字通其後改者晁氏筆也

泉水不瑕有害石經瑕作佖退顧云先誤而後改也

案詩隰桑遐不謂矣禮引佖瑕唐房公碑厲蠱不遐卽詩烈假不瑕景北海碑陰魂靈瑕顯瑕卽遐二字古通且此詩箋云瑕遠也義當佖遐石經不誤

小戎序國人財矜其車甲石經甲作田顧云誤字也

案錢氏云此明刻之誤

月出舒懷受兮石經憂作憂顧云誤字也

案說文欠部憂懃之行也心部懃愁也懃傳訓舒正與叔重訓憂之義合說文無懃字宜从憂集韻懃本作懃愁也亦妄說也

鴟鵂予尾脩脩石經作脩脩顧云誤字也

案錢詹事云宋光堯御書亦作脩脩岳珂九經三傳沿革例云監本蜀本趙本皆作脩脩興國本及建寧本作脩脩是宋刻脩脩二字各本互異朱文公閩人所據必建寧本自朱傳出而世遂不復知有脩脩之本矣說文羽部無脩字當从脩

爲正臧在東云正義本作消消云定本消消作脩脩今正義脩字本改脩爲脩唯岳氏本所引不誤是脩本應從脩顧氏未深究也

六月戎車旣飭石經飭作飾顧云誤字也

案飭飾本通見前易經錢詹事曰戎車旣飭之飭石經固未誤顧所據乃誤本耳

行葦以祈黃耆石經祈作顧云誤字也

案書君牙曰冬祁寒禮緇衣引作祈左傳祁奚風俗通易林竝作祈奚二字古通

桑柔如彼遘風石經遘作愬顧云先誤而後改也

案唐石經初刻作愬磨改作遘李善注文選月賦引詩正作

愬風袁宏北征賦愬流風而獨寫正本詩意石經不誤
涼曰不可石經涼作諒顧云誤字也

案箋涼信也說文言部諒信也義本同詩不諒人只御覽四
百卅九作不涼涼彼去王釋文本亦作諒二字古相假石經
不誤

思文無此疆爾界石經界作介顧云誤字也

案正義作介釋文作介魏都賦李善注引薛君云介界也史
記尉佗傳此天所以介長沙也閩本佗界二字通石經初刻
佗界後改佗介佗介不誤也

載芟侯疆侯以石經疆作疆顧云誤字也

案介正釋天釋文疆本或作疆左傳襄十四年楚遠啟疆楚

語作啟疆史記越王無疆越絕書佗無疆漢碑多借疆爲疆
錢詹事曰侯疆侯以之疆不當从土石經不誤

駟駟牡馬石經牡作牧顧云牡皆誤作牧皆卽其誤改之

案詩序及傳皆言牧于坰野箋引周禮牧田爲證正義曰所
牧養之良馬也無釋及牡字者釋文作佗牡馬云本或作牧馬
顏氏家訓云江南書皆作佗牡之牡河北本悉爲牧放之牧
此六朝時本尙有佗牧者李善注李陵答蘇武書牧馬悲鳴
下引詩駟駟牧馬藝文類聚九十三太平御覽五十五並引
佗牧馬皆可證石經正不誤其後改者公孟之僭也宋本詩
集註尙作牧

周禮

太宰三曰郊甸之賦石經郊作邦顧云誤字也

案鄭注邦甸六遂之餘疏云三曰邦甸之賦者竝作邦蓋上已言四郊之賦不得重言郊明北雍本作郊甸顧所據也今汲古本亦作郊甸郊誤字也 本朝石經據 欽定三禮義疏 武英殿本唐石經北宋石經宋九經宋纂圖互注本宋增釋音本宋余仁仲本王與之周禮訂義朱申周禮句解陳友仁周禮集說吳澄三禮攷注各本作邦甸洵爲訂千古之譌顧不爲斟酌正反云誤字疏矣

內饗豕盲視而交睫石經豕作施顧云誤字也

案錢詹事曰石本豕字不誤又司常家各象其號顧云象誤相石本象字亦不誤顧竝據誤本耳

醫師疔瘍者石經疔上有一有字顧云有字多

案石經攷文提要云下獸醫凡獸之有病者有瘍者亦疊有字惠氏棟曰宋王與之周禮訂義有有字則石經非增多也女史八人石經史作使顧云誤字也

案禮襍記客使自下由路西注云使或爲史漢書杜延年傳注史使一也

典臬掌布總縷紵之麻草之物石經總作絲顧云誤字也

案總絲也績麻臬如絲聶氏禮圖云絲總古二字通

牛人軍事其其犒牛石經犒作槁顧云誤字也

案賈疏云謂將帥在軍枯槁之賜牛謂之槁牛則本从槁說文無槁字槁卽槁字小行人若國師役則令槁膾之故書槁

為橐鄭司農云橐當為犒謂犒師也

此犒本亦當作犒承上當為犒來犒是後人所

改

左氏傳僖公二十六年公使展喜犒師服注以師枯犒故

饋之是犒古祇作犒惠定宇謂張揖撰廣疋始从牛旁攷何
休曰牛酒曰犒此即从牛之意不昉于揖也

肆長掌其戒令石經令作禁顧云誤字也

案諸宋本皆作戒禁無作令者今 欽定三禮義疏 武英

殿本依唐石經作禁顧氏誤也

司几筵設莞筵石經筵作席顧云誤字也

案鄭注筵亦席也鋪陳曰筵籍之曰席大射儀賓升席注云
今文席為筵石經正从古文不誤

大司樂王大食三侑石經侑作宥顧云誤字也

案儀禮聘禮侑幣及有司徹篇諸侑字注古文侑皆作宥
侑今古文左氏傳正侑宥今石經提要云宋本九經宋纂圖
互注本宋附釋音本皆作宥石經不誤顧氏之說非矣

太師令奏鼓鞀石經鼓作鼗顧云誤字也

案樂師詔來瞽皋舞鄭司農注云瞽當為鼓詩有瞽釋文瞽
本作鼓三字通

太祝四曰禋石經禋作榮顧云誤字也

案地官注雩禋釋文禋本亦作榮下黨禋同石經不誤

凡以神仕者石經仕作士顧云誤字也

案春官序官家宗人下凡以神士者無數以其藝為之貴賤
之等鄭云神士男巫之俊有學問才知高者為上士次之為

中士又次之爲下士賈公彥曰此神士還是上羣巫中有學問者抽入神士是神士亦都宗人家宗人之流故列在序官之末據此則此文亦當依序官文伦士石經正可訂今本之譌顧反以爲誤耶又案古仕士假通漢靈臺碑魚師衛仕洪适曰仕疑當伦士馬江碑仕喪儀宗士亦伦仕李補光墓志士君子伦仕

夏官序官小子下士二人史二人石經伦史一人顧云誤字也

案石經考文載 欽定三禮義疏 武英殿本从唐石經伦史一人諸宋本同石經不誤

野廬氏有相翎者誅之石經伦則誅之顧云則字多

案鄭注有姦人相翎於賓客之間則誅之是本有則字今石

經从唐石經

庭氏則以救日之弓與救月之矢射之石經伦夜射之顧云夜字多

案今石經从唐石經有夜字各宋本同

攷工記紛胡之筍石經筍伦筍顧云誤字也

案注云故書筍爲筍杜子春云筍當爲筍筍讀爲橐謂箭橐蓋古文俗筍爲橐說文橐枯也

卽枯矢之枯

竹部無筍字知筍當

伦橐而不知筍爲筍之誤石經伦筍可正注筍之誤顧氏未深攷也

矢人前弱者俛石經伦勉顧云誤字也

案說文頁部頽或从俛史記漢書又以俛爲勉字東方朔傳

俛喙師古曰卽俯

俯當倫頰說文無俯字

賈誼傳俛起阡陌之中又同

勉是已頰仰字倫俛仍音勉如項藉傳不可俛仰注所音是已則不獨俛與頰通卽勉似可與頰通也石經不誤

儀禮

士冠禮捷柶與石經捷倫建顧云誤字也

案錢詹事云士昏禮亦有建柶之文敖繼公集說本亦倫建是宋時尚未誤也今本誤者乃因釋文有捷柶兩字疑爲經文遂妄改余鄭注本云建柶扱柶于醴中陸所見本扱柶倫捷柶故云捷本又倫插亦倫扱要是注文非經文則石經倫建不誤也今所立石經亦倫建

鄉射禮司射適堂西袒決石經袒倫祖顧云誤字也

案此明王氏補刻之誤石經初刻固不誤

楅鬃橫而奉之石經奉倫拳顧云誤字也

案石經攷文提要云拳訓曲言制楅之法漆而橫曲之其蛇交之處著地龍首尾拳曲向上更設韋當于其背與上蛇交韋當文義相屬非設楅時兩手奉之釋文明云拳音權經傳通解但云拳當倫奉而注仍倫拳宋本亦倫拳顧據監本以疑石刻蓋未嘗攷之深矣

大夫與士射袒纁襦石經纁倫薰顧云誤字也

案士冠禮纁裳鄭云纁今文皆倫熏熏卽薰詩雨無正淪胥以痛韓詩倫熏胥以鋪漢書蔡邕傳注引倫薰胥石經倫薰以今文前有司請射疏亦引倫薰宋本釋文及楊復敖繼公

李如圭本皆佗薰

燕禮右祭脯醢石經脯佗醢顧云誤字也

案班馬字類云史記秦記天下大酺又文帝紀酺五日脯或佗酺知二字古通假錢云燕禮右祭脯醢句兩見第一句不誤

大射儀賓升成拜石經拜佗敗顧云誤字也

案錢云大射儀賓升成拜句兩見俱不誤

坐授瑟乃降石經授佗受顧云誤字也

案士昏禮注出房南面待主人迎受釋文佗拊授既夕禮云若無器則拊授注謂對相授玉篇云拊受也饋食禮尸卻手授七枋本或佗受鄉飲酒禮若有諸公大夫則使人受俎如

賓禮受石經又佗授知二字古互通錢云授字石本左旁未見其誤也

士喪禮祭服不倒石經倒佗到顧云誤字也

案說文無倒字新附有之云仆也倒義只佗到如葑草木到从草到聲鼎訓到首与从到人屍从到毛是也說文于至字云鳥飛从高下至地也象形不上去而至下來也到至也从至刀聲鳥飛不上而下至地卽傾倒義知倒古只佗到也玉篇倒刀老切書云前徒倒戈引說文云仆也此因新附而譌也又攷大戴禮戴德篇有子不事父有臣不事君是非反天而到行也莊子外物篇草木之到樞者過半淮南子原道篇到生挫傷並以到爲倒今石經从唐石經佗到下君隧不到

同

少牢饋食禮如筮日之儀石經儀佗禮顧云誤字也

案今石經及 欽定三禮義疏及各宋本佗禮石經不誤婦被褐衣侈袂石經侈佗移顧云誤字也

案李貽德云釋文云侈本佗移孟子放辟邪侈諸本或佗移周禮考工記輿人飾車欲侈注云侈故書佗移知二字本假通攷移字當佗侈說文侈衣張也侈一曰奢也奢說文亦訓張注侈其袂以益之猶云張其袂則侈是正字侈借字說文引春秋傳公會于侈今左氏傳佗袞公羊佗侈此侈移相通之證自來从衣从禾之字選選相亂卽禮衣服以移之亦當佗侈注移廣大也卽說文訓張之義讀如水汜移之移惟本非移字

故曰讀如羣經音辨于侈袂不佗侈字僅佗移亦未辨之確也顧氏未攷移之當佗侈第以爲侈字之誤抑知古本不佗侈石經不受此誤也今石經亦佗移考文云監本佗侈沿儀禮識誤所改之譌也

祝延尸石經延佗筵顧云誤字也

案漢靈臺碑服之以筵壽洪曰筵卽延漢石經儀禮拜受爵于筵前隸辨曰卽筵字諸碑从竹之字與艸無別則筵與筵同延卽筵省

有司徹二手執挑七枋以挹湑石經挑佗桃顧云誤字也

案盧氏文昭曰注云字或佗挑則今文本佗桃明矣阮中丞元十三經校勘記云自當以桃爲正諸本經文佗桃字者注

中四挑字亦俱佗桃注云字或佗桃蓋對今文佗挑言之盧說非是余案宋本竝佗桃古从才从木之字往往相通士人降洗爵石經爵佗觶下主人實爵竝同顧云誤字也

案經舉解於其長注古文觶皆爲爵延熹中詔校書定佗觶石經考文提要云正德嘉靖舊本尙佗觶下同

禮記

檀弓周公蓋祔石經祔佗附顧云誤字也

案祔與附通禘記大夫附於士注附讀爲祔顏氏家訓引此亦佗附按勘記據惠氏棟校宋本祔佗附王制示弗故生也石經示佗亦顧云誤字也案顏氏家訓示佗亦正義云意在亦不欲使生則本佗亦字

南宋巾箱本岳珂本余仁仲本竝佗亦人乃遷徙石經徙佗徒顧云誤字也

案錢云徙字石經缺此明刻之誤

月令其器閔以奄石經奄佗掩顧云誤字也

案月令處必掩身呂覽佗處必弇詩正義弇古奄字呂覽引此文亦佗弇宋本孟子牟子不能奄其惡今本佗掩漢嚴訢碑掩忽摧臧卽仲奇碑掩忽徂亡亦以掩爲奄顏氏家訓引此亦佗掩

禮器饗帝於郊而風雨節寒暑時石經無節字顧云脫去也

案月令正義引禮器饗帝於郊而風雨寒暑時郊特牲下亦同周禮大宗伯國有大故則旅上帝及四望疏引此文亦無

節字三引皆同知古本無節字也今石經从唐石經竝非脫去也

學記教人不盡其材石經材佗才顧云先誤而後改也

案說文材木挺也徐氏曰人之有才義本諸此駟馬斯馬斯才毛傳多材也漢書賈謐傳吳公聘其秀材材竝與才通石經不誤

燕辟廢其學石經辟佗譬顧云誤字也

案鄭注云製師之譬釋文音譬从鄭讀也論語友便辟鄭亦訓爲譬依正訓當佗譬考文引宋板及古本同佗譬

樂記故人不耐無樂石經耐佗能顧云先誤而後改也

案說文能熊屬能獸堅中故倂賢能耐古能字見禮記禮運

注鄭以爲古字之厘存者禮運樂記兩耐字之外餘久已借能爲堪義矣古字音同各相假借未可便以爲誤以今人讀之正寔佗能而無煩改字矣此經注不能無喜樂也正佗能字

喪大記男子出寢門外石經無外字顧云脫去也

案疏本無外字石經考文提要云宋大字本巾箱本岳珂本余仁仲本劉叔剛本皆無外字案七經孟子考文亦無外字衍外字者閩監毛本也

子大夫公子衆士食粥石經無衆士二字顧云脫去也

案下文始言士此不當有重文也石經考文提要云宋大字本宋本九經南宋巾箱本余仁仲本劉叔剛本竝無衆士二

字惠氏棟校宋本同

哀公問如此則國家順矣石經無則字顧云脫去也

案疏述經文無則字常璩南中志引此文無則字石經考文提要云宋大字本宋本九經余仁仲本劉叔剛本竝無則字坊記民猶薄於孝而厚於慈石經猶下有一有字顧云多也

案坊記中只佗猶者固多佗猶有者亦復不少未可議爲誤也諸宋本亦佗猶有今石經同

中庸待其人而後行石經而佗然顧云誤字也

案石經考文提要云禮記集說曲禮篇引呂大臨說仲尼燕居篇引方慤說此篇引楊時譚惟寅晏光說俱佗然後行諸宋本同則石經不誤

君子之所不可及者石經無之字顧云脫字也

案石經考文提要引諸宋本竝無之字南宋石經岳本竝同緇衣有國家者章義渾惡石經無家字顧云脫字也

案正義只僞爲國者本無家字石經考文提要引各宋本同大學人之其所親愛而辟焉五句石經辟竝佗譬顧云誤字也案鄭注譬猶喻也釋文辟音譬下及注同石經與鄭注合未是誤文惠氏棟校宋本佗譬惟衛氏集說佗辟譬字爲正辟借字也

若有一个臣石經个佗介顧云誤字也

案書秦誓馬融本佗介訓爲耿介公羊傳引秦誓亦佗介史記張耳陳餘傳介居河北注介特也與个通左氏傳襄八年

一介行李卽一个又昭廿八年傳君亦不使一个辱在寡人
卽一介也五經鉤沉校宋本大學補此文疏缺文云此秦穆
公誓餉言羣臣若有一耿介之臣斷斷然誠實專一此孔據
正義一介爲一耿介本佗介也个蓋介之俗字說文無此字
徐氏所謂亦不見義無以下筆是也李貽德曰禮月令左右
个亦當佗介淮南時則訓青陽左个高注个猶隔也其蟲介
高注亦曰介隔也是青陽之个字亦爲介故高並訓爲隔也
山井鼎本及岳珂本宋大字本竝佗一介今石經同則石經
正可證今本之譌矣

左傳

隱元年且告之悔石經且佗具顧云誤字也

案石經此處闕然考服注具罄也古本正佗具顧所舉左傳
公羊誤字細檢原本或筆畫闕而尙存或磨改補而襍綴其
所誤皆明王堯惠後刻也錢詹事已備舉之矣今錄于此錢
云顧所舉左傳之誤若隱元年且字五年疾字桓六年類字
閔二年軍字僖四年胙字宮字傳字七年改字十四年止字
十五年且字廿五年傳字廿七年責字卅一年新字傳字卅
三年入字淹字文元年芊字二年闕字十二年邾字宣三年
紂字十五年士字襄十年嶠字今字十四年反字十九年含
字天字廿七年餘字廿八年忌字召字卅年娶字昭元年今
字二年送字復字九年囿字廿二年士字印字廿七年堀字
定三年拔字哀十六年晉字廿三年馬字石本皆闕係明補

刻之誤余攷宣四年秋誤利六年離誤畫同人八年絳誤終
十二年師誤帥十七年卷誤巷乎誤平皆補刻之誤襄十七
年騁字石本固不誤

十年宋人蔡人衛人代戴石經戴化載顧云誤字也

案公穀本化載正義及釋文亦化載二字本通詳見後石經
初刻化戴後改化載也

桓二年故封桓叔于曲沃石經故化政顧云誤字也

案錢云桓二年故字六年羸字僖十五年輅字文七年焉字
宣十七年乎字成七年蟲字襄廿五年堙字昭四年馬字五
年若字十三年廬字定十年赤字石本初未誤也僖二年涖
字廿七年穀字成二年師字襄十九年事字廿五年夫字廿

七年余字廿八年晏字馬字昭五年娶字廿年訇字哀四年
殺字石本雖皆殘缺尙存半字或存一兩筆驗其筆意皆未
嘗誤也顧氏未審原石但就裝潢本評論其失不知其舛入
明刻也余案顧氏所舉誤字於春秋左傳最夥不知半由于
王堯惠偽刻而石本之可訂監本左傳誤者正復不少顧氏
九經誤字據石本以正監本惟四條其宣十五年傳爾用而
先人之治命云監本脫而字攷而字是朱梁補刻漢張衡傳
注論衡死偽篇所引竝無而字昭廿二年辛丑伐京毀其西
南下有子朝奔郊四字謂當从石經按諸注無釋及奔郊者
亦後刻所增顧氏于石經攷曰添于誤字曰監本脫亦無定
論也其石經左傳之宜从而確有可證者如僖四年昭王南

征沒而不復呂覽高誘注引亦有沒字今本脫九年經晉侯
侂諸卒釋文云左傳侂侂詭者穀梁也今誤侂詭文六年
傳道之禮則今本侂以禮則字連下讀誤成元年傳朝夕釋
感古憾字皆省侂感今本侂憾誤十六年傳好暇今本有以
字誤僑如曰不可以再罪遂奔衛今本脫遂字襄十年傳爾
車多非禮也注亦有多字今本脫昭廿五年傳吾聞文成之
世童謠有之文成謂魯文公成公也史記漢書論衡所引竝
侂文成今本侂文武誤如此之類皆當从石經侂經更不可
臚舉顧氏悉未檢出故附及于此

廿七年傳卻穀可石經穀侂穀顧云誤字也

案釋文穀本亦侂穀晉穀其大夫先穀公羊侂穀字本通假

石經原本侂穀不誤

卅一年晉新得諸侯石經新侂親顧云誤字也

案石經文闕後刻侂親然新本侂親金滕惟朕小子其親迎
鄭注侂新迎馬融本侂親鄭于東山詩箋亦侂親而訓爲新
蓋新親同也大學在親民卽新無煩改字

文元年王使毛伯衛來錫公命石經錫侂賜顧云誤字也

案漢書五行志侂毛伯賜命石經正合二字本通易師王三
錫命鄭本侂賜儀禮燕禮注古文賜侂錫覲禮注今文賜侂
錫左傳而賜之姓論衡引侂錫蓋古今文錢氏金石文跋尾
云經書錫傳書賜故注有謝賜命之語非誤也

七年取須句寘文公子焉非禮也石經焉侂曰顧云誤字也

案石經本作焉字作曰者乃裴漢本也石經不受此誣也
宣二年晉趙盾弑其君夷皋石經弑作殺顧云誤字也

案漢五行志注引趙盾殺其君夷皋正作殺古二字通管子
五備篇臣不殺君注殺音試蓋古作殺又作試隱公十年公
羊傳何隱爾試也是也殺爲後人所易聊存聳嚴之象以別
乎殺古人質卽殺字以音讀異之而已不必更制也

三年晉侯伐鄭及鄭石經鄭作延顧云誤字也

案隱元年左氏傳至于廩延杜注鄭邑陳畱酸棗縣北有延
津說文从邑作鄉云鄭北地蓋卽廩延也本作延从旁之字
竝後人增改耳宋本作延

十五年吾獲狄土石經土作土顧云誤字也

案古書土皆作土呂荆有邦有土史記作土周頌侑有厥土
義當从土儀禮饋食變於土也宋巾箱本作土周禮校人康
成注引相土作乘馬世本作相土焦弱侯曰左傳士會士穀
土皆當作土土杜伯之後詩自土沮漆齊詩作杜土是杜之
省文石經非誤也

十八年凡自虐其君曰弑虐上石經多一內字顧云誤字也

案下曰自外曰戕杜云弑戕皆殺也所以別內外之名正義
亦有內字是左氏舊文本有內字以別下外字石經可正今
本脫文錢氏金石文跋尾云內與外相對成文似不可省阮
氏校勘記云周禮大司馬之職正義李善魏都賦注引傳竝
有內字石經未嘗誤

成二年及齊師戰于新築石經作齊侯顧云誤字也

案石經師字不誤後改作侯亦未誤也攷經上文春齊侯伐我北鄙左傳衛侯使孫良夫石稷甯相向禽將侵齊與齊師遇杜云齊伐魯還相遇於衛地是新築之役齊侯實親在行間以下文戰鞏之例例之宜書齊侯

且辟左右石經且作旦顧云誤字也

案錢氏金石文跋尾云夢必在夜旦義爲長養新錄云左氏紀夢每言旦庚宗之夢則云旦召其徒社宮之夢則云旦而求之曹石刻字畫分明可證俗本之誤又案宋淳化本亦作旦今石經同

七年尋蟲牢之盟石經蟲作蠱顧云誤字也

案史記漢興功臣年表蠱逢漢書作蟲二字古通假石經初刻原是蟲字顧所據謬本也

十有七年楚公子橐師襲舒庸石經橐作橐顧云誤字也

案石經攷文提要云宋本九經南宋巾箱本岳珂本世綵堂本及諸宋本皆作橐今石經亦同

襄十年子蟜曰石經蟜作矯顧云誤字也

案石經矯字闕乃補刻之誤然攷二字通左傳長魚矯國語作蟜詩矯矯虎臣李寶臣記功碑蟜蟜我公爲君武臣卽本詩意而又以蟜爲矯也漢書薛宣朱博傳音義云蟜今借爲矯蓋古字無定耳

十有九年所不嗣事於齊者石經事作是顧云誤字也

案石經事字上半尙存顧所據誤也

廿一年欒盈過于周石經過周上多奔楚二字顧云誤字也

案錢師康曰周禮候人疏引襄二十一年晉欒盈出奔楚過周有奔楚二字余案石經盈字下旁有出字顧氏不及細檢也今石經亦有奔楚二字石經不誤

廿三年邾畀我來奔石經畀卑顧云誤字也

案孟子封諸有庠

國語墮崇庠庠韋讀音卑左傳宮室卑庠釋文亦音卑

漢書鄒陽傳

作封之有畀服虔音畀予之畀後漢書注又作封之有鼻此文公羊亦作鼻我荀子宥坐卑民不迷注音畀予之畀蓋庠鼻畀卑古文通用正義凡三引此文及淳化本竝作卑我今石經同

廿五年井堙木刊石經堙作煙顧云誤字也

案家語洪範正義引此竝作堙周禮稻人正義又作闡竝假通字漢受禪碑禪于六宗作烟脩華嶽廟碑崇燎堙埋以堙爲禋石本本作堙字作煙者明刻本也

賦車兵徒卒石經卒作兵顧云誤字也

案杜于徒兵下注云步卒知經本作兵故注云然

廿七年父子死余矣石經余作餘顧云誤字也

案石經本作余作餘者謬本也然二字本通周禮地官委人凡其聚余以待頒賜注當爲餘吳仲山碑父有余財卽餘財又職方其山鎮曰昭餘祁余疋十數作昭余祁史記屈原賈生傳餘何畏懼楚辭余是余通餘也石經于下文免餘又

佗余

廿八年使析歸父告晏平仲石經晏佗宴顧云誤字也

案石經本佗晏不佗宴顧所據非也然二字音義通說文宴安也禮月令以待晏陰之所成注亦安也易屯注非爲晏安釋文本佗宴

武王有亂臣十人石經無臣字顧云誤字也

案石經初刻有臣字後改正也於論語亦然昭廿四年傳引太誓亦無臣字說見尚書

卅年蔡景侯爲太子般取于楚石經娶佗聚顧云誤字也

案石經闕佗聚者後人改刻也娶聚字古本通詩韓奕韓侯取妻易蒙勿用取女娶古只佗取取通聚易革聚以正也荀

氏本佗取漢五行志取不達茲謂不知注取讀聚石經于昭五年娶於子尾氏亦佗聚

單公子愆期石經期佗旗顧云誤字也

案論語巫馬期史記佗子期呂氏春秋佗旗禮射義耄期稱道不亂釋文佗旗國策中期推琴說苑佗申旗史記索隱引世本曼期譙周佗曼旗說文古文期佗厠格伯簠銘佗風象旗形也

駟帶追之石經駟佗四顧云誤字也

案秦風駟鐵漢書地理志佗四載說文亦佗四小疋四牡駢駢儀禮疏佗駟牡四是駟省文鄭之駟氏子駟後也義取四牡駢駢故名駢佗四字爲長楚有伍氏古今人表亦佗五皆

其例也

昭三年少姜有寵而死石經姜作齊顧云誤字也

案石經攷文提要云上傳晉侯謂之少齊因稱之如魯之吳孟子也宋淳熙本亦作齊

九年無圍猶可石經圍作宥顧云誤字也

案石經本作圍未嘗誤也作圍亦轉通字聘禮作幣注古文作宥宥有司儀作于賓注古文作宥作宥禮器詔作武方注詔作或爲詔圍作宥古今字作圍通則宥圍亦通

十三年隱太子之子廬歸于蔡石經廬作廬顧云誤字也

案石經本作廬顧所據誤也然左傳廬廬並作桓十三年羅與廬戎兩軍之成十三年曹伯廬卒于師釋文並云本亦作

廬此廬字釋文本音廬公羊作廬後人緣以擅改石刻耳
廿年取人于萑苻之澤石經苻作符顧云誤字也

案古人从竹从艸之字遑遑通假顧氏金石文字記王苻璘碑云漢碑隸書率以竹爲艸少有从竹者如符節字皆然今前漢書符璉多从竹魏晉呂下眞書碑亦有書符節爲苻節者古皆通用故耳于此符字又言誤亦未有定論也石經初刻作萑蒲後改萑苻韓非子內儲說亦作萑顧氏未及檢到廿一年心是以感感實生疾石經感作咸顧云誤字也

案此傳宛則不咸釋文本或作感石經初刻作咸後作減減亦咸字周禮冢人注大夫以咸槩氏注不復咸也轉入注咸寸半也釋文並作減可證咸本古文感字也

定元年榮駕鷺石經駕佗駕顧云誤字也

案山海經青要之山北望河曲是多駕鳥注駕宜爲駕然駕字說文無之故古卽以駕當之石經正从古文

三年及邾子盟于拔石經拔作技顧云誤字也

案石經闕補刻本佗枝穀梁傳拔佗枝此當是枝字之誤非拔字之譌也

哀廿六年四方其訓之石經訓佗順顧云誤字也

案史記魯世家云宣王伐魯殺其君伯御而問魯公子能道順諸侯者徐廣曰順一佗訓史記此文本國語順彼文佗訓故徐氏云然又案洪範于帝其訓是訓是行史記宋世家亦佗順此文王氏詩攷引佗順是宋本尙佗順今佗訓者後人

所改古人引書往往假借況訓順本通存之猶見古文之一綫顧氏不爲釐正反曰誤字未免愛今人而薄古人矣錢氏養新錄曰岳本亦是順字正義云四方諸侯順從之是正文佗順無可疑者今注疏本佗訓後人依詩文輒改之耳案今石經及 欽定春秋傳說彙纂竝佗順

公羊

隱元年何以名字也石經字上多一不字顧云誤字也

案石經不字在名字上儀父不稱名傳故曰何以不名稱字故曰字也下繼曰曷爲字褻之也可證若今本何以名是儀父爲名矣與傳意背石經有不字是

二年婦人謂嫁曰歸石經嫁佗稼顧云誤字也

案錢云隱二年稼字三年或字母字十年載字桓二年有字莊十九年其字廿五年陰字卅二年刑字僖六年者字宣十五年爾字成十五年幼字叔字襄十四年人字定元年宮字石刻皆缺顧云脫誤者皆明人補刻本爾余攷襄十七年春王三月磨改佗二月十九年爲其驕蹇石經爲字缺又桓六年簡車徒也本是徒字皆後改誤之也

三年生母相見死母相哭石經母並誤母死母作母死

案錢云今石本尙存相見死三字顧所云誤亦是補刻原刻固不誤

六年吾與鄭人末有成也石經末佗末顧云誤字也

案論語抑末也釋文本佗末左傳昭十五年傳吳夷末公羊

佗夷昧末末輕重唇之分玉篇末猶言不也文王世子末有原注末弗也弗不義同末可謂之誤也

十年宋人蔡人衛人伐戴石經戴佗載顧云誤字也

案釋名載戴也戴在其上也詩絲衣箋載猶戴也載弁俅俅介正釋言注佗戴弁二字通段氏玉裁曰說文載故國在陳留載本字載借字戴或字

桓二年隱賢而桓賊也石經賊佗賤顧云誤字也

案錢氏受益校宋本亦佗賤案義賤字爲長石經攷文云何注故賤不爲諱也宋景德本鄂泮官書本明閔齊伋本竝佗賤漢五行志上桓公元年秋大水董仲舒劉向以爲桓弑兄隱公民臣痛隱而賤桓注云賤不爲諱董膠西治公羊者也

古本佗賤也

莊十九年此其言遂何石經無其字顧云脫也

案石經此其二字刳損以行數計之當有其字

卅有二年狄代邢石經邢佗刑顧云誤字也

案隸釋云漢碑邢刑二字往往通石本缺

僖四年南夷與北狄交石經狄佗夷顧云誤字也

案注正佗北夷鄂本同佗狄者閩監本之誤也

廿六年乞師者何石經無師字顧云誤也

案石經考文提要云正義述經佗乞者今从唐石經春秋集傳釋義大成

卅年歸惡乎元咺也石經乎佗于顧云誤字也

案論語吾十有五而志于學孝乎惟孝漢石經于佗乎乎佗于公羊桓六年傳淫乎蔡乎亦佗于顧于彼日兩通此云誤字前後不侔

卅三年百里子與蹇叔子石經百佗伯顧云誤字也

案孟子百里奚韓非子佗伯里穀梁卅三年傳百里釋文佗伯後漢書宦者傳越騎營五百妻有美色輿服志佗伍伯二字通

文四年其謂之逆婦姜于齊何石經何佗河顧云誤字也

案詩碩人河水洋洋楚詞注佗何水油油詩元鳥釋文河本或佗何漢逢盛碑無可奈河隋龍藏寺碑曰何人爲河人尔正釋文何鼓謂之牽牛史記天官書佗河鼓石經亦佗河蓋

通借字

成十有五年宣公卒成公幼石經幼佗憂顧云誤字也

案成二年楚侵及陽橋孟孫往賂以公衡爲質杜云衡成公子夫子已可質則非幼矣陸德明曰成四年傳公如晉晉侯不敬公歸欲成于楚此非年幼也案此則幼字本當佗憂憂卽王徂桐宮居憂之義石經闕

哀四年盜殺蔡侯申石經殺佗弑顧云誤字也

案釋文音試疏言宋人弑其君處曰之下殺弑本通見前

穀梁

隱元年父者何傳也傳佗傳四年殺而代之也代佗伐顧竝云誤字也

案傳字代字石本缺亦明補刻之誤

九年所俠也石經俠佗挾顧云誤字也

案詩大明使不俠四方韓詩佗挾漢書叔孫通傳殿下郎中俠陞季布傳任俠有名顏師古曰俠之言挾以力俠備人也則俠挾通錢云挾字石本不誤

僖五年天子世子顧云石經誤作士子

案石經避諱世佗比佗士子者謬刻也

廿二年春秋三十有四戰石經無有字顧云脫誤也

案石本三十佗卅不得有有字

文三年王子虎卒石經王子佗壬子顧云誤也

案古壬王通漢碑書王佗王書壬佗王甚多見漢石經釋文

七年宋公壬臣石經又作王釋文云壬本或作王

襄元年晉侯使荀罃來聘石經罃作嬰下二年三年同顧云誤字也

案嬰古罃字見山海經西山經注廣疋罃訓同罃穆天子傳黃金之嬰卽罃史記魏世家惠王罃國策本作嬰古假通字六年立異姓以蒞祭祀石經立上多一非字顧云誤也

案阮氏校勘記云宣十五年傳非稅畝之災也注緣宣公稅畝故生此災以責之非責也與此傳非字義同是當有非字宋余本亦有非字石經不誤

哀元年此該之變而道之也石經該作郊顧云誤字也

案錢氏金石文跋尾云今脫郊字石刻止存郊之變而四字

以字數計之郊上當有該字顧謂該誤爲郊非也今石經作該郊之變

六年入者內弗受也石經弗作不下同顧云誤字也

案書堯典績用弗成史記五帝紀作不金滕王有疾弗豫孔傳作不念凡尙書弗字史記漢書並作不蓋古今文詩皇矣不識不知賈誼新書作弗識弗知論語女弗能救與皇本正平本作不能皆是

論語

子使漆雕開仕石經雕作彫顧云誤字也

案說文雕鶚也彫琢玉文也二義不同雕字子啟應作彫釋文本作彫皇本正平本皆同漢書人表正作彫

再斯可矣石經斯作思顧云誤字也

案鄭注文子忠而有賢行其舉事寡過不必及三思也蓋季文子三思而後行爲當時傳語夫子以稱許太過祇許其再思按此則經文本作再思也皇本正平本再下有思字吳志注引志林亦作再思與石經同

三人行石經三上多一我字必有我師焉有作得顧竝云誤也

案何晏注我三人行釋文亦作我三人行下云一本無我字皇本正平本江熙注穀梁注引此文竝有我字朱子集注亦云三人行其一我也至有作得釋文亦同云一本作必有史記孔子世家亦作三人行必得我師皇本正平本亦作得蓋古本如此後人去我字易有字皆失其舊石經正不誤今石

經竝从唐本

告夫三子石經三上多二字顧云誤也

案皇本正平本並同石經

可與言而不與之言石經無之字顧云脫去也

案皇本正平本岳珂本竝與石經同

無求生以害仁石經仁作人顧云誤字也

案不知其仁也石經亦作人此文疏作害人今石經亦作人

稱諸異邦曰石經諸作謂顧云誤字也

案諸字石本闕亦王堯惠偽刻

何德之衰石經衰下多一也字顧云誤也

案石經有也字皇本同莊子人間世作何如德之衰也說詳

論語異文攷證

尠疋

翽翽也石經翽作翽顧云誤字也

案翽當作翽翽竝俗字六書正譌以俗作翽翽爲非而翽字下仍引郭注蓋又從俗體也

皇華也石經作華皇也顧云誤字也

案釋草皇華榮郭注引此文作華皇也李竹岑校宋本亦同則倒置在宋後矣石經正不誤

赫兮咺兮石經咺作烜顧云誤字也

案宋單疏本引此作烜引詩作咺作咺者後人據詩而改也釋文已云今竝作咺矣石經尙存原文反以爲誤耶

是刈是穫石經穫作穫顧云誤字也

案釋文穫又作穫同詩作穫舍人孫炎以穫爲煮與毛傳同依義當作穫穫訓收穫與刈複然穫穫亦兩通周禮職方大穫風俗通及賈氏春秋竝作大穫尠疋十藪周有焦護疏引六月詩整居焦穫是三字古通宋雪窗書院單注本尠疋亦作穫石經不誤

木謂之虞石經木作本顧云誤字也

案石本闕亦堯惠補刻之誤

何鼓謂之牽牛石經何作河顧云誤字也

案石經初刻作何後改作河郭注荆楚人呼牽牛星爲擔鼓擔卽擔荷之擔何卽荷字史記天官書其北河鼓大東詩疏

引孫炎注或名爲河鼓古河何通見前公羊文

澤烏蘘石經蘘佗菴顧云誤字也

案尔疋音義若

郭注一名連若
在澤烏菴之上

下傳橫目上有菴字音蘇存

切可證古本佗菴今坊本佗蘘者因郭注卽土壤句而妄易
菴爲蘘李竹岑校宋本猶佗菴今石經同經典釋文暨鄭樵
注本至善堂九經本竝佗菴

苧麻母石經苧佗苧顧云誤字也

案說文苧艸也苧麻母義别尔疋音義本佗苧引說文本佗
苧玉篇苧下以苧爲古文則依說文當佗苧卽依舊本亦當
佗苧今佗苧直誤字耳釋文及鄭樵注本至善堂本今石經
竝佗苧

樓橐含石經樓佗攬顧云誤字也

案翟灝尔疋補郭云此華蕊之異名與上皇華榮荻根例觀
釋文佗攬猶握也橐無底小囊華之未舒如人手之握持如
小囊之包裹因卽取象名之則佗攬是也今石經亦佗攬考
文誤刻佗攬

祝州木石經祝佗祝顧云誤字也

案釋文祝本今佗祝石經闕佗祝亦補刻也

魚尾謂之丙石經尾上添一之字顧云誤字也

案石本闕補刻誤耳

燕白脰鳥鳶鳥醜鳥鵲醜石經鳥皆佗鳥顧云誤字也

案疏竝佗鳥鄭樵注本至善堂本今石經 武英殿本同佗

鳥作鳥坊刻誤也

楊鳥白鷺石經作鷺顧云誤字也

案鷺字說文所無然攷玉篇作鷺引尔疋白鷺釋文作鷺鄭樵注本至善堂本今石經竝同刊本分爲二字直譌文也

麇大麇石經作大麇顧云誤字也

案說文麇大麇也邵氏晉涵曰麇當是麇之誤麇籀文作麇卽獐也今石經亦作麇石經正不誤

序曰嘉慶庚午春余旣著漢石經異文攷二卷辛未又成魏石經攷二卷蜀石經攷二卷夫中郎石刻漢學之最古者也厥後傳刻旣繇古今文亦少孱襍惟開成去古未遠猶爲純葡狀幾經後人之手一誤于乾符之脩改再誤于後梁之補苴三誤于

北宋之添注四誤于堯惠之謬作遂失鄭唐之舊狀尙可已校勘之功分別之至俗所傳裴潢本取明版本剪綴爲之乃不可復別矣顧氏亭林曾客西安親撫石本校正其誤字及文異義同者箸于金石文字記中其間所摘誤字有不盡誤者乾隆五十六季奉

詔刊立石經多从唐石經以正監本佗如錢竹汀王西莊翁覃溪諸先生亦曰顧氏所勘未盡畧有訂定未見成書爰按羅坵益會最此卷屬我友李君貽德校勘焉非敢妄議葢人亦聊自存愚者一得云尔

不與者一縣云全

益會景北谷溫并文平吾領蘇封也需非類之精我人本願自
氣滿於主衣旨賜元祖賜未盡春官信家未見人言文并服而
謂肝立以蘇冬人國司蘇以五溫本外陳說也王王四拉料西
十六季奉

皇清經解卷一千四百零四終

嘉應吳梅修舊校
番禺趙齊嬰朱濬新校

