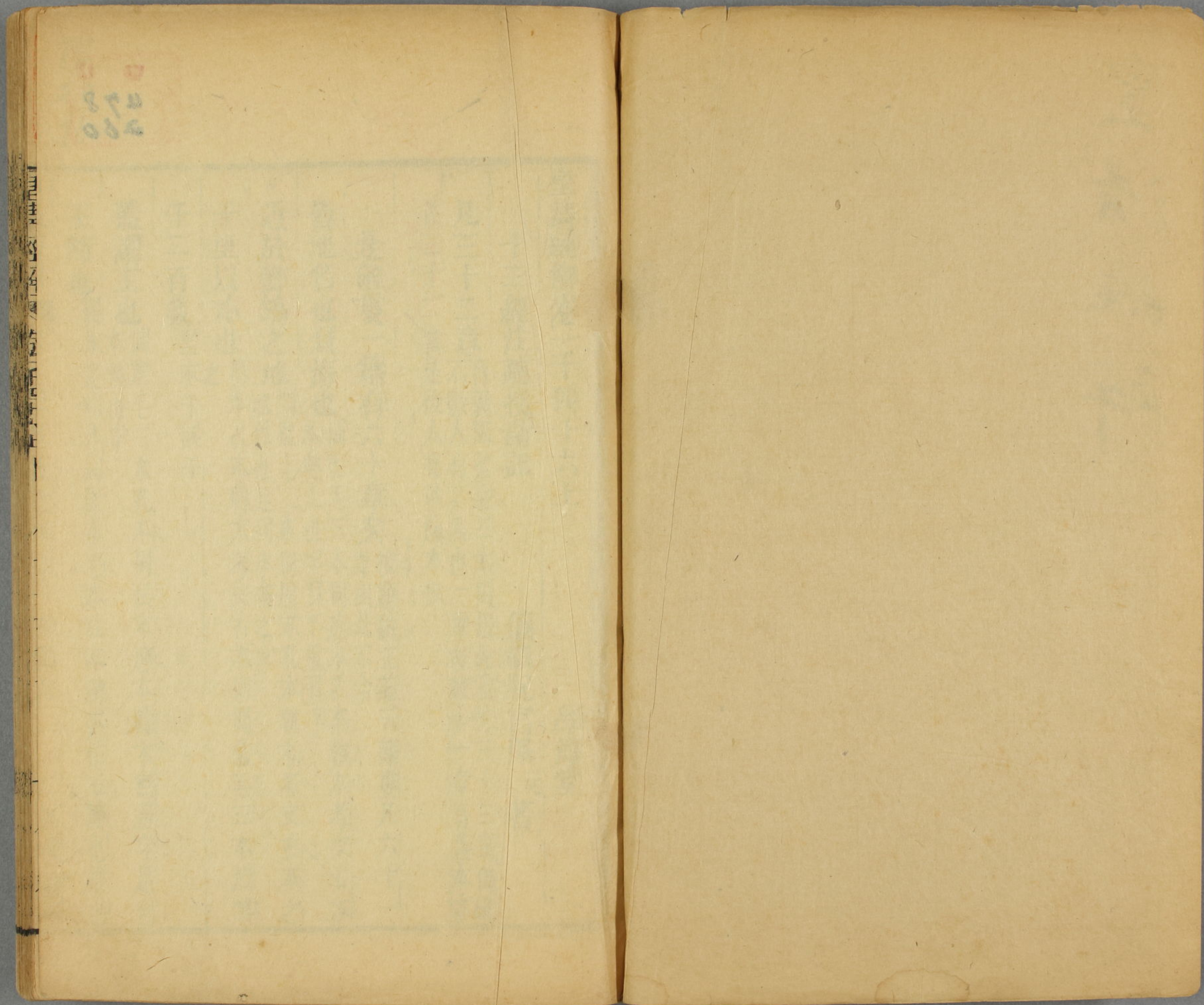


皇清經解





門 12
號 478
卷 260

皇清經解卷一千四十六上

學海堂

所錢文
有翰那

十三經注疏校勘記

儀徵阮宮保元著

凡三十二章音義閩監毛三本同按此當作三十三章偽疏不數人有不爲也一章故較少一章音義本亦

是離婁一篇有六十章矣

按題辭正義云離婁凡六十一

皆地名也負海也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本本無上也字負下重負字

近於鄴鎬之地

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本之地作也足利本無之字

千里以外也

廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本以誤

千二百歲

監本千誤于

蓋謂王也

閩監毛三本孔本同岳本廖本韓本無蓋字足利本無也字

王節也

閩本足利本同監本毛本孔本韓本作玉節也是也

皇清經解

卷一千四十六上 阮宮保孟子校勘記

一 庚申補刊

20
260

學海堂

章指言聖人殊世而合其道地雖不比由通一軌故可以為百王法也

周十月夏九月

閩監毛三本同廖本孔本韓本作周十一月
成邢疏云郭注作十月推求文義趙注本作周十月夏八月
周十一月夏九月而經文本作歲十月徒杠成十一月與梁
成也後人亂之而閩監毛本尚存舊迹廖孔韓本則似是而
實非矣周禮之例凡夏正皆曰歲凡曰歲終曰正歲曰歲十
有二月皆謂夏時也凡言正月之吉不曰歲謂周正也說詳
戴震文集孟子言歲十月十一月謂夏正兩言七八月之閒
則謂周正正與周禮同例趙注未解其例今本則經注又皆
舛誤矣夏令日十月成梁孟子與國語合

可以成涉度之功

閩監毛三本同廖本孔本韓本涉作步考
文古本度作渡

周十一月夏十月

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本
一作二按詳上

每人而悅之

閩監毛三本同非也廖本考文古本而悅之作
輒孔本韓本悅之作輒

章指言重民之道平政為首人君由天天不家撫是以子產

渡人孟子不取也

十月成津梁

閩本同監毛本十下有二字

輿梁成於十月

閩本同監毛本十下有二字

則可以為服

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無以
字

則使人導之出疆

閩監毛三本孔本韓本則下有君字

乃收其田里田業也里居也

閩監毛三本同廖本韓本作乃
收其田業及里居也孔本考文
古本作乃收其田萊及里居也足利本作乃收其田里田萊
及里居○按音義亦出田萊萊當作采大夫采地字古書多
或作萊萊誤為萊作業則更誤矣足利本誤衍尤非

章指言君臣之道以義為表以恩為裏表裏相應猶若影響

舊君之服蓋有所興風諭宣王勸以仁也

仁鳥增逝

閩監毛三本同廖本孔本韓本增作會考文古本
增逝作會遊○按作會是會者高也

章指言君子見幾而作故趙殺鳴犢孔子臨河而不濟也

是上為下則也闕監毛三本同廖本孔本韓本考文古本注文無此六字

章指言君以仁義率眾孰不順焉上為下效也

陳質娶婦而長拜之音義陳質本亦作賈○按孫志祖曰長讀長幼之長長字句絕春秋繁露五行相勝篇云愛人者有子不食其力尊老者妻長而夫拜之陳質事當同此

藉交報讎闕監毛三本同廖本孔本韓本讎作仇

此皆大人之所不為也闕監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無之字

章指言禮義人之所以折中履其正者乃可為中是以大人

不行疑懼孔本韓本考文引古本並作禮是也

是謂人之有俊才者闕監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無是字

不養其所以當養廖本無以字

賢不肖相覺孔本覺作較非按音義出相覺丁云義當作校蓋覺即校之假借字古書往往用覺字

章指言父兄已賢子弟既頑教而不改乃歸自然

乃能有讓于乘之志也闕監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

章指言貴賤廉恥乃有不為不為非義義乃可申

當如後有患難及已乎闕監毛三本孔本韓本同廖本後有作有後

章指言好言人惡殆非君子故曰不忮不求何用不臧

故不欲為已甚泰過也闕監毛三本同廖本考文古本無故字為作其孔本韓本無故字足利本故字同毛本

孟子所以譏踰牆距門者也闕監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無此注文

章指言論考文引足利本作語字亦非韓本作論語曰曰疾之已甚亂也故孟子

所以孔本韓本考文引古本無所以二字譏踰牆距門者也

是青經解 卷三十四 阮宮保孟子校勘記

三庚申補刊

大人仗義

閩監毛三本韓本同廖本孔本仗作杖○按杖正仗俗

故曰惟義所在也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

章指言大人之行行其重者不信不果所求合義也

少小之子

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本子作心

章指言人之所愛莫過赤子視民則然民懷之矣大人之行不過是也

章指言養生竭力人情所勉哀死送終行之高者事不違禮

可謂難矣故謂之大事

言君子學問之法

閩監毛三本同孔本韓本足利本學問作問學

如性自有之然也

閩監毛三本足利本同廖本孔本韓本考文古本無然字

故曰欲其自得之而已

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無此九字

皆知其原本也

閩監毛三本同孔本韓本足利本無也字

欲其自得之也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無其字

章指言學必根原

孔本作源如性自得物來能名事來不惑君子

好之朝益暮習道所以臻也

至其道與之如者

閩監毛三本如作妙

是謂廣尋道意還反於樸說之美者也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本

無此注

章指言廣尋道意詳說其事要約至義還反於樸說之美者也

若文王治於岐邑是也

閩監毛三本同廖本孔本韓本作文王治岐是也考文古本無若字

於字足利本亦無也字

章指言五霸服人三王服心其服一也功則不同上論堯舜

其是違乎

章指言進賢受上賞蔽賢蒙顯戮故謂之不祥也

源泉混混閩監毛三本同宋九經本岳本咸淳衢州本廖本孔本韓本源作原○按原正字源俗字上文取之左右逢其原不似水可以證外水之誤矣

然其涸也閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本考文古本也作乾

可立待之者閩監毛三本同廖本孔本韓本無之字

以其無本故也閩監毛三本足利本同廖本孔本韓本考文古本作無本之故也

章指言有本不竭無本則涸虛聲過實君子恥諸是以仲尼

在川上曰逝者考文古本如斯衍斯字

非強力行仁義也宋本作非強仁力行義也

言必稱於堯舜閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無於字

但君子存之庶民去之而不由閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無此注

章指言人與禽獸俱含天氣就利避孔本韓本考文古本引古本避作辟按古書多假辟

作害其閔不希眾人皆然君子則否聖人超絕識仁義之生

於己也

若決江河也而無滯之耳閩本同監本無也之耳三字毛本同監本無作不

禹拜昌言閩監毛三本足利本同廖本孔本韓本考文古本昌作讜○按作讜者今文尚書也音義出讜言

殷錄未盡廖本考文古本同閩監毛三本孔本韓本錄誤祿

故望而不致誅於紂也廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本足利本致誤敢

謂諸侯也宋本也作者

所行之事也閩監毛三本同廖本孔本韓本無之字

已行有不合世岳本廖本孔本考文古本同閩監毛三本世作者韓本作也按韓本是也

坐以待旦 廖本以作而

章指言周公能思三王之道以輔成王大平之隆禮樂之備

蓋由此也

則遠人安 閩監毛三本遠改通

湯殷之代始王也文武周之代始王也 閩本同監毛二本脫此十五字

此三大國史記之異名 閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本異名作名異

則五霸所理也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本霸作伯下同

亦聖人之謙辭爾 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無爾字

章指言詩可以言頌詠大平時無所詠春秋乃興假史記之文孔子正之以匡邪也

澤者滋潤之澤 按宋本注分兩段自此至故曰五世而斬在經文五世而斬下

淑善也 足利本無也字

蓋恨其不得學於大聖人也 閩監毛三本同廖本韓本考文古本無蓋其人三字孔本足利本無人字

章指言五世一體上下通流君子小人斬各有時企以高山
跌以陷汙是以君子恨不及乎仲尼也

皇清經解卷一千四十六上終

嘉應葉 南海潘繼 李新校 庚申補刊

皇清經解卷一千四十六下

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮宮保元著

章指言廉惠勇人之高行也喪此三名則韓本考文古本作列士病諸

故設斯科以進能者也

逢蒙

按逢字从夆逢蒙逢伯陵逢丑父逢公皆薄紅反東轉爲江乃薄江反德公士元非有二字也宋人廣韻改字作逢薄江切殊謬孟子音義同謬不可不正逢蒙古書作蠡蒙則其字不當从夆可知矣

有窮后羿

閩監毛三本韓本足利本同孔本考文古本窮作窮

曰小人學射於尹公之他

考文古本他下有日字

假使如子濯孺子之得尹公之他

閩本廖本孔本韓本同監毛本脫上之字

何由有逢蒙之禍乎

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無乎字

章指言求交取友必得其人得善以全

考文古養足利本凶本作金無此字

獲患是故子濯濟難夷羿以殘可以鑒也

子曰射為背師閩監本同毛本子下增魚字

而蒙其頭面閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本面作也

皆自掩鼻閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無自字

自治絜淨凡絜作潔者俗也古書祇用絜

章指言貌好行惡西子蒙臭孔本考文引古本蒙作醜人絜冒韓本同臭作鼻非也

服供事上帝明當修飾惟義為常也

西子謂臭閩監毛三本謂作臭

今天下之言性則以故而已矣以言其故者以利為本耳閩監

毛三本同廖本孔本韓本考文古本作言天下萬物之情性當順其故則利之也改戾其性則失其利矣

若杞柳為桮桮閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本為上有以字

不順物之性監毛二本性誤生

但循理若禹之行水於無事閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作作事循理若禹行

水於無事之處

誠能推求其故常閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有之行二字

可坐而致也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作可坐知也

章指言能修性守故天道可知妄智改常必與道乖性命之

指也

齊之貴臣閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無之字

字子敖者閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無者字

反以我為簡異也閩監毛三本同宋本孔本韓本異作易按易是也

章指言循理孔本考文引古本作禮而動不合時人阿意事貴脅肩所

尊俗之情也是以萬物皆流而金石獨止

人亦必反報之於己也

閩監毛三本同宋本作人亦必反之己也孔本韓本考文古本作人必反

之己也足利本無之字

來加於我也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作來加我

無知者

閩監毛三本孔本同韓本上有謂字足利本上有為字

又何足難矣

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本矣作也

憂之當如何乎

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本如下有之字

常行仁禮

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本禮上有行字

章指言君子責己小人不改比之禽獸

孔本韓本不足難矣衍故字

蹈仁行禮不患其患惟不若舜可以憂也

當平世三過其門者

按此段注宋本廖本孔本韓本俱分兩段自此至故孔子俱賢之在經文禹稷

顏回同道下

憂民者也

閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本者作急

窮而樂道者也

閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無者字

其心皆然

閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本皆作亦

故勞佚異

閩監毛三本同宋本無故字廖本下有矣字孔本韓本考文古本作勞佚異矣

雖被髮纓冠而救之

考文古本而下有往字

走赴鄉鄰

閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本鄰作人

顏子所以閉戶

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本閉作闔

章指言上賢之士得聖一概顏子之心有同禹稷時行則行

時止則止失其節則惑矣

惰懈不作

閩監毛三本同廖本孔本韓本懈作解按音義出惰解案懈正字解假借字

皇清新解

卷三

阮宮保孟子校勘記

三

庚申補刊

豈有一事於此

閩監毛三本同廖本孔本韓本此作是

賊恩之大者也

閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無者字

子有子母之屬哉

閩監毛三本同孔本韓本考文古本子母作母子

執持此屏妻子之意

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本屏下有出字

以為得罪於父

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本得上有人字

而不若是以自責罰

宋本罰作罴

是則罪益大矣

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有是章子之行已矣何為不可與言十三字

○按有者是

章指言匡章得罪出妻屏子上不得養下以責已眾曰不孝

其實則否是以孟子禮貌之也

徧國人皆稱為不孝者焉

人字缺閩監毛三本如此

父有爭而

閩監毛三本而改子是也

言賓師不與臣同耳

閩監毛三本同廖本無耳字宋本孔本韓本考文古本

易地皆然

閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本處同廖本皆作同

章指言臣當營君師有餘裕二人處義非殊者也是故孟子

紀之謂得其同

足利本作宜

王使人瞞夫子

宋九經本岳本咸淳衢州本孔本韓本考文古本

門字中缺蓋初刻作瞞欲改作瞞闕本注作瞞此經作瞞出瞞夫作瞞蓋此正與滕文公篇陽貨瞞孔子同字音勘譌為瞞而以古竟切之非也下章同

與凡人同耳

閩監毛三本岳本孔本韓本同宋本考文古本無人字

章指言人以道殊賢愚體別頭員足方善惡如一儲子之

足利

此字言齊王之不達也

以為妻妾不知

閩監毛三本孔本韓本同宋本考文古本以作也山井鼎云屬上

用君子之道觀之

閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無下之字

此良人為妻妾所羞而泣傷也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上有由字而字

作為所二字

章指言小人苟得謂不見知君子觀之與正道乖妻妾猶羞况於國人著以為戒恥之甚焉

皇清經解卷一千四十六下終

嘉應生員葉銓校

皇清經解卷一千四十七上

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮官保元著

因以題其篇也

閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無其字也字

則聖位莫係者也

閩本同監毛本無者字

謂耕于歷山之時然也

閩監毛三本同廖本孔本韓本于作於無然也二字考文引歷山之時然

也云古本無然也二字

秋天也

閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本無天字足利本無也字

幽陰氣也

閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本幽作憂

非爾所知也已

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也已二字

故為言高息之用對如此

閩監毛三本用作問宋本廖本孔本韓本考文古本作相按此當以

宋廖本為正作問非也

因以萬章具陳其意耳

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本以作爲無耳字

皆堯典及逸書所載

案段玉裁尚書撰異曰此堯典字乃舜典之誤及字衍傳寫之失也此章及不

告而娶章及原原而來數語及祇載見瞽瞍數語皆當是舜典中語蓋舜登庸以後事全見於堯典而登庸以前及家庭事乃在舜典也此注上文云逸書有舜典之敘亡失其文則此正當作孟子所言諸舜事皆舜典逸書所載謂亡失文中語也舜既譌堯淺人乃又妄沾及字

亦不復見於經

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無於經二字

堯須天下悉治

閩監毛三本孔本足利本同韓本考文古本治作洽

三十在位

廖本孔本韓本足利本同閩監毛三本三作五考亦未是作二者是也古文尚書舜生三十登庸三十在位五

十載馬融王肅姚方興本之爲舜年百十二歲之說今文尚書舜生三十徵庸二十在位五十載大戴禮五帝德史記五帝本紀皇甫氏帝王世紀皆本之爲舜年百歲之說王充趙岐皆從今文者也論衡氣壽篇曰舜生三十徵用二十在位五十載陟方乃死適百歲矣趙注此章五十而慕云書曰舜

生三十徵庸二十在位在位時尙慕故言五十也合三十二十正是五十乃爲五十而慕之證今本作三十在位何可通耶今本論衡亦改二十在位作三十在位使下文適百歲之語不可接皆由不知今文古文之異也鄭康成注古文而用今文正古文正義曰鄭元讀此經云舜生三十謂生三十年也登庸二十謂歷試二十年在位五十載陟方乃死謂攝位至死爲五十年舜年一百歲也此正鄭說三當作二以今正古故正義冠之以鄭元讀此經云六字不則直曰鄭某云鄭云而已未嘗有鄭元讀此經云之例讀此經者明此經之本不如是也此所以馬王姚作三十在位而鄭作二十也自宋以來皆不憚此意尙書撰異中詳言之

章指言夫孝百行之本無物以先之雖富有天下而不能取

悅於其父母莫有可也孝道明著則六合歸仁矣

萬章言舜堯

閩本同監毛本無舜字

又將須以天下

閩本同監本毛本須作胥

尙亦更不足以解其憂

閩監毛三本無更字

注堯也至不復見 閩本同監毛二本作注堯典至見於經

五色班斕之衣 閩本同監毛二本班斕作班斕

齊風南山之篇 閩監毛三本同宋本孔本足利本風上有國字韓本考文古本風作國

父母先荅以辭 閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本先作亢

帝謂堯何不告舜父母 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本堯下父母下並有也字○按當

疊堯字

故亦不告也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也

一說捐階 閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本捐作旋○按說文圓規也趙意捐同圓故訓為旋

從而蓋揜其井 閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無揜字

以為舜死矣 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無舜字

舜異母弟也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也

故引為己之功也 閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本作故引其功也

天子曰彫弓 考文古本彫作彤下同按音義出彫弓云或作彤誤

象見舜生 閩監毛三本岳本孔本韓本同宋本無生字

不知象之將殺己與 閩監毛三本同宋本孔本韓本已作之

羸劣之貌 毛本劣誤羸

迅走水趣深處也 孔本韓本同考文古本同閩監毛三本水趣倒

重言之者 閩監毛三本同廖本孔本韓本無者字

嘉得魚之志也 宋本谷本並同毛本嘉誤喜

象以其愛兄之道來向舜 廖本考文古本同岳本孔本韓本足利本道作言閩監毛三本向誤

章指言仁聖所存者大舍小從大達權之義也不告而娶守

正道也

是人之大倫者也

閩本同監毛二本無者字

舜曰惟茲臣庶

閩監毛三本臣誤民

或之擁頸

閩本同監本或下剗增謂字毛本同監本

論其則別矣

閩本同監毛二本其下增制字

則主棲而言

閩本同監毛本棲作取

罪在他人

宋本他作何

不問善惡

岳本各本並同宋本問作間

身既已為天子

閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無既已二字足利本無已字

豈可為匹夫

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作豈可使為匹夫也足利本無也字

此常常以下

閩監毛三本同廖本孔本韓本以作已

章指言懇誠于內者則外發於事仁人之心也象為無道極矣友于之性忘其悖逆况其仁賢乎

東作田野之人

廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本作誤鄙○按東作出堯典下文著之

放勛

孔本考文古本勛作勳案音義出勛字云音勳則作勳非也

攝行事耳

宋本閩本孔本韓本同監毛二本耳誤時

謂舜臣其父也

閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無其字

為天子之父

閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無之字

以此解咸丘蒙之疑

閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本考文古本此作是

章指言孝莫大於嚴父而尊之矣行莫過於蒸蒸執子之政也此聖人之軌道無有加焉

而舜既得為王之臣而舜既得為天子矣

上八字衍閩本作而舜既為天

子則是舜既得為天子矣監毛本同

皇清經解卷一千四十七上終

嘉應楊懋建舊校
南海潘繼李新校

皇清經解卷一千四十七下

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮宮保元著

萬章欲知示之意考文古本無一之字

允子丹朱宋本無子字

泰誓曰

閩監毛三本同宋九經本咸淳衢州本泰作太廖本孔本韓本作太注同○按泰太皆俗古祇作大

章指言德合於天則天爵歸之行歸於仁則天孔本韓本考文古本此下

有下與之天命不常此之謂也

則天下與之者也閩本同監毛本無者字

故曰天不能以天下與人也不上脫子字閩監毛三本增是也

有之否乎閩監毛三本孔本同廖本韓本考文古本無乎字

孟子曰否不然也

此經下岳本廖本孔本韓本考文古本足利本並有注否不也不如人所言八字注疏本

並無之○按有者是也但因此可正今本經文之誤經文本作孟子曰否然也三字一句無不字故注之云否不也不如人所言癰疽章注曰否不也不如是也割烹章注亦同而今本奪三字孟子之否然即今人之不然也他否字皆不注獨此注者恐人之誤斷其句於否字句絕則然也不可通矣不得其意而或增經或刪注今乃了然

是其命而已矣故曰命也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作是其命祿也

故不得以有天下閩監毛三本同宋本孔本韓本無以字

章指言篤志此二字考文古本作義字於仁則四海宅心守正不足則聖

位莫繼丹朱商均是也是以聖人孜孜於仁德也

言義於仁閩監毛三本仁誤人按章指作篤志於仁此文義字亦當是篤之誤

然後無乃廢滅之矣閩本同監毛本刪無字

孟子曰否不然按不字衍文說見上

否不是也按此當同前後章作否不也不如是也奪三字

不一眴視也毛本眴誤盼

囂囂然曰音義出蹶蹶盡心上同

欲就湯聘岳本及各本並同宋本聘作幣

覺悟此未知之民廖本韓本考文古本足利本同閩監毛三本誤脫覺字孔本誤脫此字

自任之重如此閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本之

救民之厄也廖本孔本考文古本同閩監毛三本韓本厄誤命

而有正天下者也孔本也改乎案也邪古字通用改乎非

歸潔其身而已矣閩監毛三本同石經廖本孔本韓本潔作絜

去焉能挽我也廖本孔本韓本考文古本去作云是也閩監

歸潔於身不汚已而已閩監毛三本同宋本潔於身作於身絜考文古本與宋本同絜作潔廖本

皇青經解 卷二十四 阮宮保孟子校勘記 二庚申補刊

孔本韓本作於絜身

遂順天而誅之也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無之字

章指言賢達之理世務也推正以濟時物守已直行不枉道而取容期於益治而已矣

雖千匹之多

閩監毛三本匹作駟

莊公二十二年

閩本同監毛本二十改三十是也

造皆始也

閩監毛三本造下增載字

也在安邑之西

閩監毛三本也改地是

有人以孔子孫然

廖本孔本韓本考文古本孫作為是也閩監毛三本孫然作主於非

癰疽之醫者也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無者字

近狎人也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

孟子曰否不然也

按不字衍文說見前

但好事毀人德行者為之辭爾

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本足利本無但字

爾作也

退以義

宋本以作應

是為無義無命者也

閩監毛三本同廖本孔本韓本無者字

遭宋桓司馬

石經桓作桓

主司城貞子

石經貞諱正

瘠環者也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無者字

得見稱為聖人乎

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無乎字

章指言君子大居正以禮進退屈伸達

考文古本作違節不違貞性

孔本韓本考文引古本作信

故孟

足利本作孔

子辯之正其大義也

孟子

卷下

阮宮保孟子校勘記

三

庚申補刊

以是而要秦繆之相實然不閩監毛三本同廖本考文古本秦繆作繆公孔本韓本繆下有公字不作否非

孟子曰否不然按不字衍文

為設此言也閩監毛三本同廖本孔本韓本作為之設此言考文古本無也字

諫之考文古本無之字

而假晉道閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無而字

而已傳相傳傳之誤宋本孔本韓本考文古本正作傳是也閩監毛三本作輔孔本韓本考文古本已作以

章指言君子時行則行時舍則舍故能顯君明道不為苟合

而違正也

此孟子所以據且云焉閩監毛三本且改而

皇清經解卷一千四十七終

嘉應楊懋建舊校
南海潘繼李新校

皇清經解卷一千四十八上

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮宮保元著

橫民之所止音義云橫或作總

差伯夷伊尹柳下惠之德閩監毛三本孔本韓本同宋本考文古本差作嗟山井鼎云非

至於數四考文古本四作回案非也

蓋其畱意者也浦鏜云畱監本誤西

而有美色者監本而誤兩

頑貪之夫監本貪誤食

懦弱之人監本懦誤儒

遲遲吾行也石經遲作遲

始條理也音義云本亦作治條理下同

皇清經解卷一千四十八
阮宮保孟子校勘記

集先聖之大道 宋本道誤首

故如金者之有殺 宋本孔本韓本考文古本者作聲聞監毛三本作音

終始如一也 閩監毛三本孔本韓本同廖本終始作始終

智者智理物 考文古本同山井鼎云恐非閩監毛三本孔本韓本下智作知

聖人終始同 宋本同作何

智譬猶人之有技巧也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上有以字猶作由下猶同

章指言聖人由力力有常也賢者由巧巧可增也仲尼天高

故不可階他人丘陵丘陵由可踰所謂小同而大異者也

聞下惠之和風者 閩本同監毛本下上增柳字下並同惟柳下惠之行柳字非監毛增

孟子名也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

麓也 廖本麓作麤○按麤麓正俗字

言嘗聞其大綱如此矣 閩監毛三本同岳本孔本韓本無矣字

下至於士 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有也字

公侯皆方百里 考文古本皆下有地字

所受采地之制 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有也字

士不得耕 宋本土作上非

章指言聖人制祿上下差敘貴有常尊賤有等威諸侯僭越

滅籍從私孟子略記言其大綱以荅北宮子之問

晉平公於亥唐也 廖本閩本同監毛二本孔本韓本於上有之字石經此經漫漶

如晉平公者也 岳本及諸本同宋本無也字

隱居陋巷晉平公嘗往造之 閩監毛三本同宋本嘗作當廖本晉作者孔本韓本考文古本

同廖本嘗作常案常是

非王公尊賢也

石經

廖本闕本同監毛本孔本韓本尊上有之

皆天之所以授賢者

岳本闕本孔本韓本考文古本足利本同監毛本誤脫所字

迭爲賓主

音義出迭爲張云或作佚誤按佚字不誤古乃通用

堯亦就享舜之所設

闕監毛三本同廖本孔本韓本享作饗

是天子而友匹夫也

闕監毛三本同廖本孔本韓本考文古本而作之

用下敬上

石經敬諱欽下同

章指言匹夫友賢下之以德王公友賢授之以爵大聖之行千載爲法者也

皇清經解卷一千四十八上終

嘉應生員楊懋建校

清經解卷一千四十八下

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮宮保元著

當執何必爲可也

闕監毛三本同廖本孔本韓本考文古本足利本也作者

郤之郤之爲不恭

闕本同監毛二本孔本韓本郤作卻音義出郤之云或作郤誤案郤字从口說文曰郤也

俗作却郤者邑名字从邑經傳亦借爲隙字

其來交求己以道理

闕監毛三本同岳本孔本韓本考文古本交求作求交

蓋言其可受之也

闕監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本作言可受也足利本無之也二空

殷受夏周受殷

石經殷諱作商

皆於也

廖本孔本韓本考文古本同闕監毛三本皆誤者

於今爲烈烈

闕監毛三本孔本同韓本考文古本下烈作然

君子欲受之

闕監毛三本同孔本韓本欲作且受上重受字考文古本同孔本無且字

皇清經解

卷一千四十八

阮宮保孟子校勘記

一

謂孟子也

閩監毛三本同宋本岳本廖本孔本韓本考文古本足利本無也字

知後王者

諸本同廖本監本毛本王作正誤

今大盡耳

宋本耳作甘

孔子先薄正祭器

音義云簿本多作薄誤

乏絕

監毛二本乏誤之玩僞疏本用此誤本

何爲不去也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也

占其事始

廖本孔本韓本考文古本足利本同閩監毛三本始誤治

於季桓子

石經桓作桓

孔子故宿留以荅之也

閩監毛三本同宋本岳本考文古本無孔子二字也作矣孔本韓本

無孔子二字也作矣足利本無之字

章指言聖人憂民樂行其道苟善辭命不忍逆距不合則去

亦不淹久蓋仲尼行止之節也

推之也

考文古本推作推案音義出推字作推非也

行夜

按行字如月令出行田原之行經典釋文皆下孟反孫不爲音非也

茁茁

閩監毛三本足利本同孔本韓本考文古本無一茁字

章指言國有道則能者取

考文古本卿相國無道則聖人居乘本作處

田量時安卑不受言責獨善其身之道也

固當周其窮乏

岳本及各本同宋本當作常

士窮居周之則受

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本居作君

稟貧民之常料也

廖本孔本韓本考文古本料作科是也閩監毛三本稟作廩○按作廩非也說文曰

稟賜穀也淺人多譌稟爲廩

可食於上祿

孔本韓本祿作有

而常來致之乎

廖本常作當案常是毛本同

以君命道故不悅也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本道作煩足利本作以為君命煩故不

悅案煩是

君以犬馬畜伋

閩監毛三本同宋本岳本廖本孔本韓本無以字

慍恨也

玩此三字似經文有奪抑注文作繆公慍恨也五字今本衍二字耳

章指言知賢之道舉之為上養之為次不舉不養賢惡肯歸

是以孟子上陳堯舜之大法下刺繆公之不宏

孔本韓本孔本作閔也本

韓本考文古本無也字

謂都邑也

孔本無也字

故曰市井之臣在野居之曰草莽之臣

閩監毛三本同廖本考文古本作故曰市

井之人在野野居之人孔本韓本同廖本上人作臣

庶衆之人

閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本庶衆作衆庶

則往供役事

閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無役字

不月往見

岳本廖本孔本韓本考文古本月作肯是也閩監毛三本作自亦非

欲見而召之

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作欲見之而召之也

而可往見

閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本下有也字

孔子奚取焉取非其招不往也

石經焉下有哉字無其字

註旄首者者

註當作注下者字衍宋本岳本廖本考文古本作注旄首者閩監毛三本作注旄于首者孔本

韓本作注旄于首者○按作于是也古多假干為竿

是不以禮者也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作不以禮也足利本有是字

何得而入乎

閩監毛三本同廖本孔本韓本何作可

如閉禮也

閩監毛三本同廖本韓本加作由孔本作猶

周道如砥按底字誤也當作砥說文底柔石也从广氏聲或作砥職維切底山居也下也从广氏聲都禮切今毛詩作砥孟子作底正是一字不當从广音義亦誤

孟子言孔子

閩監毛三本足利本同孔本韓本考文古本言作曰

不謂賢者

閩監毛三本同孔本韓本足利本者作人

章指言君子之志志於行道不得其禮亦不苟往於禮之可伊尹三聘而後就湯道之未洽沮溺耦耕接輿佯狂豈可見也

孔本作乎

一國之善者

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本一國作國中

四海之內

閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本下有也字

詩歌國近

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本國近作頌之是

章指言好高慕遠君子之道雖各有倫樂其崇茂是以仲尼

曰毋友不如己者高山仰止景行行止

命爲王卿也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本王作三

更立親戚之貴者

宋本岳本韓本考文古本同閩監毛三本韓本貴作賢是

諫君不從王而待旅遂不聽之

廖本考文古本王作三旅作放是也宋本遂作逐孔本韓

本同廖本三作去閩監毛三本作諫君反覆諫君而君遂不聽之非也

章指言國須賢臣必擇忠良親近貴戚或遭禍殃伊發有莘爲殷興道故云成湯立賢無方也

齊宣至則去

閩監本同毛本宣下增王字

皇清經解卷一千四十八下終

嘉應生員楊懋建校

皇清經解卷一千四十九上

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮宮保元著

人性爲才幹

閩監毛三本孔本足利本同韓本考文古本才作本

所能順完杞柳

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本足利本所作子

而成其桮棬乎

閩監毛三本足利本同孔本韓本考文古本無其字

將斤斧殘賊之

各本同岳本將下有以字

明不可此桮棬

此當作比閩監毛三本作比廖本孔本韓本考文古本作明不可此桮棬也

以告子轉性爲仁義

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本足利本爲上有以字

蓋嘆辭也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無蓋字

章指言養性長義順天自然殘木爲器變而後成

岳本孔本韓本考文

古本此下並有告子道偏見有不純八字

仁內義外

孔本作內仁外義

違人之端孟子拂

之不假以言也

湍水圖也謂湍水湍縈水也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上湍水作湍者下湍水無水字縈作縈案偽疏引亦作湍者圖也音義出縈字

搏而躍之音義丁作搏

猶水之欲下也閩監毛三本同廖本孔本韓本無之字

章指言人之欲善猶水好下迫勢激躍失其素真是以守正性者為君子隨曲拂者為小人也

無異性閩監毛三本足利本同廖本孔本韓本考文古本下有也字

問告子以三白之性閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本本疊子字

章指言物雖有性性各殊異惟人之性與善俱生赤子入井以發其誠告子一之知其麤矣孟子精之是足利本在其中

則犬狗之性閩本同監毛二本無狗字

見彼人年老長大閩監毛三本同廖本孔本韓本無老字

非在我者也猶白色見於外者也閩監毛三本足利本同廖本孔本韓本考文古本在下有於字無二者字

同謂之曰可也各本同考文古本可作何

為義義乎閩監毛三本少一義字廖本孔本韓本考文古本作為有義乎案廖本是也

且敬老者閩監毛三本同廖本孔本韓本無且字

愛從已廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本已誤心

所悅喜老者在外岳本孔本韓本考文古本同閩監毛三本脫老字

故曰外也閩監毛三本同廖本孔本韓本無也字

耆秦人之炙音義本亦作嗜下同○案嗜正字耆假借字

已情性敬之

閩監毛三本足利本同孔本韓本考文古本性作往

章指言事雖在外行其事者皆發於中明仁義由內所以曉

告子之惑也

且孟子所以排之

閩監二本同毛本且作故

行吾敬

此章敬字石經諱作欽

故言內也

閩監毛三本同岳本孔本韓本無也字

則誰先酌

閩監毛三本足利本同岳本孔本韓本考文古本作則先酌誰

鄉人以在賓位

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無以字

斯須之敬在鄉人

閩監毛三本足利本同廖本孔本韓本考文古本下有也字

章指言凡人隨形不本其原賢者達情知所以然季子信之

猶若告子公都受命然後乃理

孟季至是亦在外也

是食之誤閩監毛三本不誤

公都子曰或人者

閩監毛三本同孔本韓本無者字

以為各有性

閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本各上有人字

使其二子為不仁

閩監毛三本同岳本孔本韓本考文古本其作此

是亦各有性也矣

廖本孔本韓本考文古本無矣字閩監毛三本也作者

皆為非歟

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作皆非邪

孝經云

閩監毛三本同岳本孔本韓本云作曰

其有下愚不移者也

閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本考文古本無也字

譬若乎被疾不成之人

閩監毛三本同岳本廖本韓本若作如無乎字考文古本無乎字

民之秉彝

閩本同石經彝作夷監本毛本孔本韓本考文古本足利本同石經下同

言天生蒸民

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本蒸作眾

民之秉夷夷常也

孔本韓本考文古本同閩監毛三本二夷作彙

故曰人皆有是善者也

閩監毛三本足利本同廖本孔本韓本作故曰人皆有善也考文古本作

故言人皆有善也

章指言天之生人皆有善性引而趨之善惡異衢高下相懸

賢愚舛殊尋其本者乃能一諸

非天降下才性與之異也

閩監毛三本同廖本孔本韓本無也字

以飢寒之厄

閩監毛三本同孔本韓本考文古本厄作阨音義出阨字

樹之時又同

石經此文漫漶樹似諱作植

貽我來麤

各本同考文古本來作麥

地之有肥磽耳

各本同足利本地上有如字

以心知耳

監本心誤似

古賢人也

閩監毛三本同岳本孔本韓本考文古本人作者

誰不同也

閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本下有草食曰芻穀養曰豢八字宋本食作牲古本作

性山井鼎云性恐牲誤

章指言人稟性俱有好憎耳目口心所悅者同或為君子或為小人猶麤麥不齊雨露使然也孟子言是所以勗而進之

皇清經解卷一千四十九上終

嘉應楊懋建舊校南海潘繼李新校

皇清經解

卷三

阮宮保孟子校勘記

庚申補刊

皇清經解卷一千四十九下

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮宮保元著

牛山未嘗盛美

閩監毛三本同岳本孔本韓本考文古本未作木

亦猶此山之有草木也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本足利本作也二字

日晝也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本足利本作晝日也

利害于其心

監毛二本同廖本閩本孔本韓本于作干

以為未嘗存善木性

廖本孔本韓本考文古本存作有本作才閩監毛三本存作有本作本

章指言秉心持正使邪不干猶止斧斤不伐牛山山則木茂

人則稱仁也

其一入志欲射鴻鵠

閩監毛三本同岳本孔本足利本志作念韓本考文古本志下有念字

攸齊王之不智亦若是

各本同孔本下衍也字

阮宮保孟子校勘記

一庚申補刊

章指言奔爲小數不精不能一人善之十人惡之雖竭其道何由智哉詩云濟濟多士文王以寧此之謂也

孟子所以引爲比者

閩監毛三本此誤此

不爲苟患而辟患也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上患作惡

蹴爾而與之

音義張取六切或作雖音同案玉篇雖躡也則蹴雖可通用盧刊音義雖作躍非也通志堂微波榭

本俱不誤

人之餓者

廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本餓誤賤

猶噉爾

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本噉作呼按呼是呼即今俗云招呼咄咄謂招呼也

行道之人凡人

閩監毛三本同岳本孔本韓本考文古本凡上有道中二字

則不辯禮義而受之

音義云丁本作變案周易坤釋文由辯荀作變是辯變古字通用

則不復辯別有禮義與不

廖本孔本韓本同閩監毛三本不改否考文古本復作得

窮乏者也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

所謂失其本心者也

閩監毛三本足利本同廖本孔本韓本考文古本無者字

章指言舍生取義義之大者也簞食萬鍾用有輕重縱彼納

此蓋違其本凡人皆然君子則否所以殊也

有甚於死者

閩監二本同毛本於下衍言字

可哀憫哉

閩監毛三本孔本同韓本考文古本哉作也

人知求雞犬

閩監毛三本同岳本孔本韓本考文古本犬作狗

學問所以求之矣

閩監毛三本足利本同廖本孔本韓本考文古本無矣字有者是

章指言由路求心爲得其本追逐雞狗務其末也學以求之

詳矣

且人有雞犬放之

閩監二本同毛本且改凡

為指之不若人故也

閩監毛三本同廖本岳本孔本韓本無之字

章指言舍大惡小不知其要憂指忘心不嚮於道是以君子惡之也

不思之甚者也宜孟子有是以言之歟

閩監毛三本同廖本孔本韓本考交古本

無者字宜孟子以下九字

章指言莫知養身而養

孔本韓本

樹木失事違

足利本

務不

得所急所以誠未達者也

宜誠之以此

閩監二本同毛本脫宜字

不可舍貴養賤也

閩監毛三本同廖本孔本韓本也上有者字

為大人故也

閩監毛三本足利本同廖本孔本韓本考文古本無故也二字

楓棘

楓棘古書皆作楓棘爾雅遵羊棗注引孟子養其楓棘古本爾雅皆同詳爾雅校勘記唐宋人本州注皆作楓棘毛

傳曰棘者棗也統言之也故羊棗雖小而得稱棗

棘棘小棘

按此是楓棗小棗之誤不可不正小棘之語尤為不通

人所賤之者

閩監毛三本同岳本孔本韓本考文古本足利本所下有以字

豈但為肥長尺寸之膚哉

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本故作邪

亦以懷其道德也

閩監毛三本同廖本作亦為懷其道德者也考文古本孔本韓本作亦為懷道德者也考文古本

作亦以懷其道德者也足利本作亦以懷其道德者也

章指言養其行治其正俱用智力善惡相厲是以君子居處

思義飲食思禮也

此天之所與我者

廖本閩監毛三本同岳本孔本韓本此作此按朱子文集云舊官本皆作此字注中此乃

亦作此方又集注云舊本多作此而趙注亦以比方釋之今本既多作此而注亦作此乃未詳孰是○按朱子誤矣趙注既云此方安可因近本之譌而疑之上文官有二故比方之而先立其大者文意甚明漢書賈誼傳此志也如淳曰此謂比方

也今多譌此物公羊傳注父老比三老孝弟官屬今本比亦譌此

此乃天所與人情性廖本閩監毛三本同岳本孔本韓本此乃作此方○按北方是妄改又在朱子

後

則惡不能奪之而已矣

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無之而已矣四字

章指言天與人性先立其大心官思之邪不乖越故謂之大人也

終必亡也

閩監毛三本足利本同岳本廖本孔本韓本考文古本也作之

章指言古修天爵自樂之也今要人爵以誘時也得人棄天道之忌也惑以招亡小人事也

故曰非良貴者

孔本者改也浦鏜云也誤者

晉卿之貴者也

閩監毛三本同孔本韓本足利本無也字

又能賤人

孔本無又字

人之所自有也者

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

章指言所貴在身人不知求膏梁文繡己之所優趙孟所貴何能比之是以君子貧而樂也

此章言所貴在身

此上當有正義曰三字閩監毛三本不脫

何能救一車薪之火也

閩監毛三本同廖本能救作勝孔本韓本考文古本足利本救作勝

則謂水不勝火

閩監毛三本同廖本孔本韓本無則字

亦終必亡仁矣

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本亡作無

章指言爲仁不至不反諸已謂水勝火熄而後已不仁之甚終必亡矣爲道不卒

足利本誤率

無益於賢也

以羊易之仁

易下脫牛字閩本剗增牛字是也監毛二本同閩本

則不如蕘稗之草閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本無則字

章指言功毀幾成人在慎終五穀不熟蕘稗是勝是以爲仁必其成也

必志於穀孔本韓本考文古本足利本同閩監毛三本志作至下同浦鏗云志誤至

古之善射者閩監毛三本同岳本孔本韓本考文古本善作工疏引作攻

穀張弩付的者付字模糊閩監毛三本如此廖本孔本韓本作穀張也張弩向的者考文引穀張云古本

下有也字又引弩付的者云付作向○按張弩向的所謂若虞機張往省枯于度則釋也

用思要時也閩監毛三本同廖本時作專孔本韓本要作專

得射者之張也得字模糊閩監毛三本如此孔本韓本考文占本得作猶浦鏗云得當猶字誤

攻木工閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作攻木之工疏引有之字

所以爲圓也閩監毛三本韓本同岳本圓作圓孔本脫也字

章指言事各有本道有所隆穀張規矩以喻爲仁學不爲仁猶是二敎失其法而行之也

皇清經解卷一千四十九下終

嘉應楊懋建舊校
南海潘繼李新校

阮宮保孟子校勘記

五庚申補刊

皇清經解卷一千五十上

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮宮保元著

何者爲重各本同孔本無者字

豈重一車羽邪閩監毛三本孔本同韓本考文古本車作輿

翹辭也若言何其不重也按翹辭也者翹者是語詞卽不啻也說文口部曰啻語時不啻也奚

翹不啻猶史漢之言夥頤或析翹字訓但誤矣注云若言何其重也正謂色食之重者後人添不字遂不可解矣

章指言臨事量宜權其輕重以禮爲先食色爲後若有偏足利

本作殊從其大者屋廬子未達故譬摟紵也

周人述於戶述當作迎閩監毛三本不誤

當如之何閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無之字

力不能勝一匹雛音義匹丁作疋注云疋雛小雛也匹不訓小而詰訓及諸書疋訓耦訓小無文今案方

阮宮保孟子校勘記一庚申補刊

言少小也音節蓋與正字相似後人傳寫誤耳

則謂之無力人

閩監毛三本同孔本謂作為力下有之字韓本考文古本力下有之字

百鈞三千斤也

閩監毛三本孔本韓本同廖本千作十考文引亦作十足利本無百鈞二字案廖本非也

則謂之有力之人

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有矣字

孝悌而已矣

閩監毛三本同宋九經本岳本咸淳衢州本孔本韓本悌作弟○按悌者俗字

淫虐之行

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有也字

為桀似桀而已矣

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無而已矣三字

不必畱館學也

閩監毛三本同孔本韓本考文古本館作此

章指言天下

韓本考文古本有之字 大道人竝由之病於不為不患不

能是以曹交請學孟子辭焉蓋詩三百一言以蔽之

孔本韓本足利

本作也

夫堯舜二帝之道而已

閩監毛三本而已上增孝弟二字

則行堯所行堯所行之迹

閩監毛三本刪堯所行三字是

口誦詭懦之言

閩監毛三本誦下增桀字

注鈞三千斤

案鈞上當有百字閩監毛三本改千為十非也

帝王世說云

案說當作紀

高父之為詩也

閩本孔本韓本考文古本足利本同監毛二本父誤叟

不達詩人之意也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本意下有甚字

不可磯

按段玉裁曰注中訓磯激也但於雙聲求之磯與杞槩字古音同謂摩也故毛詩音義曰磯居依反又古愛反

古假借字耳近人以石激水解之殊誤說文固無磯字

而曾不閱己

廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本閱誤

關字遂改為關耳

而慕其親不殆闕監毛三本同岳本考文古本足利本慕上有思字孔本韓本與岳本同殆作怠是也

孝之至矣岳本孔本韓本考文古本同闕監毛三本矣誤耳

為不得矣岳本廖本孔本韓本考文古本同闕監毛三本得誤達

章指言生之膝下一體而分喘息呼吸氣通於親當親而疏

忽慕號天是以小弁之怨未足以孔本韓本考文古本無以字為愆也

孟子又問孫丑闕本同監毛二本孫上增公字非下孫丑又答之同

以褻為后闕本同監毛二本褻下增姒字

問欲何之也闕監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

得從其志也闕監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

不敢詳問其指闕監毛三本同岳本孔本韓本考文古本其上有願聞二字

先生之志則大矣毛本生誤王下先生之號同

三軍士樂之而悅利考文古本無三軍二字

則其國從而亡矣闕監毛三本同廖本孔本韓本無從而二字

章指言上之所欲下以為俗俗化於善久而致治俗化於惡

久而致傾是以君子創業慎其所以為名也

居守其國闕監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有也字

致幣帛之禮足利本無帛字

受之而不報闕監毛三本同岳本孔本韓本不作未下有也字

亦致禮以交於孟子闕監毛三本岳本廖本孔本韓本考文古本無於字

孟子亦不答之也闕監毛三本同廖本考文古本作而未答也

聞義服故悅也闕本同監本服上剗增而字毛本孔本韓本考文古本同監本○按當作聞義則服用弟子職語

故禮答而不見之也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無禮之也三字

章指言君子交接動不違禮享見之儀亢

考文古本作允 答不差是

以孟子或見或否各

考文古本否各作不答

以其宜也

有道德之名

閩監毛三本同孔本韓本考文古本下有也字

見貢於桀

足利本貢作責下復貢同○按貢是也

不用而歸湯

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上有桀字

如何者五

閩監毛三本何改是岳本孔本韓本作此

異得施行其道也

各本異作冀是也

此貢人雖異道

閩監毛三本同岳本孔本韓本考文古本貢作三是也

所履則一也

閩監毛三本同廖本孔本韓本則作者

疑爲其速去

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本爲作譏

孔子之孫伋也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無子之孫三字

衛詩竹竿之篇

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有日字

北流活活

監本下活誤淫

齊右善歌

毛本歌誤謳○按右一本作后見文選注藝文類聚要非趙本也

爲之而無功者

考文古本之作事

則髡必識之矣

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本之矣作知之

爲司寇爲賢臣

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作爲魯賢臣

膊炙者爲燔

毛本膊誤燔

未及稅冕而行

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本稅下有解祭之三字

不欲爲誠欲急去也

考文古本上欲作敬

眾人固不識君子之所爲

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本足利本識作能知二字

章指言見幾而作不俟終日孔子將行冕不及稅庸人不識課以功實淳于雖辯終亦屈服正者勝也

孟子曰至其趨也者闕監毛三本也上增一字毛本趨作趨

下惠之仁闕本同監毛二本上增柳字

蓋謂之去齊闕監毛二本之上增我字

齊侯歸杞梁之妻闕本同監本杞上剜增遇字毛本同

宿于此此魯國之南地也闕本同監毛本此改屯

皇清經解卷一千五十上終

嘉應生員楊慈建校

皇清經解卷一千五十下

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮宮保元著

商湯闕監毛三本同廖本孔本韓本商作殷

周文王是也廖本孔本韓本考文古本同闕監毛三本王改武

則有讓石經讓諱作青

不朝而至三闕監毛三本同岳本廖本孔本韓本考文古本無而字

則討之以六師闕監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無則字

乃爲之罪人也闕監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無爲之二字

五霸桓公爲盛石經桓諱作威

無易樹子石經樹諱作立

敬老慈幼石經敬諱作欽

皇清經解卷一千五十下 阮宮保孟子校勘記

不敢負之

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本之作也

不得立愛妾為嫡妻也

閩監毛三本同廖本孔本韓本無妻字

取士必得賢也立賢無方也

閩監毛三本同廖本上也作立賢作之孔本韓本考文古本

同廖本惟少一立字

不得以私怒行戮也

閩監毛三本同廖本孔本韓本戮上有誅字

而以己意設防禁也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本意上有曲字

擅有封賞

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本有下有

臣以詔媚逢迎之

閩監毛三本同廖本孔本韓本無之字

章指言王道寢衰轉為罪人孟子傷之是以博思古法匡時君也

五霸至者也

閩監毛三本上增註字者閩本作是

天子諸侯制制如是

上制字誤廖本孔本韓本考文古本作是閩監毛三本作之非

在所損之乎在所益之乎

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上乎作中邪二字下乎作

中也二字○按上云邪下云也古人文法多如此

以當正道者

廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本正誤

章指言招攜懷遠貴以德禮既

孔本韓本作及考文古本作賤其用兵廟勝

為上戰勝為下明賤戰也

慎子至而已

閩本同監毛二本上增魯欲使三字

今之事君者皆曰

閩監毛三本孔本同考文古本足利本無皆字

侵小國也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本小作鄰

今之所謂良臣

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有者字

於古之法為民賊者也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無者也二字

賊傷民也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無賊字也

求必勝之也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無之字

章指言善爲國者必

孔本韓本考文引古本作以

藏於民賊民以往其餘

何觀變俗移風非樂不化以亂濟民不知其善也

孟子止居也

閩本同監毛二本止改至

省賦利民

閩監毛二本同廖本孔本韓本上有欲字

以此喻白圭之所言而已矣

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作以此喻白圭所言也

無諸侯幣帛饗饗

饗當作殮毛本饗作饗

故獨生之

閩監毛三本同廖本孔本韓本下有也字

故可二十而取一

閩監毛三本同廖本孔本韓本無而字

二十而稅一耜

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無而字

則是夏桀爲大桀而子爲之小桀也

閩監毛三本同廖本孔本韓本無是字而字之

字考文引而子爲之小桀也云古本無而字之字

章指言先王典禮萬世可遵什一供貢下富上尊裔土

考文古本

作簡情二十而稅夷狄有君

韓本刪此四字孔本

不足爲貴此

字韓本亦刪

圭欲法之孟子斥之以王制也

正案班固志貨殖傳云

正下脫義曰二字閩監毛三本不脫

井田方百里是爲八九家共之

閩本同監毛二本百作一八九家作九夫八家是案

此文監本擠寫是監本剗改

當諸侯之時

閩監毛三本同廖本孔本韓本無之字

因自謂過乎禹也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無乎字

是子亦過甚矣

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無是字

章指言君子除害普爲人也白圭壑鄰亦以狹矣是故賢者志其大者遠者也

君子不亮惡乎執

音義本亦無乎字

捨信將安所執之邪

閩監毛三本同岳本無所字廖本孔本韓本捨作舍無所字邪字考文古本無所字邪字

章指言論語曰自古皆有死民無信不立重信之至者

孔本韓本

考文古本也無者字

則君之道

君下漏子字閩監毛三本不脫

丑問以但好善

閩監毛三本同岳本孔本韓本考文古本以作人

舜是也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上有虞字

懷善之士

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本善下有言字

章指言好善從人聖人一概禹聞讜言答之而拜訑訑吐之善人亦逝善去惡來道若合符詩曰雨雪漙漙見暵事消此之謂也

注禹聞讜言答之而拜至此之謂也

閩監毛三本而作以此之謂作合符者

正義曰禹聞善言則拜尙書讜言說於前矣詩曰雨雪漙漙見暵日消者此蓋角弓之詩文也註云暵日也漙漙雨雪之盛貌

閩監毛三本無詩日至盛貌三十一字

謂何禮可以仕也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本謂作得

迎之致敬以有禮

石經敬諱作欽下同

三十徵庸

監本徵誤微○按此三十當同五十而慕注作二

文王於鬻販魚鹽之中音義鬻字或作育

章指言仕雖正道亦有量宜聽言為上禮貌次之因而免死

斯為下矣考文古本備考文古本此三科亦無疑也

所以不能行之者也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無之者也三字

人恆過石經恆諱作常下同

微於色石經微諱作證

橫塞其慮於胷中閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本胷下有臆之二字

若甯戚商歌考文古本商作高案非也

是而已矣閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無此四字

輔弼之士閩監毛三本同孔本韓本考文古本弼作拂

安樂忘慢使人亡其知能者也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本慢作情無首字

章指言聖賢困窮天堅其志次賢感激乃奮其慮凡人佚樂

以喪知能賢愚之敘也

是亦教誨之一道也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本亦下有我字

章指言學而見賤恥之大者激而厲之能者以改教誨之方

或折或引同歸殊塗成之而已

皇清經解卷二千五十下終

阮宮保孟子校勘記

嘉應楊樹建舊校
南海潘繼李新校
庚申補刊

皇清經解卷一千五十一上

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮宮保元著

凡四十五章閩監毛三本同音義宋本五作七案章指當爲四十七章作四十五者僞疏改疏以王子宮室章并入上章又失數莫非命也一章故爲四十五章也

爲精氣王

宋本王作生孔本韓本閩監毛三本作主

天之執持綱維

閩監毛三本同孔本韓本考文古本綱維作維綱

而眾星拱之

閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本拱作共音義出共之云亦作拱

苟存其心

宋本苟作曰

故以盡心爲篇題

閩監毛三本同孔本韓本考文古本爲篇題作題篇

故曰所以事天也

閩監毛三本同宋本岳本孔本韓本考文古本無也字

此所以立命之本

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有也字

章指言盡心竭性足以承天歿壽禍福秉心不違立命之道
惟是為珍

為受其正也已閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本考文古本無已字

得正命也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上有為字足利本為作無案作無非也

畏壓溺死閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無死字案無者非

故曰非正命也已閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無已字

章指言人必趨命貴受其正巖牆之疑君子遠之

注畏壓溺死所不弔 閩監毛三本所有禮字

故曰得之有命也閩監毛三本同宋本孔本韓本口作言

求無益於得也監本求誤乘

求在外者也閩監毛三本同宋本岳本廖本孔本韓本考文古本無者字

章指言為仁由已富貴在天故孔子曰如不可求從吾所好

常有所行矣宋本廖本閩本孔本韓本考文古本足利本同監毛二本常誤當

強恕而行廖本孔本韓本同閩監毛三本強作彊注同

當自強勉岳本及各本同宋本作勉強

此最為近也閩監毛三本同宋本岳本廖本孔本韓本考文古本無也字

章指言每必以誠恕已而行樂在其中仁之至也

無所愛閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作於其所也字

可推以為善閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有也字

章指言人有仁端達之為道凡夫用之不知其為寶考文古本誤實

也

論語曰各本同考文古本作論曰○按趙注多作論

章指言恥身無分獨無所恥斯必遠辱不為憂矣

無復有恥辱累之矣之字墨丁閩監毛三本如此

今造機變阱陷之巧閩監毛三本同廖本孔本韓本併作穽

取為一切可勝敵之閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本之作也

廉恥之心閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有也

不恥不如古之聖人何有如賢人之名也廖本孔本韓本考文古本同注意謂

取法乎上乃得乎中也閩監毛三本聖人賢人並作聖賢

章指言不慕大人何能有恥是以隰明愧不及黃帝佐桓公

孔本韓本考文引以有勳顏淵慕虞舜孔子孔本韓本考文

古本桓公作齊桓仲尼歎庶幾之云考文古本歎下有而字

正宜羞恥而無為之也正字墨丁閩監毛三本如此

何能有古聖賢之名也也字墨丁閩監毛三本如此

後齊桓得之輔佐輔字墨丁閩監毛三本如此

見且由不得亟宋九經本宋本岳本咸淳衢州本孔本韓本同閩監毛三本由作猶

伊尹樂道堯舜閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作伊尹樂堯舜之道

豈可得而臣之者乎閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無者乎二字

章指言王公尊賢以貴下賤之義也樂道忘勢不以富貴動

心之分也各崇所尚則義不虧矣

以其能樂己之樂能樂二字墨丁閩監毛三本如此

故有王公大人王字墨丁閩監毛三本如此

自得無欲之貌也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

章指言內定常滿器器無憂可出可處故云以遊修身立世

賤不失道達善天下乃用其實句踐好遊未得其要孟子言之然後乃喻

孟子至天下

閩監二本同毛本天上有兼善二字

故云以士

士字墨丁閩監毛三本如此案此章指文也上當作遊與憂韻

窮則獨善身

閩監毛三本身上有其字

無自知者也

閩監毛三本足利本同宋本孔本韓本考文古本自作異

故由文王之大

廖本孔本韓本考文古本作故須文王之大化閩監毛三本作故由文王之化

若夫豪傑之才知

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無之字

以善守其身正其行

閩監毛三本同宋本岳本孔本韓本考文古本無二其字

章指言小人待化乃不辟邪

孔本韓本二字倒

君子特立不爲俗移

故稱豪傑自興也

章指言人情

韓本作特

富盛莫不驕矜若能歆然謂不如人非但

免過卓絕乎凡也

當其雖勞

閩監毛三本同岳本孔本韓本考文古本其作時是也

以坐殺人故也

廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本坐誤生

章指言勞人欲以佚之殺人欲以生之則民無怨讟也

殺之不怨故曰殺之而不怨

閩監毛三本同宋本岳本下之作人作人廖本考文古本下之作人

下有也字孔本韓本作殺非不教故殺之不怨也

又使日遷善

閩監毛三本同孔本韓本考文古本無又字

言化遷善爲之大道者也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作言化大也

豈曰使人知其小補益之者哉

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作豈曰使成人

知其小補益也

章指言王政浩浩孔本韓本作皞皞與天地同道霸者德小民人速

觀是以賢者志其大者也

而遂天下之故者閩監毛三本遂下有通字是

章指言明法審令民趨君命崇寬務化民愛君德故曰移風

易俗莫善於樂

無不知愛其親者

按古本無不作者注疏本亦不誤今書塾朱子集注本者作也不可不正

施之天下人也

閩監毛三本同廖本考文古本也作而已二字孔本韓本與廖本同施作推

章指言本性良能仁義是也達之天下恕乎己也

人之所不學而至達之天下也者

閩監毛三本而下有能字

居木石間

閩監毛三本同孔本韓本考文古本間上有之字

相去豈遠

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有哉字

聞人一善言

各本同孔本無人字下見人同

若江河之流

各本同孔本上有辟字案此采音義也音義出辟若云下辟若同下辟若當指章指辟若神龍

言故知此文上舊有辟字浦校同

其所欲行也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

章指言聖人潛隱辟若神龍亦能飛天亦能小同舜之謂也

每以身先之

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本先作况

章指言己所不欲勿施於人仲尼之道也

以其在於有疾疾之人

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無以其二字

章指言孤孽自危故能顯達膏粱難正多用沈溺是故在上

不驕以戒諸侯也

以悅君者也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本者也作而已

而後為悅者也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作而後悅也

章指言容悅凡臣社稷股肱天民行道大人正身凡此四科優劣之差

君子重言

閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本君作孟

章指言保親之養兄弟無他誠不愧天育養英才賢人能之樂過萬乘孟子重焉一章再云也

此章言保親之養

此字墨丁閩監毛三本如此

吾人能之

吾字墨丁閩本同監本如此毛本作賢

以其無嫌隙之事也

嫌隙二字墨丁閩本同監毛二本如此

而仰無以有羞愧於天俯無以有慚忤於人

仰無至天俯九字墨丁閩

本同監毛二本如此

已之有德又得天下英才大賢

德又二字墨丁閩本同監毛二本如此

欲行禮也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本欲作樂

乃所謂性於仁義者也

閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本作謂性仁義也廖本無於字

行之於天下

閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本之作政

人自曉喻而知也

閩監毛三本同宋本岳本孔本韓本考文古本自作以知下有之字廖本亦有之字

足利本無

章指言臨蒞

孔本韓本蒞作蒞

天下君國子民君子之樂尚不與存

仁義內充身體履方四支不言蟠辟用張心邪意溺進退無

容於是之際知其不同也

君國子民

君字墨丁閩監毛三本如此

君子之學入乎耳著乎心布乎四體形乎動靜又曰君子

至德默然而喻同意耳著以下十行本有脫頁闕本亦闕監本毛本如此

皇清經解卷一千五十一上

嘉應楊懋建舊校南海潘繼李新校

皇清經解卷一千五十一下

學海堂

十三經注疏校勘記

雋徵阮宮保元著

仁人呼復歸之矣

閩監毛三本同復本孔本韓本考文古本呼作將是也案此形近之譌

足以無飢矣

宋九經本宋本岳本咸淳衢州本孔本韓本考文古本足利本同閩監毛三本足誤可

章指言王政普大教其常業各養其老使不凍餒

考文古本作餒之案

之當之

一老聞之歸身自託

考文古本誤記

眾鳥不羅翔鳳來集亦

斯類也

疇一井也

按文選登樓賦注及唐釋元應眾經音義卷一皆引賈逵說一井為疇邠卿所本也文選送應氏詩注作二井為疇二乃譌字

庶民治其田疇

閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本庶作教

而何有不仁者也

閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無而字

章指言教民之道富而節用畜孔本積有餘焉有不仁故曰倉廩實知禮節也

則地無遺其利又在上者閩監毛三本其利作利其無又

坎也閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本坎作飲下滿

以喻君子之學必至成章乃仕進者也閩監毛三本同宋本

章指言宏大明者無不照包聖道者成其仁是故賢者志大

宜為君子

此章言宏也明者閩監毛三本也上一字作能也作大案

包聖道者閩監毛三本包改志案此章指文也包宋本作

故以此別之也閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本作

章指言好善從舜好利從蹠明明求之常若不足君子小人

各一趣也

不肯為也閩監毛三本孔本同宋本韓本考文古本無肯字

放踵文選注引作致於踵引注致至也

不知時變也閩監毛三本同岳本宋本孔本韓本考文古本

章指言楊墨放蕩子莫執一聖人量時不取此術孔子行止

唯義所在

章指言饑孔本韓本考文不妄食忍情抑欲賤不失道不為

苟求能無心害夫將何憂

章指言柳下惠不恭用志大也無可無否以賤為貴也

能於中道閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無能於

而盡棄前行者也

闕監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無者字

章指言爲仁由己必在究

考文古本作完韓本同

之九軻而輟無益成

功論之一贊義與此同

五霸而能久假仁義

闕監毛三本同宋本孔本韓本考文古本而作若足利本作方

譬如假物

闕監毛三本孔本韓本同廖本如作若

章指言仁在性體其次假借用而不已

考文古本無已字

實何以易

在其勉之也

人臣秉忠志若伊尹

闕監毛三本同廖本孔本韓本墨志字

章指言憂國忘家意在出身志在寧君放惡攝政伊周有焉

凡人志異則生篡心也

公孫至篡也

闕本同監毛二本下有丑字

則謂之素餐

闕監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無則字

有不耕而食

闕監毛三本同廖本孔本韓本下有者字

身安國富

闕監毛三本同宋本孔本韓本身作君

章指言君子正己以立於世世美其道君臣是貴所過者化

何素餐之謂也

孔本韓本考文引足利本無也字

問士當何事爲事者邪

闕監毛三本同廖本孔本韓本考文古本者邪作也

尚貴也

十行本貴字模糊闕監毛三本如此宋本孔本韓本考文古本作上

仁爲士

廖本孔本韓本土作上闕監毛三本作貴

大人之事備矣

闕監毛三本同廖本孔本韓本考文古本矣作也

章指言人當尚志志於善也善之所由仁與義也欲使王子

無過差也

章指言事有輕重行有小大以大包小可也以小信大未之聞也

桃應以舜為天子

字

閩監毛三本同宋本孔本韓本以下有為

夫舜惡得禁之

各本同宋本夫作大

草履也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本履下有可蹤者三字

為至貴也

閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無至字

章指言奉法承天政不可枉大孝榮父遺棄天下虞舜之道趨將如此孟子之言揆聖意也

見王子之儀

岳本宋本廖本孔本考文古本同閩本此下刻增體字非監毛二本韓本並沿閩本之誤

高涼

按涼字與亮同古字通用亮者明也

喟然嘆曰

各本同岳本嘆上有而字

居之移人氣志

閩本孔本韓本考文古本足利本同監毛二本誤養

豈非盡是人之子也

閩監毛三本同宋本考文古本豈作皆孔本韓本盡作皆

章指言人性皆同居使之異君子居仁小人處利譬猶王子殊於眾品也

譬猶王子

閩監毛三本猶作如

故君自發聲耳

耳字

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無

章指言輿服器用人用不殊尊貴居之志氣以舒是以居仁由義盎然內優習中正者眸子不眚也

正義曰

此上監毛二本增孟子曰至似也六字

似其呼聲似我君也

閩監毛三本刪似其呼聲四字是也

言大亦無他事異焉

閩本同監毛二本無大字

愛而不敬石經敬諱作欽下同

章指言取人之道必以恭敬恭敬貴實虛則不應實者謂敬愛也

正義曰

監本此上剗增孟子曰至虛拘六字毛本與監本同

天性也

注文宋本廖本分兩段形謂至人也在此經下孔本韓本與宋本同

謂君子體貌尊嚴也

閩監毛三本同宋本孔本韓本尊嚴作嚴尊

顏如舜華

十行本舜字模糊閩監毛三本如此廖本孔本韓本考文古本作舜案音義出舜字依說文則舜古字舜俗字也

然能以正道

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本然下有後字

而言踐

閩監毛三本足利本同廖本孔本韓本考文古本作色主名是也

章指言體德正容大人所履有表無裏謂之柚樸是以聖人

乃堪踐形也

何踐之以爲異哉

閩本同監毛二本哉作或

而不行喪者也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

亦教之孝悌而已矣

石經宋本孔本韓本同閩監毛三本悌作弟

是豈以徐徐之爲差者乎

閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本考文古本不重徐字

合欲行其其喪

閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本令作今

欲使得行數月喪

岳本及各本同廖本使作復

章指言禮斷三年孝者欲益富貴怠厭思減其日君子正言不可阿情丑欲其之故譬以紵兄徐徐也

而浹洽也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本浹作沾足利本也作之

有達財者

音義出達財云一本作才

此教之道也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也

章指言教人

考文古本作之

之術莫善五者養育英才君子所珍聖

所不倦其惟誨人乎

則中道德之中

各本同考文古本德作體

章指言曲高和寡道大難追然而履正者不枉執德者不回

故曰人能宏道

考文古本作大

丑欲下之非也

章指言窮達卷舒屈伸異變變流從顧守者所慎故曰金石

獨止不徇人也

滕更滕君之弟

自此文滕君之弟起至君子之於物也章注非已族類非字止十行本缺一頁閩本與十

行本同亦缺一頁惟所缺自更字起耳監毛本不缺

當有功勞之恩

監毛同宋本孔本韓本當作嘗

章指言學尚虛己師誨貴平是以滕更恃二孟子弗應

章指言賞僭及淫刑濫傷善不僭不濫詩人所紀是以季文

三思何後之有

而不加之仁

監毛韓本同宋本考文古本加之作知人岳本廖本孔本作如人足利本此句作而不得與人

同

不得不殺也

監毛孔本韓本同宋本下不作而

用恩之次者也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無者字

章指言君子布德各有所施事得其宜故謂之義也

務愛其賢也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無其字

不二三

宋本廖本孔本韓本同閩監毛三本二三作一一

親加恩惠也

閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本無也字

有若大飯長歆而問無齒決類也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本有若至齒

決十一字作若此之三字

章指言振裘持領正羅維綱君子百行先務其崇是以堯舜親賢大化以隆道爲要也

皇清經解卷一千五十二下終

嘉應生員楊懋建校

清經解卷一千五十二上

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮宮保元著

凡三十九章

閩監毛三本同音義九作七案此當作三十八章疏亦數至三十八章又云凡此三十九章舛

錯殊甚

得民爲君爲臣

閩監二本同毛本爲臣上有得君二字

言伯夷下惠

閩本同監毛二本下上有柳字毛本言誤方

所親愛之臣民

閩監毛三本足利本同宋本考文古本無親字廖本上有加字孔本韓本作加所愛之臣

民

章指言發政施仁一國被恩好戰輕民災及所親著此魏王

以戒人君也

敵國不相征

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本足利本不下有得字

於三王之法各本同考文古本三作二

皆不得其正者也闕監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無皆字

章指言春秋撥亂時多戰爭孔本韓本事實違禮以文反正

征伐誅討不自王命故曰無義戰也

言爭或過闕監毛三本同廖本孔本韓本考文古本爭作事

皇帝清問下民闕監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本足利本無皇字○按無者是困學記聞所

引正司

天不能問於民闕監毛三本同廖本韓本考文古本無於字

武成之篇名闕監毛三本同廖本孔本韓本考文古本之上

而迎其王師闕監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無上

則不取之也闕監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無之

章指言文之有美過實聖人不改錄其意也非獨書云詩亦

有言崧高極天則百斯男宋本孔本韓本考文古本此下有亦已過矣四字是故取

於武成二三策而已孔本韓本無是故已下十字

至不取也闕本同監毛二本取下有之字

南面而征北夷怨宋本孔本韓本同闕監毛三本夷作狄石經此字漫漶案偽疏引亦作北夷作夷是也

何謂而後我闕監毛三本同宋本謂作爲廖本無而字孔本韓本考文古本

已說於上篇矣闕監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無矣字

武王之伐殷也石經殷諱作商

趣馬廖本及各本同宋本作取馬音義出趣馬

額角犀厥地闕監毛三本同宋本孔本韓本額作額犀作犀案音義云額卽額字犀字音西義與棲遲同息

也久也字從尸下辛或作犀牛字誤也段玉裁云丁說殊誤字當作犀从牛國語曰角犀豐盈國策曰眉目準頰犀角權

衡偃月今人謂之天庭古謂之犀角相書云伏犀貫頂即其理也額角犀厥地文選注引作擗地謂人叩頭似若以角發地然也說文曰厥發石也

欲令武王來征己之國

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上有各字

章指言民思明君若旱望雨以仁伐暴誰不欣喜是以殷民厥角周師歌舞焉用善戰故云罪也

若崩厥角

閩本下角剗去空一字監毛本無下角字

梓匠輪輿之功

宋本廖本孔本韓本同閩監毛三本功作工

雖得規矩之法

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無之法二字

亦不能成器也

閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本亦不能作不以

蓋喻人不志仁雖誦典憲不能以善

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無此

十四字

章指言規矩之法喻若典禮人不志仁雖誦典憲

孔本韓本考文古本

作憲

不能以善善人修道公輪守繩政成器美惟

宋本足利本作準

度是應得其理也

章指言阨窮不憫貴而思降凡人所難虞舜獨

孔本韓本考文引古本作

所隆聖德所以殊也

孟言舜初於耕厯山

閩監毛三本孟下有子字

章指言恕以行仁遠禍之端暴以殘民招咎之患是以君子好生惡殺反諸身也

勿令勿讎則殺之

閩監毛三本下勿作讐

章指言修理關梁譏而不征如以稅斂非其式程懼將為暴故載之也

雖妻子不肯行之

閩監毛三本孔本韓本同岳本宋本廖本考文古本無雖字

而况他人乎

閩監毛三本孔本韓本同宋本作而况於他人者乎考文古本作而况他人者乎

章指言率人之道躬行爲首

孔本韓本考文引論語曰其身古本下有故字

不正雖令不從

營苟得之利

各本同毛本苟誤苟

章指言務利蹈姦務德蹈仁舍生取義其道不均也

能讓千乘之國

石經讓諱作遜

伯夷

各本同宋本作子臧

季札之類

閩監毛三本同孔本韓本考文古本類作疇

爭簞食豆羹

閩監毛三本孔本韓本同宋本岳本食作飯

鄭公子

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作鄭子公是也左傳作子公

染指鼃羹之類

閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本鼃作鮒音義出鮒羹云左傳作鼃案此則注文

本用鮒字改爲鼃非也

章指言廉貪相殊名亦卓異故聞伯夷之風懦夫有立志也

故財用有所不足故也

閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本作故財用不足

章指言親賢正禮明其五教爲政之源聖人以三者爲急也

謂象封於有庠

閩監毛三本同宋本孔本韓本作謂若象封有庠考文古本足利本謂下有若字

故不得有天下焉

閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本足利本焉作也

章指言王者當天然後處之桀紂幽厲雖得猶失不以善終

不能世祀不爲得也

諸侯能以爲大夫

閩監毛三本同宋本孔本韓本能作封

而更置之

閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本之作也

章指言得民為君得君為臣民為貴也先黜諸侯後毀社稷君為輕也重民敬祀治之所先故列其次而言之

如諸侯不能保安其社稷闕本同監毛二本如作而

柳下惠之和各本同考文古本和作厚

喻聞向然闕監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本喻

况於親見而薰炙之者乎闕監二本同毛本薰作熏乎誤子

動炙者也考文古本與廖本同動作熏孔本作况於親見薰炙者也韓本足利本與孔本同韓本薰作動案音義出動炙云字與熏同則作薰熏者並非古本也

章指言伯夷柳下惠考文古本無惠字變貪厲薄千載聞之猶有感

激謂之聖人美其德也

下惠之為聖人也闕本同監毛二本上增柳字下聞下惠之和風同

章指言仁恩須人人能宏道也

說已見上篇言矣此不復說焉闕監毛三本同廖本孔本韓本足利本作注義見萬章下

首章考文古本無言矣已下七字

章指言孔子周流不遇則之他國遠逝惟魯斯戀篤於孔本韓本

考文引古本無於字父母國之義也

君子之厄於陳蔡之間音義出厄於云或作厄同

君子之道三孔本韓本考文古本同闕監毛三本之道改道

章指言君子固窮窮不變道上下無交無賢援也

如之何也闕監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

而仕者亦益多口闕監毛三本同廖本孔本韓本作而為士者益多口考文引而仕者云古本作而為

仕者

亦不殞厥問

宋九經本岳本咸淳衢州本孔本考文古本同閩監毛三本韓本頌作隕注同

不殞絕眖夷之愠怒

閩監二本同毛本孔本韓本考文古本頌作殒

章指言正已信心不患眾口眾口諠譁大聖所有況於凡品之所能禦故荅貉稽曰無傷也

不意眾口

閩本同監毛二本意作患

法度昭明

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本明作昭

是躬行之道可也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本行作化

而欲使人昭明

閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本人上有他字

章指言以明昭闇闇者以開以闇責明闇者愈迷賢者可遵譏今之非也

山之頌

宋本孔本韓本考文古本足利本同閩監毛三本作嶺

正若山路

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本正作此

章指言聖人之道學而時習仁義在身常

宋本孔本韓本常足利本作當

被服舍而弗修猶茅是塞明為善之不可倦也

禹之尙聲樂

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本尙下有聲字

鈕磨齧處深矣

閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本磨作擘

蠡欲絕之貌也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本蠡字足利本不蠡無也字

限切

段玉裁云門限亦日門切丁氏云限迹切深偽疏單摘限字由不解切字也

是兩馬也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無此四字

章指言前聖後聖所尙者同三王一體何得相踰欲以追蠡未達一隅孟子言之將啟其蒙

以振貧窮

廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本振作賑賑乃俗字耳

將復若發棠時

閩監毛三本同孔本韓本考文古本無將字

見虎走而迎

閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本下有之字

章指言可爲則從不可則凶言善見用得其時也非時逆指

猶若馮婦暴虎無已必有害也

耳之樂五音

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本五音作音聲

四肢懈倦

閩監毛三本同孔本韓本懈作解音義出解倦

則思安佚不勞苦

宋本孔本韓本考文古本同閩監毛三本苦誤若

凡人則有情從欲而求可身

閩監毛三本同廖本孔本韓本有作觸身作樂宋本考文古本

有作觸足利本身作樂

故君子不謂之性也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無之字

知之於賢者也

宋本岳本孔本韓本同閩監毛三本知作智案音義出知之云音智注同則作智非也

有性焉

各本同孔本焉作也

乃得居而行之

閩本孔本韓本同監毛二本居誤君

在天而已

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本在作任

章指言尊德樂道不任

孔本韓本考文古本作追

佚性治性勤禮不專委

命君子所能小人所病究言其事以勸戒也

聞樂正子爲政於魯

各本同毛本聞誤問

不害爲善信之行謂何

閩監毛三本同孔本韓本考文古本爲作問

不億不信也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本億作意案音義出不意作億非也

使之不虛

各本同考文古本之下有意字

章指言神聖以下優劣異差樂正好善應下二科是以孟子爲之喜也

樂正何人也者

閩監毛三本正下增子字

皇清經解卷一千五十二上終

嘉應楊懋建舊校
南海潘繼李新校

皇清經解卷一千五十二下

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮宮保

元著

欄也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本欄作蘭足利本作闌下人欄同音義出蘭字云與欄字同案蘭者假借字欄者俗字闌者正字也

又復從而非之

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本非作罪

章指言驅邪反正正斯可矣來者不綏追其前罪君子甚之

以爲過也

所養之役也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本廝作斯音義出斯養云斯養同廝

則分崩不振

閩監毛三本孔本韓本同宋本廖本無則字

章指言原心量力政之善者繇役並興以致離殍養民輕斂

君子道也

居不離散

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本居作民

章指言寶此三者以爲國珍寶於珍

孔本韓本考文引古本作爭

玩以殃

其身諸侯如茲永無患也

章指言小知自私藏怨之府大雅先人福之所聚勞謙終吉

君子道也

若是乎從者之慶也

閩監毛三本孔本韓本同廖本慶作慶音義出慶字云或作慶

屨屨也

十行本模糊閩監毛三本如此宋本孔本韓本屏作屏音義出屏字作屏者誤

業織之有次

監本業誤榮

自知問之過也

閩監毛三本同宋本孔本韓本無也字

夫子之設科也

閩監毛三本同宋本岳本廖本孔本韓本子作子案注云夫我設教授之科爲疏亦云夫我之設科以教人則作子是也子子益字形相涉而譌

來者不拒

閩監毛三本孔本韓本同宋九經本宋本岳本咸淳衢州本廖本拒作距

亦不拒逆

閩監毛三本韓本同廖本考文古本拒作距孔本拒逆作逆拒

君子不保其異心也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無其字

殆非爲是來

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上有言字

謙以益之而已

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作謙以答之

章指言教誨之道受之如海百川移流不得有拒

考文引古本作距

雖獨竊屨非已所絕順答小人小人自咎所謂造次必於是

也

人能充無穿窬之心

閩監毛三本同宋九經本岳本咸淳衢州本廖本孔本韓本窬作踰

人能充無受爾汝之實

各本同廖本汝作女

人所爾汝者也

閩本孔本韓本同監毛二本汝作女毛本下爾汝亦作女

是書經解

卷三十三

阮宮保孟子校勘記

二 庚申補刊

而以有行所至

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本有作自

是以言飭之也

音義云本亦作飭。按韻書無飭字而趙注與方言正合則爲飭字之誤無疑也

章指言善恕行義充大其美無受爾汝何施不可取人不知失其臧否比之穿踰善亦遠矣

孟子曰人皆不忍

閩監毛三本皆下有有所二字

以其失之以也

閩本下以改敖監毛二本與閩本同

而道存焉

閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本考文古本無此四字

自任太輕也

閩監毛三本同宋本孔本韓本無也字

章指言言道之善以心爲原當求諸已而責於人君子尤之况以妄芸言失務也

乃爲善言者也

閩本同監毛二本刪者字

乃爲善道○君子之言也

閩監毛三本○作也字

以其君子於其言也

閩本同監毛二本無上其字

謂加善於民也

閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本考文古本無也字

盛德之至

各本同孔本下有也字

行命以待之而已矣

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作待命而已矣

章指言君子之行動合禮中不惑禍福修身俟終堯舜之盛

湯武之隆不是過也

是爲盛之至也

閩監毛三本盛下有德字

勿視其巍巍然

閩監毛三本同廖本孔本韓本魏作巍音義出魏魏丁云當作巍是經文本作魏作巍非也○

按依說文本無二字

謂當時之尊貴者也

岳本及各本同宋本無謂字

說大人之法

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本說下有此字

言語得盡而已

閩監毛三本廖本孔本韓本考文古本無而已二字

堂高數仞

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本堂高作高堂

椳題數尺

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本椳題作振屋

奢太之室

閩監毛三本同廖本孔本韓本足利本太作汰考文古本作大

大屋無尺丈之限

廖本孔本考文古本足利本同閩監毛三本韓本屋作室

後車千乘

閩監毛三本同孔本韓本考文古本後作從

章指言富貴而驕自遺咎也茅茨采椽聖堯表也以賤說貴懼有蕩心心謂彼陋以寧我神故以所不爲爲之寶玩也

利欲也

各本同廖本利欲作欲利

若晉國樂鑿之類也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無晉字

不存者眾

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有也字

章指言清靜

孔本韓本作淨

寡欲德之高者畜聚積實穢行之下廉

者招福濁者速禍雖有不然蓋非常道是以正路不可不由也

孟子至寡矣

閩監二本同毛本子下有日字

故問羊棗與膾炙孰美也

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本孰字在與字之上韓本無

也字

故諱

閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有之也二字

章指言情理

宋本孔本韓本考文古本作禮

相扶以禮制情人所同然禮則

不禁會參至孝思親異心羊棗之感終身不嘗孟子嘉焉故上章稱曰豈有非義而曾子言之者也

獨曾子好之 閩監毛三本子改營

譬如君父之名 閩監毛三本如下增諱字

吾黨之小子 閩監毛三本同宋本孔本韓本小子作士

孔子在陳 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本在作尼

思魯之狂士者也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無者字

狷者有所不為也 各本狷作獧案音義出狂獧云與狷同則經注並當作獧作狷者誤

能恥賤惡 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本惡作汙

以其鄉原賊德故也 閩監毛三本同宋本孔本韓本無鄉原二字

萬章問鄉原之惡如何 廖本孔本韓本如作云閩監毛三本如何作何如

言何以嚶嚶若有大志也 閩監毛三本同廖本孔本韓本以下有是字

萬子曰 按朱注本作萬章誤

惡鄉原恐其亂德也 韓本脫此八字

莠之莖葉似苗 閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本無之字

色似朱朱赤也 閩監毛三本同廖本孔本韓本少一朱字

孔子之所惡也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上

歸於常經 閩監毛三本同宋本岳本廖本孔本韓本考文古本於作其

章指言士行有科人有等級中道為上狂獧不合似是而非

色厲內荏鄉原之惡聖人所甚反經身行民化於己子率而

足利本作以正孰敢不正也

如佞口鄉原者 閩監毛三本口上有利字

然而無有乎爾則亦無有乎爾 音義陸本作然而無乎爾則亦有乎爾

非實無有也 有誤者

章指言天地剖判開元建始三皇以來人倫攸敘宏析道德
班垂文采莫貴乎聖人聖人不出名世承間雖有此限蓋有
遇孔本下不遇焉是以仲尼至獲麟而止筆孟子以無有乎
爾終其篇章斯亦一契之趣也

皇清經解卷一千五十二下終

嘉應楊懋建舊校
南海潘繼李新校

清經解卷一千五十三

學海堂

孟子音義校勘記

儀徵阮宮保元著

孟子音義序

以孔繼涵微波謝本韓代雲刊本盧文昭抱經
堂本校徐乾學通志堂本四家互有得失拾遺
訂誤以成是記

充龍圖待制

韓本圖下有閣字

臣孫奭辭撰進

孔本盧本同韓本無辭字

臣吳易直前江陰軍江陰縣尉

韓本脫軍江陰三字

孟子題辭

趙氏

中常侍唐珣兄玪為京兆尹岐遂避難四方無所不歷
孔本韓本同盧本為上重玪字案後漢書趙岐傳玪
字不重玪作衡避作逃無作靡

通稱

孔本韓本同盧本提行

勦○韓本盧本作勦孔本作勦案从刀之字訓絕从力之字訓勞依說文當作剝从刀臬聲韓本作勦即剝之異字
章別後列切○孔本同韓本盧本後作彼案彼是

梁惠王上

集穆張云當爲輯穆○盧本同孔本韓本此條在重嗟條下是也

於物丁本作仍○孔本韓本同盧本仍作初案仍是

鍾與○韓本盧本作鍾孔本作鐘

罔民下音同○各本同案音當作章

梁惠王下

暴見及後注虹見皆同○孔本韓本同盧本無皆字案無皆字與全書體例不合

書曰天降下民至越厥志案今尚書太誓有此文但三五字詳略不同耳○韓本詳誤計按太當作大與大誥之太字同謂此會中之太也○偽孔傳云大會以誓眾王肅注云以大道誓眾則其字作上可知

應○盧本作吐得切韓本吐作土孔本作他嚴杰云並同位同等字

公孫丑上

撓丁奴効切○孔本盧本作効韓本作效

吾不惴焉一本作遄云音惴恐懼貌○盧本作貌孔本韓本作也

函音含鎧苦愛切又苦亥切祝丁亦音呪蚤售音早授不中張仲

切○孔本韓本同盧本脫此五條

懣也又模本切○孔本盧本作模韓本作懣

公孫丑下

贖因刃切○韓本盧本作囚孔本作囚案四字是也

更也○盧本同孔本韓本無也字

滕文公上

阮宮保孟子音義校勘記二

覬 古覓切。○盧本韓本作覓孔本作覓案从竹非也

贅 音義與糜同。○孔本盧本有音字韓本脫

捆屨 埤倉曰捆敝也。○孔本盧本作敝韓本作攷

飧 韓本盧本同孔本作飧誤告子章句下同

羸路 字亦作羸郎果切。○孔本盧本作羸是也韓本作羸非案羸力為切瘦也路同露羸路謂瘦瘠暴露也音義前說是亦作者非

滌濟潔 作濕誤也。○孔本韓本同盧本濕改溼誤。○按潔濕本是一字丁云誤也非顧氏隸辨云累即濕之省而譌曰為田耳如顯亦從濕安民校對熊君碑顯皆為顯與濕之為潔正同段玉裁云漢碑多借濕潔為溼字今人以濕為溼本字而齊濕字乃作潔

鳴缺 丁云毛詩作鳴。○韓本盧本作鳴孔本作鳴案鳴从貝不从貝

懲艾 丁廢切。○孔本盧本同韓本丁下有魚字案魚字當有

倍蓰 蓰謂半倍而益之一作五倍曰蓰。○盧本作蓰謂孔本韓本作倍謂非也韓本一作下有蓰字

蠅蝻姑 盧本韓本作蝻孔本作蝻案說文作蝻从虫芮聲

滕文公下

墁 與謾同。○孔本盧本作謾韓本作漫

謹也 丁云案玉篇音謹招呼也蓋字謹謹同。○按韓本作謹是孔本盧本作謹非謹即今之誼謹字也玉篇音謹招呼也此語甚誤謹不得有音謹考玉篇部謹荒貫切呼也與喚同然則丁云按玉篇作囁轉寫譌作音謹

離婁上

族 孔本盧本作族韓本作族按从艸是也

厲王流於彘 丁音帶。○孔本盧本同韓本帶作滯案作滯是也

裸 孔本韓本同盧本誤從衣旁

以濯 丁作淪。○韓本盧本同孔本丁誤下

眊音耄○孔本韓本作耄盧本作耄

惡得卷末烏可已也○孔本盧本同韓本烏改惡

底○韓本盧本作底孔本作底案當作底从尸氏聲

皇清經解卷一千五十三終

嘉應楊懋建舊校
南海潘繼李新校

皇清經解卷一千五十四

學海堂

孟子音義校勘記

儀徵阮宮保元著

離婁下

梧音杯○孔本盧本作杯韓本作杯是

何難其難赴難○韓本盧本作赴難孔本誤作赴乃

惰解音解○孔本同韓本盧本作音懈案懈是

萬章上

勛音勛○孔本盧本作音勛韓本作勛同案韓本是也書堯典
勛作放勛此作放勛故云勛同說文力部曰勛古文作勛从員
然則孟子作勛依古文也

歸蹕○盧本同孔本韓本作囂

萬章下

凡七章。各本同案七當作九

不撓。○盧本作撓孔本韓本作撓案孔韓是也

卻之。正體却字。○韓本盧本同孔本作却之正體卻字非

將比。丁毗志切。○盧本作志韓本作先孔本作失案失是也先

質之毗必也

傳質。丁讀如字。○盧本作字孔本韓本作贊

如底。詩作砥同。○韓本作底孔本盧本作底按底者砥之正字

告子上。後人乃謂砥為正字氏與砥異用非也作底者又一字

蹴爾。或作雖。○孔本韓本作雖按雖疑說文趙字之別體盧本

告子下

培克。聚斂也。○韓本盧本作斂孔本作斂案說文有斂無斂斂

訑訑。字作訑者今諸本皆作訑。○孔本韓本作訑者作訑訑盧

訑欺。孟子是此字注自足其智不嗜善言義之引伸丁張音義

雨雪。字付切。○韓本作字孔本盧本作于

鬻。字或作育音同。○孔本韓本同盧本此條在曾益條下

盡心上

亟見。去吏切下同。○韓本盧本同孔本同誤句

襦緇。說文云負兒衣也聲類曰緇者小兒破子也。○韓本盧本

惇然見。下音現。○韓本盧本同孔本現誤見

盡心下

凡三十七章。○韓本盧本同孔本七作九案七九竝非當作八

節之。○孔本韓本有之字盧本脫

子率 又所類反。孔本同韓本盧本反作切。

然而無有乎爾則亦無有乎爾陸本作然而無乎爾則亦有乎爾。韓本脫則亦有乎爾五字。

工部都水司郎中臨川李秉綬刊

皇清經解卷一千五十四終

嘉應楊懋建舊校
南海潘繼李新校

皇清經解卷一千五十五

學海堂

考工記車制圖解

儀徵阮宮保元著

作車以行陸聖人之事也至周人上輿一器而工聚者車為多考工記注解釋尚疏唐以後學者又專守傳注罕貫經文元以考工之事今之二三君子既宣之矣于車工之事猶闕焉因玩辭步算率馮陋識訂證牙圍捎藪輪輶車耳陰軌輈深任木衡輓等十餘事作輪解第一輿解第二輈解第三革解第四金解第五推求車度次第解第六解所未明圖以顯之作輪圖第一輿圖第二輈圖第三

輪解第一

察車自輪始所以運車謂之輪

車者輪與輈之總名故老子曰致數車無車車雖有輪與輈之分而其用莫先于輪故考工記曰凡察車之道必自載于地者始也是故察車自輪始說文解字曰有輻曰輪無輻曰輅是輪又為牙輻輳之總名矣考工記曰兵車之輪六尺有六寸乘車之輪六尺有六寸田車之輪六尺有三寸今就兵車乘車為解

輪網謂之牙

考工記曰牙也者以為固抱也司農云牙讀如跛者訝跛者之訝蓋輈非一木其曲須揉易說卦坎為矯揉為弓輪急就篇有輅字或合五而成規或合六而成規經無明文其合抱之處必有牡齒以相交固為其象牙故謂之牙說文曰牙牡齒象上下相錯之形于車

牙牙字則加木作𪔐解曰車輈會也蓋𪔐本車輈會合處之

名本義也因而車輈通謂之𪔐此餘義也考工記曰察其齒齒蠹也此蓋可證名牙之義又春秋左氏傳曰輔車相依杜預曰車牙車也車牙與輔車互發其義也若夫牙

寬牙厚之度則有記文可求記曰六分其輪崇以其一為之

牙圍是牙圍一尺一寸所謂牙圍者乃輈牙周布之大圍圍

凡物圍者乃謂之圍牙圍一尺一寸即牙大圍面寬一尺一

寸也牙寬同輪崇梓漆內之例就其身平度之記又曰參分其牙圍而漆其二是

漆其近輻之二分寬七寸三分三釐三豪古命分法當云參分秒法寸下設分釐毫三位以析之庶比量明晰可以閉門而造不漆其近地之一分寬三

寸六分六釐六豪也此記文本自明確無疑義再由梓其漆

內等度推之亦無不合又車人大車輪崇三柯六分輪崇一

爲牙圍亦如此法可以互證自鄭康成氏誤注牙圍及漆牙之度卽爲言車制者首加一蔽注曰不漆其踐地者也漆者七寸參分寸之一不漆者三寸參分寸之二合牙厚一寸參分寸之二則內外面不漆者各一寸也釋鄭氏此義蓋以牙圍一尺一寸爲牙內外二面及建輻一邊踐地一邊共四面之圍然上下牙邊之厚及內外牙面之寬雖同在此一尺一寸之中而寬厚之數尙無由定乃令牙厚一寸六分六釐六豪兩邊得三寸三分三釐三豪餘七寸六分六釐六豪內外兩面分之以爲牙寬之數是牙寬三寸八分六釐六豪也復以踐地之邊厚及牙面近地之一寸不漆是不漆者三寸六分六釐六豪爲一尺一寸之參分之一也餘參分之二爲建

輻邊厚及近輻之牙面漆也由今論之此說不合者有五考工記凡言圍皆指圍者言之所謂牙圍實指輪輞大圍而言平度之得數不必定卽其身而規之也使必卽其身而規之則牙內外面及上下邊實長方形不得曰圍其不合一也輪人以牙在輪外踐地而行必須堅固故使之寬一尺一寸乃不匡敝若以記文牙圍一面之一尺一寸爲兩面兩邊之數則牙寬祇三寸許太柞無此理其不合二也小車綆參分寸之二是牙厚一寸記有互文

詳綆解條下

今乃令牙厚一寸六分

六釐六豪是以意命之也豈知記於牙寬已明言之牙厚則存于綆數之中不啻明言之寧待後人以意命之曰令牙厚幾許乎且牙厚一寸許毋乃太薄其不合三也不漆踐地一

寸椀其漆內得六尺四寸中誦之三尺二寸為轂長轂太長應門不能容

詳推求車度次第解軸長條下

其不合四也車人言大車轂徑

一尺五寸合兩幅長四尺五寸兩牙圍三尺共九尺為輪崇

與輪人相證其制益明若以一尺一寸為牙四面之數則車

人所謂六分其輪崇一為牙圍又將何說其不合五也

大車之牙謂之渠

考工記車人曰渠三柯者三鄭司農注云渠謂車輅所謂牙

尚書大傳曰散宜生之江淮之浦取大貝大如大車之渠鄭

氏注曰渠車輅也是渠即牙也

又案車人大車雖以柯起度制實相同今釋其文並附輪圖

於後以資牙圍縵數之互證也車人曰柯長三尺又曰輪崇

三柯

九尺

又曰六分其輪崇以其一為之牙圍

牙寬一尺五寸兩牙共三尺

又曰轂長半柯

一尺五寸

其圍一柯有半

四尺五寸

又曰輻長

一尺五寸

又曰輻長

一柯有半

四尺五寸

輻長也

又曰其博三寸厚三之一寸

輪牙外周二丈七尺也大車制

又曰縵寸又曰渠三柯者三

輪牙外周二丈七尺也大車制

又曰縵寸又曰渠三柯者三

輪牙外周二丈七尺也大車制

又曰縵寸又曰渠三柯者三

又曰縵寸又曰渠三柯者三

輪牙外周二丈七尺也大車制

又曰縵寸又曰渠三柯者三

輪牙外周二丈七尺也大車制

又曰縵寸又曰渠三柯者三

輪牙外周二丈七尺也大車制

又曰縵寸又曰渠三柯者三

輪牙外周二丈七尺也大車制

又曰縵寸又曰渠三柯者三

輪牙外周二丈七尺也大車制

又曰縵寸又曰渠三柯者三

之法不似輈人皆密率也

轂者輻所湊也轂中空謂之轂

考工記曰椀其漆內而中誦之以為轂長椀者橫充物內而

度之之名也

椀與光廣二聲同轉書堯典光被四表漢書王莽傳及後漢書馮異傳並讀為橫被四表爾雅

桃充也桃即與橫同義光黃聲相近也光轉聲為廣廣從黃

得聲亦即有橫義故爾雅曰緇廣充幅方言曰幅廣為充此

即橫充而度物之義光廣聲再轉即為廓方言曰張小使大

謂之廓淮南子曰下揆三泉上尋九天橫廓六合並同斯義

廓與橫聲亦相近孟子曰知皆擴而充之矣趙岐注曰擴廓

也然則考工記椀其漆內之椀即與光廣一聲之轉知其為

也然則考工記椀其漆內之椀即與光廣一聲之轉知其為

也然則考工記椀其漆內之椀即與光廣一聲之轉知其為

也然則考工記椀其漆內之椀即與光廣一聲之轉知其為

橫充物內而度之之名矣今案六尺有六寸之輪除去牙上下兩面不漆之三寸六分六釐六豪桴之得五尺八寸六分六釐六豪又中詘之卽爲轂長是轂長一尺九寸三分三釐三豪此兵車之轂至長者也故司馬遷曰成方十里出長轂一乘詩小戎曰文茵暢轂毛傳曰暢轂長轂也記又曰以其長爲之圍是轂長卽轂圍也淮南子曰郢人有買棟者求大三圍之木而人予車轂跪而度之巨雖可而長不足者儀禮注中人圜圍九寸三圍二尺七寸今轂巨圍二尺九寸三分三釐三豪故曰可也若其轂中空處所以貫軸者則名曰藪藪說文作櫟解曰車轂中空也急就篇作輳藪輳輳聲之轉也藪爲中空之物故量亦名之儀禮聘禮記十六斗曰藪是也觀記曰量

其藪以黍是藪藪雖不必定如十六斗之多而要爲物中空受物者之名可知先後鄭氏亦並以藪爲轂中空但司農讀藪爲蜂藪之藪康成氏訓爲衆輻所趨皆指轂外建輻之鑿爲言非轂中空之謂矣記又曰以其圍之防捎其藪鄭康成氏注訓防爲參分之一此以圍防爲藪圍誤以藪爲轂中空處實大穿小穿之通名大穿曰賢小穿曰軹其圍度則記所謂五分轂長去一以爲賢去三以爲軹者也是賢軹之圍卽藪圍安得別出藪圍大於軹而小於賢乎且防從阜力聲說文解爲地理若易繫辭之扞王制之仞並當訓餘未嘗有參分之一之訓也使果參分之一爲藪圍記何不曰參分轂圍以其一爲藪圍而必變其文曰以其圍之防捎其藪乎元案

防當依說文作枋木理也今從阜作防字相假借理防一聲之轉物皆有理木亦宜然輪人曰稹理而堅疏理而柔此車工之木必須順理之明證記曰以其圍之防梢其藪者此言順穀木中直理除去穀中心木而為藪非言其圍也

鄭康成氏注梢

除也梢有除去之義史記龜策列傳梢菟絲而去之是也元案梢其藪者乃抽拔去穀木中心以為藪也輪人梢藪匠人梢溝上林賦梢鳳皇甘泉賦梢夔魃梢同義爾雅釋木曰梢梢擢方言曰擢拔也文選注引蒼頡篇曰擢抽也梢藪之梢當訓何以明之匠人為溝洫凡溝逆地防也

地理謂之不行

水屬不理孫謂之不行梢溝三十里而廣倍此文正與輪人文一例匠人言為溝必順地理除去其土而為之猶輪人言為藪必順木理除去其木而為之也考工記出一人之手其文既已相同其說安可以互異且細繹經文其曰以其長為

之圍此由直理而言及橫理也曰以其圍之防梢其藪此又由橫理而言及直理也曰五分其穀之長去一以為賢去三以為軹此又由直理而言及橫理也展轉相因益知古人修辭之妙若下文明言賢軹之圍而先又別出藪圍古人斷不若是謬戾惟後人誤解其義故於文體訓詁度數三者皆不合也

絲輻以內為大穿絲輻以外為小穿大穿賢小穿軹

穿者軸所貫也大穿者在輻內近輿之藪名小穿者在輻外近轄之藪名大穿圍大小穿圍小蓋輻內之軸任重故不可殺使其穿大而穀弱輻外之軸任輕可以殺使其穿小而穀強且殺軸亦所以限穀使不致內侵也記曰五分其穀之長

去一以爲賢去三以爲軹

賢大穿金釭軹小穿金釭詳見金解

是賢圍當二尺

三寸三分零七豪也此轂太薄穿太大無此理故鄭康成氏

曰大穿甚大倡誤矣大穿實五分轂長去二也反覆此說實

爲可據蓋五分去二其圍一尺七寸六分也此圍不過大轂

厚亦不易破矣

軹圍一尺三寸二分小於賢圍數不相當者其中爲鋼厚也

其譌去二爲

去一者蓋記文偶有缺筆耳理無可疑故從鄭說但鄭氏知

一爲二之誤矣而旣以防圍爲轂圍因又有賢軹之圍毋乃

岐錯因遷就爲金厚一寸之說蓋非豈知賢軹之金不滿穿

中剡轂兩末以容金厚而金釭之圍與大小穿之圍同徑其

中相平乎

又案小穿之軹卽周禮大馭祭兩軹之軹不嫌與輿內之軹

同名戴君東原考工記圖據司農大馭注曰故書軹爲軹謂

考工記軹字當依此改爲軹字爲其與輿內之軹涵淆元案

軹名有二在輿在轂本殊大馭之軹故書作軹杜子春云軹

當爲軹已正其誤似未可以故書一軹字畧爲新奇而遽改

周禮

大馭祭兩軹

考工記

記曰軹崇三尺有三寸又曰去三以爲軹

三處之明文也若

以爲與輿內之軹涵淆試思輪輻名轆蓋弓亦名轆輻有菑

蚤蓋弓亦有菑蚤車徹名軌轉頭亦名軌車轎木名輪車輅

亦名輪皆是一名兩處無慮涵淆也綜貫諸義似以作軹爲

安

輪轆謂之輻

考工記曰輻也者以爲直指也古者一輪三十輻老子曰三

十輻共一轂淮南泰族訓曰輪不運而三十輻各以其力大

戴禮保傅篇曰三十輻以象月說並與考工記同記曰輪輻三十以象

日月日三十日合朔遷一舍輪周三十輻在地遷一駕似之

輻入轂謂之舊人牙謂之蚤

何以謂之舊蚤也舊蚤皆指名也公羊傳曰文十如以指則

接舊也四接舊即駢指也禮儀巾桐簪蚤蚤即爪也古人命

物多就人身體名之也如牙股股胡頸踵輟等皆是舊又謂之弱者舊藏

不見有似蒲在水中之弱故鄭氏曰今人謂蒲本在水中者

為弱也輻廣當與牙廣同見續解下若其厚則六分六釐六豪何

以明之大車輻博三寸厚三之一是小車之輻博二寸厚當

參分寸之二矣三十輻共厚一尺九寸九分九釐九豪周遭

建於轂圍其兩輻之間不寬不柞也若入轂之舊自當更薄

而舊末又當削銳之蓋以三十輻共趨轂心若舊厚而豐末

轂心不堅而鑿亦相通故淮南說山訓曰轂強必以弱輻兩

強不能相服又說林訓曰輻之入轂各值其鑿不得相通荀

子引詩曰轂既破碎乃大其輻此皆強有餘而固不足也

輻近轂謂之股近牙謂之骸

說文曰股髀也骸脛也考工記曰參分其股圍去一以為骸

圍司農云言股以喻其豐言骸以喻其細記又曰參分輻長

而殺其一蓋人股本豐自膝以下則向內削而細今輻形正

似之也參分輻長股不殺者二分骸殺者一分也但所殺之

圍祇參分輻博殺其向外之一分非周圍殺之也此在外所

殺參分之一卽綆也所以殺之爲濂泥也

輻骹不滿牙曰綆

考工記曰眠其綆欲其蚤之正也又曰六尺有六寸之輪綆參分寸之二謂之輪之固鄭康成氏注此謂綆爲出於輻股鑿之數也又每計徹廣必加綆數賈公彥鑿孔外侵之說誤不足辯近江君慎修曰驗今時不殺之輻繹鄭義以爲牙上之鑿不偏但輻用偏蚤入正鑿向內則輻乃外出參分寸之二所以計徹廣必加綆數元案鄭氏此說非是記曰綆參分寸之二謂之輪之固者其意以爲綆參分寸之二則牙厚二寸輪乃固少薄卽不固矣牙厚二寸試三分分之每分得六分六釐六豪內一分與輻蚤曲剝處相齊中一分爲蚤鑿外

一分當輻骹殺處是曰綆也綆寬六分六釐六豪也輻所殺之骹旣與牙邊不相當似乎牙向外出其實合股之不殺者視之正與牙平竝不外出也且所以必殺爲綆者不過爲濂泥之故

記曰參分其輻之長而殺其一則雖有深泥亦弗之濂也

竝無別事謬巧而戴君

東原又繹鄭氏輪算不掉之義以爲輪不綆必左右佗搖綆則重勢注於內無傾掉之患此益非記者之本意大凡轂長穿軸相得者則安轂短而穿軸內寬者則掉若令牙厚出輪外絕無關於掉不掉也再案大車小車皆輻廣同牙厚綆數居牙厚參分之一何以明之車人曰輻博三寸此則大車牙厚三寸可知又曰綆寸則綆居牙厚參分之一可知今輪人惟舉綆數不言牙厚以有車人之例可互見也且以此制人

人皆知可以省文初不料後人如是誤解之也故不細釋車人牙綆之義及輪人輻骸外殺之制則輪綆之說不明而牙厚亦無從起度矣鄭司農讀綆爲關東言餅之餅謂輪算也蓋漢人呼綆如算故鄭司農假借算字以定其聲若說文甌算之義迥不相涉也

車徹謂之軌

古者經涂九軌軌廣八尺匠人以爲度軌自爲徹迹之名說文曰軌車徹也从車九聲蓋乘車兵車田車等崇卑雖不同而兩輪則同廣八尺不如此出門不合徹故禮記中庸曰今天下車同軌是也孟子曰城門之軌莊子曰車徹中有鮒魚焉亦竝指車迹軌寬八尺比輿兩旁各寬七寸者輪必少遠于輅且以爲輅外設扁建兵地也輻內大穿之轂長九寸一

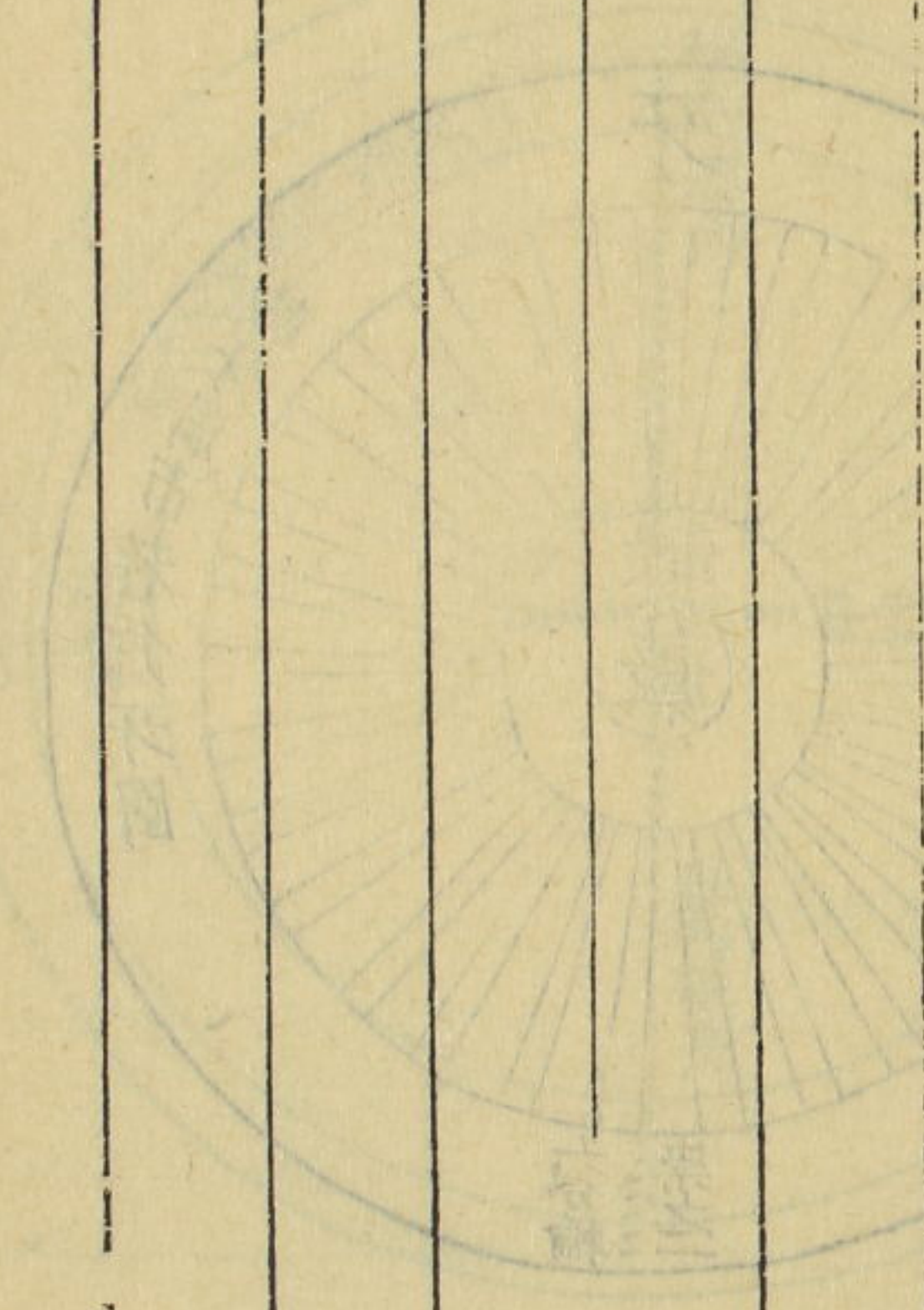
分一釐一豪除去在外七寸餘二寸許藏入輿底鄭氏以輻

內二寸半輻廣三寸半綆參分寸之二湊足其數非也小穿

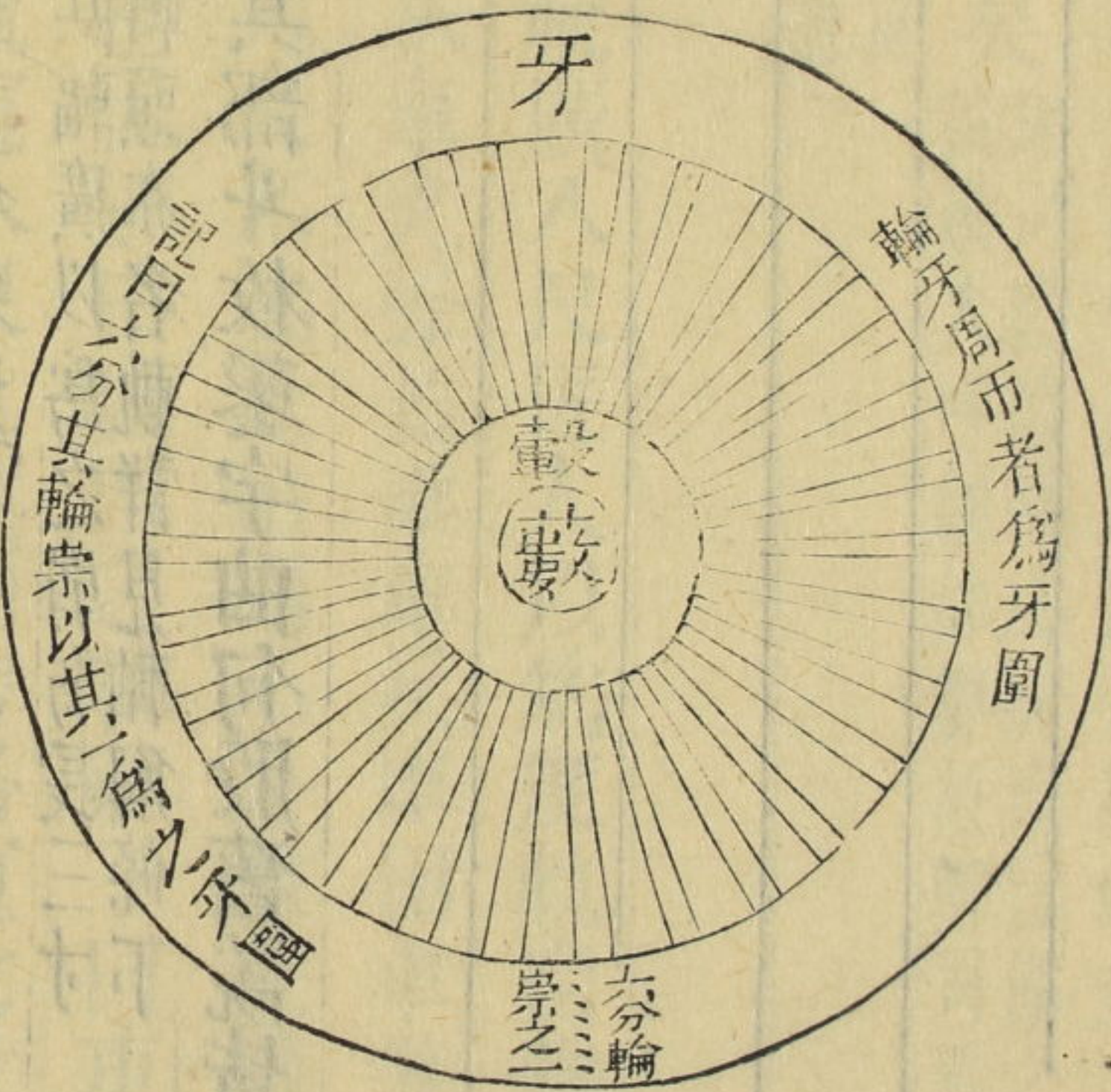
二寸八分若竝其輻廣以爲之弱弱長三寸有是事乎又兩轆頭亦名軌詳見軸解條下

又案輪人爲蓋其部斗枚鑿字曲句股舊說皆不誤故不爲

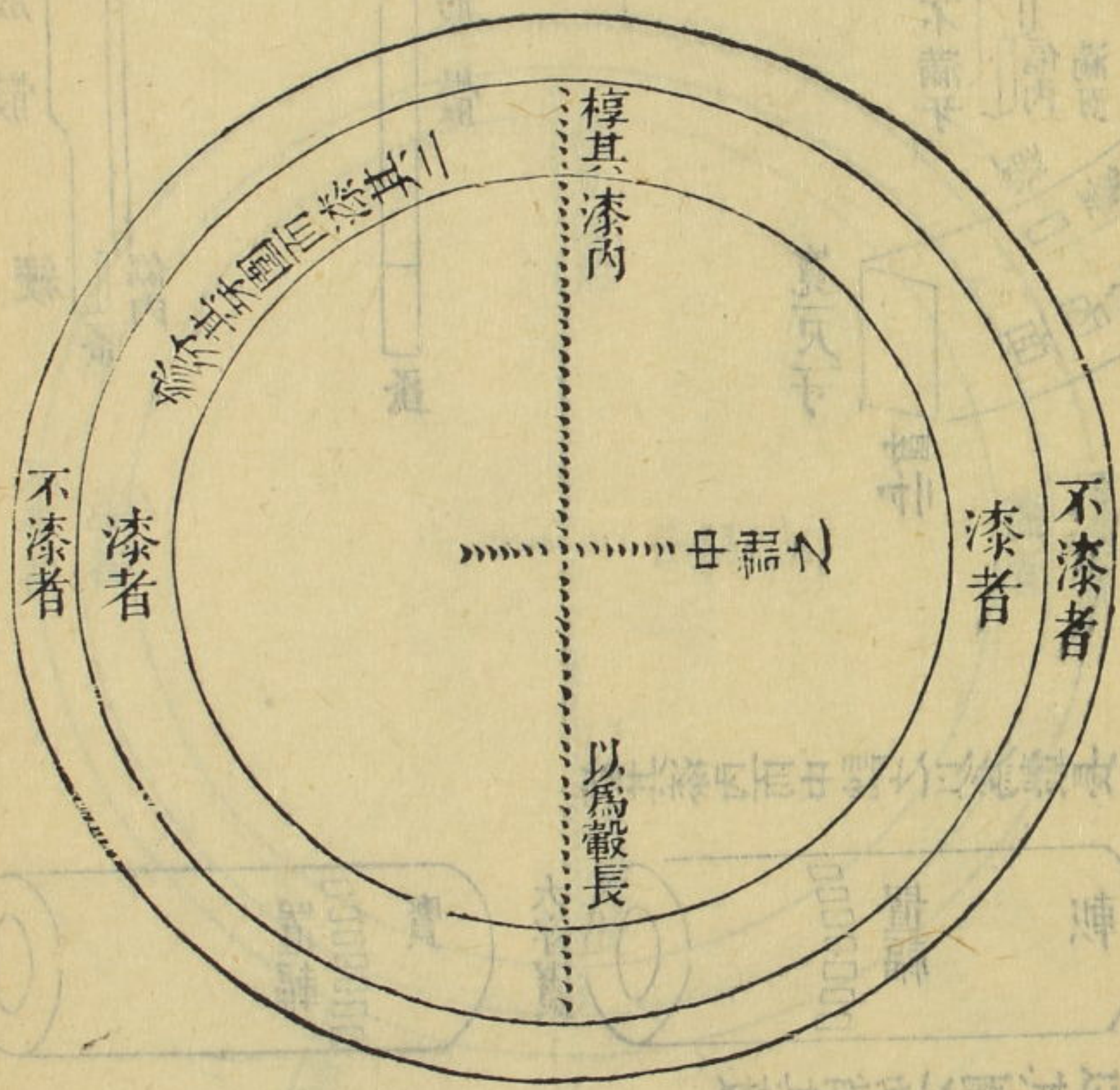
蓋立圖解



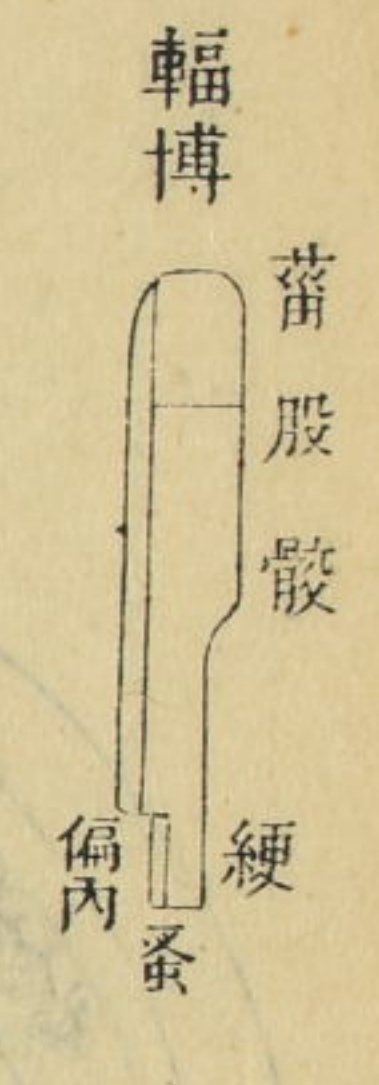
輪圖



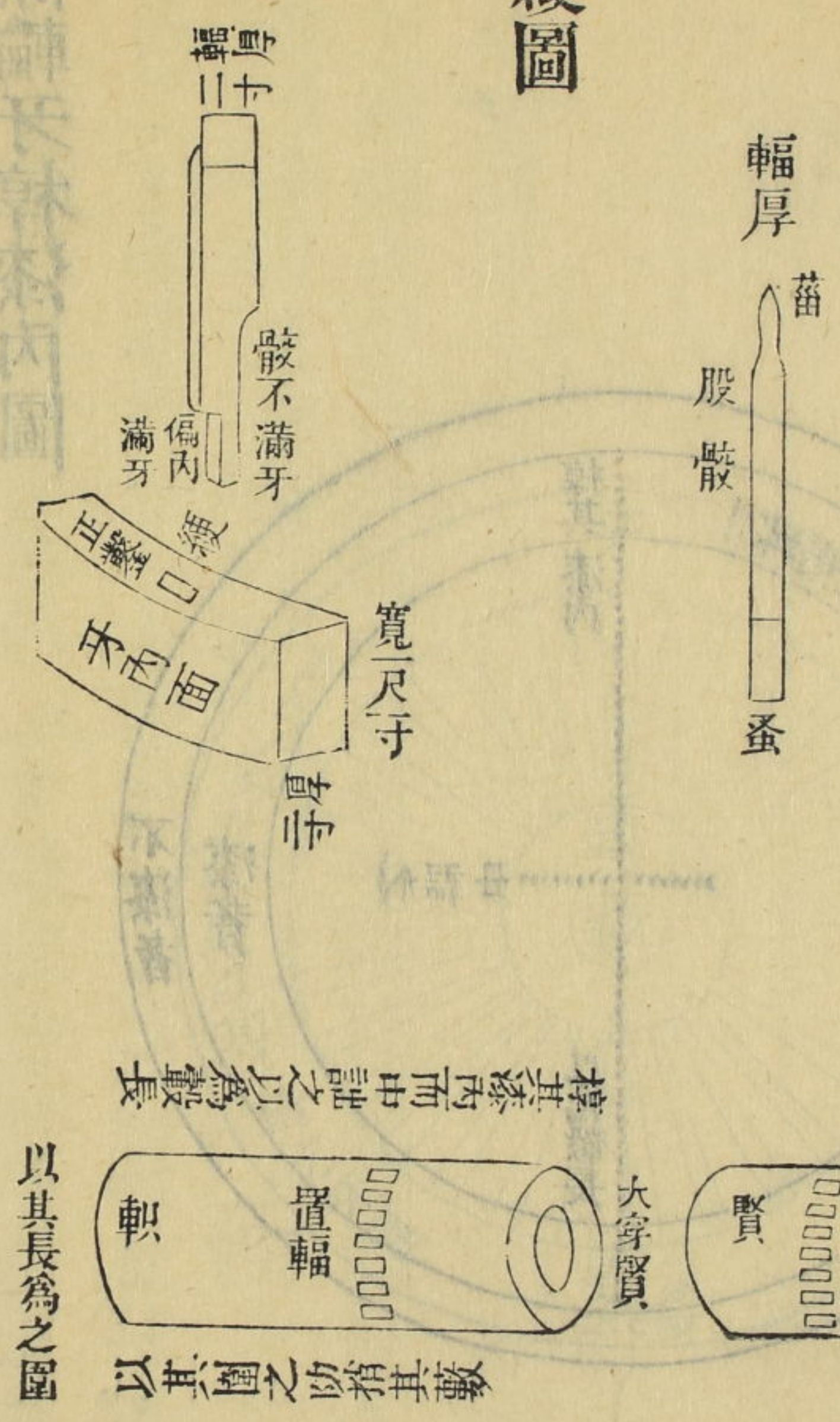
漆輪牙棹漆內圖



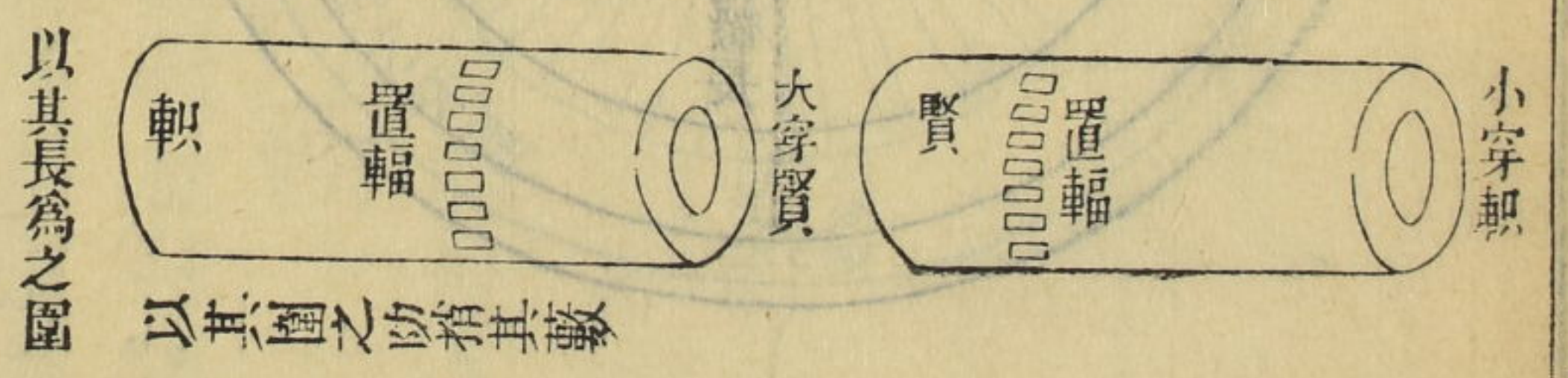
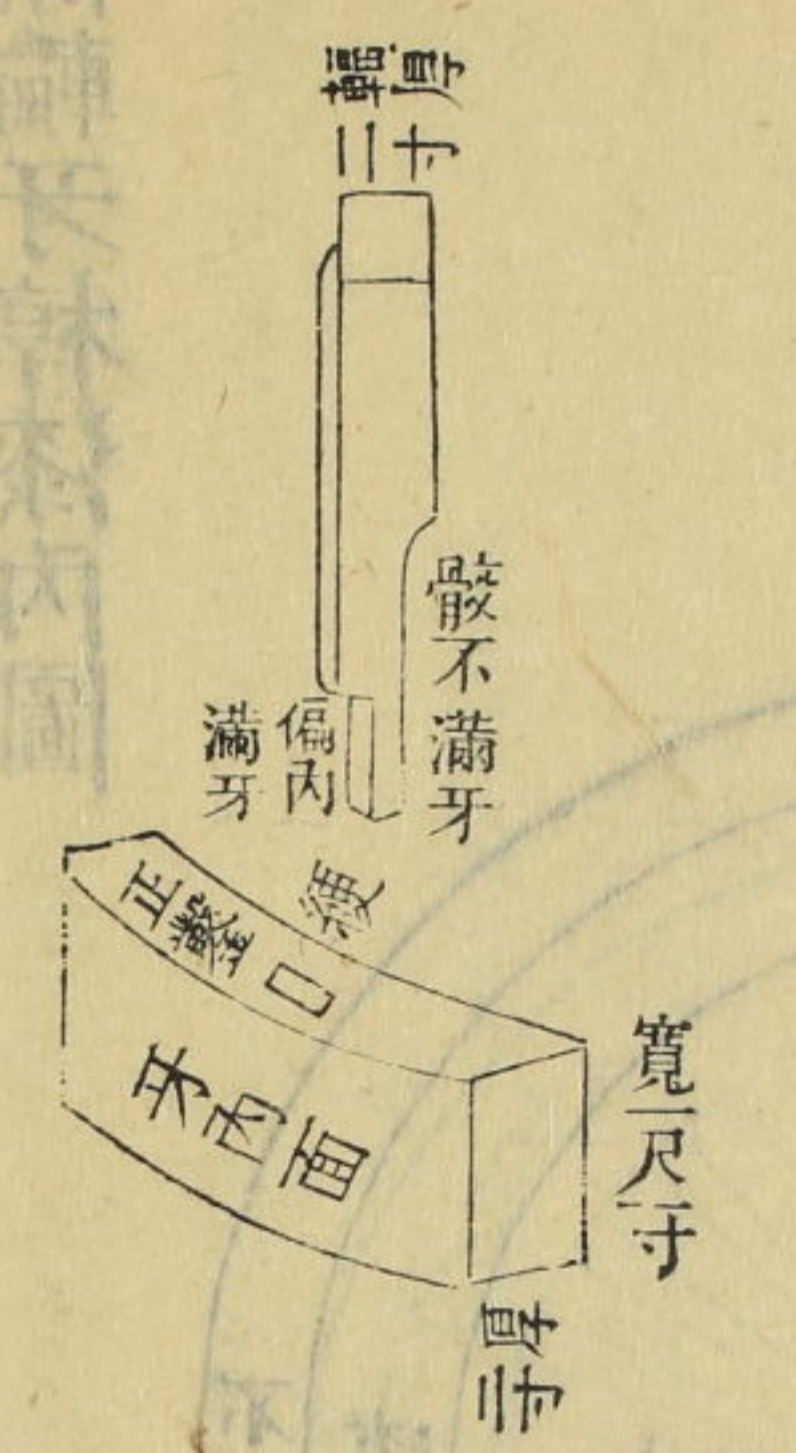
輻圖



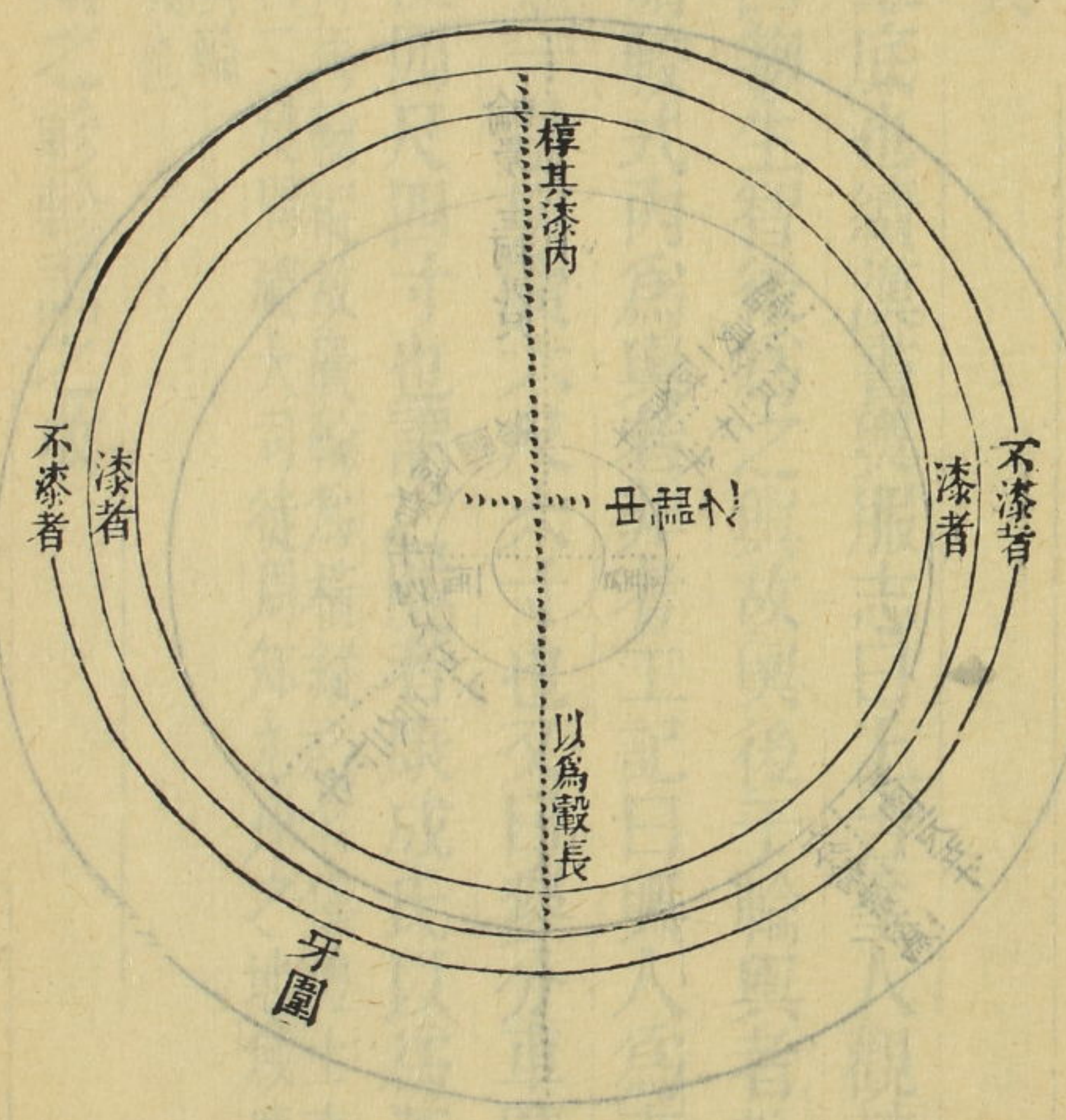
轂圖



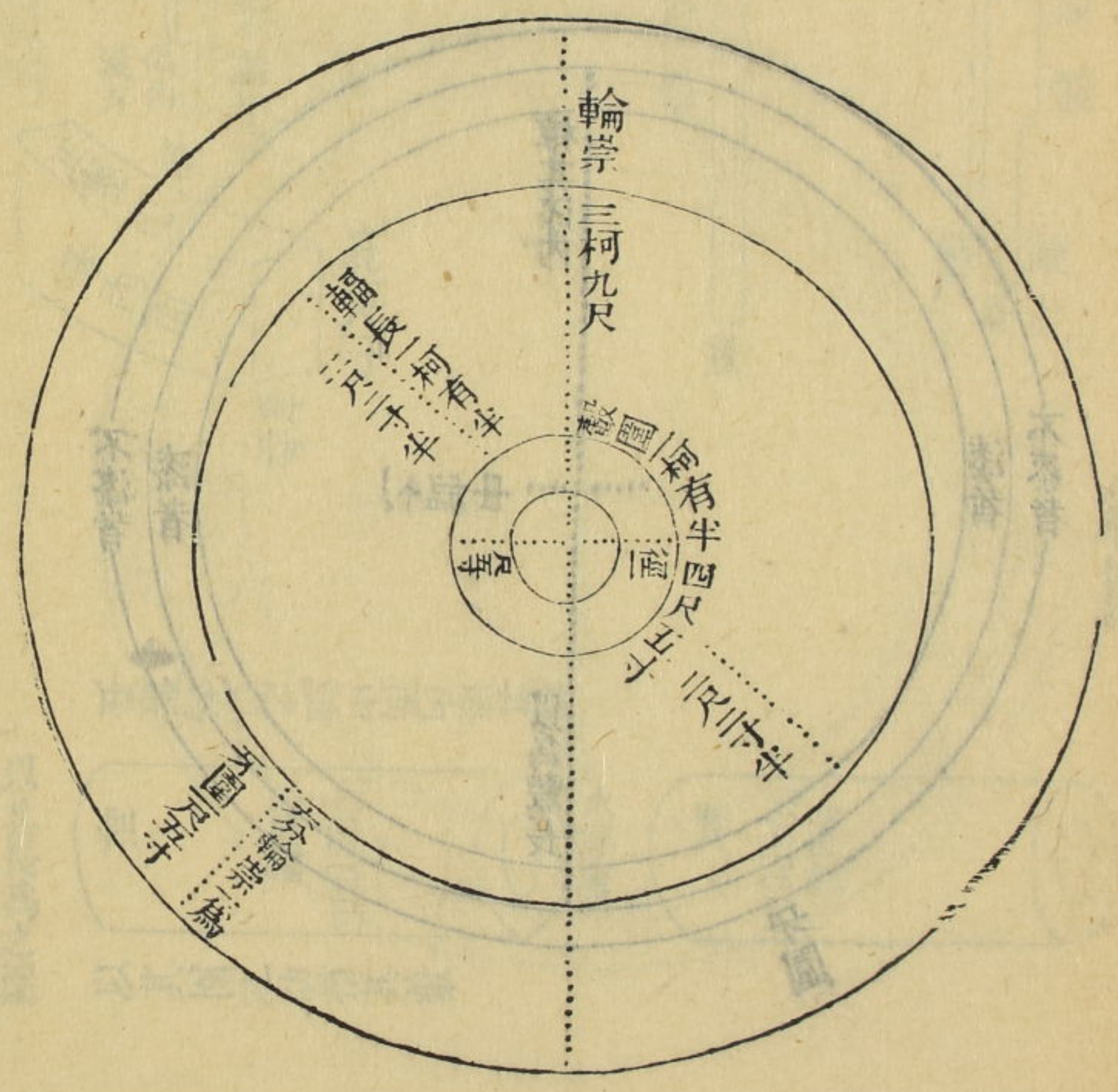
綆圖



鄭注牙圍漆 牙棹漆內圖



大車輪圖



輿解第二

車上受物曰輿

說文曰輿車底也續漢書輿服志曰上古聖人觀轉蓬爲輪行不可載因物生智後爲之輿故輿後于輪輿者軫輪軾輶之總名專謂較式內爲輿者非考工記曰輿人爲車輪崇車廣衡長參如一是輿廣六尺六寸也又曰參分車廣去一以爲隧是隧深四尺四寸也謂之隧者康成氏以爲深如隧宇也

車廣橫而兩輪縱故廣輪爲橫縱之名儀禮士喪禮記掘坎廣尺輪二尺周禮大司徒周知九州之地域廣輪之數禮記檀弓廣輪揜坎皆此義也

輿下四面材謂之軫軫謂之收

輿下四面木材爲軫是說戴侗六書故首正之其說曰軫輿

下四面木匡合成輿者也考工記曰軫之方也曰象地也

大戴禮保傳篇說同又曰六尺有六寸之輪軾崇三尺有三寸加軾與

轅焉四尺也又曰輪人為蓋弓四尺謂之庇軾又曰五分其

軾間以其一為之軸圍按軾乃四面木獨以為輿後橫木者

非也使軾獨為輿後橫木則不得言方曰象地且軾之兩旁

木加于軸故曰加軾與轅為四尺若輿後橫木安能加軾軸

之上乎且庇軾與庇軾皆指左右兩旁而言非指輿後明

矣況記言五分其軾間以其一為之軸圍若獨為輿後橫木

則不得言間矣康成於軾圍既謂輿後橫木于加軾與轅則

又通謂之輿未免自變其說蓋由不察任正衡任之名以任

正為輿下三面材持車正者故獨以軾為輿後橫木也戴氏

此說極確實發漢唐以來之蒙蔽元又案史記天官書曰軾

為車主風索隱引宋均說軾四星居中又有二星為左右轄

車之象也此亦四面為軾之明證軾木最大輿底木板兩轄

板皆賴軾相收以為固而轄較軾亦將就軾為鑿以樹之也

蓋軾所以收眾材者故又謂之收詩秦風小戎伐收傳曰伐

收淺軾也

中庸振河海而不洩注振收也軾振音義同

晏子春秋曰淺軾之車而

牝馬即小戎義也

又案車後橫木曰任正自漢以後冒軾之名二物混淆詳辨輿解

輿前橫木謂之式左右板謂之轄

釋名曰軾式也所伏以式敬者也考工記曰三分其隧一在

前二在後以揉其式又曰以其廣之半為之式崇是式長與

輿廣等崇于軾三尺三寸其兩旁居轄板上則須揉治而詘

之一在前卽式深二在後則騎深也說文曰騎車旁也毛詩作猗蓋與左右木板通謂之騎式下板亦名騎參分騎隧一在前二在後後高出于前式二尺二寸記曰以車隧之半爲較崇是也騎通高五尺五寸也

騎上反出謂之輒騎立木達輒謂之較

言車制者皆以爲直騎由不解車之有耳也說文曰較卽較字

車騎上曲鉤也鉤今本訛作銅文選西京賦七啓注兩引並作鉤又曰輒車兩騎也

从車耳聲又曰耳耳下垂也象形春秋傳曰秦公子耳者其耳下垂故以爲名又曰輒車耳反出也合此四者可知車耳之反出矣蓋車騎板通高五尺五寸其下三尺三寸直立軫上軫上之輪崇三尺三寸與直騎前式同高若過此三尺三

寸之上則漸向外曲勢反出乎輪之上象耳之耳故謂之輒

以其反出又謂之輒至其直立軾上上曲如兩角之木則謂

之較重出式上故名重較崔豹古今注曰車較重耳也在車

轡上重起如兩角然角較通借此固謂車耳重出式上如兩角之

騎勢也重耳卽垂耳之義秦公子名耳衛公子名輒晉公子

名重耳魯叔孫名輒字子張鄭公孫輒字子耳皆此義也詩

曰寬兮綽兮猗重較兮重較卽重耳之義以喻武公之開張

寬廣也記與人曰棧車欲弇飾車欲侈侈卽兩耳侈張古制

可尋若此輒所以必反出者應劭漢書注曰車耳反出屏翳

塵泥蓋輪在騎外車驅疾則塵隨而上有輒屏之則塵不及

人又考建兵之局在騎外五兵本可直建因有輒所以迤建

記曰戈秘六尺有六寸既建而迤崇于軫四尺則迤而適出于車耳之外矣故曰輶為車耳較為兩車耳立木也大約古人重較惟卿大夫之車有之至漢猶然禮士乘棧車棧車者木立軫上不曲如棧也若大夫墨車卿夏縵以上則並名軒有車耳說文軒曲輶輶車左傳鶴有乘軒者三代法物以別等衰端在乎此豈容鶻突毛傳以重較為卿士之車此實當時禮制戴君東原譏其傳會者非也錢氏帖車制考曰輶上縮謂之較此似猶沿舊說至所引漢官儀曰孝景帝六年合千石六百石朱轡輶輶太元積首君子積善至于車耳測日至于輶也此皆可為輶字加證元又案蕃與藩同乃車前後之有蔽者如爾雅之竹前簟詩之簟茀是也此字與車耳之輶迥別俗書多誤今太元輶字實當作輶俗本有誤作蕃者又案漢仙人唐公房碑鼠輶輶車被具輶猶作輶

車輶謂之輪輶橫輪也輶直輪也

說文曰輶車籍交錯也輪車輶間橫木司馬相如說輪或從靈蓋輶內輶木縱橫相結如輶也輪如窗櫺左傳陽虎載蔥靈以逃賈逵注曰蔥靈衣

車也有蔥輶所以固輶亦交于較楚辭九辯曰倚結輪兮長太息涕潺湲兮下霑賦曰據輪軒而周流兮皆謂此也又輶未亦名輶詳輶解蓋輶為輶輶之總名輶枝也如枝相交也

輶者對也對于人也輶橫交於輶故說文曰輶車橫輪也輶為橫輪輶直輪可知

輿下鉤軸者為輶輶謂之輶輶謂之伏兔

輶在輿底而銜于軸上其居軸上之高當與輶圓徑同至其兩旁則作半規形與軸相合而更有二長足少楔其軸而夾鉤之使軸不轉鉤軸後又有革以固之見革解輿底有輶則不

致與軸說離矣易曰輿說腹俗訛作輻虞翻曰腹或作輶盧氏曰輶車之鉤心夾軸之物是輶卽輶也或謂之伏兔者以伏於軸上似之也又謂之展象展之形

當式下圍輶者曰輶

輶之爲物蓋在輿之前軫下正中略如伏兔爲半規形以圍軾身輶與輿之力在後軾則有任正以持之在前軾則有輶以銜之故左右轉戾不致敗折漢制輿底有縱車索方言亦名輶名基古車制成器堅固無須乎此輶從車凡聲與范範字通借易繫辭曰範圍天地而不過禮運曰范金合土法言曰模不模範不範通俗文曰規模曰範廣韻曰範模也釋此諸義自是半規而可模範物使不過者之名輶在前軾下所以範圍軾身使不過也故記曰環

濶自伏兔不至輶七寸考伏兔至軾一尺四寸許環濶七寸居其半餘七寸始至軾輶當與軾寬等三寸許與環濶尚離三寸許故曰不至輶此由內而數至外也記又曰輶中有濶謂之國輶案輶在輿前人曰及見若環濶則在輿底目不及見故須察之此由外以觀其內也合此二者其地確不可易如此記又曰輶前十尺而策半之此正爲軾身起度試略移其處亦卽不合此經文之可參考而知者至傳說家若鄭司農杜子春許叔重並曰輶車式前也其意謂輶當式前下耳非式上之前別有輶也特以訓辭少晦輶之爲物亦將與任正之木同歸湮失而車不可行矣又周禮夏官大馭祭兩軾祭軌杜子春云軌當爲輶少儀祭左右軌范注范與輶聲同

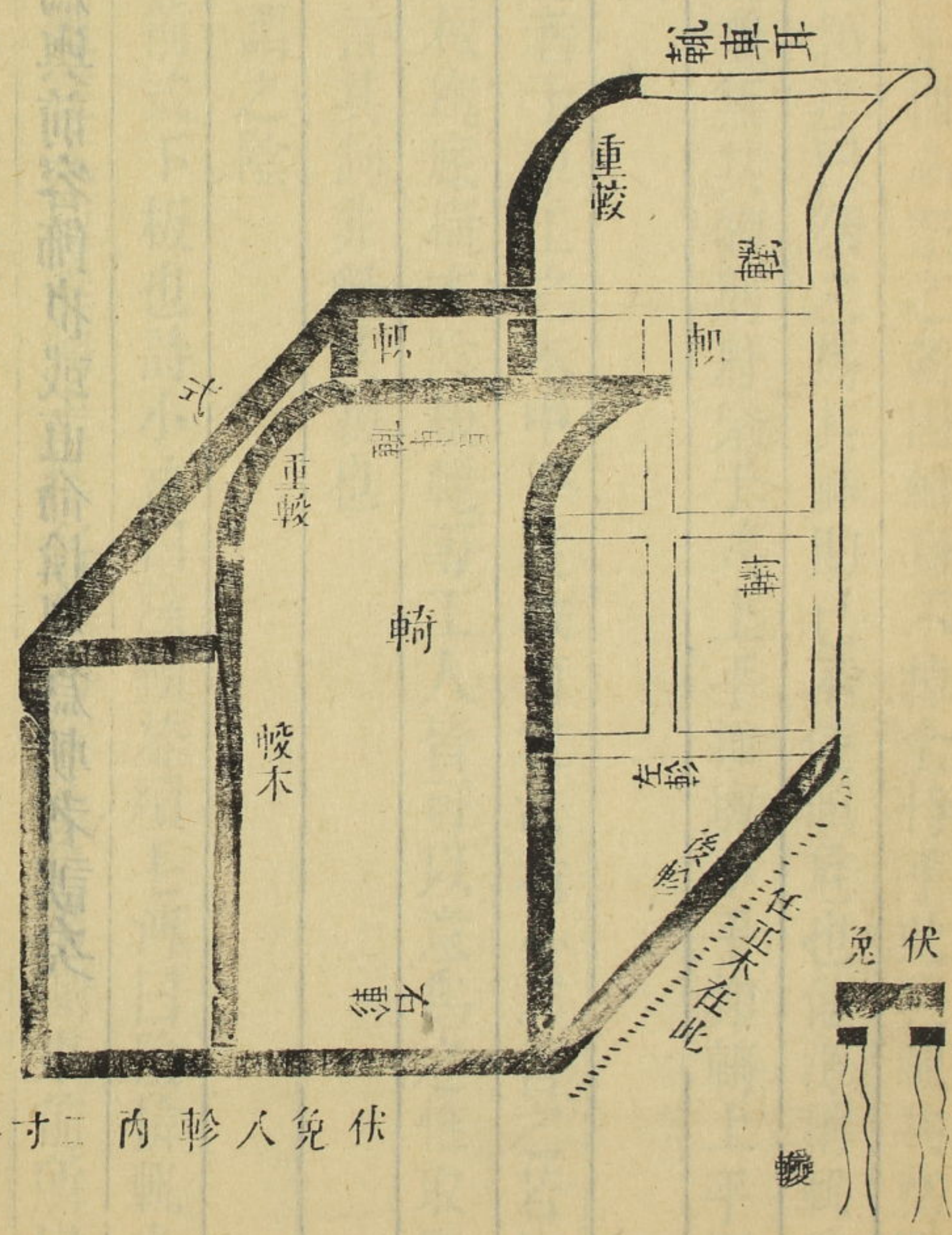
軌之物小而必祭之者因輶身不掉全恃乎此與軹共爲關要故孔穎達曰祭之爲其神助已不使傾危也使渾稱軹爲車式前並無其物則將祭于式上乎抑輿下乎抑輶上乎斯不然矣

又案記者于車工之木中乎度數有定法者必詳言之若輶軹及輶板輿底橫木陰板輶等工人皆可以意爲之惟取堅固故不言其制非無其物也

所以揜軌謂之陰

陰者輿前式下板也詩小戎曰陰靽盜續毛傳曰陰揜軌也箋曰揜軌在式前垂輶上釋名亦曰陰蔭也橫側車前所以蔭答也蓋輿前後皆空又前軫下有軌以銜輶身此陰板揜乎輶前空虛下垂至輶上并軌亦揜之使不見故陰卽名揜軌且爲輿前容飾也或直命揜軌爲軌者誤矣

輿圖一



伏兔入軛內二寸許

輿圖二

陰扮輦當式下垂轉掄輦

