皇清經解

1-12
478
254

十三經注疏校勘記

儀徵阮宮保元著

學海堂

先進第十一

此篇論弟子賢人之行閩本弟誤第十行本此上誤加一○

先進於禮樂章

孔曰先進後進謂仕先後輩也皇本高麗本無孔曰字又皇本仕作士案釋文出先進云包云謂仕也是陸又以此注爲包注

將移風易俗皇本此段注作苞氏曰

從我於陳蔡章

皆不及門也皇本從上有之字下其所下有言弟子從我而厄於陳蔡者皇本也字

此章孔子憫弟子之失所十行本憫作閔○按閔憫正俗字

德行章

德行釋文云鄭云以合前章皇別爲一章案攷文載古本德行上有子曰二字毛奇齡論語稽求篇曰舊有子曰字故史記冉伯牛傳云孔子稱之爲德行四書攷異云案攷文每云古本皆以證其與皇本同也今檢皇侃義疏本惟別分此爲章子曰字未嘗有其疏則云此章初無子曰者是記者所書竝從孔子即可而錄在論中也二字之無尤確鑿物觀以彼國別藏寫本譌稱古本未可援之實史記矣

若用其言語辯說十行本辯作辨

同也非助我者也章

助益也皇本益上有猶字

無發起增益於己皇本無下有可字己下有也字

凡師資問荅閩本北監本毛本師誤解

孝哉閔子騫章

陳曰皇本作陳羣曰後放此

言子騫上事父母皇本騫下有爲人二字下之言下有也字

南容三復白圭章

三反覆之十行本三誤二

故三覆讀此也北監本無也字浦鏜云反誤三

季康子問弟子章

季康子問弟子釋文出康子云一本作季康子鄭本同

未聞好學者皇本高麗本今也則亡下有此五字各本並無

以哀公遷怒貳過十行本貳誤二

顏淵死章

以爲之椁皇本椁作槨下同高麗本無此四字案釋文出無椁云古廓反不爲之椁作音似陸氏所據本亦無此四字

路淵父也皇本作顏路顏淵之父也

欲請孔子之車皇本欲上有故字

鯉也死高麗本無也字

吾不徒行以爲之椁皇本高麗本不下有可字

不可徒行也皇本高麗本不上有吾以二字無也字

言從大夫之後皇本作故言吾從大夫之後

謙辭也皇本作是謙之辭也

魯終不能用孔子亦不求仕今史記孔子世家重孔子二字

則顏回卒時毛本回作淵

顏淵死子曰噫章

痛傷之聲皇本聲下有也字下之甚下同若喪己也無也字

顏淵死子哭之慟章

曰有慟乎皇本曰上有子字

不自知己之悲哀過皇本過下有也字

非夫人之爲慟而誰爲皇本高麗本爲下有慟字

亦當於理十行本理誤埋

非失也各本失訛誤不

顏淵死門人欲厚葬之章

禮貧富有宜皇本有上有各字

顏淵貧皇本貧上有家字

故不聽皇本聽下有也字下厚葬下有之字

我不得制止皇本制作制止下有也字

故云耳皇本作故云爾也

夫二三子也者北監本三誤五

季路問事鬼神章

曰敢問死朱子集注本無曰字案皇疏云曰敢問死者此又問之若死其事何如是皇邢本疏云曰敢問死者子路又曰敢問人有曰字今集注本並有曰字又匡謬正俗引此文亦

故不荅皇本荅下有也字誤脫

子路問承事神浦鏜云神上脫鬼字

閔子侍側章

閔子侍側皇本子下有騫字

曾有子貢席右經有作子

樂各盡其性皇本性下有也字下之貌下壽終下同

若由也不得其死然皇本若上有曰字朱子集注載洪氏曰漢書引此句上有曰字或云上文樂字卽曰字之誤案漢書敘傳幽通賦云固行行其必凶顏師注曰論語稱閔子云云子樂曰若由也不得其死然蓋集注漢書下脫一注字耳又孫奕示兒編曰子樂必當作子曰聲之誤也始以聲相近而轉曰爲悅繼又以義相近而轉悅爲樂卽由也不得其死則何樂之有今放文選幽通賦及座右銘兩注並引子路行行如也子曰若由也不得其死然與孫說正合

魯人爲長府章

仍舊貫釋文出仍舊云魯讀仍爲仍雄將作大匠箴曰或仕長府而閔子不仁用魯論也

因舊事則可也皇本無也字下改作下有也字

言必有中者皇本無者字

善其不欲勞民改作皇本改上有更字作下有也字

玉府掌王之金玉玩好　閩本上玉誤王下王誤玉

由之瑟章

由之瑟　皇本高麗本瑟上有鼓字

子路鼓瑟　皇本子上有言字

不合雅頌　皇本頌下有也字下解之下同

未入於室耳　皇本無於字

子貢問師與商也孰賢章

子貢問師與商也孰賢　十行本貢誤路皇本問上有日字賢下有乎字高麗本亦有乎字

言俱不得中　皇本中下有也字

過猶不及　皇本高麗本及下有也字

誰爲賢才　閩本北監本毛本才誤不

季氏富於周公章

卿士　皇本士下有也字下賦稅下同

而求也爲之聚斂而附益之　皇本無而字案論衡順鼓篇引亦無而字

小子鳴鼓而攻之可也　皇本無可也字

聲其罪以責之　皇本之作也

柴也愚章

弟子高柴　皇本柴下有也字下之愚下文過下同

曾子性遲鈍　皇本無性字鈍下有也字案釋文明出鈍也是陸氏所據本亦有也字

師也辟　皇本高麗本辟作僻注同

由也喭　書無逸正義引作諺案說文有諺無喭喭乃諺之俗字

失於畔喭　皇本畔作呅喭下有也字釋文出呅字云本今作畔案廣韻二十九換呅呅喭失容據此則字不當

作畔

子曰回也其庶乎-朱子集注本以下別爲一章各本竝連上爲一章案釋文云或分爲別章今所不用

億則屢中皇本高麗本億作憶注同○按億憶皆意之俗字

而樂在其中皇本中下有矣字

子貢雖無數子之病皇本無雖字之字

言子路性行剛强閩本北監本毛本强作彊

王弼云十行本王誤玉

每能虛中唯回者浦鏜云中下脫者字

子張問善人之道章各本竝連下論篤是與爲一章朱子集注本分爲兩章

不踐迹釋文出踐迹云本亦作跡案跡乃迹之俗字五經文字云迹經典或作跡

亦少能創業皇本少上有多字

然亦不入於聖人之奧室皇本入上有能字室下有也字案那疏亦有能字也字

謂身無鄙行皇本行下有也字又筆解此節注作孔曰

以遠小人皇本人下有者也二字

皆可以爲善人皇本人下有也字

故亦不能入於聖人之奧室也閩本北監本毛本脫於字

子路問聞斯行諸章

賑窮救乏之事皇本事下有也字下荅異下章注在後下敢死下竝同

如之何其聞斯行之皇本高麗本之下有也字案那疏本有也字疑今本脫

不得自專皇本作不可得自專也

子畏於匡章

吾以女爲致死與匡人鬬也閩本北監本毛本致作以

季子然問仲由冉求章

子然季氏子弟皇本作季子然季氏之子弟也下問之下而已下大逆下竝有也字

安足大乎皇本作安足爲大臣乎

言二子雖從其主十行本主誤王皇本無言字

子路使子羔爲費宰章

所以爲賊害皇本作所以賊害人也

於是而習之皇本無之字

遂已非而不知窮皇本窮下有者也二字

言費邑有民人焉而治之十行本民人作人民

祇爲口才捷給北監本祇作秖○按作秖亦非當作祇後同

子路曾晳章

晳曾參父名點皇本作曾晳曾參父也名點也

毋吾以也十行本毋作無釋文出毋字云音無又出吾以云鄭本作已

故難對皇本對下有也字下知已下人對下義方下哂笑下而已下言能下起對下之具下之聲下之時下笑之下不讓下竝同

則何以爲治皇本治下有乎字

子路率爾而對皇本率作率注同案率率古字通莊子人間世注率然捴之釋文率本或作率

因之以饑饉釋文出饑字云鄭本作飢同○按飢乃飢餓字當作饑

攝迫也迫於大國之間皇本作攝攝迫乎大國之間也

可使足民皇本高麗本民下有也字

謙也皇本作謙之辭也

殷覩曰同閩本北監本毛本覩誤頫皇本覩作見邢疏作殷釋文出殷覩云本或作見據此則字

當作般

諸侯日視朝之服皇本作諸侯日視朝服也

謂相君之禮皇本作謂相君禮者

故音希皇本作故其音希也

鏗爾玉篇手部拽下引論語拽爾捨瑟而作云與鏗同

異乎三子者之撰釋文出之撰云鄭作僎讀曰詮詮之言善也

孔曰毛本孔上脫注字

鏗者皇本作鏗爾者

於義無傷皇本傷下有之字

亦各言其志也釋文出亦各言其志云一本作亦各言其志也

莫春者皇本莫作暮釋文出莫春云音暮本亦作暮

冠者五六人皇本冠上有得字

詠而歸釋文出而歸云如字鄭本作饋饋酒食也會讀饋爲歸

包曰筆解作孔曰

春服既成皇本成下有者字

浴乎沂水之上皇本乎作於

而歸夫子之門十行本夫誤天皇本無而字門下有也字

善點獨知時皇本作善點之獨知時也

夫子何哂由也皇本夫作吾

曰爲國以禮皇本曰上有子字

禮貴讓皇本禮下有道字

宗廟會同非諸侯而何皇本高麗本作宗廟之事如會同非諸侯如之何釋文出宗廟會同云本或作

宗廟之事如會同又出非諸侯而何云一本作非諸侯如之何

赤也爲之小孰能爲之大皇本高麗本小下大下竝有相字

誰能爲大相皇本作孰能爲大相者也

先以此言誘掖之也十行本掖誤棭

千乘之國浦鏜云千上脫日字

穀不熟爲饑十行本饑作飢下饑饉同案十行本作飢饉與釋文所載鄭本合

言欲得方六七十如五十里小國浦鏜云五下脫六字

此赤也之志也浦鏜云上也字當衍文

願學爲焉閩本北監本毛本脫爲字

注云孔曰晉十行本孔下誤增子字

曾蔵音黠各本蔵竝誤蔵

周禮春官大宗伯職文閩本大誤太

王始不巡守浦鏜云如誤始

合諸侯以命政焉毛本以作而

玉藻曰十行本閩本北監本玉誤王

顏淵第十二

顏淵問仁章

克已復禮爲仁皇本克作尅下及注同

約身皇本身下有也字下問之下之目下同

不在人也皇本也上有者字

立視五鬻十行本閩本鬻誤雋

言情爲嗜欲所逼十行本嗜作耆○按古多假耆爲嗜

仲弓問仁章

莫尙乎敬皇本敬下有也字下諸侯大夫下同

失在倨傲北監本毛本在作於閩本誤其

司馬牛問仁章

仁者其言也訒釋文出也訒云字或作仞○按說文引作其言也訒

弟子司馬犁皇本犁下有也字釋文出馬犁云史記作秏竝云字牛

斯謂之仁已乎皇本高麗本作斯可謂之仁已矣乎朱子集注本作矣乎

孔曰行仁難各本孔竝誤子

言仁亦不得不難皇本難下有矣字

祇此其言也訒十行本閩本祇誤祗毛本誤秖

司馬牛問君子章

斯謂之君子已乎皇本高麗本作可謂君子已乎朱子集注本作矣乎

自省無罪惡十行本自誤目皇本作內

無可憂懼皇本作無所可憂懼也

不恐懼北監本恐誤思

司馬牛憂曰章

死亡無日皇本亡作喪

我爲無兄弟皇本我下有獨字弟下有也字案邢疏有獨字

皆兄弟也皇本高麗本皆下有爲字案鹽鐵論和親章及文選蘇子卿古詩注竝引此文皆有爲字

君子疏惡而友賢皇本疏作踈案踈乃疏之俗字

皆可以禮親皇本親下有也字

君子敬而無失北監本敬誤故

子張問明章

漸以成之皇本作以漸成人之禍也

非其內實皇本實下有也字下能及下有之也二字

構成其過惡毛本構作搆案說文無搆字古構成字亦作構今以搆爲構成字誤

子貢問政章

民信之矣皇本民上有令字高麗本令作使

子貢曰必不得已而去於斯二者何先皇本無子貢二字

民無信不立皇本無作不

古今常道皇本道下有也字下失信下同

棘子成曰章

棘子成曰皇本高麗本成作城注同○按漢書古今人表二國志秦宓傳作革子成

何以文爲高麗本作爲文

衞大夫皇本夫下有也字

駟馬追之不及皇本及下有舌也二字

虎豹之鞟猶犬羊之鞟皇本高麗本鞟作鞹注同又下之鞟下有也字案說文鞹去毛皮也郎引此文今作鞟者省文耳

虎豹與犬羊別皇本別下有者字案邢疏本有者字釋文亦明出別者字今注誤脫

哀公問於有若章

年饑皇本饑作飢字云鄭本作飢說見前

盍何不也皇本盍下有者字

周法什一而稅皇本什作十下什二同

爲天下之通法皇本作爲天下通法也

孔曰二謂什二而稅皇本稅下有也字案周禮匠人疏引作鄭曰北監本什誤付

什一者天下之中正也北監本什誤付

蠻貊無百官制度之費公羊宣十五年傳注百官上有社稷宗廟四字

趙岐註云北監本毛本註誤詩

雖異名義多少同十行本義作二案今孟子注義作而

故云皆什一也今孟子注云作曰

又曰方里爲井今孟子爲作而

子張問崇德辨惑

子張問崇德辨惑釋文出辨惑云本亦作或

孔曰皇本作苞氏曰

崇德也皇本無也字

則從意而從之皇本作則從意從之也

愛之欲其生惡之欲其死皇本高麗本生下死下竝有也字

亦祇以異十行本閩本北監本毛本祇誤祗唐石經作祇按五經文字廣韻亦作祇

適足以爲異耳皇本足以作以足下非之下有也字

齊景公問政於孔子章

當此之時皇本無之字

故以對皇本作故以此對也

吾得而食諸皇本高麗本吾下有豈字釋文出吾焉得而食諸云本亦作焉得而食諸焉於虔反本今作吾得而食諸案史記仲尼世家及漢書武五子傳竝作豈與皇本合太平御覽二十二引吾惡得而食諸豈焉惡三字義皆相近疑今本吾下有脫字

陳氏果滅齊皇本齊下有也字

夷生泯孟莊今史記田完世家泯作湣案泯乃湣之省文

桓子生武子啟今史記啟作開避漢景帝諱也

及僖子乞今史記及作與僖作釐案僖釐古字通

乞卒子當代之今史記當作常之作立

白生大公和十行本閩本和誤利閩本大作太

敬仲之如齊十行本閩本如誤知

以陳子爲田氏北監本子作字浦鏜云氏誤字

片言章

片言可以折獄者釋文出以折云魯讀折爲制今從古案古多假折爲制墨子尚同中引書呂刑制以刑作折則刑

唯子路可皇本可下有也字下豫諾下同

子路無宿諾各本竝連上爲一章釋文云或分此爲別章

凡聽訟十行本訟誤訛

周禮秋官大司寇職云十行本閩本職誤聽北監本官誤言造至也閩本誤作至造也

今券書也各本券竝誤券下同案說文券契也从刀类聲券勞也从力类聲券卷省聲大徐云今俗作倦

獄者各齊券書周禮大司寇注獄上有使字

聽訟吾猶人也章

與人等皇本作言與人等也下在前下有也字

子張問政章

居之無倦釋文出無倦云亦作卷案九經古義云棟案卷當作券漢涼州刺史魏君碑云施舍不券鄭氏攷工記注云券今倦字也

無得解倦皇本解作懈釋文亦作懈是正字

必以忠信皇本信下有也字

必以忠信也北監本毛本以誤有

博學於文章

博學於文皇本博上有君子二字釋文出博學於文云一本作君子博學於文案說詳雍也篇

鄭曰高麗本無此二字

不違道皇本道下有也字

季康子問政於孔子章

子帥以正皇本高麗本以作而

康子魯上卿皇本康上有季字

季康子患盜章

苟子之不欲皇本高麗本無之字

欲多情慾皇本慾作欲下有也字案釋文出情慾云本今作欲說見前

不從其令皇本令上有所字下所好下有也字

孔曰至所好十行本誤重孔字

不從其令十行本令誤今

其所令北監本令誤今

季康子問政於孔子章

欲多殺以止姦皇本姦作奸下有也字案五經文字云姦俗

君子之德風小人之德草皇本高麗本風下草下有也字案漢書董仲舒傳及說苑政理篇引此文亦竝有也字與皇本合

草上之風必偃皇本高麗本上作尚釋文出草尚云本或作上案尚上古字通

亦欲令康子先自正皇本正下有也字下於上下同
就成也十行本成誤戌

子張問士章

皆能有名譽皇本譽下有也字下可踰下黨多下同
夫達也者皇本高麗本無也字下夫問也者同
觀顏色皇本觀作見
其志慮常欲以下人皇本志作念人下有也字
此言佞人假仁者之色皇本作此言佞人也佞人假仁者之色
而不自疑皇本疑下有者也二字
言佞人黨多十行本佞誤侯下同
則所枉必達也十行本閩本達誤遠

樊遲從遊於舞雩之下章

故下可遊焉皇本作故其下可遊也下爲善下得報下並有
無攻人之惡皇本高麗本無作毋
封土爲壇十行本土誤上

樊遲問仁章

舉直錯諸枉釋文出錯諸云或作措同說見前
則皆化爲直皇本直下有也字
鄉也皇本高麗本鄉作嚮釋文出鄉也云又作嚮同○按嚮俗字鄉正字鄉假借字
富哉言乎皇本高麗本言上有是字

樊遲雖聞舉直錯枉之語閩本北監本閒誤問
是其能使邪枉者十行本是誤長

子貢問友章

忠告而善道之皇本高麗本作忠告而以善導之釋文出善道云導也案包注本作以善道之文義較明順不可則止皇本高麗本作否則止

毋自辱焉皇本高麗本毋作無釋文出毋自云音無

以是非告之皇本之下有也字下見辱下同

以善道導之皇本無道字

毋得強告導之閩本北監本毛本強作彊

君子以文會友章

友以文德合皇本合下有也字下之仁下同

友相切磋之道皇本友下有有字釋文出有相切磋云本今作友

此章以論友浦鏜云友下當脫也字以當亦字誤

皇清經解卷一千二十一終

嘉應李恒春舊校
南海潘繼李新校

十三經注疏校勘記

學海堂

儀徵阮宮保元著

子路第十三

子路問政章

先導之以德釋文出先道云道導也本今作導是正字

民忘其勞皇本勞下有也字下則可下同

無倦釋文出曰毋倦云本今作無

忘其勞苦也北監本苦誤若

仲弓爲季氏宰章

人將自舉其所知皇本舉下有之各舉三字

則賢才無遺皇本遺下有也字

言賢才難可偏知十行本編誤偏

衛君待子而爲政章

問往將何所先行皇本行下有也字下明言下遵行下同

子之迁也釋文出之迁云鄭本作于案迁于古字通禮記文王世子云況于其身以善其君乎鄭君注于讀爲迁

遠於事皇本作跐遠於事也

野猶不達皇本達下有也字北監本達誤違不成字

孔曰禮以安上皇本作苞氏曰

則民無所錯手足毛本錯作措跐仍作錯釋文出所錯云本又作錯說見前

遠於事也十行本事誤士下所言之事誤同

因樂而彰毛本彰作章非也

云二者不行閩本二誤云

君子賢人可行不可言作凡人法浦鏜云可行下脫此事二字

樊遲請學稼章

曰吾不如老圃皇本高麗本曰上有子字

樹菜蔬曰圃十行本蔬作蓏非案蔬爲疏之俗字

言民化於上皇本於作其

各以實應皇本作各以情實應也

負其子而至矣釋文出繈字云又作襁同五經文字云襁作繈非○按五經文字非也古繈緥字從糸衣說文襁字乃淺人不得其解而妄增之段玉裁說

負者以器曰襁皇本襁下有也字案史記弟子傳集解引包註作負子之器曰襁

請於夫子十行本請作謂非也

孔子怒其不學禮義而學稼種閩本北監本毛本怒作恐

以信待物十行本待誤侍

感化自來閩本感誤咸

黍稷麻麥豆也十行本麥誤麦

鄭元周禮注云各本元並誤云

釋天云各本天並誤文

織縷之北監本毛本之上有爲字案釋文織下引博物志亦有爲字

誦詩三百章

誦詩三百唐石經避順宗諱誦作誦

亦奚以爲高麗本爲下有哉字

魯衛之政章

兄弟也皇本無也字

康叔之封皇本封下有也字下兄弟下同

子謂衛公子荆章

竝爲君子皇本子下有也字

終無秦侈之心也北監本秦誤秦

案左傳襄二十九年各本竝脫二字依本書補

子適衛章

冉有僕皇本有作子案風俗通義十反卷及論衡問孔篇竝引作子又春秋繁露仁義法篇亦稱冉子與皇本合

冉有御皇本御下有也字

言衛人衆多皇本人作民多下有也字

王肅曰民富然後教義也衣食足後知辱考文所載古本日教下有此十六字

各本俱無

苟有用我者章

期月而已可也皇本期作朞注同

乃有成功皇本功下有也字

期月周月也十行本上月字誤目

謂周一年之十二月也北監本毛本無之字

善人爲邦百年章

勝殘殘暴之人皇本作勝殘者勝殘暴之人

去殺皇本殺下有者字

孔子信之皇本作故孔子信也下章注乃成下亦有也字

冉子退朝章

冉子退朝筆解作冉有

謂罷朝於魯君皇本君下有也字

有所改更匡正皇本正作政下有也字案筆解亦作正

馬曰事者北監本曰誤目不成字

凡行常事皇本作凡所行常事也

必當與聞之皇本之作也

時冉有臣於季氏閩本氏誤子

孔子訝其退朝晚北監本訝其誤訐莫

皆論君朝之事十行本閩本君誤若

還私遠君爲退朝浦鏜云故稱退誤爲退朝

何晏曰爲仲尼稱孝友浦鏜云曰當以字誤

定公問一言而可以興邦章

一言不能正與國皇本國下有也字下而成下見違下喪國下同
可以與國皇本無以字國下有也字
如知爲君之難也皇本無之字
如知此皇本作知如此
一言而喪邦有諸皇本而下有可以二字高麗本亦有可字
唯其言而莫予違也皇本高麗本而下有樂字
所言不善皇本所上有其字
葉公問政章
此章楚葉縣尹問爲政之法於孔子也十行本尹作公
子夏爲莒父宰章
舊說云皇本云作曰下下邑下不成下有也字
無欲速高麗本無作毋釋文出毋欲云本今作無
無見小利皇本無作毋
小利妨大皇本作見小利妨大事
當存大體北監本毛本存誤成
則其事不達矣十行本其誤具
葉公語孔子曰章
吾黨有直躬者釋文出直躬云鄭本作弓云直人名弓案呂氏春秋當務篇引孔子云異哉直躬之爲信也淮南氾論訓直躬其父攘羊而子證之高誘注直躬楚葉縣人也盖字雖作躬亦俱不解爲直身
直身而行皇本行下有也字下章注不行下同
人十惡閩本入作八
何如斯可謂之士矣章

有恥者有所不爲皇本恥下無者字爲下有也字下爲次下之聲下同
鄉黨稱弟焉皇本高麗本弟作悌釋文出稱弟云亦作悌
所欲行必果敢爲之皇本無果字
何足算也釋文出算字云本或作筭案鄭君注算數也不當作筭字漢書公孫賀傳贊及鹽鐵論大論篇引作選乃算之假借字
容斗二升皇本升下有者也二字
子貢至算也十行本貢誤曰
次此於二者云何十行本何誤可閩本誤子浦鏜云於此字誤倒
宗族稱孝焉十行本孝誤之
不得中行而與之章
行能得其中者皇本者下有也字下猶者下同
取其恒一閩本北監本毛本脫一字皇本一下有者也二字
取其恒一也十行本一字空闕
南人有言曰章
南國之人皇本人下有也字下並同
言巫醫不能治無恒之人皇本恒作常人下有也字
此章疾性行無恒之人也閩本北監本毛本疾作病
君子和而不同章
小人所嗜好者同毛本同上誤衍則字
然各爭利皇本利上有其字下不和下有也字
鄉人皆好之章
其不善者惡之高麗本之下有也字

惡惡著皇本著下有也字下章注驕矜下同

君子易事而難說也章

故易事皇本事下有也字

度才而官之皇本作度才而任官也

言君子不責備於一人閩本責誤貴

剛毅木訥章

無欲皇本欲下有也字下果敢下質樸下遲鈍下於仁下竝同

有斯四者皇本斯作此

何如斯可謂之士矣章

斯可謂之士矣皇本無之字

切切偲偲釋文出偲偲云本又作愢

兄弟怡怡皇本高麗本怡怡下有如也二字案文選曹植求通親親表注引兄弟怡怡如也又初學記十七藝文類聚二十一太平御覽四百十六引此文竝有如也二字與皇本合

和順之貌皇本貌下有也字

善人教民七年章

包曰筆解無此二字

即就也戎兵也皇本作即戎就兵十行本戎誤戌

言以攻戰皇本作可以攻戰也

以不教民戰章

言用不習之民皇本無之字下棄之下有也字

憲問第十四

憲問恥章十行本閩本北監本竝連下克伐怨欲爲一章毛本及朱子集註本別爲一章

當食祿皇本作當食其祿也

君無道而在其朝釋文出在朝云本今作在其朝

是恥辱皇本辱下有也字下勝人下其功下小怨下爲仁下同

四者行之難皇本作此四者行之難者又史記弟子傳集解引此節注作鄭曰

左傳僖九年各本九竝誤元

夷吾其定乎北監本定誤宋

邦有道章

危行言孫皇本孫作遜注同釋文出言孫云音遜說見前

順言以遠害皇本害下有也字下章注有言下同

有德者必有言章

德不可以億中皇本億作憶說詳先進篇柴也愚章

南宮适章

南宮适釋文出宮适云本又作括唐石經避德宗諱适作适

魯大夫皇本夫下有也字下所殺下壽終下躬稼下皆王下君子下竝同

羿善射說文引羿作芎案汗簡載羿之古文爲所云出古尚書孟古論則作芎也

有窮國之君皇本無國字君下有也字

其臣寒浞殺之毛本其誤共

因其室而生界北監本生誤主

稷播百穀皇本播下有殖字

烝民乃粒北監本粒誤栗

及后世閩本北監本毛本后作後案經傳多借后爲後

世爲先王射官十行本官誤宮

堯時十日並生浦鏜云出誤生

翌焉彈日烏解羽閩本北監本烏誤鳥非也

因夏民以代夏政十行本代誤伐

淫放失國十行本閩本北監本放誤於

羿遂代相閩本代誤伐

夷羿收之十行本閩本收誤牧

樹之詐慝閩本北監本毛本樹誤椒

內外咸服左氏襄四年傳作外內

生澆及豷毛本豷作猗

生少康焉閩本北監本生誤主

恭澆能戒之十行本閩本恭誤作其心二字

爲之庖正十行本閩本庖誤苞

以收夏眾十行本閩本收夏誤牧夏北監本夏亦誤昇

及少康紹國十行本閩本北監本及誤反

君子而不仁者章

猶未能備皇本備下有也字下章注誨之下同

而鏤簋朱紘閩本紘誤絃

爲命章

裨諶草創之高麗本裨作卑經音辨一少部卑諶鄭人也引是創痍字創制之字當作剏案後漢書皇后紀下卑整注引風俗通義云卑氏鄭大夫卑諶之後是古本作卑也又漢書古今人表作卑湛湛諶古字通草創乃艸刱二字之假借○按依說文當作堪說詳左傳注疏校勘記

鄭大夫氏名也皇本無氏字

於國則否皇本於上有謀字

則使乘車以適野釋文出乘以云本今作乘車以

而謀作盟會之辭皇本辭下有也字下審之下之官下孫揮下敗事下益同下爲號下行人子羽脩飾之皇本脩作修案後脩已以敬脩已以安人脩已以安百姓及脩文德脩廢官此章脩飾之益从彡作修此外如德之不脩不能盡一〇案脩訓脯修訓治經傳假脩爲修治字

此章述鄭國大夫之善也各本述誤述

襄三十一年左傳文北監本三誤二

公孫揮知四國之爲而辨於大夫之族姓今左氏襄三十一年傳知上有能字於下有其字

且使多爲辭令十行本且誤旦

及時聘問之事閩本北監本毛本間問作會同案會同已見上文此當依十行本作問聞爲是

或問子產章

古之遺愛皇本愛下有也字下足補下子西下地名下同

猶詩言所謂伊人皇本人下有也字又此注作鄭元曰

飯疏食皇本高麗本疏作蔬注同釋文出蔬字云本今作疏

以其當理也皇本作以當其理故也

惠愛釋詁文閩本北監本毛本詁誤註

代囊瓦爲令尹閩本北監本代誤伐毛本代作楚

貧而無怨難章

王肅曰貧者善怨富者善驕二者之中貧者人難使不怨也考文所載古本有此二十三字各本俱無

孟公綽章

孟公綽釋文出公綽云本又作綽案說文綽或省作綽又汗簡云綽見古論語是魯論作綽古論作綽也○按據汗簡攷非也當云本又作卓

不可以爲滕薛大夫皇本高麗本夫下有也字

孔曰閩本北監本毛本曰上誤衍氏字

魯大夫皇本夫下有也字下晉卿下可爲下同

故優十行本優誤憂

皆晉卿所食采邑名也十行本采作菜說見前

子路問成人章

若臧武仲之知皇本知作智高麗本無子字

臧孫紇皇本紇下有也字下大夫下文成下苟得下少時下同

孟公綽皇本作魯大夫孟公綽也

馬曰魯大夫臧孫紇閩本紇誤枝十行本疏中作技更誤皇本作發疏引世本亦作拔因學紀聞六云衞公叔發注謂公叔文子論語孔注作公孫拔是王伯厚所見本尚作拔字養新錄云公叔文子朱注作公孫枝王伯厚以爲傳寫之誤予嘗見倪士毅四書輯釋載朱文公論語注公叔文子衞大夫公孫拔也又引吳氏程日拔皮八反俗本作枝誤即公叔發乃知今世所行集注本非考亭之舊王厚齋所見亦是誤本據此則集解集注諸本枝字皆形近傳寫之誤

子問公叔文子於公明賈章

衞大夫公孫拔各本拔竝誤枝十行本疏中作技更誤皇本作發疏引世本亦作拔因學紀聞六云衞公叔發注謂公叔文子論語孔注作公孫拔是王伯厚所見本尚作拔字養新錄云公叔文子朱注作公孫枝王伯厚以爲傳寫之誤予嘗見倪士毅四書輯釋載朱文公論語注公叔文子衞大夫公孫拔也又引吳氏程曰拔皮八反俗本作枝誤即公叔發乃知今世所行集注本非考亭之舊王厚齋所見亦是誤本據此則集解集注諸本枝字皆形近傳寫之誤

文謚皇本謚下有也字

人不厭其言皇本高麗本言下有也字下其笑其取下竝同

嫌不能悉然皇本作嫌其不能悉然也

臧武仲以防章

武仲故邑皇本邑下有也字下要君下同

紇非能害也皇本能作敢

敢不辟邑皇本辟作避是正字

訪於臧紇十行本閩本訪誤防

藉除於臧氏十行本閩本藉誤籍

紇非敢害也左氏襄二十三年傳敢作能

此下皆彼傳文十行本文誤又

苟守先祀十行本祀誤祖

晉文公譎而不正章

謂召天子皇本召下有於字

天王狩於河陽皇本於作于釋文出狩字云本亦作守

責苞茅之貢不入皇本北監本毛本苞作包疏同案五經文苞裹也經典或借苞字爲之

將數千萬衆浦鏜云十誤千

棄位出奔十行本棄誤充

因加謂論浦鏜云諷誤謂

天王狩于河陽各本狩下衍獵字

責苞茅之貢不入十行本入誤及

不虞君之涉吾地何故左氏僖四年傳地下有也字

王祭不共十行本王誤主

其所包裹而致者毛本裹誤裹

祭祀共蕭茅閩本蕭誤簫北監本共誤其

縮滲也周禮甸師注作浚也

桓公殺公子糾章

殺襄公 釋文出殺襄云本今作弒考文所載足利本作弒與釋文合○按述其實則曰殺正其名則曰弒注述其實也則當作殺

召忽死之 皇本之作也下之仁下有矣字

言齊桓公九會諸侯 閩本會誤會下同

謂衣裳之會也 十行本裳誤妄

諸夏又安 十行本閩本又誤乂

僖元年會檉 閩本檉誤楨

五年會首戴 北監本毛本戴誤止

小白傳 各本傳竝誤傳

子糾親也 閩本親誤親不成字

管夷吾治於高傒 十行本傒誤傒

管仲非仁者與章

桓公帥諸侯以尊周室 皇本帥作率

一正天下 皇本天下下有也字閩本北監本毛本正作匡案釋經文匡字疏中後段各本尚俱作正此正字正釋經文匡字疏中後段各本尚俱作正不誤唯前段一正天下也今竝誤作匡宜改正

爲不被髮左衽之惠 皇本爲作謂閩本北監本被衽誤被衽吾其被髮左衽矣閩本北監本毛本衽作衽○按說文作衽衽乃衽之俗字

皆爲夷狄 皇本狄下有也字下當死下同

經死於溝瀆中也 皇本中上有之字

衽謂衣衿 閩本衿誤衿下同

正義曰云匡正也 北監本正誤王

周伯齊桓晉文閩本桓誤相

公叔文子之臣大夫僎章

大夫僎釋文出大夫僎云本又作撰案漢書古今人表又作大夫選古選撰僎三字竝通先進篇子路曾晳章異乎三子者之撰釋文云鄭作僎又漢書食貨志白撰史記平準書本作白選

本文子家臣皇本臣下有也字下公朝下爲文下同

此章論衛大夫公孫拔之行也北監本毛本拔誤枝

子言衛靈公之無道也章

子言衛靈公之無道也皇本高麗本作子曰衛靈公之無道久也釋文出子曰衛靈公之無道云一本作子言鄭本同

言雖無道皇本言下有君字

何爲當亡皇本亡下有乎字

何爲而國不亡乎北監本毛本乎作也

其言之不怍章

則爲之也難皇本作則其爲之也難高麗本作則其爲之也難也

怍慙也十行本怍誤作

爲之難皇本難下有也字

陳成子弒簡公章

陳成子弒簡公皇本高麗本弒作殺下同釋文出弒簡云本亦作殺同音試下同

成子十行本子誤了皇本成上有陳字

故先齊閩本北監本毛本齊作齋釋文出先齊齊必沐浴云亦作齋是正字

齋必沐浴十行本沐誤沐疏誤同皇本齋作齊浴下有也字

告夫三子唐石經皇本高麗本三上有二字

告夫三子者皇本高麗本三上有二字

之三子告皇本高麗本三上亦有二字釋文出之三子告云本或作二三子告非也案釋文惟於此句云本或作二三子告且云非也皇本高麗本於上兩句竝有二字據皇疏云本不應告三子今君使我告三子又云三子告孔子曰又云三子既告孔子云俱無二字今有二字者甚誤

我禮當告君皇本我下有於字下復往下而止下竝有也字

不敢不告也皇本無也字

齊人弒其君壬是也十行本閩本子誤王

告夫三子者閩本北監本毛本脫者字

此云沐浴而朝十行本閩本浴誤洛

齊必沐浴十行本齊作齋

傳是史官所錄北監本傳誤作

故傳無文也閩本傳誤專

子路問事君章

勿欺也而犯之皇本也作之

當能犯顏諫爭皇本顏下有色字爭下有也字

此章言事君之道北監本章誤意

君子上達章

末爲下十行本閩本末誤未皇本下下有也字

古之學者爲己章

履而行之皇本作履道而行之也下言之下有也字

爲人徒能言之皇本之下有也字

蘧伯玉使人於孔子章

衛大夫蘧瑗皇本瑗下有也字下無過下其人下同

再言使乎者皇本無者字

而得此君子之名譽乎北監本乎誤子

不在其位章皇本閩本北監本合下曾子曰君子思不出其位爲一章毛本曾子曰提行別爲一章案那疏云曾子遂曰明出一遂字則毛本別爲一章非是○按孫志祖讀書脞錄云論語憲問篇子曰不在其位不謀其政注疏以此二句與下曾子曰君子思不出其位合爲一章蓋曾子引易以證夫子之言語意本一貫徵宋刊注疏以此二句與下曾子曰君子思不文注爲重出而以曾子曰自爲一章誤矣

不越其職皇本職下有也字

君子恥其言而過其行章

君子恥其言而過其行皇本高麗本而作之行下有也字○按潛夫論交際篇孔子疾夫言之過其行者亦作之字荅問云那叔明疏云君子言行相顧若言過其行謂有言而行不副君子所恥也則那本亦當與皇同今注疏本乃後人依宋文公本校改非那氏之舊矣

君子道者三章

勇者折衝禦侮閩本禦誤禦

子貢方人章

子貢方人釋文出方人云鄭本作謗人之過惡案方與旁通謗字从旁古或與方通借故鄭本作謗讀書脞錄云讀左傳襄十四年庶人謗正義云謗謂言其過失使在上聞之而自改亦是諫之類也昭四年傳鄭人謗子產國語厲王虐國人謗王皆是言其實事謂有妄謗人者今世遂以謗爲誣人之義如此

賜也賢乎哉夫我則不暇皇本作賜也賢乎我夫哉我則不暇高麗本作賜也賢乎我夫我則不暇○按皇本高麗本皆非也

不患人之不己知章

患其不能也皇本高麗本作患已無能也注無能也下有也字

不逆詐章

或時反怨人皇本人下有也字釋文出反怨云本或作冤

言先覺人者是十行本是下九字模糊下接所以非賢者閩本是作具下十字空闕北監本毛本亦作具下十字空闕

不信之人爲之億度十行本度下五字模糊下接人故先覺者閩本之人下十字實闕北監本毛本亦

微生畝謂孔子曰章

微生畝唐石經畝作畝皇本北監本作畝十行本作畝閩本作畝案五經文字云畝畝上說文下經典相承隸省

丘何爲是栖栖者與釋文出丘何云或作丘何爲鄭作丘何是本今作丘何爲是

微生姓畝名皇本姓下名下有也字

孔子曰非敢爲佞也皇本高麗本曰上有對字

包曰疾世固陋閩本北監本毛本疾作病又北監本包誤色案疏各本竝作疾十行本是

欲行道以化之皇本作欲行道以化人也

驥不稱其力章

德者謂調良之謂皇本作德者謂調良之德也

馬尚如是十行本是誤定

或曰以德報怨章

何以報德十行本德誤之

恩惠之德皇本德下有也字下章注故問下尤人下天命下知已下同

此章論酬恩報怨之法也北監本怨誤怨下章注而不怨天亦誤作怨

公伯寮愬子路於季孫章

公伯寮愬子路於季孫說文引作公伯窶案作寮俗省也

愬譖也十行本譖誤讚

告孔子皇本子下有也字路下曰肆下同

於公伯寮皇本高麗本寮下有也字

吾勢力猶能辨子路之無罪於季孫皇本無力猶二字

使之誅寮而肆之皇本寮上有伯字之作也

案左傳哀十二年按十二乃十三之誤

秋官鄉士職云協日刑殺各本鄉誤卿閩本日誤曰

賢者辟世章各本竝合下子曰作者七人矣爲一章朱子集注本別爲一章

賢者辟世皇本高麗本辟作避是正字下皆同

世主莫得而臣皇本作世主莫得而匡之也

適沽邦皇本邦下有也字下乃去下接輿下同

色斯舉矣皇本矣作也字

荷蕢釋文出荷蕢本又作何音同案漢書古今人表正作何蕢○按何荷正俗字

子路宿於石門章

子路宿於石門晨門曰皇本高麗本重石門二字注爲之下有也字

閽人也釋文出閽人云本或作昏同案周禮天官序官閽人注閽人司昏晨以啟閉者故字亦可省作昏

子擊磬於衛章

有荷蕢而過孔氏之門者皇本高麗本氏作央據古文論語也作作央

謂契契然皇本然下有也字下無益下不爲下爲果下同

鄙哉硜硜乎說文硜古文磬九經古義云何晏注云此硜硜者謂此磬聲也史記載樂記云石聲硜硜即磬字今禮記作磬○按硜本古文磬字段玉裁云後以硜爲堅确之意是所謂古今字

莫己知也斯己而已矣各本上兩己字竝誤作已案養新錄云石經莫己斯己皆作人己考唐今人讀斯己而已兩已字皆如以考唐紀下斯己同與石經正合集解此硜硜者徒信己而已皇疏由之云言孔子硜硜不宜隨世變唯自信己而已矣是唐以前論語斯己字皆不作此解由於經文作己不作已也已與己絕非一字宋儒誤讀斯己爲以未免改經文以就己說矣

此硜硜者皇本無者字下揭衣下無也字

若過水必以濟皇本過作遇

以其不能解己之道皇本無之字道下有也字釋文出不解云音蟹本今作不能解

契憂苦也今小雅大東傳作契契

衣涉濡褌也十行本褌誤揮閩本北監本誤作揮

子張曰書云章

己百官皇本作己己百官也下聽政下下章注易使下亦有也字

天官卿佐王治者皇本者下有也字釋文出治也云本今作治者

默而不言三年矣北監本毛本矣作也

繼世卽位閩本卽誤既

云冢宰天官卿北監本冢誤家

佐王治者者閩本北監本毛本下者字竝誤考

冢宰大宰也北監本大誤太

始服齊斬今晉書禮志中服作同

春秋晉侯享諸侯北監本享誤亨

此皆既葬除服諒陰之證也晉志陰作闇下同

書傳之說既多晉志作先儒舊說往往亦見

豈可謂終服三年也晉志也作邪

預又作議曰閩本北監本毛本又誤亦
既葬除喪而宴樂毛本喪作服晉志同
宴樂以早晉志以作已
不言喪服三年晉志作服喪
而譏其宴樂早則既葬應除晉志早上有已字則作明是也
堯崩晉志崩作喪
寢苫枕凶十行本苫誤苫凶誤由
祔祭於廟十行本祔誤柎閩本誤柎
則羣臣莫敢除閩本除誤陰
子路問君子章
脩己以敬皇本脩作修下皆同

敬其身皇本身下有也字下九族下同
孔子恐其未已閩本北監本未誤末
原壤夷俟章
孔子故舊皇本舊下有也字下夷踞下孔子下賊害下脚脛下同
幼而不孫弟皇本孫弟作遜悌說見前
長而無述焉釋文出長無云丁丈反是陸氏所據本無而字
是爲賊皇本賊下有也字
不脩禮教十行本教誤敬
令不踞也閩本令誤今
闕黨童子章
闕黨童子將命皇本高麗本命下有矣字

傳賓主之語出入皇本入下有也字下有位下在後下同

違禮欲速成人者皇本無人字者下有也字

則非求益也皇本也上有者字

今吾見此童子十行本今誤令

皇清經解卷一千二十二終

嘉應李visiting春舊校
南海潘繼李新校

十三經注疏挍勘記

衞靈公第十五

去亂就治北監本去誤云十行本治誤治

皆有恥且格之事十行本且誤目

衞靈公問陳於孔子章

衞靈公問陳於孔子釋文出問陳云直刃反注同本今作陳案陳爲陳之俗字顏氏家訓書證篇云太公六韜有天陳地陳人陳雲鳥之陳論語曰衞靈公問陳於孔子左傳爲魚麗之陳俗本多作阜旁車乘之車蒼雅及近世字書皆無惟王義小學章獨阜旁作車縱復俗行不宜追改六韜論語左傳也

軍陳行列之法皇本法下有也字下禮器下爲旅下同

萬二千五百人爲軍十行本五誤三

軍旅末事十行本末誤未下末事誤同

不可教以末事皇本不上有則字事下有也字閩本北監本毛本教以作以教案筆解亦作教以與邢疏合作以教者非

孔文子之將攻太叔也十行本太作大

胡簋之事十行本事誤可

籩豆大房北監本籩誤遵

殷玉豆十行本玉誤王

注鄭曰閩本脫注字

明日遂行章朱子集注本合上爲一章

在陳絕糧皇本糧作粮釋文出絕糧云音粮鄭本作粻音張糧也○按糧正字粻粮皆俗字

孔子去衛如曹毛本去衛二字空闕

未遭匡人之難皇本無宋字

故乏食皇本食下有也字下爲非下同

君子亦有窮乎高麗本無有字

小人窮斯濫矣說文引濫作濫案九經字樣云濫今經典相承作濫

此章記孔子阨於陳也十行本阨誤路

但不如小人窮則濫溢爲非十行本如誤好

孔曰至乏食十行本乏誤之

賜也女以予爲多學而識之者與章

然謂多學而識之皇本然下有者字之下有也字下章注知德下有者也二字

問今不然皇本然下有也字閩本北監本毛本問作謂

而一知之皇本作一以知之也

此章言善道有統也十行本此誤一
是夫子多學而識之也十行本夫誤天
知其元閩本元誤兀

無爲而治者章

故無爲而治皇本治下有也字

子張問行章

言不可行皇本行下有也字
立則見其參於前也皇本高麗本參下有然字案釋文云參所
金反包注云參然在目前是古讀如森不
讀如驂字當作襂與曾子名同今作參隸之變體竟讀如驂非
誤
夫然後行皇本高麗本行下有也字
參然在目前皇本無目字

在輿則若倚車軨皇本車作衡軨下有也字釋文出軨字云
本今作輗
萬二千五百家爲州誤也北監本二誤三
玉藻說帶云十行本玉誤王下同
朱裏終辟十行本閩本終誤於
紳居二焉禮記玉藻二作一

直哉史魚章

衞大夫史鰌皇本鰌下有也字下仵於人下同
言不曲皇本作不曲也
則可卷而懷之唐石經之作也案後漢書周黃徐姜申屠傳序
曰孔子稱蘧伯玉邦無道則可卷而懷也亦作
也字
則可卷而懷之者北監本懷誤愔不成字毛本懷之二字
空闕

則韜光晦迹十行本迹作知

不與時政閩本北監本毛本無時字

亦當柔順閩本北監本毛本亦上有故字

可與言而不與言章

可與言而不與言閩本北監本毛本不與下有之字朱子集注本亦有之字案唐石經皇本高麗本石經考文提要引岳珂本俱無之字疏述經文本無之字則十行本是

所言皆是故無所失者也皇本有此注各本竝無

若中人以下北監本下誤而

志士仁人章

無求生以害仁唐石經仁作人案文選曹植贈徐幹詩注及太平御覽四百十九俱引作人與唐石經合然皇疏云無求生以害仁者既志善行仁恆欲救物故不自求我之生以害於仁恩之理也則字當作仁又十行本疏述經文亦作

無求生以害仁皇本以作而

無求生以害仁閩本北監本毛本仁作人

有殺身以成仁北監本成誤戊

子貢問爲仁章

友其士之仁者皇本高麗本者下有也字注爲助下同

將荅問仁十行本問誤爲

大夫尊北監本大誤太

士卑北監本士誤十

顏淵問爲邦章

取其易知皇本知下有也字下越車下禮冠下而備下視聽下取之下遠之下竝同

乘殷之輅 釋文出之輅云音路本亦作路是假借字

不任視聽 十行本視誤劉

木輅也 十行本木誤未

巾車掌王之五路 十行本五誤曰閩本北監本毛本之五誤車曰

王在焉曰路 十行本王誤玉

○正義曰 十行本正誤玉

周之禮文而備者 閩本北監本毛本無而字案據注文則十行本有而字是

司馬彪漢書輿服志云 十行本白玉誤曰王下玉十有二玉七又玉名誤同

天子白玉珠十二旒 十行本旒誤玉

三公諸侯青玉珠七旒 ○按輿服志作三公諸侯七旒青玉爲珠

卿大夫黑玉珠五旒 ○按輿服志作卿大夫五旒黑玉爲

先於驕矜 北監本毛本先作失

案今禮圖 十行本今誤令

以其冕旒垂目 十行本目誤曰

人無遠慮章

人無遠慮 皇本高麗本人下有而字

君子當思患而預防之 皇本患作慮之作也

君子當思患而預防之 十行本思誤惡

已矣乎章

已矣乎 皇本無乎字

臧文仲其竊位者與 皇本知下有其字無是字位下有也字十行本竊誤切

知賢而不舉是爲竊位 皇本竊誤切

柳下惠是其所食之邑名浦鏜云惠當衍字

宜爲惠乎列女傳二乎作兮

躬自厚章

責己厚皇本責上有自字

所以遠怨咎皇本咎下有也字

不曰如之何章

猶言不曰柰是何皇本何下有也字下之何下同

吾末如之何也已矣十行本末誤未

羣居終日章

好行小慧皇本慧作惠注同釋文出行小慧云音惠小才知魯讀慧爲惠今從古秦古多假惠爲慧如韓詩外傳五云士名者其臣惠漢書吕邑王傳云清狂不惠列子逢氏有子少而惠是也

謂小小之才知皇本無之字

言終無成皇本成下有功也二字

君子義以爲質章

君子義以爲質鄭本略同案文義君子字不當有孝經三才章疏引亦無君子字經義雜記云有者係衍文盖先說義以爲質四句然後言君子哉明不當先言君子也

鄭曰義以爲質云云高麗本無此注

謂操行皇本行下有也字下言語下同

君子病無能焉章

包曰君子之人云云高麗本無此注

不病人之不知己皇本作不病人不知己也下章注責人下亦有也字

此章戒人脩己也北監本戒誤成

君子矜而不爭章

義之與比皇本比下有也字

義之與比也十行本比誤此

君子不以言舉人章

故不可以言舉人皇本人下有也字

王曰不可以無德而廢善言皇本高麗本竝無此注

取其善節也北監本取誤耿不成字

當察言觀行毛本當作常

有一言而可以終身行之者乎章

有一言而可以終身行之者乎皇本無之字

勿施於人皇本人下有也字

言已之所惡勿加施於人皇本高麗本竝無此註

吾之於人也章

吾之於人也皇本無也字

如有所譽者皇本所作可

所譽者輒試以事不虛譽而已皇本無者字虛作空已下有矣字下殷周下而行下竝有也字

馬曰三代云云高麗本無此註

吾猶及史之闕文也章

吾猶及史之闕文也唐石經無之字

古之良史十行本良誤艮皇本無良字下知者下穿鑿下有也字

今亡矣夫皇本高麗本今下有則字朱子集註本矣作已案宋石經考文提要引宋本九經岳珂本亦作

矣今集註本作已并

有馬不能調良皇本馬下有者字筆解無能字

今亡矣夫者閩本北監本矣作已

巧言亂德章

則亂六謀高麗本無則字

則亂大謀皇本謀下有也字

巧言亂德十行本巧誤則

眾惡之章

王曰眾或阿黨比周北監本毛本作或眾是也

人能宏道章

非道宏人皇本高麗本人下有也字

王曰才大者皇本才作材下同又註首無王曰二字下宏人下有也字

君子謀道不謀食章

君子憂道不憂貧高麗本貧下有也字

言人雖念耕而不學皇本而下有與字

雖不耕而不餒皇本作而不飢餓

此勸人學皇本作勸人學也

故不暇謀於食十行本暇作假

故飢餓閩本北監本飢作饑非也

知及之章

必失之皇本之下有也字下共上下後善下同

則精而不蕩十行本蕩誤傷

君子不可小知章

王曰君子之道深遠皇本高麗本無王曰二字

不可小了知皇本可下有以字下可下同又下大受下有也字

民之於仁也章

水火及仁皇本及作與

皆民所仰而生者皇本者下有也字下爲甚下同

未嘗殺人皇本有者也二字

當仁章

言行仁急皇本作行仁急也

君子貞而不諒章

貞正皇本正下有也字

言不必小信皇本小作有信下有也字

曰君以夫公孫段十行本閩本段誤段下同

事君敬其事而後其食章

事君敬其事而後其食郝京齋讀書志載蜀石經作敬其事而後食其祿○按皇疏云國家之事知無不爲是敬其事也必有纏勤績乃受祿賞是後其食也蜀石作而後食其祿是依注文妄增也

而後食祿皇本而作然祿下有也字

敬其職事毛本其作共浦鏜云共疑衍不知其爲誤字也

有教無類章

言人所在見教無有種類皇本無所字

辭達而已矣章

孔曰凡事莫過於實辭達則足矣高麗本無孔曰字皇本實下有足也二字下之辭下

有也字

師冕見章

師樂人盲者名冕皇本者下冕下竝有也字及席高麗本席下有也字案文義不當有也字各本俱無歷告以坐中人姓字所在處皇本坐作座字下有及字處下有也字

季氏第十六

楊其衰失十行本楊誤楊

季氏將伐顓臾章

季氏將伐顓臾唐石經臾作臾十行本閩本作臾

伏羲之後皇本伏羲作宓犧釋文出宓字云音密又音伏本亦作伏案五經文字云宓論語注亦用作宓犧字音伏是唐時論語注俱作宓犧

季氏貪其土地皇本無土字

欲滅而取之皇本取作有

來告孔子皇本子作氏下有也字

故孔子獨疑求教之皇本之作也

使主祭蒙山皇本山下有也字下域中下之爲下季氏下良夷下同子下相爲下之爲下諸侯下大夫下桓

且在邦域之中矣釋文出邦域云邦或作封案邦與封古字雖通然此處疑本作封字孔注云魯七百里之封那疏云魯之封域方七百里顓臾爲附庸在此七百里封域之中也皆作封字可證

魯七百里之封皇本封作邦

何以伐爲皇本高麗本作何以爲伐也

虎兕出於柙龜玉毀於櫝中皇本無二於字高麗本毀下無於字釋文出於匣云本今作柙五經

文字云柙與匣同見論語○按柙訓檻匣訓匱是柙爲正字匣爲假借字

櫝匱也皇本匱作櫃案櫃乃匱之俗字

失虎毀玉豈非典守之過邪皇本作失毀非典守者之過邪

費季氏邑皇本作費季氏之邑也

後世必爲子孫憂釋文出必爲子孫憂云本或作後世必爲子孫憂

而必爲之辭皇本高麗本必下有更字

患政理之不均平皇本理作治平下有也字釋文出政治云本今作理

則不貧矣皇本不下有患字

不傾危矣皇本矣作也

而謀動干戈於邦內釋文出邦內云鄭本作封內

干楯也釋文出盾字云又作楯

不在顓臾唐石經高麗本在下有於字釋文出不在顓臾云或作不在於顓臾

而在蕭牆之內也隸釋載漢石經在下有於字云盍毛包周無於又牆作薔閩本北監本毛本作墻○按墻俗牆字

牆謂屏也皇本牆上有蕭字

後季氏家臣陽虎皇本氏下有之字

言季氏將有征伐之事於顓臾也十行本顓誤頊

則當自止退也閩本北監本毛本作退止

且爾言過矣十行本且誤日

自是汝之言罪過矣十行本自誤目

以喻主君有闕北監本主誤王

言將伐顓臾之意十行本臾誤更

以舍其貪利之說十行本貪作探
不患土地人民之寡少十行本土誤士
則當修文德十行本文誤大
而在蕭牆之內也浦鏜云也下脫者字
至屏而加肅敬焉十行本肅誤蕭
實司太暉毛本太作大
武陽縣東北是也十行本闖本北誤此
在蒙山下十行本下誤一
爾雅云兕似牛各本似誤野
青色十行本色作毛
紛紛如綬而小閩本綬誤授

戈柲六尺有六寸十行本閩本柲誤秘
戈今句矛戟也浦鏜云子誤矛是也
胡其子十行本閩本毛本子誤子
天下有道章
周幽王爲犬戎所殺十行本犬誤天
死於乾侯矣皇本無於字
爲家臣陽虎所囚皇本囚下有也字下謂家臣下奔齊下由君下非議下同
陽虎爲季氏家臣皇本虎作氏
執國之政命毛本命作令
孔曰至乾侯北監本毛本作至侯矣
幽王之廢后去太子也今史記周本紀后上有申字

遂殺幽王驪山下十行本閩本驪作麗
盡取周賂而去閩本賂誤路
云專征伐者浦鏜云專下脫行字
子昭公禂立十行本禂誤祠閩本北監本毛本作禂○按史漢並作禂左傳作禂說詳左傳注疏校勘記二十六
祿之去公室章
魯定公之初皇本初下有也字下平子下季孫下皆衰下同
孔曰文子云云皇本高麗本並作鄭元曰
三桓皇本桓下有者字
文公子妃左氏文十八年傳子作二
欲立之左氏文十八年傳欲上重襄仲二字

益者三友章
友便辟高麗本辟作僻案馬讀辟爲避鄭讀辟爲譬今高麗本作僻益與釋文同今既采馬注而字又作僻其誤甚矣
巧辟人之所忌以求容媚皇本作巧避人所忌以求容媚者也
面柔也皇本柔下有者字
友便佞說文引便作諞案五經文字云諞見周書與便巧之便同
便辯也十行本辯作辨
謂佞而辨皇本辨下有也字
益者三樂章
動得禮樂之節皇本作動靜得於禮樂之節也
恃尊貴以自恣皇本恣下有也字下淫瀆下之道下同
樂佚遊釋文出佚遊云本亦作逸音同○按佚逸字多通用

出入不節皇本作出入不知節也

謂好沈荒淫溢也浦鏜云瀆誤溢

瀆者嫚慢也十行本閩本嫚誤嫉

侍於君子有三愆章

言未及之而言謂之躁釋文出躁字云魯讀躁爲傲今從古案荀子勸學篇云未可與言而言謂之傲盬鐵論孝養章云言不及而言者傲也皆用魯論

不安靜皇本靜下有也字下情實下同

言及之而不言謂之隱皇本高麗本無而字

未見君子顏色所趣嚮皇本閩本北監本毛本嚮作向釋文出趣鄉云本又作向○按向者今之鄉字

猶瞽也皇本瞽下有者字

君子有三戒章

戒之在鬬唐石經鬬誤鬭皇本十行本閩本誤鬭北監本毛本誤鬬釋文出在得云或作德非

貪得皇本得下有也字

君子有三畏章

與天地合其德皇本德下有者也二字

深遠不可易知測皇本無知字測作則

故不知畏皇本畏下有也字下狎之下侮之下下章注不通下同

君子有九思章

孔子至思義十行本義誤夫

凡人執事多惰窳閩本北監本毛本窳作怠

君子常思謹敬也閩本北監本毛本常作當

當思問以辯之也十行本辯作辨

若一朝之忿十行本一字空闕

齊景公有馬千駟章

民無德而稱焉皇本高麗本德作得又皇本無而字案得與德字雖通然此處自當作德王注云此所謂以德爲稱正義云此章貴德也又云及其死也無德可稱又云其此所謂以德爲稱者與皆以斯字卽指德言直截自然若改爲得頗乖文義

四千匹皇本匹下有也字下之中下同

餓于首陽之下案論語于皆作於惟此章作于

此所謂以德爲稱皇本稱下有者也二字

陳亢問於伯魚曰章

陳亢說文云論語有陳佐字今作佐似非也然漢書古今文表陳亢陳子禽爲二人玉裁說

所聞當有異皇本異下有也字孔子下同

未也不學詩無以言皇本高麗本也下有曰字言下有也字

聞斯二者皇本者下有矣字高麗本者作矣

問一得三北監本毛本問誤聞

邦君之妻章

亦曰君夫人皇本高麗本人下有也字

君夫人之稱皇本稱下有也字

對異邦謙十行本邦誤所

諸侯嫡妾不正釋文出嫡妾云本又作適同

皇清經解卷一千二十三終

嘉應李恒春舊校
南海潘繼李新校

皇清經解卷一千二十四

十三經注疏校勘記

陽貨第十七

陽貨欲見孔子章

學海堂

儀徵阮宮保元著

欲見孔子使仕皇本仕下有也字下子豚下相逢下同

歸孔子豚釋文出歸孔子云如字鄭本作饋魯讀爲歸今從古案歸饋古今字儀禮聘禮注今文歸或爲饋

遇諸塗釋文出塗字云字當作途○按古道塗字多作涂从辵从土皆後出字

言孔子栖栖好從事北監本毛本栖作棲十行本疏中栖字亦作棲案說文西爲本字或作棲此作栖

栖又爲棲之俗字

不得爲有知皇本作不爲有智也下急仕下亦有也字

以順辭免皇本免下有害也二字

子與爾言者十行本子誤子

仕者當拯溺興衰十行本溺誤弱

言孔子年老十行本老誤者

言我將求仕毛本求誤來

性相近也章

君子慎所習皇本習下有也字下强賢下同

唯上知與下愚皇本唯作惟說見前

不可使爲惡皇本爲上有强字案釋文爲下强賢作音則此處亦無强字

未爲外物所感十行本未誤夫

下愚之人閩本北監本毛本人作夫

此則非如中人性習相近遠也閩本毛本人上有之字北監本毛本無如字

子之武城章

聞弦歌之聲皇本弦作絃案說文有弦無絃

子游爲武城宰皇本宰下有也字下笑貌下大道下易使下行者下用大道下同

夫子莞爾而笑釋文出莞爾云本今作莞案易夬莧陸夬夬虞注莧悅也讀如夫子莧爾而笑之莧是仲翔所見本亦作莧字

小人學道則易使也高麗本無也字

言雞乃小牲十行本牲誤往

而引昔聞夫子之言以對之十行本閩本昔誤焉

公山弗擾以費畔章

公山弗擾皇本高麗本弗作不注同

弗擾爲季氏宰北監本宰誤辛

而召孔子皇本子下有也字下東周下同
何必公山氏之之也高麗本之字不重
無可之則止皇本止下有耳字
何必公山氏之適皇本適下有者也二字
如有用我者皇本用上有復字
此章論孔子欲不避亂而興周道也十行本避誤壁
改步改玉十行本閩本玉誤王
九月乙亥左氏定五年傳九上有秋字
至十二年閩本北監本毛本二誤三
子張問仁於孔子章
孔子曰高麗本曰上有對字

不見侮慢皇本慢下有也字下成功下同
佛肸召章
佛肸召唐石經十行本肸作肹皇本作胕後同案漢書古今人表作茀胕佛茀胕三字皆以音近通借五經文字云肹胕上說文下經典相承隸省
晉大夫趙簡子之邑宰皇本宰下有也字下能污下一處下同
孔曰不入其國皇本國下有也字
有是言也不曰堅乎皇本不上有曰字
涅而不緇十行本閩本涅作涅案史記孔子世家及論衡問孔篇俱作不淄與緇古字通後漢書后妃紀云恩隆好合遂忘淄蠹以淄爲緇又隸釋載費鳳別碑有云涅而不淄史記屈原賈生傳云皭然泥而不滓者也後漢書隗囂傳亦云賢者泥而不滓似皆本此當是古魯異文
可以染阜皇本阜下有者字

故謂之作譬浦鏜云爲誤謂

由也女聞六言六蔽矣乎章

由也女聞六言六蔽矣乎皇本無也字

謂下六事皇本無謂字下仁知上有謂字

未也居吾語女皇本居上有曰字

故使還坐皇本作故使還座也

則愚皇本愚下有也字下適守下之輩下觸人下同

居猶坐也十行本閩本猶作由

若好直不好學閩本若誤浩

好剛不好學十行本學誤之

小子何莫學夫詩章皇本以子謂伯魚曰以下別爲一章朱子集註本與皇本同

引譬連類皇本類下有也字

觀風俗之盛衰皇本重觀字衰下有也字

羣居相切磋十行本磋作瑳皇本磋下有也字下上政下同

女爲周南召南矣乎皇本高麗本召作邵下及注竝同○按周召字當作召邵非是

樂得淑女皇本無樂字

如向牆而立皇本立下有也字釋文出如鄉云又作向同說見前

小子何莫學夫詩者北監本毛本子誤人

注周南至而立閩本注字空闕

王者之風十行本王誤五

是以關雎之篇閩本北監本毛本篇作化

三綱者何謂今白虎通謂下有也字

禮云禮云章

圭璋之屬皇本作璋珪之屬也俗下竝有也字

鍾鼓云乎哉皇本閩本北監本毛本鍾作鐘注疏竝同

言非但崇此玉帛而已十行本而誤不

深明禮樂之本十行本脫禮字

色厲而內荏章

而內柔佞皇本佞下有者也二字

其猶穿窬之盜也與釋文出穿踰云本又作窬音同案孔注云窬穿牆也則字當從踰

猶小人之有盜心皇本心下有也字下穿壁下窬牆下同

鄉原章

而爲意以待之皇本意上有己字

是賊亂德也皇本也上有者字釋文出是賊亂云賊或作賊字

而見人輒原其趣嚮皇本嚮作向釋文出趣鄉云本今作向說見前

言此所以賊德也十行本無也字

一曰北監本脫一字

道聽而塗說章

德之棄也高麗本無也字

則傳而說之皇本之下有也字

鄙夫章

鄙夫可與事君也與哉釋文出與哉云本或作無哉

言不可與事君皇本君下有也字下得之下俗言下同

其未得之也患得之高麗本無也字

苟思失之 高麗本無之字

言其邪媚無所不爲 皇本無其字爲下有也字

則用心顧惜 十行本顧作固

古者民有三疾章

與今時異 十行本今誤令皇本異下有也字下所據下廉隅同

肆極意敢言 皇本言下有之也二字

古之矜也廉 釋文出廉字云曾讀廉爲貶今從古

謂無所依據太放浪也古之矜也廉者謂有廉隅自檢束也今之矜也忿戾者 此三十字毛本有之十行本今之狂本有上謂字以下二十九字並空闕也蕩者下即接謂忿怒面多咈戾閩以下二十九字並實闕北監本亦有上謂字

巧言令色章

子曰巧言令色鮮矣仁 唐石經此九字旁注

王曰巧言無實令色無質 皇本高麗本無此節經注

惡紫之奪朱也章

惡紫之奪朱也 高麗本無也字下雅樂下同

惡其邪好而奪正色 皇本色下有也字

惡其亂雅樂 皇本亂作奪樂下有也字

惡利口之覆邦家者 皇本者作也高麗本無者字

傾覆國家 皇本作傾覆其國家也

謂青赤黃白黑 十行本黃誤田浦鏜云謂上脫正字

綠紅碧紫騮黃色是也 浦鏜云色字衍

東爲木 十行本東誤策

木克土十行本閩本克作刻下同

中央土土色黃十行本土竝誤上浦鏜云央下脫爲字

土克水十行本土誤士

子欲無言章

故欲無言皇本言下有也字

天何言哉釋文出天何言哉云魯讀天爲夫今從古

子貢聞孔子不欲言北監本毛本聞誤問

孺悲欲見孔子章

孺悲欲見孔子釋文出孺悲云字亦作𪎊案五經文字云孺經典及釋文或作𪎊與孺同

孔子辭以疾皇本高麗本以上有之字

故辭之以疾皇本無之字

爲其將命者不已皇本已上有知字

所以令孺悲思之皇本之作也

將猶奉也北監本奉誤舉

宰我問三年之喪章

期已久矣釋文出期已久矣云一本作其

周書月令有更火之文皇本無之文二字

食夫稻衣夫錦皇本高麗本稻下錦下有也字案世說規箴篇引此文亦竝有也字

安女安則爲之皇本女上有汝字

子生於三歲十行本三作二皇本於作未

爲父母所懷抱皇本抱下有也字下庶人下同

天下之通喪也史記弟子列傳喪作義

於其父母乎漢石經無乎字

欲報之恩皇本恩作德

宰我嫌其三年太遠十行本作期月大遠疑誤

惟在喪則皆不爲也十行本惟誤推

一期之間十行本閒誤問

新穀已成毛本已作既

其辭今亡十行本今誤令

注孔曰自天子達於庶人閩本脫注字

天下之通喪也禮記三年問通作達十行本疏後述經文又作達喪

先王制禮也今禮記檀弓王下有之字

不至者今禮記檀弓至下有焉字

有二年之愛乎者補鐘云愛下脫於其父母四字

飽食終日章

不有博弈者乎皇本十行本閩本弈竝作奕閩本疏中仍作弈十行本疏中唯說文下作弈按當作弈从廾亦聲

馬曰高麗本無馬曰字

善生淫欲皇本欲作慾下有也字釋文出淫慾云本今作欲○按欲慾古今字

局戲也十行本局誤作扃

古者烏曹作簙閩本烏曹誤烏曾十行本作曾亦非案廣韻十九鐸衆經音義八藝文類聚七十四引世本竝作烏曹說文作烏冑段玉裁說文注匡正其誤

夫子爲其飽食終日十行本終日誤之

猶勝乎止也十行本止作上

君子尙勇乎章

君子義以爲上者十行本以誤而

言君子不尙勇而上義也北監本毛本上作尙

君子亦有惡乎章

子貢曰皇本高麗本曰上有問字

君子亦有惡乎漢石經無亦字下有惡無惡字

所以爲惡皇本惡下有也字下謗毀下陰私下同

惡居下流而訕上者漢石經無流字案皇疏云又憎惡爲人臣下而毀謗其君上者也邢疏云謂人居下位而謗毀在上所以惡之也是皇邢兩本亦無流字九經古義云當因子張篇惡居下流涉彼而誤鹽鐵論大夫曰文學居下而訕上漢書朱雲傳云小臣居下訕上是漢以前皆無流字

惡果敢而窒者釋文出而窒云魯讀窒爲室今從古案室乃窒之省文隸釋載漢韓勑脩孔廟後碑以窒爲室

賜也亦有惡乎皇本高麗本乎作也

惡徼以爲知者釋文出徼以云鄭本作絞案敫聲交聲古音同部故得通借

抄人之意皇本抄上有惡字下己有下有也字

禮毋勦說十行本勦作抄北監本毋誤母○按段玉裁云曲禮勦字从刀不从力

唯女子與小人章

遠之則怨皇本怨上有有字

若文母之類十行本母誤毋

年四十而見惡焉章

年四十而見惡焉漢石經作年冊見惡焉

終無善行皇本行下有也字

微子第十八

微子去之章

紂之諸父皇本父下有也字下寧民下同

微子見紂無道北監本微誤教

比干以諫見殺北監本比誤此殺誤教皇本作以諫而見殺也

殷有三仁焉筆解殷作商

仁者愛人皇本仁上有馬融曰三字筆解引下二句作孔曰

三人行異而同稱仁皇本行下有各字筆解無稱字

其時猶尚爲妾十行本閩本猶作尤非○按今本呂氏春秋無其時猶三字

改而爲妻後生紂案呂氏春秋呂覽改作已後作而是也

紂之父欲立微子啓○案呂氏春秋父下有紂之母五字立作置下同

比干是紂之親今家語作比干於紂親

知比干是紂之諸父耳北監本干誤于

乃與太師謀遂去史記殷本紀太師下有少師二字

吾聞聖人心有七竅十行本竅誤窮

柳下惠爲士師章

孔曰士師典獄之官皇本官下有也字下三黜下同案孟子公孫丑疏引作鄭曰

所至之國皇本所上有於字

何必去父母之邦閩本母誤毋疏同

齊景公待孔子章

季氏爲上卿最貴史記孔子世家集注引上卿作正卿

言待之以二者之閒皇本閒下有也字

故云吾老不能用皇本作老矣不能用也筆解此注作孔曰

異曰十行本曰誤曰

齊人歸女樂章

齊人歸女樂釋文出齊人歸云鄭作饋案說見陽貨篇

廢朝禮三日皇本日下有也字

粥羔豚者弗飾賈閩本飾誤節

齊人聞之而懼曰史記孔子世家無之字下致地下有焉字犂鉏下有曰字

陳女樂馬於魯城南高門外十行本馬誤焉史記孔子世家馬上有文字

則吾猶可以止十行本猶作尤止誤正

夫子則非罪北監本毛本無人字下彼婦人之謂亦無人字

彼婦人之口北監本毛本與今史記合字又謂作謂案北監本毛本與今史記合

以羣婢故也史記孔子世家無故字也下有夫字下適衛無矣字

楚狂接輿歌而過孔子章

楚狂接輿歌而過孔子高麗本孔子下有之門二字閩本狂誤往下同案高麗本有之門二字頗與古合藍接輿乃楚狂之名過孔子者過孔子之門也莊子人間世言孔子適楚狂接輿遊其門正指此事故鄭君注孔子下云下堂出門最爲明確包咸以下爲下車甚誤

楚人皇本人下有也字下鳳鳥下諫止下下車下同

欲以感切孔子皇本作以欲感切孔子也

何德之衰漢石經何下有而字衰下有也字下可諫可追下並同皇本高麗本句末亦並有也字唐石經唯衰下有也字案莊子人間世作何如德之衰也如與而古字通

鳳鳥待聖君乃見皇本君下有而字下隱居下有也字

已而已而今之從政者殆而釋文出殆而云魯讀期斯已矣今之從政者殆今從古

已而已而者皇本不重已而字

傷之深也皇本深作甚

來者猶可追十行本猶作尤下同

趨而避之十行本趨作趍下同

長沮桀溺耦而耕章

津濟渡處皇本處下有也字下之貌下易之下同

夫執輿者爲誰漢石經輿作車誰下有乎字皇本誰下有乎字

曰是也曰漢石經無也字下曰字皇本高麗本上曰上有對字

自知津處皇本處下有也字釋文出處也云本今無也字

是魯孔丘之徒與釋文出孔子之徒與云一本作子是本今作孔丘之徒與案史記孔子世家作子孔丘之徒與

滔滔者釋文出滔滔云鄭本作悠悠文選晉紀總論注引孔注云悠悠者周流之貌也鄭作悠悠悠悠案史記孔子世家亦作悠悠當是何晏从魯論妄改從辟人之法皇本法下有也字

則從辟世之法皇本法下有者也二字

耰而不輟漢石經耰作擾案說文亦引作擾與漢石經合五經文字云擾音憂覆種見論語經典及釋文皆作擾

子路行以告夫子憮然漢石經無行字夫字案史記孔子世家亦無行字因丈人章而誤衍也皇侃疏已有行字

鳥獸不可與同羣皇本高麗本羣下有也字

隱於山林是同羣皇本作隱居於山林是與鳥獸同羣也○按文選劉孝標廣絕交論注引隱居山林是同羣也

言凡天下有道者皇本高麗本言上有孔安國曰

是與浦鏜云當爲是魯國孔丘之徒與八字

夫子憮然者憮失意貌十行本憮竝誤撫

謂不達己意十行本謂誤其

鳥獸不可與同羣者十行本鳥誤烏下竝誤閩本下山林多鳥獸鳥字亦誤烏

兩人並發之今周禮攷工記注並作併

今之耜歧頭兩金閩本北監本毛本歧作岐○按岐歧正俗字

子路從而後章

以杖荷蓧皇本蓧作篠釋文出蓧字云本又作條又作莜案說文玉篇竝引作莜是莜爲本字蓧爲假借字條又爲蓧之省文史記孔子世家引包氏注蓧草器名也字當从艸無疑今包注作竹器竹乃艸字之訛皇本竟改从竹作篠并云籧篨之屬誤益甚矣

丈人老人也北監本丈誤文皇本作老者也

蓧竹器皇本器下有名也二字

不分殖五穀閩本北監本毛本殖作植疏同

植其杖而芸漢石經植作置芸作耘釋文出而芸云音云多作耘字案植置古字通耘爲本字芸乃假借字

除草曰芸皇本芸下有也字下以荅下不在下二子下倫道之義下同

君臣之義如之何其廢之漢石經作君臣之禮如之何其廢之也皇本作如之何其可廢也案後漢書申屠蟠傳注亦作其可廢也

欲潔其身皇本閩本北監本毛本絜作潔案潔乃絜之俗字

道之不行皇本高麗本行下有也字

不必自己道得行也皇本作不必自道得行也

自己知之皇本之下有也字

君子之仕也北監本子誤仕

逸民章

朱張釋文出朱張云鄭作侏張云音陟留反案鄭氏不以朱張爲人姓名故讀朱如周朱周一聲之轉書禱張爲幻本或作侏亦張亦作侏張此言逸民之行皆不合於正故云侏張猶師古注夷逸謂竄於蠻夷而遁亦不以爲人姓名也○按下無謂朱張之語

節行超逸也皇本也上有者字

皆逸民之賢者皇本者下有也字下之朝下世務下所在下同

不辱其身皇本高麗本身下有者字

其斯而已矣漢石經作其斯以乎案已以古字通

如此而已皇本已下有矣字

謂虞仲夷逸漢石經逸作佚案前夷逸字闕○按二字古多通用

身中清史記孔子世家身作行

廢中權北監本權誤糔

合於權也北監本合誤舍

降志辱身矣十行本矣下誤衍者字

中倫中慮十行本誤作中虙也三字

放置言語北監本放作故

應於純絜十行本北監本毛本絜作潔

荀卿以比孔子十行本比誤此

大師摯適齊章

摯干皆名皇本皆作共名下有也字下章名下叔名下河內下皆名下同

入於河唐石經皇本於作于下入於海入於漢同

播鼗武皇本高麗本鼗作鞉釋文出鼗字云亦作鞉案說文鞉或从兆作鞉或从鼓从兆作鼗此作鼗乃鼗之變體

播搖也皇本搖上有猶字

禮壞樂崩皇本壞作毀

大師樂官之長十行本北監本大作太

亞飯干適楚者閩本飯誤飲下同

鼗如鼓而小十行本鼗誤人

周公謂魯公曰章

周公謂魯公曰高麗本謂作語

周公之子伯禽皇本禽下有也字下於魯下聽用下之事下同

君子不施其親釋文出不弛云本今作施案施弛古字通禮記孔子閒居引詩弛其文德注弛作施周禮遂人與其施舍注云施讀爲弛

不以他人之親易己之親十行本不誤入皇本作不以他人親易其親也

怨不見聽用皇本用下有也字下之事下同

施不易也孫志祖云不字當衍

無此惡逆之事十行本事誤士毛本惡字模糊

周有八士章

生八子皇本生作得案釋文明出生字是陸氏所見本亦作得字

皆爲顯士閩本北監本毛本士作仕

故記之爾皇本爾作耳

徧生子而乳之十行本徧誤偏

嘉應李恒春舊校
南海潘繼李新校

皇清經解卷一千二十四阮宮保論語校勘記　三夷申補刊

皇清經解卷一千二十五　學海堂

十三經注疏校勘記　儀徵阮宮保元著

子張第十九

或辯揚聖師之德十行本辯作辨師誤帥

士見危致命章

不愛其身皇本身下有也字

有祭事毛本事誤祀

當盡其哀浦鏜云思誤當

執德不宏章

言無所輕重皇本重下有也字

子夏之門人章

問與人交接之道皇本道下有也字

其不可者拒之漢石經皇本高麗本拒作距下竝同釋文於賢與後出距字云本今作拒下同說見前八佾篇

異乎吾所聞高麗本聞下有也字

我之大賢與高麗本無之字下我之不賢與亦無之字

如之何其拒人也者十行本者誤有

雖小道章

謂異端皇本端下有也字下不通下同

亦必有小理可觀覽者焉十行本小誤少

日知其所亡章

日知其所未聞皇本聞下有也字

使月無忘已能十行本閒本已作也

博學而篤志章

廣學而厚識之皇本之下有也字

切問於己所學未悟之事皇本未上有而字事下有也字閩本悟誤悞疏同

思己所未能及之事皇本作近思於己所能及之事也

汎問所未學皇本汎上有若字

則於所習者不精皇本習作學

所思者不解皇本作於所思者不解也

百工居肆章

猶君子學以致其道皇本致作立道下有也字

以飭五材閩本北監本毛本材作財案作材與周禮攷工記合

小人之過也章

小人之過也必文皇本必下有則字案作必則文義頗難通攷文所載古本作則必文古文與皇本悉合此亦疑作則必今皇本誤倒

不言情實皇本作不言其情實也

彊爲辭理毛本彊作強

君子有三變章

望之儼然皇本儼作嚴釋文出儼然云本或作嚴音同案古多借嚴爲儼公羊佰二年傳注儼然人望而畏之釋文亦云儼本又作嚴

厲嚴正皇本正下有也字

君子信而後勞其民章

則以爲厲己也釋文出厲字云鄭讀爲賴

厲猶病也皇本無猶字

則以爲謗己也高麗本也作矣

此章論君子使下事上之法也闕本北監本毛本作事上使下案使下指君子信而後勞其民事上指信而後諫據經文前後十行本爲是

大德不踰閑章

小德不能不踰法闕本北監本毛本德下有則字是衍文

故曰出入可皇本可下有也字

子夏之門人小子章

子游曰漢石經游作斿案九經古義云說文云於旌旗之游讀若偃古人名於字子游游旌旗之流也从於汙聲游與斿通大宰九貢八曰斿貢注云斿讀如囿游之游漢武班碑亦以斿爲游

當洒埽皇本北監本毛本埽作掃釋文出洒掃云上色買反又所綺反正作灑經典下素報反本今作埽案五經文字云灑經典或借洒爲灑埽字埽經典及釋文多作掃是俗字

抑末也釋文出末字云本末之末字或作未非也

但當對賓客皇本但下有也字下之何下之聲下大道下以下同

不可無其本皇本本下有於字

言先傳業者皇本傳下有大字

焉可誣也案九經古義云漢書薛宣傳云君子之道焉可憮也蘇林曰憮同也兼也晉灼曰憮音誣師古曰論語載子夏之言謂行業不同所守各異唯聖人爲能體備之家君曰蘇解得之據此是古本有作憮者當是古魯異傳

其唯聖人乎閩本北監本毛本唯作惟說見前

仕而優則學章

則以學文皇本作則可以學文也下章注滅性下亦有也字

吾友張也章

言子張容儀之難及皇本作言子張之容儀之難及者也

子游言吾同志之友子張其容儀爲難能及毛本上友字誤作及下及字誤作友北監本毛本及下有也字

吾聞諸夫子章

吾聞諸夫子人未有自致者也漢石經作吾聞諸子人未有自致也者

必自致盡皇本盡下有也字

吾聞諸夫子孟莊子之孝也章

是難能也皇本高麗本無能字

魯大夫仲孫速也十行本閩本北監本毛本速誤連疏竝誤

謂在諒陰之中皇本陰作闇

雖有不善者皇本無有字

不忍改也皇本改下有之字

齊斬之情毛本齊誤衰

孟氏使陽膚爲士師章

曾子弟子皇本弟子下有也字下所爲下之過下其情下同

典獄之官皇本無之字

則哀矜而勿喜案鹽鐵論後刑章舊唐書懿宗紀竝引此文則作卽卽則古字通

上失其道十行本上誤土

紂之不善章

紂之不善皇本高麗本善下有也字注於紂下亦有也字

不如是之甚也漢石經之作其

是以君子常爲善閻本北監本毛本常誤當

君子之過也章

如日月之食焉皇本高麗本食焉作蝕也

衛公孫朝章

未墜於地漢石經墜作隧案隧墜古字通

賢者識其大者漢石經識作志案志識古今字康成注周禮保章氏云志古文識賈疏云古之文字少志意之志與記識之識同後代自有記識之字不復以志爲識

夫子無所不從學皇本作無所不從其學也

故無常師皇本師下有也字

叔孫武叔語大夫於朝章

魯大夫叔孫州仇皇本仇下有也字下日仞下武叔下同

譬之宮牆漢石經作辟諸宮牆皇本高麗本作譬諸宮牆也案白虎通社稷篇亦引作諸與漢石經合○按譬正字辟假借字

闚見室家之好 閩本北監本毛本闚作窺朱子集注本亦作窺案五經文字云窺與闚同

夫子之牆數仞 皇本夫子上有夫字高麗本作夫子之牆也釋文出數仞云仞一作刃音同案古多假刃爲仞如書旅獒爲山九仞左氏昭卅二年傳仞溝洫釋文竝云仞本作刃

不得其門而入 皇本高麗本入下有者字

夫子之云 皇本無之字十行本夫誤天

此由君子之道 毛本由作絲

案世本州仇公子叔此六世孫 十行本上世字誤此州誤用浦鏜云叔此當叔牙誤

叔孫武叔毀仲尼章 皇本合上爲一章

仲尼日月也 皇本高麗本日上有如字案後漢書孔融傳列女傳二注引此文竝有如字

人雖欲自絕 皇本高麗本絕下有也字

言人雖自絕弃於日月 皇本雖下有欲字閩本北監本毛本弃作棄

其何能傷之乎 皇本無之字

疏十行本此字實闕

此章亦明仲尼也 浦鏜云尼下當脫之德二字

猶可踰也 十行本踰字實闕

猶可踰越 十行本踰字實闕

則如日月 十行本閩本月下四字實闕北監本毛本空闕

不可得而踰也 十行本踰字實闕

人雖欲自絕 十行本雖字實闕

其何傷於日月乎者言 十行本閩本言下六字實闕北監本空闕毛本作人雖欲毀訾夫日月下三字實闕北監本空闕毛本作特自絕

其何能傷之乎 十行本閩本乎下五字實闕北監本空闕毛本作故人雖欲毀

仲尼亦不十行本閩本不下四字實闕北監本空闕毛本作能傷仲尼

多見其不知量也浦鏜云也下脫者字

皆化但不能毀仲尼毛本化作作浦鏜云皆化當言非之誤

言人至量也十行本量誤者

所以多得爲適者十行本所誤斥

古人多祇同音十行本閩本音作者非

服虔本作祇北監本毛本祇作秖亦誤○按當作祇

炙炮夥清酤多十行本閩本夥清酤三字實闕○嚴杰案西京賦夥作皴讀如支

皇恩溥十行本閩本三字實闕

陳子禽謂子貢章

夫子之不可及也高麗本無也字

夫子之得邦家者高麗本無之字

若卿大夫皇本夫下有也字

動之則莫不和睦皇本睦作穆○按睦穆古書多通用

故能生則榮顯皇本則下有見字十行本能字實闕榮誤榮顯誤顯

死則哀痛皇本哀上有見字痛下有也字

陳子禽謂子貢曰十行本陳誤東

此子禽不作陳亢十行本不作必

以此言拒而非之也北監本拒誤非

是爲不知也十行本是誤豈

如天之不可階而升也者浦鏜云如當依經文作猶

又爲設譬閩本北監本毛本爲誤當

可設階梯而升上之十行本階梯誤皆弟

其生也榮十行本生誤主

動之則民莫不和睦十行本民字實闕

故如之何其可及也浦鏜云故當衍字

堯曰第二十

堯曰章

永長也北監本永誤未

天祿所以長終皇本終下有也字若此下擅赦下之位下周家下善人下用之下斗斛下致敬下後世下竝同

舜亦以堯命己之辭命禹北監本禹誤禺皇本禹下有也字此伐桀告天之文皇本作此伐桀告天文也

殷家尚白皇本家作家是也

墨子引湯誓孫志祖云今墨子兼愛篇作湯說疑說字正誓字之訛

順天奉法皇本順作從

言桀居帝臣之位筆解此注作包曰

罪過不可隱蔽皇本罪上有有字

以其簡在天心故皇本故下有也字

無以萬方漢石經無作毋

萬方有罪罪在朕躬漢石經皇本高麗本不重罪字案書湯誥云其爾萬方有罪在予一人國語周語引湯誓云萬夫有罪在余一人墨子兼愛篇下亦云萬方有罪即當朕身呂氏春秋季秋紀云萬夫有罪在余一人說苑貴德篇云百姓有過在予一人與此竝大同而小異核其文義俱不重罪字

萬方不與也皇本與作預○按預俗字古書多假與爲豫

我身之過皇本作我身過也

四方之政行焉皇本焉作矣案漢書律厤志亦引作矣

重喪所以盡哀皇本盡下有其字

信則民任焉漢石經皇本高麗本竝無此句案此句疑因陽貨篇子張問仁章誤衍

公則說皇本說上有民字

所以長終汝身北監本毛本汝作女

禹有治水大功十行本大誤太

故舜禪位與禹浦鏜云與疑於字誤

元牡黑牲也北監本牡誤牲

皇天也十行本天誤天

大夫君帝十行本下大字誤作夫

無用汝萬方北監本汝作女

居岐周而王天下十行本毛本岐誤歧

使鈞平法度北監本毛本鈞作均案鈞均古字通

則此章其文略矣北監本章誤韋

謂有圖錄之名浦鏜云籙誤錄○按籙錄古今字

皇甫謐巧欲傅會閻本傅誤傳

所謂殺管叔而殺蔡叔也北監本作蔡蔡叔毛本作囚蔡叔案北監本是也

而帝紂之庶兄今史記宋世家作而紂之庶兄也

不如周家之少仁人閻本北監本毛本少作多案今孔傳本作不如周家之少仁人孔疏云多惡不如少善故言紂至親雖多不如周家之少仁人則穎達所見本作少字朱子集注本引孔傳誤作多蓋據誤本改也

所以稱物平施知輕重也閩本北監本毛本稱作秤足俗字漢書律厤志本作稱

本起於黃鍾之重北監本毛本作十龠案漢書律厤志合龠為合北監本毛本亦有誤作十龠者唐六典云二龠為合此云合龠猶言兩龠也若作十龠未免太多矣

十升為斗十行本斗誤十

而五量加矣今漢書律厤志加作嘉

十尺為丈北監本十誤寸

子張問於孔子章

子張問於孔子皇本高麗本問下有政字

尊五美屏四惡案漢平都相蔣君碑遵五逆四隸釋云後漢傳有遵五逆四之文此碑亦然蓋漢人傳習論有如此者攷說文無逆字古多借屏為之詩作之屏之禮記王制屏之遠方穀梁宣元年傳放猶屏也皆作屏字唯禮記大學逆

諸四夷作逆釋文引皇云逆猶屏也又尊乃遵字之省文宗敬則率循也義亦相近

因民之所利而利之易益卦注周禮旅師疏及文選洞簫賦注引此文並作因民所利而利之案皇疏兩述經文皆無上之字疑後人據俗本誤增

無費於財皇本財下有也字下視成下財物下之道下同

擇可勞而勞之皇本可上有其字

言君子不以寡小而慢也皇本慢下有之字

與民無信而虛刻期皇本刻作剋期下有也字

出納之吝唐石經皇本高麗本納作內注同釋文出內字云如字又音納注同本今作納○按內納古今字

又誰怨者十行本又誤且

此說勞而不怨者也閩本補鐘云者字衍

又焉貪補鐘云貪下脫者字

我則欲仁而仁斯至矣十行本則誤財

此說威而不猛也十行本猛誤椹

當先施教令於民十行本民誤氏

猶復丁寧申勑之十行本脫丁字

若未嘗教告而卽殺之閩本未誤而

謂不宿戒而責目前成謂之卒暴十行本責目誤貴日

不知命章釋文出孔子曰不知命無以爲君子也云曾論無此章今從古

孔子曰朱子集注本無孔字案唐石經宋石經釋文皇本高麗本以及十行本閩本北監本毛本竝有孔字據此則朱子作子曰者非也

命謂窮達之分十行本達誤逵皇本分下有也字

當待時而動十行本待誤侍

立身之本十行本立誤以

嘉應李恒春舊校
南海潘繼李新校

皇清經解卷一千二十六

論語釋文校勘記

學海堂

儀徵阮宮保元著

學而第一

傳不鄭本或無此注者○段玉裁校或下增有字

司馬法號曰司馬法○葉林宗影鈔本號作号

好色下章好學同○舊章誤至盧文弨刻本校改

盡津忍反○舊忍作刃盧本據書內音校改

子貢本亦作贛○舊贛作贛盧本據說文校改

患不知也今本患不知人也後人所增耳○段玉裁云七字恐非元朗語乃

爲政第二

先生饌士眷反○舊士誤上盧本校改

會皇侃云嘗也○葉本侃作侃案五經文字侃相承作侃訛

枉紆往反○舊往誤枉盧本校改

八佾第三

撤本或作徹○葉本徹誤撤

旅按祭山曰旅○舊按作接盧本校改

盼今○通志堂本盼誤盻

禘大祭也○舊大誤又盧本據詩禮音校改

爲序于僞反下注同○舊脫下字盧本校補

鬱暢本今作鬯○舊暢誤鬯盧本校改

關雎○通志堂本睢誤睢案从目之睢音綏當从且

木鐸直洛反○通志堂本浴誤署

盡津忍反○葉本反下有注同二字是也

里仁第四

造次鄭云蒼卒也○通志堂本蒼作倉案蒼倉古字通

顚沛僵仆也○盧本仆誤作

好仁呼報反下及注同○舊誤注及下同盧本校改

欲訥包云遲鈍也○葉本遲作遲案五經文字云遲遲上說文下籀文今從籀文

公冶長第五

賦魯論作傳○按作傳是宋蜀本通志堂本誤傳

元亨許庚反○此五字舊在天道上盧本校改

梲本又作棳章悅反○舊棳誤掇章誤草盧本校改

名穀本又作穀○葉本穀作穀案作穀皆非段玉裁云當作穀是也

伯夷 姓墨名允○段玉裁云墨下當有胎字皇侃疏可證也
叔齊 名智○段玉裁云皇侃司馬貞皆作致此作智恐非
便辟葉本辟作僻

雍也第六

大簡 音泰注同○舊注誤下盧本校改
食 音嗣注同○舊注誤下盧本校改
以上注可上同○葉本可字空缺
知者樂 音洛注同○舊作五孝反下同盧本校改
等以爲男子者 今注云舊以南子者○按注文八字非陸氏語
述而第七
舊三十九章○盧本無舊字

執鞭 或作硬○葉本硬作鞭
亡而爲有 此舊爲別章○通志堂本此誤比
緼 章畧反○葉本畧作略後放此○按古略畧字多用字在左
有之謙曰 說文作譧或云作譧禱累功德以求福也以誄爲譧
也○葉本或云作云或誄作譧盧本據說文改譫爲譧

子溫而厲 一本作子曰厲作例○段玉裁云例當作列
泰伯第八
則葸 鄭云懼質貌○舊懼誤殼盧本校正
參分 本又作三○葉本又作今
子罕第九
罕 鄭云弟子子罕也○盧本弟上衍是字

多伎○葉本伎作伎非也
行詐側嫁反○盧本校移此五字於少差之前
韞鄭云裹也○舊裹誤裏盧本據藝文類聚三十五校改
縕鄭云絮也○舊絮作枲盧本乃誤尸

鄉黨第十

麑米侯反○葉本侯誤佐
人儺乃多反○通志堂本盧本乃誤尸
廐王弼曰公廐也○葉本曰作云
居不容○通志堂本容誤容
齊粢七雷反○葉本七誤士
山梁鄭云孔子山行見雉食梁粟也○段玉裁云依鄭則當作梁

先進第十一

焉能上於虔反○盧本反下校補下同二字
藏才浪反藏名○盧本校改藏名才浪反
鈍也徒頓反○葉本頓作遜
叛普半反○通志堂本叛作叛
屢空力從反○錢大昕潛研堂文集云檢毛詩釋文屢盍削屢斐豐皆音力住反此力從乃力住之譌陸氏爲屢音不爲空音也
曾晳史記云曾蔵字晳○通志堂本蔵誤蔵
鏗爾投琴聲○盧本校改作瑟聲案玉篇廣韻竝云捜琴聲又玉篇引論語鏗爾舍瑟而作云與鏗同說文捾下瞷下竝引論語鏗爾舍金部無此字疑有脫也上云投瑟聲故下云本今作瑟聲則瑟字倒不當改
沂○通志堂本作沂水盧本校刪

顏淵第二十

吾焉得而食諸本今作吾得而食諸○盧本校改焉字爲豈下今放一有吾字一無吾字案盧氏嫌與注文重因改爲豈當改下刪三字亦非故陸氏云本亦作據此則焉字似不無倦亦作券○舊券作卷盧本校改

有相切磋七何反本今作友○盧本校刪下四字非也

子路第十三

之迂鄭本作于枉也○舊枉作狂盧本校改案此疑往字之訛彳旁與犭旁形相近也詩之子于歸維曰于仕伊于胡底之子于狩周王于邁于邑于謝于彊于理傳箋皆訓爲往歸安丁授經云此與佛肹章子之往也義同迂無往訓故改字爲于繩廣八寸長丈二以約小皃於背○按寸當作尺

父爲于僞反下同○舊下誤注盧本校改

憲問第十四

草創創制之字當作剏○舊剏作剙盧本據說文校改

公綽本又作綽○舊綽作綽盧本據汗簡校改

九合諸侯不以兵車七年會甯毋○葉本毋作毋

大夫僎本又作撰○通志堂本撰誤僎

仁何或作仁何○盧本何下校補是字

伯寮力彫反○通志堂本力誤刀盧本校改

荷蕢本又作何○舊何作河盧本校改

末之難○葉本末作未

陰鄭讀禮爲梁鵠○舊鵠誤鴿盧本據鄭注禮記喪服四制校改

衛靈公第十五

絕糧鄭本作粻音張云糧也○舊云誤下盧本校改

蠻貊說文作貉○舊貉誤貌盧本校改

季氏第十六

疾夫音符○盧本以疾夫字已見夫顓臾下刪此四字是也

陽貨第十七

彊賢○葉本彊作强案五經文字云彊盛字本合作此字强著蟲名今經典相承通用之

涅而說文云謂黑土在水中者也○通志堂本涅誤湟水誤木盧本校改

穿窬說文作窬穿木戶○通志堂本誤作穿窬本戶葉本亦作穿窬本字不誤盧本校改

據樂又音洛○通志堂本洛誤樂

微子第十八

摯音至○盧本校移此三字於亞字之前是

子張第十九

焉下同○葉本下作注按下字是

距雞爪也○葉本雞作鷄

厲王云病也鄭讀爲賴恃賴也○舊無厲字注與上并爲一條盧本校補是也

已居止反下同○舊此亦與上并爲一條已字亦作注盧本校補

洒掃正作灑經典相承作洒○舊無相承作洒四字盧本校補

焉學下焉不學同○舊注脫焉字盧本校補

綏之音雖○盧本雖誤綏

附次第及注解傳述人

此是門徒所記○葉本此字空缺

因輯時賢○葉本輯字空缺

後漢包咸字子長○案皇侃論語義疏作子良

工部都水司郎中臨川李秉綬刊

皇清經解卷一千二十六終

嘉應李恒春舊校
南海潘繼李新校