皇清經解

12
478
251

12
門
號
卷

經
2.
211

十三經注疏挍勘記

公羊註疏成公卷十七

成公第八唐石經下注卷七二字

元年

周二月夏十二月此本原刻周二之二缺上畫翻刻本遂改爲周正月夏十一月閩監毛本承其誤

舒恒煓若閩監毛本同釋文舒恒尚書作豫奧若本又作煓經義雜記曰尚書厥民隩五帝本紀作其民燠蓋古文尚書厥民奧今文尚書厥民燠釋文引馬云煖也是馬從今文讀按何氏今文之學也引尚書作恒奧若是今文燠亦作奧○按段玉裁云僞孔本作豫鄭王本作舒羣經音辨引作舒常奧若云何休讀今本作燠按音辨恒作常避宋諱也

嘗寒而温例賞也諸本同按例當作倒字之誤也卢本疏云凡爲賞罰宜出君門而臣下行之故曰倒

學海堂
儀徵阮宮保元著

文選樓所有

賞也可證閩監毛本亦誤作例賞矣襄廿八年疏引作例置置字誤倒字不誤

故曰例賞也　按例者例之誤

通財貨曰商閩監毛本作通財賄貨曰商釋文賄貨羊六反此脫

言執在三年外　毛本年誤月

丙午及荀庚盟　閩本同監毛本及誤反

秋王師敗績于貿戎　唐石經諸本同釋文貿戎左氏作茅戎

二年

帥師會晉郤克衛孫良夫曹公子手　唐石經諸本同釋文手一本作午左氏作首經義雜記曰春秋正義云沈氏引穀梁傳曹公子首偪今本作曹公子手僂大射儀相者皆左何瑤後首注古文後首爲後手則手爲假借字首爲正字一作午者手字形近之誤

不從內言敗之者　此本敗誤敵今訂正

楚師敗績　閩監本同毛本敗誤敵

即知宣十二年　閩監本同毛本即改則

持外故從外也　按持爲恃之誤

君不使乎大夫　唐石經諸本同按君不下似脫行字當補正解云春秋謹於別尊卑理嫌疑故絕去使文以起事張例則所謂君不行使乎大夫也者是則疏本有行字又隱六年疏兩引皆作君不行使乎大夫閔元年疏引同

是爲先晉之文　毛本爲誤謂

宋公陳侯以下　毛本以作已

佚獲也　唐石經諸本同釋文佚音逸下同一本作失九經古義云古佚字皆作失佚又與逸同尚書無逸漢石經作佚春秋經曰肆大眚穀梁曰肆失也失猶佚也佚與逸同謂逸因○按漢石經無逸之逸作勞

晉郤克投戟　唐石經諸本同鄂本戟作戟

逢丑父者　唐石經諸本同鄂本逢作逢誤○按逢姓之逢从夆不从夆諸家說多誤

故特異丑父備急 閩監本同葢誤宋本毛本異作選當據正

不知頃公將欲堅敵意邪 閩監毛本同鄂本將欲作欲將

內大惡諱 毛本大誤多

万嘗與莊公戰 閩監毛本万作萬

樊光云斬斫也 毛本斫誤砍

非王法所當貴 閩監毛本同誤也當作非王法所得貴按疏標起訖云法如以至得貴解云但春秋爲王法是以不得貴耳則疏本作得字今毛本疏標起訖亦改作當貴矣

賢季子則賢君許使臣有大夫故宜有君矣 何校本作賢以有君有大夫以季子爲臣則宜有君者也共廿三字與襄廿九年傳合當據正

丑父權以免齊侯 監本父誤公

同時而聘于齊 毛本于誤與

不書恥之 據疏此下有臧孫許眇也五字一句今各本脫去則疏文無所系注臧孫許眇也者 閩監本同毛本也者誤倒

按此一句註宜在不書恥之下今定本無疑脫誤也 此二十字當是校書者札記語非作疏者本文也作疏時注固不脫且疏內少言定本者定本乃唐初顏師古所爲則知公羊疏出唐以前人矣

踊于棓而窺客 鄂本及漢制考作踊于棓而窺客注同棓字從手非閩監毛本窺作闚唐石經缺釋文作闚云本又作窺

踊上也 鄂本上作止非也

於是使跛者迓跛者 唐石經諸本同釋文迓本又作訝周禮秋官掌訝注鄭司農云訝讀爲跛者訝跛者之訝釋曰此公羊傳文時晉使郤克聘齊郤克跛齊使跛者往御御亦訝也按鄭司農所據公羊傳作跛者訝跛者賈公彥所據公羊傳作跛者御跛者皆與今本異訝正字御假借字迓俗字

卿主迎者也鄂本無也字

大夫率至于館盧文弨曰至當作迓按儀禮率作帥

宰夫朝服致饔膳于館閩監毛本同誤也鄂本至作迓當據正盧文弨曰儀禮膳作餼音義同

怪師勝猶不解鄂本同閩監毛本怪作恠俗字

賂以紀鄣王馨左傳罄作磬

是則士齊也唐石經諸本同解云一本云是則士齊曰不可也者

郤克眹魯衛之使唐石經同葉鈔釋文亦作眹音舜閩監毛本誤作眙

本禘所由生監本由誤田

汲追與之盟鄂本叠汲字此脫

公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人唐石經諸本同解云一本無齊人者誤也

據會而盟一處鄂本據作據下三年注同

得一貶焉爾唐石經一作壹葢因何注作一貶轉改也

三年

以無新宮知宣公之宮廟○按當作以無新公乃合魯桓公廟謂之桓宮僖公廟謂之僖宮傳謂之煬宮魯無新公故疑之而問也

未有新公之名閩本同監毛本作新宮誤○按謂魯君無謚新公者也

以無新宮何校本宮作公是也

注謂之新宮至有所改更也者閩監毛本同毛本位誤政

據桓僖宮災鄂本據作據

隱公攝位久不還閩監本同毛本還誤五

夏之正月毛本正誤五

桓宮僖宮災者　毛本宮誤公

注據國內兵不舉者　閩監毛本刪者字

晉郤克衛孫良夫伐將咎如　唐石經諸本同釋文將咎如左氏作廧咎如

故云不舉重矣　閩本同監毛本云改曰

至及於魯　毛本於改于

自此之後　監本自誤目

四年

鄭伯堅卒　唐石經諸本同釋文作伯啟云本或作堅解云左氏作堅與左氏同然則疏本作啟與釋文同也九經古義云啟與賢本一字說文啟古文以為賢字漢潘乾校官碑云親啟寶智國三老袁良碑云優啟之寵堅又與賢通東觀漢紀云陰城公主名賢得續漢書天文志作堅得疑古賢字堅字皆省作啟公羊從古文作啟穀梁以為賢左氏以為堅師讀各異故也

鄭伯堅卒者　閩監毛本刪者字按段校本堅作啟

冬城運　唐石經諸本同五年秋大水注作城鄆

五年

有罪時無罪月是也　閩監毛本脫是字

夏叔孫僑如會晉荀秀于穀　釋文荀秀左氏作荀首

河上之山也　唐石經鄂本閩本監毛本河作江誤也

壅河三日不汾　唐石經諸本同釋文壅於勇反汾音流按釋文當本作雍今從土當後人所加

與正道同　閩監毛本同鄂本正作王

故溴梁之盟　監毛本同誤也鄂本閩本溴作洨釋文溴古閧反當據正

昭四年遂滅瑕　浦鏜云瑕誤瑕按浦說是也

十三年滅蔡　浦鏜云一誤三按是也

六年

未有武公之文 毛本公誤宮

立者不宜立也 唐石經諸本同解云亦有直云不宜立無在上立者二字也

有二桃享嘗乃止 浦鏜云下脫注是也有字上何挍本有遠廟爲桃四字與祭法合

大夫立三廟二壇 浦鏜云一誤二非也

而此傳也及註譏其立者 浦鏜云也衍字是也

春秋時魯國君弒 浦鏜云三誤國浦說是也作三字與彼注合彼正義詳之

秋仲孫蔑叔孫僑如率師侵宋 唐石經鄂本閩監本同毛本脫率師二字

晉欒書率師侵鄭 唐石經諸本同按左氏穀梁皆作救鄭上書楚公子嬰齊率師伐鄭故晉欒書率師救之也侵字誤嚴杰曰上文鄭伯費卒注云楚伐鄭喪不能救晉又伐之然則公羊作侵鄭與左穀異也

七年

重錄魯不覺寤解云重讀如煩重之重也

食牛者未必故鼠 左傳正義引注食上有後字

又有咎在人君取已有災而不云改更者 浦鏜云又有當又食之誤按云

疑衍

故因始見以漸進 鄂本閩監本同毛本因誤言

何氏不言楚言荊者 浦鏜云何氏下脫云

六臣秉政 浦鏜云大誤六

八年

今而書之 閩監本同毛本今誤經

願請汝陽之田 毛本請誤取

叔弓如宋葬共姬 毛本共誤其

正者文不變也鄂本閩監本同毛本正誤王

元年春王正月也也上當有正字

其實二年三年以下之經皆如是毛本三年誤三月

何氏云不言天王者閩監毛本氏下衍注

而上繫於天也浦鏜云上下脫自字浦說是也隱元年注有自字毛本於改于

但春秋見當時之王毛本時誤世

功未足施而錫之非也浦鏜云非下脫禮字按文元年注有禮字

棄而日卒者閩監毛本同鄂本閩本同監毛本變作燮非下同鄂本棄作弃

晉侯使士燮來聘唐石經鄂本閩本同監毛本紀誤杞

紀履繻來逆女閩監毛本同唐石經鄂本閩本同監毛本紀誤杞

九年

知其爲稽也解云爲讀如子爲齎君乎之爲

何氏云以已從人曰行閩監本同毛本云改曰

擇日而祭於禰毛本於改于疏同

所以彰其潔何校本潔作絜疏同按潔乃俗字

注義與上同也閩監毛本同毛本義誤議此本上同誤倒今訂正

十年

下吳日昧久閩本同監毛本吳誤吳昧誤狄

公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭諸本同唐石經缺解云此經公會晉侯宋公以下伐鄭與今本異

故如此解也閩本同監毛本如誤以

以若不得脫危然浦鏜云似誤以浦說是也與恒二年注合

至而凡奪臣子辭浦鏜云故復誤而凡是也

故後大其能容之解云考諸舊本大上無後字按上云後大也故此云大其能容之舊本是今衍

唯天子娶十二女鄂本同閩監毛本娶作取按釋文作取云七住反本或作娶疏本標注作娶

孔子爲後王浦鏜云下當脫立制二字是也

没世子也是也浦鏜云殺誤没是也

當絶之疏及諸本同鄂本絶作詔

注當絶之者閩監毛本者改○

冬十月此本鄂本閩監毛本皆脫唯唐石經有之嚴杰曰左穀成公然則石經有此三字與公羊經異錢大昕云何注云去冬者惡版本未必非也

公羊註疏成公卷十八

十有一年

晉侯使郤州來聘唐石經諸本同釋文郤州本亦作犨九經古義云世本郤豹生義義生步揚生州州即犨也與公羊合左傳魏武子犨世本亦作州司馬貞云州犨聲相近字異耳

不能相親信反相疑閩監毛本同本或反下有復字

十有二年

自其私土而出也穀梁傳疏引作私土謂國也非是

即桓十六年毛本桓誤恒

何言小國者據其私土之言也浦鏜云疑當叠小國二字

夏公會晉侯衛侯于沙澤釋文沙澤二傳作瑣澤定七年同

十有三年

月者善公尊天子者閩監毛本者改○

公自京師解云公下自上有至字者衍文

言自王所與此異　閩監毛本同按言上當脫不字

復生事脩朝禮而後行　疏中標注作生事脩朝禮而行解云生事之上有復字者衍文

注生事脩朝禮而行者　閩監毛本作生事修朝禮而後行者○

注間無復出至鑿行　閩監毛本作注間無事復至鑿行此脫事字

曹伯廬卒于師　唐石經諸本同釋文伯廬本亦作盧

危公幼而遠用兵者　閩監毛本者改○

十有四年

凡娶早晚皆不譏者　鄂本同此本疏標起訖亦作娶閩監毛本改取非釋文作凡取云本又作娶閩監本蓋據此

則桓公三年娶于齊　閩監毛本三誤二

鄭公子喜率師伐許　唐石經鄂本閩監本同毛本率改帥

十有五年

然則娶齊孰後後歸父也　唐石經鄂本監毛本同此本閩本脫一後字今補正

唯有聃季而已　閩本同監毛本聃作聃

又長幼當仲　毛本又誤文

是以不得更以佗字連之　閩監本同毛本字誤事

弒子赤而立宣公　諸本同唐石經缺釋文作殺音弒

舍此無累者乎　毛本乎誤何

何賢乎荀息傳云　浦鏜云傳云二字衍何煌云何賢乎荀息傳焉十五字傳云二字誤

臧宣公者相也　閩監毛本同誤也鄂本作臧宣叔宣十八年疏引此傳同當據正唐石經缺

諸大夫皆雜然曰　唐石經諸本同宣十八年疏引作雜言曰

仲氏也 鄂本氏誤如

豈謂作世子之子乎 閩本同監毛本謂誤得

公會晉侯衛侯鄭伯曹伯宋世子成 鄂本元本同唐石經閩監毛本成作戍釋文世子戍音恤本或作成

晉侯執曹伯歸之于京師 唐石經諸本同僖廿八年注作歸于京師無之字傳文方辨別歸之于歸于二者之不同然則石經此處有之字其誤甚矣左氏穀梁亦無之

注爲篡喜時者 閩監毛本刪者下有解云

宋華元出奔晉 唐石經諸本同鄂本奔作犇下同

注不省文至文大之言 閩監毛本言作也此言字蓋誤衍注中當本無也字

射姑殺也射姑殺則其稱國以殺何 閩監毛本同此本射姑殺則四字剜擠

狐射姑民衆不說 按今傳無狐字

注據楚不殊 閩監毛本下有解云此脫

外土諸侯也 此本閩監本土誤士鄂本毛本不誤今訂正

大摠下上言之辭也 閩監毛本同誤也鄂本上作土當據正

乃言會吳于鐘離是也 閩監毛本鐘改鍾

解云卽元年傳云 按元上脫隱字

一繫於正月 何校本作一一繫於正月

欲其遠近徧及海內如此 閩監毛本作如一此誤

十有六年

卽此注云辛未滕子卒是也 浦鏜云經誤注

書邊蔡與瞞 閩監毛本蔡作篠

直是行而得書卒書曰 浦鏜云行下當脫進字

晉厲公見餓殺尤重　閩監毛本尤誤猶鄂本餓作弒誤尤字與此本同

注是後楚滅舒庸者　閩監毛本者改○

文不言書　浦鏜云當作又不言晝

易故末言之　鄂本同閩監毛本末誤未

公子喜時在內也　釋文喜時左傳作欣時

訟治于京師　閩監毛本同鄂本訟作說誤

嫌自京師天子有力　鄂本子誤士

正猶公子喜時之力　浦鏜云猶當由字誤

晉侯執曹伯以畀介宋人　浦鏜云以介二字衍

舍之于招丘　唐石經諸本同釋文招丘二傳作苕上

前此者晉人來乞師而不與者　閩監毛本作前此者至不與○解云移此疏於執未有言仁之者節注下此本在執歸書者至起其功也節疏下

此其言舍之何仁之也　唐石經諸本同浦鏜云禮記表記注引此仁之也作人也疏云欲人愛此行人

此其言人之何　唐石經諸本作仁之何此與表記注合○按此皆改作仁之則此作人之爲誤字矣

故重而不暇別外內也者　閩本同監毛本暇誤假

成公將會厲公　唐石經作晉厲公此脫晉字

謂上伐鄭　鄂本下有也字

齊人執陳袁濤塗　閩本同監毛本袁誤轅

以其銜命奉國事執之　浦鏜云所銜誤銜命

乙酉刺公子偃　解云考諸舊本此經下無注若有注者衍字耳

十有七年

魯郊博卜春三月鄂本閩監本同此本疏標起訖亦作博毛本誤作傳疏同按博卜者廣博卜三月也浦校本作轉卜非

上辛九始新閩監毛本同鄂本作猶是也

先有事存后穆神名也浦鏜云名衍字從續通解校

必先有事於蚩林釋文蚩林芳尾反又音配惠棟云古配字讀爲妃故配林一作蚩林音相近

必先有事於泮宮釋文泮本又作郊按禮記禮器注云泮宮或爲郊宮字或爲郊釋文郊之恐反左氏作脤穀梁作蜃解云公孫嬰齊卒于貍軫釋文軫本正本作貍辰字

卒于貍軫者閩監毛本貍作貍辰字毛本刪者字

舒庸東夷道吳圍巢解云考諸舊本亦有無此注者

十有八年

注厲公猥殺四大夫者閩監毛本者改○

楚爲魚石伐鄂本下有宋字此衍

主書者其專封鄂本者下有起此脫解云起其專封之義

天子圄方百里鄂本百作伯

晉侯使士彭來乞師釋文士彭二傳作士魴襄十二年同

春秋公羊卷第七唐石經八改七

皇清經解卷九百九十七終

嘉應葉　軏舊校
番禺高學瀛新校

皇清經解卷九百九十八

十三經注疏校勘記

公羊註疏襄公卷十九

襄公第九　唐石經下注卷八

元年

后知其意欲逐君側之惡人　閩監毛本同按后當作後

而不加叛丈故難之　毛本難誤雖

猶有屈彊臣之助　閩監毛本同誤也鄂本助作功解亦云雖不能誅猶有屈魚石之功當據以訂正

恐見及是以辟而去　毛本及誤友

書者至之助　鄂本助作功

后苫牟夷以牟婁來奔　閩監毛本同鄂本后作後當據正下注同疏中亦誤作后

學海堂
儀徵阮宮保元著

故奪繫于宋 鄂本于作於

齊國夏曷爲與石曼姑帥師伐鄭 唐石經諸本同解云左傳合作曼姑

夏晉韓厥帥師伐鄭 唐石經公子壬夫四字磨改

次于合 釋文于合二傳作鄫解云左傳穀梁屆作厥

秋楚公子壬夫帥師侵宋 唐石經公子壬夫四字磨改

揖讓而入門 今禮記無而字

故各得行朝聘之禮是也 閻本同監毛本各誤名

二年

鄭伯瑕卒 唐石經諸本同釋文伯瑕古圓反九經古義云古今人表鄭成公綸師古曰綸音工頑反又洽倫氏服虔曰倫音鯫鯫與昆同音故綸倫字皆讀爲鯫

公會晉侯以下伐鄭是也 毛本伐誤代

為中國諱也 疏中標注有諱伐喪也四字解云考諸古本皆無此注是也

據莒伐杞取牟婁不爲中國諱 諸本同按此注當衍釋文本有此疏本無之是也釋文音傳爲中云于僞反下及注并下文鄫爲皆同此陸本有注之證解云正據莒人取牟婁不爲中國諱矣而何氏不注之者以上文已據取牟婁是以不能重出此疏本無注之證淺人襲疏語爲之而未覺其與上復也

諱伐喪也 鄂本諱上有注字

三年

公至自晉 鄂本與上長樗合爲一節

成公比失意如晉 鄂本如作于此誤疏云言成公比失意於晉者于作於爲是當據正

由如文十四年注云 浦鏜云由當作猶按由與猶通

注據曹伯襄言會諸侯者 閻監毛本無者字有解云

共結和親 鄂本共誤兵

起主爲與袁僑盟也 鄂本無與字

今重言陳者 毛本陳誤成

四年

夫人弋氏薨 唐石經諸本同解云左氏經作姒氏字聲勢與此同

葬我小君定弋 釋文定弋左氏作定姒

五年

據晉郤克與莊孫許 閩監毛本同誤也鄂本莊作臧當據正蹤中作臧孫許不誤

蓋舅出也者 閩監毛本刪者字是也

凝讒于晉 閩監毛本凝作疑此誤按釋文疑魚蹔反如作凝不得音魚蹔反矣此本載音義亦誤凝監毛本同閩本作書者善之鄂本作主書者善之閩監毛本互脫一字

主者善之

注書者善之 閩監本同毛本書作主

仲孫蔑衛孫林父會吳于善稻 唐石經諸本同釋文善稻左氏作善道

恩澤不施所致 鄂本施下有之此脫

圍彭城在元年春 閩本同監毛本春誤是

圍彭城是也 閩本同監毛本是誤春

蓋爲三年六月 浦鏜云爲當謂字誤

文略不悉耳 毛本耳誤而

蓋以略夷狄故之也 閩監毛本脫之按故之當作之故

邾婁子 唐石經諸本同左氏穀梁作邾子

文與巫訴 鄂本同閩監毛本文誤又疏同

冬戍陳 唐石經閩本同監毛本戊誤戌下同

解云謂歷敘諸侯監本解字空缺

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯唐石經諸本同左氏無莒子邾婁子滕子薛伯穀梁與此同無婁字

六年

始卒更名曰書葬者鄂本更作便皆蒙上月矣毛本上誤六

楚人滅夔浦鏜云公羊經作隗公穀作蘷

不勞備說注據譚子言奔者閩監毛本分注據譚子以下不舉滅為重閩監毛本作舉國滅為重脫不字

七年

鄭伯髡原如會唐石經作髡原釋文髡原左氏作髡頑疏本作髡頑解云正本作頑字一本作原非也按疏文所據之本較之釋文多得其正

卒于操唐石經諸本同釋文于操左氏作鄛

鄭伯髡頑如會者閩監毛本刪者

曷為二日卒之按桓五年傳二上有以字

何隱爾弒也唐石經諸本同釋文作殺也云音試下及注皆同

鄭伯曰不可唐石經諸本同昭十二年疏引作鄭伯不可無曰字

則伐我喪按昭十二年疏引作即伐誤

注據城虎牢者閩監毛本者作事是也按事下當有者字

取之曷為不取之傳作則曷為不言取之

禍由中國無義鄂本同閩監毛本禍作咼釋文亦作咼音禍

以操定邑鄂本定作鄭此誤

其傷君論之 下當脫者字

故養逐而致之 監毛本同誤也鄂本閩本逐作遂當據正

八年

鄭伯以弒 諸本同釋文弒作殺音試

探順事上 鄂本作上事

春秋弒君賊不討 閩監毛本作君弒今傳同

獲蔡公子燮 唐石經鄂本閩本同監毛本燮作燮非疏云穀梁作公子濕毛本改作溼

嫌如子糾取一人 鄂本同閩監毛本糾作糾

不明伺候 閩監毛本作候伺注及釋文同

九年

春宋火 唐石經諸本同釋文宋火二傳作宋災

故可以見火 諸本同浦鏜云大誤火按解云災者害物之名故可以見其大於火也浦校是

先聖法度 鄂本先誤失

成周宣謝火 浦鏜云災誤火○按宣十六年經作災

十年

遂滅偪陽 唐石經諸本同釋文偪音福又彼力反解云左氏經作偪字音夫目反一音逼近之逼左氏音義偪陽徐甫目反又彼力反本或作逼按左氏經當本作福陽穀梁作傅陽九經古義云古今人表作福陽漢書地理志及續漢志皆作傅陽

不常書晉 鄂本晉作致此誤

深諱若公與上會 鄂本諱下有使字此脫○按正義本有使字

云開道強夷者 閩監毛本強作彊

冬盜殺鄭公子斐 釋文亦作斐左氏作騑

五年陳戍之下浦鏜云戍陳誤倒○按浦說是也又按戍字从人戈戍字从戊一版本多亂前後皆當以此正之

十有一年

三軍者何也閩監毛本無也字

師荅之云三卿也者閩監本同毛本師荅誤所合

若似大司馬敘官云何挍本同閩監毛本似改是○按隱三年疏亦云若似蓋云歸哉言若似者重累言之

襄公委任强臣閩監毛本同鄂本强作彊按公羊注彊弱字皆作彊今本彊强錯出

軍職不共鄂本共作恭釋文不共音恭

成公數卜郊不從毛本從誤龍

同盟于京城北唐石經諸本同解云穀梁與此同左氏經作亳城北服氏之經亦作京城北九經古義云京城北在滎陽隱元年傳謂之京城大叔是也亳城無考當從公穀爲正

公羊註疏襄公卷二十

十有二年

春王三月唐石經鄂本閩本同監毛本三誤正

蠻荆以强閩監毛本同鄂本强作彊

知此莒人伐我東鄙圍台之經爲文者浦鏜云爲下當脫常字

昭元年三月取運浦鏜云下當脫傳云

而自益其邑鄂本而作以按正義正作以

夏晉侯使士彭來聘唐石經諸本同解云考諸正本皆作士魴字若作士彭者誤矣按疏中標經士彭當本作士魴

因始卒其父疏中因作乃

問其有因　疑當作其問有因

夏取詩　唐石經諸本同釋文詩二傳作邾字有作詩字者誤齊召南云公羊經傳作詩漢地理志東平國亢父詩亭故詩國亦是同公羊非誤也○按說文邾附庸國在東平亢父邾亭

十有四年

鄭公孫囆　唐石經諸本同釋文囆二傳作蠆

臣日以強　閩監本同毛本強作彊

三年之後君若贅旒然　釋文作綴流云一本作贅旒○按穀梁疏引此亦作贅浦鏜云二誤三從穀梁疏校

注三年之後君若贅旒然者　閩監毛本者作○下有解云二字

叔孫豹會晉荀偃　諸本同唐石經缺解云舊本作荀偃若作荀營者誤

叔孫豹會晉荀者　閩監毛本者作偃按偃者當並有

已未衛侯衎出奔齊　左傳穀梁無衎字

後甯氏復納之者　何鄂本復納之下有出納之三字此脫按疏中引注亦有當據以補入

謂書衎之名　毛本之誤者

十有五年

天子之大夫也　孫志祖云穀梁疏云公羊以劉夏爲天子下大夫據此則大夫之上疑脫下字

稱子者參見義　解云參讀爲二三之三

五十之國六十有三　浦鏜云五十下脫里○按浦說是也

其餘以錄士　浦鏜云祿誤錄

明魯當共送迎之禮　鄂本同閩監毛本攜改邁按釋文作至攜此本載音義同此疏及僖廿六年經傳釋文皆作至邁

故與至攜同文　鄂本同閩監毛本迎作逆

晉侯周卒 唐石經諸本同釋文侯周一本作雕

十有六年

于溴梁 唐石經閩本同監毛本溴誤㵎釋文作昊梁云本又作溴

據葵丘之盟 解云此注云葵丘者誤也宜爲牝丘字矣

公會晉侯以下于溴梁 閩監毛本刪者下注據葵丘之盟者同

君若賛旅然 唐石經諸本同釋文賛旅本又作綴流

若今俗名就壻爲賛壻矣 鄂本名誤民

三委于臣而君遂失權 浦鏜云正誤三從六經正誤按按此本疏引注云而君遂失實權閩監毛本疏無實字

大夫故得信在 鄂本在作任此誤

注其後叛臣二者 閩監毛本者改○

即下二十三年 閩本同監毛本三誤五

叔老會鄭伯晉荀偃者 此本上接陳侯之弟光出奔楚之伐許下又刪者字增解云二字屬也下鄂閩監毛本移此於宋人

叔老會鄭伯晉荀偃 唐石經諸本同疏云正本作荀偃若有作荀鑒者誤

十有七年

春王二月 唐石經原刻三磨改二按左氏穀梁皆二月

邾婁子瞷卒 釋文唐石經瞷作瞯左氏作邾子牼卒九經古義云考工梓人云數目顧脰注云故書顧或作牼鄭司農云牼讀爲鬜頭無髮之鬜是牼有瞷音故或作瞷

圉洮 釋文亦作洮云左氏作桃

十有九年

諸侯盟于祝阿 釋文祝阿一傳作祝柯

注據諸侯圖許致圖者閩監毛本刪者字

正以楚爲彊夷閩監本同毛本彊改强非

爲其驕蹇諸本同唐石經缺釋文作憍云本又作驕

邾婁來加禮於魯按婁下脫子字

齊侯瑗卒唐石經諸本同釋文瑗于眷反一音環二傳作環

恩動孝子之心服諸侯之君閩監本同鄂本毛本心下有義字按解云哀痛其喪是其恩故心恩動孝子之心依禮而行是其義故曰義服諸侯之君也疏本有義字當據補

公救成至遇閩本同監毛本成誤陳

鄭殺其大夫公子喜唐石經諸本同釋文公子喜二傳作嘉

罪不相兼故也閩本同監毛本兼誤及

二十年

伸孫遬葉鈔釋文唐石經閩本同監毛本遬作遨非

陳侯之弟光出奔楚唐石經諸本同釋文弟光左氏作弟黃九經古義云白虎通云璜之爲言光也風俗通云黃光也

癸酉日有食之是也補鐘云癸酉下脫朔字

二十有一年

惡受叛臣邑鄂本受下有人字

十有一月庚子孔子生唐石經諸本同釋文孔子生云作十一月庚子又本無此句按穀梁傳作庚子孔子生與陸氏本合疏本作十有一月庚子與唐石經同○按作十月者是也考杜氏長厤十月庚辰小十一月乃十月二十一日也齊召南說

時歲在己卯疏及鄂本閩本同監毛本作乙卯非錢大昕云於三統術是年歲在乙巳乙卯當爲乙巳之訛疏作己卯亦非

二十有二年

前彊隨瀙有邾婁地　鄂本同閩監毛本彊作疆疏可

而今與魯不於上會月者　鄂本魯作會此誤毛本於誤與鄂本閩監本及疏皆不誤

冬公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子　唐石經諸本同二傳邾婁子作邾子左氏無滕子

二十有三年

夏邾婁鼻我來奔　唐石經諸本同釋文鼻我二傳作畀我

自近始也　諸本同昭廿七年疏引作以近治也始爲治之訛當據正按解云正以地接于魯故先治之也是疏本作治

以近書也○　鄂本○作者

宋大夫山譖華元貶二十年疏引此下有之字

更入於曲沃　鄂本閩監本同毛本於改于

故復言入也　浦鏜云者誤也

故知從晉鄉曲沃之時　閩監毛本鄉誤卿

定十一年秋宋樂世心　閩監毛本世改大非經作世字

次于雍渝　唐石經諸本同釋文雍渝左氏作榆

晉人殺其大夫先都之屬　毛本先誤光

二十有四年

仲孫羯帥師侵齊　唐石經諸本同釋文作仲孫偈云本又作揭亦作羯同

此與師衆民怨之所生也　元本同監毛本此作北皆誤鄂本閩本作比又鄂本無也當據以訂正

于陳儀　釋文陳儀二傳作夷儀此釋文爲注鄂本無之此本加圈以別之是也

陳鍼宜咎出奔楚唐石經諸本同釋文作咸宜咎云本又作鍼其廉反

公羊註疏襄公卷二十一

二十有五年

鄭伯突入于櫟浦鏜云下當脫傳云

諼君以弒也諸本同唐石經缺釋文作以殺云音試注同後年放此

以先言入后言弒也鄂本后作後下及疏並同

冬鄭公孫囆帥師伐陳諸本同唐石經本作公孫蠆口旁後加疏云公孫囆云亦有一本作公孫萬字者何煌云萬當蠆字誤按閩監毛本皆脫此疏

吳子謁伐楚唐石經諸本同釋文云謁左氏作遏按疏本作遏云亦有一本作謁字者作遏則與左氏合而陸氏乃區別之義疏所據之本往往勝於釋文公羊疏非唐人所爲也

吳子遏者亦有一本作謁字者何校本同閩監毛本遏謁字互倒據釋文唐石經所

改也

傷而反未至乎舍而卒也唐石經鄂本閩監本同毛本反未誤倒

還就張本文伐名惠棟云伐名二字屬上句蓋名于伐而不名于卒故謂知以傷幸死爲伐名張本疏云伐名知傷而反卒誤讀

是以何氏進退月之閩本同監毛本月誤見

二十有六年

注常喜至剽者閩監毛本剽改○

是諼詐于成喜之文也浦鏜云成于字誤倒

注凡篡至親親也者閩監毛本刪者字

正以有繼及之道故也○鄂本○作者下故衞人未有說者同

是以申生無罪毛本是誤合

二十有七年

陳孔璋唐石經諸本同釋文孔瑗二傳作孔奐

我卽死唐石經諸本同鄂本卽作則

子苟納我唐石經作子苟欲納我諸本脫欲字石經考文提要云宋景德本鄂本官書本春秋集傳釋義皆作子苟欲納我

夫負羈紲唐石經諸本同釋文羈紲本又作靮

非甯氏與孫氏唐石經原刻下有也字後磨改重刻刪去故次行九字

攜其妻子鄂本閩監本同唐石經攜作攜毛本作挈注同係臆改

是后闇殺吳子餘祭鄂本后作後

蔡世子般弒其君莒人弒其君之應諸本同按釋文闇殺下音弒此二弒字亦當作殺因上有釋文故作殺此無釋文故改弒也

闇弒吳子餘祭監毛本弒作殺閩本缺

二十有八年

舒恆燬若閩本同監毛本若誤君

當寒而溫倒置也倒置當作倒賞按成元年注作例賞

次于雍渝閩監毛本同翻刻者渝作榆非左氏經作榆

二十七年夏閩本同監毛本二誤三

公方久如楚鄂本久作欲此誤

正取碁月釋文亦作欲此誤

閏不書何以書浦鏜云何上脫此字是也

二十有九年

皆云春王正月閩監毛本王誤正

無尺土之居毛本土誤寸

閻弒吳子餘祭唐石經諸本同釋文作閻殺

三王肉刑揆漸加鄂本漸作斬誤解云揆度其世以漸欲加而重之故曰揆漸加

感女子之訴毛本訴誤訴

疾之而機矣諸本同盧文弨曰疑當作疾如機矣卽所謂其機如此也

幭巾也使不得冠飾閻監本同毛本巾誤申飾誤作

故變盜言閻閻本同監毛本變誤慶

近刑人則輕死之道也唐石經原刻無則字後磨改增之故此行十一字

注故不至其君者浦鏜云七字當衍文按此標何注起訖特閻監毛本注字失加黑匡者下無解云二字耳不當衍也

衛世叔齊唐石經諸本同解云左氏經作大叔儀

釋曰卽莊二十三年夏閻監本同毛本釋曰改解云按周羊疏稱解云或後人所改此其改之未盡者

故怪之閻監毛本怪作嘗非

雖疏食菜羹瓜祭是也按古論語作瓜祭魯論語作必祭何氏今文之學當引作必祭○按何於尚書多用伏生之學於論語不可必其用魯也

釋曰論語鄉黨文閻監毛本釋曰改解云

及瓜質薄之物監本及誤反

釋曰言天誠有災而不滅之閻監毛本釋曰改解云

地不出蘡閻監毛本蘡作孽

周公不天閻監本同毛本天誤大

然則今此謁等亦自祈死監本自誤目

在上二十五年餘祭也立此本自故謁也死解云起至凡毛本分爲四段散置傳文每節下割裂破碎不成文理矣者非一之辭止通爲一節閻監

凡爲季子之故也者閻監毛本作凡爲季子故也○解云

僚已得國無讓也鄂本無讓也作無所讓此誤

僚惡得爲君乎唐石經鄂本同閻監毛本惡改焉按釋文作僚焉云於虔反本又作惡音烏蓋據此所改

注闔廬至子光者○解云閻監毛本改作注闔廬謁之長子光者

吳語文毛本文下衍○

爾弒吾君唐石經鄂本同閻監毛本弒改殺按釋文作爾殺吾君云申志反注殺僚同蓋據此所改注中則諸本皆作殺僚

義不可留事鄂本無可此衍

言由其能去之故毛本由誤中

則宜有君者也浦鏜云十二年疏引作則國宜有君者也唐石經缺以上下字數計之當無國字

故不足以隆父子之親厚君臣之義何校本十二年疏引作父子之親也與今本異故不足乎季子所以隆

欲其享之浦鏜云享誤高浦說是也

三十年

楚子使薳頗來聘諸本同唐石經缺釋文頗一本作跛二傳作薳罷

公數如晉解云文當言如晉是若有作如楚字者誤也

卽上三年春公如晉閻監毛本春誤冬

二十八年公○如楚閻監毛本刪○非

故移恩錄文於葬也閻本同監毛本於誤與

天王殺其弟年夫釋文年夫二傳作佞夫

未三年不去王者鄂本閩本同監毛本去誤王

未三至子行閩監毛本三下衍年毛本未上有注字

亦知天子之踰年卽位也閩本同監毛本亦誤以

其稱謚何唐石經諸本同手本謚改謚非注及疏并前後同

不見傳母不下堂唐石經諸本同釋文傳母本又作姆同

故賢而錄其說鄂本說作謚此誤

使若加弒釋文作加殺云音試下同

晉人齊人宋人衛人鄭人曹人莒人邾婁人唐石經諸本同鄂本脫莒人二字

爲諸侯所閔憂閩監毛本同鄂本此誤

時雖各諸侯使之恩鄂本各作名此誤

外求鄰國閩監本同毛本求誤來

三十有一年

春秋見者不得見也浦鏜云復誤得按浦說是也

還於哀上災之浦鏜云世誤上

解云文九年春浦鏜云元誤九○按浦說是也

晉人弒其君密州唐石經鄂本閩本同監毛本密作窅非注同

春秋公羊卷第八唐石經九改八

皇清經解卷九百九十八終

嘉應葉　輕舊校
番禺高學瀛新校

十三經注疏校勘記　學海堂

公羊註疏昭公卷二十二　儀徵阮宮保元著

昭公第十　唐石經旁注卷九

元年

齊國酌　唐石經諸本同釋文國酌二傳作國弱按疏云齊國酌亦有作國弱者是公羊本與二傳同

石惡　齊召南云二傳作齊惡是也石惡已於襄廿八年出奔晉矣○案釋文不云二傳作齊惡是公羊古本與二傳同孫志祖說

鄭軒虎　唐石經諸本同釋文軒虎舊音罕二傳作罕虎○按罕軒皆干聲

于潚　唐石經諸本同釋文亦作潚云左氏作虢穀梁作郭惠棟云郭虢字古通虞虢作虞郭

故見王者治定　浦鏜云欲誤故四年會于申疏同

無所復爲議定六年注議作譏昭四年疏引同
然則所見之世文致大平閩監毛本改太平下同
先舉八年經文閩本同監毛本先誤元
齊公子商人弒其君舍又同矣浦鏜云文誤又
但始有討疑當作招但有討何校本討作計是也
而經曷爲書招名氏閩監毛本氏誤字
據棄疾不豫貶鄂本棄作弃此本下及疏皆作弃
三月取運唐石經諸本同或作二月誤
以不月者與取運異浦鏜云者衍按浦說是也
正以此伯故也閩監毛本同一本作正以稱伯故也當互
脫一字
晉荀吳帥師敗狄于大原唐石經諸本同解云左氏作大鹵字
穀梁與此同

下濕曰隰閩本同監毛本濕改溼下同
但當名爲隰浦鏜云當泪衍三字誤但當○按此非誤也
所傳不同耳
莒殺莒公子意恢浦鏜云其公子誤莒公子浦說是也
子末踰年浦鏜云子衍字浦說是也
彊云當國浦鏜云彊當而字誤
解云隱十年夏浦鏜云七誤十浦說是也
楚子卷卒唐石經諸本同釋文子卷左氏作麇解云左氏作麇
字二傳本亦有作麇字者按卷麇一聲之轉故文異
二小傳本浦鏜云小字衍

三年
滕子泉卒諸本同唐石經初刻作原後磨改爲泉解云左氏穀
梁作原字
襄公上葬穀梁疏引作葬襄公不誤

皆公自會葬閩監毛本自誤至

叔弓如宋葬恭姬閩監毛本恭作共

議公不自行是也閩監本同毛本議改譏

四年

大雨雪唐石經諸本同釋文大雨雪左氏作大雨雹解云正本皆作雹字左氏經亦作雹故賈氏云穀梁作大雨雪今此若有作雪字者誤也經義雜記曰范注穀梁云雪或爲雹則穀梁亦有作雹者或據左氏公羊言之若今公羊作雪釋文同則誤也

今此若有作雪字者閩監毛本脫者字

楚子主會行義監本子誤于

故見王者治定○按定六年注故作欲此誤

楚人執徐子唐石經鄂本同閩監毛本誤楚子

注不書至錄之此本在注以襄公至奔魯節疏下閩監毛本改作注不書至邑也移於不書入防者節注下

月者善義兵五年疏引作月者善錄義兵此脫錄字

遂滅厲唐石經諸本同釋文滅厲左氏作賴疏云遂滅厲有作賴字者

五年

故正舍二軍浦鏜云合誤舍

何故不云舍三軍而言卿者浦鏜云軍卿字疑互誤非也注言此傳何不云三軍而云三卿也

今此據上作三軍不言中疏中引注不言中下有云三字此脫

傳不足以解之者以上解下諸本同誤也按解云今此傳文解下者云云則此注足下衍以字者下脫欲字當據以刪補

注據漆至言及閩監本同毛本至誤閒
敗莒師于濆泉唐石經諸本同釋文濆泉左氏作蚡泉穀梁作賁泉
穀梁作濆泉字賁誤濆
不以名令于四竟鄂本同閩監毛本不以誤倒
據秦伯嬰稻名解云文十八年經作罃字今此嬰字誤
今此嬰字者誤也按今此下當脫作字
審知非彼誤者閩監毛本審誤能
獨嬰稻以嫡得立之解云嬰字亦誤宜爲罃
其意不進閩監本同毛本意誤義

六年

杞伯句卒浦鏜云句誤句○按浦說是也

解云上城已貶者何按本城下有杞字
審可備盡浦鏜云盡當書之誤
是後叔弓與公比如楚解云一本云叔弓如齊者誤
有豫賦之煩也疏及諸本同釋文出賦斂二字云力驗反或無此字
卽上文夏季孫宿如晉是也閩本同監毛本夏誤下
楚薳頗帥師伐吳唐石經諸本同解云左氏穀梁作薳罷字

七年

故云不汲汲于齊矣注是後楚滅陳云云者閩監毛本改作注是後楚
滅陳蔡○解云移此以下於日有食之注下
叔孫舍如齊涖盟唐石經諸本同釋文叔孫舍二傳作婼
是後楚滅陳鄂本同疏及閩監毛本下有蔡字此脫

卽下三十年秋浦鏜云二誤三〇按浦說是也

八年

秋蒐于紅唐石經諸本同釋文作廋云本亦作蒐

殺陳孔瑗解云左傳穀梁作奐

九年

陳火解云左氏作災字穀梁與此同

其言陳火何諸本同唐石經作其言火何無陳字

此大意欲存之鄂本大作天此誤

卽襄元年春浦鏜云九誤元浦說是也

十年

夏晉欒施來奔唐石經諸本同釋文晉欒施左氏作齊欒施孫志祖云此非晉之欒氏公羊經文誤當同左氏

作齊

季孫隱如唐石經諸本同釋文隱如左氏作意如

宋公戍卒唐石經諸本同釋文宋戍讀左傳者音城何云向戍與君同名則宜音恤

今無冬者閩監毛本者作更則屬下

十有一年

絕曷爲絕之唐石經諸本同十三年疏引作絕也曷爲絕之此脫也字

楚公子棄疾唐石經棄作弃

安不忘危閩本同監毛本忘誤亡

希數大異閩本同監毛本大誤實

盟于侵羊唐石經諸本同釋文侵羊二傳作祲祥疏本作盟于浸羊解云穀梁傳作侵祥字服氏注引者直作詳無侵字皆是所見異也九經古義云古祥字作詳易履視履考祥釋文云本又作詳書君奭其終出于不祥蔡邕石經云其道出于不祥阮宮保公羊傳校勘記　五庚申補刊

于不詳吕刑告爾祥刑後漢劉愷傳引作詳刑周祥注亦云度作詳刑以詰四方今公羊作侵羊者春秋繁露云羊之爲言猶祥爾雅祥善也鄭注車人云羊善也

盟于浸羊　閩監毛本浸作侵

直作詳字侵字　閩監毛本作無侵字此誤

結其善事然齊國酌者　閩監毛本後齊國酌者二十四字於秋季孫隱如節經下

齊國酌　唐石經諸本同解云貢氏作酌字與此同服氏及穀梁皆作詳字

于屈銀　唐石經諸本同釋文屈銀二傳作厥愁九經古義云說文愁从心秋聲秋讀若銀公羊厥字多作屈

非怒也　唐石經諸本同解云非字有作悲字者誤

十有二年　毛本年誤月

明其父得有子而廢之　按哀二年注無其字此衍

納頓子于頓　浦鏜云下當脫傳云是也

不欲令人妄億錯　閩監毛本同鄂本億作意釋文妄字本閩監毛本同鄂本億作意釋文妄意或於力反於力反則本作億與此注合陸氏以爲非誤也此本錯字剜改故小而偏當本作措疏標起訖作億措可證閩監毛本疏亦改作億錯矣

星隕如雨之下　閩監毛本同此本隕字剜改何校本作霣是也

及其衰未　毛本同誤也閩監本作衰末何校本同

許男辛臣卒　閩監毛本辛作新

則如主會者爲之　鄂本同閩監毛本如作知誤

史文也北燕本在上　閩本同鄂本無也字此衍監毛本北誤比

不及改順文楚殺其大夫成然者　閩監毛本刪楚殺其大夫者六字移成然左氏十三字於楚殺其大夫成然經下割裂之甚

楚殺其大夫成然　唐石經諸本同疏云左氏作成熊穀梁作成虞字按穀梁作成虎此作虞誤

公子整出奔齊唐石經諸本同釋文公子整或作憱

故爲夷狄所強諸本同誤也疏中兩引皆作夷狄所彊當據正

今楚行詐滅陳蔡閩監毛本同誤也鄂本令作令此本疏中兩引亦作令當據以訂正

卽伐我喪襄七年疏卽作則是也

以中國爲彊閩監毛本彊改強非

云令楚行詐滅陳蔡者閩監毛本令誤今下同

卽託義討招瑗託義討蔡殷是也閩監毛本託皆改托閩本殷作殷監本誤殷

公羊註疏昭公卷二十三

十有三年

得晉力可以歸此本晉誤有可誤司今據諸本訂正

謂其本無弒君而立之意諸本同誤也鄂本謂作明疏引江同當據正

加弒責之爾此本疏中引注作加殺閩監毛本亦改作弒

謂懸縊而死也閩監本同毛本謂誤爲

今此亦爲未踰年君閩監毛本此誤此

所以不據僖九年晉里克弒其君之子奚齊者閩監毛本弒作殺非

卽上傳云楚公子弃疾閩監毛本弃作棄下同

弃疾則楚子居也鄂本同閩監毛本二誤一

然則彼二公子見殺言其毛本同閩監毛本此節疏在公不與盟之下閩監毛本公不與盟者何此本後於公不與盟者何之下

正以盟會並錄閩監毛本並作詳

不肯與公盟鄂本肯作冒下同

據扈之會至恥之閩監毛本刪之會二字

君子不恥不與焉唐石經諸本同此本脫上不字今補正

時不受賂也諸本同疏引桓二年傳受賂以證之此本作受盟盟字剜改今訂正

共弒君而立閻監本同毛本共誤其

故言因爲公張義也閻本同監毛本爲公誤倒

故使若有國自歸者口閻監毛本口作也此本實缺蓋衍

因以起楚封之此本疏引因作固

無君所責鄂本同疏及閻監毛本作無君無所責

卽諸侯存陳閻監毛本作諸侯存之此作陳誤按解云非謂上會諸侯墠地封之若是上會諸侯墠地封之當如救那城楚丘之屬傳亦有文實之文然則存之當作封之矣

旣已稱爵閻本同監毛本已誤以

見陳國合存之意閻監毛本國誤君

然則何以不書葬浦鏜云弒誤然○按作殺與十一年傳合

靈公本者弒父而立閻監毛本刪者字按者字當在靈公下

楚子虔何以不名浦鏜云不衍字

絕也曷爲絕之十一年傳無也字

不日者略兩夷解云考諸舊本日亦有作月字者春秋上下滅例書月然則爲日字者誤按三十年冬十有二月吳滅徐疏引此注云不月者畧兩夷此處疏本仍作日

靈王非賢責之略此本閻本君之略誤倒

因有奔文可責是也按三十年注作因有出奔可責無文字

十有四年

但以本篡故固不序閻監毛本固作因

當卒月葬時也如卒日葬月嫌與大國同故復卒不日閻本

同監毛本與誤於按此常誤當始誤如後誤復

是故上文上曹伯 浦鏜云當作卒曹伯

十有五年

吳子夷昧卒 唐石經諸本同釋文夷昧音末本亦作末

畢其祭事 閩監毛本其作竟

誓將去汝 浦鏜云逝誤誓

與鄭稱同 閩監毛本同浦鏜云鄭稱當孔傳之誤梁玉繩云鄭俜爲魏侍中有荅魏武帝金鎞之問見續後漢書輿服志注又魏志延康元年注引魏略言俜篤學大儒爲武德侯叡傳叡即魏明帝也丁杰云考經鄭注據此處疏文非康成亦非小同當是鄭俜孫志祖云徐彥疏云與鄭俜同與康成異則俜與康成爲二家明矣

夏蔡昭吳奔鄭 唐石經諸本同解云左氏穀梁皆言朝吳出奔鄭

始封名言歸 跡作書歸

而舊解以昭吳爲蔡侯盧之字者 閩監毛本盧改廬非

非謂確然相似何校本同閩監毛本確作確

十有六年

楚子誘戎曼子殺之 唐石經諸本同釋文戎曼二傳作戎蠻哀四年同

見王道大平 閩監毛本大作太非疏同

十有七年

晉荀吳帥師滅賈渾戎 唐石經諸本同穀梁賈作陸左氏作陸渾之戎

伐謂參伐也 毛本謂誤爲

北者高也極者藏也 按高藏字疑互誤

自号西周王 閩監毛本号作號

二十二年秋浦鏜云三年誤二年

恒與敬王處據相拒按處據疑居處之誤或當爲處據

據於越敗吳于醉李釋文作檇季云本或作醉

十有八年

爲天下記異也唐石經諸本同鄂本異作災誤

故天應以同日俱災鄂本閩本同監毛本天誤大

十有九年

晉人圍郊此本圍誤國疏同今據諸本訂正

自上十二年夏此本二字缺上畫閩本缺下畫監毛本遂誤作一今訂正

逐出昭公矣按逐當作遂

秋七月戊寅浦鏜云戊辰之誤按浦說是也

尹氏立王子朝是也賊未討何以書葬者閩監毛本下增○解云移賊未

計以下於傳下

不成于弒也唐石經諸本同釋文作于殺云音試下于殺加殺皆同

無人爲大閩監毛本無改唯非

不得繼父后鄂本后作後

二十年

奔未有言自者此其言自何唐石經諸本同釋文出者此云舊於此下有此者非

據始出奔未有言此者鄂本同閩監毛本此作自按此本疏本亦改此爲自

當言以畔如邾婁庶期閩監毛本期改其非鄂本及此本疏標起訖皆作庶期又鄂本以畔作以鄭此誤

何賢乎公子喜時毛本子誤羊

喜時曹伯廬弟解云賈服以爲廬之庶子者葢所見本異

負芻喜時庶兄鄂本作從兄

世子率與守國閩監毛本與作輿此誤解云春秋說文言率與守國輿衆也

持棺絷從釋文絷從女居反說文云絷緧也段玉裁云釋文當作絏

絷謂新綿閩監毛本綿作絲

公子至其身閩監毛本其身改當主

秋盜殺衛侯之兄輒唐石經諸本同釋文兄輒左氏作絷

宋華亥向甯華定出奔陳唐石經諸本同釋文向甯二傳作向寧

二十有一年

春王三月唐石經鄂本同閩監毛本誤二月

自陳入于宋南里以畔唐石經諸本同解云左氏穀梁皆作南里而賈氏云穀梁曰南鄙葢所見異

齊故刑人之地閩監毛本同誤也鄂本故作放當據正

宋樂世心毛本世作大鄂本不誤公羊作世心左氏作大心

廿五年釋文可證嚴杰說

自曹入于蕭不言宋鄂本此下疊言宋二字此脫

何氏特引此事者閩本同監毛本氏誤事

叔痤卒唐石經諸本同解云左氏穀梁作叔輒

叔痤卒○解云閩監毛本脫卒字

冬蔡侯朱出奔楚唐石經諸本同解云左氏與此同穀梁作蔡侯東

二十有二年

大蒐于昌姦唐石經諸本同釋文作大廋云本亦作蒐昌姦二傳作昌閒

以上二事以解傳文何言乎王室亂之意按此十六字當在天王出居于鄭是也之下

刺周室之微十八年疏引此下有弱字

不言成周蜀大字本閩監毛本同鄂本言作曰

故正王可知也疏引作皆可知

傳若事悉解浦鏜云疑脫一事字

云注不爲天子諱者按注字當衍何校本作注云

閔二年傳云浦鏜云元誤二按浦說是也

不舉猛爲重者鄂本閩本同監毛本舉誤居

正以言王傾國受師此本傾作頃今據閩本訂正監毛本作須非

以者何行其意也浦鏜云上當脫傳云

自號西周王鄂本同閩監毛本自誤故主作王按廿六年冬十月下疏引作自號西周王

不月者蜀大字本閩監毛本同鄂本無者字

三者皆不當卒卒又名者蜀大字本閩監毛本同誤也鄂本解云言二者皆不當卒卒又云既不合卒今書其名皆與鄂本三作二無下卒字當據以訂正按合

假令得作外踰年君問自不得書其卒浦鏜云問疑亦字誤

公羊註疏昭公卷二十四

二十三年閩監毛本同唐石經作廿有三年此脫有字

叔孫舍如晉唐石經諸本同解云左氏穀梁作婼字

叔孫舍者閩監毛本刪者字

曷爲不繫乎周閩監毛本乎作于

此肹附父仇閩監毛本同鄂本仇作讎

何氏云奔者浦鏜云奔上脫出字是也

沈子楹唐石經諸本同釋文亦作楹云左氏作逞穀梁作盈按此本疏中下文作沈子盈則疏本與穀梁同故於此下

無文

衛未有罪矣浦鏜云爾誤矣

春秋伐首爲客毛本伐下衍人字

豎刀易牙爭權監本同閩本毛本刀改刁

中國所以異乎夷狄者閩監毛本同鄂本乎作于

卽定十四年夏四月浦鏜云十衍字是也

蔡公孫歸生按經作歸姓此順注文引作生

卽此胡子髡沈子盈滅是也閩監毛本盈作楹

嫌敗走及殺也鄂本也作之此誤

二理合符毛本二理誤倒

是以稱人矣盧文弨曰人爲名之誤

癸亥公孫于齊是也浦鏜云已誤癸按浦說是也

注吳光殺僚滅徐者卽下二十七年閩監本同毛本者下增○解云

二十三年十有二月癸酉朔閩監毛本酉誤亥浦鏜云二年誤三年按浦說是也

齊戰疾鄂本閩監毛本齊作齋

二十有四年

叔孫舍至自晉二傳無叔孫字

自以大夫之罪執之閩本同監毛本以誤已

時年叔倪出會鄂本作明年諸本皆誤作時

杞伯鬱釐卒唐石經諸本同釋文作鬱釐云本亦作釐疏云左氏穀梁作郁釐字今正本亦有郁字者按亦有下當脫作字

葬杞平公此本叔孫舍至自晉三節疏皆在此經下閩監毛本分配各經之下

二十有五年

夏叔倪釋文唐石經諸本同疏云穀梁與此同左氏經賈注者作叔詣字

宋樂世心唐石經諸本同釋文樂世心左氏作大心

有鸛鵒來巢唐石經諸本同釋文鸛音權左氏作鸛音毋按周禮考工記鸛鵒不踰濟釋文本作鸛鵒此疏亦引冬官鸛鵒不踰濟

不可以尺寸錄之浦鏜云可衍字

昭公依托上雩鄂本托作託

去臣則逐季氏意明矣閩監毛本同誤也鄂本臣作辰當據正釋文亦作去辰

而言又雩者可以起其非實雩閩監毛本可作何毛本言又誤倒

次于楊州葉鈔釋文鄂本閩本同唐石經監毛本作揚州疏同按左氏作陽州

昭公將弒季氏唐石經諸本同釋文作將殺云音試下及注同疏則傳文本作弒也漢石經公羊弒皆作試猶今人語云姑且試之故共語可通乎上下也

吾欲弒之如何是也閩監毛本如何作何如

子家駒曰諸侯僭於天子大夫僭於諸侯唐石經諸本同考工記畫繢之事其象方天時變注引子家駒曰天子僭天今何本無此句周禮大宰疏引作諸侯僭天子大夫僭諸侯此二於字當爲衛文考工記注無於字可證

注失禮成至知也閩監毛本無成字

禮天子諸侯臺門周禮太宰疏引何氏云天子雨觀諸侯臺門與今本異

注禮天至一觀當作注禮天子諸侯臺門故解云在禮器文今本標起訖是後人所改

明有則也閩監毛本同誤也鄂本則作制當據正制謂已所制也則即法複上

東夷之樂曰株離釋文及諸本皆作株離蜀大字本作邾誤云繫牛曰婁者何校本同閩監毛本云作也此本云字亦剜改作也今訂正

委已者也唐石經同釋文委已音紀閩監毛本已誤巳

猶順於己之人浦鏜云於下當脫食字

固是其宜矣浦鏜云也誤矣從經傳通解挍

固爲季氏用監毛本同閩本固作因皆誤鄂本作而爲季氏用與儀禮通解續正合當據以訂正

終弒而敗焉唐石經作終弒之而敗焉諸本脫之字按疏中標經云終弒之者有之與石經合

曰死國曰弔諸本同段玉裁云此國字衍

謙自比齊下執事釋文作嗛自云音謙本亦作謙

慶子免君於大難矣唐石經原刻無也字後磨改增刻諸本誤承之

卽所錫之以死蜀大字本閩監毛本同鄂本錫作賜按傳言賜不當殊文鄂本是也

申曰脡鄂本同此本疏中亦作申閩監毛本改伸疏同

國子執壺漿唐石經鄂本閩本同監毛本壺改壺非

餕熟食鄂本熟作孰下同加四點者俗字

致饔餼五牢浦鏜云經致作歸是也

若今之糒米也○諸本同按此○當刪下載糗糒字音切亦義疏之言非釋文也浦鏜云已見釋文不同

文當衍者非此與釋文之誤

乏器謙不敢求索鄂本乏之誤之

而以行客之人而疑衍浦鏜云而以疑蓋以之誤

謂之拜命謂之辱閩監毛本同鄂本作謂之拜命之辱此下謂字衍當據以刪正

注食必至讓也閩監毛本必下有祭

今則更以簞壺盛饔飧是浦鏜云是疑也字誤

敢辱大禮敢辭唐石經諸本同解云亦上有不字者若有不字則辭下讀按當作敢上亦一本有不字者

今已無有解云謂已身之已或解爲已然之已按音紀是

昭公自謙失國鄂本謙作嫌此誤
昭公於是噭然而哭唐石經諸本同按說文嗷高聲也一曰大呼也从口敫聲春秋公羊傳曰魯昭公叫然而哭噭與叫聲相近許以叫爲高聲大呼較之何注云噭然哭聲貌義益切也
既哭以入爲菑唐石經諸本同何注云菑今大學辟雍作側字按此卽東漢熹平立石大學之公羊傳也
以鞫爲几唐石經鄂本同釋文亦作以鞫閩監毛本鞫改鞫非
其禮與其辭足觀矣唐石經與字起磨改重刻此六字故此行十一字
下三十年浦鏜云十下脫一按浦說是也
二十有六年
次于楊州閩本同監毛本楊改揚下同何挍本並作陽與穀梁合
注月者閔至居運者閩監本同毛本下增○解云何挍本無○解云
無王罪深淺何挍本罪下有之字

昭無臣子又卽如定公當致也蜀大字本閩監毛本同鄂本又作入則上屬言昭無臣子納公也
棘者何浦鏜云上當脫傳云二字○按廿九年疏引亦無傳云非脫也
天子不親征下士閩監毛本同何挍本士作土何挍本作士與定十二年注合
不能圍成不能服定十二年注作公親圍成此誤
盟于鄟陵鄟本閩監毛本同唐石經蜀大字本剜作鄟釋文鄟陵音專本亦作專鄂本從刂
王城者何閩監本同毛本王誤于
上言天王者有天子已明鄂本者作著此誤
起正居在成周蜀大字本閩監毛本同誤也鄂本正作王當據正此本疏云起成周爲王居閩監毛本亦誤爲正居
正以此上二十二年秋閩監本同毛本年誤月

尹氏召伯毛伯唐石經諸本同解云穀梁與此同左氏召伯作召氏
當先誅渠帥鄂本同閩監毛本帥作率按釋文作渠率云或作帥
注云立王子朝獨舉尹氏者閩監本同毛本刪云字

二十有七年

文方見爲季子諱本閩監毛本同誤也鄂本文作又當據正○按依疏當作文屬上讀
不出賊以明閩監毛本同誤也鄂本明作除當據正解云今此月者直是本不出賊以除閩
廬罪可證本是除字

於是使專諸刺僚者闔廬弒僚之文也閩監毛本者改著何煌云者疑作是
注月者明失衆見弒浦鏜云非誤明
邾婁快來奔唐石經諸本同釋文邾婁快本又作噲
以近治也何校本作自近始也與襄廿三年注合

獨舉一國何校本國下有者字是也

二十有八年

止自卒月葬時閩監毛本止誤正
鄭伯甯卒諸本同唐石經缺釋文伯甯乃定反下同左氏并下
滕子名並作寧

二十九年

定十三年春宋公之弟辰及仲佗石彄公子地浦鏜云一作池是也誤三地經
棘者何浦鏜云上當脫傳曰二字按此類皆疏文原本如是非脫誤也
裁得國外土地而已閩監本同毛本土誤上

三十年

固有出奔可責宋本閩監本同毛本固作因誤

三十有一年

會晉荀櫟于適歷唐石經諸本同釋文荀櫟本又作躒又作濼
季氏負捶謝過閩監毛本捶作棰疏同釋文作負箠云本又作捶此本疏標起訖亦作負箠
以殊外言來者鄂本以作而
公遬于齊何校本遬作孫
是以二注備書矣閩本二字缺上畫監毛本誤作一
秋葬薛獻公唐石經宋本同閩監毛本薛誤晉
冬黑弓以濫來奔唐石經諸本同釋文黑弓二傳作黑肱
注叔術者邾婁至弟也何校本至作之
顏淫九公子于宮中唐石經顏下有公字後磨改刪去故此行九字
於是負孝公之周訴天子唐石經訴作訴閩監毛本改愬按釋文作周愬云本亦作訴盖據此所改

云爾非德也閩監毛本同鄂本無德此誤衍蜀大字本脫也字
有子焉謂之盱唐石經諸本同釋文盱許于反本或作眴一音夸
爲顏公夫人時所爲顏公生也按下爲顏公三字誤衍複上當刪正
知小爭食鄂本同閩監毛本小作少
幾者動之微吉事之先見鄂本同此本翻刻者吉誤爲者閩監毛本承之
曰嘻此誠爾國也唐石經原刻無此字後磨改增之故此行十一字
誅顏之時天子死唐石經諸本同惠棟云謂誅顏天子死也作一句讀按時字疑衍
無妻嫂惑兒爭食之事閩監毛本同誤也鄂本惑作感當據正
夫子本所以知上傳鄂本知作如此誤監本夫誤天
然則外內亂閩監毛本作內外
春秋所通之君鄂本所作新此誤上云春秋新通之可證

又觸天下實有濫鄂本宋本閩監本同毛本實誤寶
晉人執宋仲機于京師閩監毛本機改幾是也

三十有二年

與取濫爲亟解云取亦有作受字者按莊二年疏引作受今
比取兩邑毛本比誤北

有尊尊之意也蜀大字本閩監本同鄂本無也字毛本誤尊
言成周者起正居疏中引注作欲起正居此脫欲字

彼注云言成周者按彼字當衍何校本無彼字
正以王微弱閩監毛本王誤上

皇清經解卷九百九十九終

嘉應葉　軽舊校
番禺高學瀛新　校

皇清經解卷一千

十三經注疏校勘記　儀徵阮宮保元著

學海堂

公羊註疏定公卷二十五

定公第十一　唐石經注卷十

元年

即莊元年經云閩監毛本莊下有公字○按公字衍文
公及邾婁儀父盟于蔑閩監毛本蔑改眛按作蔑者左傳字
故據之耳閩監本同毛本據作据

本有有正月者監毛本同閩本不疊有字按下有字衍文
統者始王也浦鏜云王衍字浦說是也

自公侯至於庶人毛本於改于下並同

阮宮保公羊傳校勘記　一庚申補刊

而左氏以爲喪及壞隤閻監本同毛本隤誤嘖

起珪辟琮璜五玉盡亡之浦鏜云璜下脫璋○按有璋字則與八年注合

世世寶用之辭也何按本寶作保是也

是可以世世傳保而珠玉之八年疏作金玉此誤

實爲聖漢將興之瑞閻監本同毛本將誤申

恩隆於定哀閻監毛本恩隆誤倒

故此曰慎之至也盧文弨曰此曰倒此蓋遞承上此孔子之此

晉人執宋仲幾于京師唐石經諸本同釋文仲幾本或作機按昭三十一年疏作仲機左氏穀梁及漢書五行志皆作幾

不衰城也閻監毛本同唐石經衰作衰釋文作不衰云或作衰因學紀聞云按左氏傳遲速衰序於是焉在又云宋仲幾不受功衰字當從漢志作衰與左氏合經義雜記曰五行志不衰城師古曰衰城謂以差次受功賦也衰音初爲反一曰衰讀曰衰衰城謂以草覆城也衰音先和反按釋文及漢志卿公羊本作不衰城說文衰艸雨衣从衣象形何注用說文本義作衰俗字也衰城義當從師古說

若今以草衣城是也解云衣讀如衣輕裘之衣

不似左氏方始欲城耳閻監本同毛本似誤以

晉人執宋行人樂祁黎浦鏜云黎誤犁

非伯討例雖無其例閻監毛本非作見此誤

晉人執衛侯歸之于京師毛本之誤至依全書例則晉字上當補冬字

故曰以佗罪舉也毛本佗改他

故得然解閻毛本同監本然誤無

十九年三月浦鏜云正誤三○按浦說是也

禮始死于北牖下宋本同閻監毛本牖疏同按釋文作牖云音容本又作牖鄭注禮記北牖下阮宮保公羊傳校勘記二庚申補刊

云或爲北墉葢何注本作北墉則後人從禮記改轉毛本于改於非

飯含於牖下宋本閩監本同毛本牖誤牖

寢東首於北牖下是也閩監本同毛本於改于下浴於飯於斂於殯於祖於葬於並同

此不書月故同之按同爲問之誤

昭二十二年秋浦鏜云三年誤二年

例既宜日而不日者閩監毛本脫者

使若惡愈於武宮故也閩監本同毛本故誤是

冬十月監本冬字空缺

時猶殺菽閩監毛本同誤也鄂本猶作獨解云知獨殺菽不殺他物者當據以訂正

彼傳云何災不書浦鏜云一誤何

而不書穀名莊七年注而作然

隱三年而作註云浦鏜云而作當傳何誤下作注之作同

非常而可怪浦鏜云而衍按浦說是也

彊於叔孟毛本彊改強

與賈復異按復當服之誤

薨於乾侯閩監本同毛本於改于

雖作淫祀毛本淫誤溪

二年

方於下及聞其文問之鄂本聞作間此誤

諸侯僭天子久矣昭廿五年傳僭下衍於字當從此所引

則知天子明矣按知當如字誤

時災者兩觀唐石經作主災者兩觀諸本皆誤作時孫志祖云左傳疏引作主

嫌主覆問上所說二事何校本主上有以字與隱三年注合

中丘者何毛本中丘誤倒

欲復言城中丘何以書浦鏜云故誤欲○按何校本故書下有也字是也

注據俱至如常閩監本同毛本改故常

解云正以所作毛本所誤新

脩大也唐石經諸本同毛本脩改修

亦可施於久不脩蜀大字本閩監毛本同鄂本于作於下同按作於是

三年監本年誤月

三月辛卯唐石經原刻三月磨改作二月解云公羊穀梁皆作三月未知孰正按此則當從唐石經原刻

盟于柽唐石經諸本同釋文于柽二傳作拔按柽當爲拔字之誤也如公孫拔之誤爲公孫柽

于召陵唐石經諸本同釋文作邵陵云本或作召

似若成十六年秋公會單子尹子浦鏜云十六年伐鄭無單子十七年有之此二字當衍○按浦說是也

蔡公孫歸姓唐石經諸本同釋文公孫歸姓二傳無歸字姓音生按昭廿三年注作歸生疏引此經同

明國不存閩本剜改不六年注合作當監毛本承之○按作當與襄

而沈子不死位閩監毛本而作今

鄭游速帥師滅許經速作遫此本速字剜改益本作遫

有强臣之讎閩監本同毛本强作彊

公及諸侯盟于浩油唐石經諸本同釋文浩油二傳作皐鼬九經古義云臨鐵論作誥鼬爾雅釋訓皐皐琄琄樊光本作浩浩

故褒與信辭鄂本褒作襄

寧知再言公爲喜錄之者浦鏜云寧疑衍字或何字誤非也寧知猶安知也

杞伯戊卒于會唐石經諸本同釋文伯戊音茂又音恤二傳作成

不日與盟同日解云考諸古本日亦有作月者

邾婁子穿卒之屬是也何校本屬作文

則例書日何校本則作雖

比與諸侯行義伐鄭按桓十六年注伐字上有兵字

但善其比與義閩監毛本與作行

因上王猶故王之閩本作故主之是也此作王之誤監毛本故作文上屬與疏合主之作王之則誤也

主天子大夫卒之閩監毛本天子作起以按解云正欲起大夫卒之明此誤

故知一人也閩監毛本也誤其

今而錄見何校本錄作書

言卒等有恩閩監毛本卒作雖非

天王之崩爲諸侯之主也浦鏜云上之衍傳無爲○按何校本無之爲二字與傳合

明當有恩禮也閩本也改又監毛本承之

明罪重於圍鄂本明誤胡

卽哀九年楚子以下浦鏜云元誤九○按何校本正作元字缺

晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞諸本同釋文孔圉左氏作圄鮮虞本或作吳音虞唐石經作孔圄虞

更受采地於京師毛本於誤于

經使無文浦鏜云史誤使段校本作傳是也

戰于伯莒唐石經諸本同釋文伯莒左氏作柏舉

以者可行其意也浦鏜云何誤可

爲格化之類也閩監本同毛本爲誤謂○按何校本作爲

則不免爲亂鄂本爲作於

用事乎河毛本事誤是

爲是拘昭公于南鄂何校本于作於是也

君子不得不與也鄂本與下有之

止以蔡爲兵故首也浦鏜云故首疑誤倒何校本云止疑正

故注者取而說之閩監毛本說作況

亦不可誅浦鏜云可下脫加按浦說是也

子復囚非當復討鄂本囚作讎當據正毛本討誤封

時子胥因吳之衆蜀大字本閩監毛本同鄂本無之此衍

不除云閩本云缺上畫監毛本改作去

友便佞諸本同釋文作辯佞云如字本又作便佞按疏本亦作辯佞云辯爲媚矣今本作便佞蓋據何晏論語集解所改

酌酒切肺書傳肺作脯

攝以威儀注云按注當作箋

蓋以闔廬爲諒何校本諒作亮

謂口柔面柔體之屬毛本體下有柔此及閩監本皆脫

吳入楚唐石經諸本同左氏楚作郢

日者惡其無義鄂本無作不此誤

春王正月浦鏜云二誤正按浦說是也

五年

宋大夫叛疏中引作宋五大夫叛何校本同此脫五字當據補

時爲蔡新被強楚之兵鄂本強作彊

注與戍陳義按義上脫同

不序何校本不上有故字

於越者何越者何唐石經原刻脫越者何三字後磨改補刻故三行每行十一字

曷爲或言於越毛本曷誤易

治國無狀解云亦有一本狀皆作禮字但非古本是以不能得從之

士卒罷敝釋文作罷弊云本亦作敝

疾罪重鄂本閩監本同毛本罪誤最

是以不能得從之也閩監毛本無也字

仲遂以貶起弒釋文作起殺云音試

舉君絶爲重是也閩監毛本絶誤逐

公羊註疏定公卷二十六

六年

秋晉人執宋行人樂祁犁唐石經同閩監毛本祁作祈

季孫斯仲孫忌帥師圍運唐石經諸本同解云古本無何字有者誤也穀梁及賈經皆無何字而賈氏云公羊曰仲孫何忌者益誤按上文夏季孫斯仲孫何忌如晉有何字

文致大平蜀大字本閩監毛本同鄂本文誤又

則此經無可明矣浦鏜云何誤可○按浦說非是

名子爲宮皇之屬是也閩監本同毛本皇改湟

七年

齊侯衛侯盟于沙澤唐石經諸本同左氏穀梁無澤字

費重不恤民之應鄂本宋本閩本同監毛本應誤費

葢遂重者先言之故也浦鏜云遂當逐字誤

仲孫何忌圍運是浦鏜云經文無何字惟六年夏如晉經有何字亦衍文按浦說是也

又重之以齊師伐我我自救之役蜀大字本閩監毛本同鄂本無下我字

八年

再出尤危於侵鄭閩監毛本同蜀大字本脫再鄂本尤誤大正以內有强臣之讎閩監本同毛本强改彊下並同

而外犯强齊閩監毛本同鄂本脫使字

故使若得意者疏及閩監毛本强作彊

莊六年作注云按作爲傳之誤

今此書何按本下有致字

趙鞅按左氏傳經作士鞅

葬曹靖公唐石經諸本同釋文作曹諍云才井反本亦作靖按段校本作諍

至文三年浦鏜云二誤三按浦說是也

藏於其家毛本於改于

舉遂君爲重蜀大字本閩監毛本同鄂本下有也字

暇而錄其板唐石經諸本同石經原刻作俄後改暇下同釋文作暇云錄本又作鐵七廉反又且審反本或作鍛誤按桓二年傳俄而可以爲其有矣莊三十二年傳俄而牙弧成字皆作俄何注桓二年云俄者謂須臾之間創得之頃也此從目非

將殺我于蒲圃唐石經諸本同釋文蒲圃本又作甫葉鈔本作滿圃

至乎日若時疏及諸本同唐石經乎磨改日誤曰

下季氏云閩監本同毛本下誤于

可以橫去蜀大字本以下同鄂本橫作撗

臨南投策而墜之諸本同釋文作而隊唐石經缺

臨南驌馬唐石經諸本同釋文驌本又作撗字書無此字相承用之

捶馬銜走鄂本捶作搥銜作銜○按依說文當作菙假借作捶搥作搖

矢著于莊門唐石經諸本同釋文弒作殺云莊門本或作嚴亦音莊

弒不成却反舍于郊皆說然息唐石經諸本同釋文弒作殺云音試下同卻本又作却說然本又作殺

時季氏邑至於千乘鄂本於作于非

半圭曰璋鄂本閩本同監毛本圭作珪下珪鼻字皆從玉

奉璋峨峨鄂本閩監毛本同此本搰刻者峨字誤從虫旁釋文峨峨本又作娥娥按廣雅釋訓娥娥容也與何氏引詩正合毛詩作峩假借字也

質栝也閩監毛本同釋文作質栝此從手旁訛

謂之石段校本謂字上有百二十斤四字下文三斗有餘四字乃衍文

謂緣甲頗也釋文作甲頗毛本頗誤頗

莫善乎蓍龜解云今易蓍作大爲異惠棟云古易皆作莫蓍乎蓍龜王弼本蓍作大後人皆仍其誤按今文易作莫善古文易作莫大鄭注本及王弼本皆費氏古文也故作大鄭注云言其廣大無不包也可證是大字

世世寶用之辭疏引作世世保用之辭此以保訓寶也今本世世保仍作寶非定元年疏引同○按何校本正作保

喪其五玉鄂本同閩監毛本作寶玉非此本訛作玉玉今訂正

而君臣之義立者家語文按今家語無君臣之義立九年

鄭伯囆卒唐石經鄂本閩監本同毛本脫伯字釋文伯囆左氏作蠆

知得例不蒙上鄂本下有月字諸本皆脫疏云不蒙上月得之書喪之書在上

善魯能却難早釋文作卻云亦作却

十年

叔還如鄭莅盟閩監毛本莅作蒞俗字

夏公會齊侯于頰谷唐石經諸本同釋文頰谷左氏作夾谷

上平爲頰谷之會不易鄂本平誤乎

於是誅侏儒首足異處鄂本叠侏儒二字

得意故致也鄂本也作地此誤

寡人或過於魯侯閩監毛本同誤也鄂本或作獲當據正○按穀梁注引作獲

不當取邑浦鏜云當下脫坐字○按宣十年注有坐字浦說是也

止欲兩君揖讓此本翻刻者及閩監毛本止皆作正按作正是也

歸其四邑監本其誤共

實非劫詐閩監毛本同此本詐誤非今訂正

帥師圍費唐石經諸本同解云左氏穀梁費爲鄙公羊正本作賁字

宋樂世心出奔曹唐石經諸本同解云世字亦作泄字故賈氏言焉左氏穀梁作大字

宋公子池出奔陳唐石經諸本同鄂本奔作莽釋文公子池左氏作地按閩監毛本誤以池左氏作地五字釋文爲注此本鄂本皆無之

解云左傳鄂本傳作氏

世字亦作泄字者按亦下當脫有字

會于鼎唐石經諸本同疏云左氏穀梁作安甫穀梁經甫亦有作浦字者按毛本浦誤蒲

三大夫出不月者蜀大字本閩監毛本同宋本三誤二

十有一年

言當重者 浦鏜云當下脫坐

叔還如鄭蒞盟 閩監毛本同唐石經蜀大字本蒞作莅鄂本作涖一從水此合并爲蒞非

十有二年

子無道當廢之 鄂本下有師

失衆見弒 釋文作見殺云音試

禍端在定 解云在定亦有作在是者今解從定按薛弒其君此即在定十三年則此作定非也定當從是

亦据侯伯大都已言之 浦鏜云已當邑字誤

五板而堵 按毛詩小雅鄭箋引而作爲下而雉同

八尺曰版堵者 浦鏜云堵衍字按傳注版作板當從此

韓詩外傳文 按此當作丙傳

五堵而雉 唐石經諸本同按詩鴻鴈正義引王慾期注公羊云諸儒皆以爲雉長三丈堵長一丈疑五誤當爲三

百雉而城 唐石經諸本同鄂本城誤成注軒城同

三十二步二尺也 浦鏜云三步誤二步

注不能至澤廢 閩本同監毛本澤廢誤倒

公會晉侯盟于黃 唐石經諸本同按左氏穀梁皆作齊侯此作晉誤也宋張洽云黃齊地公羊作晉侯誤

故先取以應之 閩監本同毛本應誤進

天子不親征下土 閩監毛本同蜀大字本土作土此本疏中引注亦作土

故危錄之 蜀大字本閩監毛本同鄂本下有矣

不肯從王者征伐 浦鏜云彼注作莫肯是也

十有三年

次于垂瑕 唐石經諸本同釋文垂瑕二傳作垂葭

大蒐于比蒲唐石經諸本同釋文作大廋云本又作蒐

書歸赦之哀三年疏引作書歸而赦之

是以春秋書歸以舍之浦鏜云赦誤舍

十有四年

晉趙陽出奔宋唐石經鄂本閩監本同毛本陽誤鞅疏同解云穀梁與此同左氏作衛趙陽

三月辛巳閩監毛本同誤也唐石經原刻作三月後磨去上一畫按左氏穀梁皆作二月此作三誤

陳公子佗人唐石經佗字人旁磨改釋文公子佗人二傳作公孫佗人

以頓子牂歸唐石經閩監毛本同鄂本牂誤捴蜀大字本誤愴釋文子牂二傳作將

當合死位閩監本同毛本當合誤倒

於越敗吳于醉李唐石經諸本同釋文醉李本又作檇

公會齊侯衛侯于堅唐石經諸本同釋文于堅如字本又作孳音牽左氏作牽

熬曰燔唐石經諸本同釋文曰燔本亦作膰又作繙

論語云祭于公毛本於改于

若數于此閩本同監毛本此誤比下緩於此閩監毛本皆誤比

諸侯相見於隙地曰會今禮記隙作郤

至竟必假途何校本途作塗

謂考校其德行毛本校改按

公及齊侯遇於穀毛本遇誤會於改于

粥羔肫者不飾此本及閩監毛本肫作豚毛本始改爲肫非按史記家語皆作羔豚

故深諱其本文三日不朝閩監毛本同誤也鄂本蜀大字本宋本同閩監毛本令誤今

坐受女樂令聖人去鄂本宋本同閩監毛本令誤今

卽家語始誅編云按編當篇之誤

孔子爲魯大司寇浦鏜云家語無大字○按孫志祖云史記孔子世家亦有大字疑今本家語脫耳相魯篇亦云由司空爲大司寇

此事乃正浦鏜云正當止字誤

犂鋤曰何校本鋤作鉏

陳女樂馬於魯城南高門外何校本馬上有文字是也

乃語魯侯爲周道游毛本游改遊

夫子可以行矣毛本以誤已

郊又不致膰俎於大夫浦鏜云俎誤胙

已無無冬字浦鏜云衍一無字

十有五年

漫也鄂本閩監毛本同唐石經元本漫作曼按釋文作漫也

云內錄不言火是也者浦鏜云錄內字誤倒

然則內可以不言火閩本同誤也當從監毛本可作何

動作當先自克責何校本同閩監毛本作誤則

二月辛至豹歸自此節至養牲不過三月節此本合爲一節

魯郊博卜春三月閩監毛本博誤轉下同

故上三卜吉則用之閩本同監毛本上作卜

蒙卦彖辭云按彖當作象

萬物應之而萌牙生閩監毛本牙改芽○按牙芽古今字

鄭軒達帥師伐宋唐石經諸本同釋文軒達左氏作罕虎

次于鄆篠唐石經閩本同監毛本鄆誤蘧疏同解云左氏作鄆犂字賈氏無說盧文弨曰左氏經作渠蔭傳作鄆犂

卽文五年王正月浦鏜云王上脫春

壓死釋文作厭死於甲反

故知但以奔與不奔爲異也閩毛本同監本異誤畏

姒氏卒唐石經諸本同解云穀梁作弋氏字

卽鄭公之妾子諸本同誤也鄭本作定公當據正

證同於夫閩監本同毛本下衍人字

日下吳宋本閩本同監毛本吳改昃非注及疏同按釋文唐石經作吳

故以子正之毛本正誤止

春秋公羊卷第十一唐石經原刻十一後刮去一字

皇清經解卷一千終

嘉應葉　輶舊校
番禺高學瀛新校

十三經注疏校勘記

公羊註疏哀公卷二十七

哀公第十二唐石經下注卷十一

元年

滅以歸可知閩監毛本同鄂本上有從字此脫

鄭游速帥師滅許閩本同監毛本速作遬浦鏜云下脫以許二字

伐之不諱者蜀大字本閩監毛本同鄂本者誤也

二年

所以再出大夫名氏者解云此注氏字或有或無

季孫斯所以不與盟者此本季孫下空缺一十二字方接斯所以云云文無脫漏

學海堂

儀徵阮宮保元著

各盟所得浦鏜云穀梁所作其又此句下當脫范氏云三字

正以犯父之命毛本犯誤和

然則定十四年夏浦鏜云秋誤夏○按浦說是也

晉趙鞅帥師及鄭軒達帥師戰于栗唐石經諸本同釋文亦作栗云一本作秩二傳作鐵疏本作及鄭軒達戰于鐵解云諸家之經軒達下有帥師唯服引經者無於鐵者三家同鄭軒達下不言帥師者蒙上晉趙鞅帥師也今三家下有帥師當衍疏本與服氏無之是也疏又謂三家同作戰于鐵定本作栗者誤而釋文同定本作栗區別之云二傳作鐵案陸德明所據之本不及疏本也

及鄭軒達戰于鐵者閩監毛本鐵作栗妄改

稱云君殺大夫之辭者閩監毛本者改○按稱云是解云之誤當在者下

三年

曼姑受命于先君而立輒浦鏜云于先君傳作乎靈公按浦說是也

起曼姑得拒之按拒當同傳作距下同

止應圍衛閩監本同毛本止誤正

上行於下是也閩監本同毛本上誤尊

聽靈公命立者是王事此本者誤是今據鄂本訂正閩監毛本因誤作是遂刪去此字

是王法行於諸侯蜀大字本閩監毛本同鄂本於作乎何按本疏中同

曰古之賢人也解云言古之賢士且有仁行若非仁字如此解之若作人字不勞解也

曰怨乎求仁而得仁鄂本元本閩本同監毛本怨乎下增曰字非何煌云案文勢不當有曰字論語有者衍文

是父之命行乎子也傳無命字

子曰古之賢人也者段校本人作仁是也

蓋從始据之閩本同監毛本据作據

解云春秋逸義 浦鏜云之誤逸

但遂其重處一過見之而已故餘輕處不復見之 浦鏜云遂誤遂

其餘誤故餘

嫌主覆問上所以說二事 毛本主誤王

帥師城開陽 唐石經諸本同釋文開陽左氏作啟陽開者爲漢景帝諱也

稱人者 鄂本稱誤稚

即僖十年鄭殺其大夫申侯之屬是 浦鏜云七誤十按浦說是也

大平之終 鄂本閩監本同毛本大改太非釋文大平音泰

明年二月葬秦惠公是也 閩本同按二當作三監毛本誤五

四年

盜殺蔡侯申 閩監毛本同唐石經殺作弒釋文盜殺音試下同

宋人弒其君處臼之下 毛本宋誤晉

賤於稱人者 毛本於改于

未加刑也 鄂本未誤去

故不繫國 浦鏜云下脫不繫國三字按浦說是否則與襄廿九年注不合

然則此處之盜 毛本盜誤益

正以方當刑放之 閩監本同毛本正誤王

則晉人執曹伯言畀宋人 鄂本閩監本同毛本言誤以

即僖二十八年二月丙午 浦鏜云三誤二按浦說是也

與此異故執不知問 毛本與誤于

此解名此言歸意也 閩監毛本同誤也鄂本作名而言歸當據

以頓子牂歸 閩監毛本牂作牁

云蔡遷于州來者在三年冬浦鏜云二誤三按浦說是也

理應不譏故以此闖本同監毛本以誤云

蒲社災唐石經諸本同釋文蒲社左氏作亳社解云公羊以爲
曰薄社也者蓋所見異經義雜記曰禮記郊特牲薄社北牖注
薄社殷之社殷始都薄釋文薄本又作亳書序將遷其君於蒲
姑釋文蒲如字徐又扶各反馬本作薄史記周本紀作遷其君
薄姑是薄蒲亳三字古通

按今穀梁經傳皆作亳宅何校本宅作社是也

公羊曰薄社也者何校本薄作浦

社者封也唐石經封字磨改

明諸侯得專討士以下也解云考諸正本何注盡於此若有
性者衍字矣

五年

春城比唐石經諸本同釋文城比本又作芘亦作庇左氏作毗

喪以閏數也釋文數所主反下及注月數閏數同解云此數謂
如加我數年之數非頭數之數

謂喪服大功以下諸喪毛本喪誤侯

當以閏月爲數解云此數乃爲頭數之數

以月數恩殺故并閏數解云此數亦如加我以數年之數
此數亦如加我以數年之數也按以字衍文

六年

春城邾婁葮唐石經閩監毛本同鄂本葮作瑕非釋文邾婁葮
左氏作邾瑕

邾婁未曾加非於魯閩監本曾誤會

齊陳乞弒其君舍唐石經諸本同釋文君舍二傳作荼音舒九
經古義云史記律書舍者日月所舍舍者舒氣也是舍有舒義故有舒音

即文十四年冬浦鏜云秋誤冬按浦說是也

然則此公乃有爲而言非王道也閩本同監毛本王作正按公羞乞之誤○按齊召南云公字衍文是也

大國篡例月小國而浦鏜云時誤而按浦說是也

正得述事之宜矣閩監本同毛本述誤述

常陳乞子監本子誤千○按恒作常避漢諱也

冬十月霄霜殺菽閩監毛本霄作隕

於是使力士舉巨囊唐石經諸本同釋文囊乃郎反又音託按齊大公世家囊作橐故音託

庚蔚云浦鏜云庾誤庚按浦說是也

皆色然而駭唐石經諸本同釋文色然如字本又作埳又或作危按一切經音義引作獸然此作色羞誤

開之則闖然唐石經諸本同釋文闖然見貌字林云馬出門兒也从見炎聲春秋公羊傳曰覩然公子陽生

而陽生今正當立鄂本閩本同監毛本今作本

七年

解云莊十年傳例浦鏜云例下有云字是也

今始若不諱閩監本同毛本始作又

今文言來何按本文作乞

絕曷爲絕之唐石經諸本同按僖廿六年疏引此曷上有之字此脫

八年

鄧吾離之下傳云曹何以名浦鏜云皆誤曹字鄧下脫侯按浦說是也

夏齊人取讙及僤唐石經諸本同釋文云僤字林作嘽左氏作闡解云左氏穀梁作讙闡字

歸邾婁子益于邾婁唐石經鄂本閩本同監毛本于作子

故復名之監毛本名誤明

正以言歸也何者此本也字剜擠監本何誤向
然言與歸我濟西田邑同文者閩本脫邑字監毛本承之

九年

而莫之知辟也毛本之知辟誤倒
今此二經何校本此作比

十年

春正月成伯來奔浦鏜云春下脫王盛誤成按浦說是也
祭伯來奔之下浦鏜云奔衍按因傳有奔字而誤增入也
薛伯寅卒唐石經諸本同釋文伯寅二傳作伯夷
葬滕昭公是也浦鏜云昭當爲頃按浦說是也
然則今比略之者閩監毛本此作此

戰于柏舉浦鏜云舉經作莒
公羊註疏哀公卷二十八

十有一年

令亦云魯公與伐閩監毛本令誤合按令當今字之誤

十有二年

城郭里若亦有井閩監毛本同誤也鄂本若作井當據正
出稷禾秉芻正米浦鏜云缶云缶誤正
正以齊義穆姜之屬閩本缺義字按齊義蓋文姜之誤
秋公會衛侯宋皇瑗于運諸本同唐石經缺釋文云運左氏作鄆本亦作鄆注同按注比
冬十有二月螽唐石經諸本同釋文螽本亦作蝩注同按注比年再蝩
天不能殺地不能理惠棟云二語見荀子理當作埋

自是之后　閩本同監毛本后改後疏同

宋國以亡　解云考諸舊本宋是宗字宗國猶大國按當作宗國字宗國謂魯也

冬十二月蝕是也　監本二誤月

皆在春秋后　鄂本后作後

十有三年

上九年注云毛本上誤十

夏許男戍卒　閩監毛本同鄂本戍作戍唐石經缺釋文作成云本亦作戍

鄭游速滅許　閩監本同毛本速作遬

敗齊臨菑　解云菑字有作晉字黃池近晉晉人畏而會之故曰臨晉

正及者汲汲之辭　浦鏜云正下脫以

解云凡言及者　閩監本同毛本凡誤故何校本亦作凡

不與夷狄之主中國　唐石經閩監本同毛本主中誤倒

尚猶汲汲於吳　鄂本閩本同監毛本於改于

而魯侯蒙俗會之者惡愈　桓二年疏引此下有也字此脫

偏至之辭而已　閩監毛本偏誤徧

其歷言某侯　閩監本同毛本歷誤壺

會于貫　按經文作會于貫澤此及僖九年盟葵邱疏皆無澤字

小國言江黃　按當作遠國

晉魏多　釋文魏多左氏作魏曼多

明先自正而后正人　閩本同監毛本后作後

文致大平　閩監毛本大改太

見于旦也　諸本同唐石經于字磨改當本作平解云于字有作平字者誤

諸侯伐主治閩監毛本同誤也鄂本作諸侯代王治余本伐亦作代當據正

注是后至道絶閩本同監毛本后改後

盜殺陳夏彄夫唐石經諸本同釋文陳夏一本作廉彄夫一本作嫗音同二傳作夏區夫

十有四年

何以書記異也唐石經諸本同隸釋載漢石經公羊殘碑何以書上有四年字據此及隱公傳知經傳別行傳首皆載某公年數後人以經合傳始刪傳中紀年矣

何異爾非中國之獸也唐石經諸本同春秋左氏傳序正義引孔舒元公羊傳本作今麟非常之獸其爲非常之獸奈何與注本迥異

大平之嘉瑞閩監毛本大改太

堯祚將浦鏜云下當脫復字孫志祖云以禮運正義校之浦說是也

然則何氏云吉凶不並按云氏二字衍

正以僖二十八年浦鏜云下脫春○按春乃冬字之誤

知庶人采樵薪者鄂本元本同閩監毛本采作採下及疏同

今乃舉此爲文閩本同監毛本今誤金

破木燃火之意閩監本同毛本意改義非

從東鄉西閩本同監毛本鄉改向

天王狩于河陽鄂本閩本同監毛本脫天王狩三字

蓋據魯變周之春蜀大字本閩監毛本同鄂本據作據

草木萌牙毛本牙改芽

非所以養微者是也何校本無者字

游于中土毛本游改遊

在麟趾之篇也閩監毛本同浦鏜云之趾字誤倒非

天下大平釋文大音泰此本疏中亦作大平下同

然后乃至閩本同監毛本后改後

鳳皇來儀鄂本閩本同監毛本皇改凰俗字下及疏並同

而紀堯道段玉裁云紀爲紹之誤

舜樂者其秉籥乎段玉裁云者上當脫舞字

無王者則不至唐石經諸本同杜氏春秋左傳序云春秋之作無作春秋事案孔舒元公羊傳本云有王者則至無王者則不至然則就爲而至爲孔子之作春秋是有成文也今何注本此下無此二句

擿巢毀卵閩監本同毛本擿作摘非

有麛而角者唐石經同閩本麛字剜改囝作君監毛本承之非也釋文作麋云本又作麋亦作麛按隸釋載漢石經作麛卽麛之隸變爾雅釋獸麋麎麛身牛尾郭注引公羊傳曰有麛而角是古本作麛也石經考文提要云宋景德本鄂沚官

書本皆作麛

劉帝未至毛本劉誤則

反袂拭面涕沾袍唐石經諸本同疏本作反袂拭目涕沾袍云目亦有作面字者袍亦有作衿字者按釋文作沾衿襟皆俗字作袍非也說文袍繭也是當作涕沾衿襟說文衽也論衡指瑞云反袂拭面泣涕沾襟春秋正義云下沾衿之泣離騷靁余襟之浪浪皆可證又杜氏春秋序亦作反袂拭面疏本作拭目非

夫子素案圖錄知庶聖劉季當代周鄂本蜀大字本同毛本姓監毛本因之惠棟云當作庶聖參同契曰夫子庶聖雄案改按閩本剜改聖作

又先是螺蟲冬踊疏中螺作螽

秦項驅除釋文作駈除

積骨流血之虐鄂本虐作虐不誤解云虐亦有作害者

然后劉氏乃帝閩監毛本同鄂本后作後

亦受氣于祖閩本祖誤但監毛本改火非

金在西方閩監本同毛本金誤今

乃爲周王將亡之異閩本同監毛本王改室

卽上十二年冬十有二月螽監本誤十有三月

十三年冬十有二月螽是也浦鏜云一月誤二月按浦說是也

云彗金星埽旦置新之象者按注作金精何校本不誤

金精掃旦何校本掃作埽

卽燕齊楚韓魏趙也閩監毛本作趙魏下同

張儀在西而相秦以戎閩監本同誤也當從毛本戎作成

除其豺狠而已閩監毛本豺作豺

爾時天下土崩監本土誤上

顏淵死子曰噫唐石經作孔子曰按下西狩獲麟孔子曰注云加姓者重終也然則於此不當有孔字矣

天將亡夫子之証閩本剜改証作證監毛本承之疏同

公羊子於后言之何校本后作後

故曰將亡夫子証毛本夫誤孔

西狩獲麟唐石經諸本同經義雜記曰論衡指瑞云春秋曰西狩獲麟狩獲死麟今三傳本無死字而公羊云顏淵死子曰噫天喪予子路死子曰噫天祝予西狩獲麟孔子曰吾道窮矣注云時得麟而死此亦天告夫子將沒之徵則此傳本作西狩獲死麟與上顏淵死子路死一例吾道窮矣與上天喪予天祝予一例麟俗麟字

止以演孔圖云閩監毛本止作正

祖之所逮聞也唐石經諸本同隸釋載漢石經逮作遝九經古義云說文遝迨也玉篇迨遝行相近又目部眾目相及方言云迨遝也東齊曰迨關之東西曰遝或曰及

已發見君恩之傳閩監毛本傳誤薄

喪失國寶閩監毛本寶誤家

子赤卒是也浦鏜云赤衍

八道浹釋文浹一本作帀解云浹字亦有作帀字者

必止於麟者毛本於改于

鳳凰來儀鄂本凰作皇何校本疏同

春秋記以爲瑞解云記亦有作託者

明大平以瑞應爲效也鄂本效作効按疏中引注同

以親會祖閩本同監毛本脫以字

故云人之道浹也浦鏜云之衍

云必止至於麟者浦鏜云至衍

今解彼記也浦鏜云從誤彼

言若不致瑞閩監本同毛本瑞誤順

故據五經以難之閩監毛本難誤推

莫近諸春秋浦鏜云詩序及爾雅序疏引何注有莫近猶莫過之也七字今疑脫

得麟之后閩本同鄂本監毛本后作後下及疏並同

趍作法閩監毛本趍作趨

秦政起解云秦始王名正

血書飛爲赤烏蜀大字本閩監毛本烏作烏當據正疏同

秦始皇名正按秦始皇不名政梁玉繩史記志疑肊辨之

其血乃飛爲赤烏何校本烏作烏是也

乃有制作之象閩監毛本制誤訓

鳳凰來儀何校本凰作皇疏同

崇德致麟余本致誤政

德合者相友余本友誤反

子公羊子曰其諸以病桓與閩監毛本上子誤夏與誤下

欲似堯舜當古厥象日月星辰閩監毛本似誤以

后有聖漢何校本后作後

春秋公羊卷第十一 唐石經十二磨改十一

皇清經解卷一千零一終

嘉應葉 幹舊校
番禺高學瀛新校

公羊傳釋文校勘記

儀徵阮宮保元著

學海堂

春秋公羊序

掾○唐石經亦從手注疏本有改從木者非

讓嘲○葉本徐本同盧文弨校本依注疏本作釀嘲葢誤如本作釀字陸氏當有音

隱元年

夫不○夫當作天說詳注疏校勘記

而去下去同○盧本作下去惡就善補

惡就善補按段玉裁云說文眛从目未聲與从目未聲之字有別于眛○眛與蔑古音同

其處○按注云會盟戰皆緣地其所期處重期也陸本葢作會盟戰皆緣其處重期也盧文弨曰據注當作期處此其字訛

隱爲下注爲并年末注同○盧本并上補一丙字

齊衰下七雷反○葉本七作土誤

二年

將取○葉本將誤脾

三年

懦弱又乃臥反○葉本臥作又誤按懦當作耎需與耎不同據乃亂反則從耎而非從需也

傳與下音與○葉本作音与此作音與非

馮弒音試注同○按此當本作馮殺音試淺人據注疏本改作弒

四年

弒其申志反○按此當本作殺其故陸音申志反如本作弒無煩音矣陸云弒字從式殺字從殳不同也字多亂故時復音之可知則不重出語極明析

將辟今本多卽作辟字○盧本改云卽作避字是也此誤

石碏七畧反○葉本盧本畧作略下並同是也

篡○葉本盧本作簒此從么非

五年

下傚戶教切○按此當本作下效故爲作音

六年

編年皆布千反○盧本及注疏本于作干此誤

八年

廣四○葉本作廣卌下袤四同按古二十作廿三十作卅唐石經猶然考經音義作卌強而仕徐本改廣四袤四非也

十年

公敗凡臨佗曰敗○葉本疊曰敗二字當有脫文徐本刪去

十一年

弒也申志反○此當本作殺也申志反莊元年君殺申志反桓元年繼殺申志反皆可證

桓二年

以復下不復同○葉本注疏本作反復同誤

四年

右髆羊紹反○按髆當作骹從肖不得羊紹反

而酳七刃反○葉本盧本土刃反此誤

五年

恢呼述反○按陸音呼述反則字當從戉唐石經从戊此从戉皆訛玉篇廣韻作恢不誤詳見注疏校勘記

六年

志乎烏乎猶於何也○按烏當作惡

七年

不愉本又作偷○注疏本作不偷本又作媮當由妄改

八年

韭卵○盧改卵作卵俗字

十一年

于折一今作析○葉本盧本作一本此誤

十四年

見輕賢偏反○盧本偏作徧此誤

莊元年

君殺申志反下皆同○葉本盧本同傳文自唐石經以下諸本殺皆改弒注疏自十行本以下載音義亦改弒惟此未誤

可據以訂前後諸弒字之訛下與殺同

逆王姬○葉本逆作逆

三年

以鄫○葉本作以鄫

四年

幾世○葉本世作世下並同

閽其苦鴟反○葉本作閽其非也盧本鴟作鴞

七年

未墜直類反○此當本作未隊文三年定八年皆作而隊直類反可證釋文凡音直類反者字皆作隊

十年

臧諄人南反○盧本作徒南反依注疏本所改人蓋大之誤

十一年

牧下音木○葉本作下音牧誤

公博戲名也字書作簙○葉本作戲名也字書作簙盧本戲改戲○按當作作簙博假借字

其脰頸也○注疏本頸誤脛

伏雞扶又反○注疏十行本同閩監毛本又改六非

復見賢徧反○葉本徧作遍

十三年

以長丁丈反○十行本誤于文反

壓境於甲反又於輒反○唐石經注疏本作壓竟德明當本作壓竟定十五年注壓死釋文作厭死音於甲反可證此本作壓作境皆係淺人所改

十四年

于鄄規面反○注疏十行本同閩監毛本面改因非

十八年

有戉或謂之射工音食○葉本音誤盲

二十三年

有汙○今本注作有淫泆污貳之行淫泆二字衍文

二十四年

曹羈○唐石經諸本同葉本羈作羈俗字

贛諫○盧本同葉本贛作贛是也

二十六年

子髡○葉本作髡下從兀盧本同此從儿非注疏本同文元年髡字準此

避難○注疏本作辟難此作避俗字

二十七年

嘗更○盧本同葉本作嘗更音更作嘗者後人所改凡唐石經宋槧本嘗皆作嘗

三十年

比殺申志反○注疏本作比弒并改釋文殺作弒三十一年桓殺同

已蹙子六反○按當作已戚

三十一年

軍幟本又作織同○疑當作軍識本又作幟同毛詩禮記周禮注旗幟字皆作識

三十二年

牙殺申志反注及下親弒同○下親弒同當作下親殺同

械成戶戒反○葉本戒字空缺

閔元年

繼弒申志反○當本作繼殺僖元年繼弒同又此二年弒音試下及注同當本作殺音弒
盡殺○注疏本作盡弒
子女乎○乎爲子之誤盧本已改正
僖元年
而縊一本作槓○注疏本盧本皆作搤從手此從木訛
與殺下申志反○唐石經以下本作與弒注疏載釋文十行本作殺闔監毛本改弒
二年
倉卒寸忽反○盧本注疏本同葉本寸誤丁
三年
飭過音勑○葉本盧本十行本同閩監毛注疏本勑改較
其應後災祥之應皆放此○葉本災作灾下並同

四年
卒怗他協反○注疏十行本同閩監毛本怗誤帖所載釋文同葉本十行本閩本協作恊下並同
五年
比殺○注疏本作比弒非
戮力又作勠○葉本云又作戮則正文當作勠字鄂本注作勠力一心與葉本正合
七年
甯毋音無或音某○葉本作甯毋與唐石經同盧本已改正
八年
篡嫡下音的下同○此當本作篡適
九年
不預音豫○注疏本同誤也葉本豫作頇則正文不當作預按注云時宰周公不與盟釋文必本作不與音預既改

正文不與爲預遂改小字音預爲豫也

殺其音弒○唐石經以下本作弒其十行本載釋文作殺閩監毛本誤改弒音試案音試是也盧本從之

十年

嘗許○葉本嘗作甞唐石經同

十六年案七志七錄何注止十一卷○葉本盧本同此本止誤上今訂正按漢書藝文志公羊穀梁皆十一卷王阮兩家著錄卷數本此

是月如字或一音徒兮反○盧文弨曰一音徒兮反則字作提陸不云本或作提疏矣按盧文弨考證徒兮誤接兮○按集韻十二齊收是字卽引此傳

六鷁○注疏本作六鷁○按說文有鷁字無鷁字

十八年

豎刁○唐石經以下本同十行本作豎刀載釋文亦作刀盧本從之

二十一年

溴梁古閒反○盧本同葉本注疏本閒作間非

二十六年

至鬻戶圭反又似兗反○葉本兗誤充盧文弨曰本或作雋故有似兗一音

俊也昌爾反○葉本爾誤尒

二十八年

衛寔又作壅同○注疏本作衛壅因倒改釋文十行本所載與此同

三十年

撟君本又作矯○注疏本作矯君閩監毛本倒改釋文十行本所載與此同

三十一年

不琢大轉反○十行本同葉本轉誤傳

三十三年

嶔鄒深生又本或作厥同○十行本同閩監毛本厥作厥盧文弨考證云從注疏本作厥說文止有㕣字○案說詳注疏校勘記又按盧文弨考證深生是也誕生南齊人著漢書音義

文元年

于戚午寂反○十行本作千寂反盧本同此作午訛

二年

隮僖本又作躋同○唐石經作躋僖公釋文當以躋爲正十行本二字皆作隮閩監毛本載釋文正作躋當由後人倒轉也

喪取本亦作娶同○注疏十行本同閩監毛本取娶字互易此類並同下不悉著

五年

顓臾下音揄○葉本揄作逾

七年

先眛○唐石經鄂本眛字皆從目此從日訛盧本已改正○按眛昧從未不從未說見前

朕晉丑乙反○盧本作朕晉是也詳注疏校勘記及盧文弨考證丑字十行本作尹閩監毛本作伊

八年

壅塞於勇反○此當本作雍塞僖十八年衛雍於勇反釋文凡音於勇者字皆作雍

十年

屈貉下音麥戶各反○葉本麥下有又字此脫盧本已據補

十一年

伐圈說文作圈字林曰万反○按玉篇圈懼免切牢也圈巨萬切邑名廣韻二十五願作圈邑名曰万切誤也此當作說文作圈今說文圈養畜之閑也無圈字依陸氏則說文字林皆有圈字玉篇本之爲邑名正字何本公羊作牢圈字通借也葉本作曰万反盧本從之不知曰乃誤字耳

十一年

善淨皮勉反○葉本勉作池非

不別彼列反○葉本彼作波非

及運後皆同○葉本作後皆爾

十三年

㠯音岡○盧本同葉本作音尉十行本閩監毛本同

十四年

篡弒○葉本作篡殺盧本從之此誤十行本注疏載釋文作殺閩監毛本改弒

接菑○注疏本盧本同葉本作捷菑則與二傳同誤也

沛若有餘貌○葉本貌作皃

壓之於甲反又於輒反○按此當本作厭之何訓爲服不當加土唐石經作壓非

十六年

漱○葉本盧本作漱此從攴非

頭○鄂本十行本注頭作脰

十八年

弒也音試○此當本作殺也因唐石經以下本皆作弒遂據改

宣六年

摯猶擊也○葉本猶誤猪

踖與踧同○注疏本盧本同葉本踧作蹴○按集韻十八藥踖踧下卽引此傳又云或作蹴

而踆以足逆蹴之○注疏本同葉本蹴作踢盧本從之

十二年

屢往○宋本十行本注作數往

十五年
柑馬以木銜馬口○葉鈔本木字空缺柑馬當作拑馬

十六年
宣謝災左氏作宣榭火○盧本同誤也十行本閩本監本載釋文皆作宣謝火謝字此從本誤

十八年
墠帷埽地張帷○葉本墠作掃十行本閩監毛本載釋文同

成二年
梧高下有絕加躇板曰梧○按注作凡無高下此脫一無字
而闕○鄂本十行本閩監毛本作於綺反盧本從之按傳作而窺
踦閭又音於倚反○十行本閩監毛本作於綺反盧本從之按集韻四紙踦隱綺切卽引此傳
眹曾○葉本眹作眹十行本載釋文同盧本從之此誤

五年
壅河於勇反○此當本作雍河故陸爲作音如本從土無煩出之矣
溳古閩反○葉本盧本閒作閬是也

七年
見者賢徧反○葉本注疏本賢徧反下有下同二字盧本據補

十年
妬丁故反○注疏本丁誤了
取十○鄂本十行本注作娶十十四年注凡取同

十五年
使于及下使乎同○葉本下乎二字空缺
殺子音試○注疏本傳作弒子十行本載釋文作殺閩監毛本改弒

十六年

爲重○盧本作爲重衆補一衆字說詳考證

舍是下傳舍臣放此○葉本臣字空缺

十七年

蔇林又音配○十行本同閩監毛本改又作配非也禮記作配公羊注作蔇

襄二年

爲中并下文鄭爲皆同○按鄭爲當作爲中鄭字屬上讀

七年

于操一音七南反○盧文弨曰古彙與參往往易混此音七南必本有作摻字者

殺也○唐石經以下本傳皆作弒也

八年

以殺○今本注皆作以弒十行本載釋文作殺閩監毛本改弒

九年

宋火二傳作災○葉本災作宎

見火○盧本作見大考證曰今本注作見火訛

十三年

取詩二傳作郹○葉本郹作鄙

十五年

至攜又四兗反○鄂本十行本注作至攜盧本同考證曰舊攜作攜又似兗作四兗今據僖六年改正攜本或作雋故有似兗一音

十六年

昊梁本又作溴古閒反○葉本閒作閧盧校從之唐石經以下經本作溴梁十行本載釋文與此同閩監毛本昊溴字互

易凡注疏本互易之字已見盧文弨考證者今不贅

十七年

邾婁子瞷或下姦反○盧本同葉本姦作奸

二十五年

以弒音試○當本作以殺

二十七年

闇殺○葉本闇字中從昏

二十九年

僚焉○唐石經鄂本傳皆作僚惡

三十年

傅母又武侯反○葉本侯作候是也

昭元年

疆運○葉本作彊運

五年

濆泉濆泉湧泉也○盧本涌誤踊

六年

賦斂力驗反或無此字○注疏本作豫賦之煩無斂字

十年

宋戊讀左傳者音成何云向戍與君同名則宜音恤○葉本向戍作戊見昭公九年注當據正盧本已從改考證曰宋戊當作宋公戌脫公字注疏本讀作註音城舊作音成今據左傳音改毛本君誤治

十二年

可彊其丈反○葉本注疏本彊作強此誤盧本承之凡彊弱字作彊勉強字作強

妄億於力反○按億當作意鄂本注作妄意措於力反下當有下同二字且下子絕四毋意之意音同也論語音義毋意或於力反可證

成然左氏作成熊○十行本載釋文同閩監毛本熊下有穀梁作成虔字六字乃刪疏語誤作釋文者不可不正

十三年

圍費音秘○葉本注疏本秘作祕盧本同按祕秘正俗字

二十年

絜從女居反說文云絜縄也○段玉裁云陸音女居反則絜當作絜說文作絜葉本引說文作絜誤

二十五年

楊州○葉本作楊州閩本載釋文同○按作楊是也

干楯食尹反又音尹○十行本閩監毛本皆作食允反此作食尹蓋因下音尹誤盧本已改正

二十六年

渠率○鄂本十行本注作渠帥

二十七年

祁勉又力私反○葉本私作祕

三十一年

荀櫟亦滴濼也○葉本作滴濼若作濼字則與上又作濼複

負箠本又作棰○盧本棰改捶按十行本注作捶閩監毛本注作棰所載釋文各如其本是從木者後來所改定八年馬棰舊本皆從手可證

定元年

不衰一或作蓑一或音初危反下一字當衍

四年

將爲于僞反下不爲也不爲匹爲是注爲子胥同○葉本注疏本並同盧本刪不爲也三字考證曰臣不爲也應如字此

係後人妄添按臣不爲也在諸侯不爲匹夫興師之下此失其次亦後人竄入之驗

辯佞○疏本亦作辯佞今本注皆作便佞

五年

起弒音試○此當本作起殺

八年

騋馬本又作楖○盧本同葉本楖作撤注疏十行本閩監毛本並同此從木訛

質幹又方于反○葉本十行本閩本同監毛本方作芳盧本改從之

十年

彊與其丈反○盧本同誤也葉本彊作强十行本閩本載釋文同監毛本自譬宋其器反以下皆刪按注本作强與

十三年

比浦○葉本作比浦非

十四年

曰緡又作緡○盧文弨考證曰緡疑緡字之誤

十五年

鼷鼠音兮○十行本閩監本載釋文同毛本兮改奚

鑿隙具居反○盧本同葉本具作其十行本閩監毛本同按鑿具同毋字

哀二年

于栗二傳作鐵○葉本鐵字空缺

六年

色然驚駭貌本或作危○葉本貌作皃下並同十行本載釋文亦作本或作又或盧本改從之

十四年

援神音袁○十行本閩本同監本自大平至麒麟四則音義皆失載毛本袁改爰

瑞應○此則舊本在撥亂之上盧本誤倒

刑部山西司郎中臨川李秉文刊

皇清經解卷一千零二終

嘉應葉 軠舊校
番禺高學瀛新校

清律輯存卷二千五百二終

部山西司郎中臣川李秉文刊