皇清經解

日仁12
478
250

春秋公羊傳注疏校勘記序

漢武帝好公羊治其學者胡毋子都董膠西爲最著膠西下帷講誦著書十餘萬言皆明經術之意至於今傳焉子都爲景帝時博士後年老歸教於齊齊之言春秋者莫不宗事之公羊之著竹帛自子都始戴宏序傳子夏傳與公羊高高傳其子平平傳其子地地傳其子壽壽與弟子胡毋子都著於竹帛是也何休爲膠西四傳弟子本子都條例以作注著公羊墨守公羊文謚例公羊傳條例尤邃於陰陽五行之學閒以緯說釋傳疏不詳其所據漢志有公羊外傳五十篇徵引或出此也公羊傳文初不與經相連綴漢志各自爲卷孔穎達詩正義云漢世爲傳訓者皆與經別行故蔡邕石經公羊殘碑無經解

詁亦但釋傳也分經附傳大氏漢後人爲之而唐開成始取而刻石徐彥疏唐志不載崇文揔目始著録亦無撰人名氏宋董逌云世傳徐彥所作其時代里居不可得而詳矣光祿寺卿王鳴盛云卽北史之徐遵明不爲無見也葢其文章似六朝人不似唐人所爲者郡齋讀書志書録解題竝作三十卷世所傳本乃止二十八卷其參差之由亦無可考也元舊有校本今更以何煌所校蜀大字本宋鄂州官本及唐石經本宋元以來各注疏本屬武進監生臧庸臚其同異之字元爲訂其是非成公羊注疏校勘記十一卷釋文校勘記一卷後之爲是學者俾得有所考焉

引據各本目録

單經本

唐石經春秋公羊十二卷原刻如此後改爲十一卷閔公第四卷四文公第六改卷五宣公第七改卷六成公第八改卷七襄公第九改卷八昭公第十改卷九定公第十一改卷十哀公第十二改卷十一

經注本

經典釋文公羊音義一卷

注疏本

惠棟校本春秋公羊傳注疏二十八卷何煌字仲友云康熙丁酉假同門李廣文秉成所買宋槧官本手校再令張翼庭倪穎仲各校一過惠棟云有曹通政寅所藏宋本公羊合何氏所校宋槧官本蜀大字本及元版注疏并參以石經用朱墨別異癸酉冬月識按惠云朱墨別異者今不能詳大約鄂州官書經注本最爲精美

監本附音春秋公羊注疏二十八卷款式同周禮注疏補刊修版至明正德止首載景德

二年中書門下牒一首蓋此牒出北宋經注本也閩本注疏亦首載此牒

閩本春秋公羊傳注疏二十八卷

監本春秋公羊傳注疏二十八卷

毛本春秋公羊傳注疏二十八卷

浦鏜春秋公羊傳注疏正誤四卷

學海堂

儀徵阮官保元著

十三經注疏挍勘記

中書門下牒此本及閩本監本卷首皆載此牒文係景德二年也毛本始刪去此牒文下兩勑字中書字俱跳行頂格閩監本改牒文皆低一格牒字跳行亦低一格兩勑字始頂格

監本附音春秋公羊註疏序何煌挍宋監本公羊下有傳字是也此脫閩監毛本改此爲春秋公羊傳註疏七字閩本於此行下署漢何休學口口口疏另行署明御史李元陽提學僉事江以達挍刊監本改署皇明朝列大夫國子監祭酒曾朝節等奉勑重挍刊毛本但存漢何休學四字其實亦不當有也

漢司空掾任城樊何休序唐石經同釋文祇作春秋公羊序及下序并傳皆低一格惟春秋經文始頂格通書並然蓋後人以意爲之非也此本從唐石經題序經傳皆頂格掾字從手釋文唐石經何挍本並同閩監毛本改從木旁非疏中同

巴漢之間地名也補刊本地字誤作也原刻及閩本監本毛本不誤此類皆不具著有當著者始

出之

二年八月　諸本同誤也二當作三

六年正月乃稱皇帝　漢書高皇紀五年十二月甲午羣臣上尊號曰皇帝卽皇帝位此六年正月當本作其年二月淺人未考秦以十月爲歲首故蒙上五年十二月之文改此爲六年正月也據上文云冬十月爲漢元年其年春正月項羽尊楚懷王以爲義帝知疏文於此亦本作其年

名休字邵公　閩監毛本同補刊本邵作邵○按此字當作邵从卩高也表德之字無取於地名

精研六經　毛本研誤妍

述己作注之意　閩本同監毛本注作註非下並同

予疇昔夜夢　補刊本予誤子閩監毛本承之

案孝經鉤命決云　閩監毛本決改決是也

所以春秋言忘在孝經言行在　下當脫者字

治世之要務也　唐石經諸本同疏云考諸舊本者作也若从世字俗誤已行按也作世則屬下讀曰世傳春秋者非一俗本是

凡諸經藝　閩本同監本毛本藝改義非

謂三王以來也　何校本同閩監毛本脫也

正以孔子脩春秋　毛本脩改修下並同

故言此　閩監毛本下有也

俗誤已行　何校本同此本行字模糊閩監毛本遂脫

口授子夏　閩本同監本夏誤貢

治公羊者胡毋生　閩本同監毛本毋誤母

安樂弟子陰豐劉向王彥　漢書儒林傳云安樂授淮陽泠淄川太守六藝論之陰豐次君淄川任公公爲少府豐劉向王彥漢書泠豐之誤六藝論言豐疑卽漢書泠豐之陰任公蓋鄭君所聞不必與班氏合也

得瑞門之命 閩監毛本作端是也此誤

郳婁叔術妻婤 閩監毛本婤作嫂嫂者南朝俗字

非倍半之倍也 舊鈔本同閩監毛本半改畔非

其勢雖問不得不廣 唐石經諸本同疏云一說其勢維適畏作惟言其形勢惟問難云是以講誦師言至於百萬云云 人問難故曰維問維問難者多是以不得不廣為之說也故下故曰維問何校本維作雖誤也

致地問難鈔本同誤也閩監毛本地作他為是

時加釀嘲辭 諸本同唐石經缺按釋文作讓嘲讓相責讓也嘲笑也言時加諸讓嘲笑之辭作釀誤當據正

甚可閔笑者 唐石經同閩監毛本笑改笑非

笑其謬通也 何校本同蓋誤閩監毛本作謬妄

貴文章矣謂之俗儒者 浦鏜云矣為者之誤

至使賈逵緣隙奮筆 唐石經閩本同監毛本二誤一○按春秋序正作長義四十二條閩監毛本作隙後漢書本傳則云出左氏傳大義長者摘三十餘事以上玉海引疏亦作四十一條是宋世本作一不作二也

將慫存立 閩監毛本慫作欲此當是慫之訛

恨先師觀聽不決 唐石經諸本決作決疏同

猶天下閑事也 閩監本同毛本閑改閒

何氏本者作墨守以距敵 浦鏜云者疑著之誤當在敵字下龔麗正云何氏不聞著長義此言距敵長義言與賈逵長義相距敵也按如龔說則當讀著作墨守以距敵長義為句下以彊義三字似衍

為癈疾以難穀梁 閩監毛本癈誤廢

監本附音春秋公羊註疏序終 閩本作春秋公羊經傳解詁序終監毛本無此

監本附音春秋公羊註疏隱公卷第一　閩監毛本剛監本附音四字下增漢何休學四字與後複非也

春秋公羊經傳解詁隱公第一　釋文唐石經同閩監毛本改此題低一格非解云舊題春秋隱公公經傳解詁第一公羊何氏今定本升公羊字在經傳上退隱公字在解詁之下又云何休學臧琳經義雜記曰詩正義云鄭注三禮周易中候尚書皆大名在下孔安國馬季長盧植王肅之徒其所注者莫不盡然則公羊傳亦本隱公小題在上公羊大題在下定本誤改故唐人多從之臧禮堂曰何氏題何休學非也杜預解左傳止題杜氏趙岐孟子章句但題趙氏鄭注孝經但題鄭氏古人遜謙不欲自表其名但著氏族俾可識別耳按唐石經桓公第二何休學原刻作何氏後磨改作何休據疏引博物志則晉時本已稱何休學矣閩監毛本何休學三字在此題下此本移於疏後非也元板同

春秋者一部之揔名隱公者魯侯之謚號　閩監本揔作摠毛本摠改總謚改諡非

或荅曰　閩本同監毛本荅改答非下並同

乃喟然而嘆曰　閩監本同毛本嘆作歎

通戎夷宿路之屬　閩監毛本路作潞是也

是以止得六十國也　何校本作是妋

以其書作秋成　何校宋監本作以書春作秋成此脫春字閩監毛本書作春○按當作以其書春作秋成

春秋尚書其存者　何校本同閩監毛本其誤具盧文弨曰宋本禮記注作其與此合毛本亦訛具不能○重載　何校本作不能重載無○是也閩監毛本不能重載非

爲人君父而不通於春秋之義者　閩本同監毛本臣誤君

瀆而出其神赤春秋以改亂制赤春秋閩監毛本作作春

巨攬史記　閩監毛本攬作覽非也○按說文攬撮持也

黑龍生爲赤於告云象使知命　閩監毛本於作必何校本同云監毛本作示

春秋之信忠也閩監毛本作信史○按昭十二年傳作信史

是非正名而言順也閩監本同毛本正誤臣

何不謙讓之有閩本同誤也監毛本不作以

託記高祖以來毛本記作寄誤

鳳皇來儀閩本同監毛本皇作凰俗字

臣明親自執筆爲之毛本自作事

言三个科段之內何校本同閩監毛本个改箇

七缺之義如何閩本同監毛本七誤八

文元年此本元作示訛今訂正補刻本及閩監毛本作二年誤

己卯烝閩監毛本烝作烝

元年

元年者何宋余仁仲本同閩本監本毛本上增傳字非通書並同

注諸據至者何閩本同監毛本注改註非下並同○按何煌全書內用據代據漢人之段借也

十二月之摠號余本同閩監本摠作摠毛本改總非下並同

脩身絜行矣閩監本同毛本作修身潔行非○按古書潔多作絜

天地開辟之端宋本閩本同監毛本辟改闢非按疏中仍作開辟釋文辟本亦作闢

摠號其成功之稱宋本閩本同監毛本功誤名

易始於太極閩本同監毛本大改太非下同

注昏斗至冬也按今本注中無也字

是以春秋說云此下文當有脫誤下疑三代謂疑文王同○按當云疑三代不專謂文王則可讀

故偏道之矣閩監毛本偏作氣

以元之深浦鏜云深當作一庚申補刊

十二月萌牙始白　閩監本同毛本牙改芽非注作牙○按牙者古書段借字

命以赤烏　案烏字是也閩監毛本誤作鳥

則命以白瑞　按命下當脫之

天王者始受命改制　監毛本同誤也宋鄂州官本元本閩本同當據以訂正

後主更起　盧文弨曰主疑當作王

卽位者　盧文弨曰春秋左氏正義引此注作公卽位者多公字

夫不深正其元　鄂本元本閩本同作夫誤也監毛本夫作天是也釋文作夫不音扶○按此陸德明一時誤會未審其文理也

嫡子冠於阼　鄂本同閩監毛本嫡作適下同按釋文亦作適子

男子年六十閉房　鄂本男子上有禮字此脫

不戒視成謂之暴　毛本暴作暴下同

公及邾婁儀父盟于昧　唐石經監毛本同閩本昧作眛釋文邾左氏穀梁無婁字儀父本亦作甫于眛穀梁同左氏作蔑石經考文提要云宋景德本宋鄂沖官書本皆作眛○按說文眛从目未聲與从日未聲之字別眛與蔑古音同

會猶最也　唐石經最作

公會齊侯盟于艾之徒是也　閩本同監毛本徒作役

何以名　鄂本以下同唐石經作何以不名按此設爲問荅之辭此問何以名故下荅之曰非名也字也若作何以不名則與下爲爲稱字意復此下字也一句爲贅矣注云據齊侯以祿父爲名故疑儀父亦名則何注本無不字唐石經當衍

傳不足言託始者　按言字當誤衍下注云傳不足託始可證下三國意不見　毛本下作于

卽恐下二國不是始　浦鏜云三誤二○按惠棟校本不誤

記隱公以爲始受命王閩監毛本同誤也鄂本記作託當據正

凡以事定地者加于例以地定事者不加于例按解云謂先于某處作盟會者加于先在其地乃定盟會之事者不加于例字監本毛本有例字非古也此注亦當作加于不加于二例當爲衍文約其事乃期解云謂先約其事乃期于某處作盟會之事者不加于二例當爲衍文

其書曰皆是惡其不信也閩監毛本書作言非

段無弟又閩監毛本同誤也鄂本又作文當據正

以將更宥之浦鏜云寬誤宥按文王世子注作寬

於士蓋疑衰閩監毛本士誤上

欲當國爲之君毛本欲作弟○按下注云俱欲當國四年疏文十四年疏引此注亦作欲當國然則作欲是也

所以見段之逆鄂本以下同四年疏引作所以見段之凶逆

宰卽非呾之身上官浦鏜云卽當既字誤

秦人來歸僖公成風之禱是也閩本同監毛本禱誤隧

禮既夕曰公賵元纁東帛浦鏜云按經無帛字

禮大夫至方也惠棟按本方上有四字

周道倭遲閩本同監毛本遲改遲

時乘六龍以馭天下也浦鏜云馭經作御下衍字

三元二纁是也閩本同監毛本三誤二

此者春秋制也盧文弨云荀子大略篇注引作此皆春秋之制也按疏本作此者

知死者贈襚諸本同誤也穀梁疏引此作知死者賵襚當據以訂正疏云何氏注知生知死皆言賵矣可證

知生者賻今儀禮同據此疏下文似禮經本作知生者賵未詳

賵賈生死兩施閩本同監毛本同誤而
賵奠於死生兩施閩監毛本誤倒作生死
明賵與奠皆生死兩施也毛本與誤於
告于諸侯唐石經亦作于
據歸含且賵不言來釋文作歸唅云本又作含下同○按唅非也依說文應作琀
主書者從不及事也宋監本同閩監毛本脫從字
定十五年九月毛本十誤主
宋稱人者宋本同閩監毛本脫者
若外諸侯之臣來奔閩本同監毛本若作也按也若當並有
當案下例閩監毛本同鄂本當作堂誤○按二年注作常案下例當蒙上月解云祭伯來之下已有此注然則此亦應作常

起下復有二閩監毛本同誤也鄂本下作十當據正
若專黜周則非遜順之義故也毛本若誤欲
論辨然後使之閩監毛本辨改辯
與士共之毛本士誤事
天王殺其弟年夫毛本夫誤天
不妨出奔仍自時也毛本時誤是
義有深淺鄂本作淺深當乙正諸本皆誤倒
不曰畧之鄂本畧作略是也段玉裁曰古人多作略田在旁
用心尚麤惏釋文作麤惏閩監毛本同段玉裁曰惏說文無此字蓋惏字轉寫之譌本義角長皃假借爲粗糙字
邾婁劓我來奔是也鄂本劓作鼻此從刀訛閩監毛本作鼻○按鼻是也劓鼻皆非襄二

十三年可證

晉魏曼多仲孫何忌是也鄂本曼作萬此本疏中標注亦作萬○按作曼是也萬者聲之誤

爲曾祖父母齊衰三月釋文齊衰本亦作斉

著治法式解云舊本皆作式一作戒

父殺子爲恩衰也閩監毛本無也此衍否則爲義缺下亦當有也

是無罪而書日者閩本同監毛本脫者誤也

於所見至卒是也何校本見作傳是也

錄季子之過惡也閩監毛本過作遏與襄三十二年注合此本過字係改刻

注宣十至櫝函閩本同監毛本十改七

莒慶之下傳云閩本同監毛本同盧本同監毛本云改曰

此何以書譏爾何校本譏下有何譏二字與莊廿七年傳合

晉人執戎曼子赤歸于楚閩本同監毛本曼作蠻○按袁徐氏所據公羊經作曼不作蠻

四年疏云左氏作戎蠻子可證

雅有名故譏之浦鏜云名上脫二按浦云是也定六年注有二字

爲曾至三月閩監毛本曾下有祖字

序之昭穆大傳云序以昭穆

出喪服傳也閩監毛本出誤世

監本春秋公羊註疏隱公卷第一　下卷末準此

監本春秋公羊註疏隱公卷第二

二年

非朝時不得踰竟釋文竟今本多作境字

注古者諸侯至踰境何校本境作竟此加土旁非

必先會閒隙之地 閩監本同毛本閒改閒○按閒正字也古書多用閒

非朝時不得踰竟者 閩監本同毛本竟改境

注古者不治至勿追 注作王者按解云王者草創夷狄有罪不暇治之不作古

小邾子來朝之類是也 浦鏜云邾下公羊經有婁字是也

因重兵害衆 監本因重誤用里

則怨結禍 宋本閩監本同鄂本禍上有構此脫

侵伐戰圍入 監本入誤人

秦人入滑是也 監本秦誤奉

止應此經貶之而已 閩本同監毛本經誤終

始滅昉於此乎 唐石經諸本同隸釋載漢嘉平石經公羊殘碑昉作放又鄭氏詩譜序考工記注皆言放於此乎本公羊傳文是蔡鄭所據本皆作放當以放爲正昉俗字下同○按古多作放後人作做作仿作昉皆俗字也公羊傳寫作昉俗字耳惠棟乃疑嚴氏春秋作放顏氏春秋作昉何用顏其說誤也

注言疾滅至省文也 按疾下脫始否則滅字當衍

日不 鄂本同閩監毛本不誤下疏中標起訖亦誤作日下

故後不相犯日者 浦鏜故疑役字誤

紀履緰來逆女 唐石經諸本同釋文履緰音須左氏作裂繻惠棟云緰讀爲投說文緰貰布也古緰與繻同音

以逆女不稱使 解云或者使爲爲字誤也

言子無父 浦鏜云宗誤言按浦說是也儀禮士昏禮作宗

解云出昏義文 毛本文誤交

明當先自正 諸本同浦鏜云成十四年疏引此注作先自詳正與上公會戎于潛注同當據以補正○按四年疏內引此亦無詳字

昏義鄭注云 此本云字剜擠

對姑生稱也監本姑誤始

羣公子之令則已卑矣今傳已作以

婦人謂嫁曰歸毛本謂誤爲按毛詩傳本作婦人謂嫁歸無曰字陸德明本有曰字謂依公羊傳文唐石經公羊婦人以下損缺以每行十字計之不當有曰字若有曰字則此行十一字矣考何注云故謂嫁曰歸曰字恐因注衍也○按陸德明時已有有曰之本矣後人或依無曰者或依有曰者故不同耳

又知秦將燔詩書監本秦誤奏

時隱公卑屈其母鄂本作屈卑

國示不適同姓浦鏜云因誤國○按與元年注合

侵伐圍入例皆書時何按本無書字是也

三年

卽定元年王三月之屬是也監本三誤二

爲師法之義毛本義誤意

衞州吁弒其君完釋文作殺其云申志反下殺其君同此本完字剜補

謂二日食經義雜記曰五行志隱公三年二月己巳日有食之公羊傳曰食二日此西漢儒說公羊之言傳無此文何注謂二日食是也

此象君行儒弱諸本儒作孺按儒當倭之訛此倭弱正字也說文人部曰倭弱也可證釋文孺弱乃亂反又乃臥反據音知本從耎今亦訛從需

不言月食者鄂本食下有之是也之字謂日也無之字則疑說春秋不記月食矣

其形不可得而覩也監本形誤刑

故疑言日有食之鄂本日作曰○按作曰是也不敢正言月食日故疑言之曰有食之者而已

從王録內可知也鄂本作內録按疏亦云彼不從王內録者當據以乙正

不録無録也諸本録皆作祿是也唐石經士曰不祿缺

尹氏卒 釋文尹氏左氏作君氏

注以尹氏立王子朝也者 閩監毛本刪者下疏注據宰渠氏者起其世也 宋本閩監毛本同誤也鄂本者作言當據正

必因其遇卒絶之 鄂本元本同監毛本遇作過閩本過字爲旁刻改蓋本作遇字○按依疏則作遇是也

明君案見勞授賞 惠棟云荀子多用案字

故書葬以起大夫之會是也 浦鏜云會之字誤倒是也

秋武氏子來求賻 唐石經原刻脫子後刮磨改補故此行十一字

嫌以主覆問上所以說二事 浦鏜云定二年疏引此注無二字按二以皆術文當據定二年疏刪正

注求則皇至子之心 閩監毛本此上有注主爲求賻書也○解云嫌爲上二事書故也○十七字二圖按義已具上疏於此不當復出蓋後人竄補

下財少可求 按可求上當脫不字

解云蓋詁爲皆若似蓋云歸哉之類 盧文弨曰若下疑脫也九字彼疏亦引此文段玉裁曰蓋詁爲皆句絶若似蓋云歸哉之類者小雅蓋云歸哉鄭箋云蓋猶皆也此以雙聲爲訓詁也上下皆不當求故曰皆襄五年襄公與鄫世子巫皆是一舅姊妹之子故亦曰皆而同用蓋字盧文弨云此有脫非也

言卒所以褒內也 鄂本褒作襃

葬宋繆公 釋文宋繆公左氏作穆後放此

渴葬也 廣韻十四泰引公羊傳不及時而葬曰愒愒急也苦蓋切

孔子曰葬於北方北首 疏本孔子曰之下無禮字然則注文本有禮字也

慢葬不能以禮葬也 鄂本閩監毛本皆作慢薄疏標起訖同按解云言但自慢薄不依禮恐因此疏

語誤爲薄○按以薄釋慢猶以急釋渴

八月葬蔡宣公是也毛本蔡誤祭

以君可以爲社稷宗廟主也唐石經鄂本宋本閩本同監毛本主誤王

莊公馮弒與夷諸本同唐石經作弒鄂本宋本閩本同監毛本缺釋文作馮殺音試今本亦改

不能不爭也鄂本爭作事誤

明脩法守正毛本脩改修下並同

卽桓二年馮弒君是也毛本二誤三

四年

不傳託始者此本疏中標注作傳不託始者此誤倒當據以訂正閩監毛本疏中亦倒作不傳○按依疏云何故不發傳然則不傳者言不發傳也謂此應有託始之傳而竟不發此傳也十行本傳不非也

前此則曷爲始於此浦鏜云五年傳於作乎

衛州吁弒其君完唐石經諸本同釋文本作殺其音申志反今本亦改作弒○按傳文或言殺君經文無不言弒其君者段玉裁曰殺者書其事也弒者正其罪也

若朝罷朝卒相遇于塗解云卽朝天子罷朝之時相遇于塗朝詳見周禮注疏七年注云古者諸侯朝罷朝聘

注遇例時者閩監毛本刪者

臣弒君之辭浦鏜云殺誤弒

隱曰吾否唐石經鄂本同閩監毛本改隱公曰否非

吾使脩塗裘唐石經諸本同毛本脩改修非

將辟桓居之釋文辟今本多卽作避字

口猶口語相發動也○按下口字卽說文訚字之省說文部訚也如求婦先訚翌之

注男曰覡女曰巫者閩監毛本刪者

在僖十年夏毛本夏誤者

石碏立之唐石經諸本同隸釋載漢石經公羊殘碑碏作踖惠棟九經古義云說文無碏字當從漢石經作踖

聽衆立之篡也諸本同鄂本作聽衆立之爲立篡也當據以補正○按下文云立納入皆爲篡解云立篡此衛人立晉是

葬宣公之屬是也浦鏜云葬下脫蔡字

謂主惡晉之從立矣閩本同監毛本謂誤衛

監本附音春秋公羊註疏隱公卷第三閩監毛本無監本附音四字下並準此

五年

春公觀魚于棠釋文觀魚左氏作矢魚

登來之也禮記大學一人貪戾注云戾之言利也春秋傳曰登戾之按古來讀若釐故與戾音相近

登讀言得來按此當作登讀言得猶云登讀爲得也來當誤衍

張謂張罔罟障谷之屬也閩監毛本同鄂本罔作網釋文障作鄣

棠者何濟上之邑也隸釋載石經公羊殘碑此下直接下傳曷爲或言棠師或不言棠師無夏四月葬衛桓公秋衛師入盛十二字蓋右者經傳異本後儒省兩讀始合并之漢石經公羊有傳無經公羊此漢以前舊式可考者

秋衛師入盛唐石經諸本同釋文入盛左氏作廊

禮天子六師鄂本天誤夫

千里之外設方伯是也監本外誤乃

衛孫良夫伐廧咎如是也鄂本以下同按成三年經作將咎如左氏作廧此誤

晉郤克衛孫良夫伐廧咎如是也此本廧字剜改蓋本作將

分別之者責元帥宋本同閩監毛本帥作率按釋文作元率云本又作帥此本率誤師今訂正

始祭仲子也唐石經諸本同隸釋載漢石經無也字

注考宮者何閩監本同毛本脫注何校本作傳是也

注猶生至之事　閩監本同毛本生下衍八字

美哉倫焉美哉煥焉　閩監毛本倫作輪煥作奐禮記同

解云卽上解於孫止是也　閩監毛本云誤曰

自陜而東者　唐石經諸本同毛本陜作陜與說文篆體合釋文陜失冉反一云當作郟古洽反王城郟鄏按此非何義

召公主之　唐石經諸本同釋文作邵公云又作召○按作邵乃俗字也

昉於此乎　唐石經諸本同隸釋載漢石經昉作放

傳云爾者解不託始也　宋本監本毛本同鄂本云作言此本閩本託誤訖今訂正

還從僭六羽議　閩監毛本同誤也鄂本議作譏當據正浦鏜云儀禮經傳通解引作譏

通流精神　鄂本作流通

鍾磬未曾離於庭　毛本鍾改鐘監本誤鍾

殷曰大護　宋本閩監本同釋文亦作大護毛本作濩非也

舜時民樂其脩紀堯道也　閩監毛本同誤也鄂本紀作紹當據正浦鏜云儀禮經傳通解作紹○按以紹釋韶以同音爲訓詁也

周時民樂其伐討也　閩監毛本作伐討

前此貶曷爲始乎此　浦鏜云則誤貶是也

今傳亦宜云前此則曷爲始乎此託始焉　閩監毛本焉下有爾字

而云僭諸公　閩本同監毛本改傳云非

是以不得復祭傳云　按祭當發之訛

其兼用之乎　浦鏜云下脫○

注故聞至性故　何校本作故聞至正性無故字是也

敬在貌是也　監本敬誤教

邾婁人鄭人伐宋 唐石經諸本同惠棟云邾婁人二傳作邾人

災者有害於人物 閩監毛本災作災疏同

設苛令急治 疏及閩監毛本皆作急法此誤

據俠又未命也 鄂本無據疏中標注同此衍當刪正浦鏜云元年益師卒疏引此注亦無據字

六年

春鄭人來輸平 唐石經諸本同釋文輸平左氏作渝平

吾與鄭人未有成也 宋本閩本監本毛本同隸釋載漢石經無也字唐石經未作未誤何訓爲無則當作末此本下句亦譌作未有成

爲共國辭 段玉裁云疏云一箇人字兩國共有當是國共非共國也下注稱人共國辭者同誤

君不行使乎大夫此其行使乎大夫何 盧文弨曰唐石經及各本皆無上行字嚴杰曰下節疏及閔二年疏引皆有上行字

與竇戰辟內敗文是 閩監毛本同誤也鄂本是作異疏中引注同當據正

戰例時偏戰曰 此本補刊偏誤徧今據宋本閩監毛本訂正

擅獲諸侯 閩監毛本同誤也鄂本上有明鄭二字當補正

等起不去師敗績者 毛本去誤云○按作去與成二年注合

注不地者深諱也 監本注字空缺

夏五至則書 此本與唐石經同不分經傳故此節疏在此無事何以書節注下閩監毛本强分經傳移

此疏於公會齊侯盟于艾下改夏五月至則書爲至于艾何以書久也下闕

四時具然後爲年 隸釋載漢石經後爲年下直接傳文外取邑不書此何以書久也下闕

敬授民時是也 浦鏜云尚書民作人按作人者係唐人避諱所改經傳子史皆引作民

七年

十五從嫡 釋文作從適云本亦作嫡下同

解云知如此注閩監毛本注誤正

徒歸于鄰爾也是也閩監毛本同毛本恒誤桓下齊侯恒在宋同

恒稱子起其微也閩監毛本同鄂本禮作祿公之上同

共國辭當作國共辭說見前

嗣子得以其禮祭宋本閩監毛本同鄂本禮作祿

上問中巳者何諸本同定二年疏引此注問作言當據正下文云因言可證若作問則與指問邑也問字複矣

故因言何以書定二年疏引此注故作欲當據正

至今大崩弛壞敗諸本同鄂本弛作弛按釋文亦作崩弛○按俗字

母兄稱兄隸釋載漢石經母兄稱兄下接下傳凡伯者何之凡字

公別同母者閩監毛本同誤也宋本公作分釋文出分別二字當據以訂正

孝禮一法度閩監毛本同誤也鄂本宋本孝作考當據正

古者諸侯有較德惠棟云較讀爲覺詩曰有覺德行

尊大王命宋本同閩監毛本大誤天

八年

無主者遇在其間監毛本同誤也宋本閩本主作王當據正按解云若言八年春王宋公衛侯遇于垂即嫌桓王亦與之遇可證本作王也

鄭伯使宛來歸邴唐石經諸本同釋文歸邴左氏作祊

巡守祭天釋文巡守本又作狩下同鄂本作巡狩

當沐浴絜齊以致其敬鄂本同閩監毛本絜改潔非釋文出絜齊二字

廣四十里袤四十二里葉鈔釋文作廣卅袤卅○按漢石經論語有卅字說文無之惟林部森下云卅數之積也

故至四嶽鄂本嶽作岳下並同

歸格于禰祖釋文格本又作假同禰本又作藝段玉裁云按作藝乃淺人用古文尚書改之也何所據者今尚書其說六宗用今說可證也

解云惟是一字當作也謂注中是也二字乃何休語自歲二月至用特則尚書語矣

以上皆堯典文也閩監本同毛本改舜典孫志祖云枚賾尚書舜典在堯典內此引鄭氏注自不當據校賾本作舜典也孔氏詩禮正義皆如此毛本誤改

五月不言於者浦鏜云初誤於

以日伐故言我閩監毛本同誤也鄂本日作吳當據正

而葬不告隸釋載漢石經此下即接公曷爲與微者

侯小國之略浦鏜云略疑作咎

公及莒人盟于包來釋文包來左氏作浮來九經古義云古浮包字通漢書楚元王傳浮丘伯鹽鐵論作包丘按包聲浮聲古音同第三部

公曷爲與微者盟唐石經諸本同漢石經微作徹此隸之變體

受邑諱不明者閩監本同毛本邑誤色

莊公子彄卒閩監毛本同誤也鄂本宋本莊作据疏中標注亦作据公子彄卒當據正

足見上貶爲疾始滅監本足誤是

正以上二年師展無駭浦鏜云字盭毛本排入

九年

雨當水雪雜下宋本同閩監毛本水作冰經義雜記曰冰雪雜下漢志云水雪雜雨雨下也冰字訛鄭康成注禮記李巡郭璞注爾雅俱言水雪雜下矣

雷當聞於地中其雉雊按解云一本云雷當聞於雉雊誤也武億云夏小正雉震呴條正月必雷雷不必聞唯雉爲必聞之何以謂之雷則雉震呴相識以雷注文益本此疏既牽引非倫又云一本云雷當聞於雉呴誤

皆謬言也

陽數可以極而不還國於桓之所致 按可字疑衍以已通補刊還作遷誤也今據閩監毛本訂正

俶始怒也始怒甚猶大甚也 按此當作俶始也始甚猶大甚也二怒字皆衍文釋文俶甚反始也不云始怒也可證下文盛陰之氣大怒桓將怒而弒隱之象此因始甚之文申說之辭淺人蓋據此加怒字於上矣○按前說不然始甚則不得云猶大甚

平地七尺雪者 浦鏜云一誤七從六經正誤校

俠卒 釋文俠穀梁云所俠

冬公會齊侯于郰 釋文于郰左穀皆作防

十年

明君子當犯而不校也 毛本校作挍非疏何讀挍爲交挍之交言前爲鄭所獲於此不當交會也

謂校挍之交不謂爲報也 按當作謂交挍之交不爲報也此公子翬也 紱釋載漢石經此上有十年二字蓋雖不載經猶紀某公年數以相識別考其殘碑可想見其全經體式也

得壹貶焉耳 閩監毛本壹作一

甚魯因戰見移生事 閩監毛本同誤也鄂本移作利當據正

宋人蔡人衛人伐載 諸本同唐石經載字缺釋文無音按漢書五行志載作戴注引此經同師古曰戴國今外黃縣東南戴城是也讀者多誤爲載故隨室置載州焉顏氏此條較之義疏釋文爲勝○按段玉裁云說文戠字注云戠本字載爲叚借字亦或作戴

齊人鄭人入盛 釋文入盛左氏作郕

十有一年

解內外也春秋至外也 閩監毛本作至內也按下五字衍何校本無

穀伯綏來朝 閩監毛本綏誤緩

微國也 隸釋載漢石經殘碑國也下接何以不書葬

公會鄭伯于祁黎 釋文祁黎左氏作時來

又復構怨入許 鄂本閩本同監毛本構作搆非

弒也弒則何以不書葬 唐石經諸本同漢石經弒皆作試釋文作殺也云申志反注及下並同九經古義云白虎通引春秋讖曰弒者試也欲言臣子殺其君父不敢卒候間司事可稍稍試之不復讎唐石經鄂本皆作子不復讎此脫子字毛本讎作讐非字孫志祖說

以爲不繫乎臣子也 唐石經諸本同漢石經無以爲二字按無以爲二字詞意益堅決凡云以爲者皆隱曲申明之意

子沈子後師 宋本閩監毛本同誤也蜀大字本作已師解云知于沈子爲已師者亦作已字當據正

據六年輸平不易 閩監毛本同誤也宋本鄂本作不月當據正

非止一處故言諸也以何 按本亦作一處此本一字損缺故以言諸也閩監毛本改作此非也下句當作以何

春秋公羊傳第一 蜀大字本鄂本有此題此本及閩監毛本無準此

皇清經解卷九百九十一終

嘉應葉　鞾舊校
番禺高學瀛新校

皇清經解卷九百九十二　學海堂

十三經注疏挍勘記　儀徵阮宮保元著

公羊註疏桓公卷四

春秋公羊經傳解詁桓公第二　釋文但題桓公第二四字

元年

繼弒君子不言即位　何校本無繼字與莊元年傳合

皆時王之禮也　此本也字剜擠

不致之者　昭廿六年疏引此無之字非成十年疏引此有之

爲下去王　宋本閩本同毛本去王誤于上監本王誤上去字

不誤昭廿六年疏引此正作爲下去王

由如他國至竟而假塗也　宋本同閩監毛本塗作途

爲告至之須　閩監毛本同誤也宋本須作頃當據正按二年

注云俄者謂須臾之間創得之頃也頃字正此

意

此逸書也段玉裁云按逸書二字當作堯典文三字

宿可以轉訓爲肅也閻監本同毛本轉誤專

近許也又云浦鏜云當作○近許也○解云

公及鄭伯盟于越唐石經同釋文于越本亦作粵

此蓋秋大水所傷今注無大字

二年

賢者不名故孔父稱字督未命之大夫故國氏之疏本無此注與何義不合當是別家注竄入者解云旨諸舊本悉無此注且與注違則知有者衍文也按與注違者注云督不氏者起馮當國此云未命之大夫故國氏之是與注違也

直先是殺爾浦鏜云見誤是按浦說是也成十五年注作見

其義形於色奈何唐石經諸本皆作奈非鄂本作柰三年同

督將弒殤公唐石經督作督五經文字云說文从目隸省从日

故於是先攻孔父之家唐石經於字磨改重刻

注禮臣至家按當作至之家

儼然人望而畏之釋文作嚴然云本又作儼

言及者使上及其君何煌云言及者以下九十九字當在經言及者三十三字當在經下儁十年疏可據宋鄂本亦誤浦鏜云在傳末何氏終言之也在經下便輕爲移置經故知何煌浦鏜皆誤會也○按何注本有傳無經何注傳而不注所見異辭所聞異辭所傳聞異辭唐石經原刻無第三所字後者爲嚴氏春秋於此無所見異辭三句何氏所注者爲顏氏春秋於此有之漢石經於碑末列其同異按無此三句則遠也隱亦遠矣文相承有則與哀十四年傳複出矣

恩高祖曾祖又少殺 鄂本宋本閩本同監毛本皆作薄厚此誤倒

欲見君恩之厚薄 閩監毛本

其喪國寶得爲微辭者 浦鏜云喪下脫失

成十六年二月 浦鏜云十衍文是也

隱賢而桓賤也 唐石經鄂本宋本閩本同監毛本賤改賊石經考文提要云宋景德本鄂沚官書本明閔齊伋本皆作桓賤○按漢書五行志曰痛隱而賤桓且注云賤不爲諱則作賤可知

故王之謂之郜鼎 閩監毛本王作主皆誤也鄂本作正當據改

謂殷衰之時 閩監本同毛本時誤云

制得之頃也 閩監毛本同宋本俞作創

明其終不可名有也 解云考諸古本名作多字○按作名是終不可名有猶云終不可爲有此專以地言不如疏所說

難可推據 閩本同監毛本作揯據非

周旋出入 鄂本以下同按禮記作出戶

慨然必有聞乎其嘆息之聲 毛本嘆改歎非○按依說文則歎嘆有別

上親親 浦鏜云尙誤上按否則下尙尊當作上庶不坡出

建國之神位 浦鏜云下文家二字當衍按浦說是也

紀侯來朝 孫志祖云左傳紀作杞下文九月入杞左氏以爲來朝不敬而討之則非紀矣毛本於改于非疏同

天子將娶於紀 宋本同閩監毛本如誤于

據齊侯鄭伯如紀 解云五年齊侯何按本年下有夏字與五年經合

公及戎盟于唐 毛本唐誤戎

三年

卽七年二月己亥浦鏜云年下脫春

胥命者何相命也爾雅釋詁郭注引作胥盟者何相盟也○按盟乃命字之誤

時盟不歃血釋文作不歃云本又作歃

亦相誓勑閩監本同毛本亦改口勑改敕下同

公會紀侯于盛唐石經諸本同惠棟云二傳盛作鄮

秋七月壬辰朔唐石經諸本同毛本辰誤申

故執不知問毛本執字空缺

滅鄧穀何校本作滅穀鄧

姑姊妹不出門閩監毛本姊作姊○按當作姊唐碑宋刻皆作姊

謹若齊地閩本同監毛本地誤也

據讙魯地監本地誤也

不言孟姜解云孟字有作季字者誤

故不復致監本故誤玆

謂五穀多少皆有解云舊本如是多少二字或衍文○按解非也此不衍漢人語言如是

謂五穀皆大熟成宋本作熟成拔熟當作孰三禮注成孰字皆作孰加四點者俗作毛本大成熟二年耗減釋文作秏減此作耗俗字

四年

蒐狩之摠名也鄂本宋本閩監本同毛本摠改總

結繩罔以田魚鄂本宋本同閩監毛本罔作網按此本疏中亦作罔

古者肉食衣皮毛本肉食倒

謂三皇之時也閩本同監毛本三誤二

後聖有作閩本同監毛本作誤造

又下繫辭云 閩監毛本同補刻本下誤易

古者田漁而食之 毛本漁作魚

重古道不忘本 毛本古誤故

始有火化而去毛羽 閩本同監毛本作羽毛

明當見物 閩監毛本同此淺人所改鄂本見作毛當據正毛猶覞也詩左右毛之玉篇見部引作覞

秋曰蒐 唐石經諸本同釋文作曰廋本又作搜亦作蒐

簡擇幼稚 宋本同閩監毛本稚改穉下同

走獸未離於宂 鄂本同閩監毛本宂作穴是也

吾近邑 何校本邑下有也字

莊三十一年春 閩本同監毛本三誤二

臨民之漱浣也 閩本同監毛本漱誤潄

以其云大野遠 按疑當作以其去野太遠

達於右鵬 閩監毛本作右髃按釋文作右髃云本又作膀按依說文當作髆古書有作膀者从身作鵬者从肉作鵬誤

中心死疾鮮肩 鄂本作鮮絜閩監毛本絜作潔非按肩猶絜也故不絜謂之不肩

下大夫六十二 鄂本二作三說同監毛本士誤十

解云時王之禮 毛本之誤至

其士三者何氏差之 閩本同監毛本三誤二字之誤也字此本差誤左茲據閩監毛本訂正

案聘禮致饔餼于上大夫 毛本案改按

設于房西 浦鏜云戶誤房

二曰賓客 唐石經鄂本宋本監本同閩毛本賓改賓

自左膘射之 釋文作左脾云方爾反又步啟反股外也本又作膘按左右脾皆髀股之髀非脾肺之脾

達於右脾 毛本於誤于○按何注脾字二見皆當依說文作髀

達於右髀宋本閩本同監毛本髀誤腓釋文右髀羊紹反字林子小反一本作脽音賢按五經文字卷下髀羊紹反見詩者指毛詩車攻傳也今詩傳作髀此注作髀皆髀字形近之訛作髀從省故音羊紹反毛詩音義云字書無髀字一本作髀與張參所據春秋傳正合然則毛詩傳公羊注皆當定作髀字矣廣韻三十小云髀堅骨○按髀髀髀字皆不見於說文而集韻髀髀二同以紹切則丁度等所據作髀矣集韻無髀字五經文字注中髀乃髀之誤詩音義髀字亦髀之誤

中瘍腐汚泡死遲閩本同監毛本遲改遲按胃字下從肉此更加肉旁作腐俗字故因以捕禽獸釋文捕本又作搏音博按當作搏禽獸草木萌牙鄂本宋本閩監本同毛本牙作芽

卷是名也段玉裁云定四年疏卷是字此作卷是名誤也

繫官氏名且字段玉裁云且字者謂經之糾也經稱且字又記注又見公羊宣十五年注定四年注疏家多不解其義如言仲山甫則山甫爲且字合仲乃爲字周制如此故公羊糾糾也此雖言伯糾而注云且字則專釋糾卷不連伯仲皆且字也下方釋伯耳

執醬而饋閩毛本同監本而誤洎宋本饋作饋按釋文作饋

冕而揔干毛本揔改總監本干誤干

王謂叔父是也宋本閩本同監毛本謂改曰非按禮記明堂位注亦作王謂叔父當據韓魯詩釋文作叔肹閩監毛本作肹非○按依說文此字正作肹从十从肉

叔肹是也閩監毛本同此本字誤守今訂正

糾是且字也閩本同監毛本是誤起

教諸侯之弟次事親是也

五年

帗也唐石經諸本同釋文作帗呼述反按帗當作帗字之訛也廣雅釋詁二帗怒也又釋訓帗帗亂也曹憲音呼述今亦誤作帗禮記禮運故鳥不獝注云獝狘飛走之貌也釋文狘況越反帗狘義同皆戉聲玉篇心部帗許律切怒也廣韻六術帗狂也皆從戉不誤

據宰渠氏官武氏子不稱字宋本同毛本據改據閩本字字空缺監毛本作官非也此謂仍叔是字武氏子不稱字

禮七十縣車致仕號本作縣作縣車縣輿解云亦有作車字者按釋文

至於淵陽盧文弨曰今淮南作淵虞非初學記藝文類聚引淮南皆作經於泉陽與此合泉唐人避諱所改也

是謂縣輿盧文弨曰淮南作縣車初學記藝文類聚引同

彼別出公朝之文閩本同監毛本別誤則

今言從王伐鄭閩監毛本榮改崇非號同宋王應麟詩考韓詩引此作榮

宮室榮與宋本閩本同監毛本同毛本王誤于

則率巫以舞雩是也浦鏜云經率以作帥而

春秋說云閩監毛本云誤文

即莊二十五年秋大水監本水誤冰

解云即注四年夏毛本同閩監本注作莊浦鏜云皆上字之誤按浦說是也

螟唐石經諸本同釋文螟本亦作螣說文螣或螽字

六年

傳言化我閩本同監毛本言改云

是謂棄之宋本棄作弃此本疏中引注同

有以歸用之閩本同監毛本歸誤卽

楚子虔誘蔡侯般閩本同監毛本虔誤虞

淫于蔡唐石經蜀大字本同鄂本閩監毛本于作乎誤

不月不書葬者閩監毛本同誤也鄂本月作日當據正

謂莊公也唐石經諸本同釋文作嚴公云音莊本亦作莊案後漢諱莊改爲嚴五行志莊公多作嚴公

注以夫至吾子　浦鏜云下當脫○及解云
同既繫體是常　浦鏜云疑當作繼體是長
而以不正稱書之　閩監毛本作而不以正是也
解云與由數也　浦鏜云猶誤由按由猶通

公羊注疏桓公卷第五

七年

辟寔國也　閩監毛本同誤也鄂本寔作實當據正

八年

夏曰衎　釋文衎本又作衍同則民不偷　釋文作不愉云本又作偷按當依陸本作愉今本從人旁非周禮大司徒以俗教安則民不愉今本亦改偷○按愉偷古今字說文無偷鄭箋詩有之

薦尚麥苗麥始熟可祈　閩監毛本苗作魚無下麥字按苗字誤當定從魚宋本亦有下麥字穀梁疏引同與儀禮經傳通解合今本無者誤脫也段玉裁云此祈當作汔以汔釋祈同音詁訓法也汔亦作隮

薦尚稻鴈　鄂本宋本閩監本同毛本鴈改雁非全書仿此

天子之牲角握　監毛本同誤也鄂本及儀禮經傳通解作角握穀梁疏引同當據正閩本搤字剜改蓋本作握後反據誤本改

用牲有尸　元本同閩監毛本有誤不

取冬祭所薦衆多　毛本薦誤屬

注不異至　閩監毛本下有之物二字

牆屋既繕　今祭義繕作設

勿勿乎其欲饗之也　依祭義當作其欲其饗之也
皆出祭義　毛本出誤是

注散齊七日 閩監毛本脫注字

解云案今祭義 毛本案改按

注禮本下爲士制者 按者當作○下脫解云二字自此以下皆屬下節士不及茲四者疏

怠解 鄂本作怠懈釋文作怠解

禦寒暑之美服 鄂本同閩監毛本禦作御按釋文作御

汙血尤深 釋文汙古流字

立三台以爲三公 浦鏜云當法字誤

內宿部衛之列 浦鏜云內上疑脫爲

上大夫卽例稱五十字 閩監毛本五十改伯仲非

次大夫例稱二十字 閩監毛本改不稱伯仲字誤甚

彼傳云宰周公者何 閩監毛本脫者

宰猶治也 毛本治誤大

職號尊名 何校本此下有也字

當與天子參聽萬機 浦鏜云唐諱幾爲機非也尚書本作萬機周禮疏亦作萬機

惡不勝任 何校本任上有其字

然后卒大夫也 閩監毛本后作後此蓋省筆

成十七年十一月 毛本一字空缺

曷爲待君命然後卒大夫 此本復衍此十字閩監毛本刪正是也

歸至於貍軫而卒 毛本本歸誤一

婚禮成於五 毛本於改于

九年

則未知其在齊與曹與 唐石經鄂本宋本元本閩本同監毛本曹與上衍在字

卽襄九年冬公會晉侯已下齊世子光滕子薛伯小邾婁子伐鄭浦鏜云經齊世子光在小邾婁子下十一年伐鄭同此誤倒

十年

傳言公不要見者閩監毛本作見要按上云時桓公欲要見諸侯與此合傳則云公不見要也

宜隱十年以當之閩監毛本宜誤言

近乎圍也唐石經鄂本以下同疏本圍作國云國讀如圍考古本皆作國字而舊解以國爲圍按注云地而言來者明近都城幾與圍無異此釋傳之近乎圍言雖非圍而似圍也

言兵圍都城相似閩監毛本似改近非注云幾與圍無異

當戮力拒之閩監毛本同鄂本戮作勠勠力字多作勠按十二年疏引此注亦作勠

十有一年

本當從討賊辭監本本誤木

卽成十年晉侯孺卒閩監毛本孺作獳是也毛本年字缺

鄂相也鄂本以下同唐石經作鄭之相也嚴杰云周禮大司徒正義引亦無之字

鄭國處于留先鄭伯有善于鄂公者唐石經宋本閩本同監毛本鄂誤鄂按釋文鄂古外反于並當作於下同

遷鄭都於鄂也毛本於改于

而野留何注野鄙也按周禮大司徒職注引春秋傳曰遷鄭焉而鄙留野作鄙與注合遷鄭焉上無而字與何本異

爲我出忽而立突毛本突誤宎注同

稱愈於國之亡閩監毛本同誤也鄂本稱作猶虓亦云猶愈於國之亡也當據正

湯孫大甲釋文大音泰閩監毛本改太甲非

后有安天下之功閩監毛本同鄂本后作後當據正

脅鄭之篡鄂本作立篡此誤

晉侯執曹伯歸于京師毛本于改於非

邾婁人執鄫子用之毛本同閩監本鄫誤鄫

常言鄭突諸本同誤也鄂本常作當宜據正

時祭仲勢可殺突毛本突誤奪

外未能結歃諸侯鄂本歃作助

据小白言入毛本入誤八

盟于葵丘是也毛本于改於非○按此經無盟字

非居尸柩前浦鏜云注作非尸柩之前

故時已葬之稱浦鏜云作誤時

則與諸侯改伯從子辭同諸本同誤也鄂本諸侯作春秋當據正

爲承衰亂毛本承誤乘

故后王起鄂本后作後此非

哀十三年毛本三誤二

柔會宋公陳侯蔡叔盟于折唐石經同釋文折一本作析

蔡侯稱叔者鄂本無侯此衍疏標起訖亦作蔡稱

而此與侯是也浦鏜云而疑則字誤

注蔡稱至字例毛本字誤自

公會宋公于夫童釋文夫童下音鍾左氏作夫鍾

十有二年

公會紀侯莒子盟于毆蛇釋文毆蛇左氏作曲池

公會宋公于鄰釋文鄰二傳作虛

公會宋公于龜毛本龜改龜非

解云上十年來戰于郎毛本解誤經

當勠力拒之是也毛本勠改戮

十有三年

其恃外柰何閩監毛本柰作奈非

必出萬死而不奔此諸本同宋本閩監毛本我作伐誤按者字當衍蓋我誤爲伐始衍者字矣

明見我者爲主鄂本同宋本閩監毛本殯誤嬪

而又背殯用兵

十有四年

無冰鄂本冰誤水

從內爲王義鄂本元本閩本同監毛本王誤主下云明王者當以至信先天下可證此本作王

東田千畝閩監本畝作畝毛本改畮非下同

謂廩之言藻之義故也藻疑澡

皆出祭義之文孫志祖云禮記祭義無此文祭統云天子親耕於南郊王后蠶於北郊與此異白虎通耕桑篇云耕於東郊何西方少陰女功所成與此親耕東田親西郊采桑之語合疑出古逸禮也

御廩災何以書者按此釋下傳當另節屬下

乙亥嘗唐石經宋本閩本同監毛本嘗下同

當分別之毛本分誤法

正以宋非強國毛本強誤其

十有五年

故復於此名鄂本宋本閩監本同毛本名誤明

小國例時也鄂本無也此衍疏標起訖同

公會齊侯于鄗釋文鄗左氏作芟穀梁作蒿○按芟蒿同物也鄗蒿同音也

祭仲存則存矣鄂本以下同唐石經無矣非十一年疏引此亦有矣字

故曰解不虛設危險之嫌閩本同監毛本不誤云

公會齊侯宋公衛侯陳侯于鄄伐鄭唐石經諸本同釋文鄄二傳作衰按二傳無齊侯鄄衰皆多聲故文異○按說文衣部引春秋傳公會齊侯于衰說文所謂春秋傳皆左傳也而有齊侯字衰亦與今體不同

十有六年

善其比與善行義毛本義字空缺

行役遠方毛本行字空缺

十有七年

注本失至當作爵按

及齊師戰于奚唐石經諸本同惠棟云左氏亦作奚穀梁作郎

起宜爲天子大夫天子大夫鄂本無下天子大夫四字非也

十有八年

公夫人姜氏遂如齊鄂本公下有與字是也左穀皆有與

於國此危閩監毛本同誤也鄂本此作尤當訂正

本以別生死鄂本同蓋誤倒鄂本閩監毛本皆作死生是也

讎在外也鄂本宋本閩本同監毛本讎改讐

戊午日下昊宋本同閩監毛本昊作昃

上霽日者解云考諸右本皆無上字衍文

公叔文子卒閩本同監毛本叔誤孫

非其辭貞閩本同監毛本貞作眞

皇清經解卷九百九十二終　嘉應生員葉幹校

皇清經解卷九百九十三

十三經注疏校勘記

公羊註疏卷六

春秋公羊經傳解詁莊公第三　釋文但題莊公第三四字餘卷準此

元年

春秋君弒子不言即位　唐石經諸本同釋文作君殺云申志反下皆同

解云而言春秋者　而字疑衍

故不言子　監本故誤敢

三年稱子故也　閩本同監毛本故誤二

故謂之孫矣　閩本同監毛本故誤爲

不能於母也　案僖二十四年傳於作乎

學海堂

儀徵阮宮保元著

案下二年注云毛本注誤傳

注據夫至邾婁者閩監毛本者作○注字閩本同監毛本脫

與弒公也唐石經諸本同釋文作與殺

夫人譖公於齊侯唐石經諸本同毛本於改于

乃在六年九月故也閩本同監毛本年誤月

言言和敬兒何校本此下有斯猶耳也四字與玉藻注合

可以去矣也者是也按上也當衍

搚幹而殺之唐石經諸本同釋文作協幹云本又作搚亦作拹背同按詩南山正義引作拹幹而殺之玉篇引作拹公幹而殺之皆作拹字○段玉裁云依說文當作協許云搚也从手劦聲作搚者或體也作拹者假借字也

搚折聲也詩正義引何休云幹脇拹折聲今本脫幹脇二字

扶上車宋本扶作抉誤

距蒯聵不爲不順宋本閩本同監本毛本聵誤從耳

又欲以孫爲內見義定四年疏引此下有言孫者三字

注故絕至不順閩本同監毛本至誤之

今乃書孫書三月閩監毛本今誤合

夏單伯逆王姬釋文逆王姬左氏作送王姬

天子試之於射宮毛本宮誤官

據諸侯非之閩監毛本同宋本之作一當據正

天子嫁女乎諸侯諸本同唐石經缺下諸侯嫁女于大夫唐石經亦作于

有血脉之屬宋本脉作脈

禮尊者嫁女于卑者必持風言宋本閩監毛本同誤也鄂本持作待當據正于當作於

天子嫁女於諸侯鄂本宋本閩本同監毛本於改于非

主書者惡天子也鄂本宋本同監毛本上有我字當衍元本上空一字此本上有一○今刪正閩本我字重刻蓋原本亦空缺一字也○按有我字是也我主書謂以我主之書法書之也我主見上文

注行君臣之禮閩本同毛本注誤其監本注下衍其

據非內也鄂本宋本同監毛本上有我字當衍元本也作女當據正

注簒例時者以下云云何煌云此當在注末簒例時之下

與禮九賜之文異閩監本同毛本賜改錫曲禮上注引含文嘉作賜

執義堅強閩監毛本堅作彊

其亢陽威武禮記曲禮正義作抗揚

皆如有德何校本如作加

尤悖天道宋本悖誤存

注內女至之也閩監本同毛本之也改魯女按疏本如二年秋七月注蓋作實不如魯女也之也爲

女也之誤

據莒人伐杞毛本杞誤邾

二年

夏公子慶父帥師伐餘丘唐石經及諸本伐下有於字此本誤脫

凡平諸侯之國閩本同監毛本平誤乎

夫人姜氏會齊侯于郕釋文郕二傳作禚四年亦爾

三年

吾大夫之未命者按此下當有也字

是爲以起他事閩監毛本倒作是以爲

書三月已未浦鏜云乙誤已按浦云是也作乙字與十五年經合

春秋說嚴杰云按穀梁疏此乃感精符文也故知解中凡言春秋說皆春秋緯書作解者用漢人之法不出

書名耳

魯子曰請後五廟以存姑姊妹 唐石經宋本閩本同監毛本姊作姉注同惠棟云董子以魯子曰爲紀侯謂其弟之語又云以鄰人於齊者實紀侯爲之而春秋諱使我先君歲時有所依歸以子紀季按春秋繁露玉林篇謂其弟曰請以立五

稱字賢之者 鄂本宋本閩本同監毛本今誤令

今以往服 閩監毛本今誤令

哀公亨乎周 閩本同監毛本亨誤享

國內兵而當書 鄂本而作不當據正此誤

定八年傳文 監本八誤公

注諸侯至亂也 閩監毛本至下衍消

四年

加飯羹曰饗 鄂本飯作飤非

案上二年經云 閩監毛本上誤十

周語亦有其事 按嚴杰云周語當作齊世家

嵩高維嶽 釋文作崧高云本亦作嵩按維當作惟

遷之于子孫與 按于當作於

猶無明天子也 唐石經諸本同惠棟云猶由同

無說懌也 宋本同閩監毛本改悅懌按釋文亦作說懌○按段玉裁云依說文注當作說釋說悅釋懌皆古今字

不當取而有 鄂本宋本而作有疑誤按解云不當取而有之明其亂正義矣

徒爲齊侯所殺 閩監毛本同監毛本例曰誤倒

丙女卒例日 閩本同監毛本例曰誤倒

不得以渴隱解之　浦鏜云渴誤盛非按八年傳云成者何師及齊師圍盛是也　浦鏜云盛也注據此其餘從同同唐石經諸本同注凡二同故言同同解云考諸古本傳及此注同中標注亦作凡二同故言同同衍一同字

五年

秋倪黎來來朝　釋文倪二傳皆作郳

小邾婁也　釋文小邾婁二傳無婁字

六年

春王三月　孫志祖云左氏作正月穀梁作二月

使若遣微者弱愈　鄂本宋本同閩監毛本弱改爲非按弱猶少愈也　據頓子不復書入　監本入字空缺

其立公子留之事　毛本公誤天

公至自會是也　閩監毛本脫也字

公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光　毛本誤齊伯曹世子光

公至自會是也　毛本至誤是

冬十二月公至自會　毛本會誤齊

又成十七年冬公會單子晉侯　浦鏜云尹誤單按浦誤桓弒賢君　閩監毛本弒誤殺

即隱七年秋　毛本七誤四

公伐邾婁之屬　毛本伐誤以

何以致伐　唐石經諸本同毛本伐誤會

因爲內諱故曰同義　毛本因誤內

冬齊人來歸衛寶唐石經諸本同釋文衛寶左氏經作衛俘○按缶聲孚聲古音同第三部

故善起其事主書者鄂本主誤王

璋判白弓繡質閩監毛本判誤叛繡誤肅

七年

夏四月辛卯夜唐石經諸本同釋文辛卯夜一本無夜字穀梁作昔○按段玉裁云古多假昔爲夕左傳爲一昔之期列子昔昔夢爲君皆是也

恒常也至列見閩監毛本作注恒常至列見

何以知夜之中星反也諸本同唐石經鄂本何上有則字當據補

君子脩之日星霣如雨毛本星霣誤倒

威信陵遲之象鄂本宋本閩監本同毛本信誤儀

是後遂失其正閩監毛本同誤也鄂本宋本正作政當據以訂正

爲西南之維侯故也閩本同監毛本侯誤侯

解云卽上備爲星備之誤星備亦見周禮大宗伯疏

房心爲中央火星盧文弨曰火乃大之誤○按開元占經六十云心爲明堂中大星各本火乃大之誤

生曰苗左傳此經正義禾初生曰苗此添字使人易了注本無闕字也

大水傷二穀書於經者毛本於改于

文八年經書螽之類是也浦鏜云經螽作蠆按浦說是也

公羊註疏莊公卷第七

八年

師出本爲下滅盛興鄂本以下同毛本興誤與

同心人國遠鄂本同宋本閩監毛本人作又疏中諸本同

略以外國辭稱人微之鄂本人作知此誤當讀知微之三字爲句

是以託待陳蔡以辟之閩監毛本辟誤辭

甲午祠兵唐石經諸本同經義雜記曰禮記曲禮注引春秋傳甲午祠兵正義引異義公羊說以爲甲午祠兵左氏說甲午治兵鄭駁之云公羊字誤也以治爲祠因爲作說案周禮左傳穀梁爾雅皆爲治兵知公羊是聲近之誤故詩箋周禮注用公羊徑改作治詩正義所言是也

出曰祠兵入曰振旅唐石經諸本同詩采芑箋云春秋傳曰出曰治兵入曰振旅其禮一也正義曰公羊爲祠兵此言出曰治兵者諸文皆作治兵明彼爲誤故徑改其文而引之

故以振訊士衆言之釋文振訊本又作迅

明盛非內邑也鄂本宋本同閩監毛本明誤盟

夏師及齊師圍成釋文成如字二傳作郕

成者何盛也九經古義云成與盛通釋名成盛也僖廿四年左氏傳管蔡郕霍文之昭也郕後爲魯邑說文云郕

魯孟氏邑是郕與成同

據戰于宋不言歸鄭解云歸字有作敗字者誤也

九年

公及齊大夫盟于暨唐石經諸本同釋文暨左氏作堅毛本公誤冬

而反歃血何按本同

夏公伐齊納糾釋文納糾左氏經亦作納子糾解云無子字者與左氏經異按疏本所據左氏作納子糾釋文本所據左氏作納糾糾亦作納子糾

據宋公子地鄂本以下同何煌云地當作池

其言入何○解云此本此二節疏在何注據郎之戰下閩監毛本移此節於傳文其言入何節下移秋七月至襄公節於經文秋七月丁酉葬齊襄公下

自誇大其伐而取敗釋文自誇本又作夸下同按夸大字作夸者從言者詞之誇誕也見爾雅校勘記

郭景純注釋詁云陵犯奪奢

仇牧可謂不畏强禦矣 閩本同監毛本强改彊

趨而至遇之於門 閩監毛本趨作趨監本遇誤禦

萬臂撥仇牧 毛本撥誤殺

時實爲不能納子糾伐齊 鄂本宋本閩本同監毛本爲不能誤倒作不能爲

注書敗者起託義 閩監毛本脫者

其取之何 唐石經作其言取之何諸本誤脫言字

故鮑叔薦管仲召忽 釋文作邵忽云本又作召

以公病矣是 浦鏜云以下脫爲字按浦說是也有爲字與穀梁傳合

辭役子糾也 閩監毛本同誤也唐石經鄂本宋本役作殺當據正

十年

惙者曰侵精者曰伐 唐石經諸本同周禮大司馬職賊賢害民則伐之注引春秋傳曰粗者曰侵精者曰伐按何注惙麤也周禮音義云粗音麤本亦作麤何訓惙爲麤而鄭引傳即作鄙留也

推兵入竟伐擊之 監本推誤帷

舉戰爲重黎戰是也 毛本脫是也二字鄂本宋本爲誤謂鄂本黎誤犁

以其不道所遷之地 鄂本宋本同閩監毛本道誤通疏同蓋因與傳文不通相涉也

注敗不言乘丘 閩監毛本脫注此本脫不今互訂

正以敗言乘丘反次在郎 按反疑及之誤

於義似乖 毛本似誤遂

敗當言伐也 閩監毛本同誤也鄂本宋本敗作故當訂正

故有書其伐耳 有當但之誤

二國纔止次 宋本纔作讒鄂本止作上皆誤

奠奍青徐　閩監毛本奠改奠非疏同

事謂作徒設也　浦鏜云設當役字誤是也

在此兩河間　○按史記夏本紀集解引作在此兩水之間謂在沛水河水之間也　按至字當作自詩韓奕正義引作自

至黑水而東至西河也

其氣性相近　毛本氣性倒

其氣慘剛　毛本慘改慘

江南曰楊州　閩監毛本楊作揚下並同

燕其意氣惡　爾雅釋地疏惡作要此誤

幽惡也　何校本惡皆作要○按惡字是也爾雅疏所據非善本

則幽并及益是　按益當作營

正西曰雍州　閩監毛本脫正字

不如言邪婁儀父　閩監毛本父誤文

絕　唐石經諸本同僖廿六年疏引此作絕之以意添之字也

解云秦亦夷狄　毛本秦亦誤春秋

十有一年

故明天人相與報應之際　毛本報誤起

與此異者　何校本亦作與毛本作于非也

十有二年

然襄公豺狼　閩監毛本豺作豺

自陳入于宋南里以畔之文矣　閩監毛本畔作叛

宋萬弒其君接　唐石經諸本同解云正本皆作接字釋文接左氏作捷○按妾聲捷聲古音同第八部

舍孔父苟息無異者乎　鄂本無者唐石經有者此行十一字

公羊穀梁曰接○按今穀梁自唐石經以下本皆作捷與賈氏所據不同歸反爲大夫於宋唐石經諸本同惠棟云漢書注反作又故訐閔公以此言釋文訐一本作揭爾虜焉故魯侯之美惡乎至萬怒唐石經諸本同九經古義云知魯侯之美惡乎致萬怒搏婦人姊其言顧曰爾虜焉知魯侯之美惡乎何本知作故以爾虜焉故句魯侯之美惡乎至句意反迂曲脰頸也蜀大字本及漢制考同宋本閩監毛本頸誤脛按釋文脰音豆頸也手劒持技劒閩監毛本同鄂本宋本技作拔萬臂掇仇牧唐石經臂作辟釋文臂必賜反本又作辟婢亦反按此當作辟音婢亦反是辟掇非臂掇也齒著乎門闔唐石經闔字磨改重刻按爾雅釋宮郭注引公羊傳曰齒著于門闔今本于作乎非猶乳犬獲虎鄂本同閩監毛本獲作攫是也釋文攫一本作博

爭搏弒君監毛本同誤也鄂本閩本搏作博當據正宋本誤作傳投命敵貍之類閩本同監毛本貍改貙○按依說文當作貙

十有三年

易猶佼易也惠棟云安知非刺客睥人而簡易若是義與此同易之易簡鄭氏亦訓爲佼易按周易音義大壯喪羊于易鄭音亦謂佼易也繫辭易知以敓反鄭荀董並音亦詩天作岐有夷之行傳夷易也箋云以岐邦之君有佼易之道正義曰言乾以佼易故爲知坤以凝簡故爲能易詩義並與此同

桓十八年公薨于齊毛本于改於將劫之辭鄂本劫作却誤

注土基至曰壇毛本土誤上

城壞壓竟唐石經諸本同鄂本竟作境按釋文亦作壓境是俗竟字

侵魯太甚宋本太作大

爲殺牲不潔宋本潔作絜閩監毛本作潔解云不字亦有作清字者

臣約其君曰要閩監毛本同誤也鄂本宋本其作束當據正

十有四年

注據伐國不殊按下脫會

冬單伯會齊侯宋公衛侯鄭伯于鄄釋文鄄本亦作甄

十有五年

秋宋人齊人邾婁人伐鼻釋文鼻音鄙按左氏作鄙

十有六年

公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯滑伯滕子同盟于幽

諸本同唐石經損缺以字數計之有公會二字惠棟云左氏穀梁無公字故穀梁傳云不言公按公會二字當爲衍文左氏穀梁至公子結出竟遭齊宋欲深謀伐魯故專矯君命而與之盟然則陳之盟非特魯君不至即大夫亦未有來會者猶十五年齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯會于鄄不曰公會齊侯及會齊侯云云也春秋繁露滅國下篇云幽之會莊公不往故重而言同心也惠棟云心字衍

始與霸者未如瑣閩監本同鄂本宋本瑣作璅釋文作瑣毛本改從之○按瑣正璅俗

注不日者至二十八年閩監毛本者作始今注無者字

十有七年

春齊人執鄭瞻釋文瞻一傳作詹

名氏不具毛本氏誤士

事未得行毛本未誤不

伯當遠之而已閩監毛本同誤也鄂本宋本伯作但當據正

說婦人者十九孫志祖云此許叔重五經異義語禮樂記正義云鄭詩說婦人者唯九經異義云十

九誤也

皆謂鄭重其手而音淫過惠棟云鄭重猶頻煩也左氏傳頻手淫聲是也

夏齊人濈于遂　釋文濈二傳作臧

濈者何濈積也　諸本同釋文積本又作漬唐石經此字缺毛本依釋文改漬非

繫鄭者　毛本繫誤繁

即下二十三年秋丹桓宮楹　閩本同監毛本三誤二宮誤公下同

公羊註疏莊公卷八

十有八年

日有食之　經義雜記曰五行志嚴公十八年三月日有食之公羊傳曰日晦今公羊無傳何注無食晦之文蓋董仲舒等所見公羊有之或漢初公羊家說也劉歆說左氏亦以爲食晦

據公追齊師至酈　閩監毛本同鄂本酈作鬻下同此本疏中凡酈字皆作鬻當據正

象魯爲鄭瞻所惑　鄂本瞻誤瞻

或猶惑也者是　閩監毛本是下衍也

十有九年

而與嫡俱行　毛本行誤節

故書所以不當書　按以字衍當刪正

此其言遂何　唐石經此其缺或言石經無其今以字數核之當本有

公比不至　鄂本宋本同十行本比誤此今訂正閩監毛本改皆非○按比猶頻也

故知魯侯不至矣　監本魯誤會

榮見遠也　諸本同句當有誤

二十年

大災者何大瘠也　唐石經諸本同釋文大瘠在亦反本或作瘠才細反一本作漬才賜反鄭注曲禮引此同

經義雜記曰禮記曲禮下四足死曰潰注潰謂相濊汙而死也
春秋傳曰大災者何大潰也呂氏春秋貴公篇仲父之疾病矣
潰甚高誘注潰亦病也公羊傳曰大災者大潰也然則鄭高所
據公羊皆作大潰按此當是嚴顏之異
痢者民疾疫也惠棟云痢卽癘字古厲列通
夫人如莒淫泆鄂本夫誤大
二十有一年唐石經作廿有一年下二十準此鄂本作二年誤
字也
見其篡明不爲之諱者毛本見誤兄
二十有二年
肆大省唐石經諸本同釋文肆本或作佚省二傳作眚
又大自省勑宋本同閩監毛本勑作敕疏同
釋傳云災省之文也毛本省誤者
所以專孝子之思也閩監毛本同鄂本宋本思作恩

證不以忌凶事也閩監本同毛本證誤正
起仇母錄子恩鄂本仇作讎下同
比於君爲小鄂本宋本閩本同監毛本於誤與
以其爲君配何校本君作公與穀梁傳合
注庶母繫子也毛本脫也
譏莊公取仇國女鄂本取仇作娶讎穀梁疏引同
據暨與公盟也鄂本暨作既誤
大夫盟當出名氏閩監毛本同修改本出作書蓋非
納幣卽納徵納徵禮曰鄂本納徵不重此衍毛本禮誤者
束帛儷皮釋文儷皮本又作麗
纁二法地是也毛本二誤三

注儷皮者鹿皮　毛本儷誤纁

二十有三年

春公至自齊　毛本自誤日

莊公時淫絶之者　按時蓋特之誤

注天子至羊豕者　閩監毛本者改○

許夷狄者不一而足　六經正誤云一當作壹按此本疏亦改壹為一　九年傳作不壹而足閩監毛本亦改

滕侯薛侯來朝之屬是也　監本朝誤聘

及公會某侯之屬皆是也　監本公會誤倒

傳言丹桓宮者　毛本宮誤公疏中刻桓宮栟同

莊公有淫泆汚貳之行　諸本同鄂本汚作汙按淫泆二字當衍釋文出有汙二字疏標注汚貳之行四字解云莊公之行既不清絜又不專壹故謂之汚貳矣是本無淫泆可知

故謂之汚矣　按汚下當脫貳字

嫌上說以齊惡我貳　鄂本說作託此誤

解言非齊惡我也　鄂本以下同毛本言誤云

二十有四年

既非正禮明矣　浦鏜云既疑即字誤

僂疾也　段玉裁云僂即婁婁即今屢字訓數亦訓疾

鷄鳴縰笄而朝　鄂本宋本閩監本同毛本鷄改雞縰笄誤縰笄

注以至非禮也　閩監毛本作注以文至禮也

腶脩云乎　唐石經諸本同釋文作斷脩云丁亂反注同本又作腶音同此本腶誤暇今訂正

取其早自謹敬　鄂本自誤目下同

取其斷斷自脩正 鄂本正誤止
士用雉 此本雉誤雞今據諸本訂正
大夫皆郊迎 毛本迎誤遊
令昭穆親疏各得其序也 鄂本無疏此涉上理親疏誤衍
皆下曲禮文 閩本同監毛本文誤又
何以特書曹羈 閩監本同毛本特改獨非
戎師多 毛本戎誤我
君請勿自敵也 諸本同唐石經缺九經古義云春秋繁露曰曹羈曰戎衆以無義君無自適君不聽適讀爲敵禮記雜記注云適讀爲匹敵之敵荀子云天子四海之內無客禮告無適也注云適讀爲敵史記范雎傳改適伐國田單傳適人開戶李斯傳羣臣百官皆畔不適徐廣皆音征敵
僭於公室久矣 毛本公誤宮

朱干玉戚以舞大武八佾以舞大夏 按武夏字互誤
相馬而秣之 按相爲拑之誤
赤歸于曹郭公 釋文連讀郭公爲一句
正得言道赤歸于曹 閩監毛本正作止
二十有五年
主孝而禮之 閩監毛本同誤也鄂本宋本孝作字當據正
謂女叔爲小國之臣矣 閩本同監毛本謂誤爲以
以朱絲縈社 釋文縈社本亦作縈同按續漢禮儀志注引作縈
上繫于天而犯日 鄂本繫作系
明先以尊命責之 續漢志注引作尊者命此脫者
善公尊天子者 閩監毛本者字不疊此誤衍

二十有六年

公伐戎 諸本同呂氏祖謙集解云公羊無春字按唐石經公伐戎之上損缺然以每行十字計之無春字盧文弨曰疏標經文云春公伐戎是疏本有春公字 自石經始脫耳○按左傳經大夫有非 鄂本非作罪此誤

當合誅討 毛本當合誤倒

二十有七年

無公會婦人于外之經 毛本婦誤夫

春秋皆書其卒 閩監本同毛本春秋誤諸侯

注女會來例皆時 毛本皆誤其

通乎季子之私行也 鄂本以下同唐石經無乎字

君不使于大夫 傳于作乎

門內之治恩揜義門外之治義揜恩 解云喪服四制文彼文義雜記曰釋文之治直吏反下之治同誤同禮記但不爲斷經事作治下揜字作斷字作音知下句亦作揜若疏本則二治皆爲事古治事聲相近何據禮記不與鄭本同

其大故者 毛本故誤夫

賤取貴不去 按取當作娶上下皆作娶

悖德也 毛本悖誤背

於政事有所損曠故竟內乃得親迎 宋本同監毛本損誤捐迎誤逆閩本損字亦誤捐迎字不誤疏中損皆誤捐

則贈丈夫送者以束錦是也 毛本錦誤帛

杞夏后 鄂本后作後此誤疏同

方以子貶起伯爲黜 鄂本杞起作杞此誤

有誅無絕 毛本絕誤貶

公羊註疏莊公卷九 末附閔公

二十有八年

見伐者爲主 鄂本主誤也

竪刀易牙爭權不葬 閩監毛本刀改刁非

公會齊人宋人邾婁人救鄭 唐石經諸本同按左氏穀梁無邾婁人

冬築微 釋文微左氏作麋

曷爲先言築微而後言無麥禾 唐石經鄂本宋本閩本同監毛本後言作後書誤○按桓二年正義引此傳正作言

推秋無麥禾 監毛本推誤惟

即大水在冬下 閩本水字空缺

則嫌推尋此秋無麥禾之事 毛本之誤一

民不饑乏 鄂本饑作飢

二十有九年

春新延廄 釋文唐石經廄作廏

新作南門是也 閩本同監毛本作誤造

臭惡之蟲也 毛本蟲作虫非

注諸君至臣也 閩本毛本改諸君邑防臣邑

注言及至定矣 閩監毛本及下衍別君臣三字

三十年

是後魯比弑二君 釋文作比殺音申志反

謂僖元年次聶北救邢 閩監毛本脫次字

冬公及齊侯遇于魯濟毛本脫濟字

蓋以操之爲已蹙矣唐石經諸本同武億云操古本作躁詩江漢正義引作躁迫也按蹙當本作戚何訓爲痛也是傷戚之意考工記不微至無以爲戚速也注引春秋傳曰蓋以操之爲已戚矣可證鄭本作戚○按說文有戚無蹙

三十有一年

臨民之所漱浣也唐石經鄂本閩本漱作漱此誤釋文及注疏同

是以文十六年傳云毛本六誤二

桓弒隱而立釋文作桓殺

旗軍幟名釋文軍幟本又作織

刺齊桓憍慢持盈宋本同閩監毛本誤驕慢恃盈按解云持盈者謂自持盈滿之道閩監毛本疏亦誤恃矣此本修改者憍亦作驕

金鐸通鼓之時監本鐸誤釋

注諸侯交至於王者毛本於改于

三十有二年

春城小穀解云二傳作小字與左氏異按今左氏亦作小字據疏蓋二傳作城小穀左氏作城穀也

隱八年注云監本八誤公

據公弟叔肸卒閩監毛本肸作肹非釋文作肹

殺則曷爲不言刺鄂本下有之此脫唐石經之字刻滅以字數計之本有下疏引傳云曷爲不言刺之

不就致獄其刑鄂本獄致此誤倒

魯一生一及唐石經諸本同盧文弨曰史記魯世家作一繼一及裴解引何休云父死子繼兄死弟及疑此傳本作一世一及○按生謂已所生子也及謂兄弟相踵者也傳文不誤

慶父也存者閩監毛本者作○

故再告此言閩監毛本告作言

得謂利祿也補刊本祿誤録毛本誤樂

俄而牙弒械成唐石經諸本同釋文弒作殺云申志反注及下親弒同按今本注作弒君下作親弒皆後人所改陸本則皆作殺也

藥者酖毒也釋文酖本亦作鴆

則必可以無爲天下戮笑唐石經鄂本同閩監毛本笑改笑跣及下同

飲之無僕氏釋文無本又作巫

傳云曷爲不言刺之閩監毛本之誤云

宋公殺其世子痤之屬者是閩監毛本痤誤座

卽隱元年冬十二月毛本隱誤僖

在寢地鄂本下有者此脫

蓋以寢中最尊閩本同監毛本中誤者

令之繼父閩監毛本令誤今

示一年不二君也毛本示誤是

子卒者孰謂按下脫一謂字

其歸獄鄧扈樂之事閩本同監毛本脫之字

春秋公羊經傳解詁閔公第四唐石經下有附莊公卷四小字今據以分卷

元年此本閔公二大字下有起元年盡二年六小字閩監毛本脫

春秋君子不言卽位按君下脫弒字

君弒則子何以不言卽位毛本則誤卽

其異一成一未按異當作義

孰弒子般唐石經此弒字磨改當是本作殺按此作殺非也

樂曾淫于宮中唐石經亦作于按當作於疏中毛本改於

盍弒之矣 釋文作盍殺唐石經此弒字磨改亦本作殺按此作殺是也

季子至而不變也 唐石經諸本及諸校本同惠士奇說易由辯之不早辯釋文載荀爽古文辯作變棟案變即辯也猶言不探其情古變辯通

設以齊取魯 傳下有曾字

而繼于齊盧文弨曰繼即繫後漢書多如此

據俱出奔遠也 鄂本遠作還諸本皆誤當訂正

以后所氏 鄂本后作後

實殺君出奔 鄂本殺作弒

二年

據禘于大廟不言吉 鄂本宋本閩本同監毛本大改太非疏及下同釋文大音泰

若滿三年已后遭禘則禘閩監毛本則作即與下句同按后當作後

然後免于父母之懷 鄂本同宋本閩監毛本常作祥按疏標起訖云注又期至祥事與今儀禮同此作常蓋涉上文而誤

又期而大祥曰薦此常事

議如得漸二君之遺教 按議當作義

古文期皆作基 閩監毛本基改朞非也

解云亦彼文法 何校本無注字是也

亦彼文彼注云 何校本亦上有解云二字是也

禫之爲言 士虞禮記注無爲字

不言僖宮 段玉裁校本宮乃公誤○按疏引定八年注作僖公彼疏云不言從祀禧公

后祫亦順 何校本后作後與定八年注合

紀履繻來逆女不書 何校本女下有外逆女三字是也與隱二年傳合

何隱爾弒也 唐石經諸本同釋文弒作殺云音試下及注同

貶必以其重者 何校本以作於與僖元年傳合

莫重乎以其喪至也 傳以其作其以此處誤倒

傳云趙盾弒君 閩監毛本弒誤殺

欲起親弒者 閩本同監毛本起誤見

衛侯之弟鱄出奔晉 此本鱄誤縛今據閩本訂正監毛本誤鱄

衛石惡出奔晉 閩本同監毛本脫出字

君不行使乎大夫 今本傳脫行疏引皆有

白鹿門至于爭門者是也 唐石經諸本同說文淨魯北城門池也从水爭聲士耕切又才性切許據公羊當作淨門以水名其門也何注本省作爭自鹿門至于爭門者自南門至于北門也

久闊思相見者引此爲喻 毛本闊作濶非鄂本喻作諭

明得子續父之道 閩監毛本此下有鹿門魯南城東門也八字而加○以別之則不以爲注也 字係釋文竄入鄂本無之此本雖有此八

猶趙盾加殺也 閩監毛本殺作弒

繫閔公篇于莊公下者子未三年無改於父之道 按于當作於漢書藝文志公羊穀梁二家經及傳各十一卷者繫閔公篇於莊公下故也宋王儉七志梁阮孝緒七錄皆云何注十一卷皆以閔附莊也唐石經於閔公傳末題春秋公羊卷第三於僖公第五之下附注卷四蓋據晉宋古本皆十一卷經四改三

春秋公羊卷第三 唐石經四改三

皇清經解卷九百九十三終

嘉應葉　銓舊校
番禺高學瀛新校

皇清經解　卷九百九十三　阮宮保公羊傳校勘記　三庚申補刊

皇清經解卷九百九十四

十三經注疏校勘記

學海堂

阮元著

公羊註疏僖公卷十

僖公第五　唐石經下注卷四

元年

齊師宋師曹師次于聶北救邢　唐石經鄂本救邢字不疊此本誤衍閩監毛本同

然則彼三事　何校本則作則

次于雍榆是也　浦鏜云榆左傳字此當作渝○按浦云是也襄廿三年釋文亦云渝左傳作榆

邢遷于陳儀　釋文陳儀左氏作夷儀

而作自遷之文　閩監本同毛本作自作誤倒

謂各處其土中　毛本土誤上

公及齊侯宋公陳侯衞侯鄭伯許男曹伯 毛本及誤反

故入也 閩監毛本同誤也鄂本元年入作人此本疏中同當據正○按故人者仍是齊宋曹也反故人言仍是救邢之三國

便是實諸侯 閩監毛本本便誤更

是以得序之 浦鏜云得當復字誤

解云卽下十三年 毛本三誤二

未必反故人也 閩監毛本人作入誤

解云宿音須就反留音盧曺反 此本十字略旁注盧文弨曰史記武帝紀宿留海上索隱音秀溜漢書郊祀志同又五行志其宿留告曉人備具深切亦有讀本字者

桓公召而縱殺之 唐石經諸本同釋文縱一本作揔

王誅不阿親親 鄂本同閩監毛本王誤正

公會齊侯宋公鄭伯曹伯邾婁人于 釋文于左氏作檷解云于字

公敗邾婁師于纓 釋文纓左氏作嚶

下傳云襄公親至 浦鏜云之誤至按浦說是

此復離于大國 傳于作乎

公子友帥師敗莒師于犖獲莒拏 唐石經諸本同釋文犖左氏作酈拏一本作茹

謂拒慶父 元本閩監本同鄂本拒作距毛本誤据

舍于汶水之上 唐石經諸本同解云舊本皆作洛者誤也今齊魯之間有汶無洛

時慶父自汶水之北 鄂本自作在此誤

諾已皆自畢語 解云畢作里誤

冀州以此名之云爾 閩監毛本同誤也蜀大字本此作北當據正漢制考同

與弒公也 唐石經諸本同釋文作與殺申志反

然則曷爲不於弒焉貶 毛本於誤與

貶必於重者 閩監毛本同唐石經鄂本於下有其字此脫按閔二年疏引此傳云貶必於其重者亦有其字

正猶殺夫罪重故也 浦鏜云猶疑由字誤

是以於歸亦作常文錄之若公之喪至自齊 毛本於改于若誤諱下薨於夷於字同

二年

孰城 十四年傳曰孰城之疏引此傳亦有之字唐石經以下本皆脫

曷爲不言城衛 解云舊本曷爲之下有不言二字今無者脫也按唐石經曷爲下原刻作城後磨改爲不則本作曷爲城衛不言二字係磨改補入故此行及次行皆十一字其蹟可覆也疏本亦無不言二字十四年傳云曷爲城杞亦無不言

故當言城衛 疏本故作固解云固難之固亦有作故字者諸本作故難之固誤也按何氏當本用固字七年注云固因其得禮著其能以爲通此注今本作故非

今君喪無所繫矣 監毛本今誤令

虞師晉師滅夏陽 釋文夏陽左氏作下陽

而在大國之上 毛本上誤立

假滅國者道以取亡焉 唐石經焉字磨改

寢而不寐 唐石經諸本寢作寢下同○按不當从穴

其諸異乎人之求之歟者 閩監毛本歟作與

言用拱揖 毛本拱誤供

昧晉大夫○按昧當作昧从矢下同

荀息請曰以屈產之乘 唐石經諸本作荀息曰請以屈產之乘

三年

注比致三年　毛本致誤至

決上元年二年狄滅邢衛　閩監毛本二誤三

卽十二年十一月　浦鏜云上二年上字誤作十

故言之際矣此大會也　末四字當在下節疏曷爲末言爾之上割裂疏文誤屬此

據貫澤言盟　鄂本貫誤貴

水出于山入於川爲谿　閩監本同按于當作於毛本於改于誤甚

猶曰往盟於齊　毛本於改于

時國齊都盟　閩監毛本同誤也鄂本國作因當據正

宣七年春　閩監毛本七誤十

但此經既有莅盟之文　閩監毛本既誤卽

與垂棘之白璧　釋文棘一本作蒺唐石經璧作辟

猶外府藏也　解云本藏下有之字

馬出之內廐繫之外廐爾　釋文唐石經廐皆作廄唐石經外字磨改

謂立性貪賄於寶甚也　閩監本同毛本賄誤賂

虞公抱寶牽馬而至　釋文牽本又作掔

齊侯宋公江人黃人盟于貫澤　唐石經同釋文貫澤二傳無澤字按九年傳貫澤之會解云卽上二年秋九月齊侯宋公江人黃人盟于貫是也而此言于貫澤者蓋地有二名然則公羊僖二年經本作盟于貫九年傳云貫澤陸氏猶未深考○按此九年疏奪澤字耳前說非也

晉大于宋不序晉而序宋者　孫志祖云穀梁疏引二晉字下皆有楚字乃與下文合各本脫也

所以獎夫霸功　鄂本夫作大此誤按穀梁疏正作大

四年

據陳侯使袁僑如會釋文僑本作驕

卒怗荆閩監毛本怗誤帖

時喜得屈完來服於陘毛本於改于此本翻刻陘誤陛

辭之復鄂本復作複釋文作復

何言乎喜服楚唐石經何言乎喜四字磨改多增一字

至是乃服楚鄂本乃服楚三字誤作傳文閩監毛本楚字猶誤作傳文屬下惟此本與唐石經合

南夷與北狄交閩監毛本同誤也唐石經鄂本作北夷當據正注同此本亦改作北狄矣

皆何以名閩本同監毛本名誤明

卒怗荆唐石經鄂本同閩監毛本怗誤帖釋文怗他協反一本作貼服也劉兆同一本作拈或音章貶反石經考文提要云唐元度九經字樣宋景德本鄂沚官書本皆作怗

即上九年夏六月浦鏜云元誤九按浦說是

序績也唐石經諸本同何注序次也績功也按鹽鐵論執務篇引傳曰予積也下云故土積而成山阜水積而成江海行積而成君子與何本異蓋是嚴顏之別

君既服南夷矣唐石經鄂本宋本閩監毛本同毛本既誤能

注草棘至曰澤者閩監毛本刪者字

桓公假塗于陳而伐楚唐石經鄂本宋本閩本同監毛本塗改途

凡公出滿三時閩監毛本同誤也鄂本三作二當據正

月危公之久解云危而久之久字亦有作之字者按久作之則不通

其序則齊桓晉文閩監毛本序作事○按作事則與昭十二年傳不合

其詞則巳有罪焉閩監本同毛本詞改辭非

公孫慈帥師　釋文慈左氏作茲

五年

紀伯姬來傳云　浦鏜云杞誤紀按浦說是也

言朝者服非實　鄂本服作明此誤疏亦云經書來朝明其非實

鄉中老人爲卿大夫致仕者　閩本同監毛本卿誤鄉

會王世子于首戴　釋文首戴左氏作首止

公上大夫之衆臣是也　鄂本上作士此誤

甲於三公之義　何校本三誤二

據上言諸侯　解云亦有無據字者非正本

晉里克比弒其二君　釋文作比殺申志反毛本疏中脫比字

戮力一心　鄂本戮作勠此本文十三年疏所引同釋文戮又作勠

六年

本由桓公遏陳　毛本由誤白

而便伐之　毛本便誤使鄂本以下皆不誤

七年

夏小邾婁子來朝　毛本邾誤邾

旁朝罷行進　鄂本罷作能○按旁應讀去聲於朝天子罷而朝魯所謂朝罷朝也作能者應誤

固因其得禮　毛本得誤德

今朝魯而謂之旁朝者　閩監本同毛本魯而誤倒

盟于甯毋　閩本毋作毋釋文甯毋音無或音某葉鈔本及唐石經作甯母

公羊註疏僖公卷十一

八年

公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳世子款鄭世子華盟于
洮唐石經諸本同按左氏穀梁無鄭世子華故下鄭伯乞盟此
蓋因注言甯毋之盟陳鄭遣世子而誤衍
使若叩頭乞盟者也毛本盟誤明
下用失禮明毛本失誤夫
解云見夫見廟禮浦鏜云見夫當夫人之誤
而春秋亦書其卽位之義矣此本其字剜擠閩監毛本遂
排入當衍
然後脅魯立也元年疏引作脅魯使立也此脫使字
九年
使若非背殯也監本也作者
据杞叔姬不卒解云宜作伯姬字卽莊二十七年春公會杞
伯姬于洮
笄而醴之鄂本宋本閩監本同毛本醴誤禮

時宰周公不與盟釋文作不預
解云卽下十五年毛本卽誤此
月者善錄義兵監本兵誤丘
言解周公是時實不與盟按解當作宰
美見天下監本天誤夫
謂其顏色自有美大之勢何校本作有自此誤倒
甲戌左氏穀梁戌作子
冬晉里克弒其君之子奚齊唐石經諸本同釋文作殺其云音
試下及注放此
殺未踰年君之號也閩監毛本同唐石經鄂本宋本殺作弒按
釋文則此經弒多作殺或讀爲弒以意求
之唐石經以下本皆作弒此作殺爲岐出然殺可讀弒弒不可
讀殺也
欲言弒其子奚齊段玉裁云弒當作殺

而坐之輕重見矣 鄂本宋本閩監毛本同或改坐爲罪非
從弒名可知也 此本知誤加今據諸本訂正

十年

晉里克弒其君卓子 唐石經諸本同釋文卓子左氏經無子字
正謂始甲典兵師受業 閩監本同毛本甲作申兵改覓○按說文作覛俗作覓又俗作覓
荀息察言觀色 鄂本察誤祭
故荅之云爾 鄂本宋本同閩監毛本荅作答非
蓋言及亦使上及其君 閩監毛本蓋作故是也

冬大雨雹 解云左氏作雪

十有一年

春晉殺其大夫平鄭父 唐石經諸本同解云左氏經無父字按今左氏有父

十有二年

陳侯處臼卒 唐石經諸本同釋文處臼左氏作杵臼

十有四年

是見恐曷而亡 釋文曷火葛反九經古義云恐曷卽漢律恐猲侯表曰葛魁侯戚坐縛家吏恐猲受賕藁市平城侯禮坐恐猲陽侯顯坐恐猲國人受財臧五百以上免籍也音呼葛反

蓋以城天子與內同 毛本與誤其
公怒之 浦鏜云怒下脫止按左傳有止字

河崩有高下 閩監毛本同誤也鄂本宋本崩作岸當據正

冬蔡侯肹卒 釋文唐石經肹作肸閩監毛本作肹非注同

十有五年

故善録之故也浦鏜云下故當作是按浦說是也

盟于牡丘監毛本丘誤兵

公孫敖率師唐石經鄂本宋本同閩監毛本師師○按此依左穀作帥也公羊多作率

激揚解惰也宋本閩本同監毛本解作懈非按釋文作解隋也

久也余本脫一頁此久也之也字起至曷爲先言六而後言鷁後字止

書日而冥鄂本書作晝諸本皆誤晝字

季氏之孚則微者唐石經諸本同鄂本孚誤季

十有六年

是月唐石經諸本同釋文是月如字或一音徒兮反盧文弨曰是月有作提月者故一音徒兮反初學記晦日條引此作提月又鶡冠子王鈇篇家里用提陸佃注云提零日也引公羊爲證○按是月與月令是月似異而實同改作提者俗人所爲也

六鷁退飛過宋都諸本同唐石經六鷁字缺釋文作六鷁五厤反經義雜記曰說文鷁鳥也从鳥兒聲春秋傳曰六鷁退飛不收从益字左氏正義曰鷁字或作鷁釋文六鷁本或作鷁公穀釋文皆云與說文同今公羊注疏皆作鷁穀梁注疏皆作鷁退飛此一字从益蓋因唐時左傳已有作鷁者故後人據以易二傳也穀梁疏引賈逵云鷁水鳥陽中之陰象君臣之訟閱也以閱解鷁取同聲爲詁可證左傳字本从兒

聞其磌然唐石經諸本同釋文磌然之人反又大年反本或作硉同硉字學士多讀爲砰公羊古本並爲磌張揖讀爲磌是石聲之類今玉篇有磌字云音響也蓋孫强等增加廣雅四釋詁砰普耕反聲也而無磌字楊云張揖讀爲磌是古本廣雅有磌矣五經文字磌之人反又大年反聲響也見春秋傳

而六鷁不書日乎閩監毛本鷁作鷁非

六鷁無常鄂本宋本同閩監毛本鷁作鷁爲錯見字今本公羊經注及跡皆作鷁也

平居無他卓侴釋文卓侴九委反惠棟云卓侴亦見漢書蓋當時語浦鏜云師作侯按桓十七年經作師

及齊侯戰于奚

非親王安存之象 閩監毛本同誤也鄂本親作新當據正
不納公子目夷之謀 毛本目誤自
注天之與人至畏也者 閩監毛本者改○
閔二年季子來歸是也 浦鏜云元誤二是也
君喪無所繫往 閩監毛本往作住爲句
卽閔元年歸之下 浦鏜云下脫來是也
本感落姑之託 盧文弨曰當依公羊本字作洛姑
公孫玆卒 唐石經諸本作公孫慈此本疏中慈皆作玆
不問有罪以否 何校本同閩監毛本以作與
任豎刁易牙 閩監毛本刁改刁非此本豎誤豎今訂正疏同
十有七年

伐國而舍氏言之者 宋本同閩監毛本舍作含
名當如其事也 閩監毛本同鄂本名作各是也
欲道旣諱不言齊 浦鏜云疑脫不字
十有二月乙亥 唐石經十上有冬字諸本誤脫
十有八年
戰不言伐者莊十年師解故難之 何校本云此十三字當在下疏宋公至故言伐之前
春秋伐者爲客伐者爲主 唐石經原刻作春秋伐者爲客而不伐者爲主後磨改同今本
豎刁易牙 釋文唐石經作豎刁閩監毛本同
實以保伍連率 監本伍誤五
何氏廢之曰 閩監毛本廢誤發○按之字乃疾字之誤

十有九年

宋人曹人邾婁人盟于曹南　唐石經諸本同左氏穀梁作宋公

鄫子會于邾婁　唐石經宋本會下有盟字此脫毛本子誤人

及曹伯襄言會諸侯　解云舊本皆無及字

既在會間　鄂本會誤人

言會盟不信已明　毛本明誤盟

刺其不信　毛本信誤言

鄫子曷爲使乎季姬來朝　閩本同監毛本曷誤是

而鄫子自就邾婁　齊召南云下疑脫一爲字

注上盟不至曰者　閩監毛本作上盟不至者例是也

而下文冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊之屬是　浦鏜云而當卽

字誤

卽是不信之正文　閩監毛本卽誤既

蓋叩其鼻以血社也　唐石經諸本同周禮肆師注引春秋僖十九年夏邾人執鄫子用之傳曰用之者何蓋叩其鼻以衈社也惠士奇云山海經東山經祠毛用一犬祈馰注云馰音餌以血塗祭爲馰也公羊傳蓋叩其鼻以馰社今本公羊作血詘穀梁作衈社與鄭注合

齊人執陳袁濤塗之屬是也　毛本濤字實缺

者其自亡者　鄂本宋本作著其自亡者此本誤

二十年

不奉古制常法　鄂本常誤當

始僭諸公　毛本公作侯與隱五年傳不合

前此則曷爲始於此　案隱五年傳於作乎

取郜大鼎于宋　閩監毛本于作於非

動作當先自克責　閩本同監毛本克責誤內始則與襄九年注不合

西宮災何以書記異也　唐石經鄂本作記災也諸本作異誤

以齊媵爲嫡　宋本同鄂本閩監毛本嫡作適釋文適又作嫡穀梁作雩蓋誤或所見異

二十一年

秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于霍　唐石經諸本同解云左氏作孟

以下獻捷貶　按此下毛本有霍左氏作孟五字乃釋文而誤入注中者

詐諼劫質諸侯　釋文作誰諼云誰本亦作詐

吾不從子之言以至乎此　唐石經鄂本同閩監毛本乎此誤倒

君雖不言國國固臣之國也　唐石經原刻言下不叠國字後磨改同今本此行及前一行皆本九字此行後磨改故亦下字讀君雖不言句國固臣之國也句

注絕彊楚之望　閩監毛本彊作疆與注合

衛侯歸下注　按下當脫云字

曷爲不言其圍者　此下疏文當屬下節者字今本多改作曷爲其不言圍者　○此其改之未盡者

據上言守國　解云國字有作圍字者誤

注據執至言釋　閩監毛本至誤不

即上十九年春王二月　浦鏜云三誤二按浦說是也

公羊註疏僖公卷十二

二十有二年

取須朐　唐石經諸本同釋文須朐左氏作句

二十有三年

宋公慈父卒 釋文慈父左氏作茲父

以後諱加微封 解云封字亦有下句讀之非也

正所以傳聞之世 浦鏜云以所字誤倒

二十有四年

鄭氏發墨守云 閻本同監毛本氏誤云

今其寵專於子 浦鏜云今疑令字誤

不苟從一 毛本苟誤荀

二十有五年

卽莊二十年冬 浦鏜云十下脫七字按浦說是也

疾其未 鄂本未誤宋

遂但別兩耳 鄂本同閻監毛本兩下衍稱字此本下複衍別兩耳三字皆當刪正

注頓子至例也 閻監毛本衍作頓子出奔至小國例也

不書出時者小國是例也 浦鏜云者下脫略字按浦說是也

位不合致 按位當作但

天子不親征下土 閻本同監本土誤上毛本誤士

二十有六年

大公能却强齊之兵 鄂本强作彊

故録詳之 鄂本作詳録此誤倒

當有公賞也 浦鏜云功誤公是也

乞師者何甲辭也 閻監毛本同誤也唐石經鄂本無師字此誤衍按疏標起訖云乞者至若辭亦無師字

曷爲重師 宋本脫半頁自重字起曰患之起必自字止

注戰必當勝 閻監本同誤也毛本必當作當必宜據正

秋楚人滅隗 釋文隗二傳作蘘

邾婁子益何以名絶之 哀七年傳絶字下有曷爲絶三字下蔡侯獻舞何以名絶字下亦字依莊十年傳補曷爲絶三字

以此二文言絶之 毛本二誤上

乃獲人皆諱不書 毛本獲誤楚

恐如二君亦合絶滅 閩本同監毛本君誤名

未聞稱師 閩監毛本誤也鄂本閒作得當據正

注稱人至從楚文 從楚文三字當作得稱師三字

楚無大夫此何以書 閩本同監毛本以誤不

言其大夫者 浦鏜云其言字誤倒

故從楚文也 毛本楚誤此

以犯强齊 鄂本强作彊

作不得意之文以解之 浦鏜云以當故字誤

二十七年 唐石經作廿有七年鄂本二十下有有字此脫

二十有八年

晉文行霸征之 鄂本文下有公字此脫

衛壓遏不得使義兵以時進 釋文壓又作壓同此本進誤追今據諸本訂正

其意猶自欲得侵曹矣 毛本自誤目

注傳曰晉侯至是也 毛本曰改云非

卽下三十一年春 毛本三誤二

未能爲伯者之害 閩監毛本伯作霸

明當與君俱昭也 鄂本昭作治無也此誤衍

刺諸侯不慕霸者反歧意于楚鄂本同宋本諸作陳此誤閩監毛本歧作岐下並同陳歧意于楚鄂本同監毛本于作於閩本誤如云不書至不書者當作云不書諸侯朝者

何氏云天王者浦鏜云天上脫言是也

爲天子諱也宋本子下衍之字疏同

注自楚者爲天子之諱也閩監本同毛本作言自楚者爲天子諱也

陳侯欬卒唐石經諸本欬作欬是也

則何以得爲伯討唐石經原刻作執後磨改作討按下云歸于者非執之于天子之側者也則此當從原刻作執

此難成十五年鄂本成下有公字

歸之者公絕之辭執于天子之側鄂本公作決此誤毛本側誤倒

故於是已立唐石經原刻作爲是後磨改作於

曹伯言復歸者浦鏜云自此下二十九字當在上文曹伯襄復歸于曹之下按廿一年疏引此曰曹伯之下注云則此注本在上經下也

書者名惡當見鄂本見誤是

言復者天子有命歸之浦鏜云復下脫歸字是也

二十有九年

盟于狄泉唐石經諸本同左氏作翟泉

三十年

解云卽莊八年毛本卽誤卿

君出則已入唐石經諸本同隸釋載公羊殘碑後云三十年言君出則已入然則熹平石經不與何本同故舉其異者言之

爲殺叔武之惡天子歸有罪也閩監毛本同鄂本無之字此衍按廿一年疏引此注亦無之字

當與天子參聽萬機閩監毛本機改幾下同

矯君命聘晉釋文作撟君云本又作矯

故疾其驕蹇自專當絶之宋本同閩監毛本之在專下誤也

三十有一年

當舉伐曹下曰宋本閩監毛本同鄂本下誤不

布徧還之辭鄂本徧字空缺按釋文作布徧經注本蓋作布還此合併爲一

何者稱侯以執盧文弨曰何疑向

不應以得鄂本以作復此誤宣元年疏引此注此本閩本皆作復

案曲禮上篇云閩本同監毛本同鄂本曲誤典

注嘗比四時祭爲大毛本脫注字

注不言郊天者至尸尊者閩監毛本下者改○

於南郊者鄂本於作居此本疏標起訖同當據正

稾席元酒何校本稾作稾从禾是也

大珪不琢鄂本同閩監毛本琢作琢非疏同釋文亦作琢

故推質以事之鄂本同閩監毛本推誤惟

舊說云四方羣臣閩本同監本剜改臣作神是也毛本從之

五岳爲三十閩監毛本岳作嶽

養牲不謹敬有災傷鄂本宋本閩本同監本剜改有作致毛本從之

非大牲不當復見免鄂本宋本閩本同監本剜改牲作牷釋文作牲言天牲

祭泰山河海唐石經鄂本同閩監毛本泰作大下同按釋文作大山云本亦作泰今本當據此改

既祭布散於地位浦鏜云位衍按爾雅音義無位

注燎者取至燎之按注當作燒之

上天燎之文浦鏜云疑衍盧文弨曰疑作上釋天之文

肩臂臑肫胳何校本肫作膊與少牢饋食禮合

長脅何校本長脅作正脅與少牢禮合

案指爲寸鄂本案作按

而上不從爾鄂本上作卜此誤

彊遷徙畏人鄂本同閩監毛本彊作强此本閩本徙誤徒今訂正

三十有二年

鄭伯接卒唐石經諸本同釋文接二傳作捷

公子買戍衛閩本同監毛本虎誤戍

三十有三年

晉人及姜戎敗秦于殽唐石經諸本同釋文殽本又作肴惠棟云二傳皆作敗秦師

必於殽之嶤巖唐石經諸本同釋文嶤本或作巖同盧文弨曰說文有岑崟無嶤嶤巖義與傳亦不同

介胄不拜爲其拜如蹲解云出曲禮上篇彼文蹲作蹎經義雜記曰今禮記作介者不拜爲其拜而蹎釋文蹎拜盧本作蹲與何邵公合蹎乃俗字介者作介胄蓋何氏以義言之而如古通此當從公羊注而讀爲如

恐見虜掠鄂本掠作略按釋文作虜掠

或曰緒出當遂往之鄂本同蓋誤閩監本作既出毛本誤既自此本緒字剜改當本作既也

匹馬隻輪無反者唐石經諸本同釋文隻輪一本又作易輪董仲舒云車皆不還故不得易輪轍經義雜記曰何注匹馬一馬也隻跨也倚輪一隻之輪漢書五行志載劉向說謂晉敗秦師匹馬鮫輪無反者服虔曰鮫音奇偶之奇師古曰鮫隻也凡作觭作踦作倚皆奇字之通借疑公羊傳本作匹馬踦輪與穀梁及漢志同

何注作踦隻也與范解及顏注同今本及釋文皆誤倒若傳本作隻文義已明反訓爲踦義轉晦矣

猶豫留往之頃也 閩監毛本同說也鄂本往作住當據正

隻踦也 釋文隻踦也一本作易輸與董仲舒合而何釋爲踦○按據此則知傳一本作踦谷而何釋爲踦

據秦人白狄不言及吳子主會也 閩監毛本同鄂本疊吳子二字盧文弨曰秦人白狄伐晉在成九年及吳子在哀十三年舊本吳子重但脫一及字按疏中標注云及吳子主會也如今本依疏疊及字義可通矣○按此注當據秦人白狄不言及何絕下云及吳子者因吳子主會今妄戕非主會者何以言及

卽曷爲先言晉侯 浦鏜云則誤卽

惡者不仁 鄂本者作晉此誤

取叢 唐石經諸本同釋文作取敔云才工反二傳作取訾樓解云叢有作鄀字者

故善録云 浦鏜云之誤云

皇清經解卷九百九十四終

嘉應葉 翰舊校
番禺高學瀛新校

十三經注疏挍勘記

儀徵阮宮保元著

公羊註疏文公卷十三

文公第六唐石經夾注卷五二字

元年

二月癸亥朔日有食之唐石經諸本同左氏穀梁無朔字

狄比侵中國宋本同閩監毛本比誤北疏同

即下四年秋浦鏜云下脫楚人滅江五年秋七字

歸含且賵不言來釋文歸含本又作唅五年經同

新爲王者使來會葬閩監毛本新誤親

君子恩降於親親浦鏜云隆誤降按浦說是也

明當有恩禮也是也　閩本同監毛本脫上也

卽桓五年公子翬如齊逆女　浦鏜云三誤五按浦說是也

令有異於諸侯　閩本同監毛本令誤命

楚世子商臣弒其君髡　葉鈔釋文唐石經髡作髡字從兀此從几非釋文髡左氏作頵

則知此處未有大夫矣　閩本同監毛本矣改也

蔡世子般弒其君固　閩監本般作殷毛本誤殷

吉凶不相干　鄂本閩監毛本同此本元本干誤于今訂正

二年

戰于彭衙　釋文彭衙音牙本或作牙

親喪以下壙皇皇無所親　穀梁疏引作親喪已入壙皇皇無所見此作親誤

虞猶安神也用桑者　穀梁疏引作虞猶安也無神字此衍用桑者下有桑猶喪也四字○按用桑者

上穀梁有虞主二字

卿大夫五士三　鄂本三誤二

朝葬而日中虞　注作日中而虞

埋虞主於兩階之間　此本毛本埋誤理閩監本不誤

解云出論語也　閩監毛本脫也

正以古文論語哀公問社於宰我故也　浦鏜云社下脫主非古論語作問社

魯論語作問主

藏于廟室中當所當奉事也　閩監本同毛本上當作堂宜據正儀禮經傳通解上當作常鄂本下當作常皆誤○按當作藏各本有誤俟再攷

質家藏于堂　閩監毛本同誤也鄂本于作於儀禮經傳通解堂作室宜據以訂正文家尊尊故藏於堂質家親親故藏於室

不復譏鄂本復作獨
況乃至于納幣成婚哉宋本閩監本同毛本于作於
三年
故爲隱恩痛之浦鏜云恩下脫錄○按何校本有與隱三年注合
死而墜也諸本同釋文墜作隊唐石經墜字後加土
衆死而墜者何煌云穀梁疏引無衆字按無者非也
羣臣將爭彊何煌云羣上穀梁疏有象宋二字按此乃疏家以意改也
是後大臣比爭鬬相殺此本比誤北今據諸本訂正
朝廷久空鄂本空作虛此誤
蓋由三世內娶鄂本由改猶
及十七年傳浦鏜云下誤十是也

在莊二十二年毛本誤三十二
下三年冬毛本三作二非也
盟于垂歛鄂本監本同唐石經閩毛本歛作斂釋文垂斂左氏作垂隴
正以共討惡逆閩監毛本共誤其
傳云何以書記災也浦鏜云異誤災○按僖二十一年傳正作災
臍僖公唐石經諸本同釋文作臍僖云本又作臍
又從僖八年禘數之鄂本脫僖字
故不得然浦鏜云儀禮經傳通解續下有解字此誤
卽不主禘祫是也盧文弨曰疑不王不禘之誤
就不三年不復譏鄂本宋本元本閩監本同毛本三誤二
譏喪娶也唐石經諸本同釋文作喪取云本亦作娶

晉陽處父帥師伐楚 監本師誤帥

正以江近楚遠故也 閩監毛本下以作其

四年

衛侯使甯俞來聘 唐石經諸本同解云正本作速字故賈氏云甯速即徐所謂正本是也後人依左穀改之釋文甯俞音餘已同今本矣

五年

天子以珠 鄂本珠作球誤

大夫以碧 檀弓下正義作璧

士以貝 鄂本此本貝誤其疏同今訂正

注天子至貝者 閩監毛本作天子至以貝是也

知幾兼之也 鄂本幾作譏此誤

註易業卒 唐石經諸本同解云正本業作辛字

晉狐射姑出奔狄 釋文云射穀梁作夜

以非恐見及知其殺 鄂本及誤爻

自上言泄下曰漏 毛本自誤目

注明君至坐殺也 閩監毛本作注明君漏言殺之當坐殺也

注易曰至害成 閩監毛本作注易曰君不密至則害成

謹之至也 鄂本謹作慎當是避宋諱所改猶許慎作許謹也

據具月也 鄂本具作俱

何以謂之天無是月非常月也 唐石經鄂本皆叠是月二字此脫

不言朔者 此本朔誤朝今據諸本訂正

七年

據取叢也解云考諸舊本叢皆作闕若作叢非其義且彼叢字多作鄹拔此當從舊本作闕

故使若他人然解云舊本故下有知字

取濟東田及沂西田閩本同監毛本沂誤泝

更有佗義故明之毛本明誤用

晉先眛以師奔秦唐石經鄂本閩本監毛本眛誤昧下同段玉裁云从末是也解云左氏穀梁作先蔑

狄侵我西鄙毛本狄誤秋

昧晉大夫使與公盟也諸本同唐石經昧字缺段玉裁云成二年作鄀克昧魯衛之使字從目從矢釋文昧音舜本又作昧丑乙反本又作昧音同今釋文昧亦誤昧昧誤昧

其逆禮卽二年秋浦鏜云祀誤禮是也

八年

盟于暴唐石經諸本同釋文于暴本又作曝

詩使若從外來閩監本同誤也鄂本來作奔當據正

皆卿官也鄂本卿作鄉誤

子哀奔亡此本亡誤之今訂正鄂本哀奔二字及下起其二字皆空缺

晉人殺其大夫士穀之屬閩監毛本穀作穀是也

九年

莊二十年師解云衛按當作莊三十二年傳云爾

高宗涼闇三年鄂本涼作諒釋文作涼音亮

故莊二年注云閩監毛本二誤元

故書葬以起大夫會之監本大誤天

故與臣子辭監本臣誤王

注孛星至同也閩監毛本作星孛是也

十有一年

春楚子伐圛唐石經諸本同釋文圛字二𠂤作麇

天誡若曰毛本天誤大

言相類如兄弟鄂本如誤知

與公子友敗莒師于犖同鄂本無于犖非也按釋文出于孙二字

以求賂于魯案僖元年傳于作乎

大人無輔佐鄂本宋本閩監本同毛本改輔助非也

弒君二十八亡國四十解云宜云弒君二十也八是衍字亡國二十四也作四十者錯也

其殺君二十閩監毛本殺作弒

陳招殺偃師閩監本同毛本殺改弒非也

十三年取詩閩本同監毛本詩作郝非

冬楚子使椒來聘唐石經諸本同釋文椒一本作菽○按秋聲叔聲古音同弟三部

見升平法諸本同解云言見治升平者升進也見下當有治字釋文出見升二字則陸本與此同

不一而足也浦鏜云壹誤一按唐石經諸本皆作一

則當純以中國禮貴之鄂本貴作責此誤

禮主于敬宋本閩本同監毛本主誤王

其言僖成風之禫何閩監毛本僖下有公字此脫何按本無之禫

公羊注疏文公卷十四

十年

而猶不知止毛本脫猶字

及蘇子盟于女栗釋文女本亦作汝

楚子蔡侯次于屈貉釋文屈貉二傳作厥貉

十有二年

尤當加意厚遇之 鄂本同閩監毛本尤誤猶

卒者許嫁 解云舊本皆無此注

婦人不絕男子之手 毛本子誤人

秦伯使遂來聘 釋文唐石經作使遂解云左氏穀梁皆作術字經亦有作術字者疑遂字誤○按疏非也古書遂術音同

惟譏譏善諍言 諸本同唐石經缺釋文譏尚書作載諍或作諟本作譔九經古義云說文引書曰戔戔巧言李尋傳云昔秦穆說譏譏之言任乞乞之勇王逸楚辭章句引書云譏譏譏靖言靖與諍同

俾君子易怠 諸本同唐石經缺九經古義云尚書怠作辭籀文辭從台史記三王世家齊王策云俾君子怠與公羊傳合

易怠猶輕惰也 釋文作輕隋

而況乎我多有之 唐石經況字缺九經古義云尚書況作皇依字當作兄兄滋也無逸云無皇曰又云則皇自敬德漢石經無佚皆作兄詩倉兄填兮義作況

惟一介斷焉 唐石經諸本同釋文一介右拜反尚書音古賀反惠棟云古無个字作一介爲是九經古義云焉與夷同見周禮行夫注夷聲近猗故尚書作猗

無他技 唐石經諸本同釋文作佗技

奇巧異端也 釋文奇本又作琦同

其善言無筭 閩監毛本筭改算下同

能有容 唐石經諸本同九經古義云尚書曰如有容古如字作而而讀爲能能讀曰如詩民勞柔遠能邇箋云能猶伽也伽當作如此述秦誓之辭而字多異然與尚書無大抵悟蓋古今文之殊爾

河曲疏矣河千里而一曲也 唐石經諸本同爾雅釋水百里一小曲千里一曲一直注引公羊傳曰河曲流河千里一曲一直也字誤也按郭氏所據公羊不與何本同何本作疏不作流也○疏云此注以疏爲流又加一直

按此是流字鄂本唐石經等作疏乃謬字耳邢昺所據已謬

河曲流以据地閩監毛本同鄂本流作疏

季孫行父帥師城諸及運唐石經諸本同釋文及運二傳作鄆後皆爾

書帥師者鄂本同此本疏標起訖亦作書帥至城之此本及閩本書誤帥今訂正監毛本改言帥師者非

不至復也浦鏜云者誤也是也

十有三年

會人孤以尊天子鄂本會字上有彊字此脫按僖廿八年注云陳有大喪而彊會其孤

令失子行監本失誤夫

至秋七月唐石經鄂本皆作至于秋此脫

世室屋壞唐石經諸本同釋文世室二傳作大室九經古義云公羊皆以世爲大如衞大叔儀爲世叔齊宋樂大心爲樂世心推而廣之如鄭大夫子大叔論語作世叔天子之子稱大子春秋傳云會世子于首止諸侯之子稱世子而晉有大子申生鄭有大子華春秋經齊世子光左傳云大子光是古世與大通按世與大聲相近故文異

少差異其下者余本脫一頁自此少字起至後注後能救鄭之難不字止

所以上尊周公鄂本同閩監毛本上作尚

魯拜乎後唐石經鄂本作魯公拜乎後此脫禮記明堂位正義引有

成王始受其茅土之辭浦鏜云受當授字誤

包以黃土盧文弨曰周書包作苞按苞苴字當從艸

周公用白牲閩監毛本同誤也唐石經鄂本作白牡當據正此本注中亦作牡不誤

謙改周之文鄂本謙作嫌此誤

騂犅赤脊毛本脊誤眷

所以降于尊祖盧文弨曰于當作子按此本疏中作降子尊祖

魯公燾唐石經諸本同釋文燾一本作濤

羣公廩唐石經諸本同詩采薇正義引鄭易注作羣公兼兼廩聲相近此疏引鄭注云廩讀如羣公廩之廩當是後人改竄

是以鄭注云按云上當有周易二字

不月者知久不脩鄭本同閩監毛本不誤書

當蒙上月者毛本上誤土

何譏不務乎公室何按本譏下有爾字公室下有也字

故知當蒙上月爾閩監本同毛本爾改耳

鄭伯會公于斐唐石經諸本同釋文斐本又作棐

所猶時齊人語也鄂本宋本閩監本同毛本時誤是

故加錄於其還時毛本於改于非

十有四年

更相篡弒葉鈔釋文作篡殺申志反下同此本載音義亦作殺

王都不能統政閩監毛本同當據正

是言弒其君閩監毛本下有也

晉人納接菑于邾婁唐石經諸本同釋文接菑二傳作捷菑經義雜記曰莊十二年宋萬弒其君接今左氏穀梁作捷賈景伯所見公羊穀梁皆作接僖三十二年鄭伯接卒左氏穀梁作鄭伯捷接捷二字古多互用

注指手指何按本此四字在解云子謂邻缺之下

言俱不得天之正性毛本俱誤据

俱不得天之正性也雖然者雖皆不得正性閩監毛本移雖然者以下分配下節又刪雖然者三字增雖然至長○解云六字一○大失疏文舊式矣

義實不爾克也唐石經鄂本閩監本同毛本爾克誤倒

故如其意使如國君毛本下如誤若

則知商人本正明矣毛本正誤日

終始惡明閩本同監毛本明誤名

宋子哀者何此下二節疏此本在何注此問諸侯相執下閩監毛本移於宋子哀來奔傳下

罪惡各當歸其本浦鏜云當各字誤倒

滛乎子叔姬唐石經諸本同毛本乎誤于

十有五年

三亂結盟閩監毛本同誤也鄂本三作二當據正此本三字剜改當本作二

卽上九年傳云浦鏜云八誤九是也

脅我而歸之唐石經鄂本閩本同監毛本我誤物

齊魯以此名之曰筍閩監毛本同誤也鄂本蜀大字本此作張陳列傳上使泄公持節問貫高篾輿前服虔曰篾音編編北漢制考同當據正九經古義云史記竹木如今峻可以糞除也韋昭音如頒反云如今輿牀人輿

以行案服氏云如今峻峻卽筍也同物同音釋文筍音峻

隱如至自晉閩本同監毛本隱作意非

故曰入也鄂本同葢誤閩監毛本作曰

令與敖同文相發明鄂本宋本閩本同監毛本令作今

剡伯姬來歸是也閩監毛本剡作鄀不誤

圍不言入入鄀是也解云舊本此下無注有注云圍不言入入鄀是也者衍字耳

解云案諸舊本閩監毛本諸誤書

十有六年

欲道是時不肯盟者毛本是誤其

于廟先受朝政鄂本朝作朔此誤

朝廟礼也鄂本礼作私此誤因形相近也閩監毛本改作禮

故以不視朔爲重 鄂本作故不以非是

常以朔者始重也 諸本同誤倒鄂本作重始當據正此本疏標起訖云注常以至始也則本作重始

以不諱舉公如有疾 鄂本如作知此誤

正取此書也 浦鏜云文誤書從儀禮經傳通解校

盟于犀丘 唐石經諸本同解云正本作菑丘故賈氏云公羊曰菑丘今左氏經作鄑字經義雜記曰釋文作犀丘穀梁音義亦云公羊作犀丘則唐以來本不作菑字矣公羊疏唐以前人爲之所據皆晉宋古書故猶見正本與賈景伯合也

卽莊二十一年春 浦鏜云三誤二是也

故如此解賤者窮諸人首 浦鏜云首爲者之誤閩監毛本窮諸盜之注在降大夫與此同不誤 鄂本同閩監毛本脰改頭按釋文作頭云如字本又作脰音豆

殺人者刎脰 鄂本同閩監毛本脰改頭按釋文作頭云如字本又作脰音豆

義之輕然也 浦鏜云輕下脫重

十有七年

葬我小君聖姜 釋文聖姜二傳作聲姜

而卒葬並不見 閩監毛本作書見是也

公子遂如齊 唐石經鄂本上有冬字此脫

十有八年

秦伯甯卒 注秦穆公也釋文左氏穆公子康公解云左氏爲康公與此別穀梁無解惠棟云以康公爲穆公直以意說

齊人已君事之殺之且當坐弒君 閩監毛本同鄂本且作宜當據正疏已作以且亦作宜古已以通

譏魯猥使二大夫出 毛本二誤五

何隱爾弒也 唐石經諸本同釋文作殺也云音試下及注同今本亦誤作弒

是以莊三十三年 閩監本同誤也當從毛本作三十二

夫死子殺 閩監毛本同鄂本殺作弒

注有去至不復 閩監毛本作有去至復反拔注當有反字

解云卽襄三十三年 浦鏜云一年誤三年浦說是也

十有二月 何校本二作一是也

春秋公羊卷第五 唐石經原刻第六後改第五

皇清經解卷九百九十五終

嘉應葉 幹舊校
番禺高學瀛新校

十三經注疏挍勘記

公羊注疏宣公卷十五 唐石經下注卷六二字

宣公第七

元年

注云弒君欲卽位故如其意也 浦鏜云十二字衍是也

公子遂齊納幣 閩監毛本遂下有如字幣作幣下同

卽下八年而注云 浦鏜云而衍字

如滅同姓 浦鏜云此誤如是也

比於去姜差輕 閩監毛本同鄂本下疊輕字

言其事體先亡 浦鏜云事疑半字誤

學海堂

儀徵阮宮保元 著

見繼重在遂閩監毛本同按繼當讀爲繫解云故言見繫重在遂

則鳳凰不翔鄂本鳳作皇此加几者俗字

則恐誤刑賢者毛本賢誤嫌

繫用徽墨鄂本閩本同監毛本墨改纆疏並同

蓋以爲至不至閩監本同毛本脫爲字

已爲虵虵之蟠屈以徽墨也閩本同監毛本虵作蛇墨改纆浦鏜云似誤以從玉海按艮文與震同浦鏜云又誤文從李氏集解校

置于叢棘閩監本同毛本于改於

聽君不去衛正也閩監毛本同按衛蓋是字誤或當作爲

周人卒哭而致事今本曾子問無此文此與岳珂九經三傳沿革例引與國本合段玉裁說

此說時衰正失鄂本正作政此誤

殷曰嗥鄂本閩監本同毛本嗥作咷疏同案釋文作咷

主所以入宗廟鄂本主誤王

非有道也監本道誤旨

臣順爲命亦禮也鄂本爲作君此誤

不應復將閩本亦作復監毛本改以非將字監毛本作得復得

齊人取讙及禪此僤字之誤閩本作僤是也此本下亦作僤監毛本改闡非下同

由律行言許受賂也浦鏜云由猶通十年疏引受賂作受財

未絕于我也毛本于改於

楚子鄭人侵陳唐石經諸本同鄂本作楚人

但別兩耳是也浦鏜云兩下脫稱是也

冬晉趙穿帥師侵柳唐石經諸本同左氏穀梁作侵崇

二年

晉趙盾弒其君夷獳唐石經諸本同釋文夷獳二傳作夷皐

三年

不潔清鄂本潔作絜下同閩監毛本作潔俗絜字

十五年春王正月閩監本同毛本王誤上此本誤正今訂正

二卜語在下此本監本下誤卜今訂正

揔領天地之內五帝羣臣也閩監毛本臣作神是也

故推人道以接之毛本推誤惟

善其應變得禮也鄂本無也字

正謂天之精神靈不明察矣毛本正誤王按不字疑衍

五星之謀是其義閩監毛本同按謀當精字之誤

楚子伐賁渾戎釋文賁渾舊音六或音奔二傳作陸渾

葬不月者子未三年而弒故略之也鄂本無也此衍解云考諸舊本皆無注然則有者衍字耳

其言圍之何不聽也浦鏜云下衍何不聽也四字是也

故諱使若莒不肯起其平也聽公平也鄂本無起其平也四字諸本皆涉下誤衍當刪正讀故諱使若莒不肯聽公平為一句

月者頹谷之會閩本同監毛本頹誤夾

秦伯稻卒毛本稻誤稻

五年

公何以不及夫人浦鏜云不下脫言字是也

傳云夫人外者何按傳云二字當衍何按本無
時夫人淫於齊侯毛本於改于
其諸爲其雙雙而俱至者與唐石經鄂本閩本同監毛本雙作雙俗字也注及疏同
六年
卽桓三年公子翬如齊逆女閩本同監毛本三誤二
是以二十六年弒剽之下毛本二誤三
殺之宜當坐弒君是也閩本同監毛本誤作殺君
據皆去葬不加弒鄂本葬下有日字此脫○按依疏日字不當有
許世子止弒其君買毛本同閩監毛本改而何按如當讀而
此非弒君如何唐石經鄂本同閩監毛本世誤氏
雖有富貴者以齒鄂本無富字此衍○按禮記文王世子無富字

升餕受爵以上嗣閩監毛本同鄂本餕誤鋑此本誤酸今訂正○按文王世子升作登
喪紀以服之精粗爲序鄂本粗作麤按文王世子升作登
其登餕獻爵惠校本爵上增受字亦增受字
此作精粗者按粗亦當作觕
其上文云閩本同監毛本文誤又按上當作下
己趨而辟丸是樂而已矣唐石經閩本同皆上作已下作已監毛本皆作已誤釋文已趨音紀何注云已已諸大夫也
有人荷畚唐石經諸本同釋文作有人何云本又作荷
始怪何等物之辭鄂本同閩監毛本怪作恠俗字
顧君責已以視人欲以見就爲解也毛本君誤尹按見就或當作就見非也
與當覺悟閩監毛本與作冀鄂本悟作寤按下注云非所以意悟用悟字成七年注云重錄魯不覺寤用寤字

蓋覺寤字當作寤猶人寐而覺寤也

則無入門焉者　唐石經諸本同段玉裁云此當作焉門者下當作焉閽者故注云焉者於也是無人於門閽守視者也今本誤倒

故不言堂焉者　鄂本無焉段玉裁云當作焉堂者

俯挽頭　閩監毛本同誤也鄂本挽作俛當據正

明約儉之衛也　鄂本無也字此說衍

此而謂也　閩監毛本同誤也鄂本而作之當據正

仡然從乎趙盾而入　唐石經諸本同經義雜記曰何注仡然壯貌仡仡勇夫此何義也鄉飲酒禮賓西階上疑立注疑讀爲疑然從於趙盾之疑疑正立自定之貌則鄭所據公羊仡然作疑然乃立定之貌不取勇壯義按乎作於亦異

躇階而走　唐石經諸本同釋文躇與踱同一本作趻音同經義雜記曰說文趻行作止也从彳从止讀若春秋公羊傳曰趻階升注不拾級連步趨主國君之命不拾級而下曰趻公羊義當如禮經注較之說文作行作止之訓更密也

遽不暇以次　釋文作劇云本亦作遽

靈公有周狗　唐石經諸本同何注云可以比周之狗按爾雅釋畜狗四尺爲獒郭注公羊傳曰靈公有害狗謂能害人之狗文異害狗謂能害人之狗絕其頷　段玉裁云玉篇引作絕其頷

欲趍疾走　鄂本同閩監毛本趍作趨

所食活我于暴桑下者也　唐石經閩監本同毛本暴改暴非

猶曰子以上車矣　鄂本以作已

不望報矣　鄂本矣作也

民衆不悅　閩監毛本同釋文作不說音悅鄂本亦作說

衛侯衍復歸于衛浦鏜云下脫傳云是也

在上四年春也毛本春誤冬

七年

春衛侯至來盟此本此節疏在大旱下閩監毛本移於經文七年春衛侯使孫良夫來盟之下

八年

春公至自會毛本會誤齊

以有疾乃復弒恥閩監毛本弒作殺此誤蓋凡殺字皆改爲弒

猶稱公子也鄂本無也字

公會平州下如齊也嫌公遂如齊嫌坐乃復貶也閩監毛本同誤也鄂本如齊下無也字公遂下有八年二字當據以訂正言於元年公會平州下如齊貶不稱公子則嫌公如齊矣於八年如齊至黃乃復貶不稱公子則嫌因坐乃復貶之矣

地者絕外卒鄂本作地者卒外此本絕衍字外卒誤倒按解云此言於垂者正以卒於外故也是疏本亦作卒外言不絕

注如齊嫌坐乃復貶也○按如齊之上當有八年二字

見其無罪於桓公毛本於改于

傳文云爲人後者爲其子浦鏜云文當又字誤是也

傳子赤者也毛本赤誤尺

明不與子爲父爲父孫是也浦鏜云複衍爲父二字按何按本無此二字是也

初夏作之毛本作誤卒

禮繹繼昨日事毛本繼誤祭

故執不知問毛本問誤門

不欲令人聞之也鄂本無也字此誤衍

有事于廟而聞之者去樂卒事而聞之者廢繹鄂本叠卒事二字此因重文誤脫當據補按疏引昭十五年經去樂卒事以證上卒事又標注卒事至日也以釋下注則疏本亦叠卒事二事

各以日月廢時祭唯郊社越紼而行事可毛本祭字空缺鄂本可作也按疏標起訖作凡祭至事可

紼輔車索是也浦鏜云輔誤輔是也

晉大敗於邲閩監本同毛本於改于

屈服强楚之應鄂本强作彊

謂問定公日下吳乃克葬鄂本無謂字此誤衍監毛本吳改昊非下同閩本與此同疏中亦然

即是十五年十五年上當有定字

不干此事閩本同監本干誤于毛本因改於

別朝莫者明見日乃葬也釋文莫音暮鄂本莫作暮毛本作葬非下並同監本日誤目

似若臣子不得正日毛本日誤者

然則朝莫猶早晚也毛本猶誤有

九年

唯近取濟西田之文浦鏜云唯疑雖

期外恩殺惡輕毛本輕誤輪

公薨于小寢毛本于改於非

而卒於諸侯會上毛本於改于下及疏並同

雖卒於會上鄂本閩監本同毛本雖誤所於作于

如人國次之鄂本元本同誤也閩監毛本同鄂本無故字

不書葬者故篡也閩監毛本同鄂本無故字

不言卒於師者毛本於作于下卒於境外同

弒其君虔于乾谿毛本于改於非

脅比而立之閩監毛本比誤此下同

衆罷而去之毛本罷誤罪

陳殺其大夫泄冶宋本閩監毛本同唐石經磨改西下增之字鄂本亦有

公羊注疏宣公卷十六

十年

齊人歸我濟西田閩監毛本同唐石經磨改西下增之字鄂本

据歸讙及闡閩監毛本闡作僤釋文作及僤云本又作闡

未絶於我也閩監毛本同唐石經鄂本於作于

曷爲未絶于我唐石經鄂本閩監本同毛本于改於疏同

据有俄道閩監毛本同鄂本俄作我是也當據正

至乎地之與之浦鏜云與入人誤之是也與極六年傳合

日有食之既閩監毛本既誤卽

卽隱三年戛四月閩監毛本三誤二

取蘮唐石經諸本同惠棟云蘮二傳作繹

取根牟鄂本牟誤牛

注取根牟者閩監毛本者改○

開倉廩贍振乏鄂本乏作之此誤

十有一年

會吳于鍾離監本鍾作鐘

吳封於防毛本於改于何校本作吳封之于防與昭四年傳合

臣弒君子弒父唐石經諸本同昭十一年疏引作臣弒君子殺父蓋弒字本皆作殺後改弒君而仍殺父耳

故曰齊桓專封同義耳浦鏜云曰下脫與是也

言此二子上無絕文毛本上誤二

十有二年

夏晉惠公殺里克是也毛本殺誤弒

不從殺泄治鄂本泄作洩下並同

一賊不可再討閩本同監毛本一字實缺

晉侯以下浦鏜云下脫及

不利其土毛本土誤上

何得序於其上毛本於改于

力沛若有餘毛本若誤者

遠自勞辱到於鄭也毛本於改于

若俗言墝埆矣閩本同監毛本俗誤欲

使帥一二耋老而綏焉唐石經耋作耄

謀不敢多索丁夫釋文多索舊本作策音索

案今曲禮云七十曰耋閩監毛本同經義雜記曰當作今曲禮六十曰耆徐據今禮記曰耆不作耋故下云或者此耋字誤也

數往來爲惡言宋本同閩監毛本數作屢釋文作屢往又作數

緇廣充幅長尋曰旃解云今爾雅釋天緇作緇字按此則何注本作緇廣充幅當訂正

加文章曰旗按旗當作旂疏同疏引爾雅及孫炎注皆作旂

注旌首曰旌宋本閩本同監毛本注作註非疏同

詩云帛旆旂旟是也浦鏜云白誤帛非也孫氏所據毛詩作帛旆旂引以證帛續旃未今本詩作白旆旂旟

六月亦作旂旟

繼旃如燕尾曰旂也 按旂當依注作旆

言晝急疾之鳥于旃周官所謂鳥準爲旟者矣 浦鏜云繆誤旃隼誤準

廝役扈養 唐石經閩本同監毛本廝改廝非注司

養馬者曰扈 惠棟云閔元年僕人鄧扈樂卽圉人樂圉人卽養馬者

炊亨者曰養 閩本同監毛本亨作烹俗字

古者杅不穿 唐石經諸本同釋文杅音于解云其音于若今馬盂飯器也杅慢也所以涂也然則古經皆假杅爲盂

恥不能早服也 毛本能誤得

是以君子篤於禮而薄于利 唐石經鄂本同閩監毛本于作於是也

欲要其人服罪過耳 閩監毛本同是也鄂本耳作爾

度邲水戰 鄂本度作渡按下注云使得過渡邲水去也作渡字此誤

比舩爲橋 閩監毛本舩作船下同

以求二人 鄂本作上人此誤

言及者大臣及君 鄂本大作以此誤大字剜改當本作以

令之還師而佚晉寇者 閩監本同毛本令誤舍

宜存人矜患 閩監毛本矜改矜非古矜憐字皆從令詳見爾雅挍勘記

宋師伐陳 唐石經諸本同解云宋師伐陳者按諸家經皆有此文唯賈氏注者闕此一經疑脫耳盧文弨曰賈氏所闕當并衛人救陳亦闕否則救陳之文何所承乎

十有三年

春齊師伐衛 唐石經諸本同左氏穀梁作伐莒

十有四年

許人子者必使父也元本同閩監毛本父上有人字按疏中引注亦作必使人父也此脫

正以凡圍例時閩監本同毛本凡誤月

十有五年

故地于宋耳閩監本同毛本于誤與

謂魯人見刺也者疑之浦鏜云之疑非字誤

軍有七日之糧爾盡此不勝唐石經諸本同解云舊本或云軍有七日之糧爾七日盡此不勝將去而歸爾今定本無下七日二字按定本是也

於是使司馬子反乘堙而闚宋城唐石經鄂本閩監本同毛本土城具閩監毛本同誤也鄂本土作上當據正

柑馬而秣之唐石經秣從末○按柑當作柵

反報於莊王毛本於改于

子曷爲告之毛本子誤則

受命築舍而止鄂本受作更此誤

此皆大夫也唐石經鄂本閩監本同毛本皆誤其

等不勿貶疏標起訖亦作等不勿貶言與不勿貶相等謂貶也此本勿作物誤今訂正

若當言楚圍宋浦鏜云若下當脫言遂二字

正以定十二年冬何校本二作一是也

而未能合于中國唐石經鄂本閩監本同毛本于改於

故變文上札閩監毛本同此本上作王誤解云謂以札於子上以札近先王

諸侯大夫顧弒君重毛本重誤仲

天子不復名之毛本名誤明

尤其在位子弟浦鏜云上脫故字是也

正以稱其五十字　閩監毛本五十改伯仲非

内計稅畝　閩監毛本同鄂本計作議

卽上十三年秋螽　按螽當依經作蟓

仲孫蔑會齊高固于牟婁　唐石經諸本同左氏穀梁無婁字

初稅畝　唐石經諸本同閩監本作畝毛本作畝非下並同

故履踐案行　毛本案改按

則爲桀之小貪　毛本爲桀誤倒

大貉小貉　唐石經諸本同釋文作大貊亡百反

夫飢寒並至　鄂本閩本同監毛本飢改饑下及疏同

卽所謂十一而稅也　閩監毛本作什一

還廬舍種桑荻　○按食貨志無荻字此荻當作萩萩者楸之假借字楸者梓也

女上蠶織　閩監毛本同浦鏜云工誤上　○按上同尚

故三年一換主易居　閩監毛本同誤也鄂本主作土當據正

彊國家　監毛本誤彊

中里爲校室　毛本校改按案毛本作按避所諱全書皆然

辯護伉健者　○按辯當作辦辦卽今人所用之辦字辨護謂能幹辦護衛也

父老此三老孝弟官屬　鄂本此作比當據正

里正比庶人在官吏　鄂本官下有之字儀禮經傳通解同

其有秀者命曰進士　鄂本進作造儀禮經傳通解同當據正

餘一年之畜　鄂本畜作蓄

不能使野無寇盜云云者　毛本寇盜誤倒

其功美過於無災　鄂本其作有

故君子深爲喜而僥倖之 按上云幸僥倖此幸加人旁非也

十有六年

夏成周宣謝災 鄂本閩本同監毛本謝作榭下及注疏並同唐石經缺釋文宣謝災左氏作宣榭惠棟云襄九年疏引作謝古無榭字或止作射周郤敦銘曰王格于宣射是也三傳皆作謝俗從木又災左傳作火

解云卽桓九年 毛本九誤元

卽襄三十年 毛本三誤王

樂器藏焉爾 漢書五行志曰榭者所以臧樂器唐石經諸本同惠棟云當作親周古親新通新讀爲親藏俗字

新周也 唐石經諸本同惠棟云當作親周按春秋繁露三代改制質文篇云紬夏親周故宋史記孔子世家云春秋據魯親周故殷皆作親字何注云孔子以春秋當新王上黜杞下新周而故宋是何注本作新周也當亦爲親周皆新周之誤錢大昕言之當矣嚴顏之異○按董子史記惠棟未檢此

云從爲王者之後記災也者 閩監毛本無之字按注中亦無乃衍文

故不得待以初也 毛本以誤有

今此被出亦待書見 浦鏜云待疑特字誤

十有七年

臣道彊之所致 宋本彊作殭

殘賊而弒之也是也 浦鏜云殺誤弒按何校本正作殺

十有八年

欲言殘賊於鄙國都 閩監本同毛本於改于

諸大夫皆雜言曰 閩監毛本作雜然與傳同

歸地曰墠 釋文注作歸埒此從手旁非

注成三日至之禮者 閩監毛本者改○

反命乎介 唐石經諸本同成十五年傳作反命于介

不待報罪也鄂本罪作非

遂殺君本當絶鄂本遂作逐誤

又不當逐鄂本同閩監毛本又誤攴

春秋公羊卷第七唐石經七改六

皇清經解卷九百九十六終

漢軍生員樊封校