皇清經解

ニ仁12
478
23/

12
門號
卷

經
2.
231

十三經注疏校勘記　儀徵阮宮保元著

士喪禮第十二　要義卷三十五起

喪於五禮屬凶　凶下集釋有禮字

吉凶賓軍嘉　賓軍二字通解倒

七則以緇長半幅　半誤作百

士喪禮

疾時處北牖下　牖釋文集釋俱作庸陸氏曰本又作墉徐本通典通解敖氏俱作墉

死而遷之南牖下　南徐陳釋文通典集釋通解楊敖俱作當之向毛詩傳及說文皆云向北出牖也故既夕記作北墉下喪大記作北牖下若作北牖則近室之牖宜稱南以別之若作北牖則不必言南牖也據疏內稱南牖北牖者非一似可兩通

學海堂
支那所錢有物

大斂所弁用之衾通典無弁字

必皆於正處也皆通解作歸○按喪大記作皆不作歸

疾時處北牖下死而遷之南牖下要義北牖作北墉南牖作當牖並與徐本注合

一衾承薦於下承誤作尸

復者一人

招魂復魄也魄閩監俱誤作魂

當十有二人也十有二字誤倒

故復者皆服也皆下監本要義俱有朝字皮弁服也弁閩本誤作弃

鄭鞠衣展衣褖衣至揄狄許宗彦云當作鄭注云用稅衣上至揄狄

陳服於房中西牖下浦鏜云墉誤牖

不用大斂而冕大誤作犬

孤之妻與九嬪盧文弨改嬪爲嬙

若凡常時衣服要義無時字

衣裳各別衣上陳本有今字閩本有今字並誤

今此招魂取其便陳閩俱脫今字

升自前東榮

婦人稱字字鍾本誤作子

以其死者其誤作某

受用篚篚唐石經徐本通解楊敖俱作篚釋文集釋俱作篚陸氏曰本或作篚石經考文提要定作篚云褻大記注司服以篚待衣于堂前可證

復者降自後西榮

降因徹西北扉釋文云扉扶未反本或作扉音非

用纕之 用通解要義楊氏俱作而○按褻大記作用通解非也

而云靡用筵 靡誤作不

楔齒用角柶

爲將含 釋文曰含本亦作唅後放此

恐其口閉急也 急楊氏作結

綴足用燕几

爲將履 履徐陳通典集釋通解楊氏俱作屨

又按周禮天官玉府 禮要義作官

奠脯醢醴酒 此節疏內此始死俱言之下脫脯醢二字

奠脯至尸東 要義有此五字按單疏殘缺每節標目皆無可考要義偶有此五字故錄之

乃赴于君

赴告也 告上敖氏有走字鍾本告作古誤按敖氏益據既夕注增入

有賓則拜之

若不因命赴者 若通解誤作者

入坐于牀東 牀誤作堂

是其衆主人直言在其後 要義無是其二字

親者在室

父兄姑姊妹子姓在此者 在上楊氏有之字

謂大功以上 此句下要義有者以大功以上六字

上注據死者妻妾子姓也 子陳閩俱誤作之

君使人弔

掌三公孤卿之弔勞 此句下要義有鄭云王使往五字○按五字當有

鄭探其意意誤作義

有寢門者外門者要義無外門者三字案似當作知寢門非外門者

主人哭拜稽顙成踊

凡九踊也此句下要義有麻服小記爲父母長子稽顙大夫弔之雖緦必稽顙者三廿二字蓋從他書錄入非疏文

君使人襚

按左傳隱公元年要義無公字

貝玉曰含貝閩本誤作具

主人拜如初○升降自西階自下徐本有階字○即位如西階下如唐石經徐陳集釋通解楊敖俱作于

親者襚

論大功兄弟陳本無弟字閩本弟字擠入

庶兄弟襚○委衣于尸東牀上尸閩葛俱誤作戶

即眾兄弟也即通典作則

朋友襚

親之恩也通典重親字

徹衣者

按此徹衣之文文閩本誤作人

爲銘

大夫之所建也夫下通典集釋敖氏俱有士字○按據周禮司常注則士字當有

故以其旗識識之徐本無故下以識字通典楊敖俱不重

無旗旗徐本通典集釋通解楊氏俱作旌

在棺爲柩 在楊氏誤作有爲通典作曰

今文銘皆爲名未爲旌也 今本脫皆爲名未四字徐本集釋俱有集釋未作末通解末爲二字未刻餘與徐本同案未乃末字之誤集釋是

此引銘證旌者銘證二字要義倒

云無旗 旗要義作旌與徐本注合

但布幅二尺二寸 二誤作三

曲禮文 曲上要義有下字

竹杠長三尺置于宇西階上 敖氏曰宇屋檐也不宜與西階上連文宇字益因于字而衍也周宮小祝職鄭司農注引此無宇字浦鏜云記檀弓設披翣疏引此亦無宇字敖言是也○按先鄭本或與後鄭異檀弓疏所引自據小祝注爾

甸人掘坎于階間

中庭之西 中庭二字敖氏倒

皆有司屬吏之等 皆下要義有足字

新盆槃瓶廢敦重鬲 盆通典作瓮注及下同

槃承溎濯 張氏曰監本溎誤作淳案釋文溎架亂反從釋文及諸本

鬲將縣於重者也 徐本敖氏俱無於字通典集釋楊氏俱有張氏曰釋文前重字注云於重同則此重字上有於字從釋文

知廢敦敦無足者 足誤作正

此時先用煮潘沐潘沐二字要義倒

陳襲事于房中

讀爲紾屈也 徐本集釋通解楊氏俱重紾字敖氏不重

江沔之間 釋文云沔音緬水名也一本作沱大何反江別爲沱

於戶東西頎南上 戶閩本誤作尸南上要義作西鄉

鬠笄用桑

桑之爲言喪也 喪誤作中

以髽爲鬠髽閩監俱誤作髻下放此

皮弁爵弁笄 皮弁下要義亦有笄字

布巾環幅不鑿

反其巾而已 反徐本作及集釋通解俱作反張氏曰注曰及其巾而已案疏及作反從疏○按通典亦作反

是士之子親含 含誤作舍

掩練帛廣終幅 廣誤作纊○長五尺 五監閩葛本俱誤作伍

掩裹首也 也通典作者

爲將結於頤下 於徐本作放

又還結於項中 張氏曰注曰又還結于項巾按監杭本巾作中從監杭本

瑱用白纊

對纊是舊綿也 綿要義作絮

幎目用緇

讀若詩曰葛藟縈之之縈 曰徐本聶氏集釋通解楊氏俱作云之字徐本通解俱不重聶氏集釋楊敖俱重

爲可結也古文幎爲涓 下五字今本脫徐本集釋通解俱有○按釋文出爲涓二字

鄭讀從葛藟縈之之縈者 之字要義不重與徐本注合

握手用元纁裏

牢讀爲樓 案尒正釋詁樓聚也釋文云樓从手本或作樓非然則此注樓字亦當从手說文手部摟曳聚也又毛詩角弓式居婁驕箋云婁斂也婁與摟古字通

杭本○按也疑宅字之誤

云王棘與檡棘者檡誤作檡

死者尊卑同二二監本誤作三

昌緇質

君綿冒黼殺綿徐陳集釋通解楊敖俱作錦○按褻大記作錦徐本是

大夫元冒黼殺黼楊氏作黻張氏曰監杭本黼作黻巾箱嚴本之爲黼其以禮記喪大記之文乎禮器曰君黼大夫黻喪大記之本益誤也從監杭本

緦衰三三敖氏作二

爵弁服純衣

謂生時爵弁所衣之服也所衣二字徐本通典集釋俱無與疏合通解楊氏俱有○按釋文所衣注云下所衣同是爲此節作音也

楼爲削約握之中央爲徐本通典聶氏集釋通解楊敖俱作謂與疏合

今文楼爲纋楼集釋作牢按鄭既讀牢爲楼因曰今文楼爲纋少牢上佐食以綏祭注云綏或爲挼挼讀爲墮古文墮爲肵與此同例

義取楼斂挾少之意楼誤作褸挾滿鐍改約盧文弨改狹

決用正王棘

決拾既饮饮徐本作次集釋通解楊氏俱作饮

極猶放弦也通典聶氏俱無弦字金曰追云大射儀朱極三注極猶放也無弦字則有者誤衍也

以沓指放弦放楊氏誤作於

令不挈指也釋文曰挈苦結反劉本作契苦計反案徐本無指字與疏合釋文通典聶氏俱有

古文王爲三三徐本集釋俱作王通解作三

今文檡爲澤檡爲澤徐本作澤爲也集釋通解俱與今本同張氏曰注曰今文澤爲也案杭本云檡爲澤從

而經云爵弁皮弁經誤作今

皮弁服

是皮弁所衣著之服也衣陳閩俱誤作以

褖衣

黑衣裳赤褖之謂褖之謂二字徐本通典俱倒集釋通解楊氏之謂下俱復有之字張氏曰注曰黑衣裳赤褖謂之褖案釋文云褖之則緣下有之字從釋文○按張氏但言褖下有之字不言謂下無之字黃楊二家俱得之今本誤會張意遂刪去下之字

不禪禪徐本集釋通解楊氏俱作褝

以其士是冠禮陳三服要義楊氏俱無是字

褖或作稅盧文弨曰四字乃以通解續文誤入者當刪

竹笏

天子以璪玉璪徐本楊氏俱作球釋文集釋通解俱作璪盧文弨曰玉藻文本作球下摺旋依玉藻此璪亦當作球

天子搢珽珽釋文作瑭云本又作珽同張氏曰監本作瑭○按說文有珽無瑭

舒儒者儒陳本通解俱作懦

夏葛屨○皆繶緇約純張氏曰釋文云緇純中無約字鄭氏注周禮屨人全引此文亦無約字鄭氏又云言繶必有約純言約亦有繶純今之有約字後人加之也從釋文○按疏有約字

明夏時用葛亦白也集釋重葛字無也字

此皮弁之屨此徐本楊氏俱作比集釋通解敖氏俱作此張氏曰監杭本作此從監杭本

純謂緣口謂誤作爲

但舄則對方爲繢次繢陳閩俱誤作績

貝三實于笄

但士飯用稻　稻要義作米

哀公十一年左氏傳云　要義無公字下文文公同

此雖盛貝　此閩本誤作比

不盛黍栗　不陳閩俱誤作云

沐巾一

巾所以拭汙垢　汙徐陳葛本通典集釋楊氏俱作汚

櫛用簞　用唐石經徐陳閩葛釋文通典集釋通解要義楊敖俱作於

簞篋笥　篋徐陳釋文通典集釋通解楊氏俱從艸

皆饌于西序下

皆貝以下　貝徐陳集釋通解楊氏俱作具張氏曰上文云貝三益自貝三以下皆饌于西序傳寫者誤以貝爲具後經云受具按諸本亦作貝

管人汲

則知吉尚安舒　則要義作明

祝淅米于堂

祝夏祝也　祝閩本誤作小字於淅西厎反下作圈隔之不標注字葛本因之竟缺此注沃徐本釋文集釋俱作汰通解作沃○按釋文音徒賴反則作汰是也

管人盡階不升堂

甸人取所徹廟之西北厞薪爨之　廟誤作朝字薪下徐陳釋文集釋通解楊敖俱有用字與疏合○按褻大記原文有用字○此節疏內三階上也階乃等字之訛

祝盛米于敦

復于筐處也　徐本集釋楊敖俱無也字釋文通解俱有

士有冰

尸既襲既小斂陳閩俱無既襲二字○按褻大記注有既襲二字

欲證士有賜有誤作肖

外御受沐入

此云外御者此云陳閩俱誤作自此

主人皆出戶外北面

象平生沐浴裸徎裸徐本釋文通解楊氏俱作倮集釋作裸徎徐本通解楊氏俱作程鍾本釋文集釋俱作徎張氏曰注曰象平生沐浴倮程案監本及釋文程作徎既夕禮謂其倮程案監本亦作程並從監本及釋文○按鍾本既夕注亦作程

大記云大要義作下下又大記云同

謂其裸徎謂陳閩監本要義俱作爲案上條張氏引既夕注亦作謂字裸要義作倮與徐本注合

云而禫第者云閩本誤作出

鄭云禫祖也陳閩俱脫云禫二字

乃沐

又以巾拭髮訖訖要義作乾按此句釋睎字之義睎乾也

浴用巾

今用大匏不方大監本誤作木

渜濯棄于坎

古文渜作緣緣釋文集釋俱作漯

棄于坎者坎陳閩通解要義俱作隱按隱字是

蚤揃如他日

讀爲爪爪徐本作瓜誤

斷爪揃鬚也釋文云鬚本亦作須案須鬚古今字

鄭讀從手爪之爪 要義無之爪二字

髻用組

古文髻皆爲括 浦鏜云周禮弁師注括引作檜檜括字異義同疑括乃括字之誤

乃可設明衣以蔽體 可誤作月

商祝襲祭服

送終之禮也 徐本集釋俱無也字張氏曰疏下有也字從疏

若祝取銘之類 祝取誤作取祝

下經爲次是也 次陳閩俱誤作此

以其死於北牖下 段玉裁校本牖作墉

商祝執巾從

不言穢惡 言陳閩俱作嫌

從鬼神尙幽闇 從楊氏作於

主人左扱米○又實米唯盈盧文弨云又楊倞注荀子禮論引作凡

以經左右及中 經誤作今

商祝掩瑱

元掩者先結頤下 頤重脩監本誤作順

後二脚先結頤下 二要義作三誤通解楊氏俱作二

無綃之屨 屨陳本作履要義作扉○按扉字是

以其屨繫既結 屨要義作綦

使兩足不相離 相下要義有恃字

乃襲三稱

以其居當牖 居徐陳閩葛集釋通解楊氏俱作俱按作俱與疏合

皆左衽結絞不紐結誤作皆

以其小斂于戶內戶閩本誤作尸

明衣不在算

不在數張氏曰注曰不在數明衣案釋文云不數中無在字○按張從釋文盧文弨云疏亦無在字字故讀不數明衣爲句疏雖有故不數也之語其述注仍有在字

以袍爲裏裏陳本要義俱作表是也

不成稱陳本無成字閩本無稱字

設韘帶搢笏

搢插也插釋文集釋俱作捷下同

士繙辟此下疏有錯簡今備載其文而以通解要義正之今死則加以五采士生時一色死更加二色是異於生若然又雜記朱綠帶注云朱綠帶者襲衣之帶飾之雜已上四十二字在後下接以朱綠異於生也句辟又之大帶也以此而言生時君大夫二色已上三十九字在前上承士繙辟句士繙辟字要義併無大帶也已上二十八字案辟卽解無辟字之辟復衍者也其餘二十七字要義偶脫宜從通解補寘疏文多由臆定此段有以朱綠異於生也案通解要義可證知宋本原未誤也

設決麗于擘擘唐石經嚴徐集釋俱作擘下及注同鍾本誤作注中已誤作擘矣

決以韋爲之籍釋文通典通解俱無之字

結於擘之表也擘集釋作擗

屬紐子子誤作于

乃以橫帶繞手一二楊氏作市

古文冪皆用密古徐本集釋通解俱作今○按通部皆古文作密此不當作今

祝取銘置于重

以銘未用銘要義作重

今且置于重且陳閩俱誤作日

厥明陳衣于房

從者一幅從楊氏作縮

倫之朝服之陳閩通解要義皆作如○按下記正作如陳本是也

緇衾赬裏無紞

紞被識也徐本無識字釋文通典集釋通解楊敖俱有張氏曰紞被之識也所以識前後也無識字則句不成文

破無別於前後也後下徐本通典集釋楊敖俱有可字與疏合通解無

裹手一端繞於手表裹監本誤作裏

屬一繫於下角一誤作以

乃以繫繞手一市市誤作市

巾柳髮奩埋于坎

云坎至此築之也者築誤作策

方襲事盧文弨改事爲時案安知方字非妨字之譌古書有疑則闕之勿遽改

重木刊鑿之○三分庭一三唐石經徐本集釋通解要義楊敖俱作參通典聶氏俱作三許宗彥云下節夏祝注重主道也四字及疏五十三字皆屬此節之文傳寫者誤入下節經文注疏之內宜改正

夏祝鬻餘飯陸氏曰鬻本又作粥

二簋黍陽厥不用餕陽監本誤作之

冪用疏布陸氏曰冪本又作羃

不須別其前後可也 前要義作先

祭服次

次陳君禮祭服 陳誤作至

散衣次

袍繭之屬 繭釋文集釋要義俱作襺

饌于東堂下 ○冪奠用功布 奠通典、○在饌東 東通典作北下節同

古文奠爲尊 案釋文出爲奠作尊 與通典相應

以土爲之 土誤作上

設盥盥于饌東

爲奠設盥也 奠下敖氏有者字

凡設洗篚 不言巾者凡陳本要義俱作至於

至於不統洗篚皆言巾者 至於陳本要義俱作凡

苴絰大搹 搹敖氏作摳陸氏曰摳又作搹同 ○按敖據要義定作摳然衰服傳疏內摳字單疏要義皆作焉

服重者尙麤惡 惡通解作焉 ○按疏作惡

中人之手捻圍九寸 陸氏曰捻本又作抴

牡麻絰者 楊氏無絰字下同敖氏此有下無

服輕本於陰而統於外 服輕二字徐本集解通解俱倒 ○按作輕服不誤

絰服本於陰而統外 金曰追改作輕服云若作服輕與上注重服統於內本陽不一例云誤作云

又云五分一以爲帶 去誤作重

彼二寸 按彼疑破字之誤

苴絰爲上者 苴監本誤作直

婦人之帶

婦人亦有苴絰苴敖氏作首周學健云與帶對言扁宜爲首絰但疏似作苴今仍監本亦苴絰也亦下監本衍有字

婦人至亦苴絰也陳閩監本俱無亦苴二字是其異者其要義作無

且男子小功緦麻陳閩俱無且字可以兼之矣可誤作司

直言齊衰以下至緦麻直陳監要義俱作宜彼絰既兼男女女陳閩俱誤作子

陳一鼎于寢門外○覆匕東柄柄敖氏作枋去踊去誤作云

仕喪中之奠中陳閩俱誤作終

辟小斂奠於序西南也案後經其餘取先設者節疏云將設後奠則徹先奠於西序南毛本西序誤作序西此句序西疑亦當作西序諸本皆誤

商祝布絞衾○祭服不倒倒唐石經作到顧炎武張爾岐並云乃發注文音則經文非倒字明矣石經攷文提要云釋文僎倒

或僎倒衣裳陸氏曰僎本又作顓

既夕布祭服布祭二字誤倒

半在尸上此句上要義有半在尸下四字

又在散衣之下又要義作文案文字是

設牀第于兩楹之閒

注往寢至上簟寢誤作髽注及後並同

主人髽髮袒髽鍾本誤作髽

又將初喪服也 喪楊氏作變通典集釋通解俱作喪張氏曰監本喪作變從監本
狀如今之著慘頭矣 張氏曰釋文云今著巾無之字從釋文
于房于室下于字誤作入
冠笄相對 相誤作將
云又將初喪服也 喪要義作變
紒上著髻髮也 著閩本誤作者
士舉男女奉尸俟于堂
謂楹間牀第上也 上誤作是
主人出于足
襲經於序東東夾前 兩東字之間通解有一圈疏亦然案圈處疑有當字當東夾前明在堂下
卽位於阼階以主人位南西面也 以閩本通解敖氏俱作下是也

踊訖襲絰也 陳閩俱無踊字
更無升降之文 升陳閩俱誤作外浦鏜云降字疑階字之
主人卽位踊訖 陳閩俱重踊字
而去襲絰于序東 浦鏜改去爲云
東西當序牆之東 陳閩俱無西字案西字衍文
舉者盥
錯鼎於此宜西面 錯下要義有匕故二字此楊氏作北
右人左執匕
抽扃取鼏加扃於鼏上 兩鼏字俱誤作鼎
古文予爲于 于徐本要義俱作與通解誤作午集釋作于
卽云抽扃於左手兼執之 浦鏜云予監本誤于毛本誤於○按陳閩俱作于

乃札載載兩牌于兩端載通解不重

凡七體皆覆爲塵七徐監通典集釋通解俱作七與疏合楊氏作匕

今文胞爲迫嚴本重胞字徐本爲上空一字鍾本爲上有皆字集釋通解俱與今本同張氏曰注曰今文胞胞爲迫按監本無一胞字從監本

柢皆爲胝胝徐本作眡誤

夏祝及執事盥○甸人徹鼎鼎或誤作冪見疏○巾待於阼階下待監本誤作侍

已不設已通典作祀

云甸人徹鼎巾者閩本無巾字

或云徹鼎者誤鼎閩本作冪按此及上條皆當從閩本賈氏讀甸人徹鼎爲句因或本誤鼎爲冪故特辨之下云冪奠用功布實于簞何徹之有正辨冪字之誤也後人誤斷經句併改疏文失之遠矣一說上條巾字當移補此句鼎字下亦通

豆錯俎錯于豆東

巾之爲塵也巾閩本誤作中

主人位在阼階下陳閩俱無阼字

乃代哭不以官

禮防其以从傷生防釋文作坊云本亦作防閩中諸云說文防或从土作阪坊卽阪之省文

隨尊卑代哭之事事陳閩俱誤作時

有朝夕有阼階下哭下有字要義作在案在字是

賓入中庭北面致命中誤作出

謎者以褶○徹衣者亦如之敖氏無者字

雖複與褶同複通典敖氏俱作復

則裳又無絮則誤作作

宵爲燎于中庭

燎火燋火監本釋文集釋俱作大陸氏曰燋本作燭案大字是

注宵夜也燎火燋火監本要義俱作大下同

注云未爇曰燋陳閩俱無注字

古者以荆燋爲燭者要義作人

以蠟灌之蠟陳閩監本俱作臘

厥明滅燎要義卷三十七起

橫者三桑喪大記作橫者五

自家祭元端服陳閩俱無祭字通解自下元上止有一字未刻

二小斂衣數二陳本要義俱作云衣陳閩監本俱誤作之

東方之饌○既豆兩豆通解誤作鬲

竹柲絕縢柲通典作閟案詩作閟陸於彼釋云本亦作柲

盛之也段玉裁校本作神之也云下文注云彌神之正蒙此疏同

鄭云亦者亦上小斂也要義無亦者二字

全物若朕爲菹朕監本誤作朕

掘肂見柩

肂埋棺之坎也坎下徐氏俱無楊氏坎下空一字

君殯用輴輴宋本釋文从木張氏曰此必後人因禮記之文改從車爾既夕禮注謂之輴同

攢至于上攢誤从手下及疏同陸氏曰劉本作挫音同

攢至于西序至徐陳閩監葛本集釋俱作置與疏合案大記攢至于西序宋本及日本古本足利本皆作置見山井鼎七經孟子考文與孔疏合

塗不暨于棺 陸氏曰暨其器反劉本作墅古慨反

塗上帷之 帷誤作幃

云肂埋棺之坎也者 要義無也字

檀弓又云 檀上要義有以字

不忍異於生 陳閩俱無忍字

營攢置於西序 陳閩通解俱無營字

但攢木不及棺而已 已下要義有也字○按通解攢作塗是也

小要每道爲一條皮束之 束重修監本誤作柬

故二衽二束一衽重修監本誤作三衽

棺入主人不哭

軸轄軸也 上軸字嚴本作輴張氏曰監杭本輴作軸從監杭本○按既夕禮遷于祖用軸疏引此注亦作軸

輓而行 陸氏曰輓本又作挽

穿埽前後著金 程誤作程案既夕注埽字諸本亦有作埽者

熬黍稷各二筐

令不至棺焉也 令誤作今

陳三鼎于門外

合左右體升於鼎 體通典作胖

謂豚體及匕俎之陳 匕徐本作上通典集釋俱作匕張氏曰監杭本上作匕從監杭本

謂豚七體之等七監本誤作匕

燭俟于饌東

又詩曰曰要義作云

皆在地爲燎爲閽監通解要義俱作曰

此云執之曰燭曰要義作云

祝徹豎于門外○丈夫踊丈石經補缺誤作大

祝徹巾

又將巾之又楊氏誤作及

其餘取先設者○南堂西榮榮誤从水

孝子不忍使其親須臾無所馮依也使楊氏誤作死

則徹先奠於西序南西序二字誤倒

待後奠事畢要義無事畢二字

乃適饌適誤作設

士豎位如初

言亦者言亦二字陳閩俱誤倒

主人奉尸斂于棺

釋曰云要義此節疏與上節疏合爲一條此云字上有下字

主人降拜大夫之後至者

今殯後拜大夫後至者今監本誤作令

衆主人復位

注阼階至之位至陳閩監本俱作上下

旁一筐金曰追云敖繼公曰旁一筐麥大記引作旁各一筐各謂各黍稷也

卒塗

於東可知知下陳閩通解俱有也字

乃奠

朔月薦新奠薦陳閩監本通解俱作薦要義作奠案奠字當在薦字上

祝反降祝誤作燭

祝執醴如初

注如初至先升至陳閩監本俱作祝是也

設豆右菹

菹在醢南也醢徐本集釋俱作醴通解敖氏俱作醢

嫌先設者在左左陳本作此要義作北

言右俎則醢自然在左俎陳閩要義俱作菹案菹字是

菹在醢南也醢要義作醴與徐本注合

云此左右異於魚者云上要義有注字

此言設豆右俎俎陳閩監本通解要義俱作菹案菹字是下同

卽左俎也俎陳閩通解要義俱作菹

賓出婦人踊

但大功亦有不同門不同財之義有陳閩監本俱作容要義有上有容字

異門者大功亦可以歸要義無者字與既夕注合○按通解亦無者字

主人揖就次

注次謂至可也謂陳閩俱作者

君若有賜焉則視斂斂嚴徐俱作劒鍾本集釋通解俱作斂張氏曰監本劒作斂注云斂大斂從注及監本○君至二字鍾本在下節之首

按服問云問監本誤作門

此士與君有師友之恩與陳本要義俱作於

巫止于廟門外

巫掌招彌以除疾病彌徐陳集釋楊氏俱作弭釋文作彌云又作弭通解脫此句盧文弨云彌亦通

用○按說文有弭無彌周禮亦作弭

小臣掌正君之法儀者小上徐本通典集釋楊氏俱有周禮二字通解無

周禮男巫周禮通典作春官按以上三句皆見周禮首句亦男巫職文下既別引男巫故首句不加周禮字小臣男巫皆周之職官故稱周禮然小臣上既有周禮字則下句不宜更出依通典作春官取文相變亦可

喪祝王弔則與巫前此八字徐本通典集釋楊氏俱無通解有金日追云是誤以疏爲注也

彌讀爲敉安也要義重敉字

君釋采采釋文通典俱作菜案敖氏曰采讀爲菜蓋從釋文也

升公卿大夫

春秋傳曰鄭伯有耆酒爲窟室而夜飲酒擊鐘焉朝至未已

朝者曰公焉在其人曰吾公在窴谷伯有者公子子良之孫

良霄今本脫三十九字徐本集釋俱有通解楊氏俱與今本同浦鏜云疏不引全文知注已見也○按釋文有耆酒

窟室朝至公焉四條

貴重之極要義無重字

證經公是公之孤也要義無上公字

副貳三公貳誤作二

大國無公大要義作公誤

卒公卿大夫逆降復位逆石經補缺誤作送

君反主人○君坐撫當心君石經補缺誤作坐

婦於舅姑奉之於誤作與

君升卽位

亦復中庭位位閩本誤作立

君要節而踊

由重南東時也 由楊氏作猶

由重南面東 重誤作二面陳本通解俱作而

君出門

則貳車本不入大門 貳誤作二下同

明出大門矣 明誤作四

卿大夫見君之尸皆下之尸必式 陳閩俱無皆下之尸四字

凡平立視前十六步半 要義重視字

貳車畢乘 貳誤作二注疏並同

爲御於車右者也 於要義作與

以巾車又云 要義以字下有其字無巾車又云四字

釋曰王以朝 五字要義無

雖不言弔臨然弔臨亦是出入之事 要義無上六字案周禮司常云道車載旜注云道車象路也王以朝夕燕出入巾車疏備引其文賈氏此疏亦兼引巾車及司常注其中似有後人增竄之詞當悉從要義

乘君之乘車 陳閩俱無上三字

不敢立相視舊常爲式耳 浦鏜云衍相字窻字陳閩通解俱誤作舊

三日成服

死數往日往日 陳本誤作伐昆

謂殯斂以死日數也 謂上要義有此字案陳本於上句日字作昆乃誤合日此二字爲一耳

朝夕哭

朝夕及哀至乃哭 乃楊氏作則

朝夕及哀至乃哭者 者陳閩俱誤作也

婦人卽位于堂
辟開也開要義楊氏俱作門誤
是皆有服者也是皆二字要義倒
主人堂下直東序西面
就其位特拜位誤作拜特敖氏作而
亦當前於士位也士下要義有之字
徹者盥于門外燭先入燭誤作獨
乃奠醴酒脯醢升
爲在堂而久設爲誤作謂
朔月奠月鍾本誤作日注中月字仍不誤
月半又奠又通解作有
又用月半奠也用要義作有案有是
舉鼎入升○卒札卒誤作執
其設于室
當篋位當嚴本作常張氏曰監本常作當從監本
俎南黍俎敖氏作菹
黍東稷黍陳本誤作稷疏同
有薦新
以薦嘗麥先薦寢廟仲夏云要義無下七字似誤
徹朔奠
令足間鄉前也令徐本作今似誤
筮宅

注宅葬至營之此段疏陳閩俱無通解亦不載

既朝哭

新營之處新徐本集釋敖氏俱作所通解作新○按所字是

命曰哀子某

某甫且字也且徐鍾陳閩葛本楊氏俱作其嚴監通典集釋敖氏俱作且通解作某○按且字是其某並誤

釋曰云某甫云字誤脫

謂二十加冠時且字加上誤衍五字案疏內唯此及後疏且字諸本皆同其餘唯監本要義作且他本並作其

有玉兆瓦兆原兆者要義無者字

孝經注亦云兆塋域陳閩俱脫孝字注字按陳閩固誤然上文云此注兆爲域彼注兆爲吉兆彼注者謂孝經注也豈鄭解孝經兆字有二說歟唐御注孝經曰兆塋域也刑疏以爲依孔傳則似非鄭義

兆爲營域之處營通解作塋

筮人許諾○右還北面右誤作左

因會命筮爲述命解誤作合

中央壤也張氏曰監本中誤作申

又有卽席西面坐命龜坐陳監要義俱作一案作一是也下有其爲一命龜之語

是爲因事命筮因陳本要義作又

下文云遂述命曰文要義作又

是直云孝孫某某閩本誤作其

通前爲事命筮有二事陳本要義俱作士按爲事命筮卽上文所謂因事命筮也

謂若士月半不殷奠奠監本誤作如

知大夫命龜知陳閩俱誤作

亦知有二者知要義作只似誤
逼前命龜爲三陳閩俱脫前命龜爲四字
特牲之吉禮吉陳閩俱作士
卒筮
反與其屬共占之占誤作古
則從二人之吉吉要義作言
夏家易以純艮爲首此句下要義有艮爲山三字
既井椁
則往施之竈中矣施誤作於
久須作之久陳閩要義俱作又
以其爲椁刊治其材者有功要義無者字

謂反西面拜位西誤作四
獻材于寢門外
亦拜工左還工監本誤作二
形法定爲素形葛本作刑與毛本疏誤同
故彼言材爲椁材也也陳閩俱作者
明素是形法定形誤作刑
又言成是成就之名是成二字要義倒
卜曰既朝哭○卜人先奠龜于西塾上塾唐石經徐陳閩葛俱作塾○楚椁
置于燋燋石經補缺誤作醮
荆椁所以鑽灼龜者集釋無灼字陸氏曰鑽一本作灼○按沈彤云按釋文是鑽灼二字當衍其一本疏有鑽龜之文集釋又無灼字則所衍必灼字也

掌其燋契　契徐本集釋楊敖俱作契釋文作挈云本又作挬○按周禮作契
凡卜以明火爇燋　陳閩監葛俱脫卜字
遂灼其焌契以授卜師　遂誤作燧灼集釋作斀
役之使助之　下之字陳閩俱作人
是楚惇與契爲一　楚陳閩俱誤作初
皆謂鑽龜之焌　焌要義作荆
族長涖卜
其象似玉瓦原之墾罅　瓦誤作兆
原原田也　田楊氏誤作由
及占之　及誤作今
坼有微明　坼誤作圻下同

是其卜不專據此三兆也　金曰追云今本脫不字與上文義不貫依通解補
闔東扉
扉門扉也　上扉字誤作扉下扉字楊氏作扇
席于闉西閾外
爲卜者也　也通典作席
古文闉作壍　古誤作故壍徐本集釋俱作槧通解作槧○按徐本是
宗人告事具
宗人受龜受視受命訖　宗人陳本作辛文要義作下文
次事小事以下　下要義作上誤
卜人抱龜燋
又取龜執之以待之者　下之字陳閩俱作待

宗人受卜人龜

高起之處起字要義作者部二字按疑當作部起之處

命曰哀子某來日下唐石經徐本通典楊敖俱有某字集釋通解俱無石經考文提要云某者某甲子○按聶氏三禮圖引此句日字上下甚稀盖本有某字按者据今本删之耳○卜葬其父某甫其通解楊氏俱作某

亦上孔甫之類亦誤作以

許諾不述命還即席還誤作送

俟龜之兆也俟葛本誤作俟

下文告于主婦主婦哭是也主婦二字陳閩俱不重出

卜人坐作龜與

周禮卜人人集釋敖氏俱作師是也與疏合

卜擇如初儀擇唐石經徐本通解俱作宅集釋楊敖俱作擇氏曰上文有云筮擇如初儀此卜日爾非卜宅也擇宅音同故誤顧炎武云擇當依石經作宅張爾岐云擇石本誤作宅

皇清經解卷八百七十五終

漢軍樊　封舊校
南海潘繼李新校

皇清經解卷八百七十六

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮宮保元著

既夕第十三夕下唐石經徐本釋文楊敖俱有禮字集釋無案既夕摘取篇首二字爲題與有司徹同例似不必有禮字舊本俱有惟單疏標題獨無明刻注疏因之單疏本卷三十八起

大戴第五刪單疏本作大戴第十五案大戴第十五乃公食大夫此當作第五也刪字似後人校語誤入正文○按卷一疏云大戴既夕爲第五

乃記葬時而摠計之計單疏通解要義俱作記

開壙既遷於祖既單疏陳本通解要義俱作即

既夕哭

鄭知復外位時者時單疏通解要義俱作請

請啟期告于賓

明日須啟殯　日陳閩監本要義俱作旦

鳳興

則此經所朝　朝陳閩俱誤作廟

陳鼎皆如殯

在廟門外西面北上　上監本誤作二

俠牀饌于階間　俠唐石經徐本通典要義楊敖俱作夾釋文集釋通解俱作俠陸氏曰俠音夾本亦作夾○按今本經文及注疏夾俠錯出

朝正柩用此牀　釋文無正字通典有與疏合

二燭俟于殯門外

燭用蒸　蒸徐本作烝張氏曰注曰燭用蒸案釋文云蒸之承反薪也從釋文案今本釋文亦作蒸又嚴本與徐本同而張氏所引作烝亦不可解○按說文云烝或省火作蒸

案周禮甸師氏云　要義無氏字○按要義是也

以薪烝役外內爨　外內二字要義誤倒

注大曰薪　注下單疏閩本通解要義俱有云字

主者執燭抱燋　執誤作報

丈夫髽

啟後主人免可知　免上單疏通解要義俱有著字

婦人不哭

此不蒙如初者　蒙徐本作象集釋通解楊敖俱作蒙張氏曰疏作蒙從疏

止讙譁也　徐本集釋楊敖俱無也字與單疏標目合宋本釋文通解俱有

注此不至譁也　譁也單疏本作讙譁

商祝免祖

爲有所拂仿也仿徐本聶氏集釋敖氏俱作枋與單疏述注合釋文亦作枋云枋本又作仿佛上芳味反下芳丈反楊氏拂仿作彷彿通與仿作柄通解與今本同金日追云釋文正作拂枋注云本又作佛仿今上字既作拂則下字自當作枋且疏云作彷彿義或與此異○按釋文注仿佛二字金引作佛仿未知何據疏別見後

爲有所拂仿也者仿作彷聶氏要義俱作枋下竝同通解亦是舊說也此句上單疏本有不云舊說四字通解無

燭入

則一燭入室中炤徹入單疏通解楊敖俱作於

祝降

則周祝也則誤作作

燭既入室時單疏要義俱無時字通解有

卽下云重先奠從者是也奠從下要義有燭從二字○按此銘及下陳明器云明器有則與下文合要義是也

二者皆銘二誤作已銘單疏本作銘

商祝拂柩用功布

覆之覆上徐本通典集釋通解要義楊敖俱有幠字

開柩已出時已誤作以

雖不言用夷衾陳閩俱無雖字

遷于祖用軸

葢象平生時將出必辭尊者徐本楊氏俱無時字與疏合集釋有

穿椁前後椁徐葛通典通解楊氏俱作程聶氏集釋俱作椁案疏內椁字單疏及識誤所引俱與今本同

著金而闕軸焉闕通典作閟軸徐本集釋俱作軸通典聶氏通解楊氏俱作軸張氏曰疏軸作軸監本亦誤

其重依上文序從之時 從誤作次

席升設于柩西

席設于柩之西 席誤作序

席北鋪之 北閩本誤作此

云從奠設如初東面也者 此句下單疏要義俱有如初二字通解無案單疏是也

此還是彼朝夕奠脯醢醴酒 醴誤作禮

據室中東面 室中二字單疏通解要義俱作神位陳本無室字閩本室字擠入

主人踊無算

乃得東面 面閩葛通解俱作也案疏云乃由柩足鄉柩東正釋注東字之義又云主人降拜賓婦人乃得東也據此則注面字當依通解作也爲是

襲者主人從殯宮中降拜賓 單疏要義俱無主人二字通解有主人二字無襲者二字

作軸從疏及監本○按敖氏於士喪禮載此注亦作軓

亦升轅軸於階上 亦陳閩俱作以

夷牀轅軸于西階東 于上單疏要義俱有餘字○按下記有餘字單疏是也

先朝廟訖 訖誤作記

云周朝而隨葬者 隨單疏陳閩通解要義俱作遂是

云軸轅軸也者 下軸字陳本無閩本擠入

漢法名轉軸爲轉轆 案玉海引作漢時不誤

主人從升○衆人東即位 人上唐石經有主字敖氏曰東即位之可見顧炎武曰當依石經盧文弨曰疏疑注亦無主字下云衆主人以下云以下則不專指衆主人

主人柩東西面

故待正柩訖 待誤作特

單疏要義俱無降字通解有

入卽位祖祖監本誤作祖

乃得東面者面通解作也

知婦人戶西南面面下單疏本有者字

祝及執事舉奠祝誤作祈

亦戶西南面亦誤作之

相隨向西面也向單疏本作同通解作向

薦車直東榮

將行陳駕也集釋無也字

車當東榮車徐本作采誤

若車將駕若單疏要義俱作君通解作若案若字非也

故謂魂車也謂下單疏通解俱有之字是也

質明滅燭

令至正明令單疏陳閩通解俱作今

徹者升自阼階

啟殯前夕時一設啟上單疏要義俱有未字

乃奠如初

亦爲柩西當階之上爲單疏陳閩通解要義俱作於

以其上三鼎及東方饌方下單疏通解要義俱有之字

及朝奠朝下單疏通解要義俱有夕字

薦馬纓三就

就成也就成二字監本誤倒

其著之如屬然著通典作飾

王之革路絲條絲條徐本通典集釋通解楊敖俱作絛纓與疏合

纓轡貝勒縣于衡于重修監本誤作平

士制也此句上單疏通解要義俱有注云兩馬四字案單疏是也

故云蓋以擬之擬單疏通解俱作疑案單疏是也

云著之如屬然著云下單疏通解俱有其字案其字當有

王革路木路不用屬王單疏本作至通解楊氏俱作王

車馬將祖之物將祖單疏通解俱作相將

一分在北北誤作此

有司請祖期

每事畢輒出輒誤作徹疏同

賓出至祖期　注亦因至始也單疏本

論祖時飾柩車之事飾陳閩俱誤作布

何須請啟啟單疏要義俱作期

因主人出在外位因監本誤作三

皆因出在外位請之單疏本無位字通解有

顯父薦之薦單疏通解俱作餞是也

曰日側

側昳也案段玉裁云當作側讀爲昃昃跌也漢人用跌不用昳

謂將過中之時放氏無將字似與疏合過陳本誤作滿

主人入祖祖石經補缺誤作袒

舉柩卻下而載之舉上徐本通典集釋楊敖俱有乃字與疏合通解無

卽加帷荒是也 卽監本誤作既
以此經直云飾柩以闑本誤作似
謂此飾柩者也 謂監本誤作於此各本誤比
君大夫加文章焉 章誤作車
若然對而言之 單疏要義俱無而言之三字通解有
柳中兼牆矣 中誤作巾
兼宮室之承霤 兼單疏陳本通解要義俱作象
縣於柳前面而已 陳閩俱無前字
云士不揄絞者 揄單疏要義俱作褕下並同通解並作揄○按褕正字揄假借字
青質五采皆備成章曰鷂 質誤作贊
者倉黃之色者上單疏通解要義俱有絞字○案絞字當有

下乃云卒束 陳閩俱無下字
降奠當前束
下遷祖之奠也 祖通典作柩
此在柩車西當束 束單疏本作前通解作束
故取而言也 取下單疏本有當牖二字
商祝飾柩
衣以青布 布誤作白
其轜亦狀如長牀 亦下單疏要義俱有一字陳閩俱有刪字案刪字亦後人校語誤入正文
兩畔豎輬子 豎閩本誤作登
縣於前面荒之瓜端 瓜要義作爪
荒上中央加齊 上下單疏要義楊氏俱有於字陳本有於無中

則人君於倉黃色繒上　繒誤作繒下同

故云大夫則不揄絞屬於池下　池下二字單疏要義俱重出是也

各有前後　有單疏通解要義俱作爲是也

若人之齊　齊楊氏作臍案封禪書天主祠天齊索隱曰言如天之腹齊也齊齎古盍通用

上朱中白下蒼者　蒼單疏要義俱作倉通解載下朱白蒼句亦作倉案各本注俱作蒼

彼據繅藉用三采　據閩本誤作圭

形如瓜分然瓜誤作爪

是彼士爲天子元士　是要義作見

設披

披輅柳棺上貫結於戴　輅通典集釋俱作絡案輅絡古字通

人君肆牽之　君徐陳集釋通解楊敖俱作居案居字是

以備傾　傾下徐陳通典集釋通解楊敖俱有虧字與疏合

所以連繫棺束　繫監本誤作擊

此注云披輅柳棺上貫結於戴　單疏要義俱無輅字通解有貫監本誤作棺

然後貫穿戴之連繫棺束者　陳閩俱無連字

屬引

坐引而哭之三引下通典有者字案者字似不可省疏亦似有者字

釋曰云引所以引柩車者　下八字單疏通解要義俱無

屬著於柩車　陳閩俱無著字

亦謂飲食之而巽之　通解食下無之字要義無而字此句下單疏通解要義俱有亦以師哭之五字

陳明器於乘車之西

有鐘磬而無篴簫徐本集釋作篴簫徐本集釋俱作虡與單疏
則重之北也徐本通典集釋俱作虡與單疏文合案說文虡字在虎部不从竹
楊氏有
自脊以下自字下要義有包字
則自苞脊以下苞單疏本作包後竝同
謂邊無膝金曰追邊改邊
又云有鐘磬而無篴簫單疏本作虡下同
則重之北者單疏通解要義俱無之字
折橫覆之
言覆之見善面之見單疏本作者謂通解作之見
故善者鄉下下陳閩俱作人
加之於壙上加監本誤作如

亦約茵爲抗木爲單疏陳閩通解俱作與
承抗席也也上單疏本有者字
抗木橫三縮二
以其在抗席之上席通解要義俱作木C按要義非也
其橫與縮各足掩壙者單疏要義俱無壙字通解有
加抗席三
以上承塵以字下單疏本有承字上陳閩俱作土
加茵用疏布
縫合兩邊幅爲袋袋單疏通解要義俱作帒
下葬時茵先入單疏要義俱無入字通解有
則茵與棺爲藉茵下陳閩通解俱有以字

使之牢固不折壞折單疏本作坼闖本作折通解作折
因爲飾也飾單疏陳本通解俱作飾案單疏是也
故上抗木故單疏通解俱作者屬上句案單疏是也
云木二則在下木閩本作茵
又云人藏其中焉者又單疏本作也屬上句
爲三才也才單疏本作材

簪二

則簪以管草爲之管單疏陳閩通解俱作菅案菅字是
甕三甕釋文聶氏俱作甕按疏云甕與甒等字從缶从甚甕字從缶甒字從瓦也聶氏既作甕遂改疏云甕甒二字皆從瓦○冪用疏布冪通典作羃注及下同釋文作冪云本又作羃
甕十二升十單疏陳閩通解俱作斗

甒二

亦瓦器器下徐本聶氏集釋通解楊氏俱有也字
承上甕三也承單疏要義俱作亦是也

皆本桁久之

謂以盍案塞其口通解無案字○按疏有案字

而甕甒獨云冪者以其苞簪之等燥物者以其陳閩俱誤作覆之云案下文有覆之云三字相連此因彼而誤

用器○兩杆杆監本誤作杆注同陸氏曰杆音于本又作芋音同
今文杆爲桦爲要義作作

有燕樂器可也

云與賓客宴飲用樂之器也者宴諸本俱作燕

役器

矢箙箙楊氏作服陸氏曰箙本又作服○按經傳多假服爲箙

沽示不用示誤作六

燕器杖笠簑張氏曰案釋文云笠所甲反扇也此非牆簑之簑也牆簑之簑本取象於扇今本釋文作簑張說恐非故從竹從釋文○按說文有簑無簑亦簑扇字

笠竹筮蓋也錢大昕曰釋文筮字無音賈疏釋筮爲竹青皮則筮當爲筠字之譌陸所見本亦必作筠筠字禮記屢見故不更加音爾說文無筮字五經文字亦不收惟集韻始收之蓋此注之譌始於北宋矣○按筮與筠形聲俱不相近不知何以致誤

徹奠

直有往來往來二字單疏通解要義俱倒

由重東南者東南二字單疏通解要義俱倒

由重北而西徹訖要義重徹字

祖

爲將祖變祖徐本通解俱作祖集釋要義楊敖俱作祖張氏曰疏作祖從疏

商祝御柩

而執功布單疏本作故執布通解與今本同

乃祖祖通解誤作祖

踊襲

前祖是主人是要義作即

婦人降

即明旦遣奠行之奠單疏通解要義俱作而

今柩車南還還單疏要義俱作遷通解作還

祖還車

自已南上已集釋敖氏俱作若

即上文茵下注云茵重修監本誤作曾

二人還重左還

各以其便以諸本俱作由

布席乃奠如初

入皆從車而奈入單疏陳本通解要義俱作又

今車既還既單疏通解俱作已

是謂之祖奠之單疏陳本要義俱作彼

入復位

云主人也者單疏陳本俱無也字

以其送賓據主人入下單疏陳本俱有入字

據在殯宮中單疏本無據字通解要義俱有據字無在字

公賵元纁束馬兩單疏本卷三十九起

故云助主人送葬者也是以下注云陳閩俱作故下注云脫中間十字通解併

刪故字

制謂士在家常乘之法單疏通解要義俱無制字是也

禧公所乘禧單疏要義俱作僖案僖字是

騂牡騑非牡誤作牲

騂牡騑非牡誤作牲

有不腆先人之產馬馬陳閩俱誤作焉

擯者出請入告

注尊君至西面至誤作主

云衆主人自若西面者人下陳闔俱有不迎賓明四字案單疏亦無此四字疑闔非

馬入設

皆三分庭一在南設之三單疏要義俱作參通解作三

賓奉幣

三分庭之北三徐本集釋楊敖俱作參通典通解俱作三北徐本作此通典集釋通解楊敖俱作北張氏曰注曰參分庭之此案監杭本此作北從監杭本

云賓使者此句之下單疏通解俱有案此使者四字是也

輅車在階間少南輅單疏陳本通解俱作柩

三分庭之北者三單疏本作參下竝同

上經祖還車訖云少南單疏本無少南二字通解有

云三分庭之北者闔本三作二無庭字

故知輅有前後也知陳闔俱作此

主人哭拜

故授左服授陳闔通解俱作也

容授尸之右也容陳闔通解俱作客

士受馬以出

有勇力者受馬有通解作言

不得爲屬士者單疏本無者字

擯者請入告請上唐石經徐陳通典集釋通解楊氏俱有出字敖氏無

注不迎至某須單疏本不標經文起止

馬入設○賓從致命致通解作將

主人拜于位

與在室同 在誤作左

注柩車至室同 此下兩節單疏本俱不標經文起止

亦出迎矣 矣單疏陳本通解俱作也

若奠

或可堪爲奠於祭祝者也 爲下單疏本空一字祝單疏陳閩通解俱作祀案作祀是也

入告出

注士亦至復也 單疏本不標經文起止

入告主人出門左

注主人至主人 此下兩節單疏本俱不標經文起止

王使榮叔歸含且賵賵要義作賻○按春秋文五年作賵

若無器則捂受之 捂釋文作梧

謂對相授 授下集釋放氏俱有受字與疏合案張氏士昏禮引此注無受字

捂卽逆也 逆單疏要義俱作遝下同

又請 又鍾本作三今日追謂上已有又請此當作三請爲正

擯者出請

注如其至告須 單疏本不標經文起止

若就器

注就猶至之陳 陳誤作常

所知

許賵不許奠也 賵單疏本無下五字陳本無於从者爲四字通解於上有施字楊氏與今本同

故知於从者爲多 單疏本疏下空一字閩本無此四字

所知爲疏 單疏本疏下空一字閩本無此四字

書賵於方

有賻有賵聶氏敖氏俱作有賵有賻

書遺於策

故在賓客贈賻與賵之下特書也贈賻與賵單疏本作贈賻與賵要義作贈賵與賵通解與今本同

宵爲燎于門內之右

皆間有婦人皆單疏通解俱作階案階字是

厥明

亦如大斂在廟門外大誤作人

以其初从其誤作奠

其實羊左胖

禮不殊骨也禮徐陳集釋通解楊氏俱作體

則於上肩脊脅別升於單疏通解要義俱作與

離肺

離捶捶下釋文集釋俱有也字

捶離之捶單疏楊氏俱作到○按少儀注作到單疏是也

不絕中央少許許單疏通解俱作者是也

豕亦如之

君子不食溷牌溷集釋作圂

釋曰亦如之曰下單疏本有云字

上下共爲一段一單疏陳本通解俱作二盧文弨云據下疏羊俎有二段則作二爲是

魚腊鮮獸皆如初

豕既脫解略之者豕誤作鄭

東方之饌

讀爲雞脾朏之脾朏徐本作朏釋文通典集釋通解俱作朏案說文朏牛百葉也从肉卑聲或从比徐鍇曰周禮謂之脾析借脾字據此則脾朏實一字此注脾朏連文疑有誤說文朏字下注云一曰鳥朏胵疑脾朏當作朏胵徐本作朏或此至聲近相借耶

甕葅之稱菜肉通菜誤作米

彼天子禮容有牛容誤作云

云脾蜱也者脾陳閩通解俱作蜱是也

醴酒

仍饌之于主人之南仍單疏通解俱作乃

陳器

夜斂藏之周學健云疏云本作夜斂適似寫誤據此則改適斂爲夜斂反與疏語不符今仍適字

滅燎

照徹與葬奠也照徐本集釋俱作炤與單疏標目合後同通解作照

注照徹與葬奠也照單疏本作炤

一人執燭俠輅北面一陳閩通解俱作二

輅西者炤徹祖奠單疏通解俱無徹字楊氏有○按徹字當有單疏誤脫

炤徹與葬奠也葬誤作祖

徹者入

亦由序西南由閾監葛本通典集釋楊氏俱作猶陳本通解俱作猶古字通用曰卽由字之誤

門外盥訖入升自阼階訖陳閩俱誤作其

亦猶小斂大斂朔日奠日陳閩通解俱作月○按單疏亦作月

徹者東
東適葬奠之饌適誤作設
故知在柩車北東行也在閩本作由
鼎入
云陳之之下單疏要義俱有也字通解無
鼎入皆如初初重修監本誤作入
則此在阼階下西面北上此單疏通解要義俱作皆上閩本誤作土
既疑而知在重東北單疏要義俱無重字通解有
故可知也單疏通解要義俱無可字
乃奠
次北脾廬盧文弨改脾爲埤是也

則四邊豆單疏本無豆字通解有
亦宜設於脾析已南亦宜二字單疏本倒
俎二以成
蜡在豕東蜡徐陳閩葛察釋通解楊敖俱作腊監本誤作醋
奠者出
由柩車南而東者東單疏陳本通解俱作來
薦馬
云行者乘車在前陳閩俱脫在字
徹者入踊如初
苞以歸父母苞單疏本作包後同要義亦俱作包
今謂所苞遺奠今要義作包

三牲有九體有字未刻疏通解俱有一字是也

天子亦太牢亦下單疏通解俱有俎字

就十二體中十誤作于

則羊俎仍有兩段在下單疏通解俱有俎字

俎有二段在三閩本作二誤

不以魚腊

故云非正牲牲誤作也

主人之史○柩東當前東西面東誤作車

論讀賵遣之事賵下單疏要義俱有讀字

鄭知使北面請者使單疏陳閩通解要義俱作吏是也監本誤作始

明史北面問之問閩本作同

故知在主人之前面鄉柩也面單疏陳本通解俱作西

卒命哭

卒已也徐本集釋楊氏俱無也字

不待言燭出待單疏陳本通解俱作得

公史自西方東面

亦掌典禮可知典閩本作其

商祝執功布

云以御柩執披者披閩本誤作彼

葬時乘車車單疏通解要義俱作人

若然鄭云鄭誤作奠

出宮踊襲

以出宮有此踊襲襲陳闖俱作者單疏本此句下復有以出宮有此踊者七字要義無

主人去杖不哭

經葢云左右葢單疏本作直

以柩車在廟門時以單疏本作次通解作以

唯君命止柩于堩堩監本誤作桓

不敢留神明案下記注明作也

主人哭拜稽顙

若親授之然授徐陳通解楊氏俱作受通典集釋敖氏俱作授

實幣于棺之葢中載以之壙自載字起至下此實於葢中者中字止凡二十二字陳闖俱脫

主于壙單疏本卷四十起

茵先入　朝廟用輴可知可誤作故

大夫諸侯以上有四周謂之輴以其十四字單疏要義俱類此似非刊本誤衍

王人雖微王誤作主

屬引

除飾者飾監本誤作節

然後下棺棺下要義有也字

大夫士以緇緇單疏陳閩監本通解要義俱作咸楊氏作緇○按喪大記經文作咸

主人袒

上無貶土爲羨道土誤作上

襲瞻用制幣

以丈八尺爲制尺下單疏要義俱有名字通解無

卒祖拜賓

反位也徐本楊敖俱無也字與疏合集釋有案注末楊敖俱有拾更也三字浦鏜說見後

賓出則拜送

謂相問姓名問單疏通解要義俱作聞○按雜記下作聞單疏是也

藏器於旁

檀弓曰有虞氏之瓦棺夏后氏堲周殷人棺椁周人墻置翣

徐本集釋敖氏俱如是通解刪有虞至棺椁十五字今本因之盧文弨云陸氏爲堲周作音則有者是

其外反置翣爲飾也反單疏陳本通解要義俱作又是也

藏苞笭於旁苞監本誤作竹

君容柷柷徐本要義楊氏俱作祝釋文通典集釋通解敖氏俱作祝

後陳者先用先用舊甒甒先用二字單疏楊氏俱不重出通解要義俱重

云壺大記者云單疏通解要義俱作引

實土三

則少長皆反長監本誤作食

乃反哭入盧文弨云士虞禮注引下有門字

拜鄉人訖訖誤作記

入升自西階單疏本無自字

反哭於堂於單疏通解要義俱作升○按檀弓下作升自

今不由阼階由陳閩監本通解俱作於要義作以

殯又在西階陳閩俱無西字

婦人入丈夫踊丈徐本作大集釋通解楊敖俱作丈張氏曰監本大作丈從監本

主婦入于室

拾更也浦鏜云三字儀禮圖集說皆在前卒祖拜賓節下今案釋文次第當在此

親所饋食之處哭也單疏要義俱無哭也二字通解有○按通解以意增檀弓注無哭也二字主婦踊婦下單疏本有人字通解無

賓弔者

古文無曰字徐本集釋俱作今文無曰與單疏標目合通解與今本同

注賓弔至曰字曰字單疏本作無曰

以其上經云單疏通解要義俱無云字

故知乃東面位也乃單疏陳本通解要義俱作仍

遂適殯宮

則此如啟位如單疏要義俱作主通解作如

婦人亦朝位于堂東西面單疏陳本通解要義俱無西字閩本西字摘入

兄弟出

丈夫婦人在殯宮丈監本誤作大

至虞卒哭祭單疏要義俱無哭字通解楊氏俱有

緦小功虞卒哭小誤作所

眾主人出門哭止

因依門外依單疏陳本通解要義俱作在案在是

既虞柱楣前屏浦鏜云翦誤前

三虞

不忍一日離句末釋文集釋俱有也字案疏標目無也字

主人孝子葬之時時閩本誤作等

若魂氣則無不之也 單疏本無也字
欲見迎魂而反 見誤作兄
卒哭
亦不絕聲 亦陳閩俱作無
明日以其班祔
而屬之 今文班爲胖 下五字今本俱脫徐本集釋俱有與單疏標目合
注班次至屬之 屬之單疏本作爲胖
記士處適寢
必在北墉下 必閩本重脩監本俱作此墉要義作牖
生氣之始也 氣誤作器始下單疏通解要義俱有故字
養者皆齊

憂也 通解無此注
怒不至詈 詈監本誤作罵
疾病內外皆埽 內外二字唐石經徐陳閩葛集釋通解要義楊敖俱倒與單疏標目合石經考文提要云疏作外內與禮記喪大記文同
疾病外內皆埽 單疏本
徹褻衣
新衣是朝服言新朝服二字單疏本重出
羔裘元冠卽朝服 卽通解要義俱作則
御者四人
今時待從之人 待徐陳閩葛集釋通解楊敖俱作侍與單疏注合
若然四體各一人 然誤作祭

今時待從之人者 待單疏陳閩俱作侍是也

男女改服 此節經注唐石經及徐本集釋敖氏俱無通解楊氏俱有石經考文提要云此因通解而誤益通解於士喪禮雜附本經記及喪大記之文此節乃喪大記誤入儀禮又此記五節與喪大記同鄭兩注各異獨此節注不異明係移彼注此又因與士喪禮不合妄改庶人爲主人又彼注上文有新朝服故曰亦朝服此上文無朝服字何以云亦足證羼入盧文弨云通解庶字尙未改○按改庶人爲主人自楊氏始

屬纊以俟絕氣

爲其氣微難節也 爲嚴本作有與單疏標目合

注爲其至新絮 爲單疏本作有○按單疏非也

喪大記云 單疏通解俱作按喪大記注云○按單疏是也

男子不絕於婦人之手

若婦人則內御者持體還坐於其手 陳閩俱無此十四字

僖公三十三年冬 單疏通解俱無公字

卽安也注云也單疏本作服通解也服二字竝有金日追二字全非杜注則其爲服氏注無疑

乃行禱于五祀 五陳閩葛本俱作伍

乃卒

士不祿 士下單疏通解俱有曰字案有曰字與曲禮合

主人啼 張氏曰釋文云諦大分反從釋文○按今本釋文仍作啼玩大兮之音乃讀諦爲啼也若本是啼不須作音

於是始去冠而笄纚 徐本通解楊氏俱有

知於是始去冠而笄纚 單疏本無冠而二字

雞纚服深衣也 雞單疏通解俱作笄

設牀第

寢東首於北墉下 墉單疏陳閩俱作牖通解作墉
云衽臥席者 單疏通解俱無云字
是衽於臥席 於單疏陳閩通解俱作爲案爲是也
遷尸
徙於牖下也 徙誤作徙
復者朝服
注衣服至以變 服單疏陳閩俱作朝與注合
楔貌如軷
軷謂如馬鞅軷馬領 單疏無如字通解有
此角柄角單疏陳本俱作用
綴足用燕几

今則夾以豎用之 單疏本作今以夾則豎用之通解與今本同
尸南首首誤作者
赴曰君之臣某死
上某是書名 書單疏陳閩通解俱作士是也
則云長子某若母妻 若單疏陳本通解俱作甲屬上句是也
室中唯主人主婦坐
此士之禮之 單疏陳閩監本通解要義俱作喪案喪字是
若無命夫命婦 單疏要義俱無無字通解有者是也
其謚
尸在室中戶西 尸閩本誤作戶
奉尸俟於堂前 前單疏陳本通解俱作則屬下句○按當

御者四人

爲其裸裎徐本通解俱作倮程集釋敖氏俱作倮裎張氏士喪禮識誤云既夕禮謂其倮程監本亦作裎○按張氏以爲爲謂

盥水便便下釋文集釋俱有也字

盥音祿徐本集釋俱無此三字葛本通解俱於盥上加圈

其母之喪

云內御女御也者單疏通解俱無也字

周禮九嬪注云單疏本無此六字

此婦人不笄此字下單疏本有云字

設明衣

中帶若今之褌襦若通解作者褌徐本作褌與單疏標目合釋文集釋通解敖氏俱作褌陸氏曰褌音

注中帶至褌襦褌單疏本作褌下同通解要義載下疏本作褌案通解於注作褌於疏作褌葢宋時注疏別行黃氏各據本文未暇畫一

鄭舉其驗而言其單疏陳本通解要義俱作目是也

鄭不明言鄭閩本作前

掘坎南順

今文掘爲圾圾下嚴本通解俱有也字

塗用塊

注塊堀也單疏本不標經文起止

明衣裳用幕布

則此不削幅則此二字聶氏倒

謂繚使相著謂繚聶氏作但繚之

還以袂二尺二寸陳閩以俱作一聶氏作爲二尺二寸

凡爲衣凡下單疏本有平字通解無

有前後裳

不辟積也積徐本通典通解楊氏俱作質與單疏述注合集釋作積

短無見膚長無被土兩無字釋文俱作不集釋上作不下作無

云不辟積也者積單疏本作質

緣緆緆

爾雅文案文誤云

純袂純邊袂下單疏本有緣字通解無○按通解非也深衣有緣字

緣注如彼也注單疏通解俱作法案毛本凡注字俱从言此獨從水明爲法字之誤也監本作詮則益誤矣

緇純

緇黑色也徐本集釋通解要○結于擘擘唐石經嚴本集釋俱無色字通解楊氏俱有

設握裹親膚裹唐石經徐本集釋通解要義楊氏俱作裹敖氏作裹

設握麗于擘擘單疏本作擘下並同

云以握繫一端繞擘繫監本誤作擊

按上文握手用元纁裹裹單疏閩本通解要義俱作裹是也下同

先以一端繞繫一匝繫單疏要義俱作擘

緁人涅厠

又亦鬼神不用盧文弨云亦一作以

凡籩豆實具設

以其云籩豆具具監本誤作且

故雖一籩一豆籩豆通解要義俱倒

卽禮記檀弓云禮記陳閩俱誤作曲禮

小斂辟奠不出室

畢事而去之通解無之字疏同

至於既小斂於陳閩俱作此

則亦不出於室室誤作主

爲既斂而言也爲閩本作以言下陳閩俱有者字

而設小斂奠于尸東東閩本作束

既馮尸

按周禮司隸職云隸單疏本作厲通解作隸○按通解誤

其奴男子入於罪隸者單疏本無者字通解有○按不當有者字

是征四夷所得也征閩本誤作正

故得云外者不用也得閩本誤作待

既襲

故記明之也明誤作名之閩本誤作文

設楹于東堂下單疏本卷四十一起

素勾二徐本無二字楊氏無此句與疏合集釋通解俱與今本同

爲夕進醴酒夕徐本作少集釋通解楊氏俱作夕張氏曰疏少作夕從疏

云籩豆二以併籩豆二字單疏本倒

故知二爲大斂饌爲陳閩監本俱作謂

又有綬帶 又單疏要義俱作更通解作又

鄭注云經象大帶 經上陳閩通解俱有要字依喪服注增

巾奠

升自阼階 阼要義作西

無執燭降由主人之北 北誤作此陳本無之字

既殯

翦髮爲鬌 翦陳閩監本集釋敖氏俱作翦疏放此

論孝子衣服飲食乘車等之事 子誤作十

此說及下經不說經帶 陳閩俱無上說字

三日絞垂

以經小斂曰 經單疏要義俱作垂通解作絰曰單疏陳本通解俱作曰○按單疏作曰非也經誤垂

冠六升

外之者 徐本集釋俱無之字通解楊氏俱有○按疏有

垂下爲纓 垂下二字誤倒

但此冠上下 冠陳閩通解要義俱作文

衰三升

鄭亦爲三十升布 三閩本誤作二

履外納

此菅屨也 此字下單疏本有則字菅毛本誤菅

杖下本

桐竹皆下本謂根本 單疏通解謂上俱重本字

居倚廬

拔喪服傳云 拔字上單疏要義俱有一釋二字

不塗墅 墅監本誤作既

以既練居堊室而言外 陳閩俱無居字室陳本作屋

則初从居倚廬倚廬亦知中門外可知也 倚廬二字要義不重出亦下單疏要義俱無知字

一頭至北 北單疏通解要義俱作地

寢苫枕塊

苫編藁 藁釋文从禾無艸監本亦從禾案從禾是無艸非

哀親之在土 土重脩監本誤作上

不說絰帶 說監本誤作設

故周公說經 陳閩通解俱無周公說經四字

非喪事不言

言而事行 陳閩俱無事字

歠粥

今日食米二溢二 監本誤作一

糜亦一溢米同也 同誤作四

云二十四兩曰溢 單疏要義俱無四字與注合

銖為十絫 絫要義作參下同

分十兩兩為二十四銖 陳閩俱無為字

則為二百二十六銖二十 單疏要義俱作一十是也

主人乘惡車

王褒之木車也 王誤作玉

非有此事則不行行陳閩俱作出

知義然也陳閩俱無知字

王之喪車五乘五閩本誤作正

白狗髁

覆笭也陸氏曰笭本或作輪

古文髁爲幕幕釋文作慕云音莫集釋亦作幕

此喪車無飾陳閩俱無喪字

御以蒲菆

牡蒲莖也徐本楊敖俱無也字與疏合

楚熊負羈囚知罃熊單疏要義俱作雄

杜注云杜單疏通解要義俱作服

亦白今文犬爲大下五字今本脫徐本集釋俱有與單疏標目合通解末刻

注笭間至亦白亦白單疏本作爲大按單疏是也

用兵器用單疏陳本通解要義俱作凡是也

故云以犬皮爲之犬皮二字誤倒

取其堅故也故單疏通解要義俱作固按注無固字

髁亦白者髁要義作云○按要義是

髁用白犬皮犬單疏通解要義俱作狗

馬不齊髦

此注解文不於末者不陳閩俱誤作下

按此士之喪車單疏本無按字

主人至卒哭已後哀殺 哀單疏陳閻通解俱作哀是也

不革輓而漆之 革閻本誤作華

亦與王以下同乘漆車者 陳閻俱無同字

主婦之車

皆有容蓋 皆誤作蓋

貳車

可以副貳之車 以單疏陳閻通解要義楊氏俱作有

謂攝服 謂下單疏通解要義俱有之字

其他皆如乘車

爲惡車白狗幦以下 爲單疏通解俱作謂按單疏是也

皆同主人惡車也 皆同主人誤作主人皆同

朔月

此盡下室 此字上要義有自字

服注云 陳閻通解俱無服字

從徹者而入

無事則立主人之南北面 浦鏜云北南字誤倒

比奠 ○聚諸奠 奠徐陳釋文集釋通解俱作奠 ○埽者執帚垂末 末徐本作未唐石經集釋通解要義楊敖俱作末張氏日監本箱杭本未作末從諸本

室東南隅謂之奠室下集釋有中字張氏日疏室下有中字按少牢注亦有中字

注比猶至之奠 奠單疏本作奠 ○按少牢疏引此注奠作奠

按上文童子從徹者入 童誤作男

及此經則從執燭者出者 出者陳閻俱作在後

燕養饋羞湯沐之饌
所以洗去汗垢陸氏曰洗悉禮反劉本作淬七對反
謂在燕寢之中陳閩俱無寢字
平生時所有供養之事陳閩俱無平字○按單疏供作共
或鄭略云云單疏陳閩監本通解要義俱作言盧文弨云疑是之字○按草書言云俱似之字
云進徹之時單疏本重進字通解不重○
如其頃者陳閩俱無者字
若一時之頃也時單疏通解楊氏俱作食是也
朔月若薦新
則聽私朝單疏要義俱無聽私朝三字通解有
簽宅

吉乃掘陳閩俱無乃字
冢人物土是許宗彥云物土乃營之之訛此引經文非引記文
卜曰吉曰通解敖氏俱作日與單疏標目合周學健云敖氏注云曰人質反蓋恐人誤讀耳○按唐石經作曰
卜曰至皆止單疏本
主人哭人陳閩通解俱作婦
啟之所外內不哭外內要義倒與疏合
夷牀輁軸
古文輁或作拱張氏云監本云爲拱從監本○按張說與單疏標目合
注明階至作拱作單疏本作爲
故併言之併單疏本作并
鄭注云單疏本無注字

於禰亦饌軹軸焉者 於誤作與 單疏通解俱有柩字
明旦乃移於軹軸上移下單疏通解俱有柩字

其二廟
先朝禰奠設禰陳闔俱作祖

朝于禰廟
雖言正柩于兩楹間 雖闔本作畢
主人從升主人以下 單疏要義升下俱有衆字通解有衆無升

燭先入者升堂
一在柩前 陳本無此四字

互記於此者 互要義作旦下同

主人降卽位○升自西階 升下唐石經徐本通典集釋楊敖俱有降字通解無石經考文提要云監

接上經云 單疏本無云字通解有

故此記所云如之也 單疏本無記所云三字通解有

祝及執事舉奠
酒脯醢俎從之 俎通典作菹

則此日數亦同矣 亦通解作應

論至祖廟陳設既贈之事 既單疏要義俱作及事

此彌奠與小斂奠同 盧文弨改禰爲彌

此經所云 陳閩俱無此經所三字

既正柩席 既上單疏本有云字

知受巾巾之者 知下陳閩通解俱有祝字

云序從主人以下者　序誤作席

薦乘車○干笁　干石經補缺誤作于

鹿辟　辟徐本通典集釋通解要義楊敖俱作髀按釋文辟字無音是亦作髀

靶轡也　陸氏曰轡劉本作繢

有旜無弓矢　要義無弓字

此拜下車三乘　拜單疏陳閩通解要義俱作幷是也

云鹿淺髀謂車前式豎者　鹿淺髀陳本通解要義俱作髀覆答閩本作髀覆答者楊氏與今本同謂作爲

鞎式中也　案詩傳式作軾下同

淺虎皮淺毛也　毛陳閩通解俱作色案陳閩通解非也

按司常云　司監本誤作同

道車載朝服

日視朝之服也　之服二字徐本倒集釋通解俱與今本同

謂大夫士私朝之服　士下單疏要義俱有也字通解無服監本誤作朝

當家私朝之車　當閩本誤作富

豪車載蓑笠　豪嚴鍾通解要義楊敖俱从木唐石經徐本聶氏集釋俱从禾注文同簑唐石經徐本釋文聶氏通解要義楊敖俱从艸注同○按檀弓上孔子之喪節疏引作蓑

豪車載簑笠　單疏本○豪字蓑字下並放此要義與單疏同

謂王行小田獵巡行縣鄙　單疏陳閩通解要義楊氏俱重小字○按小字當重周禮司常疏云今以小田獵及巡行縣鄙正與此文同

同是旂散所乘　旂單疏要義俱作游通解楊氏作旂

云簑笠備雨服者雨誤作用
笠所以備暑備單疏陳閩通解要義俱作御
茵著用茶案著單疏標目從竹
茅秀也浦鏜云秀釋文作莠○按茅莠見釋文注中非摘鄭注
且御溼陸氏日御魚呂反劉本作衙音禦

葦苞

葦苞長三尺一編注用便易也單疏本
言便易也者單疏通解俱無也字
葦草則長浦鏜改則作既

管窄三

管窄三其實皆瀹注米麥至爲敬單疏本

黍稷皆淹而清之清單疏陳本通解要義俱作漬○按作
飯用米貝貝要義作具閩本米貝作茅貝○按要義閩本

祖還車

上經未還奉車在階間奉浦鏜改作車

凡贈幣無常

玩好曰贈曰徐本作日

鄭注云單疏要義俱無注字是也

凡糗不煎

不云糗之煎不煎不二字誤倒

而此云凡者單疏陳本通解俱無此字

記人通記大夫以上也單疏陳本通解俱無也字

車至道左
先至爲乘車也爲單疏通解楊氏俱作謂
柩至于壙
不空之以歸集釋句末有也字
不空之以歸者單疏要義俱無之字要義空作空下柩車既空示不空之意同通解與今本同案要義蓋誤谷空之兩字爲空耳下兩空字遂亦作空浦鏜校謂柩車既空空字爲空字應作空
卒空而歸
實土三土誤作上
云孝子往而慕而單疏陳閩要義俱作如是也
君視斂
待大斂訖陳閩俱無訖字

既正柩
或作搏搏徐陳通解俱作搏集釋作慱
既葬執紼既單疏通解要義俱作及○按周禮作及葬執
正謂載柩謂通解要義俱作爲
蜃車柩路也柩車載柳單疏通解要義俱無下五字案周禮注有此五字柩車作柩路
或作摶者要義無或字
皆或禮記別本或要義作合
其舉與輴車同輴單疏監本通解要義俱作輀案輀字是
弓矢之新
爲死者宜用新物陳閩俱無宜字
有弭飾焉

緣繫約而漆之而閩本通解俱作面

弓隈既用角隈閩本通解俱作服角通解作骨

亦可張也可張二字唐石經徐本集釋楊敖俱倒通解與今本同石經考文提要云監本沿通解之誤○按也字唐石經初刻作以後改

古文柲作柴作集釋作爲柴徐本集釋俱作柴與單疏標目文作柴○按集韻柴兵媚切地名疑即柴之別字

注柲弓至作柴柴單疏本作柴

使不損傷損陳閩監本通解俱作頓

設依撻焉

云撻附側矢道也者單疏通解俱無也字

猴矢一乘張氏曰釋文猴字上更有一矢字從釋文盧文弨云猴上有矢字當是爲猴矢志矢之目○按今本釋文

出猴矢二字張氏所見當作矢猴也

亦云不用也云徐本集釋楊敖俱作示通解作云

可以伺候射敵之近者伺單疏陳本俱作司通解作伺○按周禮注作司單疏誤故

故此亦云云單疏要義俱作之通解作云

云生時猴矢金鏃者猴誤作鏃金誤作今案監本金作今上陳五矢五矢二字陳閩俱倒

志矢一乘

輔摯也摯徐本敖氏俱作摯釋文集釋通解楊氏俱作摯陸氏云本又作贄○按贄即俗摯字因借而誤

唐弓大弓唐誤作居

非是軒輕之輕兩輕字單疏陳監通解要義俱作摯閩本作輊案輊形似輕故毛本誤作輕下文云故讀從執下至則此句不當作摯疏意從車之輕與從執之摯二字不同故特分別言之

志矢生時用骨鏃骨陳閩俱作金

此志矢是也陳閩俱無也字

凡枉矢之制陳閩通解俱無枉字

殺矢之屬三分三單疏要義俱作參通解作三

軒輖中中重脩監本誤作申

按周禮有八矢按通解要義俱作但○按單疏誤作位

鵠矢居前陳閩俱無矢字

皇清經解卷八百七十六終

漢軍樊封舊校

南海潘繼李新校

皇清經解卷八百七十七

十三經注疏校勘記 儀徵阮宮保元著 學海堂

士虞禮第十四單疏本卷四十二起

虞安也安上集釋楊氏俱有猶字按釋文有猶字李楊自據釋文勿以改疏

士既葬其父母單疏通解要義俱無其字楊氏有按此其字與下句而字亦俱見釋文

日中而祭單疏要義楊氏俱無而字通解有小戴第十五當作第八第十五乃聘禮

士虞禮

士虞禮特豕饋食注饋猶歸也單疏本

其云饋者者陳閩俱作也

側亨于廟門外之右

云側亨亨一胖也胖誤作判

特牲亦云側殺者 側誤作則

云是日也以虞易奠祔而以吉祭易喪祭 單疏本作云是日也至喪祭通解與今本同

卒哭比閩本誤作此

故下記云 陳閩俱無云字

尊兩甒於廟門外之右少南 南下陳閩通解俱有水尊在酒西五字

以此知卒哭對虞爲吉祭也 單疏要義俱無此十一字通解有

明日以其班祔用專虞爲折俎取諸脛脁祔下單疏要義俱有沐浴又云四字無用專以下十字通解與今本同

對時廟與寢別 陳閩俱無時字

魚腊飂亞之

故王孫賈問孔子曰 閩下要義有於字

與其媚於奧於誤作爲

饎爨在東壁

齊盛卽黍稷 盛閩本誤作齊

尊于室中北墉下

則醴代元酒在上 則閩本誤作在

故云上醴也 醴誤作禮

絺布葛屬者 絺上單疏通解要義俱有云字按云字當有

素几葦席

則几筵具 筵陳閩俱作席

每敦一几 敦單疏陳閩通解要義俱作簋○按周禮司几筵作每敦一几鄭注敦讀曰簋卽改爲簋字此

匕俎在西墊之西　注不饌至南鄉　單疏本在內西墊上　此句下單疏本有而在墊上四字通解無主人及兄弟如葬服○皆卽位于門外　外下通典有之左二字論將虞祭於位及衣服之事　及誤作反卒云無時之哭　云單疏陳本通解要義俱作依則作其喪服　作單疏本作衣陳本通解要義俱作是卽此經賓執事者弔服士也　士單疏要義俱作是則取於大功以下　單疏要義俱無則字通解有○按單疏誤脫曾子問有則字

祝免澡葛絰帶

祝所親也　祝閩監葛本俱誤作祀然則士之屬官　浦鏜云吏誤官從雜記疏校盧文弨云疏作吏○按上節疏引此注作官

匕俎在西墊之西　注不饌至南鄉　單疏本在內西墊上　此句下單疏本有而在墊上四字通解無主人及兄弟如葬服○皆卽位于門外　外下通典有之左二字論將虞祭於位及衣服之事　及誤作反卒云無時之哭　云單疏陳本通解要義俱作依則作其喪服　作單疏本作衣陳本通解要義俱作是卽此經賓執事者弔服士也　士單疏要義俱作是則取於大功以下　單疏要義俱無則字通解有○按單疏誤脫曾子問有則字

祝免澡葛絰帶

祝所親也　祝閩監葛本俱誤作祀然則士之屬官　浦鏜云吏誤官從雜記疏校盧文弨云疏作吏○按上節疏引此注作官

饌兩豆菹醢于西楹之東

正義例也

又左俎右醢　俎單疏陳閩通解俱作菹按單疏是也

從獻豆兩亞之

亦得其設　其誤作共

迤水錯于槃中○簞布在其東　布唐石經徐本釋文集釋楊敖俱作巾通解作布石經考文提要云特牲少牢皆有簞巾

陳三鼎于門外之右

今文扃爲鉉　爲釋文要義俱作作

匕俎在西墊之西

不饌於墊上　上監本誤作土

故云祭祀之禮祀誤作祝

宗人告有司具

朝夕哭時哭下單疏本有祭字通解無

主人即位于堂

乃反哭入則升自西階則徐本集釋通解楊敖俱作門浦鏜云既夕經無此字

異於朝夕異上徐本楊敖俱有此則二字通解無

祝入門左

故云祝不與執事同位單疏本無祝字與注合

贊薦菹醢

齊斬之服齊徐本集釋通解俱作衰通典要義楊氏俱作齊按疏作齊

佐食及執事盥出

在西方位也徐本集釋楊敖俱無在字通解有

鼎入設于西階前

今文扃爲鉉鉉誤作絃

贊設二敦于俎南

敦有虞氏之器也氏誤作士

祝奠觶于鉶南

復位復主人之左此注徐本通典集釋楊敖俱在稽首下與單疏標目合通解與今本同按通解截經文復位以上爲設饌節主人再拜以下爲饗神節遂移此注于復位下

祝奠至稽首注復位至之左單疏本

祝從在左右單疏本無右字通解誤作左屬下句

主人再拜稽首○祝饗饗監本誤作響

告神饗也徐本集釋楊氏俱無也字通解有
下至適爾皇祖某甫饗甫下徐本集釋楊氏俱有尚字通解無
祝饗命佐食祭　注饗告至是也單疏本
佐食許諾
如今擐衣也擐釋文作擩云音宣手發衣曰擩又作擐音患古患反要義載注及疏亦俱作擩
設苴以定之耳定誤作奠
當有主象而無可乎可徐本集釋要義楊氏俱作何與單疏標目合通解作可
注鉤袒至可乎可單疏本作何下竝同
按上文祝取苴降席設于几東者席單疏要義俱作洗按單疏是也
是以鄭以苴爲藉祭單疏要義俱無上以字

按下記云云單疏陳本通解要義俱作文
祝迎尸一人衰絰奉篚陸氏曰篚本亦作筐
公無所繫公徐本集釋通解楊敖俱作心○按儀禮圖亦作心
無從尸之禮禮單疏陳閩通解要義俱作理
且非疏遠且監本誤作旦
尸及階
如出尸尸誤作尸
云以升者以單疏本作如通解作以
主人及祝拜
注妥安坐也單疏陳本俱無此五字
從者錯篚于尸左

象特牲肵俎置于席北肵出

尸取奠左執之

隋之猶言隋下也猶言二字集釋倒張氏曰按釋文云猶隳本以隋解隋其誤不待辨從釋文識誤校云隋古通用隋周禮守祧之文可證即儀禮中亦皆作隋故注以隋解之若隳乃隋之俗體耳注文當作隋之言猶隋張氏不知上隋字與經竝應爲隋而改下隋字以從俗疎矣○按儀禮內隋祭之隋或作隋或作隋諸本不能畫一說文隋裂肉也唐韻徒果切此字惟周禮有之他經罕見自隋以來借爲隨字而本音本義七矣此注以隋下釋隋據周禮正之也

既祭則藏其隋單疏通解要義俱無則字按周禮有則字

謂此隋祭一也此要義作此

不從綏與羞之義也義單疏通解俱作意

即祭則藏其隋即單疏通解要義俱作既是也

隋與綏讀同耳綏單疏陳本通解要義俱作按是也

以其特牲及此士虞士誤作十

佐食取黍稷肺祭授尸

祝祝卒乃再拜稽首也單疏本無再拜稽首四字似誤通解有

佐食舉肺脊授尸

祝命逾敦逾單疏楊氏俱作爾下竝同通解作邇

尸祭鉶嘗鉶

冬用苣苣單疏閩監俱作荁陳本通解俱作荁○按記文是荁字

尸飯播餘于篚

飯黍毋以著著單疏陳本通解要義俱作箸按說文有箸無著

證摶飯去手爲放飯摶單疏通解要義俱作播

三飯

飯間啗肉安食氣張氏曰監市箱校本間作門從諸本

舉食腊俎

不竭人之忠忠誤作終

俗語名校曰個者曰個者陳閩俱誤作者個曰

吉禮異故也異陳閩俱誤作畢

主人洗廢爵

古文酳作酌錢大昕曰說文無酳字說文酌少少飲也音與於酌無音葢陸所見本已譌爲酌矣酳同學者多聞酌少聞酌故注文譌爲酌釋文

與北面相反北單疏本作此通解作北

賓長以肝從

從實肝多於俎也從通解敖氏俱作縮

喪祭進柢柢嚴本敖氏俱从手似誤

尸左執爵

加菹豆以近身菹閩本誤作俎

祝不敢與尸同加於菹豆菹誤作俎

加與俎與單疏通解俱作于

祝酌授尸尸以醋主人陸氏曰醋本亦作酢

主人坐祭

筵祝南面注祝接至席單疏本

解得先獻之事得先二字單疏本倒通解與今本同

主人獻祝

獻祝因反西南位南徐本集釋楊氏俱作面與單疏標目合通解作南周學健云上主人倚杖入西面是其西面位也

注獻祝至南位南單疏本作面下同

尸拜送主人退單疏本無此六字通解有

彼注云陳閩俱無云字

薦菹醢設俎

今文無擩鹽此注徐本集釋俱在荅拜下與單疏標目合通解與今本同

薦菹至荅拜單疏本

注今文無擩鹽單疏陳本俱無此六字

主人酌獻佐食

注篚在至面立單疏本不標經文起止

約同薦車設薦俎之等也薦奠單疏通解俱作遷奠閩本誤作薦尊

乃東面立者東下單疏本有西字通解無

主婦洗足爵于房中

尸拜受爵尸陳閩俱作及

自反兩籩棗栗

設于敦南北北單疏通解楊氏俱作此屬下句

酌獻祝

尸祭至于房注初主人儀單疏本按尸祭指尸祭籩棗句

賓長洗繶爵

口足之間有篆篆下通典有文字是也

亦是爵口足之間有飾可知知陳閩俱誤作和

婦人復位

即西面位也單疏要義俱無西字通解有

祝出戶

以處主人東面以字下陳閩通解俱有其字面陳閩俱無

故祝西面對而告之面閩本作南

祝入戶謖

謖起也祝入而無事上三字今本俱脫徐本通典集釋楊氏俱有與單疏標目合通解無按通解載釋文於注前已有此三字遂刪注首

注祝入至爲休祝入單疏本作謖起

祝前戶出戶

戶入戶踊如初下戶字單疏陳閩通解要義俱作戶是也

祝反入

庶幾歆饗饗徐陳閩葛集釋通解俱作饗

變古文明東面古通典集釋俱作右張氏曰疏云上文設几席于室中東面右几今云几在南明其同必變文者少牢大夫禮亦几在南此言右几嫌與大夫同予以爲鄭氏稱作經者變上右几之文而已未必及大夫也然古必作右從疏盧文弨按引方云古乃吉之譌文乃又之譌○按張說與通典合方說恐非

注改設至幽闇闇誤作門

變古文者古要義作右按右字是

今文几在南文單疏要義楊氏俱作云通解作文按識誤引疏亦作云

陽厭時南面單疏要義俱無面字通解楊氏俱有

祝薦席徹

以其主人之事事單疏本作士通解作事

今還與房可知也 與單疏通解俱作于

贊闔牖戶

鬼神尚居幽闇 通典無居字

或者遠人乎 張氏曰疏者作諸特牲饋食禮注亦曰或諸遠人乎從疏

釋曰曰闔本誤作者

云或者遠人乎者 上者字要義作諸與識誤合

或取遠人之意故也 此句下單疏要義俱有郑是生人之意六字通解無

雖有祝與佐食 雖誤作未

故知闔牖戶 戶下單疏通解要義俱有者字

主人出門哭止 止上通典有者字

注門外未入位 單疏本不標經文起止

宗人告事畢

未出入門 入陳閩通解楊氏俱作大監本作人亦誤

記虞沐浴不櫛 放氏無沐字云本云沐浴而鄭注乃云今文曰沐浴不櫛沐浴則是鄭氏但從古文元無沐字也今本記與注首皆云沐浴益傳寫者誤衍之盧文弨云沐浴當倒爲浴沐疏云期以下虞而浴沐櫛可證益浴而沐沐而櫛櫛而搔箭其次弟如是後人見經書多言沐浴遂誤易之耳○許宗彥云今文曰沐浴益無不櫛二字異于古文耳觀後經文沐浴櫛蚤櫛注曰今文曰沐浴蚤櫛對勘自明矣益後注言今文無櫛字此注言今文無不櫛二字單疏陳本要義俱倒以後證前豪無可疑諸校者皆誤

虞而浴沐櫛可也 浴沐二字單疏陳本要義俱倒

陳牲於廟門外

實獸于其上東首 東陳閩俱誤作束

證虞時右牲之事 右單疏陳閩要義俱作有

日中而行事

再虞三虞皆質明 質誤作執疏同

故云日中而行虞事也 云單疏要義俱作至通解作云

羹飪

字從肉從殳殳矛之殳聲 徐本集釋字上俱有此字與疏合肉下俱無從字與單疏述注合通解竝與今本同按此句當云此字從肉殳聲復於殳下加殳矛之殳四字乃注中之注也後人連讀更衍一從字則聲字如贅旒然

然則此所升牲七體 七閩本誤作士

擇之取羹者 羹單疏通解俱作羙按美字是也

貶於肫古 浦鏜云純誤肫

此字從肉從殳 單疏本無下從字

不是形人之類 是閩本誤作足人一本改作聲按說文股从肉殳聲與鄭注合賈氏於偏傍之學甚

升腊左胖

上文升左肩臂臑肫胳脊脅 上字上單疏要義俱有牲字

載猶進梶

今文梶爲眡 眡徐本釋文集釋俱作脈通解作眡亦誤

下利生豕 生單疏通解俱作升○按少牢是升字

變於食生也 單疏本無生字通解有生字進腰腰乃腴之訛

是皆於此反矣 於單疏通解俱作與

皆復進梶 復單疏通解要義俱作覆

未異於生也 生誤作之

祝俎髀脰脊脅離肺 脰唐石經初刻作豆後加月

以其尸祭用割肺割字未刻

佐食無事

云尸臍之間謂之依尸閩本誤作尸臍諸本作臍依單疏本作展

鉶芼○冬用荁荁徐本作苴誤注同

古文苦爲枯陸氏曰劉本作枯○按劉本疑作姑姑枯古通用易大過枯楊鄭以爲無姑山楡

今文或作笴作釋文作爲笴葛俱作笴嚴本作笴徐本釋文並作芉閩本作用皆云鉶芼苦薇云誤作用

豆實葵菹

則豆不巵巵嚴陳監本釋文集釋通解俱作楊與單疏述注合徐本楊氏俱作揭閩葛俱作稱陸氏曰楊本又作巵同

籩有膝也膝嚴本集釋俱作籐與單疏述注合徐陳閩葛監本通解俱作籐楊氏作藤俱誤

則豆不巵巵單疏本作楊是也陳閩監本俱作楊

籩有膝也膝單疏本作藤陳閩監本俱作籐下同

稷豆兩稷陳閩監本通解俱作粢○按士喪禮作粢

尸入祝從尸瞿中溶云祝唐石經原刻作執

主人先祝入戶戶閩本誤作尸

祝在主人前主閩本誤作至

尸坐不說屨

侍神不敢燕惰也今文說爲稅下六字徐本集釋通解俱有與單疏標目合楊氏無按今本脫也字以今文說爲稅五字誤爲釋文

汪侍神至燕惰燕惰單疏本作爲稅

尸謖祝前鄉尸單疏本卷四十三起

故改去階名改單疏陳本通解俱作沒

降階還及門

以其自階到門自重修監本誤作目

以將出門如出尸時單疏通解俱無以字

尸出

尸出至詔降單疏本不標經文起止

宗人乃詔告主人降詔誤作詣

尸服卒者之上服

尸服卒者之上服　注上服至衣耳單疏本

不服元端者者陳閩通解俱作若屬下句

先祖爲士者此句上單疏要義俱有先祖尸在中故六字通解無

則宵衣耳者陳閩俱無耳字

可以兼男女女陳閩俱作子非也

男男尸

不使同姓孫與婦爲尸者單疏要義俱無孫字通解有按祖爲尸二句故此句加孫字則贅矣依通解加孫字則贅矣

必知容用庶孫者容單疏本作無下空一字要義無字在知字下通解與今本同按要義似得之必知無二字畧逗

自禪已前禪單疏陳本通解要義俱作禫下並同是也

按司几筵云筵閩監俱誤作延

祭於廟同凡凡單疏通解要義楊氏俱作几按單疏是也

篇末云末誤作未

既饗祭于苴

釋曰云既饗者正謂祝釋饗神辭告之後今祔之安之釋饗訖佐食取黍稷祭於苴疏凡三十二字注疏本俱脫此據單疏本及通解要義補

記異者之節張氏曰監巾箱杭本記作既按疏與嚴本同從不綏祭○哉從獻陸氏曰哉莊吏反劉本作酨酢再反

有泰羹湆自門入有單疏通解要義俱作又

主人獻之後陳閩通解俱無之後二字

自羹已下王事王單疏陳閩通解要義俱作三是也

以見綏無尸綏單疏陳本通解要義俱作經是也

主人哭

出復尸外東面位也尸單疏陳本通解要義俱作戶按戶字是

祝闔牖戶降

門西北面位也通解無也字

祝升止哭

警覺神也警通典通解楊氏俱作驚疏同

主人入

注親之此下兩節單疏本不標經文起止

啟牖嚮是親之事單疏本嚮作鄉顧廣圻云當作祝之事宋本已誤

祝從

鄉牖一名也徐本無一字集釋通解俱有與疏合

故須解之解陳閩俱作辭

在牖饗之下饗單疏本作鄉

卒徹祝佐食降位降下唐石經徐本通典集釋通解要義楊敖北面位佐食復西方位明有復字石經考文提要云鄭注祝復門西

注祝復至褒也單疏本不標經文起止

始虞用柔日

柔日陰取其靜徐本通解楊氏俱重陰字集釋通解俱不重

論初虞二虞三虞卒哭二下要義無虞字

敢用絜牲剛鬣

敢昧昌之辭昧昌二字通典倒

注敢昧至剛鬣單疏本不標經文起止○按單疏敢昧誤作改沫

云豕曰剛鬣者云陳閩俱作也

香合香通典作薌陸氏曰香本又作薌音同

蓋記者誤爾爾徐本通解楊敖俱作耳集釋作爾○按徐本非耳作而已解爾作如此解二字絕不同

梁曰香萁萁單疏要義俱從艸通解從竹○按單疏是也曲禮從艸不從竹

祭以生爲主生單疏通解要義俱作牲○按單疏不誤

嘉薦普淖

言故言爲號云者下言字單疏陳閩要義俱作以

明齊溲酒

謂以新水漬麴麴要義作麯

直取新義同同上單疏要義俱有是字通解無

應在上與牲爲次與誤作特

哀薦給事

主欲給先祖也欲下徐本通典集釋通解楊敖俱有其字與疏合其給通典作合於

今文曰古事古集釋作合周學健云祫之言合也作合字文義方協

合先君之主於大廟君要義作祖

今始虞而已言祫者單疏要義俱無今字通解有今無已字

鄭云陳閩俱無云字

饗唐石經徐陳閩葛俱作饗

勸强之也勸閩監俱誤作勤

再虞皆如初曰哀薦虞事曰唐石經作曰下同

注丁曰至言耳單疏本不標經文起止

已日再虞者盧文弨云已當作戊己之己疏文同者閩本於

三虞卒哭

壬日卒哭壬徐本作王誤

報葬者報虞虞下徐本有者字通典集釋通解楊氏俱無」

謂之也者也徐陳葛本通典集釋通解楊氏俱作他與疏合

今正者自相亞也令徐陳楊氏俱作今釋文集釋俱作今張氏曰監本今誤作今從諸本

卒哭曰成事曰徐本作曰集釋通解楊氏俱作曰張氏曰注曰卒哭曰成事按檀弓曰作曰此引檀弓文也

從檀弓

注當祔至爲宅宅誤作他

卽解初虞再虞稱祫之意卽單疏通解要義俱作却

故次取庚日爲二虞也二單疏陳本通解要義俱作三是也

隔辛日取壬日爲卒哭隔單疏通解俱作降是也

謂不待三月喪單疏通解要義俱無喪字

三日而後卒哭者日單疏陳本通解要義俱作月按月字不誤

乃爲卒哭祭也 單疏要義俱無也字通解有

以鄭若以前 若單疏陳閩要義俱作君按君字是

則卒哭成事祔與虞異矣 哭下陳閩俱衍者字

出縮于沛 縮徐本通典集釋通解楊俱作宿是也沛徐本釋文通典敖氏俱作濟集釋通解楊氏俱作沛

飲餞于禰 陸氏曰禰乃禮反劉本作泥音同

尸旦將始祔于皇祖 旦徐本作且集釋通解楊氏俱作旦張氏曰疏且作旦其辭曰是明日之旦也

從疏

彼生人餞行人之禮 生陳閩俱作行

尊兩甒于廟門外之右

無鼎不久陳 鼎徐陳閩葛集釋通解楊氏俱作鼐

注少南至廡也 此下兩節單疏本俱不標經文起止

則尋常祭祀之酒 則上單疏通解要義俱有酒字

祭尊在房戶之間 戶誤作尸

饌籩豆

古文脡爲挺 挺誤作梃

有乾肉折俎

如今涼州鳥翅矣 鳥徐本集釋通解要義楊氏俱作烏釋文作鳥盧文弨云李與周禮合○按釋文作鳥恐亦刊本之誤

云涼州鳥翅者 鳥單疏通解俱作烏

尸出

尸乃興以前尸也 尸誤作事

不見更設几席之文明同初虞文明二字陳閩俱倒

今卒哭祭未饋尸於門外卒哭二字誤倒浦鏜云末誤未○按疑未下脫徹字

主人出卽位于門東

注婦人出者重饋尸單疏本不標經文起止

尸卽席坐帷主人不哭集釋通解俱作惟按惟帷相似故誤作帷

注朐脯至於吉單疏本無脯字

主人荅拜荅單疏本作其通解作荅

尸授振祭嚌授唐石經徐本通典楊敖俱作受與疏合石經考文提要云上句乃佐食授嚌授受相承

注反之至有終此下兩節單疏本俱不標經文起止

經云佐食受嚌受單疏通解俱作授

明反於佐食於單疏通解俱作與

主人及兄弟踊

由廟門外無事尸之禮也由集釋敖氏俱作猶疏同盧文弨云疏云鄭舉正祭況之則固當作猶猶由通

古文謏作沐沐陳閩監葛集釋通解俱作休按前經注云古文謏作休則此亦當作休字鍾本誤作古文作爲沐

婦人在北婦人要義作女子

南爲左南誤作男

在廟以廟爲限爲上要義有門字

取正祭北之北單疏陳閩通解俱作比

尸出門哭者止者通典作則按疏云尸出大門哭者便止則作則亦有理

以餞於外 餞誤作薦

似事尸在廟門爲限 似閩本誤作以

故知鄭云 單疏通解要義俱無知字

主婦亦拜賓

云不言出送拜之於闔門之內者 送拜二字要義倒

故舉以爲況也 況陳閩俱作說

丈夫說絰帶于廟門外

使賓知變卽故也 卽單疏通解要義楊氏俱作節按節字是

入徹

經云入徹 經監本誤作絰

婦人說首絰

帶不說也 說徐本通典集釋楊氏俱作變與疏合通解作說

未可以輕又變於主婦之質 未閩本誤作末又徐本通典集釋通解楊氏俱作文與疏合

知齊斬婦人帶不變也者 婦誤作袁

齊衰帶惡笄以終喪 陳閩俱無帶字○按陳閩據今喪服小記刪非也喪服布總箭笄疏云喪齊衰帶惡笄以終喪

重首在上 體首字單疏通解要義俱不重楊氏重

此鄭解大功以下 陳閩俱無鄭字

雖夕時未變麻服葛 夕誤作久

無尸則不餞猶出几席設如初 几監本誤作凡

不爲送神也 不單疏通解要義俱作本

哭止告事畢賓出死三日而殯 上七字今本脫徐本通典集釋通解楊敖俱有張爾岐云唐石

經剝蝕尙有賓出二字脚可辨補字缺或亦承監本之誤

事以更有此文也事單疏要義俱作是

死與往日鄭云自鄭字起至下死數往日句止凡二十四字陳閩俱脫

皆殊死日死月數殊單疏通解俱作除

卒辭曰

以其卒哭祭卒哭二字誤倒

女子曰

歸葬女氏之家陳閩俱無葬字

婦曰

曰孫婦差跣也徐本通典集釋通解俱重婦字與跣合

今文無某氏此五字今本脫徐本集釋俱有與單疏標目合通解無

注不言至某氏單疏本不標經文起止案某氏今本誤作跣也

故不爾也不下單疏通解要義俱有云字

其他辭一也

皆有辭有下單疏本作比誤通解作此

隮祔爾王爾皇祖妣某氏王單疏陳閩通解要義俱作于按于字是

饗辭曰

勸強神之辭也者要義無神字浦鏜云尸誤神

執奠祀饗祀單疏陳閩通解要義俱作祝○按特牲饋食作祝單疏是也

明日以其班祔

孫與祖同昭穆同字單疏通解要義俱在穆下

則祔於夫之所祔之妣夫誤作失

云凡耐已復于寢復誤作夫

穀梁傳云云要義作曰

易擔可也擔單疏要義楊氏俱作檐○按穀梁文二年傳擔單疏是也

按左氏僖公三十三年傳云傳字要義在氏字下

則行祭皆於廟焉焉要義作言屬下句

用褻盛鬯必用卣鬯單疏要義俱作鬱必下陳閩俱衍曰字

歸於其廟歸要義作祰

沐浴櫛搔翦搔監本誤從木翦釋文作揃張氏曰經曰沐浴櫛搔翦按釋文云揃子淺反注髦同既曰注髦同則髦前非經文也又注云揃或爲翦釋文云翦字張氏作髦考嚴徐鍾諸本俱作翦與張氏不合未詳其故注云搔翦或爲蚤揃如釋文及張氏說則翦揃宜互倒乃與經相應戴校集釋刪注中翦揃二字但云搔或爲蚤以爲據釋文不知翦字習見揃髦難識故但爲揃髦作音非必注中無翦字也

當音丁音徐本集釋通解要義楊敖俱作爲

未在於飾未單疏陳本通解要義俱作未○按上文注作未在

用專膚爲折俎

今文字爲折俎今重修監本誤作合

古文脥脇爲頭嗌也嗌監葛俱誤作益集釋作脥亦誤

注專猶至嗌也嗌誤作益

鄭知俎是主婦以下俎者知下單疏通解要義俱有折字

用嗣尸

餞尸旦將始耐于皇祖旦陳閩俱作且

曰孝子某

注稱孝者吉祭單疏本不標經文起止

用尹祭

故不言牲號故陳本要義俱作今

嘉薦普淖

注普薦至爲醊單疏本不標經文起止

故并言其次矣矣單疏要義俱作耳通解作矣

適爾皇祖某甫

按彼鄭注云單疏要義俱無云字通解有

而後主各反其廟者主陳閩監本俱誤作王

祭而反之祭單疏通解要義俱作聚

故云無主則反廟之禮未聞反閩本誤作及

曾子問問下單疏通解要義俱有云字

暮而小祥

祥吉也吉通解作祭誤

日薦此常事

古文常爲祥張氏曰監本古誤作吉

注祝辭至爲祥○釋曰祝辭之異者單疏本無祝辭至爲祥釋曰七字按要義亦直云注祝辭之異者不載釋曰二字

禮正月有親有單疏通解要義俱作存○按單疏是也喪服小記作存

期則宜用祭單疏要義俱無用字○按喪服小記無用字

是以謂小祥祭謂常事也下謂字要義作爲

中月而禫

自喪至中中徐陳閩葛通典集釋通解楊氏俱作此

古文禫或爲導張氏曰釋文前道之注云爲道同此導當爲道從釋文○按說文谷部㕣字注云讀若三年導服之導與此注合不必從釋文作道

後月樂後單疏通解要義俱作徙按檀弓作徙

二十八月後月半常主作樂也後月半常主單疏通解要義俱作復平常正

又於禫月將鄉吉祭鄉誤作卽

是月也

謂是禫月得禫祭單疏通解要義俱無得字

皇清經解卷八百七十七終

漢軍樊封舊校
南海潘繼李新校