# 皇清經解

D七12
478
280

阮20 230

門 D 12 號 卷



十三經注疏挍勘記

學海堂 儀徵阮官保元著

公食大夫禮第九徐本題下脫儀禮二字喪服士喪禮亦然單疏本卷二十五起

主國君以禮食小聘大夫之禮主誤作王集釋禮下有也字

此篇小聘大夫者篇下單疏通解楊氏俱有據字

上介出請入告

問所以爲來事嚴本集釋要義俱無爲字與單疏標目合張氏曰注曰問所以來事挍釋文云以爲于僞反今本于以字下脫一爲字從釋文盧文弨云疏云便上介出請大夫所爲來之事無以字釋文或本是所爲下有事作以爲也

三辭

注問所以爲來事單疏本無爲字

謂聘曰致饔曰陳本作曰陳本通解要義俱作辦下同

賓朝服

入于次者俟辨辨單疏陳本通解要義俱作辦下同

甸人陳鼎七○鼎若束若編冪聶氏作冪注同

案聘禮致飧與饔餼饔誤作饔

與聘禮腥一牢鼎七同也一監本誤作二

案少宰羹定宰單疏本作牢按牢字是

甸人築坫坫單疏本陳本並作坮按坮五鐫反宜從陳本

詩云白茅包之云陳本作曰包單疏要義俱作苞○按苞是也

設洗如饗

故鄉前如之鄉誤作饗

公於賓一食再饗一單疏要義俱作壹按聘禮作壹

宰夫設筵

而左几几閩葛俱誤作凡

凡宰夫之具

言謂酒漿仍在堂浦鏜云言疑嫌字誤

及廟門

問鄉云鄉單疏陳監通解要義俱作卿是也

燕禮於食饗禮單疏通解要義俱作輕按輕字是

大夫立于東夾南

明東於堂者陳閩俱無者字

小臣東堂下

與夾室相當室誤作宰

宰尊官在小臣之下者在上陳閩通解俱有反字

內官之士

及大夫二牲浦鏜云七誤二

公當楣北鄉

賓不敢候成拜也候單疏通解要義俱作俟○按作俟與後注文合

解經至再拜者賓降矣矣單疏陳閩要義俱作也○按者字衍文

賓西階東北面荅拜

賓西至荅拜按此疏雖止標本節經文起止實併下兩節釋之一本分云公降以下屬下拜也節

賓栗階升拜不必更言賓字集釋按云此承上賓西階東北面荅擯者釋辭則此賓字不宜刪燕禮公有命節疏引亦有賓字石經非也

栗賓栗也實嚴本通解俱作寔與單疏述注合

不拾級而下曰疋疋鍾本誤作走

云栗賓栗也者實單疏通解要義俱作寔

士舉鼎去鼏於外次鼏唐石經嚴本俱作冪○入陳鼎于碑南南面西上南字唐石經嚴本集釋通解敖氏俱不重徐本楊氏俱重一南字

論鼎入已載之事浦鏜云七誤已

云去鼏於外次入者鼎單疏本作冪

爲序入也爲單疏通解俱作謂是也

士喪士虞皆入乃去冪者士喪士虞陳本作士喪禮禮字下空一字閩本作士喪禮云

雍人以俎入

皆合執二俎以相從入單疏監本通解俱無入字

士虞亦云匕俎從七誤作七

或云士禮又異於大夫云單疏監本俱作可

舉鼎者兼執俎也舉陳閩俱誤作與

大夫長盥洗東南○南面匕瞿中溶云石本原刻南面下有西上二字後磨改刪去

載者西面

左人也嚴本集釋楊敖俱無也字

魚腊飪

以饗禮用體薦則腥矣體薦二字單疏要義俱重出

載體進奏

則此亦用右胖肩臑臂肫骼脊脅可知骼閩本作胳

魚七

乾魚近脢近陳閩葛本通解楊氏俱誤作進釋文爲近字作音

云縮俎者於人爲橫閩本俱無下四字

進脊在北鄉賓北閩本誤作此

腸胃七

腸胃各七胃閩本誤作略

故腸胃各七七單疏陳本通解俱作一

既夕盛陳奠陳單疏通解俱作葬按葬是

倫膚七

謂精理滑脆者脆徐陳閩監葛本集釋通解俱作脃釋文嚴本俱作脃按說文脃从肉从絕省作脆非也

釋曰倫膚倫誤作論

一止三腊而已一單疏陳閩通解要義俱作亦按亦字是

大夫既匕 匕閩本誤作七

卒盥

揖讓皆一一 徐本集釋通解楊氏俱作壹

宰夫自東房授醢醬

以醢和醬者 以誤作已

賓辭

側其故處 處下釋文有也字

公立于序內

是示親監饌故也 示單疏本作亦通解作示

宰夫自東房

謂爲贛 按單疏本爲作之



卽今之蔓菁也 菁陳閩俱作青

士設俎于豆南

不言錚錯 張氏曰釋文云不錚中無言字從釋文○按疏有言字

俎尊也 嚴本楊氏俱無也字與單疏標目合集釋通解俱有

注亞次至尊也 尊也單疏本作俎尊

俎尊故也 俎單疏本作組尊

膚以爲特

直豕與腸胃東也 也通解作北

宰夫設鉶四于豆西 鉶釋文作鈃

注鉶菜至之器 陳閩監本俱作注鉶菜和羹之器按毛本亦因欲均齊字數而改

牛藿 藿閩本誤作藿

宰夫右執觶

是優賓也 單疏要義俱無也字通解楊氏俱有

引燕禮者 禮下要義有記字

不同之而引燕禮記者 按同字疑誤或是引字

此必傳寫者之誤 傳通解要義俱作轉張淳作傳單疏張淳要義俱無之字

宰夫東面坐

注會簋至之西 單疏本不標經文起止

簋蓋有六 蓋要義作會

謂之卻合二字要義倒下同

贊者東面坐

辯換于三豆 換閩本誤作接

三牲之肺不離

判之也 判徐本集釋通解俱作判下並同

壹猶稍也古文壹作一 古上今本有一圈不知何故通解亦無按此節經注據士冠疏則經當云一以授賓注當云古文一作壹今本與賈說不合當由後人妄改然諸本皆然其誤久矣

刲離之 單疏本無離字通解有

舉肺不切也 單疏本無也字通解有

絕末而祭之 末單疏通解俱作末

祭飲酒于上豆之間

以在正饌之內 在正單疏本倒

賓受兼一祭之 一單疏通解俱作壹

是亦祭之也 監本無也字

公與賓
位序內階西階西各本誤倒
公與賓皆復初位 注位序內階西單疏本
士羞庶羞
右執豆右誤作石
有司徹云有上單疏本有或字通解無
稷以梁麴及鹽及誤作乃
漬以美酒漬單疏監本俱作清○按周禮醢人注作漬單疏非也
先者反之
釋曰反之者此段疏五十五字今本俱誤作注通解載此疏於下節注下
先者一人升



注簋西至往來也單疏本不標經文起止今本俱無往字
以其黍稷西之北有稻之單疏閩本通解俱作近按近字是
是稻與庶羞俱是加稻下單疏本有梁字通解無
俱在黍稷正饌之西俱單疏監本俱作而
是下不與正豆併也浦鏜云誤衍下字
下文賓左擁簋梁簋單疏通解俱作簠按簋盛黍稷簠盛稻梁下經簋字舊本俱作簠
旁四列
蔵爲切肉爲單疏通解俱作謂
膴
古文膴作脯膴閩本誤作臚
炙南醢

綍之以次也綍閩葛俱誤作醊

內則謂鮨爲膾張氏曰注曰內則謂鮨爲膾按監本內作內膾徐陳俱作會張淳通解楊敖俱作膾

然則膾用鮨膾徐本作鱠誤集釋上句作鱠此句作膾

注先設醢綍之以次也單疏本不標經文起止

綍之以次單疏本無以字通解有

大凡醢配胾是其正凡單疏通解俱作汎

衆人騰羞者

授先者一人一人二字監本誤作經在下節首

贊者負東房

復告庶羞具者復徐本作隨集釋通解楊敖俱作復

自此盡兼一祭之一單疏本作壹

贊升賓

注以公至升席單疏本作注以公命命賓升席

賓坐席末

祭稻粱不以豆祭以嚴本楊氏俱作於與單疏述注合陳本重以字

祭加宜於加加宜二字徐本倒陳本無宜字集釋通解楊氏俱同今本

注即就至於加單疏本不標經文起止

釋曰云云上要義有注字

祭稻粱不以豆祭以單疏要義俱作於

而云此加者云此二字單疏要義俱倒

贊者北面坐

壹壹受之 集釋壹壹作一一下兼一作兼壹

決上三牲之脯祭之 盧文弨改脯爲肺

賓北面自閾坐左擁簋粱 左監本誤作右擁誤作擯簋唐石經嚴本集釋通解敖氏俱作簋與前先著一人升節單疏所引合徐本楊氏俱作簋與前要曰曲禮執食與辭注引公食禮正作左擁簋粱

公辭賓西面坐奠于階西

侍食 侍監本誤作待

注奠而至之事以下二節單疏本俱不標經文起止

賓三飯以清醬

以殽擩醬殽徐陳通解楊氏俱作肴下同按殽者相雜錯也容借爲肴饌字閩葛於此作殽於下不言其殽又作肴可見其無定也後不悉按

釋曰每飯歠清 曰下單疏要義俱有云字

主人延客有 敵客陳閩俱作之有單疏通解要義俱作食○按作有與曲禮異

其禮食禮 監本誤作體

彼大夫士與各燕食 單疏要義俱無彼字通解有按彼字當有

贊爾黍爾 監本誤作而

注云皆食黍也 浦鏜云脫一食字

故下宰夫進醬 醬單疏本作漿○按漿是也

賓捤手 捤唐石經初从木後改

宰夫設其豐于稻西

云酒在東者 東下單疏要義俱有漿在西三字通解無按

賓坐祭 賓徐本作實誤

公受宰夫束帛以侑

復發幣以勸之幣閩本誤作弊

按大射禮大閩本作上按射亦當作聘

公凡受於序端盧文弨改作公受凡於序端按公凡受三字當作一逗言公凡有所受必於序端也觀疏下文自明

賓降筵北面

北面於西階上嚴本敖氏俱無西字徐本集釋通解楊氏俱有張氏曰疏云西階上從疏以待主君之命主閩本作上

賓降辭幣

栗階升聽命栗陳閩通解俱作東○按東字非也鄭於彼注云栗階趨君命尚疾不連步退西楹西

退西楹西東面立○注俟主至將降單疏本

三逡巡也巡單疏本作遁○按聘禮注作遁

上介受賓幣

注從者至梧受單疏本不標經文起止

賓入門左沒霤沒徐作汲誤

升賓再拜稽首

注賓揖介入復位以下兩節單疏本不標經文起止

賓降

將復食食誤作入

賓升

已食會飯三漱漿也八字閩本夾行細書

注卒已至稻粱單疏本已字下有也字

以其簠盛稻粱 簠陳閩通解俱作簋誤

以其稻粱無會 要義無以其稻粱四字

不以醬湆

互相成也 成徐陳俱作後誤

後言湆 湆下嚴本楊氏俱有者湆二字與單疏遞注合

鄭意以黍稷是其正 黍上單疏要義俱有庶羞二字

云後言湆或時後用者 湆下單疏本有者湆二字要義刪存云後言湆者五字

挩手與

注示親至侑幣 單疏本不標經文起止

云不以出者非所當得又以已得侑幣者 下十一字今本俱脫單疏本有通解亦脫

更面再拜稽首

更入門左沒霤 單疏本無更字通解有

介逆出 逆徐作迎誤

有司卷三牲之俎

尊之至也 嚴本無也字

他時有所釋故 他釋文作它云本又作他

注卷猶正釋故 正陳監俱作至閩本作止

無所俎是一 一陳閩俱誤作以

云他時有所釋故者 他單疏要義俱作它與釋文合

明日 單疏本卷二十六起

上大夫

茆菹麋鸁 麋單疏本作麏通解要義俱作麋○按周禮注作麋是也

仍有茆菹鹿鸁在 鹿單疏本作麏陳閩監本通解要義俱作麋下同

一俎在特干俎東 干陳閩俱作于

魚腸胃倫膚

云此以命數爲差也者 以陳閩俱誤作一

惟有上下二文者 文陳本誤作大閩本誤作九

公侯伯大夫也 伯下要義有之字

庶羞西東

古文毋爲無 爲鍾本作作

上大夫庶羞二十

青州人呼曰鵡母 州閩本誤作川



若不親食

使大夫致禮於賓館之事 監本誤重大字

豆實實于簠 ○簋實實于筐 筐徐陳閩葛楊氏俱作筐唐石經集釋通解敖氏俱作筐按注及疏內筐字各本皆同則經文亦當作筐

以食饌同列耳者 同閩本誤作司

宰夫自東房薦豆六 房閩本誤作方

故謻數如豆 陳閩俱無謻字

庶羞陳于碑內

於兔無矣 兔單疏陳閩通解要義俱作此按此是也

庭實陳于碑外

宜近內 宜徐本作且集釋通解楊氏俱作宁

參分庭一陳之單疏監本要義俱無一字

擬於賓入內於單疏通解要義俱作與

無儐儐唐石經徐本集釋敖氏俱作擯通解楊氏俱作儐說見聘禮

明日賓朝服

亦謂食侑幣食下敖氏有與字

注賜亦謂食侑幣單疏本不標經文起止

拜食與侑幣拜誤作賓

大夫相食

皆記異於君者者單疏陳監俱作法

賓執粱與清

上公食大夫降階下大夫二字單疏陳閩通解俱重出



侑幣

又案左氏傳哀十七年哀下陳閩俱有公字

平敵相施施單疏陳本通解要義俱作於

其他

釋曰云其他此段疏八十六字今本俱誤作注

賓受于堂無儐儐唐石經集釋敖氏俱從手徐本通解楊氏俱从人

記亭于門外東方

主婦視膳爨於西堂下者膳單疏陳本通解俱作饍閩監俱誤作饌要義作膳○按特牲饋食作饘不作膳單疏是也

司宮具几

掌宮廟者也掌誤作宰宮閩本通解俱誤作官

今文作作與疏異

今文崔皆爲莞爲釋文作

云必以長筵者按注無以字

實在戶牖之間實單疏通解俱作賓

故謂長筵也浦鏜云必誤謂

宰夫筵出自東房房誤作方

司宮具几筵具監本誤作其

賓之乘車

侯伯立當前疾按大行人疾字詩疏引作侯是唐初人所

如是柳後人誤改歟 見本作侯也此疏亦作疾未知賈氏原本

鋼芼鋼釋文○牛霍周學健云石經牛字作半○按石經半字

作餅今已刓缺蓋初作半而後改爲牛也霍徐

陳閩葛通解俱作霍集釋作藿徐本注仍作霍

今文若爲芣芣徐葛俱作芣誤

簋有蓋幂

幂巾也巾誤作中

今文或作幕幕徐本作嘉陳監俱誤作幂陳本疏亦作幕釋

文作幕云音莫

凡炙無醬

已有鹹和和下釋文集釋俱有也字與疏異

卿擯由下擯監本誤作賓

上大夫庶羞

此記人復記之者上記字閩本誤作計

以之食庶羞可也以之單疏本作所以

皇清經解卷八百七十二終 嘉應生員葉銓校

皇清經解卷八百七十三

十三經注疏校勘記

儀徵阮宮保元著

學海堂

觀禮第十

觀禮第十　單疏本與上同卷

觀禮於五禮屬賓　賓下集釋有禮字

據此彼而言　陳閩俱無彼字要義有盧文弨改彼爲注

是以周禮太宰職云　要義無職字

案周禮大行人云　要義無云字

觀禮○迎于帷門之外　帷石經補缺誤作惟

小行人職曰　張氏曰注曰小行人職曰按監本曰作曰從監本○按嚴徐鍾本俱作曰

則逆勞于畿　逆徐本作迎

壁無東帛者 東重脩監本誤作東

約近郊勞是大行人 約閩本誤作納

天子使世子郊迎者 要義無者字

案王人職云 王唯陳本作玉不誤

主國夫人 主陳閩俱作王

是諸侯所執以致享 致陳閩俱誤作執

市有館 有下要義有郊字非

司儀諸侯之臣 侯陳本作公

相為國客 客陳閩俱誤作各

今子草舍子 陳閩俱誤作予

以為帷宮受勞之事也 為帷二字單疏要義俱倒

使者不荅拜

侯氏東階上西面聽之 面誤作向

使者左還而立侯氏還璧 璧誤作壁

以其東面致命而左還 命誤作面

見侯氏將有還玉之事於已 侯誤作將

侯氏乃止使者

上介出止使者 出誤作正

則已布席也 張氏曰注曰上介出止使者則已布席也按杭本已作已從杭本○按嚴徐鍾本集釋俱作已

遂從入廟之事 廟單疏陳閩要義俱作朝

經不云上介出止使者 要義無出字

使者降

其餘三馬三徐陳閩葛通解楊氏俱作二集釋作三○按疏作三

注騑馬至至朝下至字陳閩俱作於非也

案聘禮禮賓時案閩本誤作然

明三馬亦侯氏之士三陳閩監本要義俱作主誤

天子賜舍

今文賜作錫作上嚴本集釋俱有皆字

館亦官室之事官誤作官

但司空七正文單疏本陳閩監本要義楊氏亡下俱有無字

曰伯父唐石經無曰字

儐之束帛乘馬

無禮猶儐之者儐徐陳閩葛俱作擯誤陳閩疏同

天子使大夫戒曰

卿爲訝者也陸氏曰卿或作鄉非是氏曰監本葛本皆作鄉鄉從釋文嚴本

今文卿作卒今嚴本作左

諸侯前朝

受舍于朝于重脩監本誤作予

次以帷帷徐陳閩本俱作帷誤葛本亦作帷

天子七廟七陳閩俱作太○按太字非

若然先公木主若陳閩俱誤作者

后稷生非王王重脩監本誤作土

無大門外之外次上外字誤作次

掌王次舍之瀌安義無王字○按周禮作掌王次之瀌疏云次者次則舍也單疏本已誤衍舍字

位於廟門外而序八門重脩監本誤作日
主則擇之擇陳本誤作澤
寡人若朝于薛于監本誤作子
侯氏裨冕裨閩監俱誤从示注疏並同
士公衮衮監本誤作裘
孤絺陸氏曰絺劉本作希○按司服註讀希爲絺以希爲字之誤
今文冕皆作絻注末嚴本有此六字與單疏標目合今本俱脫徐本亦脫按作單疏標目作爲
注將覲至之東單疏本作坤要義亦作裨
云裨之爲言埤者單疏本無爲字要義有按各本註亦皆有
其餘爲裨者裨單疏本作坤要義亦作裨
衮冕以下皆爲裨故云其餘爲埤要義裨作埤埤作裨按註云大裘爲上其餘爲

裨以裨對上則似當作埤疏內除云裨之外凡裨字疑皆當作裨
諸侯直有降龍而已直陳本作宜
諸侯畫交龍侯監本誤作有
則此等及孤卿大夫絺冕元冕者單疏本無等字要義有
知祧則祕藏其幣祧要義作祧
卷幣實于篚篚單疏本聘禮疏引此句倉作筐
此亦與彼同與陳閩俱作無○按無字誤
乘墨車
以韋衣木木葛本誤作本
以朱白蒼爲六色單疏本聘禮疏引此句蒼作倉
今文玉爲璧璧嚴本通解俱作圭

卿乘夏緩夏閩本誤作丁

封玉路金路象路之等封要義作對

故以此弧弓張緣之兩幅陳閩俱無此字緣陳本誤作緣閩空

云弓衣曰韣者韣誤從韋

云瑞王王陳閩俱作玉按單疏亦作玉

云繅云上要義有后字

至爲六色爲要義作於

天子設斧依于戶牖之間

有繡斧文繡徐陳閩葛俱作屏集釋通解楊敖俱作繡與疏合

置於依地地要義作也

畫爲斧文文陳閩俱誤作又

象古者白黑斧文陳閩俱脫古字

以此方繡次爲之此單疏本作比

今左右及立兩設之按單疏要義兩作而是也

依前南鄉鄉誤作饗

紛如授授單疏陳本俱作綬○按周禮注作綬單疏是也

削蒲弱展之浦鏜云翦誤弱○按翦弱古字通考工記輪人謂蒲本在水中者爲弱故茲其幅廣以爲之弱注云弱蕾也今桃枝箭浦鏜云席誤箭

孔傳曰曰單疏本作云

天子衮冕

故言總裨衣言總要義倒

爲九章者者陳閩俱作首是也

天子當宁而立陳閩俱脫立字

在朝在廟朝陳閩俱誤作廟

齊大夫承命

上擯以告天子告下嚴本集釋俱有于字與疏合

云未擯承命於侯氏浦鏜云未誤来

行西陳介行單疏陳本要義俱作門

若時會殷同同陳閩俱作門

天子曰非他石經補缺脫曰字

侯氏入門右坐奠圭圭閩監葛本俱作主

入門右門下嚴本集釋通典楊倣俱有兩字通解無

不敢由賓客位也張氏曰監本客作之從監本

皐者見尊張氏曰釋文見侯注云皐見同皐見謂此也中無者字

侯氏坐取圭○乃出出通解作退

四享單疏本卷二十七起

皆三享三徐本作一誤

金也金徐陳俱作今誤

此地物集釋無地字

惟所有惟下集釋有國字

所以誤作四者陳閩俱脫者字

欲證三享爲正文正文陳閩俱作文也

與此因覲致之與下與字單疏本作同按今本似誤讀上與字爲平聲屬上句故下句亦作與

因祭卽致享物陳閩俱脫因祭二字

則小人行云陳閩俱無云字

各降其瑞一寸可知寸陳閩俱作等按降一寸卽降一等八寸是也此疏上下言降一寸者屢矣何獨於此而作等乎

亦用璧琮者用陳閩俱誤作琮

奉束帛

不敢斥王之乘之通典作所

擯者曰

云亦言王欲親受之者親監本誤作統

侯氏升致命

授王人於外也王閩葛通解俱作玉



至于享至徐陳閩葛集釋通解俱作主楊氏作至張氏曰按疏云今至于三享云云詳其義主字當作至

助玉受此四者玉陳本作王

璧琮不授還爲輕財單疏要義俱無授字陳閩授俱作受

而凡伯不賓陳閩俱無而字不俱作弗

服注云陳閩俱無服字

乃右肉袒于廟門之東

无咎无通解作無與單疏標目合

注右肉至无咎无單疏本作無

葬其子於嬴博之間嬴單疏陳本要義俱作嬴是也

无咎者无要義作無下並同

三三陳本要義俱誤作三閩監俱誤作三

无咎 无單疏本作無下同
擯者謁諸天子○歸寧乃拜 拜唐石經嚴本通典集釋通解楊敖俱作邦徐本誤同今本
乃猶女也 女葛本作汝
侯氏再拜稽首
侯氏至降出 注王辭至勞也 單疏如此今本遂入門左而誤 上有一圈蓋因通解分節
士以帷 帷閩本誤作惟
天子賜侯氏以車服
革路云以封四衛木路云以封蕃國 陳閩俱脫以封四衛本路云七字
路先設
次車而東也 東誤作束

又何與之 與嚴本集釋楊敖俱作予
多少由恩也 恩誤作思
云凡君乘車曰路者 凡單疏閩監俱作凡按乘上注有所字
君之居 居陳閩俱誤作車
宵濟 濟監本誤作齊
齊侯使公子無虧 齊閩本誤作濟
諸公奉篋服
以其言諸 其誤作共
乘驛而見宣子 驛單疏本作馹○按馹是驛非說詳左傳注疏校勘記
夫謀而鮮過 鮮誤作解
太史乃居其右 乃誤作又

升成拜

亦如此故鄭云此辭之類也 陳閩俱無故鄭云此四字

同姓大國

據此禮云伯父 云誤作曰據字敖在伯父下屬下句

同姓大邦而言若也據文若要義作者許宗彥云若也據文乃若據他文之訛

亦以此爲尊是也 也要義作此

饗禮乃歸

略言饗禮 饗楊氏作享下竝同

上公三享 享徐陳閩葛集釋通解敖氏俱作饗

欲解經變食燕而言饗禮 饗單疏要義俱作之是也下同

見王無故親享之 享單疏陳閩要義俱作饗

至諸侯之國 國陳閩俱作禮

諸侯與之饗食禮皆有幣 禮單疏陳閩要義俱作燕

賓主之間 主之二字陳閩俱誤倒

諸侯覲於天子

宮謂壝土爲埒 張氏曰注曰官謂壝土爲埒按諸本官皆作宮

從上曰涖 浦鏜云按秋官司儀職疏引此作從上向下爲深義尤悉○按嚴徐鍾本俱作宮

所謂神明也 神明監本集釋楊氏俱作明神與疏合

則命爲壇 命字徐本未刻陳閩監本俱作會爲徐本作焉集釋通解楊氏俱同毛本

詔王儀 詔字徐本未刻嚴本詔

故并言之 之下陳閩俱有也字

殷見四方四時分來 四方二字陳閩俱不重出

若如注　注上單疏要義俱有此字是也

亦謂帥已朝者諸侯而言也　謂陳本誤作未

冬禮月於四瀆於北郊　上於字單疏陳閩俱作與是也

故職方氏令諸侯供待之事　供待陳閩俱作共侍

故名明　明陳閩俱誤作則

此樂解得名方明神之義也　樂要義作鄭

北面詔明神　詔閩本誤作謂

司盟司愼不敬者盟司察盟者　要義作司愼司不敬者司盟司察盟者單疏本與今本同唯盟者作明者

及諸侯之盟祭也者　陳閩俱無及字

亦如此與　陳閩俱無與字

方明者木也

而不以者　以下通典有此字

今於四方還依宗伯　四誤作西

則上下之神　神陳閩俱誤作禮

謂天皇大帝在北極者也　北閩本誤作此

謂蒼精之帝　謂誤作爲

迎拜以爲明神　拜閩本作帝

故知非天帝人帝之等　陳閩俱無帝人帝三字

北面詔盟神　盟單疏本作盟○按盟字亦非周禮作明鄭注云明神之明察者

覲禮加方明於壇上　覲陳閩俱誤作親

若然四方禮神禮陳閩俱誤作壇

上介皆奉其君之旂
尚左皆建旂 徐本無皆字陳閩葛本集釋通解俱作者與疏合楊氏作皆
上揖庶姓 上徐陳集釋通解俱作士閩葛本疏同誤作士
以其覲禮廟門設儐 儐單疏要義俱作擯下同陳本此作擯下作儐
此與諸侯對面相見 面誤作門
四傳擯
王受玉撫王 撫王徐閩監葛集釋通解俱作撫玉陳本受玉撫王俱作王尤誤
皆如覲禮 皆閩葛俱誤作者
子男俠門而俱東上 上閩本誤作士
王官之伯帥之耳 張氏曰注曰王官之伯帥之單音觀國所校監本改王爲曰未知孰據篇末之注有是王官之伯會諸侯而盟從諸本官通解作宮

古文傳作傅 傅重脩監本誤刻作傳
王既至作傅 王誤作上傅單疏要義俱作傳與釋文不合
案此上經此下要義有文字
天子乘龍載大旆 旆唐石經集釋楊敖俱作旂注同與疏合張氏曰載大旆諸本旆作旂從諸本
王建大常 大誤作太下同按大讀如字大常猶大旂也今人讀他蓋切非是釋文無音
纁韜尺有二寸 韜徐閩葛本俱從竹按韜籍諸本錯出不悉校
由此二者言之 由閩葛俱誤作日
不協而盟 協閩本誤作偽
既盟則藏之 盧文弨云藏載校集釋依本文改貳但疏云司監之官覆寫一通自藏擬後覆驗則注疏本自作藏然藏即是貳兩者俱可通而藏字義較顯○按前諸侯親於天子節疏引此句作貳則是大常大亦誤作太

故桓二年臧哀伯云臧閩本誤作藏
五等諸侯侯陳閩俱誤作儀
長壽曰旄旄監本誤作辰
是以此文亦略不言星此九字陳閩俱脫
杼上終葵首杼誤作抒
當亦飾之以玉當陳閩俱誤作常
以其朝必有拜陳閩俱重朝字
是敎天下尊敬其所尊者下陳閩俱作子
此覲禮加方明於壇上加陳閩俱誤作如
則有盟事盟陳閩俱作明
乃更加方明於壇加陳閩亦俱誤作如

王帥諸侯朝日而已自此句朝字起至下文而朝諸侯句止凡二十六字陳閩俱脫
及下文禮日之等及閩本誤作辰
文當在宮方三百步之上文陳閩俱誤作受
會不協而盟故也會陳閩俱作爲按陳閩是
言北面詔明神明陳閩俱作盟
則明神有象也自此句起至下文詔明神句止凡二十二字陳閩俱脫
案春官詛祝職云詛祝陳閩俱誤作祀
掌盟詛類造攻說禬禜之祝號禜閩本誤作榮
盟詛主要誓主陳本誤作士閩本誤作士
禮日於南門外
此謂會同以夏冬秋者也按冬秋疏作秋冬

客祀也 客嚴本集釋通解俱作容與單疏並注合通典作祭誤

既所禮各於門外 陳閩俱脫門字

客祀也者 客單疏要義俱作容

上經云拜日 經單疏要義俱作春

此經三時皆言禮言祀 言誤作有

則有祀日與四瀆與閩本作月

鄭據經三時 時陳閩俱作等

故同爲明神也 明單疏本作盟

引詩者日明日 日單疏本作曰

宋仲幾不受功 功陳閩俱誤作攻

即云云 單疏本云字不重

諸文無以月爲盟神之事 盟陳閩俱作明按盟誓必以明神爲信故稱明神爲盟神篋內盟明二字諸本錯出義既兩通今悉校之以備參攷

祭天燔柴

其盟揭其著明者 揭徐陳通解俱作愒與單疏並注合集釋愒日之愒明係愒字今本釋文音苦葢反是讀爲怗歲揭當作揭職金注曰今人之書有所表識謂之揭檗下其字疏作於

其神主山川也 主誤作上

月者太陰之精者 通解作乃

是王官之伯 王通解作五

各隨方向祭之 要義無向字浦鏜改向爲而○按單疏誤作西

此山邱陵云升者 山陳閩俱誤作出

故兼言之 自此句起至下文以月爲神主句止凡十七字監本脫故不言也 監本脫也字

云其盟揭於蓍明者 揭單疏本作愒按於注作其

是樂爲下神之後 後陳閩俱作神

三王之郊 三閩本要義俱作二

云迎長日之至者日 之至閩本誤作至之日

鄭注云大猶徧 注要義作彼陳本作披

燔祭既是日 祭要義作柴

案祀典歲二月東巡守 按段玉裁校本作堯典

注爲考績燔燎柴 燎字未刻

諸侯以山川爲主 單疏本無川字

案襄十一年左傳云 閩本作八。按八字誤

又王官之伯 官誤作宮

記凡侯于東箱 記徐本要義俱作設按此下三句爲記文無疑嚴本坿徐本同而張氏不加論辨豈宋時諸本俱誤作設歟石經補缺亦作記徐本作設者殆因注而誤也徐本亦誤集釋通解俱作侯

宰夫筵出自東房 自陳閩俱作曰非也

凡筵亦在東房 凡誤作几下同

其凡且侯于東箱 侯陳閩亦俱誤作侯

案上文覲在文王廟中 王字未刻

明堂有五室四堂 五陳閩俱誤作王

據東都乃有明堂 陳閩俱無明字非

文王廟爲明堂制者 制誤作注

偏駕不入王門

左旁與己同曰偏左監本集釋通解楊氏俱作在與疏標目合

駕之與王同王重脩監本作主

謂之偏駕集釋楊氏俱重偏字按重偏字則當讀謂之偏為句而以偏駕二字屬下句以疏攷之此句宜作謂之偏下句却無偏駕二字

不入王門入重脩監本誤作入

注在旁至館與在陳閩俱作左按下云是據諸侯在旁與王同為偏則作在為是

云左旁與己同曰偏者左單疏監本要義俱作在

依周禮巾車巾誤作中

掌王五輅輅單疏要義俱作路下並同按陳閩雕四輅者諸侯乘之為偏句作路○按作路是並字周禮本作路



王輅以祀王誤作王

乘墨車以朝是也者車單疏本作路似誤要義亦作車

乘墨車而至門外至閩本作舍

奠圭于繅上

謂釋於地也古文繅作璪注末五字諸本俱脫嚴本有

此解侯氏入門在在單疏本作右

乃釋於地乃單疏本作力似誤

謂以韋衣木版單疏本無以字

非謂絢組尺為繫者絢誤作約

彼所以繫玉使固者也單疏本無使字

皇清經解卷八百七十三終

嘉應生員葉銓校

十三經注疏挍勘記　儀徵阮宮保元著

喪服第十一子夏傳釋文作喪服經傳第十一單疏作喪服第十一子夏傳十一皆無子夏傳三字瞿中溶云石本原刻作喪服經傳第十一後磨改○按隋書經籍志馬融等注喪服其題皆曰喪服經傳則此四字乃舊題也疏云傳曰者不知何人所作人皆云孔子弟子卜商字子夏所爲師師相傳益不虛也若題中本有子夏傳三字則賈氏何必云爾此益唐石經誤改而後人習焉不察也又案單疏本卷二十八起

鄭目錄云鄭上單疏要義俱有案字案禮記疏引鄭目錄俱有案字儀禮惟此篇有之正與禮記同例今本刪去益誤認鄭目錄云云爲注也

若全存居於彼焉已亡之耳按下文又引此二句無居字已下有棄字

大數未聞大要義作本按大字不誤

且以七章明之七陳閩俱誤作士

昔者先王未有宮室王闓監通解俱誤作生
又曰後聖有作曰單疏通解要義俱作云
葬之中野中陳閩俱作於
將由夫脩飭之君子與飭單疏要義俱作飾○按作飾與
人道之至大者也大禮記三年問合
又曰冠而弊之曰要義作云弊單疏陳本要義俱作敝按
則唐虞已上陳閩俱無則字○按無則字非也
白布冠而已白上陳閩俱有則字○按此句不當有則字
須明喪服二字明閩本誤作用
是士以上爲義與爲上聶氏有各字是也
雖不與同陳閩俱無與字

生人制服制上陳閩俱有爲字
哀有淺深淺深二字要義倒
斬有正義不同正陳閩要義俱作二通解作斬有二有正
有義無不同二字
唯有正服四升服單疏聶氏要義俱作之通解作服
以配父父上陳閩俱有其字
爲夫之昆弟之長子殤長子陳閩通解俱倒
攸同義服也故陳閩俱作皆
小功亦有降有正有義降下要義有亦字
緦麻亦有降有正有義降下單疏本有亦字通解要義俱
無
要不得以此升數爲敘者敘陳閩俱作殺
又明作傳之意意陳閩俱作義

傳曰者通解無曰字按單疏本題中無傳字故舉篇中傳曰二字釋之葢氏刪曰字葢未達賈氏之意

語勢相連連單疏要義俱作遵

以證已意意單疏通解要義楊氏俱作義

六術精麤陳閩通解楊氏俱無六術二字

北海郡高密縣人海陳閩俱誤作淄

漢僕射鄭崇八世孫也崇陳閩俱誤作宗

若傳義難明者陳閩俱無義字

又在傳下注者者單疏本作皆屬下句

出注述者意耳述下陳閩俱有之字

喪服

者者上者字鍾本誤作屬

明孝子有忠實之心故爲制此服焉下六字今本脫徐本通與本疏及疏序合惟楊氏集釋通解俱有

以一苴目此三事以楊氏無

以一二字陳閩俱此

謂苴麻爲首經要經苴麻二字陳閩俱倒

冠既加飾飾陳閩俱誤作餘

濡韌中用韌單疏通解要義俱作刃

已下諸章章閩本誤作草

是以衰設人功之疏浦鏜云沒誤設從下疏校○按段玉裁校本作說

經又言麻之形體經陳閩俱誤作經

又見經去麻之狀貌麻之二字要義倒

然此一經一陳閩俱誤作以

屨乃服中之賤者 通解無者字

鄭君一解 君陳閩俱作止是也

裳廣四寸 裳單疏通解要義俱作衰是也

非正當心而已 正通解作止按篇中止字多誤作正盧文弨謂唐人書止多作正不必改未知何據俟考

知一經而兼二者 二下要義有文字

要首二經俱解 陳閩俱誤作但

亦首要並陳 首要二字要義倒

結項中 結陳閩俱作頰○按士冠禮注作結不作頰疏同

凶時有二經二閩本誤作一

以彼頰項 彼陳閩俱作後

天子朱裏終裨 裨陳閩俱作辟按玉藻作辟

下末三尺用緇 尺單疏要義俱作赤

革帶以佩玉佩及事佩之等 玉下要義無佩字

首經大搹 搹單疏要義俱作扈下同

而無頰項 頰閩本誤作頗

故此經具陳於上 經陳閩俱作經

案此經凶服 陳閩俱無案字凶俱作喪

傳曰斬者何 此傳三節徐本釋文集釋要義俱合為一節注總在傳後與疏合通解楊氏俱與今本同

左本在下 本誤作右

盈手曰搹 按篇題疏云在傳下注皆須題云元謂以別傳若首本有元謂二字士喪禮衆婦人戶外北面疏引喪服記傳曰小功以下為兄弟元謂於此發兄弟傳者云云尤可為證在傳上注者不須題元義可知若然傳下之注注

今本俱無益後人所刪也又疑鄭氏原本傳注連寫故題元謂以示識別與周禮同例亦猶毛詩之箋云也但詩箋必在傳後故傳首不加傳字此則有於傳上作注者故傳首復加傳曰以別之凡傳與注皆連寫故傳下之注必揔在傳末不得分一傳爲數節

扼也 扼釋文要義俱作抾下同

絞帶者○冠繩纓繩徐本作纓誤○外畢 畢通典作繏按既夕記作繏

居倚廬寢苫枕塊 釋文云塊本又作凷

壘墼爲之 壘集釋作纍

不塗墼 塗釋文作涂

牡麻者枲麻也 陳閩俱無者字○按下傳有者字

但經連言苴絰 經陳閩俱作絰誤

絰中有此二言 絰閩本誤作經

則各從其人大小爲差 各誤作名

以其首絰圍九寸 絰閩本誤作經

去一寸得四寸餘二寸 二陳閩俱誤作一

總去一十一分去陳閩俱誤作云

與百二十五分破寸相當 二閩本誤作一

是以子夏作傳作陳閩俱誤作則

但斬衰之絰圍九寸者 寸陳閩俱誤作十

爲母杖桐者 杖桐二字陳閩俱誤倒

又案變除 除下聶氏洪撰有云字案隋志有喪服變除一卷蓋削之使方者 使下聶氏有下字

鄭云如要絰者 云單疏要義皆作知聶氏鄭云作必知

以其吉時五十以後乃杖上以字單疏本作已要義作以
何亦得杖單疏要義俱無何字
爲之喪主陳閩俱無之字
云輔病也者單疏要義俱無云字者字
此七者答有義意浦鏜云答當各字之誤
卽此問杖者何是也陳閩俱無此字
皆據彼決此決此陳閩俱作所決
禮有大宗小宗禮下陳閩俱衍後字
俱爲舊君爲閩本作是
大夫爲舊君爲字陳閩俱誤在大字上
言其以道去君道誤作雖

故舉何大夫之問也舉陳閩俱誤作與
云曷爲者云單疏本作言
故舉曷爲之問也故陳閩俱誤作者
緦者其兒也陳閩俱無緦字○按陳閩非也問服有緦字
不踊不杖踊陳閩俱誤作痛
此亦謂童子婦人此字下陳閩俱有莅字
笄爲成人成人正杖也成人二字陳閩俱不重出○按喪服小記重成人二字陳閩非也
王肅以爲絞帶如要經焉焉單疏通解要義俱作馬屬下句
則要經五分去一爲帶經閩本誤作經
其鍛治之功麤治之治單疏通解要義俱作沽○按作沽與大功章注合
菅菲也者上單疏要義俱有外納居倚廬五字通解亦無按今本分節既與疏異不得不刪易疏文

云外納者　單疏要義俱無此四字通解無云字

云居倚廬者　單疏通解要義楊氏俱無云字者字

孝子所居在門外東壁　單疏要義俱重居字通解楊氏俱不重

自未葬倚於隱者爲廬　倚單疏陳本通解要義俱作以通解以下有前字○按喪大記作以無前字

案周禮官正云官要義作宮是也

此云衰三升枕塊　云單疏本作之要義作云

必三日許食者　許監本誤作詐

雖食猶節之　猶通解作由

水漿不入於口者七日　者字單疏本在七日下

云食蔬食水飲者　陳閩通解俱無上食字

當以足爲度　足閩本誤作是

婦人除要帶　要單疏陳本要義俱作於

止舍外寢之中　止誤作上

中月而禫而飲醴酒　陳閩俱重禫字○按閔傳重禫字

鄭玉服之內　浦鏜云鄭下當脫以字

升數至多　升陳閩俱誤作外

卿大夫自然皆爵也　卿陳閩俱誤作通

垂下爲纓著之冠也者　陳閩俱無著之冠也四字

兩廂各至耳廂　單疏通解俱作相

今此注而云　而陳閩俱誤作面

從吉法也　吉陳閩俱作古

小功以下左縫者單疏通解要義俱無縫字按各本注俱有縫字

大功以上唯唯字陳閩俱不重

小功以下領領然領領同單疏聶氏通解要義俱作額額下

弔賓從外大門大單疏聶氏通解要義俱作入

落項前後項單疏通解要義俱作頂○按項字誤頂字是也

喪冠厭伏伏下陳閩俱有者字

檀弓云古者冠縮縫檀上陳閩俱有禮字

則辟積無殺橫縫殺通解作數

一銖爲十纍纍陳閩監俱作絫下同通解作參下同○按絫係累古今字參者絫之誤

升四銖八纍升單疏通解俱作并

屋下壘墼爲之墼誤作塹下同

復平生時食單疏通解要義俱重食字

以其古者名飯爲食陳閩俱重食字

亦見上下俱合故也單疏本亦作欲合作合通解俱同今本

父單疏本卷二十九起

已外亦有嫌疑有單疏本作皆

二者無嫌疑二閩本誤作三

傳曰爲父

釋曰傳曰單疏本此節與上節疏合爲一無釋曰二字

問比例比陳本誤作此

以父母恩愛等以要義作於

比竝不例不陳閩俱作此例要義作同

諸侯爲天子
不兼餘君君中最尊上 君字陳閩俱不重
傳曰天子
傳曰天子至尊也 釋曰單疏本
傳曰君
注天子至曰君 單疏本不標經文起止
卿大夫有地者 陳閩俱作有地者卿大夫
大都任疆地 疆單疏要義俱作畺後同通解作疆○按周禮載師作畺
故僕隸等爲其長陳閩通解俱作喪要義無
父爲長子
若言大子 大陳閩俱作天

則大子下及大夫之子 上大字要義作天
不言適子通上下 適陳閩俱作世
傳曰何以三年也
故發何以之傳也 傳陳閩俱作問
長子非極尊 極尊二字單疏要義俱倒
以其父祖適適相承爲上 爲陳閩通解俱作於
已又是適 已上陳閩俱有爲字
是有此二事 二閩本誤作三
即是爲祖後 即陳閩俱作只
爲父後者之弟也者 要義無上者字與注不合
官師中下之士 士誤作下○按祭法注作官師中士下士

祖禰共廟不言禰廟陳閩俱誤作言

爲人後者

此出後大宗出後二字陳閩通解俱倒

傳曰何以三年也

如親子可知也單疏通解楊氏俱無也字

妻爲夫

妻爲夫傳曰夫至尊也　釋曰單疏本

妻者齊也要義無者字

妾謂君　謂唐石經徐陳閩葛集釋通解要義楊敖俱作爲

妾爲君傳曰君至尊也　單疏本

與臣無異無單疏本作爲通解作無



女子子在室爲父

子女也子女二字通典倒

別於男子也　於嚴本作然張氏曰監本

關己許嫁　關徐本作謂通典集釋通解俱作闕張氏曰監本

箱杭本謂作闕疏云闕通也通已許嫁從諸本及

疏

各單稱子　各誤作名

今於女子別加一字　女子二字陳閩俱倒

故雙言二字　字單疏陳本要義俱作子按子字是

通已許嫁　陳閩俱脫通字

乃嫁與夫家也　與單疏通解俱作於是也

布總箭笄髮衰三年

絛也 絛下徐本集釋楊氏俱有竹字釋文通典通解敖氏俱無按嚴本有竹字與釋文不合而張氏無說益偶遺之耳○按段玉裁云絛上仍當有箭字

則髽亦用麻也 徐本集釋楊氏俱無也字通解有

益以麻自項而前 益以麻徐本集釋楊氏俱作以麻者通解與今本同

深衣則衰無帶下 衰集釋作裳

今更言女子子 子字陳閩俱不重按子字當重

云箭笄絛也者 絛下單疏要義俱有竹字

用布爲免 爲要義作而

亦引小記括髮 記誤作說

云凡服上曰衰 上重脩監本誤作此

以其男子殊衣裳 衣陳閩俱誤作及

如今曲裾也 裾誤作裙

傳曰總六升

大夫士與妻用象 與浦鏜改作之

若然總不言吉 然陳閩俱誤作言

故小記無折笄之法當記文 周學健云十一字蓋緣下文入所不見入要義作人通解作入

子嫁反在父之室

故須言三年也 陳閩俱無故須二字

鄭知遭喪後被出者 陳閩俱無遭字

則小祥亦如之者 單疏本無則字按依注當有則字上文述注作則小祥亦如之

云既除喪而出則已者 陳閩脫云字

仍爲父母不降知者知要義作之
反爲君不降反閩本脫下士字
猶曰不二天曰要義作云
公士大夫之衆臣
云士卿士也者閩本誤作及
天子諸侯下公卿大夫公上閩本有有字
孤卿大夫有采邑者采單疏通解俱作菜下同要義作采
典命大國立孤一人國閩本誤作夫
傳曰公卿大夫室老士貴臣臣下通典有也字○君謂有地者也通典作君
有菜地者皆曰君也按通典八十七卷五服成服篇及八十八
卷斬衰三年篇兩引皆同
使守后之宮門者也后陳閩俱誤作居



不嫌相遍通也陳閩通解俱無通字
但其君已死矣已單疏本作以要義作已
未爵命得有嗣君者爵陳閩俱誤作得
兼畿外諸侯公卿大夫也外陳閩俱作內公單疏陳本要義俱作下案以下文考之外字
當從陳閩作內以前節疏考之下公二字宜兼有之
疏衰裳齊三年者唐石經每章皆跳行單疏本卷三十起
以輕於斬陳閩俱作輕於斬衰章
麤衰者凍閩俱脫麤字
爲君三升半麤衰陳閩俱無衰字
皆爲衰有深淺衰陳閩俱誤作衰
云冠布纓者案斬衰下七字陳閩俱脫

疏取用草之義陳閩俱無疏字

若然注云疏五字陳閩俱脫

直釋絰疏衰而已不釋疏屨之疏絰單疏通解俱作經陳閩俱脫疏衰而已不釋六字

以其爲母稍輕稍誤作稱

傳曰齊者何

此案對上章首此陳閩俱作以

屨前席屨陳閩通解要義俱作履○按玉藻作履單疏不誤

始見人功沽麤之義始陳閩俱作姑

父卒則爲母

女子十有五而笄五下閩本有年字依內則皆也



若前遭父服未闋服要義作喪通解喪服二字並有

女年二十三而嫁年通解作是而要義作將通解作而○按單疏亦作將通解是

又服問注云云單疏要義俱作曰通解作云

爲母乃申三年之驗三也三上單疏要義俱有是字通解無

全不得思此義要義無思字

妄解則文說義多塗通解無義字按此八字當四字爲一句妄解則文者謂妄解經文則字之義也黃氏刪義字則七字作一句讀恐非

傳曰繼母何以如母

即是胖合之義胖單疏通解要義俱作片下節疏同魏氏校曰片合下經云胖合普半反

傳曰慈母者何也○如母死則喪之三年如閻葛通解俱作慈按傳文兩言如母疏俱屬上讀謂生養死喪皆如母也如此則通解以如爲慈之誤不辨自明

此主謂大夫士之妾妾子之無母父命爲母子者其使養之不命爲母子則亦服庶母慈己之服可也徐本通典集釋通解要義敖氏俱如此與疏合今本脫二十字衍一也字楊氏與今本同○通典通解敖氏已下俱有者字

父在爲母大功浦鏜云爲母疏作爲其母下句同

則不得立後而養他子單疏要義俱無子字通解有

未有所識識陳閩俱誤作藏

一非骨肉之屬肉單疏陳本要義俱作血通解敖氏俱作肉

亦可命已庶子爲後已陳閩俱作也

故知主謂大夫士之妾謂閩本作爲

云其使養之養陳閩俱誤作義

是庶母爲慈母服小功陳閩俱脫爲慈母三字

士父在已伸矣士閩本誤作上

母爲長子

不得過於子爲已已陳閩俱誤作子

然者陳閩通解俱作而母爲長子不問夫之在否皆三年者按此盖黃氏臆改

疏衰裳齊

此章疏衰已下陳閩俱無下字

故須重列七服者也七陳閩俱作士

爲妻報以禫杖妻陳閩俱作夫○按夫字非也

故齊斬有異也單疏楊氏俱無也字

傳曰問者曰

斬衰有三徐本集釋通解要義斬上俱有見字三俱作二並與單疏合

正服大功衰八升 八陳閩俱作七
與既葬衰升數同與上單疏通解要義俱有皆字
總麻十五升抽其半七升半 陳閩俱無七升半三字
見斬衰有三三單疏要義俱作二
素純曰長衣曰閩本誤作白
若今褒矣褒閩本誤作衣
又爲祛祛陳閩俱作袂○按陳本非也檀弓上注作祛
士中衣用布用上單疏陳閩通解要義俱有不字按不字疑衍文
若從經古文者注內亹出今文陳閩俱無下七字閩本從作然
傳曰何以期也屈也
故父雖爲妻期而除陳閩俱無而除二字



妻傳曰
以其出嫁天夫天陳閩俱誤作夫
爲夫斬夫陳閩俱誤作天
傳意以妻擬母擬誤作疑
怪妻義合亦期怪妻陳閩通解俱作妻惟
故發此之傳也此下陳閩俱有何以二字通解有何以二字無此字
云妻至親也者單疏要義俱無者字
父在子爲妻以杖卽位可知也知單疏要義俱作是○按單疏作是也喪服小記作父在庶子爲妻此脫庶字

出妻之子爲母
出妻之子爲母 釋曰單疏本

此謂母犯七出去去要義作出
子從而爲服者也陳閩俱無爲字通解爲下有之字
子無出母之義陳閩通解俱無子字

傳曰出妻之子爲母期

傳曰至親也親上單疏本有私字

傳意似言出妻似陳閩俱作是
不合爲出母服意陳閩俱無爲字
已有傳云正體於上於陳閩俱作與
況有服可得祭乎服單疏要義俱作故通解作服按故字是

父卒繼母嫁

父卒繼母嫁從爲之服報　釋曰單疏本



暫時與父胖合時下單疏要義俱有之字通解無胖單疏
無降殺之差差陳閩通解俱作片
從而爲報報陳本通解俱作義
傳曰何以期也
嘗謂母子謂徐陳閩葛通典集釋通解楊氏俱作爲

不杖麻屨者

彼亦是異於上彼陳閩俱作從
不衰四升冠七升七陳閩俱作十
與上三年齊衰同者陳閩俱無齊字
爲母既虞虞陳閩俱誤作慮

傳曰何以期也

祖爲孫止大功爲誤作與止陳閩俱作正

傳曰世父叔父

世父爲小宗典宗事者也徐本集釋要義俱無也字通解有

爲姑在室姑下徐本集釋俱有姊妹二字與疏合盧文弨校下昆弟節注云爲姊妹亦如之疏云義同於上章姑在室也則此之誤衍明矣○許宗彥云姑姊妹連文或姑姊或姑妹通稱姑姊妹左傳以公之姑姊娶之是也應是注脫二字非疏衍也

傳曰至服也至下單疏本有名

故加期也陳閩俱無加字

以世叔父與二尊爲體要義無父字

與世叔父爲一體也陳閩俱無父字

故云夫妻一體也云單疏要義俱作以

是夫婦牉合牉單疏要義俱作半下同

四體謂二手二足陳閩俱無體字非也

不成爲人之子之法也單疏本重人字要義不重陳閩通解敖氏人下俱無之字

如爲齊衰齊衰三月章齊衰二字陳閩俱不重

大夫之適子爲妻

大夫之適子爲妻釋曰單疏本

傳曰何以期也

女子子嫁者以出降嫁上通典有許字

發比例而問者比單疏本作此

以五十始爵五閩本誤作王

大夫之子卽小功章云小閩本誤作大

昆弟

爲姊妹在室爲下通典有姑字

弟第也第單疏要義俱作弟下作第按說文無第字古者兄弟之弟與次弟之弟同字後人不達六書之恉妄爲分別遂改此文

爲衆子

女子在室徐本集釋敖氏俱重子字通解楊氏俱不重盧文弨云在室二字疏無

注兼云女子之義按之疑子字之誤

但上注鄭云注鄭陳閻俱倒

喪服本文是士本單疏要義俱作平

故知不服陳閻俱無知字

擇曰剪髮爲髫擇陳閻俱誤作釋曰要義作曰下其曰同單疏要義俱作髮與內則合

昆弟之子

昆弟之子注檀弓至進之單疏本

是以檀弓爲證按要義此下有滕伯文爲孟虎齊衰云八字今疏無此說唯通解於經傳後附載檀弓一條要義蓋本諸此當附注篇末或別記於上方抄本誤與疏文相連耳

傳曰何以期也不敢降其適也○孫婦亦如之之石經補缺誤作適

則皆爲庶孫耳者單疏要義俱無皆字按各本注俱有皆字

故期不得斬也陳閻通解俱無期字

爲人後者爲其父母報

爲人後者爲其父母報釋曰單疏本

反來爲父母在者反閻本誤作反按在下疑脫此字

傳曰何以期也○特重於大宗者特唐石經徐陳通典集釋通解要義楊氏敖氏俱作持與

單疏述傳合○適人不得後大宗人唐石經徐陳閩葛通典集釋通解要義楊氏敖氏俱作子

感神靈而生張氏曰監本感作咸從監本

繫之以姓而弗別繫徐本通解要義俱作繼通典集釋敖氏俱作繫單疏通解要義俱無也字

云不貳斬也者單疏通解要義俱無也字

特重於大宗者特單疏陳本要義俱作持

無兄弟相宗之法無陳閩俱誤作先

非直親兄弟又從父昆弟直下陳閩通解俱有有字下同

爲繼會祖小宗會閩本誤作高

不服來事服單疏通解要義俱作復

明宗子尊統領族人單疏要義俱無族人二字通解有

宗婦燕族人於房要義無宗字按宗字當有

遂廣申尊祖宗子之事也祖下陳閩通解俱有以及二字

則知尊禰者禰陳閩監本俱誤作稱

文王之世子之字衍

閑之六藝之單疏閩通解要義俱作知

謂論大宗立後之意也謂論二字要義倒按論謂疑當作論爲

注都邑至然也至下單疏本有道字

故周禮載師有家邑小都大都有陳閩俱誤作者

亦云邑曰築要義作亦曰邑邑曰築

三公爲上公九命卿爲牧爲侯伯七命大夫爲子男五命

單疏要義俱作八命爲上公九命爲牧八命爲侯伯七命爲子男五命

王若稱其祖之所自出禘陳閩俱誤作帝

是后稷感東方青帝靈威仰所生仰陳鬳俱誤作卿
契感北方黑帝汁光紀所生光陳鬳俱誤作無
帝嚳後世妃姜嫄嫄單疏本作原
履青帝大人跡而生后稷履陳鬳俱作履
下猶近也者單疏通解要義俱無也字
又上祭別祖於大祖而不易於單疏陳本要義俱作子按當云又上祭別子爲太祖而不易
女子子適人者
若宗子與族人與陳鬳俱誤作於
謂殷家不繫之以正姓陳鬳俱無殷字
下婚姻通也陳鬳俱無下字

女子子至父後者單疏本
傳曰爲父何以期也○婦人不能二尊也二唐石經徐本通典集釋通解要義楊氏敖氏俱作貳按疏作二恐亦是後人所改
其爲父後服重者服徐本要義俱作特通典集釋俱作持通解作服
各如其親之服通典服下有服之二字
與母同在不杖麻履履單疏要義俱作屨
更問不貳斬之意也之陳鬳俱誤作者
小宗宗內兄弟內鬳本誤作日
遂爲之期單疏要義俱無爲字通解有
何須歸宗子子下陳鬳俱衍夏字
言是乃小宗也者也者二字單疏本倒

繼父同居者 單疏本卷三十一起

亦有嫁者 亦單疏通解要義俱作而

傳曰何以期也○異居則服齊衰三月 月下唐石經有也字

爲之築宮廟於家門之外 家門之外通典作家之門外

天不可二 天徐陳閩葛通典集釋通解楊氏敖氏俱作夫

此以恩服爾 此誤作比

假令前三者皆具 皆具單疏要義俱作仍是具通解與今本同

其後或繼父有子 單疏通解要義俱無其字

知此父死爲之齊衰三月 知單疏通解要義俱作如

可以託六尺之孤 單疏託誤記

爲夫之君

爲夫之君傳曰至從服也 釋曰單疏本

皆是命於君之夫人 人閩本誤作夫

亦由君來 來誤作求

不直言夫之君而言爲者以夫之君而言爲者 下八字今本脫單疏要義俱有

以夫之君從服輕 夫陳閩俱誤作服

問此例者 此單疏陳本要義俱作比

姑姊妹女子子適人無主者

姑姊至姊妹報 釋曰單疏本釋閩監毛本俱誤作傳

女子子問在上不言報者 問陳閩通解要義俱作間

傳曰無主者

傳曰至主故也　故單疏陳本俱作者

仍依出降之服而不服加不服要義作不復加閩本誤作如

而云適人者　云要義作言通解作云

若言嫁乃嫁於大夫　乃上單疏要義俱有之嫁之三字通解無

爲君之父母妻長子祖父母　釋曰單疏本

爲君之父母妻長子祖父母

傳曰何以期也

則其父若有廢疾不立　若下徐本通典集釋通解楊氏敖氏俱有祖字

父爲君之孫　孫上通典有子字

必以今君受國於祖　以要義作於

不取受國於祖者若今君受國於祖　下八字今本俱脫單疏要義俱有要義無

上六字按通解楊氏此處俱經刪潤尙存下七字

傳曰何以期也妾之事女君

故云無服者　者上單疏本有必無服三字

婦爲舅姑

使如事舅姑在下　姑下通解有故婦事舅姑五字單疏本有故舅姑三字婦事二字空

傳曰何以期也

傳曰至從服也　釋曰單疏本

與子胖合　胖單疏陳本通解俱作判

傳曰何以期也

傳曰何以期也報之也　釋曰單疏本

上世叔之下　叔下要義有父字

公妾大夫之妾

公妾大夫之妾爲其子　釋曰單疏本

女子子爲祖父母

女子子爲祖父母　釋曰單疏本

傳曰何以期也

知經似在室者　似重脩監本誤作以

猶鄭注論語云　猶下單疏本有如字

大夫之子　徐本集釋俱經傳合爲一節注摠在傳後與單疏標目合通解楊氏俱同今本○姑姊妹女子子無主者　女子子下通典有適人二字

凡六命夫命　通典作大按經傳皆以大夫與命婦對言此命字當依通典作大

大夫之子至於室矣　釋曰單疏本　此兩節之疏單疏本以釋經及傳者在前摠爲一段釋注者在後摠爲一段

爲此六命夫六命婦服期不降之事　命夫單疏通解俱作大夫與通典合　此一段單疏本

注命者至命婦　命婦單疏本作夫爵也　此一段單疏本在下節疏故以貴言之也下一命受爵　一單疏本作壹按周禮作壹

君命其夫者　君上單疏要義俱有云字

經云命夫命婦　按經不云命夫此命夫亦當作大夫

但是大夫妻　大夫二字單疏要義俱重出

皆是命婦也　是下單疏要義俱有命夫二字按疏內惟此命夫不誤益此乃作疏者解說之詞非述經注也

凡六命夫六命婦者　命夫單疏本亦作大夫

六命夫謂世父一也　按上句述注既作大夫則此句命字亦當作大

傳曰大夫者○女子子適人者　張氏曰經曰女子子適人者爲其父母期按前章云女子子適

人者爲其父母此經下女字當作子從前章○按唐石經正作女子子張氏不引以爲証蓋不見唐石經故也嚴徐鍾本亦皆作女子子

傳唯據女子子　唯據二字徐本爲主謂

既已出降大功　已徐本通典集釋通解俱作以與疏合徐本解俱有通典大上有在字按以下句考之則此句當依通典無大功二字與單疏逈注合通典通

婦貴於室　婦徐本通典集釋通解俱作妻

傳曰至室矣釋曰　單疏本無至室矣釋曰五字　此一段單疏本接上節疏還服期也下

故傳據其父爲大夫爲本　單疏本作士

此中無士與主妻　主　單疏本接上節疏女子子六也下

注無主至尊也釋曰　單疏本無此八字　此一段單疏本接上節疏還服期也下

謂姑姊妹女子子也者　單疏本無者字

故知唯據此四人而言也云其有祭主者如衆人者自爲之大功矣　下十六字今本脫單疏本有通解有其有祭主者自爲大功矣十字

既以出降大功　單疏本無大功二字

此亦六命婦中有二母二陳閩俱誤作三

大夫爲祖父母適孫爲士者

大夫至爲士者　釋曰　單疏本

傳曰何以期也

不敢降其祖與適　通典無敢字與疏合

大夫以尊降其旁親　以　閩本誤作尊

傳曰何以期也妾不得體君

有以尊降其父母者與　以字下要義有其字似衍

傳曰何以期也 也下單疏通解要義俱有問者二字

然則女君體君 句末單疏通解要義俱有者字

豈女君降其父母 豈下單疏要義俱有可字

疏衰裳齊牡麻絰無受者

日月又少 日月二字要義倒

又有舊君中兼天子諸侯舊君二字單疏本重出通解不重出

小記者 小上單疏本有云字

寄公爲所寓

不可重言寄 寄下單疏本有公爲所寄四字

傳曰寄公者何也

又更服之 更徐本通典集釋敖氏俱作反○按疏云至葬更服

尊是諸侯 尊單疏本作等

黜爲削地盡 削地二字單疏要義俱重出

丈夫婦人爲宗子

注婦人至宗也 宗上單疏本有大字

傳曰何以服齊衰三月也 通解無○宗子之母在 子石經補缺誤作祖字

八十齊衰之事不與 衰單疏要義俱作喪通解作衰○按王制是喪字通解非也

未年七十 未誤作末

爲舊君

爲舊君君之母妻 釋曰單疏本

傳曰爲舊君者

傳曰至君也 君上單疏本有小字

但今義已斷但單疏要義楊氏俱作且

君之母妻君上單疏本有云字

恩深於民故也民單疏本作人按賈疏應諱民字

亦致仕之中有二也仕下單疏要義俱有是致仕三字

庶人爲國君

庶人或有在官者通典作庶人或有自在宮者下有謂工匠之屬也六字

天子畿內之民畿釋文作圻云本又作畿

傳曰何以服齊衰三月也妻言與民同也

傳曰至去也去上單疏本有未字

怪其重重閩本誤作妻

鄭欲解傳曰曰單疏要義俱作云

大夫越竟逆女非禮女要義作婦○按公羊傳是女字要義非也凌曙云來內辭當作女

故去可以無服也也陳本通解俱作矣

繼父不同居者

繼父己於期章釋訖訖單疏本作了楊氏誤作子通解作訖

傳曰何以齊衰三月也

則曾祖大功大上徐本通典集釋通解楊氏俱有宜字

高祖曾祖通典作曾祖高祖盧文弨云通典先曾後高與下言曾孫元孫語相貫

法正言至殺也至下單疏本有恩字

曾祖宜小功也者單疏通解要義俱無者字

其中含有高曾二祖而言之也高曾二字單疏要義俱倒通解與今本同按曾高正與通典所引注合

此尊尊者也　此尊二字單疏通解要義俱倒

傳曰何以服齊衰三月也大夫不敢降其宗也

傳曰至其宗也　釋曰　單疏本

舊君

其妻長子爲舊國君言國　陳閩俱無言國二字

庶人本繼上地　上監本作士　○按單疏亦作士

本爲君歸其宗廟爲服　歸單疏要義俱作埽下節疏並同

傳曰大夫爲舊君○歸其宗廟　唐石經徐本通典集釋通解楊氏俱作埽　○嚴杰云擅

穆公問於子思節疏引亦作埽

謂三諫不從　謂徐陳通解楊氏俱作爲通典集釋俱作謂

并言寄公　并上單疏本有故字

可以不服而服之　陳閩俱無而服二字

是以舊君以下單疏通解俱有此字

曾祖父母爲士者

曾祖父母爲士者如衆人○傳曰至其祖也　釋曰　單疏本

女子子嫁者未嫁者

女子子至未嫁　釋曰　單疏本

傳曰嫁者

此者不降　此者徐陳通典集釋通解楊氏俱作此著與單疏本有著字同　按此著恐誤

又女子子爲祖父　又陳閩俱作及　父下通解有母字單疏本同

傳亦不敢言降其祖父母傳不言不敢降其祖　次句末單疏本有著字按此二句疑有誤當云傳亦不言不敢降其祖諸本衍九字單疏本者字亦衍通解祇有傳不言不敢降六字又

按前女子子傳明言不敢降其祖也此疏云云亦不可解

云此者不降者單疏通解俱作著

大功布衰裳

故於此略之此閩本誤作比

欲見殤不成人故前略後具單疏本重故字

殤女不緝女單疏本作文

未可言布體與大功大單疏本作人通解作大

子女子子之長殤中殤

可殤者殤戴掇集釋改作傷傷者

子女子子之長殤中殤 注殤者至殤也單疏本

欲使大功下為有服故也 為單疏陳本通解俱作殤

則大功下殤無服矣矣單疏本作故通解作矣

傳曰何以大功也未成人也何以無受也瞿中溶云石本原○刻也何作何也

其父緝文石經補缺誤作未○故殤之經不摻垂瞿中溶云石本原○為刻作摻从手傍

無服之殤為上唐石經徐本聶氏集釋要義楊氏敖氏俱有皆字通解脫○則父名之則字

但此殤次成人此閩本作比

有所識盼單疏要義俱作盻陳閩監本通解俱作盼按盼盼混為一字故遂誤為盼盼宜作晠

盼盼混為一字故遂誤為盼盼宜作晠 說文晠目偏合也合俗以晠

至小祥及以輕服受之及單疏要義俱作又是也

不絞帶之垂垂下單疏要義俱有者字通解無

皆服未成服之麻麻帶麻帶上單疏要義俱有麻經二字

益未成人也單疏要義俱作益不成也閩本作益未成人也

大功布衰裳九月者

凡天子諸侯卿大夫既虞自此以下五十四字徐本集釋俱有與今本同盧文弨云金曰追亦謂脫誤在此文弨細審當以在此者爲是宋本不可從○按此亦可爲傳注連寫之証鄭於經下注云受猶承也即載傳而釋之曰此受之下也經注與傳注一氣相承以下或釋經或釋傳皆發明受服之義此注之變例不必與他節同也

非內喪也古文依此禮也今本脫下六字徐本集釋俱有與單疏合通解楊氏俱無戴校集釋云古文下當有訛脫

注受猶至喪也單疏本無此五字

於此其言其單疏通解俱作具

云凡天子諸侯卿大夫既虞自此至末共一百五十四字經正言三月者單疏本在下節疏後無言字通解楊氏俱有

及云女子子者及單疏本作又通解無及字亦無又字

叔父之長殤中殤

自此盡大夫庶子自此盡通解楊氏俱作自叔父至殤降一等殤降二字楊氏倒要義無殤字

在大功單疏要義楊氏俱無大字通解有

其長殤

其長殤至緦經注經有至無緦也單疏本則知成人大功已下經有緦明矣下單疏陳本通解俱作上

通屈一條繩爲武爲武單疏本作屈之武聶氏作屬之於武通解作爲武按單疏本屈字蓋屬字之誤通解作爲武與前注合

垂下爲纓單疏本無纓字似脫聶氏通解俱有

傳曰大功布九升

傳曰至十一升 注此受之至禮也 單疏本如此無注此受至麻同六字今本受下俱脫之字禮也俱誤作麻同

明受盡於此義服大功 要義無於字

以其小功至葬 小要義楊氏俱作大敖氏作小按單疏亦誤大

因故衰無受服之法 受陳閩俱作之

不言受麻葛麻下單疏要義楊氏俱有以字

故引之爲證耳 單疏本此下接上節疏一百五十四字

傳曰何以大功也

以其本朞 單疏本無其字

故於此從薄爲之大功也 單疏通解楊氏俱無從字也字

從父昆弟

昆弟親爲之朞 昆要義作兄

又與己父爲一體 又與陳閩俱誤作人而

爲人後者爲其昆弟

故次之 次陳閩監本通解俱作捴

傳曰何以大功也

傳曰至昆弟也 釋曰 單疏本

於昆弟降一等者 昆單疏要義俱作兄通解作見

夫之祖父母 案單疏本自三十二卷至三十七卷並缺要義三十二卷是上節適婦傳曰何以大功也起故下通解要義俱有妻字

故爲之大功也

傳曰何以大功也從服也

道猶行也言婦人棄姓無常秩嫁於父行則爲母行嫁於子行則爲婦行下二十四字今本脫徐本通典集釋通解俱有楊氏無浦鏜云爾正疏亦有

是嫂亦可謂之母乎嫂猶叟也上八字今本脫徐本通典集釋通解俱有與疏合通典乎下更有言不可三字按若無言不可三字則空述傳文殊覺無謂注意言嫂者雖是尊嚴之稱然竟謂之母則不可也不過比之以老人耳賈疏曰云嫂者尊嚴之稱是嫂亦可謂之母乎者此因弟妻名爲婦而申間釋其義疏家每有此例非杜氏取賈氏疏羼入鄭注也宜補入叟釋文作嫂以致斯問言不可也此首尾述注叟老人稱也人下集釋有之字

婦爲夫之諸祖父母服服陳本要義俱作報

則此夫所服朞不服報不服報要義作不報限

以致斯問問閭本誤作閒

引大傳云云上要義有者字

姪姜之類之陳閩俱作子

大夫爲世父母○子昆弟昆弟之子昆弟二字通典不重

傳曰何以大功也尊不同也

此八者八陳閩俱誤作公

公之庶昆弟

今繼兄而言弟弟上要義通解楊氏俱有昆字

傳曰何以大功也○不得過大功也曜中淳云石本原刻無過字

則庶亦厭而爲昆弟大功庶下要義有子字

不得如舊讀也陳閩俱脫讀字

欲見適中非一一誤作二

爲夫之昆弟之婦人子適人者

婦人者人下徐陳通典通解要義楊敖俱有子字集釋無要義無者字

大夫之妾

妾爲君之長子亦三等等徐陳通典集釋通解楊氏俱作年

指爲此也者爲要義作謂下同與注不合

女子子嫁者未嫁者嚞中溶云石本原刻無女子

傳曰嫁者○妾爲君之黨服爲下通典有女字前經及本傳兩出則不爲女君之子服注並同按喪服小記妾從女君而有女字○按有女字非是經云妾爲女君之黨服得與女君同亦而非女君○下言爲世父母叔父母姑姊妹者謂妾自服其私之黨也君之庶子女子子則是君之黨

親也按此二十一字乃鄭所引舊讀之文與下此不辭相連皆爲注文而上節鄭注舊讀以下三十二字當次於傳文女君同之下則一氣相連曰言曰下言文義顯然矣鄭引此舊讀而破之曰此不辭益鄭破舊說而欲顯倒傳文也自寫者誤分注爲兩截竄舊讀三十二字於傳曰之前而又誤鄭注下言二十一字爲傳文遂爲學者大疑向使此二十一字爲傳則舊讀甚是鄭若破之是破傳非破舊讀矣鄭不言傳誤而但言舊讀誤是傳必不與舊讀合矣益鄭意謂傳何以至君同十六字爲庶子以下之傳文而誤爛在女子子節嫁者至者也十九字傳文之下唐以前寫校之人麤淺不審因爛下之文遽疑下言二十一字爲傳文而爛在下耳今依舊讀則少其字爲不辭依鄭讀則顯倒傳文未嫁逆降更招駁議然不必論此是非但論鄭注古本爲何如必是誤注爲傳也新舊二說是非與此無涉也元於乾隆五十八年校太學石經即立此說刪此十一字見石經校勘記中及元督學山東覆校石經者又復增入此外近儒諸說紛歧皆非也

爛在下爾通典爾作耳今此不言其陳閩俱無其字

足以明之陳閩俱無以字妾爲君之黨服妾閩本誤作故

當言其以見之注曰當言其以明下同張氏曰本通典集釋敖氏俱作明下同張氏曰文見恩注云下以見同下文○按疏述注亦作見不復扶又反復謂此二句得字誤

傳曰何以大功也尊同也

不得祖公子者張氏曰注曰不得祖公子又曰不得祀別子按釋文云不復扶又反復謂此二句得字誤

也不得者禁止之辭也公子禰先君公孫祖諸侯于禮爲僭禁之可也其曰不得禰不得祖宜也若公子之子孫有封爲國君者則後世不祖公子人情然也何用禁爲不復云者益既祖此則不再祖彼焉爾經于上禰先君祖諸侯皆云不得于下止言不祖義可見矣今改二句之得爲復從釋文○按張說當矣但疏以則世世祖是人不得祖公子者兩句爲疊傳則得字者字宜俱屬衍文下句得字乃當作復爾釋文不云下同明注中止一復字

不云夫人世子　夫人閩本誤作大夫

云此自卑別於尊者也者謂適既立廟自者謂至下於尊者也二十二字陳閩俱脫

以其初升爲君　初閩本作祖

又是父之一體　父下陳閩俱有子字

以其與諸侯爲兄弟者　其閩本作昔

斬爲貴重　斬通解要義俱作漸按漸字是

云卿大夫以下　云陳閩俱作六

竝得祭其祖禰　此句下通解要義俱有既不祖禰四字

不得祖公子者　按得字亦疑衍

此謂祭祖禰但不得禰祖先君也此謂鄭登傳文也　按上二句及末句謂字疑俱衍

不得祀別子也者　按此得字亦當作復後人既改注併改疏

此解始封君得立五廟者　五廟二字要義重出

大祖一廟　要義無一廟二字

則如其親謂自禰已上　如其親三字要義重出

云因國君以大祖尊降其親　要義無大祖二字與注合

而傳汎說降與公子之義　汎閩本誤作此

總衰裳牡麻絰

案下傳云案下要義通解楊氏俱作以其

傳曰總衰者何以小功之總也段玉裁云之縷唐石經已誤之正之檀弓下云請總衰而環絰注總程瑤田曰據注亦當依段改衰疏以爲約喪服傳文則此經解爲小功之總注解治縷如小功此總字當爲縷字之誤許宗彥云傳不更注矣葢總兼縷及升數兩層也段程皆誤

而成布四升半布下徐本有尊字

以服至尊也徐本無尊字張氏曰注曰治其縷如小功而成布尊四升半又曰以服至也按疏上句多一尊字下句少一尊字後記總衰之注云不敢以兄弟之服服至尊也與疏下句之義合並從疏

故云注亦云上云字疑當作此

傳曰何以總衰也

何意服四升半而七月乃除而要義作布

鄭云時聘者云上通解要義俱有注字

其士與卿大夫聘時作介者其下要義有有字通解無

小功布衰裳澡麻帶絰五月者要義卷三十三起

爲殤降在外小功聶氏通解要義俱無外字

自士以來士聶氏要義俱作上

且上文多直見一絰包二包要義作苞是也通解作包

八不言布帶與冠八通解要義敖氏俱作又

吉屨無約也吉陳閩通解俱作言

乃絞垂垂陳閩俱誤作重

經注專據斬衰下殤小功重者而言斬衰陳閩監本俱作齊斬通解作齊衰斬

叔父之下殤

人人皆是成人期入陳閩通解楊氏俱作八

長殤下殤大功下通解楊氏俱作中

云爲人後者爲其昆弟弟下要義有之長殤三字按經云弟下少之長殤三字蓋據疏知之也爲人後者爲其昆弟李氏以爲昆

今長殤小功長殤下通解要義俱有中殤二字

傳曰問者曰

此主謂丈夫之爲殤者服也丈徐本通典集釋俱作大通解楊敖俱作丈張氏曰疏作丈從疏

在婦人爲服之親下服通解要義俱作夫

以此求之也者以此二字閩本擠刻陳本脫此字

昆弟之子女子子

申從上上要義作下通解楊氏俱作上

大夫公之昆弟

此無服通典無下有母字通解無作庶張氏曰注曰公之昆弟不言庶者此無服無所見也按疏云若爲母則兼云庶以其適母適庶之子皆同服妾子爲母見厭不申今此經不爲母服爲昆弟以下長殤並同故不言庶也考疏之義無蓋庶字也從疏○按須如通典作此無母服乃與疏合張氏改無爲庶雖云從疏實非疏意

釋曰云大夫公之昆弟此段疏共六十五字陳誤附上節疏末無釋曰二字

同等期不降期通解要義俱作姊是也

而有兄弟殤者弟陳本通解要義俱作仕通解作士

是以冠成人而有兄姊殤也以要義作已通典作以

則四十然後爲士士要義作仕通解作士

爲昆弟已下並同長殤下四字張氏識誤引作長殤並同

大夫之妾

與此異異重脩監本誤作具

小功布衰裳牡麻絰即葛五月月下唐石經徐陳聶氏集釋通解要義楊敖俱有者字石經考文提要云五服提綱凡十見俱有者字

因改衰以就葛絰帶改徐陳聶氏集釋通解要義楊敖俱作故案前後疏內多言故衰並據此注也

但以日月爲足足聶氏作促

從祖祖父母

祖之兄弟此句下要義有故次之是以鄭言祖父之昆弟之親者云十六字通解楊氏俱無按上云從尊向卑此云故次之謂次在前也其曰是以鄭言云云乃承上起下之辭注內祖父二字平讀從祖祖父母是祖之昆弟之親注一語包經兩句故賈氏下文別釋從祖祖父母以明之聶氏引此疏云從祖祖父母是曾祖之子故知是祖父之昆弟之親也此刪節疏文而失其意

從祖父母者要義重祖字似誤聶氏不重

是從祖祖父之子父下聶氏要義俱有母字

從祖昆弟

此是從祖父之子父下聶氏有母字通解楊氏俱無要義父下有祖字似誤

以上三者以聶氏要義俱作此通解楊氏俱作以

爲外祖父母

不過緦麻通解要義楊氏俱無麻字

故言爲也要義無也字此句下有猶若衆子恩愛長子同退入期故特言爲衆子十八字

傳曰婿婦者弟長也釋文云弟大計反本亦作娣敖氏亦作娣按傳意似以弟訓娣以長訓姒敖氏謂此句釋娣婦之爲長婦也下有脫文此說誤甚娣婦爲長婦未之前聞

以弟爲聲陳閩俱無以字聶氏作弟似爲聲按當作弟以爲聲似字即以字之誤

則據二婦互稱互稱聶氏作立名要義作立稱
弟是其年幼也閩本脫弟字
稱之曰娣稱要義作謂通解作稱
大夫大夫之子
姑姊妹女子本期通解要義俱重子字
大夫之妾爲庶子適人者爲下唐石經初刻及通典俱有君之二字通典庶子下有女子子三字按大功章云大夫之妾爲君之庶子之長殤注云君之庶子又殤小功章云大夫之妾爲庶子此經注云君之庶子女子子也二經皆蒙大功章文省去君之二字注特補之通典以注入經故於注不載首八字
傳曰何以小功也君母在
若君母不在則不加加陳本要義俱作如
傳曰君子子者

此之謂也其可者賤於諸母謂傳姆之屬也下十三字今本脫徐本通典俱有與疏合○按釋文出傳姆二字
且大夫公子不繼世且閩本誤作耳
則君子以士禮爲庶母緦也聶氏要義俱重子字
是其本爲庶母緦麻也陳閩俱脫爲字
云可者此句下魏有彼注云可者五字
子師敬示以善道者敬陳本要義俱作教按內則注作教
至其次爲慈母要義至作云此句下有彼注云慈母五字
其爲保母者其下要義有次字
則內則所云六下要義有之謂也云四字
傳云以慈已加者傳陳閩要義俱作傳者要義作若

別有食子者食陳閩俱作養

子大出見公宮大重脩監本誤作夫

故因論士之養子法彼注云法彼注陳閩俱誤作已具故

賤不敢使人也人閩本誤作入

緦麻三月者

況緦服輕明亦澡麻可知明要義作服通解作明

於此緦麻於通解要義俱作與

傳曰緦者

不錫者不治其縷聶氏無上不字

衰在內也衰陳本聶氏通解要義俱作哀下兩言在內一言在外三衰字俱放此

謂諸侯朝服縮布衣要義無上五字通解無朝服二字緇陳閩俱誤作之

何得反緰乎反閩本誤作及

引雜記緦冠繰纓者引閩本誤作用

族曾祖父母

族祖父者通典父下有母字又此句上有祖父之從父昆弟父昆弟之親十二字按通典與疏合惟重出父昆弟第三字當爲衍文

高祖皆有小功之差祖下要義有曾祖二字

庶孫之婦

注庶孫至下也至誤作之

庶孫者庶孫二字要義倒似誤

從祖姑姊妹適人者

不見中殤殤下徐本通典集釋俱有者字通解楊敖俱無

云不見中殤 殤下要義有者字與徐本注合通解無

從父昆弟姪之下殤

中從下句首徐本通典集釋敖氏俱有明字通解無

長殤在小功 長下通解要義楊氏俱有中字

傳曰何以緦也傳曰與尊者爲一體

庶子爲母三年 年下徐本集釋俱有也字與疏合通解楊敖俱無

惟其親重而服輕 惟要義作恠

因是以服緦也者 陳閩俱無緦字者字

庶子爲母大功者 要義重子字通解不重閩本無大功有三字

大功章云 要義無大功二字似誤此與上條湯氏俱同今本

向來經傳所云者 者要義作言

傳曰何以緦也以名服也

以其母名 其陳本通解要義俱作有

貴臣貴妾

此謂公士大夫之君也 此節全注徐本通典集釋俱在傳下通解楊氏俱在此

釋曰此貴妾 此字下要義有貴臣二字

注此謂至則已 此節疏要義在傳疏之後與徐本注合

案曲禮曰 曰通解要義俱作云

士昏禮云 要義無禮字通解有

故曰貴妾姪娣也 曰要義作以通解作曰

傳曰何以緦也以其貴也

以臣與妾不應服以臣與妾要義作以臣妾言

答曰以其貴也曰要義作云

傳曰何以緦也以名服也

獨大夫之子有之子要義作法

曾孫

據曾祖爲之緦據下要義有彼字通解無

父之姑

女子謂昆弟之子爲姪昆要義作昏通解楊氏俱作昆

從母昆弟

答云以名服者云要義作曰

用從母有母名而服其子用通解要義楊氏俱作曰

傳曰甥者何也

故謂之姊妹之子爲甥要義無上一之字

傳曰何以緦也報之也緦下唐石經徐本集釋通解要義敖氏俱無也字楊氏有

爲外親女之夫服要義無之字

妻之父母

答曰從服曰要義作云

下次言舅下要義作不

傳曰何以緦報之也

以出外而生故也也通解要義楊氏俱作曰

舅

母之兄弟兄徐本集釋通解俱作昆楊氏作兄戴震校集釋云考篇內及爾雅釋親皆不稱兄弟毋妻之黨始稱之又爲小功以下通稱不宜溷同

傳曰何以緦舅之子

對姑之子云舅子舅下通解要義俱有之字

其子相施施陳本要義俱作於通解作施

夫之姑姊妹之長殤

夫之姑姊妹按此節疏二十一字複見於下節疏首據要義俱無母字通典集釋俱有闔本而誤也疏首無釋曰二字其誤顯然宜刪此而存彼

夫之諸祖父母報閩葛俱脫報字

諸祖父母者徐陳通解要義俱無母字通典集釋俱有闔本父母二字據補刻

從祖祖父母按通典此句下有即祖之兄弟也從祖父母即父之堂兄弟也十七字又注未妻從服緦下有於夫皆有名於已從輕遠故不復條目而總言諸祖也唯會祖外祖父母不報三十字皆不類鄭注蓋杜氏所增益唯從祖父母四字宜據補

外祖父母程瑤田曰注及疏外祖字皆當爲從祖之譌前小功章連言從祖祖姑從祖祖父母從祖父母故此疏云云從祖祖父母者此依小功章夫爲之小功者也凡服必由近及遠不當舍從祖祖父母而服從祖祖父母況據傳外親之服皆緦爲外祖父母小功者以尊加也其夫本加服妻亦不當從服緦又檢記文夫之所爲兄弟服妻降一等條下賈疏云妻從夫服其族親即上經夫之諸祖父母兄於緦麻章據此族親字則注疏兩外字爲從字之譌無疑矣○按段玉裁校本云當作外祖父母正服小功見小功章妻從服緦此以外祖父母破會祖父母之說也外祖父母正服小功見小功章妻從服緦見禮記服問從無服而有服注賈作疏時未能正誤字耳經明言諸祖父母三字成文故注於內親舉從祖祖父母於外親舉外祖父母皆見小功章妻從服緦麻而兩祖父母報之或欲以會祖父母易云外祖父母故鄭復辨之言假令會祖父母在內則不得云報言外祖父母在內則與本經禮記合舉從祖祖父母可以關從祖父母舉外祖父母可以關從母皆見小功章妻皆從服緦者服許宗彥云會祖父母齊衰三月是尊尊之義其正服是小功若外祖父母小功乃是加服其正服當緦此明載上傳鄭氏不誤段說非也

故緦麻也此句下要義有云諸祖父者夫之所爲小功者妻降一等故緦麻者廿字通解有十四字

曾祖爲曾孫之婦無服無下要義有降字通解無
更爲成人而言成陳閩俱誤作或
君母之昆弟
以其上連君之父母故也浦鏜云君下脫母字
傳曰何以緦
從於君母而服緦也而服緦也徐本作而舅服之也集釋通解俱與今本同
君母之昆弟要義無之字父母故亦同同字誤在故亦下
取於上傳解之也要義無於字
皆徒從之要義無之字
從父昆弟之子之長殤
同堂娣姒當要義作室通解作堂

故緦麻也要義無麻字通典作故服緦也通解與今本同
傳曰何以緦也
皆明其成人也明徐本通典集釋要義敖氏俱作服與疏合通解作明通典服上有謂字與前小功殤注同
若云長殤中殤降一等者若下通解有然字
上殤小功注云小通解要義俱作大
記公子爲其母
緣緣三年練之受飾也受通典敖氏俱作采誤
云練冠麻衣緣緣者上緣字陳閩通解要義俱作緦是也
君之庶子也者要義無者字通解者作然
則君之適夫人第二已下二陳閩俱誤作三

自與正子同正通解要義俱作出

麻在首腰皆曰絰腰上要義有在字按鄭注有在字要義是

以其此言麻緦麻緦麻下通解要義俱有亦言麻三字要義言作云

又見緦服緦要義作司

故知己當小功布也己要義作此

麻衣制同衣下要義有與深衣三字

此服必服麻衣縓衣者段玉裁校本下衣字作緣

傳曰何以不五服之中也

公子以厭降以誤作亦

餘五者爲賤妾也按要義於此下云下又引齊王子有其母死云云今疏無此說惟通解於經傳後附載孟子一條與前不杖期章昆弟之子疏引孟皮事同但要義於此云下又引則似疏元有此語尤不可曉

三月而葬之王制文之字

大夫公之昆弟之衍

以此求之也徐本集釋通解敖氏俱無也字

注兄弟至求之也監本無也字與徐本注合

上雖言之上通解作以

故曰猶族親也日通解作云

皆非小功已下非下通解有專據二字

爲人後者於兄弟降一等於要義作爲與上節疏合按各本俱用前注云會祖於會孫之婦無服疏亦作爲古人昆弟不稱兄弟凡稱族親是也所爲後之子者其女子子也所爲後之兄弟則其族親也舉遠以該近之辭若言兄弟之子則義不可通矣通典載賀循引喪服制曰爲人後者爲兄弟降一等報於所爲後者之

於所爲後之兄弟之子若子戴震校集釋云作於賀循引亦作於古於爲二字通

子兄弟若子其所見記文未舛誤今據以訂正盧文弨云石經已誤跳亦沿誤此條當附載於後○按援通典以正此節之誤始於金榜而戴震云所爲後之子者其女子子也其解未見的確善乎程瑤田之言曰所爲後者之子設言所後者之眞子也眞子之兄弟小功以下之親也今爲之服如眞子一般故云若子兩子字非有二物如是而後人後者之服畢舉矣許宗彥云昆弟之子舉其親兄弟之子舉其疏記文本不誤

反來爲族親兄弟之類降一等反要義作及通解作又俱誤

有不降服之嫌不下通解要義俱有敢字

兄弟皆在他邦要義卷三十四起

謂行仕也要義無謂字

同遊他國同下要義有周字

從父兄弟之仇兄要義作昆

傳曰何如則可謂之兄弟

嫌大功以上又加者也者也二字要義倒

朋友皆在他邦

舊說云集釋要義敖氏俱無云字盧文弨云疏亦當刪

主若幼少少要義作小

鄭注謂服無親者注要義作云陳本誤作于

明爲之作主可知作陳閩俱誤作非

主人素冠環絰以視斂斂訖斂斂二字陳閩俱誤作見

主若幼少則未止者少要義亦作小下證主幼少仍作少陳本惟證主幼少作小餘俱作少

主若幼少不能爲主要義無少字

是二年之人小二陳閩要義俱作三

以其有無大功已下之親有要義作又

朋友麻

凡弔當事 凡陳閩監葛俱誤作反

則弁絰服 自服字起至下文環絰也止凡十三字陳閩監葛俱脫

緦麻也 麻徐本集釋俱作衰

亦以錫衰爲弔服 錫陳閩監葛俱誤作緦

當事則弁絰 則徐本集釋俱作乃與疏合

素委貌冠加朝服 陳閩監葛俱脫冠字

緇衣羔裘又曰 六字陳閩監葛俱脫

疑衰素裳 此句下集釋有冠則皮弁加絰六字浦鏜云下按周禮司服疏引此注有冠則皮弁之絰六字

則其弔服素冠委貌 陳閩監葛俱作則其冠素委貌與疏合

如會弁而素加環絰也 加陳閩俱誤作如

以三升布上元下纁 三上浦鏜云脫十字

亦以三升布 亦字陳閩俱在升下

以一股麻爲冒又以一股麻爲繩 陳閩俱無兩一字

故秦誓言武王告諸侯云 秦陳本要義俱作泰告要義作謂○按當作泰

亦有朋之義可知 朋下要義有友字是也

緦麻也 麻要義作衰與徐本注合

元菱謂無事其縷 要義無菱字

有事其布哀在外 有要義作無

及殯時及弁絰 浦鏜改下及字爲乃段玉裁校本作則

非此則皮弁 此字下要義有時字

故下取疑衰爲弔服也 故下要義有向字

是近天子之朝服 是近二字要義倒

云弁絰皮弁之時 皮誤作反

其服則白布深衣 要義無其服二字深衣下有以白布深衣五字

未辨緦衰疑衰所施用 疑衰二字陳閩俱重出

君若有賜焉 賜陳閩俱作錫下賜恩同○按陳閩非也士喪禮作賜

則君與此士有師友之惠 惠要義作恩

士唯疑衰 陳閩俱脫衰字

有絰有帶 下有字要義作無

袒弔服既著衰 袒要義作但

麻既不加于采 于陳閩俱誤作是

其以三衰所用 按其以疑當作以其

皆于朋友 于要義作是

則其帶未必如環 其陳閩俱作有

爲士雖比殯不舉樂 不陳閩俱誤作而

君之所爲兄弟服

室老似止君近臣 止通解要義俱作正按止疑是字之誤

故從君所服也 故陳閩俱作敬

夫之所爲兄弟服

是以母黨皆不服 服下通解要義俱有之字

宗子孤爲殤

百世不遷收族者也 百世陳本誤作百也閩本誤作者也

月本三月法一時 法陳閩俱誤作去

以其父在無適子無通解要義俱作爲
適婦不爲舅後者婦陳閩監本俱誤作父
則姑爲之小功姑誤作始
云與宗子有期之親者云閩本作元誤
盡小功親以上上陳閩俱誤作下
至於小功親已下親下陳閩俱衍也字
殤與絕屬者同者同者二字陳閩俱脫
至下殤卽八三月至下通解要義楊氏俱作五月陳本誤作王小
是以與絕屬者同同陳閩俱誤作曰
故與絕屬者同也同也閩本誤作爲宗
改葬緦

將亡失尸柩者也尸釋文作屍徐本集解要義敖氏俱無者字聶氏有
改葬者改上徐本集釋俱有言字
其奠如大斂奠要義作斂按釋文云大斂力驗反宋本釋文大作其張氏從之改奠爲斂與疏不合
注謂墳至除之之要義作也按各本注俱作之
亦如大斂之奠陳閩俱無之字
卽設奠之禮朝廟是也又朝廟載柩之時陳閩俱無朝廟是也又五字
飾以帷幄幄陳閩俱作荒
童子唯當室緦按此節及下凡妾爲私兄弟如邦人要義併作一條其注亦併爲一未知何義
案內則年二十故行孝弟浦鏜改故爲敦
傳曰不當室
此傳恐不當室與當室者同通解不字在與字下

凡妾爲私兄弟

目其族親也目徐本集釋要義敖氏俱作自與疏不合非也

女君有以尊降其兄弟者女上徐本集釋要義俱有然則二字

與大夫之女徐本集釋要義俱無與字

爲天王后者者徐本集釋俱作也要義無

大夫弔於命婦錫衰

知不弔命婦不字陳閩俱在婦字下

傳曰錫者何也麻之有錫者也敖氏曰有錫疑當作滑易蓋二字各有似以傳寫而誤也鄭司農注司服職云錫麻之滑易者也有錫者治其布使之滑易也有即有事其布之意敖言先鄭若但云麻之滑易則麻自滑易不見有事其布之意敖言先鄭作滑易殊屬傳會恐後人併據以改後鄭之本故附論之

錫者不治其縷錫上徐本楊氏俱有不字按前總麻三月者疏引此注惟聶氏無不字各本俱有者非

衰在外也徐本無也字亦與總麻疏合

士唯當事唯徐陳集釋俱作雖與疏合重脩監本誤作准

皮弁錫衰而已徐本無弁字張氏曰監本云皮弁錫衰從監本

則如朋友服服下徐本集釋俱有矣字與疏合

又云錫者陳閩俱無又字

皆皮弁衰而已衰要義作言

亦是君於此士士上要義有公字

上注士弔服弔服要義作喪禮

又男子冠又陳閩俱作有誤

又笄總相對對要義作將

女子子適人者

故使惡笄而有首 陳閩俱脫有字

齊衰已下 齊上通解要義俱有則字

鄭注總六升象冠數 此句下通解要義俱有則齊衰總亦象冠數八字

髽笄連言 陳閩俱無髽字

傳曰笄有首者○吉笄者象笄也 吉誤作言

卒哭而喪之大事畢 喪閩監葛本俱誤作笄

吉笄尊變其尊者婦人之義也 十二字徐本集釋俱在折其首者上通解無許宗彥云變爲其太師語勢相承徐本是也

若然斬衰笄用箭 若陳閩俱誤作笄無用箭二字

齊衰用櫛 陳閩俱無齊衰二字

文承惡笄之下 文誤作妄

乃折去首而著之也 首要義作笄

彼檀木與象櫛相對 此句下通解要義俱有此櫛笄與象笄相對八字

但此用檀木彼用櫛木 按櫛疑當作榛

## 妾爲女君

妾爲女君之服 程瑤田曰妾爲女君見不杖麻屨章爲君之長子經不見其服故賈疏曰妾爲君之黨服與女君同爲長子亦三年也今疏作妾爲女君之服蓋君之黨三字轉寫譌作女君之三字也今據經傳服例參考改正○按大功章大夫之妾爲君之庶子疏云妾爲君之長子亦三年者妾從女君服得與女君同故亦同女君三年此疏與彼正同然則此句但須改爲字作從若據小記注妾爲女君之黨服得與女君同則可於之下加黨字

凡衰外削幅

內削幅者 內上通解要義楊氏俱有裳字

以其七幅布幅二尺二寸　陳閩七俱誤作士脫布幅二字
則二七十四丈四尺　要義無四丈二字通解楊氏俱有案要義是
故須辟積要中也　要上通解要義俱有其字
任人麤細任要義作在通解敖氏俱作任
治其絲麻按禮運當作麻絲
便體者　便陳閩俱誤作使
觀之美也　通解要義俱作觀之善也聶氏與今本同
唐虞已下　下聶氏作上
左胸右末右陳閩俱誤作有
哀冕與爵弁爲祭服　哀陳本通解要義俱作六
其餘要問已外　餘通解作宅要義作實

似喪服三辟積無數也　服陳本要義俱作冠積下通解要義俱有吉冠辟積四字
若齊衰內衰外
而不言一斬者　不言二字陳閩通解要義俱倒按而言二字屬上此據四齊爲句一字疑亦當作言止
以其上有斬上陳閩俱作止
下不齊　通解要義俱無下字陳本作不不齊
齊既有針功　齊陳閩通解俱誤作衰
而齊可知也　而陳閩通解要義俱作亦
適博四寸
則與闊中八寸也　李氏曰濶中或作闊中謂闊去中央以安項也
旁出衰　衰下徐陳集釋通解楊敖俱有外字與疏合
謂比冒前衰而言出也　比通解誤作彼

博是寬狹之稱是通解作見

衰長六寸

釋曰衰長也衰長也陳閩俱誤作衰長者

負在背者背下通解要義敖氏俱有上字

衣帶下尺

取定爲限也定陳閩通解要義敖氏俱作足

露見表衣表陳閩俱誤作喪通解作裏

掩旁兩扉下際也也楊氏作者

衽二尺有五寸

燕尾二尺五寸二敖氏作一按敖氏是也用布三尺五寸兩端各留正一尺中間一尺五寸邪裁之爲燕尾也但諸本皆誤惟敖氏不誤豈以意改之與抑別有所據與



故曰與有司紳齊也曰通解要義俱作云

乃向下通解楊敖俱無向下二字要義有

袂屬幅

謂整幅三尺二寸三聶氏要義楊氏俱作二通解誤作一

衣二尺有二寸

加闊中八寸闊中徐本集釋通解楊氏俱作辟領李氏曰辟領賈氏作闊中

此衣據從上向掖下而言通解無此字

欲見袂與衣齊三也三要義作參通解作三

鄭注肘不能不出入注下通解要義俱有云字

云加闊中八寸者闊聶氏通解要義俱作闊是也下同按盧文弨校引李云闊賈氏作闊疏內皆作闊中

謂闊去中央安項處 項陳本通解俱誤作頓闊本誤作顯

更以一相五尺二寸并計之 二監本誤作三

彼當丈尺寸自見 見陳閻俱誤作晃

祛尺二寸

則袂未接祛者也 袂閻本誤作祛

我則有姊之喪故也 陳閻俱脫有字

既與深衣尺二寸既據橫而言 通解無兩既字按此處疑有錯簡當云以祛橫據橫而言衣尺二寸同許宗彥云當作不言緣之深淺尺寸者以祛據橫而言既與深衣尺二寸同故緣云云不言緣之深淺尺寸者 者在上文既與深衣尺二寸下故省耳 疏末故記人之故要義節去末句遂升故字於緣日之上

衰三升

此三升半 半閻本作并陳本初作并後改半是實義服 是實二字要義倒

齊服之降服四升 上服字通解要義俱作衰齊衰正服 齊乃斬字之誤

繐衰四升有半

此諸侯之大夫 此字下徐本集釋通解要義敖氏俱有謂字

大功八升若九升

斬衰受之已下 已徐陳閻葛集釋通解俱作以

以此二小功衰 功下陳閻俱有大功二字要義重衰字

受衰十一升 衰陳閻俱作冠

使義服小功至十四升 至誤作正

又云斬衰受之已下 已陳閻通解亦俱作以

此哀之發於衣服者也哀通解作哀

皇清經解卷八百七十四終

嘉應葉 鞾蕾校
番禺高學燿新校