

皇清經解



儀禮注疏校勘記序

儀禮最爲難讀昔顧炎武以唐石刻九經校明監本惟儀禮篇
脫尤甚經文且然況注疏乎賈疏文繁冗莫同其體精不若孔
氏五經正義之條暢傳寫者不得其意脫文尤往往有之宋
世注疏各爲一書疏自咸平校勘之後更無別本與謬細若
今已無從一一校正朱子作通解於疏之文蓋未定者多焉
周在朱子自成一派之書未爲不可商榷之制公疏若一切
通解之從違盡失孔氏之舊凡於儀禮注疏。有校本在
官其有校勘官曾校經文上有今合者本屬德清先生徐
原國同元初之其是并大約經注則以唐石經及宋版

儀禮注疏校勘記序

儀禮最爲難讀昔顧炎武以唐石刻九經校明監本惟儀禮謬脫尤甚經文且然況注疏乎賈疏文筆冗蔓詞意鬱輻不若孔氏五經正義之條暢傳寫者不得其意脫文誤句往往有之宋世注疏各爲一書疏自咸平校勘之後更無別本誤謬相沿迄今已無從一一釐正朱子作通解於疏之文義未安者多爲刪潤在朱子自成一家人之書未爲不可而明之刻注疏者一切惟通解之從遂盡失賈氏之舊元於儀禮注疏舊有校本奉

旨充石經校勘官曾校經文上石今合諸本屬德清貢生徐養原詳列異同元復定其是非大約經注則以唐石經及宋嚴州單注本爲主疏則以宋單行本爲主參以釋文識誤諸書於以

正明刻之譌雖未克盡得鄭賈面目亦庶還唐宋之舊觀鄭注
疊古今文最爲詳覈語助多寡靡不悉紀今校是經寧詳毋略
用鄭氏家法也阮元記

引據各本目錄

唐石經明王堯惠補缺案此刻自五季以來名儒俱不窺之不特張洎李如圭諸人生於南宋固不及見卽較繼公當元一統之時亦未嘗過而問焉至國朝顧炎武張爾岐始取以校監本多所是正

宋嚴州單注本

宋本之最佳者張洎所據卽此本也元和顧廣圻用鍾本校其異者書於簡端今據以採入

翻刻宋單注本

明徐姓翻刻於嘉靖時祖嚴本而稍異記中凡與嚴州本及鍾人傑本合者則併徐本

明鍾人傑單注本

全同徐本其偶異者是失於讎校耳

明永懷堂單注本

全與闕刻注疏本同

宋單疏本

此北宋時咸平景德間所校勘開雕者也注疏合刻起于南北宋之間惟儀禮又在後朱子自述通解云

前賢嘗苦儀禮難讀以經不分章記不隨經而注疏各爲一書故讀者不能遽曉今訂此本盡去諸弊是朱子時注疏各爲一書也馬廷鸞曰余從敗篋中得景德中官本儀禮疏四帙正經注語皆標起止而疏文列其下家有監本儀禮經注因取而附益之是馬氏時注疏猶各爲一書也此本與馬氏所見正同又按宋人各經皆以經注分附於疏其分卷依疏之卷數如禮記注疏七十卷是也惟儀禮以疏分附經注其分卷依經注之卷數如舊唐書經籍志新唐書藝文志並云儀禮疏五十卷而注疏本則分爲十七卷賈公彥五十卷之本今之學者每恨不可得見近年吳中黃丕烈家有其書每葉二十行每行二十七字末葉列宋時諸臣官銜今併將每卷起止具述於記中俾學者知唐時舊式也

李元陽注疏本

刻于閩中故稱閩本每半葉九行每行二十一

國子監注疏本

明神宗時北京國子監刊

汲古閣注疏本

今校正義以此本爲據記中凡云某誤作某而不言何本者是此本獨誤者也

國朝重修國子監注疏本

經典釋文

內儀禮一卷

儀禮識誤 聚珍板本宋乾道八年曾逮命張洎校刊儀禮因爲
意在復古然所辨或祇係偏旁形體則六朝時俗書最多既不
足據且無關語句之異同也至其精審之處自不可沒以嚴本
爲據參以監本及汴京巾箱本杭細字本又有湖北漕司本監
本初刊于廣順復校于顯德而宋因之

儀禮集釋

聚珍板本李如圭著全載鄭注微遜嚴本書中引石
本與唐石經異疑是成都石經

儀禮經傳通解

全載鄭注節錄賈疏明刻注疏多與此同近世
校儀禮者奉此爲準則然於其佳處不能盡依

而移易刪潤之處則多據之是取其糟粕而遺其精華也又引

溫本及成都石經至喪祭二禮門人黃幹續成

沙本儀禮要義

魏了翁著專錄賈疏多與單疏本合有刪節而
絕無改竄遠勝通解間錄經注雖不盡與嚴本

合終勝今本亦引溫本異同

儀禮圖

通志堂本與通解略同注內疊今古文俱刪去

儀禮集說

通志堂本敖繼公著所載鄭注多移易點竄不足盡
憑

浦鏗十三經正字內儀禮二卷

據重修監本校其誤字

儀禮詳校

盧文昭著多採諸家之說記中所稱金日追正譌卽
本諸此

九經誤字

顧炎武著以唐石經正明監本又金石文字記載石
經誤字

儀禮誤字

張爾岐著

石經考文提要

附記單疏本缺葉

士冠禮

自五十六葉前第三行左上諸侯起至五十七葉後
第四行左下不爲止

士昏禮

自三十六葉後第一行右下若舅起至三十九葉後
第二行右尚書止

士相見禮

自十葉前第八行左上此釋起至十二葉前第五
行右上見至止

鄉飲酒禮

自四十五葉後第五行左上俎者起至四十七葉
後第九行右上祭于止

聘禮

自四十八葉後第五行右上文賓起至五十葉後第一
行左下言也止又自五十四葉後第二行右立門起

至五十六葉前第五行右上至行止又自八十葉前第四行
左上賓拜起至八十一葉後第五行左下亨大止

皇清經解卷八

阮宮保儀禮校勘記

三

庚申補刊

特牲饋食禮自廿八葉後第四行左上其薦起至三十葉後
第三行左上升止又自五十二葉後第五行

少牢饋食禮自十八葉前第一行右下者郊起至後第九行
左下知也止又自廿七葉前第二行右下魚皆

凡記中通用及俗譌字放九經字樣例彙錄左方

罇或作罇罇 筭罇作 于通作於唐石經于字一千四百四十三
疏尤參差不一 已通與以 蒙誤作 鍾誤作 注註其義例諸刻注
各依舊本可也 已通與以 蒙誤作 鍾誤作 注註其義例諸刻注
維大即太 孰與熟 壺誤作 莅或作 眡與視同凡作眡少一筆
蒸或作蒸 亨與烹 齊與齋 彊或作 扑誤作 解與懈 殺或作 館
館或作 鉏或作 路俗適 通與嫡 摯與贊 灋周禮 荅非答 昏禮
或亦取與娶 竟與境 趨或作 趨俗校 之校或亦誤 外手道 通與導 鄉

與曷通又說與脫辟與避 申與伸 傍與旁 共與供 通又 麤或
與向通 馮與憑 頰或作 荐或作 策或作 御與禦 玩或作 苞
寵或作 馮與憑 頰或作 荐或作 策或作 御與禦 玩或作 苞
或作 軾或作 從與縱 炤或作 饗或作 夾或作 翦或作 匣即而
包誤作 并或作 脩或作 闇或作 翹或作 腴誤作 園或作 諡諡
擊誤作 并或作 脩或作 闇或作 翹或作 腴誤作 園或作 諡諡
擬或作 鼈非驚 歡或作 母誤作 敕誤作 埽俗掃 著非着 牖非牖 登段玉
古祇作登凡作脩誤作 膊誤作 弦非絃 齋非齋 竊或作 壁或作 梁
梁誤作 箱非已 已誤作 玷誤作 藉誤作 然非然 髻誤作 禪誤作 攢誤作
碩儒謂為 亦多互誤 廿卅此 上二十也下三十也唯唐石經如

皇清經解卷八百六十四

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮宮保元著

儀禮注疏序單疏本題曰儀禮疏序案此序爲疏而作非爲注而作加注字非也據五經注疏序今本皆題曰某經正義序則此題亦當依單疏本爲正

唐朝散大夫行太學博士宏文館學士臣賈公彥撰撰上單疏等字案單疏本此行在儀禮疏卷第一之下疏與李元植同撰故曰賈公彥等也今雖移置序題之下而舊文所有不可輒刪當依陳本補入○按賈氏三禮疏皆私撰故不言奉勅其書或經進御故稱臣惟唐字恐非原文所有當是咸平校勘時增入未便易曉便要義作則

隋曰碩儒日單疏本作日案顧炎武金石文字記曰唐人日日釋文遇二字可疑者卽加音切宋以後始以方者爲日長者爲日而古意失矣

互有修短修要義作長

皇清經解

卷八百六十四

阮宮保儀禮校勘記

一 庚申補刊

庶可施矣施矣要義作以施

幸以去瑕取玖去誤作元

儀禮注疏卷第一按今本標題俱後人妄改不足記今別記舊題于左以存古意

儀禮卷第一 士冠禮第一 儀禮 鄭氏注石經徐本標題俱如是案鄭氏

原本惟有士冠禮第一儀禮鄭氏注十字而已首五字蓋石經所加夫大題既在小題之下何得重書于上且儀禮以篇為卷既識篇數又識卷數不已贅乎○按禮經在漢祇稱為禮執文志云禮古經五十六卷是也亦曰禮記嘉平石經有儀禮載洪适隸釋而戴延之謂之禮記是也無稱儀禮者鄭氏引此經直舉篇名亦不稱儀禮疑儀禮二字鄭學之徒加之猶鄭氏箋三字為雷次宗所加也荀崧請置儀禮博士蓋自過江以後儀禮之名始顯

儀禮疏卷第一 唐朝散大夫行太學博士宏文館學士臣賈

公彥等撰 儀禮疏序 竊聞道本沖虛云云 士冠禮第一

單疏本標題如是第二卷以後不列官銜姓名

士冠禮第一

鄭目錄云

自此至此皆第一毛及陳閭監本俱列疏前與注一例餘篇放此按此乃疏引目錄之文三禮皆然玉海所謂正義每篇案鄭目錄是也諸本俱誤毛本除冠昏燕大射聘士喪特牲少牢八篇之外皆標注字尤誤當以單疏本正之

童子任職居士位年二十而冠按喪服小功章疏引鄭目錄云士之子任士職居士

位二十而冠蓋櫟括鄭意非原文也釋文與此同

則是仕於諸侯單疏要義俱無仕字似誤敖作則是諸侯之仕

天子之士

案釋文上句作則是仕於天子此句作諸侯之士朱子曰諸侯朝服以日視朝天子皮弁以日視朝皆君臣同服故言此篇言主人元冠朝服則是在於諸侯而為士者若天子之士則其朝服當用皮弁素積不得言元冠朝服也釋文以天子二字加於諸侯之上溫本亦誤

此皆第一通解作皆此為第一

鄭云四民世事民單疏要義俱作人

成民之事若何民單疏陳本俱作人下四民勿雜處四民世事同事陳本作土非也

證此士身年二十加冠法加上陳闕俱有而字

大夫冠而不為殤大闕本作丈○今按下記疏又引此句言丈夫冠而不為殤諸本亦或作丈或作大究以丈為是蓋冠之兄而大夫之身尚未二十可知昏禮記疏引喪服小記仍作丈可證此疏不作大

天下無生而貴者下陳闕監本俱誤作子

此皆第一也此單疏本作卽

士喪為第十三單疏本無士字要義有

故鄭元皆不從之矣元陳闕俱作氏

儀禮單疏本儀禮上下及下鄭氏注上下並空一字後凡標起止處皆同

鄭氏注

若水之注物注誤作註要義作著盧文弨云鄭氏注舊作註通部皆然疏云言注者注義於經下若水

之注物舊本亦並作註於文義全不可通一本悉改作注是也○按字體雅俗悉詳序目中今不悉辨此句註字似礙理故錄盧說正之

為義不同義單疏要義俱作意是也

凶盡則行祭祀吉禮陳本要義單疏俱無凶字

士冠禮筮于席門禮下今本俱有一圈案分段用圈非古也石

禮三字乃發首之句猶言文王之為世子也子贛見師乙而問焉與尚書篇題不同葛本別為一行亦謬○按儀禮席廟錯出張滄論之詳矣經注既然疏文更甚今當畫一從席廟乃古文鄭不疊今文者鄭疊今古有三例辭有詳略則疊之賓對曰某敢不夙興今文無對是也義有乖互則疊之禮于昨今文禮作醴是也字有通借則疊之闕西闕外古文闕為築闕為蹙是也若席廟則同字故不疊然儀禮字例亦多參差如士冠特牲俱有主人受祇之語士冠作祇特牲作視士冠嘉薦亶時劉作皆

陸作時皆後人任意為之非鄭氏之舊

闌為門限

盧文弨改闌為闕

筮者至廟神

神監本誤作門

行之于廟者

陳閩俱無者字

既云不腆先君之祧

既單疏要義俱作卽

服虔注以祧為曾祖者

虔單疏要義俱作氏陳本誤作是

嫌著之靈由廟神者

著下單疏要義俱有龜字下嫌著之靈由廟神也單疏本同案注無龜字

疏于下節注尊著龜之道始釋言龜之義則此不應豫有龜字

著龜能出其卦兆之占耳

著龜單疏本作龜筮無著字下而著龜並同

則著龜直能出卦兆

卦陳閩俱作其非是

是知著自有神

是知單疏本作若

主人元冠朝服

筮必朝服尊著龜之道也

徐本集釋楊氏服下俱有者字道下無也字與疏合

黑繪帶也

嚴本集釋俱無也字與疏合

白韋鞞也

嚴徐集釋俱無也字與疏合

肩革帶博三寸

三嚴本集釋通解楊氏俱作二○按作二與玉藻合

元冕以視朔

視釋文作眡云本或作視下同

卽位於廟門外

卽陳本誤作既

云素鞞者

通解作既云素鞞要義無此下十六字別有素裳積白素絹為之八字在其衣冠色異上

是以下文爵弁服純衣是也

文單疏要義俱作云

尊著龜之道也

也單疏要義俱作者○按無也字與注合

乃服朝服

單疏本無乃服二字是也

下文云有司如主人服

文陳本誤作又

此筮唯有著草

草要義作兼屬下句按要義是

此爲冠事

單疏要義俱複出冠事二字是也

士則裨其末繞三尺所垂者不裨

單疏本不裨下有在者二字按在疑作屈

亦皆玉藻

藻下單疏本有文字是也

鄭元彼注云

單疏本無元字○按無元字與下文同

肩與革帶廣同

革誤作韋

證此元冕朝服而筮者

冕盧依金改冠

天子用元冕諸侯同皮弁

單疏本兩句俱作用闕本兩句俱作同陳本上句作同下句作

用

無四入六八之文

單疏本四入下有與字陳本四入下衍五入二字闕本四入六八之文六字排

寫甚稀可容八字

禮有朱元之色

有下單疏陳本俱有色字似誤闕本朱元之三字甚稀亦可容四字

以涅槃緇

案緇字似當作紺後爵弁服節疏引作紺

有司如主人服卽位于西方

于徐本作於按士昏禮至於某之室大射儀士御於大夫鄭注皆云

今文於爲于則於于二字宜有辨但俗本潤寫已久不可勝校石經作于者多作於者少大抵經文則依石經注依徐本疏依單疏本可也

府史以下也

徐本集釋俱無也字與疏合

今時卒吏及假吏皆是也

沈彤云案漢書倪寬傳補廷尉文學卒史儒林傳置五經百石卒史

黃霸傳補馮翊卒史皆作史○按通解引疏曰卒史假吏又舉漢法爲證也沈說據此然疏無此語通解載注仍作卒吏徐本集釋俱無皆字

此論主人有司

主人有司陳闕俱作有司主人

府史以下者

者上要義有今時卒吏及假吏是也九字與徐本注合

則為府史胥徒也

為要義作謂按謂為二字唐人多通用然究嫌蒙濶今悉校出

若中士下士也

單疏要義俱作中士若下士也○按作中士若下士與後注合

是言屬者尊之義

尊誤作義

特性云有司

云單疏要義俱作之是也

亦親類也

浦鏜疑親為此字之誤

筮與席所卦者

據陳處言

單疏本無言字

龜為卜著為筮

卜誤作十著單疏要義俱作策陳作筴

掛一以象三

掛單疏要義俱作卦○按掛俗卦字

兩少一多為折錢

拆陳本誤作折下同

說卦云

云上單疏本有文彼二字是也

故易六畫而成卦

單疏本無而字

布席于門中

闕門檠也

徐本集釋俱無也字與疏合

疑卜筮之事

疑單疏陳本要義俱作擬按燕禮膳宰具官饌疏云擬燕可證

言在門中者

門中陳本要義俱作中門非也

得亡儀禮五十六篇

亡要義作古

闕闕之等

等下單疏要義俱有是也二字

今文冠無布纓之等

冠無單疏要義俱作無冠與喪服傳注合

贊者辯取之

辯諸本俱作辨

若疊古今之文說

古今要義作今古說一本改作訖

須別釋餘義者 須陳本誤作頌

則在後皆言之 皆單疏要義俱作乃是也

事相爲 爲單疏要義俱作違是也

筮人執筴

有司主三易者也 徐本集釋俱無也字

藏筴之器也 筴通解作筴按通解偶誤耳敖氏改經筴爲筴

擇建立卜筮人 卜誤作十

卜筮皆三占從二 單疏要義俱無卜字是也

則三代類用 類單疏要義俱作類按類卽科字

故春秋緯演孔圖云 圖陳閩監本俱誤作尚

是孔子用二代之筮 二單疏要義俱作異

宰自右少退

有司主政教者也 徐本集釋俱無也字與疏合

宰自至贊命 單疏本有此五字今本俱脫凡疏內標經注

節是也有祇標經者單疏本亦同如下文筮人至告吉是

也今本或脫去不標也有祇標注者單疏本必先標經如

此節是也今惟采衣紛一節尙存舊式餘俱脫矣其摘字

之法六字以下則全書之如主人受祇反之直書全句是

也七字以上則起止各摘兩字如此節七字摘宰自兩字

贊命兩字是也大例如此亦有不盡然者今于合例處不

復按惟體例參錯之處仍悉按之以存賈氏舊觀

筮人許諾

是書經解 卷八 阮宮保儀禮校勘記

庚申補刊

主畫地識爻者也

嚴本集釋楊氏俱無也字與疏合

於主人受命訖

於陳闕俱作以

主人為筮人而言

主人盧以人為衍字

則坐文

則陳本單疏本誤為作

上云所卦者謂木

單疏本無木字似誤按此木字即少牢饋食云卦者在左坐卦以木之木也

卒筮

寫所得之卦也

嚴本集釋俱無也字按特性饋食禮引亦無也字

此言所筮六爻俱了

爻誤作卦

卒已至卦也

卦也單疏本作之卦與嚴本注合

吉尚事提提

尚事單疏要義俱作事尚是也

卦者寫卦示主人

寫陳闕作為下自寫同嚴杰云寫是也士喪禮注與疏並作寫字下云經無寫

卦之文謂此處經文無寫卦之文若他處特性饋食禮即云卒筮寫卦也

筮人還

古文旅作臚

臚下嚴本有也字

既於主人受得卦體

於陳闕俱作以

乃進向門東

乃陳本作及

若不吉

乃更筮中甸

要義無更字

甸之外曰遠某日據大夫以上禮

日下單疏要義俱有者字

是以少牢

少牢陳本誤作小注

後丁若後已

丁若後已陳本誤作不若近日

宗人告事畢

皇清經解

卷八頁四

阮宮保儀禮校勘記

八庚申補刊

有司主禮者也

徐本集釋敖氏俱無也字與疏合

主人戒賓

則樂與賢者歡成之

歡集釋作勸。按疏作歡

一辭而許也

徐本集釋俱無也字與疏合

論主人筮日訖

訖陳闕俱作吉非

某猶愿吾子之終教之也

愿單疏本作願是按愿別一字

嘗執摯相見者也

嘗陳本誤作掌

後辭而許

而單疏陳本要義俱作上下三辭而許同

素有所志

有所單疏本作所有。按鄉飲酒禮作所有

諸經云禮辭許者

許上陳闕俱有之字。按之字衍文

主人再拜

主人至拜送釋曰

單疏本此疏與前疏相接無此七字

案鄉飲酒禮

單疏本無禮字與前後疏文一例

當依彼文爲正

依誤作與

前期三日

古者冠禮

者嚴徐鍾本俱作日誤

加冠日爲期

單疏陳本俱無冠字

則改適字爲庶字其餘亦同

單疏本作則改適爲一庶字其餘亦同

故鄭引冠禮爲證也

禮單疏陳本俱作義是也

乃宿賓

此經謂宿賓

謂陳闕俱作爲

前期二日宿尸

二陳本要義俱作三按作三是

皇清經解

卷八百六十四

阮宮保儀禮校勘記

九

庚申補刊

讀宿爲肅

讀宿單疏要義俱作宿讀。按祭統注作宿讀。

戒輕宿重也者

宿單疏要義俱作肅是也。

肅亦戒之意

意要義作義。

儀益多

儀陳本誤作義。

使知祭日當來

知誤作之。

戒宿尸

戒宿單疏要義俱作宿戒是也。

乃宿賓

此經據主人自致辭

辭單疏本作時誤。

厥明夕

以冠者在席

單疏要義俱無者字。

擯者請期

上經布位已訖

訖要義作畢按前後文皆作訖字。

在客稱介者

稱單疏要義俱作日是也。

肉爲之羹

爲單疏要義俱作謂是也。

旦日正明行冠事也

旦陳本誤作日。

夙興設洗

及大小異

小下聶氏有皆字朱子曰及字恐誤。按疏云及其大小異蓋謂論其質則尊卑皆用金罍及論其形制之大小則仍有異耳。

故云棄水器

器下單疏要義俱有也字。

卽今之搏風

今監本誤作合搏陳本通解要義俱作搏一。本改作搏。按衛氏禮記集說鄉飲酒義引。

此正作搏

言周制也

也單疏要義俱作者是也。

皇清經解

卷八頁十四

阮宮保儀禮校勘記

十

庚申補刊

四注重屋

重屋諸本俱作屋重此誤

漢時門廡也

時要義作之

而周之天子諸侯皆四注

注監本誤作註

此亦案漢禮器制度

要義無漢字

又不言設之者

又單疏陳本要義俱作文此誤

是不具也

是闕本作文

陳服于房中西墉下

墉墉

墉下集釋有也字

陳服至北上

按單疏分五十卷與唐書新舊志合今本俱依註作十七卷茲紀單疏每卷起訖以存舊

式浦鏜云疏中自此至東面云云十八字已見上夙興節疏此重出。今按此兩節適在兩卷交接之處故重言之浦未見單疏本故未喻其重出之故

以待冠者

者要義作事

故士之冠時

士之要義作也士時單疏陳本要義俱作特通解作時

爵弁服

此與君祭之服

與通典作助按若作與當讀去聲而釋文無音疑作助是也因下注此與君視朔之服相涉而誤耳

再入謂之頰

入釋文作染下二字同張氏曰爾雅有再染三染謂之繅再染謂之頰三染謂之纁鄭氏既據爾雅何以一

入不稱染不若依今本概作入字爲是

今齊人名蒍爲韎

集釋校云疏云周公時名蒍爲韎草以

蒍一名韎而韎名韎蒍蒍不得名韎蒍也韎字乃衍文○按韎者茅蒐之別名也韎者所以代韎也自後入誤讀毛傳妄改鄭箋遂併此注而亦誤矣戴侗六書故卷十八韎字下引鄭氏曰齊人謂蒍爲韎又韎字下引鄭康成曰韎韎之制似韎以韎字屬下句與疏不合其讀上句却正與疏合錄此以見宋儒亦有覺其誤而改其讀者

皇清經解

卷八頁十四

阮宮保儀禮校勘記

上

庚申補刊

冠弁者

盧文弨云者字衍金依疏去之

士禮元端自祭

元誤作上端陳闕俱作冠

若以纁八黑則爲紺

纁陳本誤作練

以紺再入黑汁

紺陳闕監本俱誤作纁

是況有不同之事

況要義作注

但古緇紵二字竝色

色單疏要義俱作行是也

元端亦服之類

浦鏜云亦下當脫朝字是也

此經云韎韐

浦鏜云下當脫禮記云緇紵緇紵韎韐九字

鄭卽因解明緇韐之事

明單疏陳闕要義俱作名事諸本俱作字是也

按上注已釋韐制

注闕本誤作先

是紱有與緇異

浦鏜云緇當韐字之誤○按疑當云是韐又與緇韐異

二與日爲體離爲鎮霍

上六字要義曰當云二與四爲離體霍陳闕俱誤作瞿

緇布冠皮爵弁在堂下

皮爵單疏陳本要義俱作及皮是也

並言之者

並單疏要義俱作并

當從絲旁爲之

段玉裁校本絲作糸是也

皮弁服

用白布衣

白監本誤作日

以白鹿皮冒覆頭鉤領繞項

單疏本無以白鹿皮四字鉤作句通解與今本同

至黃帝則有冕

冕陳闕俱作異○按下云黃帝作旒冕則異字非也

黃帝作冕旒

冕旒單疏本作旒冕

黃帝雖有絲麻布帛皮弁

黃誤作皇皮誤作布

繪事後素之等事也

繪單疏本作續事諸本俱作是是也

素用繪者

繪單疏陳閩俱作繪是也

元端

天地之雜也

也徐本作色張氏云鄭氏正引易文不必改也爲色也字近色傳寫者誤耳○按漢時六經異文甚多張說未確通解亦從張氏

不同一命不命

浦鏗云同當問字之誤盧文昭云不同二字屬上亦可

以其士唯有一幅裨之帶

士陳本誤作上幅一本改緇

有革帶可知

革陳本誤作革

各有所當當者卽服之

當字陳閩俱不重非也

朝時不服

不要義作所按要義是

以聽私朝矣

矣要義作衣屬下句

必以莫爲夕者

莫爲疑當作爲莫

無事亦無夕法

亦單疏陳閩要義俱作則是也

襄十四年

襄單疏要義俱作哀是也

卽此元冠也

冠單疏要義俱作端是也

爲緇色正幅爲之

正上陳閩俱有之字

此旣易其裳

易誤作亦

今不以元冠表此服者

此監本誤作比

又總三者用韋爲之

總陳閩俱誤作物

見五等諸侯

見陳閩俱誤作則

緇布冠

結項中

按疏無中字

屬猶著

著下通典有也字

皇清經解

卷八

阮宮保儀禮校勘記

三

庚申補刊

今之幘梁也集釋無也字

足以韜髮而結之矣

韜釋文作史張氏云士昏禮注之緇髮釋文亦云本又作史不爲史則爲緇今之爲韜未知孰據。按說文韜劍衣也弣弓衣也二字音義相近故古多通用如六韜一作六弣是也史本訓滑因弣而轉爲史從省也緇則韜之俗字

謂此以上凡六物

徐本通典集釋俱無以字與疏合通解要義俱與今本同釋文亦有以字按徐本作此上釋文則摘以上二字爲音未見以字之上必無此字張氏遽改此爲以殆因此以二字不宜並存故歟

首著卷幘之狀雖不可知

之要義作其可單疏陳本俱作智通解要義俱作審

故以冠之

冠要義作況

人髮之長者

單疏要義俱無髮字似誤

皮弁爵弁各有一爲二物

單疏聶氏爲上俱有則字是也

謂狹而長也

狹誤作挾

韋弁與皮弁同科

皮監本誤作布

大夫士當緇組紃纁邊

單疏本陳本無紃字。按無紃字與禮器注不合且與此處經文亦

異單疏非也

櫛實于簞

與簞方圓有異

與上單疏聶氏要義俱有筭字是也

蒲筵二在南

鄭注云

盧文弨云鄭注二字衍舊本俱經注連釋一本始分作兩段然體例亦不盡合。按此爲經注連釋之始故特加鄭注二字以別于釋經也以後凡經注連釋者卽不盡用此例

籍之曰席

籍浦鏜改从艸是也單疏本不誤下同

前敷在地者皆言筵籍取相承之義

單疏陳本俱無筵字閩本筵字擠入按通

典釋此經云上重者皆言席取相承籍之義在地多言筵也蓋用疏說

側尊一甌醴

勺尊升金曰追云疏謂少牢壘料所以斟水此尊料斟酒者也是注升本作斗後魏以來字多別體升斗字幾不辨故致誤如此當并疏尊升改正

云篚竹器如答單疏本答下有者字是也

則此為尊料斟酒者也料要義作升誤

案韓詩外傳云案陳閩俱誤作然

庶是夏屋兩下夏陳閩監本俱誤作厦

爵弁皮弁緇布冠各一匱宋本釋文云匱本或作算○按通典作算與或本合今本釋文算誤作簋制如冕黑色按疏黑上有而字

古文匱為簋坫為檐簋嚴徐集釋俱作簋與單疏述注合上為字嚴徐集釋俱作作下為字嚴本集釋俱作作徐本作為張氏云注曰匱作簋案釋文云為簋素管反劉音簋簋字既誤作字必非又云注曰坫作檐案釋文

云為檐以占反廣韻云檐與簷同屋檐也晚謂之坫故或為檐今從檐非也檐字既誤作字必非○按今本兩句俱是為字與釋文合疏則上句是為下句是作與徐本相反又釋文檐今本亦誤作檐據誤作豫

據終言之也

已於上解說說單疏本作訖是也

各以其等為之各重脩監本誤作谷

乃依命數之事乃單疏本作及是也

但坫有二文有一者單疏要義俱無下有字是也坫單疏誤玷

云古文匱為簋坫作檐者簋單疏陳閩監本俱作簋要義與今本同檐單疏要義俱作檐

主人元端爵韞

主人至西面主誤作元

上文以陳衣冠器物以單疏本作已按以已二字錯出其義不殊後不悉按

皇清經解 卷八 阮宮保儀禮校勘記

左 庚申補刊

兄弟畢袵元朱子云袵古文作均而鄭注訓同漢書字亦作衽則當從袵爲是。今按說文無衽字均之爲衽猶元之爲袵皆俗字也袵本元服以經既有元字故鄭轉訓爲同衽字雖從今而義則從古衽均音同得相假借也或疑經文衽字當作均注當云均同也古文均爲衽恐不必然

注兄弟至爲均爲均單疏本作均也

故是主人親戚單疏本無主人二字

主人當序南西面洗當東榮單疏要義俱無東字通解有按有者非也

鞞弁同色鞞陳本要義俱作節

將冠者采衣紵

童子之飾也飾徐本集釋楊氏敖氏俱作節。按作節與玉藻合

將冠至南面注采衣至爲結按疏內總標經注之式唯此僅存浦鏗謂注采衣至爲結

則詩曰總角丱兮曰單疏要義俱作云

賓如主人服

注外門大門外六字今本俱脫單疏本有

欲得尊嘉賓尊嘉賓盧文昭作尊賓嘉賓云依宋本補正

主人迎

入以西爲左也入下要義有則字

主人揖贊者

云贊者隨賓賓下單疏本有者字是也

每曲揖

對殷右宗廟也陳聞俱無宗廟二字

言此皆欲見人大門東向入皆要義作者

俱向東是一曲向東單疏要義楊氏俱作東向是也

是曲為二揖二陳本誤作當單疏本誤子

至于廟門

將北曲與客相見曲要義作面非也

卽曲北面揖卽陳閩俱作既

主人升立于序端

冠子非為賓客單疏本無非字

贊者盥于洗西浦鏗云于洗西三字當衍文疏云贊者盥于洗西無正文若經有此三字便是正文何云無也當是傳寫者因注盥于洗西之文誤衍之耳然傳誤已久諸本並同未敢遽定也

此贊者賓之贊冠者單疏陳本俱作此賓者之贊冠者

故先入房竝立侍事侍單疏本作待是也

故在洗西東面故單疏本作明是也

恐作阼階作單疏通解俱作由是也

故明其同於賓客也其單疏本作之

明與主人贊為序也單疏本無贊字

贊者奠纒笄櫛于筵南端

適房中隱處加服訖適單疏本作宜是也陳本誤作冠

賓降

注主人至未聞單疏本祇標經文起止無此六字

不陳不言不陳單疏本作下皆陳本誤作不贊按不與下贊與皆俱因形似而誤今本作陳則近理而莫究其原矣

賓盥卒壹揖壹讓升瞿中溶云唐石經兩壹字初刻作一後改

皇清經解 卷八百六十四 阮宮保儀禮校勘記

七 庚申補刊

賓筵前坐

賈馬以為傍九等為階傍陳本作榜誤

賓右手執項

行翔而前鵠焉鵠通典作鵠

行翔而後鵠焉者後單疏陳閩俱作前是也

堂下不趨下要義作上下同○按要義是也

謂行翔而前踰焉踰單疏要義俱作鵠

冠者興

觀眾以容體體通典作儀

按郊特牲論加冠之事郊誤作特

賓揖之

右相屈繫屈單疏本作編

興賓揖之

起而賓揖之也而單疏本作待是也

贊者洗于房中

古文葉為搗搗陳閩監葛俱誤作搗按搗當作攪說詳聘禮

注洗盥至為搗搗陳閩監本俱誤作搗

凡洗爵者必先盥先陳本作洗誤

以庭中有洗庭單疏本作房是也

昏禮贊酌醴酌醴諸本俱作醴婦

謂扱醴之面柄細柄要義作枋

此與昏禮賓盧文弼云禮下脫一禮字浦鏞金曰追皆云

當補下同 阮宮保儀禮校勘記

大 庚申補刊

公側授醴授單疏要義俱作受是也

賓揖冠者就筵

以其冠者筵室戶西筵通解要義俱作在

冠者筵西拜受觶

賓還荅拜於西序之位葛本脫還字

知以觶拜還南面也以要義作受是也

今此以西序東面拜以單疏要義俱作於是也

薦脯醢

上文云贊者酌醴者單疏本作側是也

冠者即筵坐。以柶祭醴三三誤捷柶捷石經徐本集釋敖氏

錢大昕云土昏禮婦受醴亦有以柶祭醴坐啐醴建柶之文則作建為是

扱柶於醴中

扱釋文作捷云本又作插亦作扱盧文弨云釋文云云正指注言後人誤會乃改經之建柶為捷柶失之矣張氏云鄉射之注曰插插也插于帶右大射之注曰插扱也土喪禮之注曰插插也插于帶之右旁釋文皆作捷由是觀之釋文之前捷字猶在釋文之後始盡變而為插扱爾。按集釋云建陸作捷蓋其誤自李氏始

一如昏禮一要義作亦

云筵末坐啐醴捷柶興降筵捷單疏要義俱作建是也

賓降直西序東面

而迎之位也案此與下欲迎其事兩迎字疑皆當作近

主人直東序西者西下盧增面字

冠者立于西階東

據彼則字訖乃見母據上陳本有圖

此文先見母乃字者單疏陳本要義俱無母字

此先見母是正禮單疏陳本要義先俱作文禮俱作見

字訖乃見兄弟之等等下單疏要義俱有者字

請醴賓

此醴當作禮禮賓者謝其自勤勞也禮賓者以下九字今本俱脫徐本集釋通解敖氏俱有

必帷幕簟席爲之必徐本集釋通解要義敖氏俱作以

天子禮諸侯用鬯單疏要義俱無天子禮三字通解有

云必帷幕簟席爲之者必要義作以按單疏作心乃必之

按禮記云禮上單疏要義俱有聘字是也

主國之門外門下陳閭俱有有字按聘禮記無有字

掌帷幙幄帟綬之事單疏本幙作幕下同

入見姑姊

亦俠拜也集釋無也字

乃易服○奠摯見於君摯釋文作贊云本又作摯○按摯贊今本錯出宜俱從手後不悉校

遂以摯見于鄉大夫鄉先生欲改經鄉大夫爲卿大夫者段玉

裁云鄉大夫謂每鄉卿一人之鄉大夫及同一鄉中仕至卿大夫者鄉飲酒禮鄉射禮所謂遵者也鄉先生同一鄉中嘗仕爲卿大夫而致仕者也必皆云鄉者謂同一鄉周禮重鄉飲鄉射以鄉三物賓興之意也禮記冠義釋文云鄉大夫鄉先生並音香此則經文不作卿字甚明

爲卿大夫致仕者卿鍾陳通典通解楊氏俱作鄉陳本疏同案鄉射注云鄉先生鄉大夫致仕者也鄉

大夫猶言鄉中大夫也此注上有鄉中字則此句作卿爲是

非立朝之節立朝單疏要義俱作正服

冠而弊之單疏要義俱無冠字

則元裳黃裳雜裳黑履者朝服履者單疏要義俱作履若

而履色白也履單疏要義亦俱作履

故朝服亦得端名端陳闕俱誤作元

爲卿大夫致仕者者下單疏本復有者字是也

與鄉射禮先生禮單疏要義陳本俱作記是也

經云卿大夫不言士卿單疏陳本通解俱作鄉要義亦誤作卿

乃醴賓以壹獻之禮

賓醴不用柶者賓醴徐本集釋通解俱作禮賓按疏作醴賓

飲重醴清糟稻醴清糟黍醴清糟梁醴清糟稻醴以下十二

本集釋通解俱有敖氏無末清糟二字陸氏云糟劉本作蒲音糟

卽燕無亞獻者者下單疏本復有者字是也

鄉飲酒未有燕未單疏問本要義俱作未通解作未

而成禮也成禮單疏通解要義俱例

備有酬酢者備上單疏要義俱有禮字

鄉飲酒亦備獻酢酬獻酢酬要義作酬酢

此賓主人各兩爵要義重此字

亦是其差也是誤作士

云醴賓不用柶者醴賓陳本作賓禮

云重醴清糟者醴下金日追補至字云疏括注語本有至

重醴清糟四字誤刪注文○按內則原文重醴下無清糟二字故按者疑鄭注今本固有脫句而古本亦有衍字也然古書多異文未可臆爲刊削金謂疏有至字不知何據疏引內則注先解清糟兩字乃云稻醴以下是也則疏舉注語未必總括五句

重陪也

陪陳本誤作倍下同

云凡醴事

醴單疏陳本要義俱作禮按各本注俱作醴陳本亦然

故以房戶之間

以要義作於

主人酬賓

釋曰云主人酬賓

單疏要義俱無云字

禮幣采飾而四馬

馬陳本誤作烏

則又異於大夫也

則要義作是

彼九酬之間皆有幣

酬單疏通解要義俱作獻是也有單疏本作云通解作有

若臣聘禮

單疏要義俱無禮字

兩國諸侯

國陳本要義俱作說按單疏亦誤說字

贊者皆與

贊者眾賓也

朱子云贊者謂主人之贊者也恐字誤作眾賓耳○按如朱子說則疏中兩眾賓亦當改爲主

人之贊者

明上文贊者

文單疏本作云

謂賓之贊冠者

之單疏本作此按賓字亦宜作尊

若不醴

不改者也

盧文昭云者李作舊與疏同○按疏中舊字本亦作者又冠義疏引此注云若不醴謂國有舊俗可行聖人用焉不改是也是也二字係疏語疏引鄭注至不改止明無舊字

謹脩其法而審行之是也

徐本集釋俱無也字與疏合

若不至用酒

單疏本卷三起

不改舊也

舊單疏要義俱作者是也

是下曲禮云也

云單疏要義俱作文是也

云哭泣之位者泣重脩監本誤作池

云是者是陳闕俱作行非也

殷人六族在魯六陳闕俱誤作大

不變己國之俗己監本誤作也

尊十房戶之間

故不設戒為為陳闕通解俱作也。按單疏本亦作也

此用酒用誤作周

洗有篚

是以下云賓降取爵于篚爵陳本誤作酌

故此直言洗有篚在西言單疏要義俱作云陳本誤作文按文云相似故多誤

云西南順北為上也者單疏本無西字

以其南順之故言北為上也故言諸本俱作言故

始加醢用脯醢

云始加薦用脯醢者薦單疏要義俱作醢是也

此始加訖單疏要義俱無始字

言商與周異之意言商單疏要義俱作言是也

故經不言也言單疏陳本俱作見

以其經云醢用脯醢醢誤作薦

冠者升筵坐

出房立待賓客命客單疏本作客

糟醴不啐啐單疏本作卒案周學健云不卒謂不卒爵也經云啐醴則非不啐明矣

徹薦爵

是後加啐設於席前也

啐單疏通解俱作卒闕本作齊

加皮弁

添益整頓示新也

要義無整頓二字

加爵弁

前二醺有脯醢

二誤作三

則再醺之後皆有攝

再陳本作在誤

若殺已下文卒醺

文單疏本作云

若今梁州鳥翅矣

鳥單疏作鳥與周禮注合

榘之而施薑桂

榘單疏陳本通解俱从手此誤

言若今梁州鳥翅

翅下單疏本有者字按上鳥字單疏本作鳥則此鳥字亦宜作鳥

則節析爲二十一體

析通解作折

若殺則特豚

以茅覆鼎

鼎單疏通解要義俱作鼎

皆依漢禮而知

知陳本誤作短

則以牛左肩折九个

个陳闕俱誤作今

爲歸胙用左

爲歸陳闕俱誤倒

則用右而祭之鄉飲酒鄉射

右誤作左射誤作社

主人亦與祭同用右者

主單疏要義俱作生是也

亨豚魚腊以饌

豚諸本俱作豕

特豕合升

豕單疏要義俱作豚此誤

加匕于鼎

匕誤作七

升牲醴於俎也

醴單疏陳本要義俱作體是也

又合在三者之間 三單疏要義俱作二此誤

一者祭肺 者誤作一

皆據主人爲食而有也 主單疏陳本要義俱作生是也

二者謂之刲肺 刲諸本俱作忒下竝同盧文昭云忒古與刲通玉藻瓜祭上環鄭注云上環頭忒也

始醺如初

此一醺與不殺同 陳闕俱脫醺字

再醺

蜺蜺醢 蜺釋文徐本集釋通解放氏俱作蜺此字从虫虎聲

乃後剉之 剉陳闕俱作挫

蜺蜺醢者 蜺單疏本作蜺

爾雅文 文陳闕俱作云

三醺

如祭脯醢者 陳闕俱脫如字

今殺亦然 殺單疏陳本要義俱作殷

唯徹爵而已 唯單疏要義俱作直陳本誤作其按其直相似故誤

卒醺

上周法與不殺 周闕本作醴陳本誤作用

此若殺云兩邊 邊陳闕俱作籩

若孤子

禮之於客位 要義無之字

非己之親父親兄也 親父親兄陳本作親諸父諸兄

冠之日

皇清經解

卷八十四

阮宮保儀禮校勘記

庚申補刊

別言其異者也要義無者字

若殺

孤子得申禮

得上敖氏有尊字蓋以意加不可從

私家之禮也

私家單疏通解要義楊氏俱作家私

若庶子

若庶至醺焉

此五字今本俱脫單疏本有案此節疏係經注分釋則疏首宜有此五字今本偶脫耳後

凡類此者可以例推

今於周之適子

之誤作子

是以下文祝辭

辭下單疏要義俱有三字是也

若庶子則無

若陳本誤作言

按鄉飲酒賓在東則尊東

單疏要義俱無在字陳本在字未刻則上單疏本有則東二字

要義有賓東二字

始加祝曰

元首也

首通典作長

注令吉至首也

此與下節疏單疏本俱不標經文起止令單疏本誤今

棄爾幼志。壽考惟祺

惟集釋作維

三加曰

皆加女之三服

加誤作如

兄弟具在

厥其

此注今本俱脫徐本集釋通解並有集釋其下有也字

黃耇無疆

凍黎也

黎監本作黎

皇清經解

卷八

阮宮保儀禮校勘記

三

庚申補刊

注黃黃至疆竟單疏本不標經文起止

黃髮兒齒兒單疏本作齟

云耆凍黎者凍黎單疏通解俱作凍黎下並同陳闡此句作黎下句作黎

拜受祭之

休美也不忘長有令名注首三字今本俱脫徐本集釋通解敖氏並有

醢辭曰。嘉薦亶時陸氏云時劉本作古昔字

始加元服

注善父至不祝以下四節單疏本俱不標經文起止

善兄長爲友者長諸本皆作弟

欲見非但善事兄弟但單疏本作且

諸行周備之意也諸誤作謂

謂庶子也謂下閭本有於字

既不加冠於阼加要義作出

案大戴公冠篇戴下單疏要義俱有禮字

遠於年年單疏要義俱作天是也

再醢曰

注湑清也伊惟也以下三節單疏本俱不標經文起止

承天之慶。昭告爾字徐本斷此爲節與疏合通解及今本俱誤

昭明也徐本楊氏並在此

則亦逐三代字辭同逐三閭本誤作逆公

爰字孔嘉髦士攸宜徐本楊氏並以此兩句爲一節通解及今本俱誤

爰於也孔甚也髦俊也攸所也徐本楊氏並在此

是青經解卷八頁七 阮宮保儀禮校勘記

庚申補刊

宜之于假

自此至唯其所當徐本楊氏並合爲一節與疏合通解及今本俱誤通典假作假仲上有伯字

于猶爲也

自此至或作父徐本楊氏並合爲一節與單疏標目合按備與字爲一韻嘉興宜爲一韻假與甫爲

一韻此鄭氏分節之意也通解誤讀古韻割裂經注今本依之謬矣集釋並與徐本同

云伯某甫者

云闕本作曰

若云尼甫嘉甫也

單疏要義俱作若云嘉也通解與今本同

既此某甫立爲且字

既要義作卽

夏殷質則稱仲周文則稱叔

兩稱字單疏通解要義俱作積是也

至閔公二年

陳問俱無至字

注伯仲至作父

伯仲單疏本作于猶是也

公及邾儀父盟于蔑

父要義作甫

父猶傳也

傳問監俱作傳單疏本亦作傳

云孔子爲仲尼甫者

單疏要義俱無仲字與注合

云周大夫有嘉甫者

嘉要義作家下同按家與春秋合

宋左氏傳桓二年

宋單疏要義俱作案此誤

又甫字或作父者

又要義作云

屨夏用葛

一則屨用皮用葛

葛上單疏要義俱無用字

詩魏風以葛屨履霜刺褊也

風單疏要義俱作地

不取黃裳雜裳故云以元裳爲正也

要義作而却不取黃裳雜裳是也

自拘持之意

意單疏陳本俱作言

素積白屨

魁蜃蛤蚶注也

蚶本本釋文从手也徐本作者敖氏作之集釋作也

皇清經解

卷八頁七

阮宮保儀禮校勘記

庚

庚申補刊

注魁蜃蛤附注也

也單疏本作者

爵弁纁屨

故不以衣裳

裳陳閩俱作服

爲繡次之事也

事陳閩俱作序

不屨總屨

欲見大功未可以冠子

未要義作未

故於屨未

未陳閩通解要義俱作未

記冠義

當在子夏之前孔子時

時上單疏要義俱有之字

記子冠中之義也者

單疏要義俱作記士冠中之義者案此節疑當有注云冠義者記士冠中

之義故疏疊其文而釋之今本佚脫耳疏云記時不同故有二記此釋注中記字也否則此賈自疏冠義二字非另

有鄭注也

儒者加之

加要義作記

始冠緇布之冠也

太古質無飾

質下徐本集釋通解要義敖氏俱有益亦二字與疏合

白布冠

徐本冠下有者字與疏合

此緇布冠更著與不

與單疏本作以○按唐人與多作以

鄭云尊者飾也

也下單疏本空一字

冠訖則敝之

敝下單疏本有經字要義有去字按要義是

云綏纓飾未之聞

單疏本無綏纓飾三字誤

未知太古有綏以是

是單疏陳閩俱作不盧文昭云以不猶與否疏中往往見之

適子冠于阼

三

卷之六

阮宮保儀禮校勘記

三

庚申補刊

醺夏殷之禮每加於阼階醺之於客位所以尊敬之成其爲人也徐本集釋俱有此注在加有成也下楊氏有客位于上四句今本並脫

適子至成也 注醺夏至人也 釋曰此記人說夏殷法單疏本如此今本有脫誤

唯醺禮有異 禮單疏本作醴是也

故知舉一以見二也 一二單疏本互易

三加彌尊論其志也

彌猶益也冠服後加益尊論其志者欲其德之進也徐本集釋俱有此注楊氏有論其志者二句今本並脫

冠而字之

故敬之也今文無之 下五字今本俱脫徐本集釋俱有疏標目合

注名者至敬之 敬單疏本作無

是字敬名也 單疏本作是敬定名也要義作是敬其名也

委貌。毋追 毋唐石經闕監宋本釋文俱與此同今本釋文徐陳俱作毋注及疏放此按古人書母毋不甚有別故釋文遇毋字必有音曲禮音義曰毋字與父母字不同俗本多亂讀者皆朱點母字以作無音非也可見二字蒙濶已久凡可以意會者今不盡校也

或謂委貌爲元冠 徐本集釋俱無此七字通解有金曰追云疏標起止云注委猶至之聞則注本無此七字可知此乃鄭注郊特牲文因通解參取兩注傳寫者不察而誤衍于此耳

甫或爲父 爲葛本作謂

猶堆也 陸氏云堆本或作埤同

皆所常服以行道也 嚴本無常字

周弁殷尋夏收

齋所服而祭也徐本集釋俱無此六字通解有盧文弨云郊特牲疏全引此兩節注文而無或謂委貌為元冠及齋所服而祭也兩句尤可證

其制之異未聞異葛本誤作畢異下敖氏有同亦二字與要義所載疏合徐本集釋俱有亦字盧文弨云郊特牲孔疏引此注亦有亦字當補正

見士之三加之冠者爵弁者浦鏗云上者字疑有字誤

云制之異亦未聞者異下要義有同字

周禮弁冕冕要義作師按要義是

相參考之考要義作周陳本誤作尙按參字當絕句周之弁師相參因得周冕之制也陳本周作尙形相近而誤今改作考則失之遠矣

天子玉笄朱紘朱紘陳本誤作矣總

其制與周異異上要義有同字

無大夫冠禮

大夫或時改娶娶徐本集釋通解散氏俱作取按取娶今本錯出不悉按

鄭云據時有未冠云閩本作君陳本誤作若

大夫為昆弟之長殤小功陳閩俱無長字

丈夫冠而不為殤故也丈陳本要義俱作大

以其三十而娶娶單疏要義俱作取

五十以上容改娶以上單疏要義俱作已後陳本誤作以

鄭云古為殷單疏陳閩俱作謂是也

公侯之有冠禮也

五十乃命也五徐本作吾誤鍾本不誤

纂弒所由生弒釋文作殺云本又作弒亦作試徐陳通解亦俱作殺下同

以弑其君者者徐本集釋俱作也按疏標目作者

明初夏未有初夏單疏本倒是也

服士服行士禮也單疏陳本俱無士服二字

此謂非在軍時軍陳本誤作車下同

天子之元子

見天子元子冠時元誤作天

猶依士禮也單疏要義俱無也字

繼世以立諸侯

亦行此禮此單疏陳閩俱作士

以此士之子恆為士此諸本俱作其

及其出封出陳閩俱作世

死而諡

死猶不為諡耳浦鏗云疏無為字

曰無生而貴曰單疏要義俱作由

以士生時雖有爵以單疏要義俱作據是也

公曰未之卜也未單疏閩本俱作未按檀弓作未

至記時亦行之時陳本誤作若

儀禮卷第一唐石經徐本卷後標題俱如是後放此

皇清經解卷八百六十四終

阮宮保儀禮校勘記

嘉應張嘉洪舊校
番禺高學瀛新校

庚申補刊

皇清經解卷八百六十五

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮宮保元著

士昏禮第二

士娶妻之禮

單疏本卷四起釋文作取宋本作娶

陽往而陰來

按釋文引鄭目錄陽上有取其二字

商謂商量

謂要義作是

昏禮

通達也

徐本通典集釋要義楊氏俱無達字

取妻如之何

陸氏云取亦作娶下同

納采而用鴈為摯者取其順陰陽往來

此兩句徐本集釋要義俱在詩云上無納

采而三字楊氏亦無此三字並與疏合通解與今本同

男父先遣媒氏女氏之家女字上一本增一至字按女氏之家疑當作之女氏家

故闕其納吉以非之也闕單疏作闕誤要義亦作闕

達通至往來往來單疏本作廉恥按今本既改注遂併改疏中標目

主人筵于戶西

故受其禮于禰廟廟下徐本集釋通解楊氏俱有也字

下文禮賓禮誤作體

知受禮于禰廟者知下要義有將以先祖之遺體許人故十字

使者元端至

於中士下士差次爲之差上單疏本無士字

主人如賓服

主人迎於大門外迎下單疏本有賓字是也

寢門大門而已已單疏本作矣誤要義亦作己

明此門外是大門外此誤作出

云不荅拜者不上要義有賓字是也

是以躬禮賓迎入門躬字誤諸本作射亦非此是聘禮之誤

主人以賓升

獨此云當阿云下單疏要義俱有賓字是也

序則物當棟當誤作堂

故云是制五架之屋也故要義作鄭

授于楹間

謂兩楹之間謂要義作爲

賓降出

是以喪服公食大夫食單疏陳本要義俱作士不誤

賓執鴈

將歸卜其吉凶吉凶楊氏作凶吉按疏作吉凶

此一使一上單疏要義俱有之字

故云一使也云要義作共

一者是名字之名要義無是字衛氏禮記集說引此句有是字下一者是名字之名句無是字

擯者出請

彼已破為禮為單疏要義俱作從是也

以此醴酒禮賓以此單疏本作此以

字從醴者字單疏要義俱作不字從醴單疏本作從豐下

伯侯一裸而伯侯單疏要義俱作侯伯不誤

大夫已上尊大上單疏要義俱有是字是也

賓禮辭許

賓主之情已通矣主下陳本有人字

主人徹几改筵

鄉為神陸氏云鄉本又作鼎。按鼎正字鄉今之向字

今為人者者陳本作若誤

醴禮側無元酒配之禮側單疏要義俱作糟例

及云贊者薦脯醢及單疏要義俱作又是也

主人迎賓于廟門外。主人拂几授校校改作校疏同盧文昭

辟逡遁遁釋文徐本集釋敖氏俱作巡通解楊氏作遁張氏

皇清經解 卷八百十五 阮宮保儀禮校勘記 三 庚申補刊

古文校爲枝枝徐本集釋俱作技通解作枝

欲見賓至乃拜之至陳閔俱誤作及

以昏禮有相親之義也單疏要義俱無也字

推拂去塵示新示誤作案

凡行禮敵者禮敵單疏要義俱作敵禮

宰夫內拂几三單疏要義俱無夫字。按無夫字與聘禮不合單疏非也

冠禮賓無几者單疏要義俱重禮字是也

授設皆然單疏要義俱無設字

尊王故也單疏要義俱作尊王使也閩本作尊主故也陳本作尊主使也

凡授几之法授單疏要義俱作設此誤

贊者酌醴

待主人迎受

迎受釋文作梧授按今本釋文梧从木聘禮公食大夫既夕皆然張氏引釋文从手各本注疏聘禮公食大夫从木既夕从手未知孰是說文無梧字有梧字訓逆也既夕疏云梧卽還也還迎二義相近疑梧卽梧之俗體而梧則又其假借通用者也盧文弨云陸梧授字譌今案公食注及既夕經既有梧受之言張氏引既夕乃作梧授又引玉篇云梧受也梧授謂受其所授也鄭於既夕注云謂對相授不委地則經文似當作授張說不爲無據而此處釋文授字亦未必譌也

主人受醴面枋

皆於筵西受禮浦鏜云醴誤作禮

賓卽筵坐

贊者至荅拜按贊者二字經文在上節此當作賓卽

醴中有拜可知也醴單疏本作理

皆有酒醢酒單疏要義俱作脯不誤

皇清經解 卷八十五 阮宮保儀禮校勘記

四 庚申補刊

賓卽筵奠于薦左

此云奠于薦東升席奠之

浦鏗云薦左誤薦東升席奠之四字當爲衍文單疏不誤

納吉

婚姻之事於是定

婚徐本作昏按昏嫁宜作昏婚姻宜作婚古或俱用昏字凡今本經注作婚者石經徐本俱作昏舉此爲例後不贅

占曰吉

單疏要義俱無曰字。按下記有曰字

凡卜筮皆於禰廟

筮單疏要義俱作並

故結吉乃定也

故要義作知

納徵

凡嫁子娶妻

娶徐本集釋俱作取

故指幣禮而言

禮單疏要義俱作體非也

納幣用緇

用單疏本作帛要義亦作帛又云緇元本作純

十者象五行十日相成也

單疏要義俱無者字

請期

納徵如納吉禮

單疏陳本要義俱無此句

納吉如納采禮

吉下單疏陳本要義俱有禮字

及禮實送迎之事

實單疏陳本要義俱作賓送迎單疏要義俱作迎送

乃卜婚日

卜上單疏要義俱有下字日要義作月單疏亦誤月

期初昏

飪熟也

熟通解徐本俱作孰按孰熟諸本錯出後不悉校

扃所以扛鼎

扛徐本作杠釋文集釋通解俱作扛

今文扃作鉉冪皆作密

依注例冪上當有古文二字按儀禮扃冪屢見恐經注俱有誤說文鼎部

是書經解

卷八頁十五

阮富保儀禮校勘記

五

庚申補刊

鼎字注云以本橫貫鼎耳舉之則鼎卽局也不得爲兩字又金部鉉字注云易謂之鉉禮謂之鼎是鉉字唯易有之禮經安得有鉉今本儀禮覆尊則爲鼎覆鼎則爲鼎釋文則多作鼎或強爲分別曰鼎字从巾覆尊以巾則稱鼎覆鼎以茅故不得稱鼎然則局字从戶何以得施于鼎且賈氏云鄭兼下綌冪總疊之故云皆可見覆鼎覆尊皆作冪矣又士喪禮及既夕冪用疏布古文皆作密是古文無分尊鼎尤爲明證也案局鼎二字古文當爲局密今文當爲冪幙鄭于上字從古下字從今當注云今文局爲冪古文幙爲密冪之从口乃諧聲非會意也古蓋音冥冥局聲相近故通作局又音瞑瞑鉉聲相近故別作鉉

豫陳司牢之饌也

司單疏陳闕要義俱作同是也

謂在乎寢門外也

乎單疏要義俱作夫是也

喪禮小斂在東方者

小斂單疏要義俱作少變陳作少寢非也

未忍異於生時

單疏要義俱無時字

於大斂奠及朔月奠

斂下單疏要義俱有大字

皆如大斂奠

如闕本誤作於

下文云

文單疏要義俱作又

贊爾黍稷

浦鏗云稷衍字

有三春正脰橫脊

脰單疏陳本要義俱作脰是也

舉肺脊後食幹醢

醢單疏本作醢是也

魚有十五

有十單疏陳本要義俱作十有是也

取數於月十有五曰而盈

取單疏要義俱作重要義月下取無之字彼疏引注同

此或少牢云

云單疏要義俱作文是也

喪禮略文

文單疏本作云屬下句

饌于房中

阮宮保儀禮校勘記

六庚申補刊

則夫婦皆有婦陳閩監本要義俱作妻

大羹湑在饗大陸氏云亦作泰

則致有五味有單疏要義俱作以

引周禮證大羹須熱禮下單疏要義俱有者字是也

尊于室中北墻下。綌冪加勺張氏云釋文冪作冪後撤尊冪鄉飲酒鄉射尊綌冪同按今本

釋文仍作冪作冪是也然賈氏於前節疏云鄭兼下綌冪總疊之則兩處之文同矣冪則皆冪冪則皆冪明無尊鼎之別

綌粗葛祖徐本集釋通解楊敖俱作麤

汗尊而抔飲抔監本誤作杯

尊于房戶之東

略之者之下要義有也字

王人爵弁纁裳

乘一車從行者也一嚴本通解楊敖俱作貳與疏合

士而乘墨車按疏無而字

使從役持炬火從徐本楊敖俱作徒集釋通解俱作從

自此至侯于門外單疏本無自字

亦當元冕攝盛也元誤作亦

士無二車一單疏要義俱作貳

此有者亦是攝盛也者陳閩俱作二單疏要義俱無盛字

棧車欲其弇欲陳閩俱誤作從

皆有革鞞有單疏要義俱作以

革上文有漆飾文單疏要義俱作又

則諸侯天子尊則尊矣下則字要義作其

亦不欲攝盛

欲單疏聶氏要義俱作假

王欲祭祀不可以親迎

欲單疏陳監要義俱作路閩本亦誤作欲聶氏路下有非字可下有

乘字當以王路非祭祀不可乘爲一句以親迎三字屬下

當乘金路矣爲一句

以攝言之攝下聶氏有盛字

婦車亦如之

曰士妻之車

曰要義作云

則自以車送之者

之要義作女

士昏禮曰

曰要義作云

此婦乘夫家之車

要義無之字

何彼穠矣篇曰

穠單疏要義俱作禮

禮雖散言

言單疏要義俱作亡是也

翟第以朝

第單疏要義俱作蔽下同

以朝見于君成之也

成要義作盛

然則王后始來乘重翟車

車單疏本作受要義作矣按當從要義

與重翟厭翟有差

差陳本要義俱作屈單疏本亦誤屈

依次下夫人以下一等爲差也

陳閩俱無以下二字

或謂之童容

童單疏陳本要義俱作潼是也

至于門外

知是大門之外者

單疏要義俱無之字

廟在大門內

在陳閩俱作乃非也

女次純衣纁衽

則此衣亦元矣

徐本集釋俱無衣字通解有與疏合

是書經解

卷八

阮宮保儀禮校勘記

庚申補刊

女次至南面單疏本卷五起

素沙與上六服爲裏裏陳闕俱作衰非

子男夫人自闕翟而下單疏本無翟字

故見絲體也見陳闕俱作是

姆纓笄

無子出而不復嫁出而聶氏作而出非也

若今時乳母母下徐本聶氏集釋俱有矣字通解無

纓緇髮陸氏云緇本又作史聶氏髮下有纓也二字

須有傳命者之事也事單疏本作義陳本誤作美

婦人年五十陰道絕年上陳本有者字

淫出妬出無子出惡疾出多言出竊盜出單疏本作淫辟出無子出不事

舅姑出惡疾出多言出盜竊出是也

喪父長女不娶父單疏本作婦是也謂失母教也

棄于天也天單疏陳闕俱作天是也

亂家女不娶單疏本無女字

又案易同人六二鄭云鄭下單疏本有注字

故無子出能以婦道教人者以爲姆聶氏無上有取字出上有而字出下有不

復嫁三字者下有留字

既教女既下聶氏有使字

姆所以異于女者單疏聶氏要義俱無以字

舉漢爲況義也舉陳闕俱作法非也

明此據領也據上單疏本有亦字是也

女從者

詩諸娣從之

詩下徐本集釋俱有云字通解無

上下皆元也

徐本集釋楊氏俱無也字與疏合通解有

此是女從之人

女從單疏本作從女是也

必姪娣從爲之媵

爲單疏本作謂

引之證娣姪之義也

單疏本無娣字

卽婦人之服不殊裳

裳下單疏本有也字

則大夫以下刺之

浦鏜云上誤下

中衣有黼領上服則無之

單疏陳本要義俱無上字閭本

則常服有之非被也

被單疏要義俱作假

主人揖入

父迎出大門之事也

浦鏜云父迎當婦從之誤

見隱元年

元單疏要義俱作二按單疏是也

今婦旣從

從陳本要義俱誤作送

壻御婦車

曲禮曰

徐本集釋楊敖俱無此三字通解有集釋校云疏云

婦乘以几姆加景

景通典作幪非也古無幪字

加之以爲行道禦塵

禦釋文作御

行車輪三周

集釋無車字

今文景作幪

浦鏜云幪釋文同疑幪字之誤。按从心者是

用布袂屬幅

幅要義作福。按作福非也旣夕禮記用下

直云制如明衣

浦鏜云直上當脫不字。按此句當連下

是書經

卷八

阮宮保儀禮校勘記

十

庚申補刊

則但制如明衣耳不用布也浦說非

士妻紵衣纁袖神誤作袖

壻乘其車

故改爲壻家大門外改單疏要義俱作解按解字是也

婦至。媵布席于奧張氏云案釋文云媵席中無布字

宛然左辟然誤作若

謂女從者也者單疏要義俱無下者字按者當有

云御當爲訝訝迎也兩訝字要義並作訝

贊者徹尊罍。出除鼎鼎通解敖氏俱作罍浦鍾云衛氏湜云鼎當作罍今作鼎字後人更易也。按此罍乃鼎罍也

爲肩臂臄肫脰脊脅之等單疏要義爲俱作謂臄俱作臄

匕者逆退

匕釋文作匕引劉云匕器名匕者匕載也張氏云陸氏詳論之所以辨時本之誤也其後士喪禮乃匕載又云匕者士虞禮匕者特牲饋食乃匕有司匕羊匕豕魚字皆从木至少牢饋食長匕古文作匕鄭氏亦改爲匕

菹醢在其南

醢食乃將入醢要義作醢

又生人食公食大夫是也生誤作主

贊爾黍授肺脊

謂用口啜清用指啣醬徐本集釋俱無用口用指四字與疏合通解楊氏俱有盧文昭云公食大

夫疏引此注亦無此四字沈彤云經云以清醬故注以用訓其字而以啜啣解其義若云用口用指則似所用者在口指而不在清醬矣此四字蓋寫者因疏文而誤入也文昭案此說甚是然案疏文似賈本有用口用指字。按注以啜清啣醬釋用清醬之義疏又以用口用指釋啜之義各明一義疏中疊注本無用口用指四字後人誤會遂于注中疏中各增四字沈彤盧文昭未見單疏本也

故此昏禮從特牲祭祀 祀下單疏要義俱有法字

彼九飯禮成 浦鍾云盛誤成

謂用口啜涪用指師醬者 單疏本作謂啜涪肺師醬者按肺衍字

贊洗爵

漱所以潔口 潔徐本集釋俱作絜按凡潔字嚴徐鍾本並作絜是正字他本錯出後不悉按

酌乃徹饌于房之節 乃單疏本作及無之字

簋皆答拜 按簋後經皆作簠簠字五經文字不載至九經字樣始有之實則說文之簠也又食奠聲論語

先生饌饌鄭作餽蓋饌即簠之或字簠又與餽通故鄭氏讀饌為餽也然則儀禮簠字皆當作簠明矣幸有此句未誤猶得據以考正

亦頤衍養樂之義 單疏本無衍字是也

贊以肝從。嘑肝 張氏云案釋文云齊才計反齊嘑古通用此從口者後人加之爾。按今本釋文仍作嘑

尸以肝加於俎者喪祭 祭閩本誤作余

卒爵皆拜

婦拜見上篇見母章此篇婦見奠菜一章及內則女拜尚右手 徐本集釋俱無此注係通解語誤入

贊答拜

卒爵至如之 注亦無從也 單疏本。按此知卒爵皆拜下不得有注

贊洗爵酌于戶外尊 戴震云據前尊于室中北墉下是為內尊尊于房戶之東是為外尊注止俾內尊外尊此處疏云乃酌外尊亦無戶字今刪正

既合盞乃用爵 既下單疏本有隔字

主人出

則此時亦東房矣 亦下單疏本有向字是也

乃徹于房中乃徹釋文作迺撤

主人說服于房。婦說服于室御授授唐石經徐本集釋通解楊敖俱作受

今文說作稅

作上徐本集釋俱有皆字

與沃盥交同

交單疏陳監要義俱作文是也

御衽于奧

將覲良人之所之

覲徐本集釋敖氏俱作見與疏合釋文作覲云今本亦作見臧琳云賈本作將見故後人按釋文云今本亦作見乃注疏本反作覲此又近人依釋文改也祭義見以蕭光見間以俠覲見及見間皆爲覲字之誤儀禮注當從釋文作覲賈疏作見非也

則盡富貴者其妻告其妾曰良人出則厭酒肉而後反問

所與飲食則盡富貴者也

單疏本如是今本脫者其至貴者二十七字

吾將覲良人之所之

覲單疏本作矚下同

主人入

又云女子許嫁

云要義作曰

鄭據此許嫁文而言

許嫁單疏陳本要義俱誤作諸侯

據男子去冠仍有笄與婦人之笄

與上單疏本空一字

媵侍于戶外

單疏本標經起止云媵待至則聞疏中兩侍字亦俱作待按如單疏本則注當云今文待作侍

夙興

兼內則云

兼單疏要義俱作案是也

則不隨母嫁

母陳閭俱誤作父

婦執筭棗栗

其形蓋如今之筍筭簠矣

筍簠徐本釋文集釋敖氏俱作簠簠嚴鍾通解作簠簠按說文口盧

飯器口或从竹去聲

云如今之筭筮簠矣者

筭簠聶氏要義俱作簠簠與通解注同

今已遠

已單疏本作以按以已古多通用

其狀已無可知也

已無可單疏要義俱作無以可陳闕但作無已可

若親授之然

要義作則親授之

舅坐撫之

則不徒此婦于舅而已

于要義作與

故廣言婦人與丈夫行禮

行單疏要義俱作爲是也

降階受笄股脩

服唐石經作股釋文作段段玉裁云本又作股瞿中溶云石本原作段朱梁重刻譌作股陸本作段正與石本原刻同

授有司徹之

通解無之字

席于戶牖間

注室戶至面位

單疏本有今本脫

側尊甌醴于房中

若行禮之間而立

單疏本無禮字

贊者酌醴

亦面之拜也

之拜單疏本作拜之是也

婦升席

不親徹此親徹

單疏陳本俱無此親徹三字

故云親徹

單疏本無此句陳本無故字

且榮得禮

且上單疏本有是字

於禮時禮訖

下禮字閩本誤作親

特豚合升

皇清經解

卷八百六十五

阮宮保儀禮校勘記

古

庚申補刊

其他謂醬菹菹醢謂誤作爲

竝當作併竝上徐本集釋通解俱有今文二字按既有今文二字則當字宜衍

是常得云側常下浦鏗云疑脫法不二字

席于北墉下墉誤作牖

墉墻也室中北墻下今本俱脫首三字徐本集釋通解俱有

婦徹設席前如初

嫌淬汙陸氏云淬本或作染

婦餞姑之饌

奠之奠于筐今本俱脫首二字徐本集釋通解敖氏俱有楊氏無

注奠于筐奠上單疏陳閩俱有奠之二字是也監本此處排稀兩字

婦徹于房中

必姪娣從之姪娣陳閩監本俱誤倒徐本集釋通解敖氏俱無之字

客之也客徐本楊氏俱作客。按作客與單疏本疏文合

娣者何女弟也單疏要義俱無女字

客之也者客單疏要義俱作客

以對御爲先陳閩俱脫先字

舅姑共饗婦以一獻之禮

則更使人舉爵更陳本誤作受疏同

知者見昏禮義下單疏要義俱有日字

或異日異日陳本誤作二者

今設此洗此要義作北

知記非醴婦者非陳本誤作昨閩本誤作師

舅姑先降自西階

注受之至代已 受陳閩俱作授

阼階是主人尊者升降之處 單疏要義俱無阼階升降四字

昏義之文也 單疏本無之字是也

歸婦俎于婦氏人

明其得禮 通解作明得其禮要義作明所得禮按疏云三牲是賓所當得則作所字為是鄉射注云遷設薦俎就乏明已所得禮也亦是此意

歸婦俎于婦氏人 注言俎至得禮 單疏本

故歸之也 單疏要義俱無之字

既言俎俎所以盛肉 俎陳閩俱不重非也

舅饗送者以一獻之禮

古文錦皆作帛 作徐本集釋敖氏俱作為通解作帛按疏中標目是作字疊注是為字必有一誤

雖公子亦上卿送之 上陳閩俱作大非也

姑饗婦人送者

皆就館速之 速單疏陳本要義俱作召是也按單疏之字空缺

若異邦

莒慶來迎叔姬 迎要義作逆是也

公羊傳曰 日要義作云

若舅姑既沒

若舅至奠菜 單疏原本卷六首缺兩葉

此言舅姑俱沒者 俱要義作既

因內則有葷苴芬榆供養 葷陳閩俱誤作萱浦鐘云枌誤芬是也

祝盥

來婦

婦集釋作歸誤

婦拜扱地

以手之至地

陳闡俱無之字

又與男子空首不同

又陳闡俱誤作人

故謂之吉拜

吉闡本誤作言

拜神與戶

戶陳闡俱作尸是也

老醴婦于房中

象舅姑生時因見禮也

也陳闡俱作之

記士昏禮

用昏壻也壻悉計反從士從胥俗作婿女之夫腆善也

自賄悉至

之夫十四字徐本集釋俱無按此乃陸氏釋文今本因通解而誤陳本於壻字上加一圀則似并腆善也以下三句皆爲音義矣

昕卽明之始

陳闡俱脫昕字

不得謙虛爲辭注云

注要義作也

摯不用死

三帛二生

生單疏要義俱作牲是也

腊必用鮮。必殽全

按疏作殽必全

不餽敗

釋文同徐本集釋俱作餽

女子許嫁

非受幣不交不親

受誤作納

彼以非許嫁笄并輕

笄單疏要義俱不重

祖廟未毀

經故云未毀與已毀

單疏要義俱無故字是也

故云祖廟女高祖爲君者之廟也

要義無者字

是小功之親

是單疏要義俱作曾祖是也

若共祖是大功之親

單疏要義俱無是字是也

謂別子之世適長子

下子字陳闡俱作者非也

則皆以大宗之家教之

以單疏要義俱作於

問名

此卽西面對

卽誤作南

祭禮始扱一祭

一唐石經徐本集釋通解楊敖俱作壹

始祭禮之初故云始扱一祭及又扱則分爲兩祭故云又

扱再祭是爲三也

單疏本作始祭禮云初故始扱壹祭後

之初故云七字案通解改此疏云禮成于三故祭禮之時始扱壹祭及又扱則分爲兩祭是爲三也今本略依通解云右取脯左奉之者八字陳闡俱脫

納徵

執禽者左首

首徐本作手誤

執皮者二人

單疏要義俱無二人兩字是也

執皮者皆左首

浦鏗云右誤左是也

天子廟門

單疏要義俱無天子二字是也

共二丈一尺此土廟門

單疏要義俱作七个二丈一尺彼天子廟門此土之廟門。按單疏

是也作共字與匠人注不合

而執皮者又橫執之

八字單疏本無

故二人相隨乃可以人不得竝行也至中庭則稍寬故得

俱北面西上也單疏本作故隨入得竝也云西上中慶位併者俱北面西上也○按自天子席門以下今本悉依通解改單疏本慶字誤

賓致命。士受皮者自東出于後朱子云疏引此文皮者下有取皮二字今本無之未詳孰是

適東壁壁徐本作壁誤

此亦為經至故記之也十八字陳闡俱脫

釋之則文見釋單疏陳本俱作受

云受皮者受上單疏通解作受與注合

自左受者單疏本無自左受三字通解有○按無者是

逆退者逆上單疏本有云字是也

主人堂上授幣時授陳闡俱作受

與子男之士不命者別男誤作卑

父醴女而俟迎者

母出南面房外房上敖氏有于字

云女奠爵于薦東于誤作子

且當戒女也者當誤作富

女出于母左

以託戒之徐本集釋敖氏俱無之字與疏合通解楊氏俱有

使不忘不集釋敖氏俱作勿

故行出于母左行單疏要義俱作云是也

重云戒者云陳闡俱作行

齊侯送姜氏于謹陳闡俱脫于字

穀梁傳曰 曰要義作云

婦乘以几

婦乘以几 注持几者重慎之 單疏本

是石几之類也 段玉裁云當作几石此誤倒也

婦入寢門贊者徹尊罍 罍要義作鼎

釋日記云 記單疏本作經是也

配尊之酒三酒 要義無三酒二字

三酒加元酒 陳閩俱脫下酒字

及明水若生人相禮 及單疏本作又

筭

筭有衣者 衣聶氏作表

釋云上經雖云筭 上云字間監俱作曰

婦席薦饌于房

非直有席薦 非閩本作亦

饗婦姑薦焉

時同明日 明日單疏本作自明

婦洗在牀堂

房與室相連謂之 謂單疏要義俱作爲

經中所謂牀洗也 經中所謂單疏要義俱作所謂經中

牀堂房半以牀者 房下要義有中字

婦酢舅

婦酢舅更爵自薦 釋曰 單疏本

謂舅姑饗婦時舅獻姑薦

時舅獻單疏本作獻時舅

不敢辭洗

此當在婦酢舅之上

當上單疏本有事字

凡婦人

凡婦人相饗無降

注姑饗至在上

單疏本

婦入三月

婦入三月廟見祭菜之後

見陳闡俱作行并

昏辭曰

子謂公治長可妻也

陳闡監葛通解俱脫此八字

是使告主人辭

人下單疏本有之字是也

仍得以女許人

仍單疏本作乃

某有先人之禮

某也使名也

使下敖氏有者字

亦是使者

亦上單疏本有此字是也

對曰某之子蠢愚

古文弗爲不

古徐本集釋通解俱作今

問名曰

問名至誰氏釋曰

單疏本無此七字與上節疏合爲一段祇標致命者敢納采六字

有見賓升堂

有單疏陳本俱作直是也

假外人之女

女闡本誤作人

其本云問名

其要義作且

某辭不得命

皇清經解

卷八百六十五

阮宮保儀禮校勘記

三

庚申補刊

不得辭已之命辭徐陳集釋通解楊敖俱作許

納徵曰

是升堂致命辭也升上單疏本有所字

餘且納采四字單疏本無案此係通解之文誤入又誤見為且

請期曰

襍記曰大功之末末誤作宋

是父已子三者之昆弟弟下單疏要義俱有者字是也

若期親內則廢內閩本誤作由

見大功之末功下單疏要義俱有小功二字

已與子皆為服期者與要義作及

對曰某固唯命是聽

注某吉日之甲乙

此下兩節單疏本俱不標經文起止

是使者傳主人吉日之辭傳單疏本作付

對曰某敢不敬須

須待也徐本集釋楊氏俱無也字通解有

凡使者歸

告禮所執脯通典無告字玩疏意似亦無告字

父醮子

子壻也徐本集釋俱無也字通解有

釋曰女父禮女釋陳閩俱誤作注

父禮女子子單疏要義俱作者

若在席以禮筵于戶西陳閩俱脫在席二字

右几在神位 在單疏要義俱作布

故在寢可知也 陳閩俱脫在字

命之辭曰

唐石經徐本集釋要義敖氏俱無辭字通解楊氏有石經考文提要云記乃通記昏辭每節俱無辭字

勗帥以敬先妣之嗣

勗帥婦道

張氏云釋文上帥道之注云下帥道同謂此句也此句當云勗帥道婦。按張氏之說是也帥之訓道上文已具故此不復言但疊帥道兩字以見義通典云勗導以敬其為先妣之嗣正合注意蓋敬其為先妣之嗣即是婦道若云勗帥婦道則不可通矣

詩大姒嗣徽音者大雅文王詩

兩詩字下單疏本俱有云字

賓至

經云命某者是壻自稱父

經云二字單疏陳本俱在下使某者上父作之

父送女。夙夜毋違命

毋陳閩監本俱誤作母凡他篇母字此本亦有誤作母者可以義求之不盡校

舅姑之教命

案疏以姑字為衍文

今此記人又云

又誤作父

續成前文

文單疏本作語陳本誤作女

母云戒也

戒閩本作事非也

若然此注有云

若然陳閩俱誤倒

姑舅之教命

姑舅單疏本作舅姑與注合

傳寫誤也

傳誤作博

母施衿結帨曰

宮事釋曰

單疏本

宮事謂姑命婦之事

單疏本作則姑命婦之事通解與今本同。按則猶即也疏中每有此語

前疏云母戒之使無違姑命此節經云夙夜無違宮事是宮事即姑命婦之事此賈氏自釋前語也宮事二字已標

于上故不再出直釋曰則姑命婦之事今本既刪標目又不達則字之義率依通解改之謬矣

庶母及門內

示之以衿鞶句末徐本集釋通解俱有者字

不示之以衣笄者集釋無以字

案曲禮文文單疏本作云

婿授綏姆辭曰未教不足與爲禮也十四字在宗子無父上唐石經徐本集釋通解楊敖俱有通典有曰未教以下九字

姆教人者四字徐本集釋通解楊氏俱有今本經注並脫

宗子無父

是有有父者徐本集釋俱脫一有字

云宗子者適子也者適下要義有長字。按單疏亦有否則與注文異

繼別爲宗單疏本無爲字誤要義有

云命之命使者單疏本重者字是也

稱父兄師友以行稱下單疏本有諸字。按公羊隱二年傳注有諸字

傳家事在子孫浦鏜云任誤在

二者皆是宗子有父二陳闕誤作三

弟則稱其兄唐石經徐本集釋敖氏俱無則字通解楊氏有按單疏標目有則字

弟宗子母弟子下徐本集釋俱有之字與單疏標目合通解楊氏俱無

弟則稱其兄注弟子母弟單疏本子下有之字

若不親迎

覲見也嚴本無也字與單疏標目合

注女氏至見也見也單疏本作覲見是也

主人對曰未得濯漑於祭祀漑敖氏作概張氏云釋文云概古匕與敦概豆簋勺爵觚觶字皆作概○按今本釋文作漑

造置于緇色器中器要義作之

對曰某以非他故他通解作它法同按士虞他用剛日注云今文他爲它則他它宜有辯但諸本錯出故不悉按

對曰某以得爲婚姻之故以得唐石經徐本張氏通解楊氏敖氏俱作得以集釋按云上言某以得爲外婚姻之數以者自以也對稱某以非他故此乃云某得以爲昏姻之故以者指壻以之也敖疑上言之數下言之故必有一誤因云得以宜作以得不知以字在下正與故字語氣相貫又與上故字相應今注疏本從敖氏說改經耳

不敢從張氏云五代廣順中監本同至顯德中吉觀國所校監本乃云敢從無不字或曰歲久版脫之也

亦彌親之辭古文曰外昏姻下六字徐本集釋通解敖氏俱有今本俱脫

主人出門左

不敢授也授誤作受

凡見賓客及士親迎皆于席單疏要義士俱作上席下俱有者字

以先祖之遺體許人要義無之字

擯者以摯出

賓執摯入門右陳本脫執字閩本脫入字

從君臣禮單疏本無君字陳本從下空一字

由門左西向北上向單疏本作進

見主婦

見兄弟不踰闕要義無見字單疏本無兄字

故是左扉也故下單疏本有知字

壻立于門外

皇清經解卷八百六十五終
婦人於丈夫必使拜於要義作與

皇清經解卷八百六十五終

嘉應張嘉洪舊校
番禺高學瀛新校

皇清經解卷八百六十六

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮宮保元著

士相見禮第三

儀禮疏卷第七士相見禮第三

單疏本卷七起

始承摯相見之禮

單疏本無之字釋文有按疏讀見字絕句似亦無之字禮字宜屬下讀

亦有士見大夫之法

單疏要義俱無有字

云禭記會葬禮曰

單疏本無會葬禮曰四字

案周禮行人

人單疏闕本俱作夫是也

士相見之禮

君子見於所尊敬

集釋無於字

必執摯以將其厚意也

集釋無也字

皇清經解

卷八百六十六

阮宮保儀禮校勘記

一 庚申補刊

今所因緣之姓名也據疏或本無名字

彼又云閩本脫云字

不言願見於將命者者下單疏本復有者字

新升爲士者單疏本無新字者下空一字

雉交接有時單疏本無雉字

二生一死雉單疏本生作牲雉作摯是也

則雉義取耿介則雉通解作鄭云士執雉也按通解必有所據此非可臆改也

賓對曰某不足以辱命

謂請吾子之就家謂字闕葛俱誤在子字下

主人對曰某不敢爲儀

古文云固以請請下徐本通解俱有也字集釋無張氏云疏無也字

注不敢至以請此下六節單疏本俱不標經文起止

堅固則如故閩本無堅固二字

賓對曰對唐石經補刻誤作用

主人對曰某也固辭不得命

故云走猶出也單疏本無猶字○按上文當有猶字

賓對曰某不以贊

唯是平敵相抗抗單疏要義俱作仇

賓對曰某也不依於贊

謙自卑也今文無也今本脫下四字徐本集釋通解俱有

注言依至卑也案注未有今文無也四字則卑字疑當作無

主人對曰某也固辭不得命

今文無也

徐本無也字與單疏標目合集釋通解俱有

注右就至無也

無也單疏本作文無

入則以東爲右

入下單疏本有門字是也

云既拜送則出矣者

浦鏜云拜下脫受字。按注文受字疑衍文

無意得待主人留已也

閩本無意字

故云不於堂

於閩本作升

主人請見

主人請見至再拜

注請見至而出

單疏本

則執摯來見也

見單疏本作是是也

禮畢奠摯而出

畢閩本要義俱作卑非也

主人復見之以其贄

謂擯相也

也徐本集釋通解楊敷俱作者與單疏標目合按宋本釋文亦作者今本作也

論主人還于賓之事

浦鏜云還下脫摯字

注復見至相也

也單疏閩本俱作者

謂擯相也者

也單疏閩本俱作者

賓對曰某也非敢求見

不敢當也今文無也

今本脫下四字徐本集釋通解俱有

注言不至當也

此下三節單疏本俱不標經文起止按注未有今文無也四字則當字疑當作無

曰鄉者

曰鄉單疏本作鄉

主人對曰某也固辭不得命

若聘禮公迎于大門內

若下單疏本有然字

昏禮賓爲男家使

閩本無賓字

士見于大夫

送再拜尊賓賓楊氏作賢

士見于大夫至再拜 注終辭至尊賓單疏本如此浦鏗云又文有三辭至

輕重之義也當在下擯者對曰某也使某不敢為儀也固以請節注下疏此錯簡也又文疑案禮之誤○按此下凡七節無疏故於此總釋之非錯簡也

若常為臣者常唐石經徐本楊敖俱作嘗集釋通解俱作常

賓對曰某也既得見矣

今文無也徐本亦無也字集釋通解俱有

賓對曰某固辭不得命

注受其摯而去之單疏本不標經文起止

既不受其摯不誤作而

而去之以絕之也去下單疏本無之字

下大夫相見

維謂繫聯其足張氏云釋文云以索悉各反注同今注無以索字經曰飾之以布維之以索注舉飾之以

布全句釋之至下句不應獨曰維此必今本脫去之以索三字今增入○按釋文專為索字作音其言注同自指索字非兼指以索兩字注中索字今已脫去不可復考張謂維下當增之以索三字亦臆說耳

言下大夫者閩本無言字

上大夫相見

羔取其從帥從徐本作後集釋通解楊氏俱作從張氏曰注曰羔取其後帥案監本後作從疏引注文亦作

從至其下釋乃云凡羔羊皆有引帥若卿之後君之命者也此釋亦誤以從為後字近從傳寫誤也○按作從是也今疏各本及單疏本亦俱作從張氏所見本偶誤作後耳

秋獻麇秋閩監葛本俱誤作法

上大夫至執之 注上大夫至爲脰 單疏本

凡羔羊羣 張氏引疏無羣字

若卿之從君之命者也 從張引作後說見上

雖羣居不阿黨也 居誤作而

如士相見之禮

或兩卿相見 閩本無或兩卿三字

庶人見於君

此不言民而言庶人 閩本脫民而言三字

士大夫則奠饗

則於庶人不荅之者 於監本誤作與

與君言言使臣。與眾言言忠信慈祥 敖氏曰大戴記注引此無忠信字後人因下文

有言忠信三字而誤衍之

臣事君以忠 單疏本臣作并忠作服案臣當從單疏作并服當從今本作忠又注及疏使臣之禮之字疑俱當作以

又非士是卿大夫可知 士是閩本作是士

若父則遊目

古文母爲無 爲徐本集釋俱作作與單疏標目合通解作爲注子於至爲無爲單疏作作是也案今本注文亦誤爲

凡侍坐於君子

及國中賢者也 中下集釋有之字

問日晏 日下敖氏有蚤字

具猶辯也

辯釋文作辦張氏曰注曰具猶辦也案釋文云辦皮莧反特牲饋食注亦曰具猶辦也從釋文。按

張氏所見注作辨與今本異說文有辨無辨則當以辨為正作辨非也作辯尤誤

君子謂卿大夫者單疏本無謂字案各本注俱有謂字

博聞強識而讓聞單疏本作文。按文字非也

侯執伸圭伸單疏闕本要義俱作身

夜侍坐

膳葷謂食之敖氏無葷字

食之以止臥之下集釋有可字

若君賜之食

食其祭食食其敖氏作謂君廬文昭云宋本作於其

此謂君與之禮食此楊氏作食與下集釋有臣字

今云咄嘗膳

臧琳曰釋文咄嘗音貼穀梁未嘗有咄血之盟咄嘗也案咄既訓嘗則咄即嘗之駁文咄下不得更着嘗字蓋古文徧嘗膳今文徧咄膳注當作今文云咄膳文脫嘗衍也說文口部無咄食部有咄云相調食麥也廣雅二釋詰咄嘗同訓為食則咄為咄之本字無疑

若臣嘗食臣嘗要義作尋常

若有將食者

周禮膳夫授祭

徐本集釋楊敖俱無授祭二字通解有

末有原末誤作未

若君賜之爵

坐授人耳者要義脫者字

退坐取屨

俛而逡巡

巡釋文楊氏俱作遁

皇清經解 卷之五十二
大夫則辭退下

下亦降也 亦通解作猶

兼三卿五大夫 三五要義互易似誤

大得辭降也 大單疏閩本要義俱作故

若先生異爵者

欲見主敬客先拜也 主單疏本作言是也

非以君命使

不稱寡君 君徐本集釋俱作者

是擯贊之辭也 閩本脫贊字

則曰寡大夫寡君之老 單疏本君上無寡字○按單疏本

亦有正祿者同 有單疏本作與

凡執幣者不趨

凡執幣至爲儀 單疏本無幣字

執玉者

唯舒者

舒下敖氏有武字朱子釋經文云注疏以舒字絕句
盧文弨云上節疏明以舒武連讀宋本唯舒下本有
武字後脫去耳○按盧所謂宋本卽敖氏本敖引注多臆改
不足憑也然注疏實不以舒字絕句盧說良是

古文曳作𣎵

𣎵徐本釋文集釋通解俱从手

以禽摯相見之禮 以閩本作爲

故兼言朝聘執玉之禮也 言單疏本作見

注唯舒至作𣎵 𣎵單疏本亦從手

躡路則鎮倒 鎮單疏閩本俱作顛是也

凡自稱于君○在野則曰艸茅之臣

艸唐石經徐閩釋文集釋
通解要義敖氏俱作草

謂致仕者也致仕者今本脫下四字徐本集釋俱有通解無

今文宅或為託徐本無文或二字集釋有文字無或字通解

刺猶剗除也此句徐本集釋通解俱在任近郊之地下與單疏標目合

下大夫曰下臣句首下字單疏本作上。按作上與玉藻合單疏是也

注宅者至剗除剗除單疏闕監俱作苗按闕監注雖已誤而疏文未改猶得據以改正此本併疏

文改之遂不復知注有錯簡矣且即就今本注文言之亦

當作宅者至除也乃為合例否則似注文亦無也字

國內則云宅單疏要義俱無國內二字下三字連下在野者作一句

案詩有其縛斯趙縛監本誤作鍊

縛刺也縛單疏闕本要義俱作趙監本誤作鍊

故以刺為剗除艸木者也艸闕監俱作草

皇清經解卷八百六十六終

嘉應張嘉洪舊校
番禺高學瀾新校

今文定或為施
下大大
注宅首至刻
文改
國內則云宅
家詩有其神
傳則也
故以制為題
皇清經解卷八

