

皇清經解



皇清經解卷八百三十三

十三經注疏校勘記

附書注疏卷第十五

卷十五

附書

心不兩德義之經

周公以上命語

多士

所告者

皆非民事

切之以解

儀微阮呂保元著

學海堂

門口 12
號
卷

皇清經解卷八百三十三

學海堂

所錢支
有拘那

十三經注疏校勘記

儀徵阮宮保元著

尚書注疏卷第十五 宋本

多士第十六 周書

成周既成

心不則德義之經 陸氏曰則或作測非

周公以王命誥 石經考文提要云坊本誥作告

多士

所告者 告纂傳作誥

皆非民事 民事十行閭監俱作在官。按段玉裁校本民

引之以解釋頑民之意 釋宋板作稱

是書經解 卷八百三十三 阮宮保尚書校勘記

一 庚申補刊

15
20
216

計三國俱是從叛 三監本誤作二

王若曰爾殷遺多士

以告殷遺餘眾

生古岳葛本宋板十行閩監纂傳俱作士按生字誤

惟天不與信無堅固治者

與上古本有右字信十行閩監俱誤作言

故輔佑我

佑岳本宋板十行纂傳俱作佐按佑字誤

惟我周家下民

下岳本作不誤

天有多言

言宋板十行俱作名按言字誤

殺無道之王

王宋板作主

我聞曰

大淫佚有辭

陸氏曰佚又作佾注同。按失聲介聲古音同部

天爲過逸之行

天古岳葛本宋板十行閩監纂傳俱作大按天字誤

既言天之效驗去惡與善

去十行閩本俱誤作法

自成湯至于帝乙

自帝乙以上

以宋板作已

後嗣王紂

紂下古本有也字

誕淫厥佚

佚古本作洪謨

罔顧于天顯民祇

祇唐石經岳葛十行閩監俱作祇

無能明人爲敬

人古本作民

言皆有闇亂之辭

闇纂傳誤作圖

天乃與之

與宋板作與

無非皆其惡辭聞於天

其十行本作有

王曰猷告爾多士

不能使民安之古本作不能使民安安之也山井鼎曰恐衍一安字○按疏云不能使民安而安之則古本是也山井鼎說非

朕不敢有後唐石經後下元有誅字後磨改

今爾又曰顧炎武曰又今本作其

言我周亦法殷家法古本宋板俱作涉山井鼎曰考疏意作涉者非

將任用之之古本作也

今汝又有言曰汝十行閩監俱作往

我一人惟聽用有德之者浦鏜云者當人字誤○按浦云非也

聖人動合天心故每事惟託天命也宋板聖作眾託作記山井鼎曰似非

言未遷之時當求往浦鏜云當疑尙字誤

王曰多士昔朕來自奄

謂誅四國君四監本誤作曰

王曰告爾殷多士

無所賓外古本下有之字

亦惟汝眾士所當服行葛本汝誤作如服誤作順

爾不啻不有爾土陸氏曰啻徐本作翅下篇放此

王曰又曰時予乃或言唐石經或下本有誨字後磨改

則汝所當居行也山井鼎曰諸本也作之○按十行閩本俱作之監本亦作也

無逸第十七 周書

周公作無逸

故戒以無逸古本下有之字

成王卽政政葛本閩監俱作位誤

皇清經解 卷之三 阮宮保尙書校勘記

三 庚申補刊

周公曰嗚呼君子所其無逸

歎美君子之道 歎葛本誤作教

其無逸豫 豫下古本有也字

農夫之艱難事 古本無之字

則知小人之所依怙 人古本作民

乃不知稼穡之艱難 乃宋板作亦葛本脫穡字

乃為逸豫遊戲 乃葛本十行閩監俱誤作力

言其可以君正上位 君纂傳作居

周公曰嗚呼我聞曰

故稱宗 宗上古本有中字

其在高宗

武丁其父小乙 其古本作也

言孝行著 著十行閩葛俱誤作者

起其即土之位 土宋板十行閩監俱作王按土字是也

故云在喪其惟不言 喪下宋板有則字與注合

其在祖甲

伊尹放之桐 桐下史記集解有宮字

思集用光 用古本作由

依仁政 史記集解政下有也字

故得久年 古本下衍之字

殷家亦祖其功 古本無亦字

逃於人間 人纂傳作民

誰所傳說傳十行閩監俱作傳是也

自時厥後立王

同其敝敝古本纂傳俱作弊

惟樂之從樂上古本有耽字

亦無有能壽考考古本作者

周公曰嗚呼厥亦惟我周太王王季

王季即祖祖下古本有也字

畏敬天命畏十行本誤作長

又加惠鮮之鰥寡之人惠下古本有於字

自朝至于日中吳陸氏曰吳本亦作仄

文王不敢盤于遊田以庶邦惟正之供按後漢書鄧曄傳注引此經云文王不敢槃于

游田曰萬人惟政之共

中身即位時年四十七身下古本有則字

又加恩惠於鮮之鰥寡之人上之字宋板十行閩監俱作

用善政以諧和萬民故也按諧字疑當作皆

惟當正心行己以供待之心宋板十行俱作身

釋詁云盤樂也孫志祖云盤爾雅作般

故不敢非時田獵以為樂耳田十行本作畋

然殷之末世未宋板十行閩監俱作末是也

何以皆待王命以宋板十行俱作必是也

周公曰嗚呼繼自今嗣王

惟今日樂後日止古本作惟今日樂樂後日止也

是人則大有過矣是纂傳作其

所以不得然考宋板十行閩監俱作者按考字非也

王當正己身以洪待之也以身供待萬民洪宋板作供十行閩監俱無洪

待之也以身六字

不敢自閑暇曰不宋板十行閩監俱作無

侵淫不止浦鏜云侵當作浸

如春秋隱公加棠觀魚加宋板十行閩監俱作如按加字非也

遊謂遊湯湯宋板十行閩監俱作蕩是也

田謂田獵田宋板作畋

酏從酉西閩監俱誤作酒按浦鏜以毛本為誤非也

飲酒為文文宋板十行閩監俱作政按山井鼎但云正嘉與宋板同考神廟監本亦作政

周公曰嗚呼我聞曰古之人

故下民無有相欺誑幻惑也也上古本有者字

古人之雖君明臣良古人之宋板作古之人按宋本不誤

否則其口詛祝上上十行閩監俱作之

壽張誑也孫志祖云爾雅作僂張

知此則訓之者則宋板作乃按則字非也

此邪佞之人訓之也此十行閩監俱作是

亦是已有致上之言胥上之二字宋板倒

周公曰嗚呼自殷王中宗及高宗及祖甲古本殷王下有及字高宗下有下字按古本無義不可從

乃自願聞其愆閩監本誤作言

此厥不聽

言含怒 怒葛本作怨誤

則知是信讒者 知宋板作如

罰無罪殺無辜 十行本脫罪字

乃令人怨益甚 益纂傳作愈

尚書卷第十古文尚書君奭第十八周書孔氏傳 古本

尚書注疏卷第十六 宋板

君奭第十八 周書

君奭 同上古本有周字

無名奭者 奭監本誤作東

周公若曰君奭

已受之 古本下有矣字

順天輔誠 誠監本誤作誠

孔以召詔云 詔宋板十行闕監俱作誥按詔誤

嗚呼君已曰

歎而言曰君也 也古岳宋板纂傳俱作已與疏合

越我民罔尤違 越蔡傳本作曰盧文弨云宋元以來本無不作越字蔡傳亦以於爲訓似亦本作越字○按唐

石經亦作越山井鼎所據古本宋板都不言作曰當由訪刻蔡傳始誤

而動化於我民 而下古本有尤違二字似誤動古岳葛本宋板十行闕本纂傳俱作勤

則不得知 古本下有之也二字

乃其墜命 墜下唐石經本有厥字後磨改

不可不慎 古本下有乎字

正在今我小子旦 山井鼎曰古本我今作今我宋板同。按葛本十行闕監俱作我今毛本却不誤鼎失檢耳纂傳亦作今我

又曰天不可信

言天不用令釋廢於文王所受命 古本無廢字

公曰君奭我聞在昔

尹摯佐湯 尹史記集解作伊山井鼎曰尹摯古本作伊尹後改作伊摯。按古本後改者正與史記集解合亦與宋板疏標目合

功至大天 天十行本誤作夫

謂致太平 太古本作泰

率伊尹之職 率古本作帥

言不及二臣 言下史記集解有其字

言時有若者 時下宋板有則字是也

言當其時有如此人也 人上纂傳有之字

傳尹摯至太平 尹宋板作伊山井鼎曰傳文作尹摯此作伊摯按古本後改者恐有據也。按宋板於傳雖作尹於疏則作伊益知古本為可信

如此二臣 如宋板作知

傳高祖至傳說 祖十行闕本俱作宗按祖字非也

率惟茲有陳

享國長久 長久二字古岳葛本宋板十行闕本纂傳俱倒與疏合

有陳列之功 列十行本誤作烈下同

是配也 配下宋板有天字

王人罔不秉德

明憂其小臣

憂古本作恤

用治其君事

古本下有乎字

臣皆舉賢

皆十行閩本俱作能

公曰君奭天壽平格

言天壽有平至之君

言十行本誤作信

加之以威

以十行本誤作有

至謂道有所至也

也宋板作上屬下句

則知中宗高宗之屬身是也

盧文昭浦鐘並云則身二字俱衍知當作如

鄭注以爲傳言臣事

傳宋板作專按傳字誤

公曰君奭在昔上帝割

閔氏號國叔字文王弟天名

閔氏二字纂傳在天名上按王氏錄諸家說往往竄易字句多

不足據然此處孔傳原文實不可解故存以俟考

佐文王爲胥附奔走先後禦侮之任

陸氏曰奔又作本走又作奏音同

公曰君奭至厥躬

厥躬宋板作宮括按宋本不誤

故文王能成大命於其身

大十行本誤作之

故閔散泰南宮皆氏

氏十行本誤作是

相道前後曰先後

道十行本誤作通

又曰無能往來

亦惟純佑秉德

佑古本作佑

迪知天威

威古本作畏

文王德如此者

德宋板作得

皇清經解

卷之三十三

阮宮保尙書校勘記

九

庚申補刊

武王惟茲四人

誕將天威 古本作誕將天畏

十三年方始殺紂 始十行本作得

今在予小子旦

不能同於四人 人十行本誤作方

我則鳴鳥不聞 陸氏曰本或作鳴鳳者非

周公既已還政 已宋板作以

因即傳言已類 傳宋板作博

故以喻焉 故宋板十行俱作固

故以鳴鳳況之格天 況十行本誤作如

公曰嗚呼君

請視此朝臣無能立功之事 請宋板十行俱作謂按請字非也

故今謀於寬裕也 今宋本作令按宋本是也

公曰前人敷乃心

為汝民立中正矣 正下古本有之教二字

公曰君

言其大不可不戒 古本下有之字山井鼎曰此下崇禎本有數字空闕檢諸本經傳連接非有缺誤但當有喪否二字釋文耳

予不允惟若茲誥 茲古本作此

天休茲至 茲古本唐石經岳葛宋板十行聞監俱作滋○按茲滋古多通用

明我俊民 俊古本作峻

皇清經解卷八百三十三
鳴呼篤棐時二人

古本首有公曰二字

公曰鳴呼君惟乃知民德

鮮能有終

古本下有矣字

宜敬用此治民職事

用監本誤作朋

皇清經解卷八百三十三終

嘉應李恆春舊校
南海桂文烜桂文燦新校

皇清經解卷八百三十四

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮宮保元著

蔡仲之命第十九 周書

蔡叔既沒

冊書命之

冊古本作策

蔡仲之命

以其繼父命子

子纂傳作之

故繫之蔡叔之後也

蔡叔纂傳作叔卒

不立管叔爲後者

爲宋板十行俱作之按爲非也

惟周公位冢宰

百官總己以聽冢宰

聽下古本有於字

皇清經解

卷八百三十四

阮宮保尙書校勘記

一 庚申補刊

致法謂誅殺

法古本作辟

故退為庶人

庶古岳本宋板十行纂傳俱作眾

蔡仲能用敬德

仲下古本有字也二字

謗毀周公

宋板周公下復有周公二字屬下句

謂流之遠地

地十行本誤作也

乃更爵祿

爵宋板作齒是也盧文昭云祿亦當作錄

不聞其爵

聞宋板上行俱作云

留佐成王

佐十行閩監俱作佑按當作佐

世家云蔡叔居上蔡

盧文昭云世家當作世本據史記集解○按疏下文引宋仲子云云宋仲

子乃注世本者也

王若曰小子胡

故我命汝為諸侯於東土

古本無故字

子能蓋父

古本下有惡字

所以為惟忠惟孝

忠監本誤作惠

使可蹤跡而法循之

跡岳本纂傳俱作迹按說文有迹無跡今多作跡俗誤已行久矣此處經文及

傳上句俱作迹此句不宜歧出

能勤無解怠

解古岳葛本宋板纂傳俱作懈○按懈正字

言當循文武之常教

武古本纂傳俱作王按岳本已作武○按岳本非也

則輔佑之

佑岳本宋板十行纂傳俱作佐是也

言人為善為惡

人岳本作又誤

則終用不困窮

古本下有者字

無荒棄朕命

棄石經補缺誤作失

後世遵則 古本下有之字

成王東伐淮夷

從管蔡作時 時宋板十行間監俱作亂按時字誤

是滅其奄而徙之 徙十行本誤作從

成王既踐奄

使作冊書告令之 古本作使爲此冊書告令也之也宋板作使此冊書告令之山井鼎曰二本紛亂混淆似有謬誤古本上也字誤寫灼然○按岳本十行纂傳俱與宋板同据疏則當以古本爲是但衍之也二字耳

成王既至將蒲姑 將十行間監俱誤爲作

古人居此地者 人纂傳作之○按依昭二十年左氏傳當作始

鄭云奄蓋在淮夷之地 齊召南云周本紀注引鄭云奄國在淮夷之北疑此疏地字訛

多方第二十 周書

成王歸自奄

誥以禍福 誥古本作告

多方

眾方天下諸侯 眾上史記集解有告字按傳意以眾方釋多方以天下諸侯釋眾方也不必加告字

惟五月丁亥

成王至多方 多方宋板作宗周山井鼎曰此一條當在序下作多方爲是○按注與疏本別行今附疏

於注已非舊式故今於誤附諸條俱置不論惟此條因誤附而改疏文則尤誤矣不可不辨

以洛誥語歸政之事 語宋板十行間本俱作言按語字非也

以成王政之序 王十行本誤作以

王親征奄滅其國 征下宋板十行俱衍之字

周公曰王若曰

殷之諸侯正民者

正十行本誤作王

我大降汝命

降古岳宋本纂傳俱作下

洪惟圖天之命

十行本脫圖字

謂下災異譴告之

異下宋板有以字

厥圖帝之命

不能開於民所施政教

民下古本有之字

桀乃大下罰於民

罰下古本有誅字

言桀不能善奉於人眾

眾下古本有民字○按以疏攷之人眾當作民眾眾下不得復有民字

而大舒情於治民

情監本誤作情

謂殘賊臣

臣上古本有之字

民當奉王

王宋板十行閩監俱作主

天惟時求民主

任同己者

己上古本有於字

故更求民主以代

代下宋本有之字按有之字與孔傳合

天所不與之者

按所下疑有以字

亂主所好用同己者

宋本重好字按宋本是也

乃惟成湯

湯慎其施政於民

湯下古本有乃字

安察囚情

安古岳宋本宋板十行纂傳俱作要按要字不誤

弗克以爾多方享天之命

享上古本有其字非也

謂紂

古本下有之字按之疑也之誤

故誅滅之滅纂傳作戮

作天下民主此句下宋板有湯既為民主五字

嗚呼王若曰

故誅放古本下有之也二字

非天用棄有殷古本作天用棄有殷紂也山井鼎曰無非字不與經文合矣

故見誅滅也古岳宋板纂傳俱無也字

而復稱王命云復蔡傳纂傳俱作後

乃惟爾商後王逸厥逸下逸字古本作偷下尔乃惟逸同後皆改作逸

後王紂古本下有也字

故天惟下其喪亾其古岳宋板纂傳俱作是

言桀紂非實狂愚非上古本有是字

武王服喪三年王十行本誤作正

聖者上智之名者十行本誤作君

狂必不可為聖可宋板十行閩監俱作能按能字是也

天惟求爾多方

任天王毛氏曰下作王誤興國本作天下○按疏云任作天子也則王當作子

惟用教我用美道伐殷伐古岳宋板纂傳俱作代按疏則作代字是

開其有德能顧天之者之宋板作道按宋本是也

欲以伐紂伐宋本作代按作代與宋本注合

今我曷敢多誥我惟大降爾四國民命古本無惟字

謂討其倡亂討上古本有誅字

言迪屢不靜之事言上古本有其字

我乃其大罰殛之

殛古本作極釋文云殛字本又作極與古本合○按作極是也說詳段玉裁尚書撰異

汝其不用我命

其下古岳宋板纂傳俱有有字

乃惟汝自召罪以取誅

誅上古本有其字

以享受上天之命

受十行本誤作愛

我今何敢多爲言誥而已

我今二字十行本倒與注合

卽此畋亦田之義也

浦鏜云爾誤亦按浦是也

董之以武帥

帥宋板作師○按作師與昭十三年傳合

王曰嗚呼猷

與衆多士

衆古岳宋板纂傳俱作殷按衆字非也

監謂成周之三監

古本無三字宋板正德同山井鼎曰嘉靖本誤衍一之字神廟本強改之作三崇禎

本據之正德以上諸本皆作成周之監今當從之齊召南云文祇應云成周之監不當云三監此指洛邑之治殷民者非

謂武庚時事也卽孔疏並不解三監字義則知三字衍文也○按疏云故知監謂成周之監明無三字岳本十行纂傳俱與古本同閩葛俱與嘉靖本同

臣服我監

古本無服字山井鼎曰宋板正嘉三本作臣我我監衍一我字神廟本改上我字作服崇禎本據之

當以古本爲正也按岳本十行閩葛俱與宋板同

則是還本土

是古岳宋板俱作得按是字非

大小多正自爲不和

山井鼎曰大小諸本倒神廟本與崇禎本同○按岳葛十行閩本亦俱作小大

是也

是汝惟能勤汝職事

下汝字下古本有之字

我有周惟其大大賜汝

大大十行本誤作大夫

言受多福之祚

祚十行閩葛俱誤爲作監本作祚是也

此章皆告成周之人辭也

北宋本十行閩監俱作此按此字非

若能不入於凶德 此句十行本誤複

我有周惟其大大賞賜汝 朱板大字不重

王曰我不惟多誥

汝無怨我

岳本宋十行纂傳作汝無我怨也岳本宋本十行纂傳俱與古本同但無也字

又告者

告宋板十行俱作誥不誤

則此篇是王親誥之辭

誥宋板作告

又曰嗚呼王若曰是也

日宋板作云

立政第二十一 周書

尚書正義卷第十七

宋板

周公若曰拜手稽首

按此篇序題下俱無疏疑有脫誤

今已為王矣

古本今下有以字宋板已作以山井鼎曰以下文注推之古本衍已字○按岳本與宋本同纂

傳與今本同

知憂此官置得賢人者少也

置宋板作宜

故言今已為王矣

已宋板作以

古之人迪惟有夏

九德臯陶所謀

古本下有之字

茲乃三宅無義民

義古本作諡下義德同

乃能居賢人于衆官

古本無于字

是暴德之人

是下宋板有惟字

臯陶所謀者

臯上宋板有故言九德圖字

但大佞似忠

似十行本誤作以

但禹能謀所面見之事官賢人

按官字諸本俱作官惟毛本獨誤山井鼎攷文以毛

本為据直書作官誤也官上宋板有善字

亦越成湯陟

曰三有俊俊古本作峻下三俊三有俊同

言遠近化遠十行本誤作逮

亦從成湯之道從宋板十行闕監俱作於

用以俊又居官宋板作人

見其須賢之功功宋板十行俱作切按功字誤

嗚呼其在受德啓

王有華夏王監本誤作主

呼之有單複爾複十行闕監俱作復

過德言以過惡為德上過字宋板十行闕監纂傳俱作逸是也

異言之爾纂傳作異其文耳

亦越文王武王

故能以敬事上天故上古本有以字

亦曰至長伯日宋板作越按日字非也

既言上天云惡與善云宋板十行闕監俱作去按去是也

紂惡可以開文武可宋板十行闕監俱作所按可字非

主謂諸侯謂纂傳作為

維武王時爾維宋板作惟纂傳作謂

立政任人準夫

以道藝為表幹之臣臣岳本作人按岳本誤

及衆掌常事之善士古本無常字

特舉文武之初以為法則特字岳纂傳俱作時屬上句與疏合宋板亦作時下更有也字

蠻夷微盧之衆帥帥十行闕葛俱誤作師

及亳人之歸文王者三所人古本作民與疏合

乃至左右攜持器物之僕器十行本誤作舉

其綴衣虎賁而言牧者以下文自詳盧文弨云而言牧者以五字疑衍○按此疏自前已備文至自詳廿四字皆疑衍下句故字亦衍

茲乃俾又又宋板十行闕監俱作又是也

掌贊正良馬而齊其飲食正宋板作王案宋板非也

此三公六卿此宋板作比

諸官有所務從業宋板無從字

兩謂兩卿長謂公卿二句纂傳例是也

其作立政之篇宋板其作間空一字

故言師言監師宋板作帥

亳人之歸文王按疏上下文俱作亳民此人字亦當是民之誤

南轅轅南十行本誤作陶

文王惟克厥宅心人上古本有之字

乃能立此常事司牧人當所二字古本倒與疏合

衆當所慎之事擇上古本有惟字非也

惟慎擇有司牧夫而已能上宋板有言字

知此能居心者

亦越武王功十行闕葛俱誤作力

循惟文王撫安天下之功功十行闕葛俱誤作力

故君臣竝受此大大之基業

竝上古岳宋板纂傳俱有以字

又言文武遵循者

遵上宋板有所字

嗚呼孺子王矣

歎稚子今已為王矣

已古岳宋板十行俱作以纂傳作已

然後莫不盡其力

其古岳宋板俱作心與疏合

及眾當所慎之事

按當所二字亦宜倒

各盡心力也

各上宋板有言字

當用純一善言

宋板無言字

嗚呼予旦已受人之徽言

皆以告稚子王矣

陸氏曰稚直吏反本亦作樛○按前章傳已有稚字至此始作音并存別本未詳其故

從今已往

已古岳宋板纂傳俱作以

國則罔有立政用儉人

陸氏曰儉本又作慇○按說文慇疾利口也引詩曰相時○慇民今詩無此句

蓋引盤庚也是漢世古文尚書儉皆作慇孔○以元本亦與之同陸氏於盤庚不言至此乃言之亦不可解○按集韻引說文作商書相時慇民丁度時所見說文尚不誤也

惟其吉士

其古岳纂傳俱作以

無有立政用儉利之人者

之宋板作小

王常繼續從今已往

常宋板十行闕本俱作當是也

今文子文孫

言稚子已即政為王矣

已岳本宋板俱作以按以已古通用故篇中數已字義各不同而諸本通

作以

無不服化者

無下古本有有字宋板同山井鼎曰正德嘉靖二本共無有字者下有平字為誤○按岳本纂

是清經解

卷八

阮官保尚書校勘記

十

庚申補刊

傳亦俱作無有不服化者與疏合十行閩葛俱與正德本同

孺子今已即政為王矣即十行本誤作則

王其勿誤於眾治獄之官誤十行本誤作設

不可任非其才非十行本誤作不

此雖有戒成王有宋板作指

如禹之陟方禹宋板作舜○按宋本是也

周公言然之時按然字恐係此字之譌

皇清經解卷八百三十四終

嘉應李恆春舊校
南海桂文烜桂文燦新校

皇清經解卷八百三十五

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮宮保元著

尚書卷第十一周官二十二周書孔氏傳古本如此山井鼎曰周官以下諸篇無古文尚書四字為非盧文弨云周官下亦少第字

周官第二十二 周書

周官

及其即位之後位宋板作政

罔不承德罔不十行本作六服○按作六服十行本是也

故事就豐宣之故也故宋板作大

以誥羣臣誥宋板作詔

是說用人之法用監本誤作周

皇清系角 卷之三

惟周王撫萬邦

巡行天下

宋板巡行問空一字

五月節歸

節宋板十行間監俱作節

王曰若昔大猷

家不安則危

家纂傳作邦按浦鏜亦謂家宜作邦

安其國於未危之前

前纂傳作始按上句作前則此句必作始然後聲勢穩順

曰唐虞稽古

言有法

法葛本誤作治古本下有之者二字

所以爲正治

正古岳宋板俱作至治下古本有之字

外主方岳之事

方十行間本俱作太

左傳少昊立五鳩氏

傳下宋板有說字

今予小子

訓蹈其所建官而則之

訓古岳宋板俱作順按疏云若與訓俱訓爲順也明傳中兩順字一釋若

一釋訓耳纂傳已誤作訓

準擬夏殷而蹈之

蹈下古本有行字

特置此三者

三者古本作三人者

言任大

古本下有者也二字

使大小皆協睦

大小二字岳葛十行間監纂傳俱倒古岳宋板纂傳俱無皆字睦下古本有之字

主國禮治天地神祇人鬼之事

天地神祇纂傳作天神地祇

及國之吉凶賓軍嘉五禮

賓軍二字纂傳倒疏同

夏司馬討惡

夏下古本有官字

秋司寇刑姦順時殺

古本作秋官司寇刑姦惡順時殺殺之

以居民士農工商四人人古本纂傳俱作民

各率其屬

六卿各率其屬官大夫士卿下古本有者字

以倡道九州牧伯為政道纂傳作導州下古本有之字

訓誥其前代建官而法則之訓十行閩監俱作順按諸本作訓宋板傳既作順則疏亦必作順不與毛本同山并鼎失校耳

傳於保下言保安天子於德義傳宋板十行閩監俱作傳按傳字誤

使大小協睦也大小二字十行閩監俱倒

吉禮之別十有三十有三宋板作十有二是也

以職主戎馬之事以十行閩監俱作其

負固不服負宋板作貞誤

是主寇賊法禁治姦慝之人宋板禁治二字間空一字

六年五服一朝

周制十二年一巡守陸氏曰守音符下同本亦作狩

恒繇是興繇十行閩監俱作由下所繇下傳繇志繇勤竝同

王曰嗚呼凡我有官君子

大夫以上以宋板作已

從政之本本下古本有也字

則民其信歸之則民古本作凡制

當以儀典常故事為師法儀古岳宋板十行纂傳俱作舊與疏合

是去而後反也後宋板作復按後字是也

令既出口既十行本誤作暨

蓄疑敗謀

必亂其政古本無必字

舉其掌事者古本下有也字

無所覩見觀宋板作都盧文昭云疑是都無所見

戒汝卿之有事者之宋板作士按之字非也

位不期驕

為德直道而行道古本作德山井鼎曰恐非

而名且美且古岳葛本宋板纂傳俱作日

為心勞苦為古岳葛本宋板十行閩監纂傳俱作於與疏合

不可為古本下有之字

弗畏入畏入下古本有可字乃衍文

當思危懼當下古本有常字懼宋板作惟按當久宋本以惟字下屬

龐亂也也上古本有者字按古本今上所以和諧為一句

舉匪其人匪岳葛十行閩監纂傳俱作非

治汝所有之職職纂傳作政

成王既伐東夷

駒麗扶餘駟貊之屬貊十行本誤作貌

以幣賄賜肅慎之來賀來賀古本作夷也岳本宋板纂傳俱作夷山井鼎曰極是○按史記

集解引孔傳云賄賜也孔疏述傳云以幣賜肅慎氏之夷也疏又云王賜以財賄蓋以賄賄賜人因訓賄為賜財賄即幣也言幣言賜即不必更言賄矣竊疑孔傳此句上當有賄賄也三字此句衍賄字

北方白貉白宋板十行俱作日是也

周公在豐

致政老歸

古本下有之字

斥及奄君已定毫姑

斥古岳宋板纂傳俱作并

恐天下刃心趣向之

刃宋板十行閩監俱作迴按刃字誤

令告周公之柩以葬畢之義

是令宋板十行俱作今按今字

君陳第二十三 周書

王若曰君陳

惟孝友于兄弟

孝下古本有于孝二字山井鼎曰足利所藏古

本論語及皇侃義疏本作惟孝于孝足利本論語作孝于惟孝潘岳閒居賦作孝乎惟孝乎于通用固無意義也所引之交少有異耳據斯數者今本尚書脫孝乎二字明矣

必友于兄弟

兄上古本有其字

卽畢命所云

云十行本誤作去

我聞曰至治馨香

馨閩葛俱誤作聲

所聞之古聖賢之言

之古岳宋板纂傳俱作上言下古本有也字

政治之至者

政纂傳作致誤

凡人未見聖

而不能用之

而古岳宋板十行纂傳俱作亦按而字非也

汝戒勿爲凡人之行

行下古本有也字

出納之事

納古本作入

則陳而布之

布古本作有

禁其專

古本下有之字

則八告汝君於內

則下古本有當以二字

是書經解

卷八十三

阮官保尚書校勘記

五

庚申補刊

汝乃順行之於外乃下古本有后字

無乘勢位作威人上人古本作民下殷人有罪同

爾無忿疾于頑求備于一大大古本唐石經岳葛宋板十行

民者真也真宋板作冥

在為人君君下宋板有長字

惟民生厚

言人自然之性敦厚人古本作民下傳人之於上汝治人能

故人主不可不慎所好所上纂傳有其字好下古本有之字

常在道德古本重常字

則信升於大道古本下有者字

無凶危危古本作厄

終有辭於永世辭古本作詞

非但我受多福而已但古本宋板俱作但山井鼎曰恐非

凡稱誦於長世凡古岳葛本十行閩監纂傳俱作見

因見所習之物按傳見上有所字

本性乃有遷變為惡本性乃宋板作乃性皆

常在於道德教之許宗彥云教之二字因下句而衍

顧命第二十四 周書

尚書注疏卷第十八宋板

成王將崩

曰顧命日上古本有故字

禮記曲禮下文云宋板無文字

皇清經解

卷八十三

阮官保尚書校勘記

六 庚申補刊

牧主一州 牧宋板作故

迴顧而為語也 為語纂傳作發命

惟四月哉生魄

王乃洮頽水 宋板無王字

王大發大命 大岳本作將按疏述注作將其標目仍作大又云顧命羣臣大發大命恐俱因注之誤而誤也

續通解及纂傳載此注俱直云王發大命無將字

下至御治事 古本無治字按疏作下及御事今本因下傳而誤

顧命至御事 此下兩段疏一本在篇題下浦鏜云至御事三字誤衍

自王曰至冒貢于非機 機十行閩監纂傳俱作幾與經合

以上欲指明三公中分天下之事 三宋板十行閩本俱作二〇按三字誤

傳成王至悅懌 懌十行本誤作謂

如不然者 如宋板十行閩監俱作知是也

展前南向 向纂傳作面

故特言公 特十行本誤作待

其餘五國姬姓 姬十行本誤作妣

蓋大夫士皆召也 宋板無士字按續通解亦無士字

王曰嗚呼

故能通殷 通十行本誤作適

勿忽略 古本下有之字

大度於艱難 度古岳宋板俱作渡按續通解亦作渡纂傳作度

不得結誓出言語 宋板得結二字間空二字盧文弨云此無脫文但結誓疑當作結信誓

昔先公文王武王 公宋板十行俱作君按公字誤

伐殷為主

伐宋板十行閩監俱作代

言已常敬迎天之成命

成宋板十行閩監俱作威按成字非也

言常戰慄畏懼

常十行本誤作當

大度於艱難

度十行閩本俱作渡與宋本注同

遠近俱安之

遠監本誤作還

恐死不得結信出言

宋板死不間空一字

則不能續志

能宋板十行俱作得

故我詳審出言教命汝

詳審十行本誤作詩審

言必殆也

殆宋板十行閩監俱作死

茲既受命還

此羣臣已受賜命

賜古岳宋板續通解纂傳俱作顧是也

王寢於北墉下

陸氏曰墉本亦作牖○按墉牖字相似鄭注喪大記兩存之續通解纂傳引此注俱作牖

索虎賁百人

賁下古本有氏字山井鼎曰恐非

復還本位

復還二字宋板十行閩本俱削

故孔子傳云

子宋板十行閩監俱作下

下云狄設黼展綴衣

云纂傳作文

帝王在幕居幄中坐上承塵也

居宋板作若與周禮注元文合

所言出綴衣於庭

所宋板十行閩本纂傳俱作此不誤

執干戈以往

執宋板十行閩本俱作就按續通解作執

君大夫卒於路寢

大夫宋板及續通解俱作夫人按作大夫非也

延之使憂居喪主為天下宗主也

續通解作延使之居憂為天下喪主也按兩本

疑俱有脫誤

將崩雖口有遺命 宋板將上有王之二字

故以此日作之 以宋板作於按紫本是也

皆是法度 纂傳下有也字

越七日癸酉

置戶牖間

齊召南云周禮司凡筵賈疏引此注曰其置竟戶牖間似賈所見本置字上有其字下有竟字

越七日至綴衣 綴衣十行本誤作癸酉

其餘皆是將欲傳命布設之事 事十行閩監俱誤作士

於此所命士多 士宋板作事不誤

蓋大斂之明日也 斂纂傳作殯

鄭大夫以上 鄭下宋板有以字以上宋板十行俱作已上按宋本是也

今所命者皆為喪事 事十行本亦誤作士

樂吏之賤者也 賤上宋板有至字乃衍文

下言命者 下十行閩監纂傳俱作不按字誤

牖間南嚮

敷重篋席 孫志祖云玉篇首部莫字下引書曰布重莫席

白黑雜繪緣之 陸氏曰緣本或作純

華彩色 彩葛本作采○按采彩正俗字

有文之具飾几 具岳本十行閩監纂傳俱作貝○按貝字誤

元粉黑綬 粉古岳宋板十行閩本纂傳俱作紛是也

赤刀削 刀古岳宋板續通解俱作刃纂傳作刀按刀字誤

大璧琬琰之珪 珪古本纂傳俱作圭

三玉為三重 玉古本作寶

球雍州所貢陸氏曰雍本亦作邕○按說文有雖無雍雖

伏羲王天下山井鼎曰宋板儀作羲○按岳葛十行闕監俱

東房東廂夾室古本下有矣字

凡所陳列宋板續通解俱無所字

此言篋席黼純宋板此言間空一字

敷三重之席重宋板作種是也下一重同

必非一重之席敷三坐坐宋板作重按坐字非也

纖弱萃席萃監本誤作率

彼在朝朝宋板作廟

莞苻籬籬宋板纂傳俱作藟與爾雅釋艸合

故名赤刀削也刀宋板作刃下為赤刀削同按監本初似

遣弟與諸孫策諸宋板十行闕本俱作治似誤

策引白削所席席宋板十行闕本俱作虎

我見刀為然刀宋板十行闕本俱作刃

然赤刀為赤削然下宋板有則字刀宋板十行闕本俱作

曲刀刀也曲刀宋板作白刃十行闕本俱作曲刃盧文弨

亦為偃曲却刃也疑曲字是

大壁大琰壁下宋板有大琬二字

東北之珣玕琪也北纂傳作方是也玕十行闕本纂傳俱

古者伏羲氏之王天下也伏羲十行闕本俱作包犧監本

西序亦陳之寶近在此坐之西按亦字疑所字之為當讀至寶字絕句

亦古人之巧人也宋板無上人字

則不知寶來幾何世也寶監本誤作責幾何世纂傳作何時

鄭志張逸以此問鄭荅云宋板重鄭字衍文

有左右房也房十行闕本誤作旁

上言大輅綴輅宋板綴輅間空一字

玉輅金卽次象王宋板纂傳俱作五是也十行闕監俱作王

革輅輓之以革而漆之輓宋板作輓是也下不輓同十行闕本此作輓下作輓

先輅是金輅也此句上纂傳有大輅是玉輅五字按大輅為玉輅孔鄭所同故賈氏不言王氏益以意增之也

故以北面言之北十行本誤作此

二人雀弁執惠

亦仕仕古岳葛本宋板十行闕監續通解纂傳俱作士○按仕非士是

一人冕執瞿葛本脫執字

一人冕執銳岳珂沿革例曰銳實銳字也說文以為兵器今注中釋為矛屬而陸德明又音以稅反且諸本皆作銳獨越中注疏於正文作銳爾疏中又皆作銳案玉篇無銳字廣韻十七準亦無銳字則說文古本銳字有無未可定也

故二人二宋板作三誤

南面三三宋板闕監俱作二○按攷工記注作三宋板非也

路寢三階不不纂傳作否

士衛主殯主宋板續通解俱作王按主字非也

赤黑白雀白宋板續通解纂傳俱作白是也

雀弁同如冕同宋板續通解俱作制按制字不誤

阮謚二禮圖云 二宋板纂傳俱作三是

戈卽今之句子戟 子宋板作子按諸本作子形相近而誤他正義中子字訛作子者十之八九

劉蓋今鑱斧 鑱宋板作纔非是

釋話云 話十行間監俱作詰是也

知在堂上之遠地 知纂傳作蓋此句下宋板續通解俱有堂之遠地四字

爲堂北階 爲續通解作謂

王麻冕黼裳

故奉以奠康王所位 奉古本作承

皆賤者先置 置纂傳作至是也

此必卿下士邦君卽位既定 纂傳無下字

天子執瑁四寸以朝諸侯 瑁十行間監續通解纂傳俱作冒與攷工記合

其或不同 其纂傳作若

鄭元云冠禮注云 上云字宋板作士是也

曰皇后憑玉几

冊命之辭 冊古本作策

率循大卞 古本作帥修大辨

率羣臣循大法 循古本作修

乃受同瑁

告已受羣臣所傳顧命 告下古本有以字盧文弨云已受當作已受○按疏云告神言已已受羣

臣所傳顧命下已字宜作已上已字古通作以今本孔傳既以以爲已遂脫已字疏內又叠出兩已並誤

太保以盥手洗異同 以古本作已似誤洗十行間葛俱誤作先

太宗供王 王葛本十行間監俱誤作主

拜曰已傳顧命

曰古岳宋板續通解纂傳俱作白按白字是也

太宗既拜而祭

宗古岳宋板續通解纂傳俱作保與疏合

則王亦可知

亦古岳宋板續通解俱作下是也纂傳作亦

至殯東西報祭之

西下宋板有面字

傳記無文

文纂傳作聞

其人祭則有受嘏之福

禮人宋板作大是也許宗彥曰之福字蓋誤倒

祭祀以變為敬

祀纂傳作禮

於上祭後

上宋板作王

受前所受之同

下受字宋板纂傳俱作授是也

諸侯出廟門俟

故曰廟待王後命

廟下古本有門皆二字岳本宋板續通解纂傳俱祇有皆字無門字

二伯率諸侯入應門

伯纂傳作公

皇清經解卷八百二十五終

南海桂文烜桂文燦新校

皇清經解

卷八百二十五

阮宮保尚書校勘記

嘉應李恒春舊校

庚申補刊

皇清經解卷八百三十六

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮官保元著

康王之誥第二十五 周書

康王既尸天子

主天子之正號 正古本作政

羣臣陳戒 陳纂傳作進

王出在應門之內

太保率西方諸侯 率古本作帥下同

各率其所掌諸侯 掌下古本有之字

若使東伯任重 伯纂傳作方

圭是致馬之物

致宋板十行纂傳俱作文下致命同齊召南云舊本作文馬非也据觀禮賈疏皆以阮官保尚書校勘記

庚申補刊

壁帛致之監本作致字是

馬阜上

阜十行閩監纂傳俱作卓○按阜字誤觀禮作馬阜上

史言王荅拜之意也

言宋板作原按纂傳已作言

自許與諸侯爲主也

主十行纂傳俱作王

太保暨芮伯

皆再拜稽首

皆古本作並

誕受美若

受下古本有厥字

務崇先人之美

美纂傳作業

文王所憂

王宋板十行閩本俱作武

王若曰

不務咎惡

古本下有人字

言聖德洽

洽十行本誤作治

用端命于上帝

丁石經補缺誤作子

用受直端之命於上天

山井鼎曰諸本直端作端直○按岳葛十行閩本續通解纂傳亦俱作端

直與疏合

乃命建侯樹屏

侯上古本有諸字

樹以爲藩屏

藩岳本十行纂傳俱作蕃十行本疏同

安汝先公之臣服於先王而法循之

古本公作君循作修

言雖汝身在外之爲諸侯

之古岳宋板纂傳俱作土與疏合

乃施政令

令宋板作命

甸侯衛駿奔走

甸侯二字纂傳誤倒

不用刑罰之

宋板無之字

與同姓大國言之也

與宋板十行纂傳俱作舉按與字非也

尚書卷第十二畢命第二十六周書

古本

畢命第二十六周書

康王命作冊畢

以命畢公

命宋板作為

成定東周郊境

周下古本有之字按史記集解亦無之字

畢命

則策命之

則纂傳作皆

即經申畫郊圻

申宋板作中誤

惟十有二年

使安理治正成周東郊

陸氏曰治直更反一本作治政則依字讀

今其逸篇有冊命霍侯之事不同與此序相應非也

與此序相

應浦鑑從碑傳作與此不應○按不同謂異於豐刑也漢志豐刑本異於序逸篇冊命霍侯又與漢志不同亦不與序相應故知其非也與字上宜更有不字或衍同字亦通碑傳似不可從

王若曰

代周公為大師

大閩葛俱作太按釋文云大師上音泰

用能受殷王之命

王之二字古岳宋板纂傳俱倒與疏標目合

惟殷頑民

惟古岳宋板纂傳俱作慎是也岳本考證云慎字正釋此字義孔疏云慎彼殷之頑民諸本作惟字

非

世代民易

民古本作人

則民無所勸慕

民下古本有亦字

下人無不敬仰師法

古本下有之字

垂拱仰公成理理古本作治

令之比近王室比十行本誤作批

傳王順至之命之宋板十行俱作王山井鼎曰與注文合

王曰嗚呼父師

不敢枉公往治枉古本初作任後改作枉

彰善癉惡孫志祖云此彰字亦開元中所改也古彰字影字皆作章字景字不加多禮記章義癉惡可證

京圻安圻岳本纂傳俱作畿

辭尙體要辭古本作詞

辭以理實爲要按正義當作以體

紂以靡靡利口惟賢古本惟下有爲字纂傳有爲無惟按作爲是也若惟爲叠見則惟字當在紂字

下

方里爲井孫志祖云今孟子作方里而井

我聞曰

服飾過制制古本作度

美於其民民古本纂傳俱作人

心未厭服厭古岳宋板俱作壓按釋文有壓字音纂傳作厭

則其德政信修立古本下有矣字

惟公克成厥終公上古本有畢字誤

同致于道道上古本有大字

不可不尙古本下有道字

亦有無窮之聞亦古本作其

以聞於後世古岳宋板纂傳俱無以字

無曰人少不足治也人古本作民

雖令順從周制今宋板作今

思威自止思宋板作畏

心未厭服厭宋板十行俱作壓

傳敬順至畢公浦鏜云自邦之安危以下凡九節僅存一條當有脫落

所以勉勸畢公勸宋板作勵按宋本是也

君牙第二十七 周書

尚書注疏卷第十九 宋板

穆王命君牙爲周大司徒

作君牙陸氏曰君牙或作君雅○按禮記緇衣作君雅注云書序作牙假借字也然則記自作雅經自作牙陸言或作君雅自指記言非謂經之別本或作雅也但無顯證或僞孔本有作雅者姑存以俟攷

王若曰嗚呼君牙毛本嗚呼作嗚呼誤

王之旌旗畫日月曰太常旗纂傳作旂

亦惟先正之臣正唐石經古岳宋板蔡本俱作王按本篇下文及說命文侯之命言先正皆無之臣二字則此正字當屬王字之譌先王之臣猶言先正爾

言已無所能古本下有矣字

今命爾予翼

言委任此下古本有之字

小民惟曰怨咨日古本作日下同

小人惟曰人古本纂傳俱作民

言心無中也古本也作正

民猶怨咨容古岳宋板俱作嗟與疏標目合

阮官保尚書校勘記

五 庚申補刊

厥惟艱哉艱古本作難

天不可怨天岳本誤作大

以謀其易民乃寧寧古岳宋板俱作安○按安字正釋經文寧字

故今命汝為大司徒大司徒宋板作我輔翼

汝當正身心以率之正身心宋板作為中正

怨恨而咨歎歎宋板十行俱作嗟

為治不違道治宋板作政

股足也足宋板作腳

故舉四支以喻為股肱心體之臣喻宋板作言

嗚呼丕顯哉

啓佑我後人佑古本作佐

文王之謀業王古岳葛本宋板十行闕監纂傳俱作武是也按疏標目各本俱誤作王毛本遂併改傳

傳文王至邪缺按王當作武各本皆誤

王若曰君牙乃惟由先正舊典時式山井鼎曰正永懷堂本作王古本作生二本非也

汝惟當奉用先正之臣所行故事盧文昭云經當作先正傳當作先王之臣

乃解先正二字

率乃祖考之攸行攸古本作道

罔命第二十八 周書

穆王命伯冏為周太僕正陸氏曰冏字亦作𠂔○今按史記周本紀正義引尚書序云穆王令伯𠂔

為大僕正蓋此字自魏晉以前俱作𠂔為孔亦必作𠂔後人始改為冏耳集解引孔安國曰伯冏名也冏字疑亦後人所改非裴氏原文

罔命

故以為周禮太御者知非周禮太僕浦鏜云者字疑在太僕下

則此云太僕是矣是纂傳作足按足是也

王若曰伯冏

齊訓中也聖訓通也宋板無上也字十行本脫中也聖訓四字

惟予一人無良

言恃左右之臣恃十行本作侍按恃字不誤

檢其非妄之心檢古本作格○按正義是格字即古本之所本也

其愆過則彈正之其宋板十行俱作有按有字是

有錯謬則舉發之舉發二字宋板十行俱倒是也

今予命汝作大正正上古本有僕字按疏云命汝作太僕官大正則大字作如字讀不讀為太古本非也

令色無質毛氏曰今作今誤

今選其在下屬官令十行本誤作今

齊僕下大夫掌御金輅御十行本作馭按纂傳五句並作御○按周禮夏官作馭

皆由臣下臣下銓擬可者臣下宋板不重出按纂傳重出

便辟是巧言令色之類辟十行本作僻

襄三十年左傳云十下宋板有一字按一字當有

非是愛側人也側宋板十行俱作前

僕正臣

爾無昵于儉人昵古本作暱陸氏曰儉本亦作慝

汝當清審古本下有之字

呂刑第二十九 周書

皇清經解 卷八十三 阮宮保尚書校勘記

七 庚申補刊

呂刑

故稱甫刑

故下古岳宋板十行纂傳俱有或字

謂書緯刑將得放之篇

盧文昭云刑將得放當作刑德放是也

何以得專主刑也

主宋板十行俱作王

荆罪五百

荆宋板十行纂傳俱作刑○按周禮司刑是刑字

此則輕刑少而重刑多

纂傳無此字

輕刑多而重刑少

首句纂傳有則字

而使刑罰大重

大十行闕本俱作太

今穆王改易之者

今十行本作令

惟呂命王享國百年耄荒

陸氏曰耄本亦作耄○按說文當作耄此耄字正說文耄字之譌也

時穆王以享國百年

以上古本有已字按以已古通用古本因誤疊

言百年大期

大期古本作大其屬下讀按疏云美大其事則古本是也

慶作刑以詰四方

石經考文提要云坊本譌以詰

王已享國百年也

已宋板作以

此至命呂侯之年

此宋板作比是也十行本誤作比

王曰若古有訓

延及於平善之人

古本無善字人作民

罔不寇賊鴟義

陸氏曰義本亦作誼

殺戮無辜

辜古本作罪

越茲麗刑并制

刑古本作戮

罔差有辭

辭古本作詞按山井鼎校下鰥寡有辭于苗云古文辭作詞下師聽五辭五辭簡孚無僭亂辭察辭于差

獄之兩辭無疆之辭並同傳中辭字皆同今本

書經

卷之三

阮宮保尚書校勘記

八

庚申補刊

民興胥漸 胥古本作匹

上帝監民 民古本作人

三苗虐政作威 政古本作民

皇帝哀矜庶戮之不辜 陸氏曰皇宜作君字○按陸氏因傳有君帝之語遂謂經之皇字宜作君不知

經自作皇傳自作君傳以君帝釋經皇帝以別於秦之所謂皇帝也皇之為君自是常訓故傳不特釋之下經官伯傳作官長亦將謂經之伯字當作長乎考單本釋文乃大書君帝二字注云君宜作皇字尤為舛誤注疏本所載不誤也

君帝帝堯也 山井鼎曰宋板君作皇正嘉同古本萬厯崇禎本俱作君字今按岳萬十行閩本纂傳亦俱作

皇疏引釋詁以解傳則傳宜作君明矣陸德明所據之本蓋亦作君也

乃報為虐者以威誅遏絕苗民 絕下古本有滅字按如古本則誅字宜屬下讀

君帝帝堯 君宋板作皇按節疏亦有此句未知宋本何如山井鼎於此句不言下同

蚩尤是炎帝之末諸侯名也 名十行閩本俱作君按君字誤

黃帝所伐者 黃十行本誤作皇

學蚩尤為此者 浦鏜云亂誤此是也

堯未又在朝 未宋板十行閩監俱作未按未字非也

三生凶德 孫志祖云禮緇衣疏引鄭注作凶惡

必皆違之 皆宋板作背按宋本是也

傳君帝至下國 山井鼎曰注文古本萬厯崇禎本作君帝其餘注疏本皆作皇帝而疏所引諸本皆

作君帝未知所適從耳○按十行本亦作君益知傳文宜作君帝

乃命重黎

使人神不擾人 古本作祗按祗乃民之訛

地祗不至於天 祗疏作民云地民或作地祗學者多聞神祗又民字似祗因妄改使謬耳毛居正曰祗作

民誤○按此傳全本楚語楚語民神對言故傳亦以神民對言疏說甚明毛氏不從何也岳本纂傳及明刻注疏諸本俱

作祇蓋為毛氏所誤惟十行本不誤

乃命三后

禹治洪水

宋板治洪間空一字按治上疑有平字

斷之以法

斷古本作折

但禹治水

水上宋板有洪字

王曰嗟四方司政典獄

言苗民無肯選擇善人

無下古本有有字

故下咎罪

故古本作以

非是伯夷有刑之道乎

平十行閩本俱作也

王曰嗚呼念之哉

苗民為戒

苗上古本有以字

今爾罔不由慰曰勤

按段玉裁云曰勤釋文作日月字人實反一音曰音曰當作音越正義作子曰字云

言曰我當勤之王鳴盛云孔傳今汝無不用安自居曰當勤之按曰當勤之下文所謂徒念戒而不勤也孔本本作曰字今定作曰唐石經作日非也

我當行之哉

行宋板十行閩監俱作勤按行字非也

今我為天子

今十行本作令按十行本是

欲令其謙而勿自恃也

恃十行閩本俱作取

或當日欲勤行

日宋板十行閩本俱作日

王言已冀從使為行稱天意也

從宋板十行俱作欲

汝當庶幾敬迎天命

迎十行本作逆

必自謂已實有美德

美德二字十行本例

王曰吁來

有國土諸侯 土上古本有有字

當何所度 度史記集解作居按度與宅古字通用宅訓居故史記作居若孔意則當與王肅同訓度為謀故疏

云何所謀度非惟度及世之用刑輕重所宜乎是也裴氏所引殆有意遷就非孔氏本文

共聽其入五刑之辭 共岳本作其岳本攷證云應作共聽左傳云共聽兩君之所欲成是也

則正之於五刑 史記集解下有矣字

從赦免 史記集解下有之字

其罪惟均 均岳本作鈞

罪與犯法者同 古本無罪字

其當清察能使之不行 察古本作潔

其當清察能得其理 理古本作所按史記集解亦作理

無簡核誠信 誠上古本有其字盧文弨云古本非也

不聽理其獄 理古本史記集解俱作治

使與罰各相當 各古岳宋板史記集解俱作名與疏合按纂傳已誤作各

刑足曰刑 刑下古本有刑字按以上兩節傳例之當有刑字

必令囚之與證 囚十行本誤作內

其當清證審察 盧文弨云證當作澄楚辭不清徵其然否下同

或皆可刑 皆宋板十行闕本俱作記盧文弨云作記非

皆當嚴敬天威勿輕聽用刑也 天威二字十行闕本俱誤重

觀其犯狀 觀十行闕本俱誤作觀

令其出金贖刑 刑宋板十行俱作罪是也

或雖有證見事涉疑似 涉宋板十行闕本俱作非

無服疑似之狀 服宋板作復是也

損害王道

損十行閩本俱作捐

囚有親戚在官吏

戚十行閩本俱作戒

而此是也

而宋板作卽

今律和合御藥

和合二字宋板倒山井鼎曰見于唐律十惡之條作合和爲是

或以爲可赦

十行閩本俱誤作或可以爲赦

正義曰釋詁云

詁宋板作言按言字不誤

故謂死罪爲大辟

罪宋板十行俱作刑是也

不令死疑入宮

令宋板十行閩本俱作合

此經麻言一百三百五百者

山井鼎曰正嘉二本作二百三百五百似是宋板二百二

百五百似重複也○按十行閩本俱與正嘉同

上下比罪

附以法理

附纂傳誤作刑

則之輕服下罪

輕古本作惟誤

有要善

善岳本纂傳俱作義與疏不合俟攷

何得爲輕賊亦備

爲宋板作云

輕罪應居作官當者

罪十行本誤作重

此卽是下可適重之條

可宋板十行閩本俱作刑按可字非也

罰懲非死

無不在中正

古本作無非在其中正

當憐下人之犯法

人古本作民

使刑當其罪

罪古本作罰

其當詳審能之

能下纂傳有行字

皇清經解

卷八十三

阮宮保尙書校勘記

七

庚申補刊

謂上其鞫劾文辭

鞫古岳宋板俱作鞠岳本考證云說文窮理罪人曰鞠中應從言為是

當哀憐之下民之犯法

宋板憐下無之字

令人之所犯

今宋板作今

故云臨事時宜

時宋板作制按時字非也

不相違也

宋板無也字

改下之上

之宋板十行俱作為按之字非也

王曰嗚呼敬之哉

我敬於刑

敬古本作敬

言汝身多違則不達虛言戒行急惡疏非虛論矣

浦鏜云

字當誤衍盧文弨云刪此十九字義無不足定是衍文無疑○按此數句疑是他節疏文誤入于此而又多誤字遂不可解

惟最聚近罪之事爾

最宋板作是

故下句戒令畏天罰之

之宋板作也是也

王曰嗚呼嗣孫

尚明聽之哉

聽葛本誤作德

知是五常也

宋板無是字

皇清經解卷八百三十六終

南海桂

嘉應李恆春舊校

阮宮保

尚書校勘記

文烜桂

文燦新校

庚申

補刊

皇清經解卷八百三十七

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮宮保元著

尚書卷第十三文侯之命第三十周書孔氏傳

古本

尚書注疏卷第二十

宋板

文侯之命第三十 周書

平王錫晉文侯秬鬯圭瓚

所以名篇

篇下古本有也字按纂傳移此四字於篇題傳末文義較妥但未必孔氏元文爾

文侯之命

裸之瓚

裸宋板纂傳俱作謂山井鼎曰與周禮注合○按十行本誤作課

肆解牲醴以祭

醴宋板十行俱作體山井鼎曰與周禮注合

故乎王錫命焉

乎宋板十行闕本俱作是也

救患分災討罰

罰宋板作罪山井鼎曰左傳元文作罪

晉文侯鄭武公夾輔王室者為大國

者宋板作晉按者字非也

王若曰父義和

義古本作誼注同今本按陸氏曰義本亦作誼與古本合作誼者蓋古文也作義者今文也馬云能以義和諸侯則馬本作誼鄭氏讀義為儀則鄭本作義古文與馬本同今文與鄭本同

順其功而命之

功上古本有和字

而布聞在下居

居古岳宋板纂傳俱作民

王者至在位

者十行閭監俱作若○按者乎非也

覲禮說天子呼諸侯之義

義下宋板有日字

同姓大國

同十行本誤作曰按宋板上句之末有日字十行本遂誤此句同字為日耳

在今王之先祖

今十行本誤作今

嗚呼閔予小子嗣

而遭天大罪過

按而字上疑有缺文傳依經釋訓無所遺漏此經有嗣字傳未釋

既我御事

既唐石經古岳十行閭監俱作即○按作即是也王鳴盛曰傳及疏亦皆言即又按漢書成帝紀鴻嘉元年詔曰書不云乎即我御事文穎注云即尚書文侯之命篇中辭也

無有耆宿壽考俊德

俊古本作雋

非平生所知

生十行閭監纂傳俱作王按生字大誤

曰惟祖惟父

其惟當憂念我身

惟纂傳作誰

嗚呼能有成功

嗚呼古本作於乎

汝克紹乃顯祖

紹唐石經古岳宋板蔡傳俱作昭石經考文提要云孔安國傳汝能明汝顯祖唐叔之道明訓昭也○按疏云昭乃顯祖不知所斥是宜作昭明矣今本因下紹乃辟而誤

言汝今始法文武之道矣

汝古本作爾

汝功我所善之

汝下古本有之字善下岳本無之字與疏標目合

救周之國

國宋板作日

傳義曰至諸侯

義十行閩監俱作王按王字與注合

伊訓惟也

惟纂傳作誰按伊止訓維不訓誰要之維亦有誰義爾雅伊維侯也詩云侯誰在矣又曰伊誰

云從

以思謂未得

浦鏜云謂當惟字誤按浦云是也

更歎而為言

更下宋板有復字是也

禮君父之前曰名朋友之交曰字

兩日字宋板並作白

不於上文作傳

宋板不字闕

王肅云云

云古本不重按云云疑當作亦云

王曰父義和

盧弓一盧矢百

兩盧字古本並作旅傳同○按正義中旅字几六見且曰彤字從丹旅字從元故彤赤旅黑也

據此則可知尚書經文傳文皆本作旅今經傳皆作盧者未知正義本與陸氏釋文本所據有異抑陸氏本亦作旅天寶三載改作盧音義中旅字為宋開寶中所刪周禮司弓矢疏云文侯之命賜之彤弓旅弓此段王裁說也其詳在尚書撰異

彤弓以講德習射

毛氏曰弓作兮誤

必能柔近

近古本作邇

安小人之道

人古本作民下並同

告其先祖諸有德美見記也

浦鏜云者誤也

是諸侯有大功

浦鏜云是當衍文

然後專征代

代十行閩本俱作伐是也

彤旅於弓赤黑之色

於宋板十行閩本俱作是

周禮校人云

校十行閩監俱作校

傳父往至相安 相宋板作自與注合

費誓第三十一 周書

魯侯伯禽宅曲阜 史繩祖學齋佔畢云今文尚書費誓首句云魯侯命伯禽宅曲阜予嘗疑魯侯即伯禽也如何更自出命此字極害義諸家注解咸莫能剖析今觀古文尚書元無命字止曰次戾柏翕宅宅解則今文衍字渙然冰釋矣○按注疏及諸家本俱無命字匡謬正俗引此序亦無命字惟薛氏書古文訓有之史氏謂惟古文無命字殊不可解
東郊不開 開唐石經初作闕後磨改匡謬正俗曰費誓序云魯侯伯禽宅曲阜徐夷並與東郊不開徐邈音開按許氏說文解
戎淮夷並起為寇於東故東郊不開徐邈音開按許氏說文解字及張揖古今字詁林古開字闕古闕字但闕既訓開故孔氏釋云東郊不開爾不得徑讀闕為開○按古文作闕則今文自宜作闕先儒以闕闕相似故誤讀闕為開而今文尚書又徑改為開失之遠矣

並起為寇於魯 並上古本有以字似誤魯下古本有東字按疏云此戎夷在魯之東似釋傳魯東之義匡謬正俗引此有東字無魯字

作費誓 按史記魯世家云作勝誓集解駟案尚書作柴蓋並据古文尚書也

公曰嗟人無譁聽命 命上古本有子字

歎而勅之 之古本作以

善敕乃甲冑 山井鼎曰宋板敕作敕疏同考字書宋板為是○按毛本作敕不作敕也唐石經岳本十行本俱作敕考說文宜作敕諸本並誤

在徃征此淮浦之夷 在宋板作今

其以為飾 浦鐘云且誤其

凡金為兵器者須鍛礪 者宋板十行閩監纂傳俱作皆按者字非也

今惟淫舍牯牛馬

今軍人惟大放舍牯牢之牛馬 山井鼎曰古本後人旁注牢一作牢下注牯牢古本作牯

阮宮保尚書校勘記 四 庚申補刊

皇清糾角 卷之二十一
弇旁注弇一作牢

杜乃獲

陸氏曰杜本又作敝○按說文敝閉也讀若杜孫志祖云周官雍氏注引作敝

然則掌牛馬之處

掌宋板十行俱作養

鄭元以牯爲桎梏之牯

下牯字宋板十行閩本俱作梏是也下同

檻以捕虎豹

檻纂傳作獲按經文獲弇相對疏下云弇以捕小獸則此當作獲明矣浦鏜未見纂傳亦

云檻當作獲

今律文施機槍作坑弇者杖一百

浦鏜云槍誤槍是也

王肅云杜閑也

閑宋板作閑按閑字非也

獲作剽也

浦鏜云柞鄂誤作剽

馬牛其風臣妾逋逃勿敢越逐

石經考文提要云勿敢坊本作無敢

無敢取人

人古岳葛本宋板十行閩監纂傳俱作之

峙乃楨幹

幹唐石經岳葛閩監俱作幹不誤

總諸侯之兵

侯古岳宋板十行纂傳俱作國與宋本注同

惟有風馬牛不相及也

有宋板十行纂傳俱作是按有字與僖四年傳不合

謂糧儲少

糧儲二字宋板十行俱倒按宋本是也

摠諸侯之兵

侯宋板十行亦俱作國

凡起徒役

役上宋板有從字○按宋本非也周禮小司徒並無從字

萬二千五百人爲遂

人宋板十行纂傳俱作家

故云不敢不供

上不字十行纂傳俱作無與經合

秦誓第三十二 周書

秦誓

悔而自誓

悔下宋板有過字

皇清糾角

卷之二十一

阮宮保尙書校勘記

五

墨纒經

經監本誤作經

公曰嗟

言民之行已

之古本作人與疏不合

是惟艱哉

艱古岳宋板俱作難

若弗云來

云古本作員下雖則云然同山井鼎曰傳文共同今本盧文弨云疏云員即云也則本是員字○按傳以云釋員作云來故正義曰員即云也衛包依之改員為云下文雖則員然同

聽我告於汝

告十行本作誥

不得改過也

過宋板十行俱作悔是也

無所及益

孫志祖云益字疑當作蓋屬下讀

自用改過遲晚

用宋板作恨是也

雖則云然尚猷詢茲黃髮則罔所愆

按漢書李尋傳注師古引此經云雖則員然尚猶詢

茲黃髮則罔所愆云為員猷為猶愆為愆又韋賢傳注亦引此經唯魯作愆餘同

雖衆力已過者

山井鼎曰諸本者作老○按岳葛十行闕本纂傳亦俱作老

我今庶幾欲有此人而用之

欲上古本有敬字似誤

俾君子易辭

辭古本作詞

使君子迴心易辭

迴岳本纂傳俱作回是也

我前多有之

按以疏考之前下當有大字

斷斷猗無他伎

斷古本作鮎注同按說文斷古文作鮎引此句為證然則古本鮎字殆即字之誤歟陸氏曰他本亦作它技本亦作伎按唐石經宋板葛本伎俱作技與釋文合至監本始從人其所載釋文亦誤倒下文人之有技仍從手舛錯之甚此節傳中伎字葛本亦從人宋板從手○按它他古今字技正字伎假借字

如有束脩一介臣

介下古本有之字

斷斷猗然專一之臣

一古本作壹

自悔往前用勇壯之計失也勇壯二字宋板倒按宋本是也否則與注不合與上文亦異

惟截截至有容宋板截字不重

獨無他技藝獨宋板十行俱作雖按獨字誤

明辯便巧之善善宋板十行俱作意

以束脩為束帶脩飾飾十行本誤作節下同

禮記大學引此大十行本誤作太

河水清且漣漪許宗彥曰此引詩以證漪字作漪者蓋誤○按毛詩釋文漪本亦作漪同蓋六朝以後有以漣漪為漣漪者猶鶯斯之為鶯鶯也在此疏則不可耳

人之有技若己有之

是人必能容之容下古本有民字非也

用此好技聖之人技下古本有美字

安我子孫眾人人古本作民下是不能容人同

人之有技冒疾以惡之

用之不能安我子孫眾人之下古本有則字

邦之杌隉

曰由所任不容賢容古岳宋板十行纂傳俱作用

皇清經解卷八百三十七終 嘉應生員李恆春校

皇清經解卷八百三十八

學海堂

尚書釋文校勘記上

儀徵阮宮保

元著

經典釋文卷第三

葉本無卷字各卷皆同

尚書音義上起第一盡第五

葉本脫此行下卷仍有

尚書序

犧

許皮反○許十行本誤作辭

氏

一號庖犧氏○庖十行本毛本俱作包

結繩

易繫辭云○云十行本誤作上

黃帝

母曰附寶○附葉本作拊寶毛本誤作寶字按宋書志作

少

施照反○施十行本毛本俱作詩字按詩照卽施照乃同位

昊

字青陽○陽葉本作易

高辛 母名不見○名十行本誤作日

虞 先儒解三王五帝多與孔不同○王葉本十行本毛本俱作
皇多葉本作並十行本毛本俱無不十行本毛本俱誤作子
左史 史官在左○在左十行本作左右誤

相 楚靈王時史官○官下十行本毛本俱有也字

誓 凡十篇正八攝二一篇凶○一十行本毛本俱誤作十

坦 土管反○管十行本毛本俱作但

焚書坑 苦庚反○苦毛本誤作若

以傳 直專反○專毛本誤作戀按釋文傳字遇平聲則作音遇
去聲即不作音故下載及傳二字但釋其義而已

及傳 非經謂之傳○經葉本作純誤

其餘錯亂磨滅 稟飲祖后○稟葉本从木十行本毛本俱誤作
膏祖葉本作祖誤

堯典第一 虞書

卷之一 ○葉本無此三字卷二以後仍有之與禮記同

虞書 凡十六篇○凡葉本作此

遁 本又作遯○十行本毛本俱無又字

禪 時戰反○十行本毛本禪上俱有遂字禪下俱有音字按翻
切之上注疏本多有音字單行本多無之不可勝按故梁從
略

勲 一云放勲堯字○勲十行本毛本俱作勲

日月所會 亥日姃訾○訾葉本作紫

嶠 嶠海嶠也○下嶠字毛本作隅

訛 五禾反○禾十行本毛本俱作和

餞 ○段王裁云餞本是淺字開寶依唐石經改為餞餞安得訓
為滅也按羣經音義水部云淺送也滅也音餞書寅淺內日
毯 先典反○十行本毛本毯上俱有毛字毯下俱有下字

氐 徐又而充反又如充反○而十行本作栗段玉裁云而充當

通○十行本毛本俱作匝字按當作市

滔 土刀反○土十行本毛本俱作吐○按吐刀即土刀

鰥 故頑反○頑葉本作魂字按頑字是也

女子 上而據反○而據葉本作而據毛本又作尼慮按而字非

舜典第二 云舜典一篇○云葉本作公是也

底 本或作底非○葉本底作底底非十行本誤底非案顧炎武

牧 徐音目○目葉本作同

守 詩救反或作狩○詩十行本作時毛本作收考文云正嘉二

華 華山在引農○引葉本作恒與毛居正所見本合毛氏曰引

四朝 四季朝京師也○季葉本作季盧文昭云季古年字也作

共工 靖諧庸回○諧十行本作僭

簞 七刀反○七十行本毛本俱作土字按土是七非

八音 竹簞笛也○簞葉本十行本毛本俱作簞字按說文作簞

稟 ○葉本十行本俱从木是也

飫 於庶反即隨其次第○庶十行本毛本俱作據第俱誤作篇

大禹謨第三

卷之二 徐云本虞書總為一卷凡十二卷為十三卷○按云字

疑衍十行本重十字毛本十上有一字俱誤十行本毛

皇清經解

卷八百三十六

阮宮保尚書釋文校勘記

庚申補刊

本俱脫三字

矢 本又作天○山井鼎云天字可疑古本作戾盧文昭云天
矢字隸釋成陽令唐扶頌惟直如天太彡羨次六得天夫又
爭次八很盈口天在其後隨書天矢枉矢皆作天今字書有不
載天字者故具證之○按天蓋東京以後俗字也因矢字與失
相似說文失本作无遂以天爲矢耳今之太彡已非子雲手跡
未足爲據考文所載古本類多俗譌亦無可疑至戾字之臆撰
更不足辨矣

謨 字又作謨○字又二字十行本毛本俱作亦字載在作大禹
臯陶謨句下

寧 安也說文安寧如此願辭也○段玉裁云上寧字必本作寧
開寶改爲寧當云寧安也說文安寧字如此寧願辭也
眷 俱倦反○俱十行本毛本並作居○按居倦卽俱倦

奄 於簡反○簡葉本十行本毛本俱作檢是也

戾 連弟反○弟毛本作悌盧文昭云弟誤

格 庚白反○庚毛本誤作戾

懈 于賣反○懈十行本毛本俱作解于葉本作工○按工是于
非

治 直吏反注下同○直吏反三字十行本毛本俱作音稚

愆 起虔反○十行本毛本作愆音牽

憚 一音丹末反○末十行本誤作未

號 亡高反○亡葉本十行本毛本俱作戸○按戸高反不誤

慝 他側反○側十行本毛本俱作則

臯陶謨第四

嚴 馬徐魚簡反○簡葉本十行本毛本俱作檢○按葉抄是也
有分 符問反○符十行本毛本俱作扶案扶問卽符問

明畏 畏如字○畏葉本作不誤

益稷第五

阮宮保尚書釋文校勘記 庚申補刊

當當蕩反○蕩十行本作湯非也

輻如淳音蕤以板置泥上○毛本重蕤字○按漢書溝洫志注作如淳音茅蕤之蕤

標史記作橋○橋毛本作權考文云正嘉二本作橋○按史記夏本紀作權河渠書作橋

畎公犬反○公十行本毛本俱作工○按工犬即公犬

烝之丞反○丞十行本毛本俱作承○按之承即之丞

會馬鄭作繪胡對反○胡對反三字十行本毛本俱在馬字上按作繪當當作續說詳段玉裁尚書撰異

彝宗彝虎也○段王裁校本虎下有雉字是也

出又勅遂反注同○勅葉本十行本毛本俱作尺

殄徒現反○現十行本毛本俱作見

長丁丈反○丁毛本作之○按毛本非也

合徐音閤○閤毛本作閤○按閤字誤

互音汙○汙毛本作護盧文昭云汙乃汙之變體也按毛居正於顧命篇引此文汙作平殆非也

蹠說文作槍鳥獸求食聲○槍葉本毛本俱从手十行本誤作蹠字按說文作槍从倉升聲引虞書曰鳥獸蹠蹠與周禮大司樂注引書同段王裁云求食說文作來食此求字誤

省悉井反○井毛本作井字按葉抄亦作井與集韻合

叢才公反○才毛本作徂十行本誤作太字按徂公即才公

脍徐音瑣○瑣十行本誤作鎖

禹貢第一 夏書

九州周公職錄云赤縣之內有九州○王應麟困學紀聞引周公職錄隋唐志無此書太平御覽引太一式占周公城名錄有此三句夾漈通志藝文畧周公城名錄一卷城職字相似恐傳寫之誤世說注云推周公城錄治城宜是金陵本里抱朴子內篇登涉引周公城名錄

汎孚劒反○孚十行本毛本俱作敷字按敷劒即孚劒

壤 汝丈反。○汝十行本毛本俱作若字按若丈卽汝丈

島 當老反馬云島夷北夷國○按兩島字宜俱作鳥段玉裁云開寶中改爲鳥惟羣經音辨云鳥海曲也當老切書鳥夷此賈氏據未改之釋文出此一條

九河 簡六絜七○絜葉本作潔按絜潔正俗字

墳 韋昭音勃憤反○憤十行本毛本俱作墳字按憤字不誤

十有三載 馬鄭本載作年○載字十行本毛本俱在馬字上

潔 篇韻作他合反○按此句似後人校語

畎 徐本作畎谷○按段玉裁云此處釋文不可通不當一字爲畎二字也當云徐本作畎谷也說文曰畎古文也畎小篆文也谷下奪一也字

鈐 台音以選反○台葉本作合字按合音猶當音也

埴 鄭作鼓徐鄭王皆讀曰熾○上鄭字葉本作徐非也徐葉本作馬亦誤

包 必茅反字或作苞非叢生也○段玉裁云包宜作苞苞宜作包今本乃開寶中互易盧文弨云苞正是叢生安得云非其妄改之迹宛然

璣 字又作毗○毗字葉本如此十行本毛本改从虫今本缺左

震澤 吳都太湖○太葉本作大是也

底 之履反史記音致○底葉本毛本俱作底是也音葉本作字按史記作致非音致也葉誤

大湖 音太胡○大毛本誤作太胡十行本毛本俱誤作湖

喬 其驕反○驕十行本毛本俱作嬌同

長 丁丈反○丁十行本誤作下毛本作之亦非

犀 細兮反 旄 音毛○段玉裁云經文羽旄開寶改作羽毛遂倒移旄字於犀下

九江 九日箇江張須无緣江圖云○箇葉本誤箇无葉本十行本毛本俱作元

沱 徒何反○何十行本毛本俱作河

夢 七弄反○亡葉本作云誤

箇 韋昭一名聆風○盧文昭云韋昭下當有云字

璣 玉篇渠依居沂二反○盧文昭云今玉篇依作氣

榮 戶局反榮澤也○兩榮字葉本竝作榮字按榮澤字从火不

過 从水左傳隱元年注號國今榮陽縣釋文云本或作榮非也

導 音道○盧文昭云經本作道陸音導後人倒易之舛謬之甚

荷 又士可反○士毛本作土與毛居正所見本合毛氏曰工字

誤 作土誤按毛居正是也工可即集韻之賈我今本作士字亦

孟 左傳爾雅皆作孟諸○傳下十行本毛本俱有及字非

瑋 按郭注爾雅瑋即紫磨金○瑋葉本作鏐盧文昭云十字與

瑋 上文複係後人妄增者按此亦後人校語也陸氏誤以鏐為

熊 音雄○雄葉本作維誤

終 三秦記云○三毛本誤作山

導 音道○音葉本作言誤導道見前

太行 ○盧文昭云釋文內太竝作大此亦宋所改易下竝同

漾 ○葉本作漾

號 寡白反○毛居正曰白作日誤

孟 洛北地名○北十行本誤作地

仵 本又作𠂔字或作𠂔○又十行本毛本俱作或𠂔葉本作𠂔

禮 字按夏本紀水經作邳段玉裁云疑即𠂔字之異體

數 音禮○禮葉本作體字按作體是也詳注疏校勘記

隕 色主反○主葉本作住是也

隕 ○段玉裁云墮開竇中改為隕

總字亦作稷。○十行本毛本俱脫字字。

結馬云去其類音。○按音當作日。段玉裁校本不誤。

男任而針反。又而鳩反。○此下十行本毛本俱有下。同二字。按本刪去任王之音。加下同二字。謬甚。

任王。○王葉本作王字。按葉本非也。

束一音來。○按段玉裁校本一作來。

甘誓第二

勦子六反。馬本作巢。○段玉裁云。勦本作剿。巢本作剿。今本爲開寶中改。

五子之歌第三

須馬云止也。○須下毛本有于字。十行本須字空。亦有于字。

豫本或作杼。○或十行本毛本俱作又。毛本杼上復有豫字。誤也。

樂音洛。○十行本作樂如字。誤。

允征第四

適在由反。○葉本在作生。○按生字誤。葉本由字空。缺。

鈴音零。○零十行本毛本俱作令。

椒本又作倮。○倮葉本亦作倮。誤。

赦亦作赦。○十行本作放。亦作赦。毛本作赦。亦作赦。並誤。盧文昭云。赦俗字。

契息例反。○例葉本十行本毛本俱作列。是也。

沃徐烏酷反。此五篇兩義俱通。○盧文昭云。并湯征女鳩女。方爲五篇。此字上有脫文也。十行本毛本俱作竝。

湯誓第一 商書

商書凡三十四篇。十七篇。凡十七篇見存。○十行本作凡三十。四篇。十七篇。存。毛本作凡三十四篇。凡十七篇見存。按此段釋文注。疏本隸湯誓第一下。誤。

改正 又音正○正十行本作政

仲虺之誥第二

桐 故螢反又古螢反○此上十行本毛本俱有夏亥雅反四字
螢葉本作營

相 息亮反○此下十行本毛本俱有奚弦雞反四字

簋 波我反○波十行本改彼

建中 本或作忠非○本十行本毛本俱作中

者王 或如字○或十行本毛本俱作又

暴 或作虢○或上葉本十行本毛本俱有字字

湯誥第三

勗 史記音力消反○勗十行本毛本俱作戮消葉本作洛字按說
文云勗并力也與殺戮字有別嚴杰云集韻三蕭有勗字亦
訓并力也葉抄作力洛反非是

單 卷末竝同○十行本毛本俱無並字

伊訓第四

祠 音辭○祠上十行本毛本俱有尹字

暨 其器反○其毛本作具○按具器即其器

惟長 丁丈反○丁毛本作竹無惟字○按竹丈即丁丈下並同

太甲上第五

則仲 丁仲反○丁毛本作竹

令 力呈反○令下葉本有音字

咸有一德第八

諶 毛本誤作謀

而王 下以王同○十行本毛本俱脫以王二字

之長 丁丈反○丁毛本作竹

大戊 馬云太甲子○十行木脫云字

穀 工木反○木葉本作六

盤庚上第九

盤庚 殷王名也○十行本毛本俱無也字

恪 苦角反○角葉本十行本毛本俱作各是也

敷 戶敎反○此下葉本十行本毛本俱有下如字三字按下字

聒 盧文昭校作又字云依宋本

昏強 其丈反○丈毛本作兩

奉 孚勇反○此下葉本十行本毛本俱有注同二字

恫 勑動反○勑動十行本毛本俱作徒弄

相時 馬云視也○也十行本誤作王

嚮 許亮反○許十行本誤作竹盧文昭云嚮當作鄉是也

遲 徐持夷反○遲葉本作追毛本作遲盧文昭云持當作侍

任 而金反○金十行本毛本俱作今

掩 本又作弇○又毛本誤作文

必中 丁仲反○丁毛本作竹下丁長同

伐去 下羌吕反○羌十行本毛本俱作起○按起吕卽羌吕

盤庚中第十

亶 誠也○誠葉本十行本毛本俱作誠山井鼎云誠恐非盧文

造 七報反○七十行本毛本俱誤作士下七良同

臭 徐尺售反○尺毛本誤作天

迂 五駕反○段玉裁云御開寶中改作迂後放此

乃告 工號反○號葉本作号

易 以鼓反○易上盧文昭校本有不字云舊無不字下易種亦無種字似此易相混皆出後人妄刪今俱補正○按兩易字相隔尚遠不虞相混故祇各出一字似非後人所刪不必補

暫 ○此條葉本在隕下

長 丁丈反○丁毛本作竹

盤庚下第十一

讒 士咸反○士咸十行本作仕減毛本亦作仕咸是也

長 丁丈反○丁毛本作竹

說命中第十三

長 丁丈反○丁毛本作竹

從 才容反○容十行本毛本俱作用○按用字非也

省 一本作青○毛本脫一字

說命下第十四

醋 七故反○醋盧本作酢云舊酢作醋今傳亦同此後人所改也陸氏於內則爾雅竝作酢字今據以改正按釋文所摘經注各據當時行本雖一經之中字體不能畫一未可據內則爾雅以改尚書

高宗彤日第十五

釋 字書作禕○禕十行本毛本俱誤作釋

中 丁仲反○丁毛本作竹

昵 ○段玉裁云尼開寶中改作昵注竝同

西伯戡黎第十六

伯 亦作拍○拍葉本十行本毛本俱作柏是也○按柏是拍非

戴 說文作𣎵○𣎵葉本作𣎵與說文合

圻 巨依反○依葉本作衣

微子第十七

酏 說文作酏云酒醬○酒盧文昭依說文改作酏

𩺰 市周反○市十行本毛本俱作常○按常周卽市周

涯 五佳反又宐佳反○上佳字十行本毛本俱作皆宐葉本作

耄 ○葉本作耄

遯 一音都困反○都毛本作徒○按徒是也

長 丁丈反○丁毛本作竹

懈 佳賣反○懈十行本毛本俱作解按十行本孔傳作懈毛本

靖 謂絜也○絜十行本毛本俱作潔俗字

皇清經解八百二十八終

嘉應李恒春舊校
南海桂文烜桂文燦新校
阮官保尙書釋文校勘記
上 庚申補

皇清經解卷八百三十九

學海堂

尚書釋文校勘記下

儀徵阮宮保 元著

經典釋文卷第四

尚書音義下

泰誓上第一

按泰誓之泰舊本作大此亦當係後人所改

虞芮

如銳反二國名○十行本毛本俱作芮如銳反虞芮二國名按注疏本但取文便未免失真

冒

莫報反注下同○按當云下注同此誤倒

匱

其魏反○魏十行本毛本俱作媿是也

爲立

上于僞反○僞葉本作媿

泰誓中第二

渴

苦曷反○渴十行本毛本俱作竭苦曷毛本作巨列盧文弨云此渴日當如公羊渴葬之渴不當作竭

皇清經解

卷八百三十九

阮宮保尚書釋文校勘記

一 庚申補刊

酏 況具反○況具葉本十行本俱作況付毛本作許具

辟 必亦反○必葉本作次誤

之長 丁丈反○丁毛本作竹

泰誓下第三 丁丈反○丁毛本作竹

夫長 又士略反○士盧本作七云依毛居正改

斂斂 音滋○滋十行本毛本俱作茲

牧誓第四

昧爽 昧爽謂早旦也○早十行本作甲非也

麾 許危反○危葉本作魚非也

此 頻引反徐又扶忍反○盧文弨云易坤卦音頻忍反徐邈扶忍反又扶死反此作頻引譌又刪去扶死一音殊闕略也

迓 ○段玉裁校本作御

武成第五

魄 月始生魄然貌○貌盧本依說文改作也

華 華山在恒農○恒毛本作弘段玉裁云弘宋人改作恒按說詳舜典

非長 丁丈反○丁毛本作竹

豆 本又作桓○毛本脫又字

大王 大音泰○泰十行本毛本俱作太

陳于 上直刃反○毛居正曰刃作忍誤

治 ○盧校本移在所任上按經文固有治字然音注而不音經書中頗有之或作者偶誤當仍其舊

洪範第六

五行 戶庚反○庚十行本毛本俱作更

嚮 一音許兩反○一音二字十行本毛本俱作又

貌 本亦作頽○頽葉本亦作貌誤

儼 魚簡反○簡葉本十行本毛本俱作檢是也

哲 徐之列反○之十行本作丁○按丁字是也

懼 ○段玉裁云本作離開寶改之

陂 音秘舊本作頗音普多反○按舊本謂釋文舊本此李昉陳

僻 音義同既依衛包改之仍存其舊使後可稽全書竄易處儻

皆依此例亦未為不善也段玉裁說

關 婢亦反○亦十行本毛本俱作必非也

能治 直吏反○盧本移在禦上按本節傳云世強禦不順以剛

故知當在禦上然下時賜傳曰君行政治治陸氏云治直吏反下

三節皆有治字陸舉其中以括上下不必定在禦上

辟 徐補亦反○補葉本作甫盧文昭云毛居正謂甫當作補後

蒙 ○段玉裁云雲開寶中改作蒙

驛 ○段玉裁云圍開寶中改作驛

廡 徐莫杜反○杜葉本十行本毛本俱作柱

省 悉井反○悉十行本毛本俱作息

別 彼列反○毛居正曰彼作方誤

折 時設反一音之舌反○十行本無一字毛本一音二字作又

旅葵第七 山井鼎曰正德嘉靖二本又作音脫一字

葵 馬云作豪酋豪也○盧文昭云云字當在作豪下

召公 後召公皆放此○放十行本作倣毛本作例非山井鼎曰

底 之履反○履毛本作視

之長 丁丈反○丁毛本作之非也

不易 羊質反○質葉本作隻○按葉是也

累 ○段玉裁云糸開寶中改作累

巢 徐呂交反○毛氏曰呂當作石○按呂交即集韻之力交居正云當作石誤

圻 音祈○祈十行本毛本俱作祁

金縢第八

祝 或之又反○又十行本毛本俱作疾

籥 子若反○子十行本毛本改作于

辟 說文作壁○壁據說文當作壁

鴟 于驕反○于驕十行本作于嬌毛本作吁嬌吁字誤

說 徐音始銳反○始毛本改作如

噫 馬本作懿猶億也○段玉裁云億當是噫之誤大雅懿厥哲婦箋云有所痛傷之聲也小雅抑此皇父箋云抑之言噫古懿抑通用如國語懿戒是也○按文王世子注云億可以爲之也孔氏曰億是發語之聲陸氏曰億本又作噫音抑然則億與噫古亦通用又或作意武王踐阼日意亦忽不可得見與

大誥第九

邦 馬本作大誥繇爾多邦○盧文昭校本經文標全句云依陸氏通例補十行本毛本多邦二字俱誤倒

累 ○亦當作案說見旅獒

省 悉井反○悉十行本毛本俱作息

底 之履反○履毛本作視

微子之命第十

猷 ○十行本毛本俱作厥

穗 本亦作穰○穰十行本毛本俱作遂非也

康誥第十一

題下葉本有卷之八三字

叛 亦作畔○叛十行本毛本俱作下

乃洪大誥治

一本作周公迺洪大誥治○迺毛本作乃盧文弨云據釋文此語豈陸本本無周公咸勤四字耶按

陸意蓋謂一本無咸勤二字耳與孔傳不合故不從○按乃作迺者蓋天寶以前尚書本皆作迺天寶時始皆改爲乃於此可證段玉裁說

孟長 丁丈反○丁丈毛本誤作之其

適 馬云述也○云十行本毛本俱作紹

斷 丁亂反○丁毛本誤作下

無不惡 竝音同○按音字疑衍

汝長 丁丈反○丁毛本作之非也

酒誥第十二

文王第稱穆

皇僕爲昭差弗爲穆○皇葉本作黃差葉本十行本俱作羌並非

厥長 丁丈反○丁毛本作之非也

養 羊亮反○羊十行本毛本俱誤作牛

差 初佳反○佳十行本毛本俱作佳○按作佳是也

惡俗 上烏各反○各毛本誤作洛

梓材第十三

梓 本亦作杼○杼十行本毛本俱誤作杼

戕 徐在羊反○戕下十行本毛本俱有敗字

冤 一本作以冤○以冤毛本作以元反誤

恬 田廉反○廉葉本作兼

堅 徐許氣反○氣十行本毛本俱作既

腹

在略反讀與霍同也○在葉本十行本毛本俱作枉霍十行本毛本俱作霍盧文昭云說文讀若霍與此不同

召誥第十四

先周公

上悉薦反○悉十行本毛本俱作息

肫

徐又芳憤反○憤葉本十行本毛本俱作憤○按憤是憤非

暑

徐又音吟○十行本毛本俱無又字

洛誥第十五

倅

又甫耕反○段玉裁按本甫作補

敘

馬讀敘字屬下○敘下十行本毛本俱衍句字

頌

馬云猶也○段玉裁云猶下脫一字不知何字耳盧文昭云以徐音求之或是分字

覆

徐莫剛反○段玉裁云莫剛當作莫崩見五經文字

旁

○段玉裁云方開寶中改作旁

厭

○十行本作厭丁同

王在新邑

孔馬絕句○孔馬二字十行本毛本俱倒

惟七年

攝政七年○攝上十行本毛本俱有周公二字

多士第十六

昊天

秋殺氣也○殺氣二字十行本毛本俱倒

畀

○盧本移在治上

秉爲

于偽反○盧文昭校本末有注同二字云依注疏本增○按十行本毛本俱無

逖

他力反○段玉裁云力當作歷

不啻

徐本作翅音同○翅葉本作商按商蓋商之誤○按葉本誤也云商之誤更非

無逸第十七

諺

魚變反○魚變葉本作五旦十行本毛本俱作魚戰○按韻書諺無五旦之音蓋唐初經文作嘒故音五旦反天寶改嘒

為諺至開寶又改釋文嘯為諺而五旦之音未改也至刻注疏者改為魚戰通志堂刻釋文又改作魚變而此字之本作嘯遂無可考矣說詳尚書撰異

叢才工反○丁十行本毛本俱作公

君奭第十八

其終馬本作崇云充也○充毛本誤作受

遏徐音謁絕反○謁毛本改作渴

南宮括土活反○上葉本毛本俱作工○按土活卽集韻之古活葉本作工非是

禦侮武臣折衝曰禦侮○毛居正曰曰作日誤

懈佳賣反○佳賣毛本誤作佳買

蔡仲之命第十九

成王政馬本作征音正○征十行本毛本俱誤作正

多方第二十

費誓○改玉裁云柴開寶中改為費

遣棄戰反○棄十行本毛本俱作弃戰十行本空毛本作淺非也

憤○今文尚書鑒作憤天寶間改釋文鑒作憤開寶間改段王裁云憤字惟見大學鄭注尚書本作鑒與說文引同衛包謂鑒憤為古今字遂改鑒為憤開寶中又改釋文大字作憤小字仍舊是以云之二反不知說文無憤字

數色角反○角十行本毛本俱作各○按角是各非

殛紀力反○紀十行本誤作純毛本作訖

臬馬本作剿○十行本毛本俱無本字

相長丁丈反○丁毛本作竹

立政第二十一

綴徐丁衛反又丁劣反○兩丁字毛本俱作之非也

所長 丁丈反○丁毛本亦作之

顓 音喻○喻十行本毛本俱作預

耿 徐公穎反又公永反○兩公字十行本毛本俱作工按毛居正引公穎反作公永毛本誤作丞

相我 下勸相同○勸葉本作勸誤

話 戶快反○快十行本毛本俱作怪

儉 儉利之人○儉葉本作儉下同○按葉本非也說文儉險諛也儉利於上倭人也从心僉聲

詰 馬云實也○實十行本毛本俱作賓○按王鳴盛云注疏本采釋文誤作賓也是也

周官第二十二 之長 丁丈反下官長助長君長同○丁毛本作竹君長同十行本毛本俱作竝同

處 昌呂反○呂葉本十行本俱作慮

俾 馬本作辦○辦十行本作辨○按辨字是也段玉裁云古俾平萃辨皆訓使故堯典牛秩馬本作萃而訓使今文則作辨

秩維誥平來亦作辨來此皆雙聲也

君陳第二十三

辟 扶亦反○毛居正曰反作又誤

厥中 或丁仲反○丁毛本作竹

君長 丁丈反○丁葉本十行本毛本俱作誅○按誅丈即丁丈釋文惟此及罔命作誅長餘竝作丁長

垢 工口反○工口反三字葉本空缺

顧命第二十四

命 顧念康王○念十行本毛本俱誤作命

類 說文作沫云古文作類類葉本作須按說文有須無類○按說文作須是誤字文選報任少卿書注所引可證也

憑 皮冰反依凡也○按經典凡馮河馮依字皆作馮不作憑今本作憑段玉裁云此開寶中所改也凡十行本毛本俱誤作倚

形 ○葉本作彤

重光 上直龍反日月如疊璧○十行本毛本俱作重直龍反在故曰重光下璧葉本作壁○按壁是壁非

綴 丁衛反○丁毛本作竹

王崩 注云安民立政曰成○十行本毛本俱脫云字

首 手又反○十行本手誤毛毛本首手作音式非也

度 舊音待洛反○待葉本作杜○按待洛即杜洛

嚮 ○盧文昭云字本作鄉

篋 ○段玉裁云當作蔑

荀 徐云竹子竹為席○按下竹字疑當作可

夷玉 說文夷玉即珣珣珣○山井鼎曰珣或作珣為非按說文珣醫無閭珣珣珣周書所謂夷玉也按珣當作珣按玉篇珣有俱切引爾雅云云此云當作珣非是○按當作珣

天球 馬云玉磬○馬葉本作禹誤

車渠 車軻也○軻十行本毛本俱誤作軻段玉裁云軻當作軻

綦 馬本作駢○馬毛本誤作馮

𠂔 音侯○此下十行本毛本俱有徐音士二字○按此三字乃衍文

銳 以稅反○毛居正曰銳許氏說文音兌廣韻徒外反今音以稅反是銳利之銳非兵器也其誤明矣當從說文廣韻音按經文銳字若依說文則當作銳从金允聲音允今經既作銳故廣韻於泰韻允字鈕載之說文初無此音未知毛說何據○按尚書撰異云治尚書者自蔡仲默以來皆謂銳當依說文作銳矣而未得其詳考之玉篇但有銳字與銳等字以類相從注云徒會切予也又弋稅切是野王所據尚書作執銳也

瑁 ○十行本毛本作昌非也

咤 說文作詫下故反馬本作詫○詫葉本作詫按作詫與說文合且下云馬本作詫與說文音義同謂詫與詫字雖異而音義同也下葉本十行本毛本俱作丁是也十行本毛本俱脫本字

酢才各反○各葉本作洛

互音護○護十行本毛本俱作戶毛居正曰戶乃上聲互字無上聲傳寫誤爾建本音護是

徹徐直列反○徐上十行本毛本俱有又字

康王之誥第二十五

鬣力輒反○反誤作又十行本毛本俱不誤

底之履反至齊信馬讀底至齊絕句○末七字十行本毛本俱無底至齊三字直云馬讀絕句隸經又齊字

下又以底之履反四字退居本節傳下竝誤

督○葉本作督

畢命第二十六

王朝陟遙反○陟十行本毛本作直

更古衡反○衡葉本作行

敝步寐反○毛居正曰敝步寐反作寢誤寢音諸唐文粹元結有寢論按廣韻敝寢俱在祭韻寐在至韻故毛氏二然殆出強斷安知陸氏時敝字不入至韻乎且詣在霽韻與寢音亦不同也

人少詩照反○盧文弨云經云罔曰民寡傳云無曰人少不足治也則非長少之少此音殊謬

君牙第二十七

君牙或作君雅○雅十行本毛本俱誤作惟

罔命第二十八

罔字又作罍○罍盧文弨校本改作罍葉本作災誤

長丁丈反○丁葉本十行本俱作誅毛本作諸山井鼎曰正嘉二本作誅

儉本亦作思○思盧文弨校本改作思是也

呂刑第二十九

贖音蜀注下同○下上十行本毛本俱有及字按十行本毛本

老本亦作耄○本毛本作今盧文弨云說文止有耄字从老从耂

桷丁角反○丁毛本作竹

君帝君宜作皇字○毛本作皇帝皇宜作君字山井鼎曰皇帝

君宜作皇字按正嘉二本正與元文合據山井鼎語意似元文止大書一君字而以宜作皇字四字為注與通志堂本異段王裁以毛本為是

清問馬云清訊也○十行本毛本俱無也字按問之為訊無待解釋蓋經之問字馬本作評耳宜從注疏本無也字為是一云馬訓清為評則當有也字

折馬鄭王皆音哲○王毛本誤作主

為天○天葉本作天誤

長丁丈反○丁毛本作竹

日勤上人實反一音曰○毛居正曰日作日誤按作日固非作日勤日亦未為是古人書日日二字不甚有辨故陸氏每為作

音今以曰音日仍不分明據洛誥日記音義二云上音越一音人實反則此曰字亦當作越
度馬云造謀也○造謀二字葉本倒非

惟來有求請昧也○昧葉本作賒○按葉本非也

緩鄭及爾雅同馬同又云○盧文弨云爾雅當本是小雅謂小爾雅也同毛本誤作曰

倍差凡五百三十二○緩三分緩之一也○二葉本作三○按三

井必致反○致葉本十行本毛本俱作政是也

劾○葉本作劓非也

交侯之命第三十

平王馬本無平字○十行本毛本俱無本字

義本亦作誼○十行本毛本俱無亦字

費誓第三十一

不開舊讀皆作開馬本作闕○段玉裁云開當作闕開古文闕字說文闕開也從門辟聲虞書闕四門從門從兆云舊讀不云舊本謂其音也非謂其字也顏氏匡謬正俗云費誓序東郊不開案說文及古今字詁闕古闕字闕訓開故孔氏釋云東郊不開不得徑讀闕爲開亦正俗讀之非也

兜子侯反○子十行本毛本俱作丁○按丁字是也

獲徐戶覆反○段玉裁云當作戶覈反音獲覈譌覆而集韻入一屋

秦誓第三十一

乞乞許訖反○說十行本毛本俱作乞○按乞非也

截截辭語截削省要也○削葉本作剥非也

編辭約損明大辨佞之人○毛居正曰指作損誤大葉本作人誤

介馬本作介○按作介則與孔同此語似贅否則必有誤字

他○此條葉本十行本毛本俱在技下

啻始政反○始葉本十行本俱作失毛本作尺○按尺字誤失

冒莫報反注同○注葉本作音與毛居正所見本合毛氏曰建本無音同二字顯是贅寫當去按注有冒字則作注同爲是毛氏不知字誤而以爲贅寫疎矣

附注解傳述人

晁錯受焉古文尚書云○葉本尚作官案作官是也說詳盧文

恭授魯馮賓○葉本賓誤文

及平陵塗暉字子真○葉本真誤其

枚賾○葉本賾作頤段玉裁云葉本是也此枚頤字仲真後莊子注李頤字景真

工部都水司郎中臨川李秉綬刊

皇清經解卷八百三十九終

南海桂文烜桂文燦新校
嘉應李恒春舊校
阮宮保尚書釋文校勘記
三庚申補刊

皇清經角

皇清經角

王清濬水后漢中翻川李集錄

○某本翻

○某本翻

○某本翻

○某本翻

○某本翻

○某本翻

○某本翻

○某本翻



