皇清經解

仁13
678
215

北20 2/1

北京大學圖書館藏書

皇清經解卷八百二十六

十三經注疏挍勘記

儀徵阮宮保元著

學海堂

尚書卷第五古文尚書盤庚上第九商書孔氏傳古本

尚書注疏卷第九宋板

盤庚上第九　商書

盤庚五遷將治亳殷陸氏曰盤本又作般按疏云壁內之書治文後人改從今文疏中間存古字此亂字亦其一也羣經音辨云亂古文尚書治字也學窗古文亂字也賈昌朝好宋次道家古文尚書故其言如此

乃咨嗟憂愁相與怨上史記集解作皆咨嗟憂愁相與怨其上也

而治於亳之殷治下治字宋板作地

傳自湯至亳殷殷十行本誤作怨按十行本此篇誤字尤多今不盡挍

其實止十二也　止十行閩監俱作正

則曰殷卽是一都曰宋板十行閩監俱作亳

始皆作亂其字與治不類　宋板作治皆作亂其字與始不類按宋板是也

有從河自亳地遷於洹水之南　自宋板作南山井鼎曰正宋板○按十行閩本亦俱作有字非也當從嘉二本作有監本始作自

大序注云　大宋板作又是也

耿在河北　宋板耿在間空一字

盤庚

殷質以名篇　古本重名字按疏標目不重

中上二篇　中上二字纂傳倒

題篇不曰盤庚誥者　曰宋板十行閩監俱作目

皆以王名篇　宋板重名字按下文云故以王名名篇也諸本俱重名字則此句當依宋板而傳文當依古本其疏中標目亦當重名字諸本不重誤也

子開甲立　開十行本誤作門下同

盤庚遷于殷

我王祖乙居耿　古本作我王祖乙也此居耿

重我民無欲盡殺故　欲十行本誤作殺

則當卜考於龜以徙　考十行本作稽

于今五邦　于上古本有至字

天將絕命　命上古本有汝字

況能從先王之業乎　乎上古本有也字

若顚木之有由蘖　陸氏曰蘖本又作枿○按枿本作槷傳寫者從俗作枿耳

有用生蘖哉哉古本作栽山井鼎曰考疏古文似是

先正其號名名宋板作明按作明屬下句亦通

或稱殷此句上宋板有或稱商三字

不欲往彼殷地地十行閩本俱誤作也

言爲正直之言宋板作故以矢言爲正直之言

今盤庚自耿遷于殷耿十行本誤作欲

劉殺釋詁文文十行閩監俱誤作云

先王所以去彼遷此者去彼十行閩監作決欲

不能以義相匡正以生以義宋板作從教

大遷則貞寇則貞十行本誤作考自

謂行有典法十行閩監俱無行字

卽是有所服行也十行閩監亦俱無行字

鄭王皆云王十行本誤作注

盤庚斁于民由乃在位由上古本有曰字

無或敢伏小人之攸箴人古本作民注同

又戒臣曰臣閩本誤作且

王命衆悉至于庭庭上古本有朝字

王若曰格汝衆

告汝以法教法下古本有度字

古我先王

下句王播告之之下纂傳有修字

蒙上之先先纂傳作文

王用丕欽
民用丕變用古本作由注王用民用同按注王用既作由則經
王用丕欽亦當作由
今汝聒聒
起信險僞膚受之言僞十行閩葛俱作爲
拒善自用之意也十行閩本俱無拒字
非予自荒茲德惟汝含德葛本誤作含注同
予亦拙謀
正義曰此疏十行本此句之下全空
若網在綱
紊亂也纂傳無也字
穡是秋收之名收纂傳作成

汝克黜乃心施實德于民德葛本誤作得
汝羣臣能退汝違上之心汝違十行本作去僞
乃不畏戎毒于遠邇
不昏作勞陸氏曰昏本或作敳○按正義引鄭注昏讀爲敳勉也然則古文作昏鄭讀爲敳釋文所謂本或作敳者皆鄭讀也
越其罔有黍稷陸氏曰越本又作粵
毒爲禍患也爲宋板作謂
遠近謂賒促山井鼎曰賒字毛本與宋板同其餘注疏本皆作徐○按十行本亦作賒閩本作徐
汝不和吉言于百姓
是自生毒害古本作汝自生毒害也
乃敗禍姦宄

威恩甚大 威十行閩監俱誤作滅

何以不情告我 以不宋板作不以按觀宋板知諸本傳文無以字者爲誤

傳曷何至禍害 禍十行閩本俱誤作忽

遲任有言曰

遲任古賢 古本下有人字

子不掩爾善 陸氏曰掩本又作弇

言我世世數汝功勤 數葛本十行閩監俱作選

所以不掩汝善 古本作所以此不掩汝善也

作福作災 古本作依福依災注同

我不敢動用非罰加汝非德賞汝乎從汝善惡而報之 古本我下有豈字之下有乎字山井鼎曰古本不成文理作我豈敢動用非罰加汝非德賞汝乎從汝善惡而報之則爲穩今本不有豈字之下有乎字山井鼎曰古本不成文理作我豈敢動用非罰加汝非德賞汝乎從汝善惡而報之則爲穩今本不

是爲敗禍姦宄以自災之道 以自災之道古本作以汝自災之道也

乃既先惡于民

徒奉持所痛而悔之 徒十行閩本俱誤作徙

則於身無所及 古本及下有也之二字是不若小民下有之也二字山井鼎曰助字甚奇恐誤寫○按古本此類甚多顏介所謂不得所益誠可笑者也

相時儉民

責其不以情告上 不以情閩葛監本俱脫以字十行本誤作不請按諸本皆因疏而誤不知疏亦誤也見後

恐汝沈溺於衆有禍害 古本恐上有我字害下有也之二字

尙可刑戮絕之 刑戮十行本作得遏之古本作也

則惟汝衆 石經考文提要云坊本作爾衆

字亦似不穩姑記以俟再考○按浦鏜改乎爲各云從疏校
是亦一說或疑非德上有缺文
可遷卽遷卽十行本作則
宜法汝父祖宋板無汝字
自我先王以至於我宋板無我字
其意告臣言從上必有賞告臣言十行本誤作而言汝
違我必有罰也我十行本作命
傳遲至貴舊遲下宋板有任字
故禘祫爲小也禘祫宋板作祫禘
祫嘗祫烝下祫字十行閩本俱誤作禘
夏惟作祫不作祭祭上宋板有時字
子告汝于難

志之所主欲得中也十行閩監俱無所字
汝無侮老成人無古本作亡無弱無有遠邇同古本侮上有老字唐石經作汝無老侮成人按今本脫上老字石經脫下老字傳及疏內侮老疑亦俱當作老侮○按段玉裁云唐石經是也今版本作侮老因老成人三字口習既熟又誤會孔傳故倒亂之
是侮老之之岳本作人恐非○按段玉裁校本作老侮
正義曰弱宋板十行閩監俱作老
邦之臧
有善則衆臣之功臣纂傳作人
自今至于後曰
勿浮言古本作勿得浮言也
罰及爾身

罰及汝身雖悔可及乎古本作罰已及汝身雖悔何可及乎

盤庚中第十　商書

盤庚作

大告用誠於衆用誠於衆古本作用誠於其衆也

無斁慢古本作無有斁慢也

欲用民徙徙十行閩監俱作徙

延之儉前而衆告之衆宋板作教

王菩民不從教菩宋板作話

行天時也孫志祖云也當者字之誤

殷降大虐

遷都者止爲邑居墊隘都十行閩監俱作徙

則先王不思故居而行徙者者字十行本未刻

汝曷弗念我古后之聞

古后先王后古本宋板俱作君

若乘舟

謂穢氣也纂傳作爲穢之氣也

今其有今罔後

汝何得久生在人上人古本作民

恐人倚乃身

盤庚疑其被誤疑十行本誤作凝

予迓續乃命于天按匡謬正俗引此句迓作御徐氏音訴詳見牧誓

予豈汝威威古本作畏

豈以威脅汝乎　豈上古本有我字

予念我先神后之勞爾先

大能進勞汝　汝下古本有先字

我念我先世神后之君成湯　按下云殷之先世神明之君惟有湯耳疑此句后字亦當作明

用以道義德懷安汝心耳　宋板無德字

其下直言先后　此句下十行本衍又略而不言先其下直言先后二句

追言湯勞汝先　追十行本作此

失于政

汝無能道　汝上古本有罰字

言神后將罪汝　宋板十行俱無后字

故言下見汝　言下二字宋板倒是也

古我先后

勞之共治人　人古本作民下殘人同

是反父祖之行　父祖二字纂傳倒與疏合

古我至乃死　我十行閩監俱誤作者

茲予有亂政同位

但念貝玉而已　念下古本有其字與疏合

乃祖乃父丕乃告我高后曰　乃父唐石經十行纂傳俱作先父陸氏曰我高后本又作乃祖乃父

按段玉裁云別本是也當乃祖乃父丕乃告句絕乃祖乃父曰作丕刑于朕孫句絕迪高后丕乃崇降不詳句絕說詳尚書撰異

作丕刑于朕孫　孫上古本唐石經俱有子字○按顧炎武謂有子字誤王鳴盛以爲據傳當有子字段玉裁云

不必因上文乃祖乃父而必兼舉子孫也古人文字不拘言脫孫者出乃祖口中自可統乃父在內傳多增字足利古本往往依以增經不足爲據也

傳亂治至其貪　十行本脫傳字

傳言汝至督之　言汝二字十行閩本俱誤倒

嗚呼今予告汝不易

凡所言皆不易之事　凡下古本有我字

謂囚人　謂古本宋板俱作爲

言不吉之人　吉岳本作善

我乃以汝徙　乃古本宋板俱作用

汝羣臣當分輩相與計謀念　當十行閩本俱誤作臣

長立汝　宋板下有家字

告汝以命之不易爲難　爲上宋板有亦以不易四字

釋詁云隕落隕墜顛越也是從上倒下之言　落下墜下宋板俱有也字

浦鏜云越也二字疑衍○按釋詁云隕殞墜也下降墜摽蘦落也又云沈渾隕墜也當從宋板增兩也字而刪去越下也字以顛越兩字屬下句

恐隕越於下　十行閩本俱脫隕字

不使得子孫子上宋板有生字

故絕其類　類上宋板有惡字

而言于此新邑　邑下宋板有者字

盤庚下第十一　商書

盤庚既遷

罔罪爾眾　罔古本作亡罔有定極罔有弗欽同

羣臣前有此過葛本脫過字

故先定其里宅所處宋板其里二字間空一字

古我先王

徙以爲之極徙上古本有今字

爾謂朕曷震動萬民以遷

言由徙故天福之之下宋板有也字十行本也字擠入

自稱童人自閩監俱誤作將

弔至靈善皆釋詁文孫志祖云按釋詁無靈善之文

言己不自守也守十行閩監纂傳俱作專

宏賁皆大也孫志祖云賁爾雅作墳

嗚呼邦伯師長

共爲善政共古本作其誤

能謀安其居者古本無者字

故摠稱牧也牧十行閩本俱誤作故

反覆相訓覆閩監俱作復

相助慮也俱訓爲慮兩慮字浦鏜以爲俱勵之誤

今我既羞告爾于朕志

無敢有不敬古本下有之也二字

無總貨寶以求位求葛本十行閩監俱誤作已

長任一心以事君任葛本閩監俱誤作在疏同

皇清經解卷八百二十六終

嘉應張嘉洪舊校
南海潘繼李新校

皇清經解卷八百二十七

十三經注疏挍勘記

學海堂

儀徵阮宮保元著

說命上第十二　商書　宋板與上合爲一卷

高宗夢得說　按一切經音義卷一大方廣佛華嚴經第一卷引此得作㝵亦晉宋古文本也陸氏曰說本又作㕚音悅注及下篇同

經營求之於外野　十行閩監葛本俱脫營字外字按岳本纂傳俱有

說命

王又厲說以伊尹之功　厲纂傳作屬

王宅憂亮陰三祀　陸氏曰亮本又作諒

陰默也　此句上古本有亮信也三字山井鼎曰晉書杜預奏議中引尚書傳亮信也陰默也臣初疑之久矣今得古本乃知注疏諸本脫三字也○按傳例已釋者不再見亮之爲信已於堯典釋之矣此處不得有亮信也三字杜預在

梅賾前妄得見孔傳其所引者伏生大傳也山井鼎之說殊謬

羣臣咸諫于王曰嗚呼知之曰明哲 陸氏曰哲本又作喆

天子惟君萬邦

天下待令 待古本作得

王言惟作命不言臣下罔攸稟令 罔古本作亡罔不同心同令石經補缺誤作命

王庸作書以誥曰

台恐德弗類 台葛本十行閩監纂傳俱作惟按唐石經岳本俱作台

此故不言 古本作此故不敢言也

說築傅巖之野

有澗水壞道 澗葛本閩監俱誤作間

遂令傅險姓之 令宋板作以○按史記殷本紀作以宋本是也

曰云我徒也 曰宋板作且

啟乃心

若藥弗瞑眩 藥石經補缺誤

東齊海岱間 間上纂傳有之字

先使人瞑眩憤亂 浦鏜云憤當憒字誤○按上云瞑眩者令人憒悶之意也此因彼而誤

嗚呼欽予時命

使有終 終下古本有之也二字

疇敢不祗若王之休命

誰敢不敬順王之美命而諫者乎 者岳本作有誤

說命中第十三 商書

乃進于王曰

正義曰晉語言十行閩監俱作云

猶王官宗伯宗十行閩監俱作之

樹后王君公

后王君公人主也纂傳作君

師長之言亦通有下宋板有士字

惟天聰明

憲法也按此段今本將疏混入注中山井鼎據古本宋板正誤補闕今錄于下傳憲法也言聖王法天以立教臣敬順而奉之民以從上爲治疏傳憲法至爲治正義曰憲法也釋詁文人之聞見在於耳目天無形體假人事以言之聰謂無所不聞明謂無所不見惟聖人於是法天言法天以立教於下無不聞見除其所惡納之於善雖復運有推移道有升降其所施爲未嘗不法天也臣敬順而奉之奉卽上文承也奉承君命而布之於民民以從上爲治不從上命則亂故又也○按岳本纂傳俱與古本同

惟口起羞

惟干戈省厥躬陸氏曰省一本作眚

省其身堪將師師十行閩監俱作帥按帥誤

經傳之無鎧與兜鍪之下宋板有文字是也

則人爲背之爲宋板作違是也

官不及私昵

官不至其賢十行本至誤全

賢謂德行能謂才用二句纂傳倒

有其善

是言惟而不有惟宋板十行閩監俱作推

無啟寵納侮

謂君出恩以寵臣君十行本誤作言

謂臣入慢以輕王浦鏜云王當主字誤

黷于祭祀

事神禮煩亂而難行煩下宋板有則字按有則字與注合

說拜稽首曰

非知之艱行之惟艱兩艱字古本俱作難下不艱同

行之艱行上古本有而字艱古岳十行閩葛纂傳俱作難

說命下第十四　商書

王曰來汝說台小子台古本作朕

以爲大臣以纂傳作已按以已古通用

若作和羹爾惟鹽梅陸氏曰梅本亦作楳

鹽鹹梅醋醋古本作酢下同按醋酢二字古今相反

羹須鹹醋以和之之上古本有也誤甚

事不師古

言無是道道纂傳作理

惟斆學半

言日有所益日十行本誤作日

惟說式克欽承旁招俊乂陸氏曰俊本又作畯

昔先正保衡

故此爲解浦鏜云此爲二字當誤倒

一夫不獲則曰時予之辜辜古本作罪

佑我烈祖

功至于天于古本岳本葛本宋板十行閩監纂傳俱作大

爾尙明保予

汝庶幾明安我事 汝纂傳作爾

說拜稽首曰敢對揚天子之休命 唐石經無之字

高宗肜日第十五　商書

高宗祭成湯

以訓道諫王 浦鏜云訓道二字疑誤倒或以訓二字倒○按下傳云遂以道訓諫王則此訓道二字誤倒明矣纂傳道作導亦誤

故序言祭成湯升鼎耳以足之十行閩監俱誤作以

孔厥其名於伊訓之下 訓閩監俱誤作尹

高宗肜日

正義曰釋文云文宋板十行閩監俱作天是也下同

故先周復商 復宋板十行閩監俱作後按復字非也

釋文又云文字誤見上又十行閩監俱誤作文

儀禮有司徹 徹宋板作撤

高宗肜日越有雊雉

傳言至至自消十行閩監俱脫一至字

乃訓于王曰

謂有永有不永 謂下史記集解有其字

乃曰其如台

天道其如我所言 我葛本十行閩監俱誤作其

嗚呼王司敬民

祀無豐于昵按羣經音辨尸部云尼近也乃禮切書祀無豐于昵尼又女乙切考疏引尒正亦是尼字疏又云尼與昵音義同此但明尼昵同字非經文作昵

當敬民事民事無非天所嗣常也史記集解作當敬民事無非天時天時所常祀也按史記注固非今本亦疑有誤

是允得爲嗣得十行本誤作德

卽尼也尼十行本誤作兄

自立君以主之宋板無自字按儀禮通解引亦無自字

西伯戡黎第十六　商書

殷始咎周始古本初作剭亂後改作始按亂當作乱古治字

作西伯戡黎陸氏曰伯亦作柏盧文弨云穆天子傳古今人表伯通作柏二字本可通用

西伯旣戡黎

且言西伯對東爲名伯十行閩監俱誤作北

格人元龜

皆無知吉古下史記集解有若字

祖伊木必問至人木宋板十行閩監纂傳俱作未按木字非也

非先王不相我後人

以王淫過戲逸逸古本岳本宋板纂傳俱作怠十行本誤作迨

故天棄我

以紂自絕先王十行閩監俱脫王字

動悉違法悉宋板作皆十行本誤作昔

今我民

大命不摯命下唐石經旁添胡字陸氏曰摯本又作摯○按說文作摯引書云大命不摯據說文則胡字不應有也

殷本紀作大命胡不至石經旁添字乃後人依史記增入也

祖伊反曰

反報紂也古本作反報也報紂也

參列於上天天上古本有在字按古本恐誤

殷之即喪

立可待古本作立在可待也按此在字亦衍文

微子第十七　商書

殷既錯天命

錯辭天命辭宋板十行閩監俱作亂

交錯是渾亂之義之十行閩監俱作以

微子

微子名各各宋板十行閩監俱作啟是也

以去見其爲卿士也浦鏜云卿士當無道誤許宗彥云卿士不誤上以此知其爲卿士也八字因末句而誤衍

微子若曰

我祖底遂陳于上底古本作致

又爲姦宄於外內外二字十行閩葛監本纂傳俱倒

而小人各起一方人古本史記集解俱作民

共爲敵讎共十行閩葛俱誤作其

無涯際涯際古本作津涯

於是至於今到到古本作致非

傳父師至言之言之十行閩監俱作而言按傳云順其事而言之疏兩云順其去事而言則作疏者

所見孔傳疑本無之字

比干是紂之親則諸父浦鏜改作比干于紂親則諸父

其事欲當然欲宋板作或

曰父師少師

殷邦顛隕隮墜邦古本作國

則思如之何其救之乎思宋板十行閩監俱作當按當是也

父師若曰

言起沈湎古本下有者字

臥仕之賢臥古本岳本葛本宋板十行閩監纂傳俱作致不誤

又亟行暴虐陸氏曰亟欺忌反數也又紀力反本又作極如字至也

不解忌解岳本葛本宋板正嘉閩本纂傳俱作懈按注疏本載釋文云解佳賣反通志堂單行本釋文解作懈但果係懈字則陸氏不必作音似當以解爲正

言殷民上下有罪民古本作人

我罔爲臣僕陸氏曰一本無臣字○按說文云古本僕字從臣作僕後拆爲二字釋文所云一本是也

我乃顛隮隮古本作隕

我久知子賢我上古本有言字

出處語默語默二字岳本倒

我又下視殷民所用爲治民者皆讎怨斂聚之道也民者二字宋板十行閩本俱作天按各本俱作大纂傳誤

安得默而不言言十行本誤作呼

大祭祀之物大纂傳作天

無多少皆死 死下纂傳有者字

嘉應張嘉洪舊校
南海潘繼李新校

皇清經解卷八百二十八

十三經注疏校勘記

學海堂

儀徵阮宮保元著

尚書卷第六古文尚書泰誓上第一　周書孔氏傳古本

尚書注疏卷第十 宋板

泰誓上第一　周書

惟十有一年

渡津乃作 津上古本有孟字

自嗣位至卒 自宋板作則十行正嘉閩本俱作至監本亦作自山井鼎曰宋板爲愈

以一月戊午 午監本誤作牛

正言一月 正宋板作止

武成所以解一月者 解宋板作搏按解字非也

以其實是周之正月正宋板十行閩本纂傳俱作一是也

民無二王民宋板作土十行本誤作王

於孟地置津於上宋板有是字

又云八百諸侯按又字疑當作文

五至以穀俱來五至二字十行閩本嘉萬俱倒

計安國必不爲波僞書作傳波宋板十行閩監俱作彼按波字非也

梁王兼而存之王宋板作主

古文泰誓伐紂時事十行閩監俱脫時字

泰誓王應麟困學紀聞泰誓古文作大誓孔氏注大會以誓衆晁氏曰開元間衛包定今文始作泰或以爻泰爲說眞贋書哉大誓與大誥同音泰者非○按疏云顧氏以爲泰者大之極也猶天子諸侯之子曰太子天子之卿曰太宰大太子太宰古通作大無作泰者則泰誓當作大誓明矣字雖爲大音刊爲泰後人遂誤爲泰據唐石經作泰則其誤固在開成之前

惟十有三年春陸氏曰或作十有一年後人妄依序文輒改之

今商王受弗敬上天弗古本作不下弗事同

惟宮室臺榭陸氏曰榭本又作謝按古无榭字

使不流湎湎宋板作溢按湎字非也

謂衣服采飾衣十行閩本俱誤作不

焚炙忠良刳剔孕婦

是則亦刲之義也刲宋板作剔是也

亦加以炭火之上以宋板十行閩監俱作於是也

肆予小子發

功業未就之故功岳本嘉萬十行閩監纂傳俱作攻

故我與諸侯古本無故字

惟受罔有悛心
紂當恐惰 紂宋板十行俱作討
商罪貫盈
惡貫已滿 滿上古本有以字誤
是我與紂同罪矣 紂十行本作討非也
予小子夙夜祇懼
厎天之罰 厎古本作致
告文王廟 廟上古本有之字
類乎上帝 乎纂傳作于下三句同
天矜于民
與民同 古本下有欲也二字

王乃徇師而誓 徇石經補缺誤作循說文云徇疾也按依說文當作徇
我聞吉人爲善 聞古本作聽
言吉人竭日以爲善 竭岳本作渴與釋文合下竝同按說文渴欲飲也渴盡也竭負舉也今人多亂之此渴字本當作濈從俗作渴盡之義尤不當作負舉之竭俗本既渴葬之渴是也非取渴盡之義尤不當作負舉之竭俗本既誤作竭併釋文渴苦曷反改作竭巨列反謬甚
今商王受
故曰力行 古本下有無度也三字
播棄犂老 犂古本作黎注同
耆面凍犂色似浮垢也 犂十行本作黎下竝同與釋詁疏所引合
朋家作仇

傳臣下至罪惡深十行本無罪字

有夏桀

流毒虐於下國萬民流下古本有行字

天乃佑命成湯

使下退桀命桀上古本有夏字

惟受罪浮于桀

物在水上謂之浮之十行閩本俱誤作水

日亡吾乃亡矣自此句矣字起至下文觀其心止凡三十字十行閩監俱脫

無剖心之事剖宋板作割非也

是紂罪過於桀桀下毛本缺一字宋板十行閩監俱有也字

剝喪元良

一曰則割也則宋板十行閩監俱作剝是也

以殺善人為惡之大善十行閩本俱作害

厥監惟不遠

言必誅之之古本作也

朕夢協朕卜

精者事之祥人之夢爽先見者也宋板十行閩監精俱作夢夢俱作精

羣八皆懼八宋板十行閩監俱作八字誤

予有亂臣十人臣字唐石經旁添石經考文提要云此文諸經凡四見此與論語泰伯旬同左傳襄公二十有八年武王有亂十人昭公二十有四年余有亂十人是也唐石經四見皆無臣字後人於泰誓左傳昭公二十有四年論語皆旁增臣字襄公二十有八年復失不增若云唐石經脫字不應四見皆同也經典釋文於論語明出子有亂十人注云本或作亂臣十人非是增臣字自論語別本始也

其一見婦人見宋板十行閩監俱作是按見字誤

太公召公纂傳召公在太公上

雖有周親

不如周家之少仁人少纂傳作多按纂傳蓋據朱子論語集注孫志祖云論語集注作多仁人蓋沿邢疏之誤孔氏正義云明多惡不如少善則爲少字無疑人下古本岳本俱有也字按岳本讀不如少善則爲少字無疑人人也爲一句文義甚明益知少字不當改作多

天視自我民視

民所惡者天誅之古本作民之所惡天必誅之也

百姓有過

在我教不至古本作在我教之不至也

今朕必往

比於湯比十行本誤作此

勗哉夫子

寧執非敵之志伐之伐上古本有以字

如是小可克矣小宋板十行閩監俱作乃是也

百姓懍懍

言民畏紂之虐畏纂傳作懼

泰誓下第三　周書

時厥明古本下有日字

今商王受

言慣見而忽也也宋板作之

斮朝涉之脛斮古本作斬

剖賢人之心 剖古本作割注同

酷虐之甚 古本作言酷虐之甚也

作威殺戮 威古本作畏下作威同

言害所及遠 害葛本誤作善

郊社不修

作過制技巧 制下古本有之字

二者大同 大纂傳作本按本字是也

爾其孜孜

勸勉不怠 勸勉二字纂傳倒

獨夫受

乃汝世讎 顧炎武曰石經世誤作誓○按今本唐石經乃汝讎三字皆係補缺惟世字作廿尚係原刻顧以爲誤作

誓非也

嗚呼惟我文考

明著岐周 周古本宋板俱作刅盧文弨云刅即眾字從三人後人不識妄改爲周○按从音吟非眾字也後人誤會人三爲眾之說遂以众爲眾然相沿已久此刅字當如盧說山井鼎校古文尚書從字作刅其例正同

受克予

我之無善之致 毛氏曰善作義誤古本作我之無善之所致也

牧誓第四　周書

虎賁三百人

若虎賁獸 史記集解無獸字

牧誓

又下傳以百夫長爲卒帥帥十行本誤作師

欲摠明此百兩人之大數 此十行閩監俱作三

王朝至于商郊牧野

甲子朝誓 誓下史記集解有之字

乃復倒退 倒上行閩本俱作到按倒古通作到

王左杖黃鉞 陸氏曰鉞本又作戊○按作戊是也說文云戊大斧也

鉞以黃金飾斧 浦鏜云鉞上脫黃字從公劉詩疏校○按史記集解亦無黃字

示有事於教 教下古本史記集解俱有令字

傳鉞以至苦之 鉞上行本誤作越

御事

治事三卿 治古本作理

司空主土 土葛本誤作士

是其誓戰者 其宋板上行閩監俱作指是也

此御事之大 大宋板上行閩監俱作文

亞旅

旅衆也衆大夫 古本無下衆字按史記集解作旅衆大夫也 舊今本少一衆字而也字在夫下文義較順

使其屬師四夷之隸 師上行閩本俱誤作師

千夫長

師帥卒帥 兩帥字史記集解並作率

亦可以稱師 師宋板作帥是也

及庸蜀羌髳

孔不說 孔上宋板有故字

巴在蜀之東偏 東補本作南

文十六年左傳稱庸與百濮伐之之宋板十行閩監俱作楚按之字非也
是庸濮在江漢之南在十行閩本俱誤作西
稱爾戈
傳稱舉至楯楯楯十行閩監俱作干楯是也
戟楚謂之干干十行纂傳俱作予按纂傳引在說命中篇下同
或謂之楯浦鏜云楯方言作厥音伐誤作楯
關西爲之楯爲十行閩監俱作謂按十行是也
是干吳爲一也吳宋板十行閩監纂傳俱作楯按吳字非
故言之也之十行閩監纂傳俱作立按之字誤
牝雞之晨
喻婦人知外事古本無人字

吾離羣而索志志宋板十行閩監俱作居是也
今商王受惟婦言是用是字唐石經旁注按漢書五行志引此經無是字
紂信用之之古本作也
日義曰晉語云按曰乃正字之譌諸本俱不誤
殷卒伐有蘇氏卒宋板十行閩監俱作辛按卒非
妲已所舉言者貴之舉誤分爲二也當据列女傳元文正之
十行本及毛本俱作舉言尤誤
夫子勗哉
小則四五小岳本十行史記集解纂傳俱作少是也
弗迓克奔按臣謬正俗引此經迓作御又稱徐仙民音禦是徐本亦作御疏云王肅讀御爲禦則孔氏所據本亦作御蓋作御者古文也作迓者今文也釋文云馬作禦史記同

勗哉夫子爾所弗勗
汝不勉　汝下古本有所字

武成第五　周書

武王伐殷往伐歸獸　陸氏曰獸徐始售反本或作獸許救反匡謬正俗曰徐仙民音獸爲始售反按武成當篇云歸馬於華山之陽放牛於桃林之野此與序意相承六畜之字本作獸尒正論牛馬羊豕則在釋畜論麋鹿虎豹即在釋獸若武王歸鹿放虎可言歸獸所放既是馬牛當依獸字本音讀之不得謂古文省簡即呼爲獸堯典鳥獸孳尾鳥獸毛毨旅獒珍禽奇獸皆作獸字何獨武城一篇以獸爲獸斯不然矣按作獸者古文也作獸者今文也徐陸二本皆用古文今本釋文開寶所改非陸氏元本故錄顏氏說以存古文之遺

是往伐也　伐纂傳作征

惟一月壬辰

近死魄十行正德嘉萬閩葛俱脫近字

越翼日癸巳　翼古本作翌注同

執豆籩　陸氏曰豆本又作梪

七世之祖　祖纂傳作廟

皆大奔走於廟執事　古本下衍之也二字

而魄死明生　浦鏜云而疑衍字

示天下不復乘用　不上補本有以字

由字積與誤浦鏜云與誤二字疑倒孫志祖云字積者即積書之說與誤者或誤寫四爲三也不必疑倒

惟先王

尊祖故稱先王　古本作尊其祖故稱先王也

故言建邦啟土也　十行閩監俱無也字

至于大王

以翦齊商人　翦古本作剪按翦剪古今字

始王業之肇迹山井鼎曰補本本作肇後改作兆不知據何本○按據疏耳然可不必

王季纘統其業　纘古本作續

我文考文王克伐厥勳　伐古本唐石經臨安石經岳葛十行閩監俱作成是也

以撫綏四方中夏　綏古本補本俱作安

大邦畏其力

是文王威德之大　古本下有者也二字

小邦必畏矣　畏下纂傳有力字

惟九年

九年而卒　古本注佾本俱作九年而文王卒

故大業未就　業下葛本十行正德嘉萬閩本纂傳俱作統按岳本亦作業與疏合

厎商之罪　厎古本作致

用祭事告行也　事纂傳作祀

曰惟有道曾孫周王發

告天社山川之辭　社岳本作地

以兵征之也　岳本無也字

臨祭祀　祀纂傳作事

皆是言己承藉上祖奠享之意　補本無享字

暴殄天物　殄古本作絕

則天物之言　言纂傳作害

普謂天下百物　普閩監俱作皆

爲天下逋逃主

天下罪人逃亡者 逃亡二字古本倒

窟聚 窟葛本閩監俱誤作窑疏放此

予小子

謂太公周召之徒 陸氏曰召本又作邵

肆予東征

此謂十一年會孟津還時 古本補本俱作此謂十二年會於孟津之時也

惟其士女篚厥元黃 古本無厥字

篚篚盛其絲帛 古本作上篚篚其絲帛補本作篚篚其綿帛按當作篚篚其絲帛古本之上今本之盛衍字也古本之篚篚倒亦字也補本之綿誤字也

惟爾有神

渡民危害 民上古本有我字

既戊午師逾孟津 顧炎武云石經監本同釋文逾亦作踰今本作渡非

自攻于後以北走 于岳本作其

血流漂舂杵 流岳本誤作法

流血漂舂杵 流血二字宋板倒是也

乃反商政

用商先王善政 毛氏曰王作上誤

釋箕子囚封比干墓 唐石經干下旁增之字容下同

皆武王反紂政 反上古本有所以二字

大賚于四海

施舍已責 責古本岳本宋板十行俱作債按釋文作責

救乏賙無 陸氏曰賙本亦作周

況其復籍之乎 籍纂傳作聚

列爵惟五

即所識政事而法之 法下古本有者字

分土惟三

列地封國 列古本作裂

伯七十里 七上古本有方字

位事惟能

必任能事 事古本作士

重民五教

所重在民 古本下有人字

惟食喪祭

喪禮篤親愛 宋板篤親間空一字

惇信明義

使天下厚行信 信葛本十行正嘉萬閩俱作言山井鼎曰似非○按纂傳作信

垂拱而天下治

故垂拱而天下治 故十行閩葛俱誤作欲

皇清經解卷八百二十八終

嘉應張嘉洪舊校
南海潘繼李新校

十三經注疏挍勘記　儀徵阮宮保元著

尚書卷第七古文尚書洪範第六周書孔氏傳古本

尚書注疏卷第十一宋板

武王勝殷

立武庚庚古本作康注同非也

以爲王者後後上古本有之字

歸鎬京陸氏曰鎬本又作鄗

上武成序云武王伐殷殷宋板十行閩本俱作紂

本紀云封紂子武庚祿父以續殷祀云上宋板有又字

傳歸鎬至作之十行閩監俱無鎬字

宋世家云宋監本誤作朱

洪範

言天地之大法古本下衍之矣也三字

惟十有三祀

天不言而默定下民默定下民古本作默定天下民也

是助合其居孫志祖云史記集解引此注無是字

使有常生之資常葛本誤作長

問何由問纂傳作間誤

周天意何由也周宋板十行閩監俱作問按周字誤

協合也合十行閩監俱作和

乃復佑助諧合其居業復宋板作得

言大深定下民大十行閩監俱作天按十行本不誤

箕子乃言曰

亂陳其五行史記集解句首有是字按疏云是乃亂陳其五行似宜有是字

故常道所以敗古本下衍之也二字

天與禹洛出書天下古本有乃字

井陘水刊水宋板十行閩監俱作木○按作本與襄二十五年左傳合

故爲亂也故十行閩本俱誤作欲

水失其道道纂傳作性○按性是也

畀與釋詁文孫志祖云與爾雅作予

劉歆以爲伏羲繫天而王浦鏜云繼誤繫

通人計覈計宋板十行俱作討

初一曰五行唐石經別起一行九疇皆然

治民必用剛柔正直之三德剛柔正直纂傳作正直剛柔

傳皇大至之道十行本脫傳字

下文更條此九類而演說之條十行閩監俱作將按將是也

政雖在德在宋板作任

天地百物百纂傳作萬

五徵傳云徵宋板十行俱作行按徵字誤

一五行

木可以揉曲直史記集解作木可揉使曲直

金之氣味葛本十行正德嘉萬閩本俱脫味字史記集解作金氣之味猶上言焦氣之味也鹹苦酸辛甘皆以味言不以氣言金之氣乃腥也古本味下衍之也二字

糞之所陳古本下衍之也二字

一五至作甘五下十行閩監俱有行字

各爲人之用各十行閩本俱誤作名

百姓之所飲食也所十行閩本俱誤作求

五月夏至曰北極陰進而陽退進纂傳作極

土成數十義亦然也亦纂傳作或

臭之曰氣臭宋板作嗅

二五事一曰貌陸氏貌本亦作貊

明作哲作古本作曰誤顧炎武曰石經監本同書傳會選皆之列反字與晰同下當從日從口非○按疏云王肅及漢書五行志皆云悊智也定本作哲則讀爲哲段玉裁云說文曰部哲知也从口折聲心部悊敬也从心折聲三字各有所屬本義而經傳多相假借

所謀必成當當史記集解作審
言乃可從乃宋板作必按宋板是也
言之決斷決斷二字纂傳倒
若金之斬割斬纂傳作斷
猶思在心纂傳下有也字
不乖刺也刺宋板十行閩本俱作倒盧文弨云宋板非
鄭元皆謂其政所致也元宋板作云
案庶徵之意意宋板作章
悊智也悊宋板十行正嘉閩本俱作晢非
鄭本作晢鄭宋板十行俱作定是也

主姦盜使無縱陸氏曰縱子用反或作從音同
故教爲先也教宋板作食按教字非也
若以一字爲名字纂傳作事是也

紀一日古本作所以紀一日也
厤數節氣之度節氣二字岳本倒
星謂二十八宿昏明迭見迭監本誤作送
旦觜中盧文弨云觜下宋板有觿字而考文獨未載未知
盧所據○按有觿字是也月令云仲秋之月旦觜觿
中
何謂也辰對曰宋板十行閩本俱無辰字監本有辰字無
也字
仲秋日在角此下十行閩本俱衍季秋日在翼仲秋日在
角十字

歲日月星　日月二字宋板十行閩監俱倒按應作月日

凡厥庶民

民戢有道　岳珂九經三傳沿革例云戢字止是一或字傳寫誤作戢爾疏義强釋作斂戢之戢此不敢改

汝則與之爵祿　古本下有矣字

時人斯其惟皇之極　正義曰此經或言時人德鄭王諸本皆無傳不以德爲義定本無德疑衍字也

無虐煢獨而畏高明　孫志祖云煢周官大司寇疏引作惸

此人言曰　此十行閩監俱誤作皆浦鏜云此人言三字疑衍

謂始受取　始十行閩本俱誤作治取十行閩監俱誤作以

荀卿書云　云十行閩監俱作曰

人之有能有爲

于其無好德　校疏云無好對有好又云傳記言好德者多矣故傳以好德言之疑孔氏所見之本經無德字至傳乃有之耳又云定本作無惡者疑誤耳蓋謂經文無好定本作無惡也

以敗汝善　古本下有之也字

皆謂臣民有正直者　皆宋板十行俱作普

必將奮衣而去　衣十行本誤作夜

無偏無陂　陸氏曰陂音秘舊本作頗音普多反唐書藝文志開元十四年元宗以洪範無頗聲不協詔改爲無偏無陂洪範復舊也顧炎武曰吕氏春秋引此正作頗而下文有人用側頗僻之語況以古音求之作頗云彼澤之陂有蒲與荷陂與荷非但不知義字之古音并不知陂字之古音乃大和石經恪遵開元之詔而紹興石經不遵宣和之詔何也今惟足利古本尚作頗字又按疏云無偏私無陂曲又云偏頗阿黨是政之大患此在孔疏元本必皆作頗後人據今本經文改之而所改又復不盡耳又按匡謬正俗卷六引無偏無陂遵王之誼證誼字宜音此亦本作頗而後人改之也蓋顏氏亦知古韻部分與今

不同宜字可以證顯特未明平仄通協之例故有此迂論耳其
注漢書亦多類此

言當循先王之正義以治民循史記集解作修

言無有亂爲私好惡爲監本誤作無

則天下皆歸其有中矣矣上古本有也字

不正爲邪僻爲宋板十行俱作謂

曰皇極之敷言

不失其常其岳本宋板俱作是

則人皆是順矣人古本作民

六三德

用正直治之之古本作也下二治之同

能出金石毛氏曰金作全誤

臣之有作福作威玉食其害于而家凶于而國按漢書翟方進傳注師古引周書洪範云臣之有作福作威酒凶于酒國害于厥躬若非熹平石經卽唐初孔傳本如是

在位不敦平敦史記集解作端與疏異

燮和也釋詁文文十行本誤作諸

須在土以正之土宋板十行閩監俱作上是也

七稽疑

曰蒙曰驛孫志祖云案經文本作雰圍而傳讀爲蒙驛耳孔疏雰圍矣不知何時經改經爲蒙驛沿誤至今幸疏中字多不及全改後之學者猶可尋求是正也○按改作蒙驛在唐天寶開寶時說詳段玉裁尚書撰異

氣落驛不連屬落十行本誤作洛

五者卜筮之常法筮古本岳本宋板十行纂傳俱作兆是也

卜五監本脫卜字按上傳卜筮之數監本數下有七字卽此經卜字之誤也

則蒙是闇之義蒙宋板十行俱作濛

因兆而細曲者爲水細宋板作紐

王肅云卜五者者十行閩監俱誤作也

周禮太卜掌三兆之法三十行閩本俱誤作一

故傳以爲夏殷周卜筮各異周監本誤作同

次及卿士衆民士十行本誤作主

故一人主爲一上一字宋板作以是也

傳動不至遇吉遇十行閩本俱作逢按注作遇

以下傳云一從三逆一宋板作二是也

亦得上敵於聖人人宋板十行俱作故屬下句

筮之得吉之宋板十行俱作而

謀有一從謀宋板十行俱作謀

若三占之俱主凶宋板無主字

八庶徵

正義曰按疏首疑脫八庶徵三字

曰雨曰暘

煖以長物煖古本岳本宋板俱作燠按史記集解亦作煖疏云燠煖煖爲一故傳以煖言之是疏亦作煖也

五者來備王應麟云五者史記作五是而今本史記仍作者蓋元明以來刊本之誤也七經孟子考文云古本者下有是字蓋或據史漢箋是字於者字之旁而轉寫者因增諸者字之下致不可通說詳尚書攷異

各以次序序岳本纂傳俱作敘

則衆草蕃滋廡豐也草下古本有物字史記集解有木字按疏釋經云衆草木蕃滋而豐茂則當有木字

木字又釋注云衆草百物蕃滋廡豐則當有百物二字滋廡二字史記集解倒

謂不時失敘史記集解作謂其不時失敘之謂也似誤

惟木沴火浦鏜云水誤木按浦是也

釋詁文廡豐茂也浦鏜云文當云字誤是也

有無相刑按刑疑形字誤

曰休徵

君行政治史記集解無行字與疏合

則時燠順之燠宋板史記集解俱作煖

曰咎徵

君行狂疾疾古本岳本宋板史記集解俱作妄與疏合

則常燠順之燠岳本宋板史記集解俱作煖

君行蒙闇按稽疑章之蒙與此傳蒙闇即作霧集解引疑疏引王肅云蒙瞽蒙似此經不當作霧然古字音同皆相假借前既以霧爲濛此何妨以霧爲曚薛季宣書古文訓洪範兩霧字俱作蒙非也

曰君行急燥燥十行閩本俱作躁是也

此休咎皆言若者休十行本誤作妝

曰王省惟歲

如日之有歲月古本下有之也二字

庶民惟星

箕星好風畢星好雨浦鏜云按疏云不言畢星好雨具於下傳此有者當是後人增入

大小各有常法大小二字古岳葛本宋板十行閩本纂傳俱倒與疏合

張衡蔡雍王蕃等說渾天者雍宋板作邕是也

北極去南極直徑一百二十二度弱北極去南極宋板十
南極二極中等之處行倶作南極去北極宋板十行閩監倶作南北按宋
交路而過路宋板作絡是也

九五福

動不遇吉動上古本有凶字按此譌說也疏云動不遇吉者
解凶也然則正義本無凶字
折未二十二古岳葛本宋板十行閩監纂傳倶作三
醜陋陋岳本作惡

常多憂宋板下有愁字

謂惡是善十行閩監倶脫上二字

任其所好而觀之而上宋板有從字

能者養之以福盧文弨云當作養以之福○按養以之福
見漢書五行志杜預注左傳云養威儀以

致福疏云養此威儀禮法而往適於福是杜孔所見左傳
並與漢志同不知何時誤倒以之二字并改此疏失之遠
矣

武王既勝殷

班宗彝陸氏曰班本又作般音同

賦宗廟彝器酒罇按罇俗字也疏作尊傳文誤刊

武王既以勝殷以宋板十行閩本倶作已

言爲尊之法正補鍰云也誤正

是諸侯各有分也亡案亡字似因傳文而誤衍

皇清經解卷八百二十九終

嘉應張嘉洪舊校
南海潘繼李新校

皇清經解卷八百三十

十三經注疏挍勘記

尚書注疏卷第十二宋板

旅獒第七　周書

西旅獻獒

大保作旅獒大唐石經岳本十行纂傳俱作太下同石經考文提要云釋文不發音知係太字

旅獒

强大有政者爲酋豪酋十行本誤作遒下同

惟克商

西戎之長戎十行閩葛纂傳俱作旅與疏標目不合

四夷名自爲國名宋板十行閩監俱作各按名字誤

學海堂
儀徵阮宮保元著

曰嗚呼明王愼德
故銘其楉曰浦鏜云楉誤楉按魯語作栝
不役耳目
則喪其德古本下有矣字下其志同
故君子勤道古本下有之也二字
賤用物按疏稱俗本云弗賤衍弗字也謂此句賤上俗本有弗字也疏不釋經故因釋傳而并及之
所以化治生民治古本岳本宋板俱作俗
寶賢任能任十行本誤作生
則遠人安矣矣古本作也
不役至人安人安宋板作道接按疏釋經實至道接而止以前後各章例之疑有脫誤

皆惟正矣皆惟二字十行本倒
以聲色自娛娛監本誤作誤
遊觀徒費時日徒十行本誤作從
諸是妄作是纂傳作所
諸是世所希纂傳作諸所希有
皆爲生活民也爲宋板十行俱作謂
嗚呼夙夜罔或不勤
終累大德羣經音辨云叒連也書終叒大德○按叒累古今字
所戒以終戒以宋板作誡已
爲山九仞欲爲山下爲字十行閩監俱作成
巢伉來朝

慕義來朝 義下古本有而字

金滕第八 周書

武王有疾

不欲人開之 人下古本有之字按史記集解作不欲人開也與疏合

金滕

有金人三緘其口三十行閩本俱作參按儀禮經傳通解續作叁十行本殆沿其誤

既克商二年

弗豫 陸氏曰豫本又作怀按說文引作有疾不念釋文別本作怀怠即念字也

不悅豫 古本下有之也二字

告謂祝辭 古本下有之也二字下注世教下同

問王疾病瘳 瘳上宋板通解俱有當字

穆敬也 宋板十行通解俱重穆字

但不知以何方爲上耳 上十行閩本俱誤作王

詩說禱旱至圭璧既卒 至宋板通解俱作云

史乃册祝曰

史爲册書祝辭也 辭史記集解作祠

大子之責 大十行本誤作太

謂疾不可救於天 疾下史記集解有不可救也四字

我周公 古本下有也字

仁能順父 古本下有之字非也

能事鬼神 能下古本有知字

我先王亦永有依歸 有下古本有所字

則墜天之寶命墜下纂傳有失字

救之則先王長有依歸救上古本有命字非也有依歸古本作有所依歸也案此依史記集解改

卜知吉凶史記集解下有者也二字

是有太子之責於天太十行閩監通解俱作大

謂負天大子責大十行本誤作太

凶則爲不許我宋板通解俱無爲字

秦誓牧誓秦宋板十行閩本通解纂傳俱作泰是也

因遂成王所讀故諱之遂通解作逐故纂傳作而

傳大子至世教大十行本作太誤下並同

欲令請之於天也十行閩監俱無欲字按通解有

乃卜三龜

既於壇所既十行閩監通解俱作卽

亦與兆體乃并是吉與宋板作以盧文弨云非

見兆之吉凶見通解作是

武王既喪

乃流言於國於葛本作于下於儒子同按語助之於尚書皆作于惟堯典於變時雍此篇爲壇於南方及此兩句

酒誥人無於水監當於民監各本並作於薛氏古文訓亦然蓋傳寫舛錯初無義例葛本獨於此兩句仍作于又葛本之誤也二字

以惑成王古本下有之也二字

公於成王之世公上宋板有周字

傳武王死至成王宋板無死字

傳三叔至成王三十行本誤作王

救其屬臣救宋板作敕

秋大熟

故有風雷之異古本下有之也二字異葛本誤作意

禾盡偃禾下古本有則字以意增

史百執事皆從周公請命皆葛本誤作者命下古本史記集解俱有者字

故止之古本之上有也字史記集解直作故止無之字

言己童幼童幼二字岳本倒

發雷風之威雷風二字纂傳倒

周公以成王未悟悟葛本十行閩監俱作寤疏同按史記集解亦作寤

改過自新史記正義句首有成王二字

亦國家禮有德之宜古本下有也矣二字

盡起而築之陸氏曰築本亦作筑字按馬鄭王皆訓築爲拾釋言云筑拾也訓拾者宜作筑孔不訓拾而別本亦作筑是築筑與掇雙聲故得訓拾築筑皆非正字且馬鄭王並訓築字爲拾或漢魏時爾雅亦作築未可知也

禾木無虧禾木古本岳本宋板十行纂傳俱作桑果按桑果言木百穀言禾今本作禾木則與百穀復矣

并見之之上古本有也字非

案省故事案省二字纂傳倒

亦如國家失道焉失宋板十行俱作未盧文弨云玉藻云國家未道則不充其服焉宋板是也

禾木無虧禾木宋板十行俱作桑果按前釋經疏內亦有禾木無虧句各本皆同今本孔傳及此疏之誤耳

大誥第九　周書

武王崩

作大誥

將誅叛逆 將宋板十行俱作當
則王若曰者稱成王之言 宋板者爾二字中間空一字
傳世三十 傳宋板作卜十行本誤作六
皆得繼天明者 皆宋板作能
曰有大艱于西土
欲復之 之古本作也
天降威 威古本作畏
欺惑東國人 人古本作民
以于敉寧武圖功 敉古本作撫下敉寧王大命同○按撫即敉字說文攴撫也从攴亡聲讀與撫同段玉裁云
四國人賢者有十夫 四國人古本作四國之民

大誥陸氏曰誥本亦作誥案依汗簡古文四聲韻其字當作告不作誥
陳大道以誥天下 誥岳本纂傳俱作告下傳順大道以誥天下岳本作告纂傳作誥
管蔡導武庚爲亂 康十行範序考文引古本立武庚作立武康微子之命序殺武庚作殺武康其誤一也
王若曰猷
惟我幼沖人 惟下古本有累字按疏言惟我幼童人謂損累之故傳加累字是孔穎達所見經文無累字
言其不可不誅之意 古本下有之也二字
而不能爲智道以安人 人古本作民下安人同
先自責 古本下有之也二字
若涉淵水 若古本岳本宋板俱作如
就其命而言之 言古本岳本宋板纂傳俱作行與疏合岳本考證云案文義行字爲長

言人事先應古本下有之字

止而復言止十行閩本俱作正

肆予告我友邦君

往伐殷逋亡之人人古岳葛本宋板十行閩監纂傳俱作臣

民不靜民下古本有亦字

自責不能綏近以及遠綏葛本誤作維

則王室有害則下古本有於字

故我告汝有邦國之君有宋板作友按疏意似當以有爲是

百尹氏也氏宋板作是按氏字不誤

上文大誥爾多邦綏越爾御事宋板無綏字是也

肆予沖人永思艱

可哀哉可上古本有甚字

言不得已已上古本有以字

義爾邦君義古本作誼

至御治事者古本下有之也二字

責其以善言之助之助二字古本宋板俱倒按疏云責其無善言助己則傳當云責其無善言之助責乃責讓之義非責任之責也

故我童子成王故十行本誤作哉

何謂違我不欲征也浦鏜云謂疑爲字誤

則爲天美天宋板十行閩監俱作大按天非也

言得我之功功宋板十行俱作力

已予惟小子

後人傳寫致誤僞孔傳尚未誤也○按下經勤毖傳解作勞慎毖傳云慎勞則經當作毖勤菽誥於下云天亦惟勞我民是訓勤爲勞也

天棐忱辭辭古本作詞

其成我民矣矣上古本有也字

文王教致太平教宋板十行閩本俱作謀是也

閟慎釋詁文孫志祖云閟爾雅作毖

亦同之義也同十行閩監俱作民是也盧文弨云毛作同是上言國家此方說民不應言亦民○按國家如此民亦如此故曰亦民之義

王曰若昔朕其逝

我所言國家之難備矣難纂傳作艱

矧肯構疏云定本云矧弗肯構矧弗肯穫皆有弗字檢孔傳所解弗爲衍字○按矧況也況益也矧弗肯構矧弗肯穫

當必征之之上古本有也字誤

言天美文王興周者文纂傳作寧後並同按王氏鳴盛氏說以寧王爲武王凡孔傳文王字率改爲寧王不可爲訓

故能安受此天命命纂傳作明

明卜宜用古本下有之也二字

人獻十夫人古本作民

亦文王亦岳本作言

若彼之勸勞哉勸岳葛十行閩監纂傳俱作勤按勸字非也

法之又明古本下有之也二字

天閟毖我成功所錢大昕曰天閟毖我成功所傳訓閟爲慎又解之云天慎勞我周家成功所在孔疏云閟慎釋詁文考釋詁本云毖慎也經既以閟爲毖不當重出毖字據荐誥云天毖勞我成功所則知此經毖乃勞之譌字彤云涉

猶言益弗肯構益弗肯穫也段玉裁云

父已致法已古本作以下已苗同

子乃不肯播種子上古岳宋板十行纂傳俱有其字

況肯收穫之乎古岳宋板十行纂傳俱無之字與疏合

今不征是棄之征十行本作正閩本初亦作正後加彳之古本作也

民養其勸不救者勸下古岳宋板俱有心字

以子惡故子監本誤作于

以此四國將誅而無救者浦鏜云此當比字誤

亦不以印爲惟義也不以二字十行閩監俱誤倒

民爲父兄爲家長者也上爲宋板十行俱作謂按謂字不誤

王曰嗚呼肆哉爾庶邦君古本作王曰嗚呼肆告我爾庶邦家君按哉字與漢書翟方進傳合古本

分爲告我二字殆非也

爽邦由哲由古本作用

來佐周古本下有者也二字

所以知必克者按者字疑之字之誤宜連下故字爲句

故有明德事用智道者德宋板十行閩監俱作國

若不早誅之若十行本誤作君

傳惟大至易也易也十行閩本俱作不易按各本傳末俱有也字

予永念曰

除草養苗古本下有者也二字

言當滅殷古本下有之也二字

言必從也古本也上有之字

傳天亦至從也（從也十行閩本俱作必從按各本傳末俱有也字）

微子之命第十（十下十行本誤衍三字）　周書

成王既黜殷命殺武庚（庚古本作康非也）

代武庚爲殷後（代監本誤作伐）

微子作誥（誥十行閩本俱誤作告）

右把茅（把十行閩監俱作抱下右把茅也仍作把按史記元文作把）

縛手於後（後十行本誤作復）

王若曰猷

正朔物色（物古岳葛本宋板十行閩監纂傳俱作服按物字與疏不合）

與時皆美（皆纂傳作偕）

放桀邪淫蕩之德（古本岳本俱作放桀邪虐湯之德也宋板無也字餘與古岳同岳本考證云傳釋經不當改邪作淫又諸本湯之德下無也字辭義似未足）

言湯立功加於當時（於葛本十行閩監纂傳俱誤作流）

裔末也（也上古本有之字）

言能踐湯德（纂傳無言字按傳上云汝微子謂經所謂汝者指微子也此五字自爲一句纂傳與上三字連讀故刪去言字耳）

曰篤不忘（陸氏曰篤本又作竺）

傳言二王至三統（十行本無王字）

是二王後得郊祭天（得十行閩監俱作爲按纂傳作是二王後皆郊天）

僖十三年左傳（宋板十行俱作二是也）

欽哉

以蕃王室（陸氏曰蕃本亦作藩）

宏乃烈祖

以法度齊汝所有之人人古本作民

以輔我一人輔下古本有成字

言上下同榮慶古本下有之也二字無厭下同

唐叔得禾

而合爲一穗陸氏曰穗本亦作穟

傳唐叔至一穗穗十行閩本俱誤作德

周公既得命禾

以善禾名篇善岳本宋板纂傳俱作嘉

告天下亡古本作布告天下亡也

皇清經解卷八百三十終

嘉應張嘉洪舊校
南海潘繼李新校

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮宮保元著

尚書卷第八古文尚書康誥第十一周書孔氏傳古本

尚書注疏卷第十三宋板

康誥第十一　周書

成王既伐管叔蔡叔

以殷餘民封康叔封上古本有邦字山井鼎曰邦封古或通用按注及疏意當作邦康叔封字衍文

故使賢毋弟主之古本作故使其賢毋弟主也與疏異

康誥

康圻內國名叔封字纂傳此注在序封康叔下諸本皆誤

周禮上公五百百下宋板有里字是也

而康叔之康猶爲國猶十行本誤作鄭
惟三月
乃洪大誥治陸氏曰一本作周公迺洪大誥治
周公皆勞勉五服之人人古本作民
大誥以治道誥古本作告
而言新邑營及獻卜之事及監本誤作反
七年制禮作樂七宋板作六○按當作六
卽云頒度量而天下大順順宋板作服○按明堂位作服
以生治民生宋板十行閩本俱作主
男下獨有邦邦下纂傳有字字
自由當時之宜由十行本作出

見亦主其勞主十行本作上
其民猶至民宋板十行俱作且
王若曰孟侯
愼去刑罰愼監本誤作儗
故於我一二邦葛本閩監俱脫我字
惟是汝序皆文王教序岳本作敎
得在此東土爲諸侯古本下有也矣二字
不侮鰥夫寡婦侮下宋板有慢字
皆以修治也皆十行本作漸
用兵除害于殷害宋板作惡
以文王之德故也德宋板作教

王制有連屬卒伯也卒十行閩本俱作率
用誅殺道道上十行閩監俱有之字
王曰嗚呼封汝念哉
今民將在祗遹乃文考民上古本有治字
汝丕遠惟商耆成人汝古本作女篇內皆同
既言文王明德慎罰之訓訓十行本誤作調
謂文王先有所聞善善下一字未刻宋板十行閩監俱是事字
王曰嗚呼小子封惟厥乃身按後漢書和帝紀永元八年詔曰朕寤寐惟矜注尚書曰惟矜乃身
孔安國注曰惟痛也矜病也言如痛病在身欲除之也矜音古頑反葢章懷所見孔氏尚書作矜
人情大可見人古本纂傳俱作民
起於小起上古本有大字

所明而云行天人之德者盧文弨云所疑當作此而云二字疑衍○按而云疑當作上云
以小人難安也安十行本誤作
我聞古遺言曰古十行閩監俱作保
王曰嗚呼封敬明乃罰
非眚陸氏曰眚本亦作省○按潛夫論作省
乃惟終自行之自岳本作身與疏合按纂傳已誤作自
當以罰宥論之之古本作也
乃惟終身自爲不常之行常監本誤作當
女當盡斷獄之道宋板無女字
王曰嗚呼封有敘
惟民其畢棄咎古本無惟字

則惟民其盡棄惡修善善下古本宋板俱有矣字
言得刑殺罪人人字十行本缺
爲人輕行之古本作也
故文本於政不可以濫刑文十行閩監俱作又
言又曰者周公述康叔豈非汝封又自言曰得劓則人此
又曰者述康叔之又曰按或以爲此經文似本作又曰非
朱子疑又曰字當在非汝封之上也臣謂正義文理拙澁
周公述已下十八字爲一句而下文又申明之不當疑經
文有兩又曰脫其一也又曰要囚正義又重言曰
王曰外事
重刑之至也按疏標目及舉傳文俱無也字
爲奉上事上宋板作王十行閩本俱誤作士
王曰汝陳時臬事
用其義刑義殺兩義字古本俱作誼
勿庸以灾汝封庸古本作用
我心我德德十行閩葛俱誤作心按葛本誤以上二字屬上
句下二字屬下句故有此誤
欲其明成王所以命己之歆心毛居正曰王作三誤
乃使汝所行而順曰而十行閩監俱作誼
惟汝所悉知也悉宋板十行俱作委按作委是
述康叔爲言故云亦亦宋板作已按經文六有已字無亦字
今本誤以此已字屬下句故有此誤
凡民自得罪
言當消絕之之古本作也
盤庚己訓盤上宋板有於字是也

當須絕之　閩監俱無須字浦鏜云按傳當作消字

王曰封元惡大敦　敦唐宋兩石經古岳葛本宋板十行閩監俱作憝不誤

不友兄弟者乎　友古本作善

爲人兄　爲上古本有於字

弗友不恭　弗古岳纂傳俱作不

不能字愛其子　字十行閩監俱誤作自

釋親云　孫志祖云親當作訓

目親以及物　目宋板十行閩監俱作自按自字是

故孝經曰　經監本誤作輕

故此不友先言弟於兄者　者宋板十行俱作若山井鼎曰若字似屬下句然爲未穩浦鏜云者當也字誤

不率大戛

主訓民者　民古本作人

及外庶子　按此四字於本節經意無當疏亦無釋疑衍文也

不申我法者　申岳葛十行閩監纂傳俱作用古本無者字

越厥小臣外正　古本無厥字

而不能治其家人之道　治古本作理

大放棄王命　古本下有矣字

當惟念文王之所敬忌而法之　忌十行閩葛俱誤作思句末古本有矣字

及於小臣諸有符節者　諸十行閩監俱作猶

惟爲酷虐　惟十行閩監俱作臣

是不明爲非德也　非十行閩監俱作則

有上明聞於天有宋板十行俱作其

故德之言說而罰言行也盧文弨云之字疑衍

故曰德刑也十行閩監俱脫刑字

王曰嗚呼封敬哉

無令有非非古本作罪

當修己以敬哉當閩本誤作常

敏爲見事之速下三字十行閩監俱脫許宗彥曰浦鏜以毛本爲衍殊非

王曰嗚呼肆汝小子封

則不絕亡汝古本作則不汝絕亡

汝行善則得之得葛本誤作德

而不念古本作而不思念也

卽敬德忌刑宋板卽敬閒岳三字

王曰封爽惟民

我時其惟殷先哲王德時古本作是

我是其惟殷先智王之德岳本無之字

則無善政在其國古本下有矣字

民不知道民下宋板有則字

王曰封予惟不可不監

爽惟天其罰殛我我上古本有於字

我罰汝罰下古本有誅字

猶有罰誅罰誅二字岳本倒

況曰古本無曰字

聽先王道德之言聽上古本有汝字

惟行善則得之惟宋板作汝

汝念此無常哉常監本誤作當

王若曰往哉封

聽朕告汝告古本唐石經俱作誥

卽汝乃以殷民世世享國卽古本作則是也

則汝乃得以殷民世世享國世世享國十行本作世世殷國閩監俱作世享殷國纂傳

與毛本同

而言不絕國祚短長由德也浦鏜云言字當在不絕下

酒誥第十二　周書

王若曰明大命于妹邦

文王弟稱穆弟古岳宋板世次弟之弟既別從竹則此當作第

將言始國在西土在宋板作於

亦爲亂行古本作而亦爲亂行也正義曰俗本云不爲亂行定本云亦爲亂行俗本誤也

以此眾事少正盧文弨云事當作士

此妹與沫一也齊召南云疏此段脫誤不一此妹與沫一也沫字上脫鄘風桑中之五字沫字下脫鄉字但妹爲朝歌之所居也應作爲殷紂之所都也詩又云沫之東矣沫之鄉矣鄉字應是北字之訛

皇僕生差弗爲穆差宋板十行閩本俱从木下同

差弗生毀揄爲昭揄十行閩本俱作羌下同

毀揄生公非爲穆非十行閩監俱作飛下同

亞圉生組紺爲昭陳浩云組應作祖各本俱誤

爲初始爲政上爲字宋板作謂

言天下教命者纂傳作今言天降命者

文王誥教小子

正官治事治古本作理

謂下羣吏吏古本作事

惟當因祭祀因纂傳誤作知

惟曰我民迪小子我上古本有化字

則子孫惟專一古本下有焉字

妹土嗣爾股肱純

今往使妹土之人往下古岳宋板十行纂傳俱有當字

遠行賈賣賈賣二字古本倒

統庶士有正者庶古岳宋板俱作衆

則爲君矣爲古本作惟按古字爲惟通用孟子有攸不爲臣一本作有攸不惟臣

先戒羣吏以聽教聽古本作斯

考中德爲用逸考上古本有以字

則此乃信任王者正事之大臣古本下有矣字

孝養其父母父母以子如此父母二字十行本不重出

所爲進行中正之德進十行閩監俱作考

乃及庶士衆百君子百宋板作伯

若治不得有所民事可憂宋板無有字盧文弨云疑有字當在民字上○按有疑當作其

以下然茲亦惟天據人事茲宋板十行俱作並浦鏜云然疑云字誤○按浦說是宋板十行以茲爲並恐誤

王曰封我西土棐徂邦君徂古本作往

能受殷王之命王之二字古本倒與疏合

王曰封至之命至上十行閩本俱有我西二字

王曰封我聞惟曰

明無也按疏標目無也字

國伯諸侯之長諸纂傳作庶

雖服事尊官雖十行閩監俱作惟

伯言長連屬卒牧皆是屬纂傳作率

惟亞等雖不爲官首十行閩監俱無等字

我聞亦惟曰

不憂政事憂下古本有其字

誕惟厥縱淫泆于非彝陸氏曰泆又作逸亦作佚○按泆逸佚古並通用

民無不盡然痛傷其心古本下有者也二字

庶羣自酒正義曰自酒定本作自洛本多誤爲喈

天非虐民惟民行惡自召罪古本兩民字俱作人行上有所字

王曰封子不惟若茲多誥

人無於水監監古本作鑒下文民監大人監同

我其可不大視此爲戒此古本作之

予惟曰

掌國典法所賓友乎乎上古本有者字

不可不塡塡古岳葛本宋板十行閩監纂傳俱作愼是也

薄違農夫按羣經音辨韋部云韋違行也音回書薄韋農夫

所服行美道服行美事治民道字宋板在事字下山井鼎曰不可解盧文弨云服行美

而篤行之　之古本作也

辯使也　辯十行閩葛俱誤作乃

汝當常聽命我所使汝愼者　命宋板作念是也

梓材第十三　周書

梓材　按傳云亦如梓人治材疏云此古杼字今文作梓謂傳中梓字乃古文若今字尚書本則作梓也孔疏本之劉炫其所據者古文也傳既作杼則經亦作杼可知今本經傳俱作梓與疏不合陸氏亦據古文而今本釋文大書梓字注云本亦作杼益爲後人竄改亦非陸氏元文也

此古杼字　杼宋板作杼按杼乃古文李字借爲梓匠之梓取音同也

王曰封以厥庶民暨厥臣民古本作人

汝若恆越曰　汝古本作女

汝惟君道使順常　惟岳本作爲

事依注行美二字衍

況惟所敬順疇益之圻父　盜十行閩監俱作咨是也

以司徒致民五土之藝　致十行閩監俱作教是也

故言農夫也　夫十行閩本俱作父按夫字誤

摠上自劼毖殷獻臣下　獻下宋板有臣字

厥或誥曰

勿令失也　勿十行本作無

惟工乃湎於酒　盧文弨云惟工俗本誤作百工

以其漸染惡俗　毛氏曰漏漸字

明法有張施施十行閩監俱作弛是也

王曰封汝典聽朕毖

於是曰毛氏曰曰作日誤

如此則善矣矣古本作也

以民當敬勞之故汝往之國古本重故字

聽訟折獄折古本作斷

傳用小臣與庶人浦鏜云疑有脫誤按傳用二字未誤與下鄭以爲對

與上厥君終始相承終始二字十一行倒

王啟監監古本作鑒下皆同

至于屬婦孫志祖云玉篇女部嫳婦人姙身也引書至于嫳婦

無令見冤枉陸氏曰冤一本作以冤○按陸氏此語未詳俟考

及以御治事者以古岳葛本宋板十行閩監纂傳俱作於

無得相傷殘傷殘二字宋板十行俱倒與傳合

用古者明王之道而治之者宋板十行閩本俱作昔

惟曰若稽田

惟其塗墅茨按塗疏作斁下同此亦古文之見於疏者又見羣經音辨攴部○按衞包改斁爲塗幸正義猶存斁字

已勤立垣牆古本作墉

亦須禮義然後治治古岳宋板俱作洽與宋本疏同

然後成然十行本作乃

然後治治宋板作洽下後治同

乃言修治於未未閩監俱作末按末字是

使善垣墉故也故宋板作一

二文皆言斁卽古塗字盧文弨云斁乃敗之訛趙佑云說文朕字下引周書曰惟其敗丹雘

孔疏盍本此卽古塗字四字當爲疏中之注○按敦當作敷固爲有據但孔疏自据梅氏所上之本非本說文也

摠是以物塗之　總十行閩監俱作不

今王惟曰

言文武已勤用明德　傳首纂傳有夾近也三字按傳例不重訓或訓于前或訓于後初無義例夾近也乃多方傳王氏移置於此不足据

萬方皆來賓服　萬古岳宋板俱作方按方方孔傳屢見後人誤以上方字爲万字之誤遂改作萬纂傳已誤夏氏曰如兄弟之密方方而來卽用孔傳語也

惟欲使至於萬年　欲上古本有敬字無於字

累世長居國以安民　居古本作君監本亦作君與疏不合

拓懷遠人　拓宋板十行閩監俱作招

萬方皆來賓服　萬宋板作方是也

以先王用明德於下之所行　於宋板作欲山井鼎曰似不可通○按鼎說亦不可解但作行下之所欲則稍可通據疏意先王行明德下亦行明德以從之是謂先王用明德於下之所行也先上既然凡爲君者亦如先王用明德於下之所行也亦奉用爲亦先王也似當從今本作於

皇清經解卷八百三十一終

嘉應張嘉洪舊校
南海潘繼李新校
阮宮保尚書校勘記　三庚申補刊

十三經注疏挍勘記

尚書注疏卷第十四　宋板

召誥第十四　周書

召誥

學海堂
儀徵阮宮保元著

然鼎之上　挍鼎上疑有一字

惟二月既望

以遷都之事至文王廟　至古岳宋板十行纂傳俱作告與疏合許宗彥曰曲禮正義引亦作告

太保乃以庶殷攻位于洛汭　顧炎武曰攻石經誤作公○挍今石經作攻顧說非也

月當日衝光照　光上宋板有日字挍宋本是也

必先正望朔　望朔二字纂傳倒是也

正義曰經營者十行閩監俱無者字

若翼日乙卯

周祖后稷祖葛本十行閩監俱誤作祀

命衆殷侯甸男服之邦伯衆殷侯甸監本誤作衆殷侯甸

錫周公曰拜手稽首拜上古本有敦字按敦字依孔傳增也

衆殷皆歡樂勸事宋板勸作勤十行歡勸俱作勤閩本歡字亦作勸

周公以順位成之明日而朝至位十行本誤作立

則是三月十二日也二十行本誤作三

養牲以養二以十行閩監俱作必

是帝稷各用一牛一牛二字宋板倒

稷是天神天宋板十行閩監俱作人按作天非也

祀之以爲社宋板無之字

社稷惟祭句龍宋板無祭字

此言社于新邑新十行閩監俱作新是也

賦功謂賦斂諸侯之功賦功謂賦斂十行閩本俱作賦斂謂賦功

千里之外設方伯卽州牧也卽上宋板復有方伯二字按宋本是也

庶殷既已大作已宋板作以按已以古多通用

乃竝覲於王於十行閩監俱誤作君

爲戒成王賜周公賜十行本作錫

誥告庶殷

故託焉焉古本作之

歎皇天改其大子大岳本纂傳改作太下同葛本此句誤作天下亦作太閩監此亦誤作天下作大毛

氏曰改厥元子注皇天改其大子言紂雖爲天所大子無道猶改之正義曰釋詁元首也是體之大故傳言大子今監本作太子而顧命注將正大子之尊猶作小大之大則知作太者傳寫誤爾與國及建本皆作太誤言紂雖爲天所大子按下文元子哉傳云大爲天所子與此不同疑皆有誤疏亦無所發明

無道猶改之猶十行閩葛俱作乖按泰字誤

故以爲言也故宋板作託是也

改去其大子大十行閩本俱作太下同

無道猶改之猶十行閩本俱誤作尤下同

天既遐終大邦殷之命

言不泰泰岳葛十行閩監纂傳俱作乖按泰字誤

言無良臣古本下有者也二字

夫知保抱其子古本重夫字

所以窮古本作則所以窮也

謂繼世之君及其時之人及宋板作乃

以困窮也困窮二字宋板倒

言其去而不復返也返十行閩監俱作反

傳其忠至良臣忠十行閩監俱作終與注合

殘暴在下在下纂傳作其民

夫猶人人猶十行本誤作尤

王其疾敬德

面稽天若面上古本有禽字按禽乃禽字之譌即古文禹字也與傳合

童子言成王少古本下有也字

嗚呼有王雖小

則德化立美道成也美道也岳本作而美道成宋板亦無也字與疏標目合
而爲大爲天所子愛哉而下宋板無爲字
王來紹上帝
配大天而爲治大宋板作上按大字誤
則不訓自也浦鏜云自疑用字之誤
正日景以求地中景宋板十行閩本俱作影下同○按周禮作景
王先服殷御事殷上古本有ナ字山井鼎曰古文有字作ナ○按古文有字作又ナ乃左字也此古本傳寫之訛
比介于我有周御事介古本作迾山井鼎曰迾即邇字考傳文比介解比近恐經文作比迾爲是○按作迾者古文尚書也今字尚書當作邇後誤爲介則因迾字而譌也開成石經已然
言當先服治殷家御事之臣御下古本有治字
則下敬奉其命矣矣古本作也
先服治殷家御事之臣御下宋板有治字
常若命之不行盧文弨改若爲若是也
或加陵殷士宋板無殷士二字非
政必乖戾乖纂傳作舛
我不可不監于有夏亦不可不監于有殷下監字古本作鑒按下句作鑒見後漢書崔駰傳即古本之所據
言桀不謀長久謀古本作其與疏合
所以歷年古本下有者字
其夏殷也古本重其字非也
長與不長與不二字十行本倒

王乃初服

雖說之其實在人之下岳本有於天二字沿華例曰雖說之三字不可曉考石經則曰雖說之於天添於天二字意始明○今按此所謂石經疑是成都石經然岳氏自述所據書本無成都石經未知其審說之於天即疏所云託天說之也

天已知我王今初服政初服二字纂傳誤倒

求天長命以厥年長葛本誤作常

順行禹湯所以成功以古岳宋板俱作有與疏合

其命有智與愚也有十行閩本俱誤作者

是自遺智命矣矣宋板作也

惟勤修敬德勤宋板作勸是也

王者當疾行敬德者宋板作其是也

若眞犯罪之人眞宋板十行俱作直按眞字誤

相夏相殷禹湯之功禹上宋板有謂字按宋本是

上下勤恤

王未有成命未古本唐石經岳葛宋板十行閩監俱作末按未字誤

是上勤恤也勤上宋本有下字

我周公承夏殷之後公宋板十行閩監俱作王按浦鏜校改作家是也

尚書卷第九古文尚書洛誥第十五周書孔氏傳古本

洛誥第十五　周書

召公既相宅周公往營成周營上古本有經字

洛誥

周公先相宅周宋板作召按周字誤

及周公將欲歸政成王宋板政下有於字十行閩本俱有於無政
雖與相俱行與相二字宋板倒按當作相與
周公拜手稽首曰
不敢及知天始命周家安定天下之命知古本宋板俱作如
故己攝古本下有之字
周公至民明辟宋板無民字
正以此言還政者言十行閩監俱作年按言字誤
予惟乙卯
我使人卜河北黎水上上纂傳作卜屬下句似誤
仵來以圖按羣經音辨亏部平使也補耕普耕二切書平來以圖
來告成王古本作來告於成王之案疏標起訖無之字古本

王拜手稽首曰
來教誨之言來古岳宋板纂傳俱作求與疏合
故答其拜手稽首而受其言故答十行本作答言按此篇疏文十行本多誤此其一也
故成王復述公言故十行本誤作於
言公欲令己作允久遠作宋板作祚按作字非也
周公曰王肇稱殷禮
咸秩無文無古本作罔下無若火同按此句無字不可作罔
言王當始舉殷家祭祀祭上古本有之字
今王即命曰陸氏曰曰音越一音人實反○按古人書曰日二字其形正同但以上缺者爲曰不缺者爲日此云一音人實反則是別本不缺也葢經師傳讀不同致經文有異孔疏音越
有大功則列大祀列下古本有爲字與疏合

其往其上古本有慎字按段玉裁云後漢書爰延上封事曰臣聞之帝左右者所以咨政德故周公戒成王曰其朋其朋言慎所與也李注尚書周公戒成王曰孺子其朋孺子其朋其往較今本多一慎字疑妄增足利古本益本諸此

少子慎朋黨慎下古岳宋板纂傳俱有其字

戒其自今已往已古本作以

則汝長有歎辠之辭於後世古本下有矣字

又申述所以祀神記臣功者記十行本誤作功

於其初卽敎之於其宋板作宜於是也十行本誤作於於

其當盡自敎誨衆官盡監本誤作書

惟當用我此事在周之百官此事浦鏜據下疏改作所爲

時文王未有留公之意文宋板十行閩監俱作成按文字誤

配享廟庭亦是也庭十行本作廷是也

公曰已已下古本有乎字

言汝爲王爲十行本作惟

惟曰不奉上古本下有之矣二字

不可治理古本下有之矣二字

前言已如是矣十行閩監俱無矣字

乃惟孺子

厚次敘汝正父之道而行之敘古本宋板俱作序

明敎農人以義哉人古本作民

言皆來古本下有之字

務在知人知宋板作化是也

言欲已長久也已宋板作以盧文弨云作以疑非

則天下之民則下宋板有我字
無問遠近者用來歸王按者字疑當作皆
王若曰公明保予沖子
不可去之據疏似無之字或當作不可去也
以予小子揚文武烈揚監本誤作楊
而奉順天古本下有地字
居處其眾古本下有之也二字
皆次秩無禮文而宜在祀典者秩纂傳作敘
凡此待公而行古本下有之字
言化洽洽十行閩葛俱誤作治古本洽下有之字非也
舉大明德以佑助我佑宋板十行俱作佐下我小至佑我同

王曰公予小子其退
便就君於周便十行本誤作使
命立公後立十行本誤作正
公當留佑我佑古岳宋板十行纂傳俱作佐是也
亦未克敉公功敉古本作撫
言四方雖道治道古本初作通後改作道
猶自未能定於尊禮猶監本誤作猶
周謂洛邑十行閩監俱脫謂字
公當留佑我佑宋板作佐與宋本注合
是顧無事按是疑當作自
文武受民之於天下民宋板作人浦鏜云當作文武受民受之於天
公宮保尚書校勘記　八庚申補刊

王曰公定

公功以進大以岳本纂傳俱作已

天下咸敬樂公功公下古本有之字與疏合

無去以固我哉無古本宋板俱作勿

我意欲置太平置宋板作致按宋本是也

周公拜手稽首曰王命予來

爲周家見恭敬之王王纂傳誤作主

厚率行先王成業率監本誤作幸

爲周家立信者之所推先古本下有也矣二字

今我繼文祖大業今宋板作令是也

王意以此留我此十行閩監俱作禮

於周家後世人臣立信者之所推先於十行閩監俱作爲

王意大使我恭奉其事事十行閩監俱作道

彼人恭敬推先已己十行閩監俱作王盧文弨云毛本是

考朕昭子刑

我所成明子法所下纂傳有以字

所以居王中居王中古岳宋板閩本作居土中是也十行葛

本脫于字

使有次序序纂傳作第

萬年厭于乃德厭唐石經古岳十行纂傳俱作猒按厭飫之厭

說文本作猒今通作厭別作饜其誤久矣十行

殷乃長成爲周古本下有矣字

勉使終之之古本作也

我不敢經宿敢宋板作致

子斥成王下句並告文武宋板子作子王下有言用文王爲明君也特舉文祖不言武王之道制爲典法以明成王行之二十八字

周公自非己意也自下宋板有言字是

使芬香調暢調纂傳作條

謂之秬鬯酒二器酒上宋板復有鬯字

釋註云註宋板作詁按註字誤

是明禋爲明潔致敬也潔宋板作絜下皆同○按絜正字潔俗字

故本而說之此事者按此事者三字疑有誤

使告其太祖告纂傳作祀

得還鎬京卽文武卽下宋板有告字是也

厭飽於汝德厭十行本作猒下同

當行不怠浦鏜云當疑常字誤

戊辰

特加文武各一牛十行閩葛俱脫一字

告曰尊周公曰古岳俱作白與疏合

立其後爲魯侯古本下有之也二字非也

既受言誥之浦鏜據儀禮續通解按云言之二字衍

以算術計之計纂傳作推

於是成王元年於宋板十行俱作歲按於字誤

特以二牛告文武　牛宋板作年是也

示祭之日　示宋板十行俱作云是也

故史於此總結之　史監本誤作安

皇清經解卷八百三十二終

嘉應張嘉洪舊校
南海潘繼李新校