皇清經解

口仁13
478
214

政 20 214

門 D 12
號
卷

十三經注疏挍勘記

儀徵阮宮保元著

學海堂

文選所有物

尚書卷第一 古文尚書堯典第一 虞書 孔氏傳 山井鼎曰古本篇題書法爲然

○按釋文題曰堯典第一卷之一 虞書 孔氏傳 唐石經二典與安國序同卷無尚書卷第一五字自第二卷以後乃始有之每篇篇名上俱無古文尚書四字岳本亦無古文尚書四字餘俱與古本同按卷數當依釋文記於篇數之下其篇名上當依正義及足利古本加古文尚書四字首行題尚書卷第幾係後人所增可刪安國序當依唐石經與二典同卷

尚書正義卷第二國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達奉勅撰古文尚書堯典第一 山井鼎曰宋板篇題書法爲然

堯典第一

以垂無爲宋板垂作重非也

秦誓八篇誓也秦十行本誤作泰

取其徙而立功徙十行本誤作徒

與畢公之類公宋板十行本俱作命按公字非也

虞書

本無尚書之題也浦鏜云尚當夏字誤按浦是也

莊八年左傳引夏書曰引十行閩監俱作云

典實十八實十行閩監俱作寶按寶字誤

肆命二十肆命宋板作伊陟○按鄭注本無伊陟宋板非是

泰誓竝無此文宋板無泰誓二字按無泰誓二字則謂漢之大誓經傳未有引之者也若有泰誓二字則謂經傳所引泰誓皆不見於漢之泰誓也二義竝通據泰誓疏引馬序云吾見書傳多矣所引泰誓而不在泰誓者甚多則此處宜有泰誓二字

我先師棘子下生安國亦好此學按子字衍文

宅嵎夷爲宅嵎鐵宋板作崵○按段玉裁云嵎鐵卽禺韻六脂云嵎峨山名書作嵎夷者古文鐵字鐵者鐵之譌體也廣十二齊亦有銕字引字林云鐵名然則夷銕崵三字通用

心腹腎腸曰憂腎陽孫志祖云憂腎陽三字乃優賢揚之訛優賢揚歷語見魏志管寧傳及左思魏都賦又隸釋載漢成陽令唐扶頌亦有優賢颺歷之文

購募遺典募十行本誤作慕

昔在帝堯案疏文多合數節爲一今依疏分段但標首節首句其篇末有經傳數節不復有疏者亦但標首節首句

言聖德之遠著古本下有也字案古本句末有也字者甚多不可勝載顏氏家訓書證篇曰也是語已及助句之辭河北經傳悉略此字有不可無者如伯也執殳於旅也語之類儻削此文頗成廢闕又有俗學聞經傳中時須也字輒以意加之每不得所益誠可笑是此字已經後人任意增損今不悉校

遜遁也陸氏曰遁本又作遜

皆二篇同序二宋板十行閩監俱作三按二字誤

但逐同天之名　逐宋板十行俱作遂閩本初作遂後改逐不誤

三王無爲而同天　王十行閩監俱作皇

既非明明宋板十行閩監俱作名按明字誤

同於鄭元矣　鄭監本誤作奠

禪者汝涉帝位是也　涉十行閩監俱作陟按涉字誤

雖聖受而攝之　聖宋板十行閩監俱作舜按聖字非也

堯典

曰若稽古帝堯

能順考古道而行之者帝堯古本能上有言字堯下有也字

曰放勳

安天下之當安者　古本下有也字

故其名聞充溢四外　陸氏曰聞音問本亦作問外古本作表似非

詩稱考十維王　十宋板十行閩監俱作卜按十字非也

更知禍災　知宋板十行閩監俱作致不誤

訓古爲大　大宋板十行閩監俱作天不誤

推賢尙善曰讓　推十行本誤作惟

向下向上下十行本誤作不

克明俊德

皆變化從上　化下古本有今字按今或是令字之誤從古本岳本十行正嘉閩本纂傳俱作化

是以風俗大和　大纂傳作太按大字釋文不作音當讀如字纂傳恐非

照然而明顯矣　照十行本作昭是也

然則俊德謂有德又　又宋板作人是也

故知謂天下衆人皆變化從上從宋板十行正嘉閩本俱作化山井鼎曰作化與注句從字諸本皆同無作化者合矣○按疏釋經云其萬國之衆人於是變化從上唯此

乃命羲和

敬授人時人古本作民注同按唐以前引此句未有不作民者疏云敬授下人以天時之早晚下人猶下民也知孔疏所據之本猶作民字後人因疏作人幷經傳改之自開成石經以後沿譌至今舜典食哉惟時傳曰惟當敬授民時此古本之未經改竄者

世掌天地四時之官史記集解無四時二字按疏意似亦無此二字

日出於谷而天下明陸氏曰本或作日出於陽谷陽衍字○按史記集解有陽字

平秩南訛按史記便程南譌集解引孔安國曰譌化也索隱曰爲依字讀孔安國強讀爲訛字正義亦云爲音于僞反然則史文及注皆當作爲今作譌非也至孔本經傳亦皆當作爲若經文本是訛字可得云安國強讀耶又羣經音辨人部云僞化也音訛書平秩南僞益古文爲譌通用漢書王莽傳亦作南僞○按今本史記爲作譌者妄依衛包所改尚書說詳段

平敘南方化育之事敘岳本作序

四時同之時纂傳作方

改易革改也宋板無也字與疏標目合

掌秋天之政也宋板岳本俱無也字與疏標目合纂傳有

寅餞納日按餞納羣經音辨作淺內詳見釋文校勘記

西方萬物成成上古本有咸字

助成物古本作助成萬物也宋板岳本俱作助成物也

毛更生整理毛下古本有羽字

北稱幽則南稱明則宋板作都按則字非也

鳥獸皆生耎毳細毛以自溫焉陸氏曰耎如兗反本或作濡音儒○按十行本誤作而宋

板無焉字與疏標題不合

帝曰咨汝羲暨和　汝古本作女下皆同

朞三百有六旬　朞唐石經纂傳俱作期纂傳注同

匝四時曰朞　匝古本宋板俱作迊○按迊匝並俗而字

是得一月則置閏焉　是古本宋板十行本俱作足按是字非也

釐治　治古本作理下治百官同

於時苗稼已殖　已宋板作以按已以古多通用

其後三苗復九黎之德　德宋板十行閩本俱作惡○按作惡與國語楚語異

楊子法言云　楊十行監本俱从手閩本亦从木○按楊子雲之楊從木不從才說詳段玉裁尚書撰異閩本亦從木是也

據世掌之文　據宋板作是

火掌爲地　按詩檜風正義引鄭志作火當爲地

皆以人事名官名監本誤作爲

何有罪而誅　浦鏜云何疑既字誤許宗彥云何字絕句

黎司地以屬人　司十行閩本俱作言誤

天地相通人神雜擾　擾十行閩監俱作擾是也

主岳與否　與十行閩本俱作以○按唐人正義中與以每多通用

自下降監　下宋板十行閩本俱作上是也

推舉一星之中　推宋板作惟

莫不當中　當宋板十行俱作常○按常字是也

而曰從谷以出也　以宋板十行閩本纂傳俱作之按作之似誤

正義曰寅敬也　十行本無也字

各有疆場場十行監本並作場○按場當作場
時言東作時宋板十行俱作特○按時字非也
謂秋分夕月也月十行閩監俱作日
晝暫長增九刻半暫宋板纂傳俱作漸是也
故言鳥謂朱雀七宿也雀十行閩監俱作鳥
計仲春日在奎婁奎閩監俱誤作金
是朱雀七宿皆得見也雀宋板十行閩監俱作鳥
言各正三月之中氣也正監本誤作王
不應言以正仲春不閩
傳餞送至成物物下十行閩本俱有也字與注相應
以此而從送日入也日入二字十行閩監俱倒

互著明也著十行閩本俱誤作者
斗女在午女十行閩監俱作牛非也
皆以秋分之日宋板無皆字
總言此方是萬物所聚之處此監本誤作比後可知者不悉校
故重明之浦鏜云此下當脫日短至三節傳疏內有西方七宿則昴爲中故昴爲白虎之中星計仲冬日在斗入於申酉地則初昏之時奎婁在午胃昴在巳畢觜參在辰四十五字餘無放
故以奠毛解之毛宋板十行俱作毳按毛字誤

周天三百六十五度四分度之一三十行本誤作二
而日日行一度宋板日字不重
是得一月則置閏也是宋板十行俱作足山井鼎曰與注合
有餘分三百四十八餘宋板十行本俱作日按餘字是也

雖爲歲月殘分所減月十行闔監俱作日

以二百三日亦爲二百六日按以字下疑脫幷字

帝曰疇咨若時登庸

而違背之違背二字古本宋板俱倒

而心傲狠狠古本岳本宋板十行闔本纂傳俱作很是也

言不可用古本下有焉字

蕩蕩言水奔突水十行闔本俱誤作之

有能治者將使之古本作有能治者將使治也

方命圮族按羣經音辨匸部云匸放也甫妄切書匸命圮族

皆非帝意意上古本有所字

好此方名毛氏曰比作此誤○按纂傳作比與毛說合又爾雅釋詁廱壞圮垝毀也疏引此傳正作比孫志祖

云疏兩言好此方直之名亦皆當改爲比岳本亦誤作此

異已也已退也古本作異已也已退也宋板岳本史記正義俱作異已已退也纂傳與今本同按今本之誤甚明纂傳疑後人妄改

無成乃退古本作無成功乃退也

故遂用之之古本作也

帝曰疇咨若予至九載績用弗成宋板作帝曰疇咨至弗成

浩浩盛大盛監本誤作成

鯀治水九載九下宋板空一字

而言順是事也也宋板十行闔監俱作者

今王朝大臣今宋板作令盧文弨云宋板非

即上羲和之四子也四監本誤作曰

其常聞諸先達 常宋板作當

蕩然惟有水耳 蕩宋板作蕩蕩然按宋板是也

傳异已已退也 宋板傳合

年取米穀一熟也 米宋板十行閩本俱作禾按說文年字從禾千聲故義取禾熟也

顧亦因緜顧宋板作頗

帝曰咨四岳朕在位七十載

有禪位之志 志纂傳作意

然其所舉 古本下有也字

心不則德義之經爲頑 則古本作測岳本此句下有曰不道忠信之言爲嚚九字按前嚚訟傳云言不忠信爲嚚傳例一訓不重出岳本恐非

觀其法度接二女 觀下古本有吕字○按吕字當在其字下則其所能者大矣 矣古本作也

否古今不字 浦鏜云當作否古今字不字○按浦義爲長此釋傳否不也又前疏云孳字古今同耳亦此例

令其在側陋者 令宋板作今

民可使由之 民宋板十行本俱作人

論語曰未見顏色而言 曰十行閩監俱作云

僖三十四年左傳文 三十行閩本俱作二是也

此經先指舜身 先十行本誤作光

傳諧和至於姦惡 宋板無於字

舜以兩笠自扞而下 扞監本誤作扜

馬鄭王本說此經 王監本誤作玉

當時庸生之徒漏之也宋板無下之字

孔據古今別卷按此今字當作文

言女子時謂妻舜於是子宋板十行閩本俱作于按子字誤

故傳倒文以曉民山井鼎曰民恐明誤當屬下句○按浦鐘云明誤是也

當有賢賤賢宋板十行閩監俱作貴不誤

故美舜能以義理下帝女尊尤之心尤宋板十行閩本俱作亢按尤字非也

虞與嬀汭爲一也也宋板十行閩監俱作由

乃繇舜之敬繇十行閩監俱作地

皇清經解卷八百一十九終

古文尚書舜典第二虞書孔氏傳古本如此山井鼎曰古本分篇篇題同此以下不重出可推知也○按唐石經岳本俱無古文尚書四字餘與古本同後放此

尚書注疏卷第三宋板如此山井鼎曰宋板卷數同今本其所分少有不同今詳記之見其牴牾耳但宋板篇題虞書孔氏傳之類或有或無注疏或作正義之等參差不一又舜典爲十三卷卷內有數篇者每本寫正也○按十行本堯典上亦無古文尚書四字每篇題孔氏傳下各有孔穎達疏四字未知宋板如是否

舜典第二　虞書按舜典傳乃姚方興所上梅賾本無詳見正義及釋文此亦有關古本異同故識之

虞舜側微

似其繼世相傳似宋板作以

曰若稽古帝舜曰重華協于帝陸氏曰此十二字是姚方興所上孔氏傳本無阮孝緒七錄亦

學海堂
儀徵阮宮保元著
嘉應張嘉洪舊校
南海桂文烜桂文燦新校

云然方輿本或此下更有濬哲文明温恭允塞元德升聞乃命以位凡二十八字○按方輿奏上孔傳不容遽有異本疑經文濬哲以下十六字又後人所加明鄭曉謂舜典孔傳乃劉光伯僞撰托名姚方輿細按方輿之事見釋文序錄不可誣也惟濬哲以下十六字或劉氏所增耳或問陸氏著釋文時已知世有劉光伯乎曰隋文帝得舜典在開皇二年壬寅陸氏著書在癸卯較後一年時南北雖未混一陸氏或遥聞其說而筆之於書也

信允塞上下古本作充塞四表至于上下也岳本作信充塞上下按古本四表與疏說不合允字作充則是也纂傳亦誤作允

豫章內史梅賾賾纂傳作頤

升聞天朝十行閩監俱無升字

詩毛傳訓塞爲實實監本誤作貴

愼徽五典

明舜之德合於天古本作明舜之德谷於天也

格汝舜汝古本作女

不能嗣成帝位成纂傳作承按成非也

是五者同爲一事同十行本作司

勑我五典五惇哉勑宋板十行本俱作自按宋板非是

禱戰禱十行本作幬是也

傳麓錄至於大大十行閩監俱作天

書傳稱越裳之使久矣裳閩本誤作常

無愆者無冬温夏寒也愆下宋板十行本俱有伏字○按有伏與爲傳合

又加此二年二宋板十行正嘉閩本俱作三山井鼎曰作三是

正月上日

玉者正天文之器玉岳本閩本纂傳俱作王是也

以審已當天心與否古本作以政察已當天心與否也
王云上帝天也山井鼎曰此以下二十二字釋文混入于注當細書○按岳本在圈外十行本脫圈今本遂混入注
星也星下古本有辰字
祭亦以攝告告下古本有之字
輯五瑞按輯古文作楫見漢書兒寬傳注
班瑞于羣后瑞上古本有五字
是爲玉者正天文之器也玉閩本作王按作王是也十行本作主亦誤
乃日日見四岳及羣牧日日十行本誤作日月
益自堯始祖之廟自十行閩監俱作是按自字非也
今史所用候臺銅儀今宋板作令

猶卵之裹黃裹十行本作裹按陳師凱曰晉志及孔疏裹字皆作裹取包裹之義
又其南十三度爲夏至之日道三宋板十行閩本纂傳俱作二
耿中丞象之耿十行本誤作聡
王蕃蕃十行本誤作藩
江南宋元嘉年浦鏜云中誤年○按玉海卷四引亦作年
今在太史書矣盧文弨云書當作署○按當作臺
衡長八尺此下纂傳有孔徑一寸四字按正義前引蔡邕云玉衡長八尺孔徑一寸蔡氏集傳因錢樂銅儀亦衡長八尺遂肊增此四字而纂傳承其誤
有天下者祭百神天十行本誤作而
而傳之類謂攝位事類者盧文弨云之當作云是也
禋之言煙煙十行閩監俱誤作禋

幽縈縈篡傳作宗與記合下同○按依說文當作縈

天宗三日月星辰辰宋板十行本俱作也是也

司馬彪又上表云盧文弨云字疑衍○按疏中往往有小注下文麻難諸家及自言已意九字當在已意下疑是小注否則云字

方有一大山大十行閩本俱誤作太

輯是合聚之意意十行閩本俱作義

歲二月

乃順春東巡古本巡下有守字

爲四岳所宗古本無所字

東岳諸侯境內名山大川境岳本十行閩本纂傳俱作竟按竟正字境俗字

皆均同同下古本有之也二字

脩五禮五玉毛氏曰玉作王誤

二生按儀禮士昏記疏引尚書云三帛二生一死摯宋單疏本生作牲考風俗通山澤篇及劉昭注補後漢書祭祀志上引此經俱作二牲是漢世經文如此孔傳古本益亦作牲賈疏所引尚存其舊今經及賈疏俱作生古本遂湮矣○按史記封禪書漢書郊祀志並作牲

自東岳南巡巡下古本有守字

各會朝于方岳之下毛氏曰于作二誤

各使陳進治理之言理古本十行正嘉閩本俱作禮毛氏曰正義云各使自陳進其治化之言監本作治禮之言誤與國軍本作治理

明試其言以要其功要古本作考後改作要

既以其歲二月既十行閩本俱作卽按既字非也

白虎通云王者所以巡狩者也盧文弨浦鏜皆云也當作何是也

謂其牲帛粢盛邊豆俎爵獻之數帛十行本作幣

始作甲子紀日作宋板十行本俱作用是也

兩之爲兩之上宋板十行正嘉閩本俱有銖字山井鼎曰漢元文無銖字

以軍禮固邦國固宋板纂傳俱作同○按作同是也

所執以自至也自宋板作白盧文弨云宋板非

上云歲二月東巡守云十行本誤作去

此事不必然也盧文弨云不必疑倒○按下云莽謂此官名爲朕虞其義必不然也語勢正同

知此以告至文祖之廟以宋板作亦

各自會朝於四岳之下四十行閩監俱作方

肇十有二州肇唐石經作肇後並同不悉校

每州之名山殊大者者古本作之按疏云特舉其名是殊大之也則作之爲是

以鞭爲治官事之刑鞭十行正嘉閩監俱作作山井鼎曰作非也

惟刑之恤哉匡謬正俗曰惟辭也益語之發端書云惟三月哉生魄惟十有三祀王訪于箕子之類是也古文皆爲惟字而今文尚書變爲維者同音通用厥義無別

流共工于幽洲按說文無洲字水中之地本只作州後人加水相沿已久惟此句不可作洲觀孔疏直以十二州之幽州釋之則孔氏所据之經作州與孟子同若作洲則似別有一地名爲幽洲矣孔傳云水中可居者曰州此益汎釋州字之義顧不於肇十有二州釋之而釋之於此亦不可解

水中可居者曰洲洲十行閩本俱作州按岳本亦作洲然當以州爲正

罪惡同同下古本有矣字

方命圮族毛氏云方作万誤

績用不成不纂傳作弗

肇十至咸服十下閩監俱有有字按十行本亦無

每一州以大山爲鎮宋板大上有一字十行本州上無一字大上有一字閩監州上大上俱無一字

令勤念刑罰勤監本誤作動

流徙共工於北裔之幽洲徙監本誤作徒洲十行本作州

正義曰寬宥周語文浦鏜云寬宥字誤倒

比鞭爲重十行本比誤作此脫重字

周禮條狼氏條十行閩本供作作滌○按十行本是周禮條狼氏杜子春云條讀爲滌滌器之滌因改而爲滌此正義例也

大隨造律山井鼎曰隨恐隋誤○按此說非也唐人書隋字多作隨歐陽詢書皇甫誕諸碑可証

治官事之行者行十行閩監俱作刑是也

言若與官事不治與十行閩監纂傳俱作於是也

榎楬也楬監本誤从手

治氏爲殺矣治十行閩本俱誤作治

臬氏爲量量十行閩監俱誤作重

呂刑已明言明十行閩監俱誤作用

故此傳指言誤而入罪已解此贖已宋板十行正嘉閩本俱作以

是肆爲緩也眚爲過也兩爲字十行閩監俱誤作爰

總言用刑之要要十行閩監俱誤作罪

共在一州之上州宋板十行俱作洲俗字

謂此驩兜共工三苗與鯀也鯀監本誤作能

二十有八載

堯死壽一百一十七歲死古本岳本宋板俱作凡岳本宋板俱無上一字纂傳歲作載餘同今本

月正元日

舜服堯喪三年畢將卽政 古本畢上有喪字政作位

柔安邇近敦厚也 邇監本誤作通敦纂傳作惇

任佞難拒也 古本佞下有也字拒下無也字無也字難拒屬下句

既言然矣 宋板既上有孟子二字

若其不能安近 按若疑當作苦

欲令遠近皆安也 近十行本作言與下條互異

故據遠近之 近宋板纂傳俱作言按言字是也

舜曰咨四岳

禹代鯀爲崇伯 崇十行閩本俱誤作宗

釋詁文庸勞也 文宋板十行本俱作云不誤

爲拜乃稽首 爲纂傳作禹是也

帝曰棄 棄唐石經作弃後並同

衆人之難在於飢 人古本作民飢十行閩監俱作饑按經飢字蔡氏集傳本作饑

帝曰契

敬敷五教 敬上古本有而字按列女傳引此句亦有而字又蔡邕司空文烈侯楊公碑令公作司徒而敬敷五教是知古本不妄矣

所以得人心 人古本作民

帝曰皐陶

言無教所致 古本作无教之致也岳本作言無教之致傳滑亂至所致所十行閩本俱作之與岳本傳合

往者洪水爲害 害宋板十行閩監俱作災

有士師卿士等浦鏜云鄉誤卿

咸庶中國國宋板十行閩監俱作正是也

議功議貴十行本脫議功二字閩本擠入

攸傳言帝陶能明信五刑攸宋板作故按攸非也

帝曰疇若予工疇古本作誰

益拜稽手

知垂所讓四人按垂下脫益字

帝曰咨四岳

掌天地人鬼地祇之禮上地字宋板十行閩監俱作神○按周禮是神字

夙夜惟寅

言早夜敬思其職其古本作厥

傳夙早至清明十行閩監俱全載傳文

深夜乃臥深夜二字宋板倒

帝曰俞往欽哉

然其賢賢上古本有推字

帝曰夔

謂元子以下至卿大夫子弟古本謂上有子字元作天弟下有也字按釋文王云胄子國子也馬云胄長也教長天下之子弟如馬氏說則教胄二字連文子字單出謂教此子也如王氏說則教字單出胄子二字連文謂教此國子也教長國子二字取諸王教長二字取之馬則孔意亦教胄連文子字單出也上文所謂胄長也者乃長養之長非長幼之長當從古本謂上加子字爲是然以疏考之則孔穎達時已譌脫矣又按胄無長義馬本未必作胄說文云部育字注云養子使伦善也虞書曰教育子然則古書作育馬本亦必作育故訓作長長卽養也陸氏未經注明偶失檢耳僞孔於文則從王於義則從馬殊爲牽牽後人誤解長字妄刪子字職此之由

剛失之虐簡失之傲兩之字古本岳本宋板纂傳俱作入岳本考證曰正義云剛強之失入於苛虐簡易之失入於傲慢謂過於剛簡則入虐傲知元本兩入字最得解若如諸本作失之則似剛簡卽虐傲矣於義未洽

歌永言按疏云定本經作永字言定本作永則俗本有不作永者釋文云永徐音詠殆據別本作音歟

謂詩言志以導之古本無謂字

歌咏其義以長其言咏纂傳作永按作永則與長其言意複矣孔疏申傳意云定本經作永字明訓永爲長正恐人誤認傳之咏字爲釋經之永也

聲依永永古本作詠按古本此句作詠上句不作詠盡字有虛實動靜之別定本當皆作永耳

則神人和可知知下古本有之也

我今命女典掌樂事今十行本誤作令

不言元士士卑故略之士字宋板不重

故令正直而温和温監本誤作直

各生其竅厚薄均者按各字疑衍或谷字之誤

逃十二月之音氣也宋板無述字

帝曰龍

堲疾堲十行本誤作卽

帝曰谷汝二十有二人

特勑命之之古本作也

汝各當敬其職事哉汝宋板作等屬上句

成之在於汝之宋板作主十行本誤作王

三載考績

三年有成成下古本有功字

九歲歲古本作載

升進其明者 者下古本有焉字

分北流之 古本分上有並字北作背按疏意似亦作背

故於考績之下 於宋板作其

舜生三十徵庸

言其始見試用 用下古本有時也二字

五十載

三十徵庸 庸古本作用

服喪三年 服下古本有堯字

凡壽百一十二歲 古本作凡壽一百一十二載也

巡守南岳也 宋板無守字

舜薦禹於天十有七年 十有十行閩本俱誤作子二

鄭云讀此經云 上云字宋板十行閩監俱作元讀宋板誤作續

年六十一而踐天子位 一宋板作三盧文弨云宋板非

帝釐下土

言舜理四方諸侯 理下古本有於字

橐飫 橐唐石經岳本十行閩監俱从木注疏放此○按橐卽柘橐字也今注疏本作橐从禾非也

橐勞也飫賜也 宋板岳本俱無上也字與疏標目合按纂傳有

各爲其官 盧文弨云爲依注是設字

不知若此設之 此宋板十行閩本俱作爲是也

左傳言犒師者 犒十行閩本俱作槁

十三經注疏挍勘記　儀徵阮宮保元著

尚書卷第二古文尚書大禹謨第三虞書孔氏傳古本釋文徐爲一卷凡十二卷今依七志七錄爲十三卷　云本虞書總

尚書注疏卷第四宋板

大禹謨第三　虞書

皋陶矢厥謨陸氏曰矢本又作夫盧文弨云隋天文志枉矢舊本並作枉夫

大禹謨

禹謀最在後謀十行閩監俱作謨不誤

日后克艱厥后

而衆民皆疾修德疾下纂傳有敏字

善言無所伏 善古本作嘉 岳本無寧字按岳本與疏合

天下安寧 古本寧下有也字岳本無寧字按岳本與疏合

不虐無告 不古本作弗按古本以不爲弗者甚多今不悉校

傳攸所至下安 安下宋板有寧字山井鼎曰當作攸所至安寧按今本正與岳本傳合

老無無妻謂之鰥上無字十行閩監俱作而○按上無字非也

益曰都

文經天地武定禍亂 經下古本加緯字○按經下有緯字則定上亦宜有克字

所以勉舜也 也上古本有之字○按古本此類甚多皆不可從

易亦云陰陽不測之謂神 亦十行閩本俱作又是也

禹曰惠廸吉

惟影響 顏氏家訓書證篇曰尚書曰惟景響周禮云土圭測景朝景夕孟子曰圜景失形莊子云罔兩問景如此等字皆當爲光景之景凡陰景者因光而生故即爲景惟南子呼爲景柱廣雅云晷柱挂景竝是也至晉世葛洪字苑傷始加彡音於景反而世間輒改治尚書周禮莊孟從葛洪字甚爲失矣

儆戒無虞 按朱子曰儆與警同古文作敬開元改今文

言有恆 恆岳本纂傳俱作常

故特以爲戒 戒下古本有矣也二字

道義所存於心 心下古本有者字

言天子常戒愼 戒十行本誤作我

則四夷歸往之 之古本作也

禹曰於帝念哉

則民懷之 古本作則黎民惟懷之

在先修六府 府下古本有矣字

九功惟敘九敘惟歌兩敘字古本作序注同

乃德政之致古本作乃德政之所致也

或竟令終或下宋板空一字

用之事之十行閩監俱作此

故以土下言之也以十行閩監俱作於按以字非也

此以相尅爲次尅宋板十行纂傳俱作刻正嘉閩本俱作克

不爲糜費糜十行閩本俱作靡

帝曰格汝禹

厭倦萬機機岳本作幾

欲使攝攝下古本有之也二字

下洽於民下上古本有德字

所宜念之之古本作也葛本作茲

言出謂始發於心言宋板十行閩監俱作信下言出同毛本下言出言字似挖去人傍

之義爲主之宋板十行閩監俱作以是也

帝曰皐陶

民皆合於大中之道合十行本誤作命

嗣亦世世下古本有也字

俾予從教以治教諸本俱作欲

惟乃之休乃古本作女山井鼎曰篇內汝字皆作女

刑無所用浦鏜云四字疑在下與前經期義別之下○按下云此期爲限與前經期義別而論語所謂勝殘去殺矣三句當是疏內小注

二者皆失皆纂傳作俱

帝曰來禹降水儆予石經考文提要云坊本作洚水沿蔡沈集
纂傳引朱子則曰降水洪水也古文作洚降水洪水也古文作降而
用師說而誤倒其文也薛氏古文訓正作洚
水性流下性古本作惟
卑其宮室宮古本作居
自功曰伐伐葛本誤作成
所以能絕衆人人下古本有者也二字
信執其中信古本作允
民叛之叛古本作畔監本誤作判
汝能成聲教之信宋板無能字
敬修其可願好事好宋板十行閩監俱作之
使所得存立所宋板十行閩監俱作皆按所非也

令與受其言也與十行閩監俱作禹按禹是也
故再云惟汝賢云纂傳作言
百姓無主姓宋板十行俱作人
必謂四海之囚囚宋板十行閩監俱作內按囚字誤
言享太福太十行閩監俱作大
禹曰枚卜功臣
惟先蔽志孫志祖云左傳哀十八年引夏書官占惟能蔽志釋
文云尚書能作克克亦能也孔疏則云夏書大禹謨
之篇也惟彼能作先耳此則陸氏所見本與今異孔氏所見本
與今同頗疑釋文近得其眞先字後人以意改也○按既言昆
則不必言先故知陸氏爲得也但孔疏云惟能先斷人志先字
上仍有能字則孔氏所見本未必不作克左傳疏先字疑本是
克字後人反據誤本尚書改之
然請卜不請簽者然下宋板空一字

謂帝王立卜筮之官謂十行閩本俱作是也

正月朔旦

順舜初攝帝位故事　舜閩葛俱作帝

此言若舜之初舜宋板十行本俱作帝按舜字非

言順帝之初言上宋板十行閩監俱有故字

奉行帝之事故　浦鏜云故事誤倒

帝曰咨禹

數干王誅　誅纂傳作法是也

不循帝道　帝纂傳作常是也

命禹討之　禹纂傳作汝

言其所以宜討之　之古本作也

民棄不保　棄岳本作弃

言民叛天灾之　叛下古本有之字

奉辭伐罪　辭古本作詞伐宋板岳本十行正嘉閩本纂傳俱作罰按唐石經作伐明監本及毛本俱因之古本及蔡傳亦俱作伐當以伐爲正罪古本作辠

此則昏迷之狀也　昏十行本誤作氏

三旬苗民逆命

脅之以兵　兵上古本有甲字

帝初于歷山　初下古本有耕字

往于田　陸氏曰田本或作畋

夔夔齊慄　齊唐石經岳本十行閩葛纂傳俱作齋注同惟葛本注作齊按釋文云齊側皆反明不作齋益陸氏据古文而石經則從今文也

言能以志誠感頑父 志岳本十行閩葛纂傳俱作至與疏合
至誠感神 誠監本誤作誠注同
明御之者必有道 纂傳作明御者之必以道
去京師二千五百里也 五閩葛俱誤作伍宋板岳本俱無也字與疏標目合
往至于田 往下宋板空一字
恭敬以事見父瞽瞍 事下宋板空一字
待其有辭爲之振旅 旅閩監俱誤作旋
何爲然也 然上宋板有其字是也
事瞽同耳 瞽宋板作勢是也
覆動上天 許宗彥云當作覆上動天
言其苗易感 其宋板十行閩本俱作有按其字非也

神覆動天 許宗彥曰神字衍○按神疑當作祇
禹貢五服甸侯妥要荒妥宋板十行閩監俱作綏是也

皋陶謨第四 虞書

曰若稽古皋陶
夫典謨岳本無夫字按釋文云夫音扶明有夫字岳本誤脫也
廸蹈厥其也 廸上古本有允信二字按允信已見堯典
其古人也 古本重其字
歎美之重也 也上古本有之字
故傳明言其意 宋板無言字

釋詁文廸道也 文宋板十行俱作云是也

皋陶曰都在知人

在能安民　民下古本有人字

佞人亂眞　眞古本作德按德古作悳與眞相似今本殆因此而誤

哲智釋言文　言宋板作詁○按當作釋言宋本非也

皋陶曰都亦行有九德

亦言其人有德　唐石經無人字與史記夏本紀同○按石經元刻本有人字唐元度覆定乃剔人字重刻今注疏本則沿襲別本也唐石摩去重刻者多同於今本此獨異於今本也段玉裁說

必言其所行某事某事以爲驗　史記集解作必言其所行事因事以爲驗

此爲薦舉人者　爲宋板作入與舜典傳古本合下之倣放此

乃巨伏

和柔而能立事　古本無而字

彼言剛失之虐　之宋板作入與舜典傳古本合下之倣放此

外失於儀　宋板作外在失上儀非也

是爲強毅也　毅十行閩本俱作貌誤

從寬而至剛也　寬十行閩本俱作柔是也

日宣三德

翕合也　合十行閩本俱誤作和

則俊德能治之事　能治之事與疏合史記集解作理能之士纂傳作能治之士

百僚師師　陸氏曰僚本又作寮○按依說文當作寮俗省作寮

庶績其凝　拯羣經音辨冰俗作凝

故稱家家上纂傳有有字

祇亦爲敬　爲監本誤作寘

謂天子也任之所能浦鏜云也疑各字譌之疑其字譌是也

又訓爲治又宋板十行閩本俱作乂按乂字非也

堯典敬授民時堯上宋板有卽字○按宋本是也

無敎逸欲有邦

位非其人爲空官人岳本作才

天次敘人之常情情古本岳本宋板十行閩本監本纂傳俱作性

自我五禮有庸哉有古本作五按疏云上言五惇此言五庸疑孔氏所見本亦作五庸與馬本同○按古本多竊取釋文正義爲之此其證也

五服五章哉章古本作彰

尊卑彩章各異彩岳本纂傳俱作采○按采彩古今字

令此義慈友恭孝令閩監俱作今

又云自由也自由二字宋板十行本俱倒○按釋詁作由自也宋板不誤

此文承五禮之下承宋板作合山井鼎曰似非

鄭元以爲幷上之禮浦鏜云之當典字誤

天聰明

自我民明威威古本作畏山井鼎曰古字通用王應麟曰古文改當從古○按王所云古文卽宋刻道家本也多不是據天明畏自我民明畏今文下畏字作威盖衞包所

是天明可畏之効効岳本纂傳俱作效是也

不可不敬懼古本作不可以不敬懼也

可致行古本作皆可致行也

未能思致於善善下古本有道字

徒亦贊奏上古行事而言之宋板無而字

因討而代之　代十行閩本俱作伐

非已知天而所自能　天宋板十行閩本俱作思

天聽是我民聽　是宋板十行閩監俱作自

襄之言暢　盧文弨云王伯厚鄭注尚書言暢作言揚注一○按鄭注尚書乃惠棟所輯託名王伯厚者　揚作暢下暢亦作揚毛本作揚似與王所見本合

揚我忠言而已　揚宋板十行本俱作暢

嘉應張嘉洪舊校
南海桂文炯桂文燦新校

皇清經解卷八百二十二

十三經注疏校勘記

尚書注疏卷第五　宋板

益稷第五　虞書

學海堂
儀徵阮宮保元著

益稷

又合此篇於皋陶謨謨十行閩本俱誤作謀

帝曰來禹汝亦昌言　汝古本作女篇內皆同

因皋陶謨九德　謨宋板岳本俱作謀按纂傳作謨

使亦陳當言　當上古本有其字陸氏曰當本亦作讜

欲使帝重皋陶所陳　陳下古本有也字

奉承臣功而已　承古本作成

皇清經解卷八百三十二

昏瞀墊溺　陸氏曰瞀本或作務

開通道路以治水也　也上古本有之字山井鼎曰崇正本也字細書與釋文混非也○按監本誤同毛本亦然

滄畎深之　滄畎二字纂傳倒

使民鮮食之　之古本作也

魚鹽徙山林木徙川澤　木上古本有竹字盧文弨云依疏當以林木徙川澤爲句不必增竹字

言禹功甚當　功纂傳作言

禹拜曰嗚呼　呼十行本作平

乃皆是米粒之食　是宋板十行閩本俱作得

精神昏瞀迷惑　惑十行本作或

謂以鐵如錐頭　鐵纂傳作鐵

標與橛舉爲一　舉十行閩監俱作薨

傳奏謂至進食　十行閩監俱無謂字

意在救人難危之厄　難宋板作艱是也

故舉難得食之處以言之　宋板無之字嘉靖本閩本食之俱作之食按十行本食下無之字當與宋板同

禹曰都帝愼乃在位

順命以待帝志　命上古本宋板俱有天字

必用正直之臣　臣宋板十行閩監俱作人

言惡以形好也　形十行閩本俱誤作刑

帝曰臣作朕股肱耳目

會五采也　古本重會字按疏標目不重

藻火粉米 陸氏曰藻本又作藻米徐本作絑音米

天子服日月而下 服下古本有自字

諸侯自龍袞而下 自上古本有服字

在察天下治理及忽怠者 怠纂傳作亂

汝當聽審之 聽審二字纂傳倒之古本作也

當察之 古本作當審也

侯以明之 石經侯字偏寫于右

當誦詩以納諫 當古本宋板纂傳俱作掌按當字非也

當是正其義而屬道之 道古本纂傳俱作導按釋文無音作導爲是之古本作也

否則威之 威古本作畏

天下人能至于道 人上古本有之字

書其過者以識之 之宋板作哉十行本識之誤作以識

易辭云 易下宋板有繫字是也

彼鄭以徧祭天之諸神十二次亦當祭之 次下十行正嘉閩監俱有也字山井鼎曰側非宋板與崇禎本同

以云畫之於衣 以宋板十行閩監俱作此

或當二代天子 二宋板作三

考工記曰白與黑謂之黼曰十行閩監俱作云

黻爲兩已相背 爲十行閩監俱作謂

黼取能斷 黻監本誤作翻

其衣三章裳四章凡十也 十宋板十行閩監俱作七是也

則保以修之 以宋板作而

若樂音合度音十行閩本俱誤作云
若有怠忽有宋板十行閩本俱作其
當行射侯之體體十行閩監俱作禮是也
古之射侯之士士宋板作事
鴻方三尺三寸少半寸少半監本誤作牛
士布侯畫以鹿豕家宋板十行閩監纂傳俱作豕是也
諸侯已下同五十弓諸十行閩監纂傳俱作熊
禹曰俞哉
明庶以功庶古本作試按正義作庶又僖二十七年左傳引夏書益稷之篇古文作敷納以言明庶以功敷作賦庶作試師受不同古字改易耳○按王符潛夫論引亦作試正與左氏合
明之皆以功大小爲差古本無大小二字
以車服庳其能用之之古本作也
無若丹朱傲釋文云傲五報反字又作敖說文亦部敖嫚也讀若傲則敖傲古字通徐鍇曰今文尚書作傲則作敖者古文也
惟慢遊是好古本無惟字
傲虐是作傲岳本作敖按傲倨也五報反敖遊也五羔反傳釋傲虐云傲戲而爲虐釋文音五羔反則當作敖明矣釋文又云徐五報反則與上文傲字無別唐石經及近刻皆沿其誤薛氏古文訓兩句俱作敖亦非也惟岳本得之
侯甸綏要荒服也侯甸二字纂傳倒
禹曰俞至惟敘十行閩本俱無俞字閩本禹上有圈
不嘗試驗嘗十行閩監俱作宜
惟有二苗頑凶二十行閩監俱作三是也
得使天災消沒十行閩監俱無天字

彼言施施諸侯 下施字十行閩監纂傳俱作於是也

在壽春縣東北 春監本誤作春

得五千里者四十九 五宋板十行閩本俱作方按五字非也

禹朝羣臣於會稽 浦鏜云魯語作禹致羣神于會稽之山注羣神謂主山川之君爲羣神之主故謂之神許宗彥曰鄭答張逸云欲明守土之祀故兼用外傳內傳語盡稱諸侯爲羣神明其守土之祀也今書疏禮疏引鄭注均作羣臣當是淺人所改

直謂五國之長耳 謂宋板作是

謂舜分北三苗之時 北十行閩監俱作北是也

皋陶方祇厥敘

禹五服旣成 毛氏曰五作玉誤

考績之次序於四方 毛氏曰四作曰誤

夔曰夏擊鳴球

丹朱爲王者後 毛氏曰王作三誤

班爵同 班古本岳本宋板俱作年與疏合按纂傳作班

各自互見 古本下有之也二字

閒迭也 迭監本誤作送

言簫見細器之備見上古本有以字

信皆和諧 和諧二字纂傳到

言神人治 治古本岳本宋板俱作洽

所以太平 古本作所以致太平也

言舜政教平 政十行本誤作致

令右右擊上右字宋板十行閩監俱作左是也

戛敔之本名爲籈本十行閩本俱作木

鄭元以戛擊鳴球三者按球衍文

丹朱亦以德讓矣矣宋板纂傳俱作也

凡行容惕惕十行本作惕惕是也

是儀謂有容儀也謂宋板十行俱作爲

言九成致鳳鳳十行本誤作奉

言其始用任賢用宋板作於

帝庸作歌曰

歌以申戒古本作故歌以申戒也

帝拜曰俞古本無帝拜二字

人君奉政天命宋板十行正嘉閩本俱作言天令奉正天命山井鼎曰不可解也○按天令當作人君政當作正惟監本得之

惟在愼微不忽細事也忽十行本誤作忍

元首首也元首十行閩本俱作元良與釋詁合

傳憲法至其職職十行本誤作識

今數顧省之今宋板十行俱作令

西有長賡孫志祖云詩作長庚

爲義同而文變耳義十行閩本俱作一是也

皇清經解卷八百二十二終

嘉應生員張嘉洪校

十三經注疏挍勘記

學海堂

儀徵阮宮保元著

尚書卷第三古文尚書禹貢第一夏書孔氏傳古本

尚書正義卷第六宋板

禹貢第一　夏書

禹別九州

任土作貢貢下古本有作禹貢三字

定其貢賦之差古本定上有以字賦下無之字按有以字與疏合無之字恐非

而在夏書之首首下古本有者字

禹之王王監本誤作至

深大其川宋板作深其大川

故言分布治之也宋板無也字十行本也誤作之

冀州唐石經別起一行每州皆然

從揚而西次荆次監本誤作夫

傳堯所至於書於十行本誤作至

史傳者云者宋板十行閩監俱作皆是也

諸川冀爲其先川宋板十行閩本俱作州按川字誤

壺口治梁及岐毛曰岐作蚑誤

必當其見圖籍其宋板十行閩監俱作具按其字非也

既修太原

壺口當有至于太岳當有宋板十行閩監俱作雷首不誤

地理志河東彘縣東有霍太山志下宋板有云字

詩傳云圻疆者宋板十行者俱作也嘉萬閩本俱無者字

取下貢上之義也貢十行閩監俱作供

或伸廼始退其第廼宋板十行閩監俱作厄按廼字非

禹貢

定山川次秩次監本誤作夫

論天子於土地布行德教之事也布閩監俱誤作在

禹敷土

洪水汎溢汎溢纂傳作泛濫

祀禮所視毛氏曰祀作祀誤

使之祀禮所視之宋板十行閩監俱作知是也

漫壞民居漫宋板十行閩本俱作浸

山南見日　日十行本誤作日

覃懷底績

從覃懷致功至橫漳　橫纂傳作衡按諸本皆作橫而疏內標目橫作衡必有一誤

厥土惟白壤

色白而壤毛氏曰白作曰誤

厥賦惟上上錯

錯雜古本史記集解下俱有也字按此與海物惟錯傳錯雜小異此以雜訓錯彼則二字平讀

此州入穀不貢　州宋板作則盧文弨云則字非

豫州與冀州第一同　第十行閩監俱誤作等

恆衛既從

今鉅鹿縣北廣河澤也　河纂傳作阿按下廣河亦當作阿

相去甚遠　甚十行本誤作其

島夷皮服　臧琳曰孔傳海曲謂之島正義曰孔讀島爲島鄭元云島夷東方之民搏食鳥獸者也王肅云島夷東北夷國名也與孔不同據此知鄭王本皆作島夷孔傳雖讀島爲島然未改經字故正義本亦作島也史記夏本紀冀州作鳥夷揚州作島夷益稷集解采孔傳後人遂私改漢書地理志冀州揚州皆作鳥夷羣經音辨鳥部云鳥海曲也當老切書鳥夷是北宋孔傳尚作鳥字○按唐石經已作島

夾右碣石

碣石山在北平驪城縣西南　浦鏜云碣石山漢志作大揭石山北平上有右字按疏引漢志多脫誤諸本皆然未可遽改茲不悉校讀者取本書覆閱可也

還都白帝所治　治十行閩本俱誤作知

濟河惟兗州

濟河間其氣專質性信謙　宋板質下有體字十行正嘉閩本俱無質字作體性信謙

河南其氣著容厥性安舒下八字宋板十行閩本俱作其
尔疋疏所引俱與毛本同

所言未必得其本也其宋板作眞

九河既道

河是大陸之北是宋板十行閩監俱作自按是字非也

故蘇其水下流故十行閩監俱作胡是也

其間相去三百餘里三宋板十行閩本纂傳俱作二〇按
二字不誤

雷夏既澤

會同此澤毛氏曰此作北誤

在濟陰城陽縣西北陽十行本誤作縣

桑土既蠶

民居邱上上十行閩本俱誤作丄

於是得下邱陵居平上矣上十行閩監俱作土是也

而夾川兩大流之間川纂傳作於按川字非也

遭洪水其民尤困其纂傳作之

厥草惟繇

與徐揚三州三纂傳作二是也

厥賦貞

賦正與九相當九下古本有州字

作十有三載

是十二年而八州平二十行閩本俱誤作三

厥貢漆絲

盛之筐筐而貢焉筐十行本誤作篚疏同

繒是織繒之有文者上繒字宋板十行閩本俱作綺是也

傳謂織爲細貯貯十行閩監俱作紵是也

浮于濟漯

濟漯兩水名兩纂傳作二

得乘舟徑達也徑宋板十行俱作經

嵎夷既略濰淄其道陸氏曰濰本亦作惟又作維

東北至于萊博昌縣入海海纂傳作渤與漢志合

厥貢鹽絺

錯雜非一種古本下有也字

岱畎絲枲鉛松陸氏曰畎徐本作畎谷○按徐本蓋畎上無岱字畎下有谷字也傳曰畎谷也則徐本之誤明矣詳釋文

怪異好石似玉者毛氏曰怪石似玉者玉作三誤○按傳作好石毛作怪石當改

皆貢之之古本作也

畎谷畎去水谷宋板十行閩本俱作言

淮沂其乂

二山已可種菻已可史記集解作可以

大野既豬

言可耕宋板此下有作也二字

厥土赤埴墳草木漸包陸氏曰漸本又作蔪○按說文蔪下云艸相蔪包也从艸斬聲引書草木蔪包如是

蔪者穜穊之皃僞孔以進長釋蔪而或改蔪爲漸唐已前已漸進長二字史記集解倒按疏亦倒

謂之搏埴之工搏十行監本俱作摶盧文弨云釋文元有兩音是植爲黏土植十行閩監俱作埴是也爲宋板十行閩本俱作謂

厥貢惟土五色

則各割其方色土與之方下纂傳有之字

使立社使下纂傳有之字

羽畎夏翟

則夏雉共爲雉名上雉字十行閩監俱作翟是也

泗濱浮磬

淮夷二水二釋文作之陸氏曰孔傳云淮夷之水本亦有作淮夷二水也○按史記集解與今本同

出蠙珠及美魚蠙本無及字毛氏曰出蠙珠及美魚下多一字

達於河諸本作河非也按說文菏字下水經濟水篇引並作達於菏右文尚書疏證云菏者澤名爲濟水所經又東至于菏者是在豫之東北即徐之西北舟則自淮而泗自泗而菏然後由菏入濟以達於河此徐之貢道也

淮海惟揚州

北據淮據十行本誤作揚

彭蠡既豬

東匯爲彭蠡是也爲纂傳作于非也

三江既入

三江既入此湖也浦鏜云脫一入字

令江入此澤令十行閩監俱作今非

指其澤謂之之下宋板十行閩監纂傳俱有數字是也

厥土惟塗泥

地泉濕濕古本作溫

厥田惟下下厥賦下上上錯十行本脫一上字閩本擠入

田第九毛氏曰田作丑誤

瑤琨篠簜

皆美玉按正義曰美石似玉者也荀子賦篇注引孔安國曰瑤美石

齒革羽毛惟木

木楩梓豫章梓纂傳作楸豫章古本作櫲樟非

牙牡齒也牡宋板作壯○按壯字不誤說文士部曰壯大也壯齒謂齒大者

故知旄是旄牛尾也上旄字宋板十行閩監俱作毛是也

厥篚織貝

凡爲織者織纂傳作錦

厥包橘柚錫貢

大曰楠毛氏曰柚作袖誤

當纘荆州之無也之宋板十行俱作乏

沿于江海

淮入泗古本此下有逆也二字

江漢朝宗于海

尊宗也尊宗二字宋板十行俱作宗尊是也

江水海水其流滔滔疾海未板十行閩監俱作漢按海字非也

沱潛既道

是沱爲江之別名也按當作是沱爲江別之名也

直云水名直上宋板有放字

在今蜀郡郫縣郫十行本誤作鄨

潛益漢西出嶓冢漢西二字纂傳倒是也

沱水自蜀郡都水縣揃山與江別揃更流自纂傳作出浦鏜云揃誤揃

入太穴中太纂傳作大是也

雲土夢作乂陸氏曰雲徐本作沈筆談曰舊尚書禹貢云雲夢土作乂太宗皇帝時得古本尚書作雲土夢作乂詔改禹貢從古本○按筆談所謂太宗乃宋太宗也胡胐明禹貢錐指乃以爲唐太宗殆誤矣疏云經之土字在二字之間開成石經亦作雲土夢作乂則古本卽唐世通行本耳至宋初監本始倒土夢二字益據漢書地理志不知史記夏本紀夢字亦在土下

可爲東作畎畝之治東古本岳本葛本宋板十行正嘉閩監纂傳俱作耕是也

此澤既土土宋板十行閩本俱脫去字

水去可爲耕作畎畝之治卜行閩本俱脫去字

杶榦桔柏陸氏曰榦本又作幹

已人取榦之道也浦鏜云七誤也○按作七與考工記合陸璣毛詩義疏云璣閩本作機後並同○按作機是也說詳爾雅校勘記

包

橘柚岳本下有也字與疏標目不合古今亦無

甌菁茅

傳甌匣至縮酒十行閩監俱全載傳文

菁茅菁也浦鏜云蔓誤莫下同按浦是也

江淮之間三茅脊以爲藉茅脊二字宋板閩本俱倒不誤

厥篚元纁璣組

鄭云纁者纁上宋板有纁字按纂傳亦無

九江納錫大龜

錫命而納之　錫上古本有故字

浮于江沱潛漢　陸氏曰江沱潛漢四水名本或作潛于漢非正義曰本或潛下有于誤耳

伊洛瀍澗

出宏農盧氏縣東熊耳山　東十行閩本俱誤作家

滎波既豬

盍此澤跨河南北　河閩本誤作江

多而得名耳　浦鏜云多上脫但在河內四字從詩疏校

導菏澤

水流溢覆被之　之古本作也

厥土惟壤

下者墳壚　古本作下者壚壚疏也岳本宋板十行纂傳俱無也字餘與古本同許宗彥云傳未疏字今本誤爲黑質白文○按史記集解孔安國曰壚疏也

傳壚音盧說文黑剛土也　按下九字乃陸氏音義非孔疏也今本既誤以傳未疏字爲黑質白文遂於音義之首妄加傳字祇於壚上作圈益猶知其爲音義也

厥貢漆枲絺紵

纖細綿　纖上纂傳有織字

錫貢磬錯

佗山之石　佗十行本誤作沱

浮于洛達于河　唐石經脫達于二字

東據華山之南　南古本作陽

岷嶓既藝

江水所出　出下宋板十行嘉閩本俱有也字

隴西郡西嶓冢山西漢水所出宋板嶓上有縣字十行正嘉閩本纂傳俱有縣字脫嶓字出下宋板亦有也字○按縣不當有

是二者皆山名沱出于江名下宋板有也字十行正嘉閩宋板正嘉俱有也字本俱有也字脫沱出二字江下

厥田惟下上

差復益小小宋板作少

熊羆狐貍

織金罽古本作織皮金罽也○按史記集解金作今餘與古本同似是

胡人續羊毛作衣盧文弨云續當本是績字

西傾因桓是來

桓水是西傾山南行是古本岳本葛本宋板十行閩監纂傳俱作自是也古本水下有也字○按段玉裁校本作桓水名自西傾山南行

黑水西河惟雍州

傳西距至州西山井鼎曰此跡甚有謬誤當以右行下二字當在第三行西字下第三行王肅二字當在第四行水字下後放此十行閩監俱不誤纂傳載雍州之境至所言得其實一段亦不誤

皆云西據黑水據宋板十行俱作距

涇屬渭汭陸氏曰汭本又作內同

水北曰汭毛氏曰北作此誤

毛詩傳云毛詩二字宋板十行閩監俱倒是也

出安定涇陽縣西岍頭山岍纂傳作笄按漢志作开師古注云开音苦見反

漆沮既從

同之於渭盧文弨云史記集解作同于渭也是○按古本元有也字

荆岐既旅

此荆在岐東在上古本有一字

三危既宅

左傳裨竈云四凶云宋板十行正嘉閩本俱作去按云字非也

杜林以爲敦煌郡敦宋板十行正嘉閩本纂傳俱作燉下文敦字宋板十行正嘉閩本從土

○按作敦煌與漢書地理志合唐人乃作燉見元和郡縣志

先王居檮杌于四裔四纂傳作西○按昭四年傳作四裔

禹治水未已竄三苗浦鏜云未下疑脫平字許宗彥云未字當在禹下治上

厥貢惟球琳琅玕

皆玉名玉名纂傳作美玉

石而似玉山井鼎曰正嘉萬歷本珠作玉毛氏本與古本宋板同○按岳本纂傳俱作珠與疏標目合十行閩葛俱誤作玉初學記地部上琅玕石似珠也注云出尚書注此作珠之證古本珠下有者也二字史記集解作石名而似珠者

浮于積石

沿河順流而北正義曰沿或誤爲治此說禹行不說治水也

織皮

皆就次敘敘下史記集解有之字

導岍及岐

地里志云禹貢北條荆山里十行閩監俱作理不誤

壺口雷首

大岳上黨西岳下古本史記集解俱有在字與疏合

熊耳外方桐柏

伊經方外 方外二字岳葛十行閩監俱倒是也

而後條列所治水於下 陸氏曰別本或作別

在潁川嵩高縣 嵩篆傳作崇

過九江

言衡山連延過九江 連上古本有東字

言陽從南 南下古本有起也二字

豫章歷陵縣南有博陽山 補鐘云博陽漢志作傅陽師古曰傳讀曰敷陽古陽字朱長孺曰敷隸作傅史世家傳錫庶民漢文傳納以言是也博陽山字當作敷敷轉爲傳傳轉爲博耳○按此或刊本之誤傳中博字疑亦當作傳但陸氏不爲音未可據改

導弱水 陸氏曰弱本或作溺

傳合黎至沙東 十行本脫東字

導河積石

其出崐崘墟里數遠近 出宋板十行閩本俱作去是也

南至于華陰

河自龍門南流至華山 華下古本史記集解俱有陰字

北至東行至古本岳本宋板史記集解纂傳俱作而

東至于厎柱

山見水中若柱然 柱上纂傳有厎字

東過洛汭至于大伾 陸氏曰伾本又作岯○按段玉裁云東京賦厎柱轑流鐔以大伾善注引東過大岯此正釋文又作之本也

一成伾 伾十行閩監俱作岯

又不一成 一監本誤作三

北過降水 降蔡氏作洚按此與大禹謨降水字同義異說文洚水不遵道一曰下也然則禹謨降字可作洚此降字必不可作洚也唐石經宋臨安石經亦俱作降知自古無作洚者

在大陸之南 南十行閩監俱作內

北近降水也 北宋板作此

嶓冢導漾

至漢中東流爲漢水 流古本岳本俱作行按纂傳作流

又東爲滄浪之水

別流在荆州 流下古本有也字

南入于江

觸山迴南入江 入江古本作入于江也監本江誤作江

東爲北江入于海

分爲三 三下史記集解有道字

遂爲北江而入海 岳本入上有南字古本入海作入于海也按史記集解纂傳俱與今本同

山水同今變易 許宗彥曰同益古字誤按宗彥說得之下云是古今同之驗也同上亦疑脫不字

又東至于澧 案澧史記漢書俱作醴鄭氏以醴爲陵名亦不從水孔安國馬融解得其實又虞喜志林以醴是江沅之別流而醴字作澧也據此則以醴爲澧始於虞喜志林安國本作醴與馬鄭同耳

東迤北會于匯 顧炎武曰石經及監本注疏皆同史記夏本紀本作爲匯沿董鼎書傳○按近世坊刻蔡傳本已改正

都共北會爲彭蠡 共葛本十行正嘉監俱誤作其古本無爲字與疏及史記集解合按經文于作爲傳中加爲字其誤一也

導沇水
濟水在河東垣縣王屋山在宋板作出
入于河
並流十數里而南截河陸氏曰數一本作所
東出于陶丘北
邱再成爲陶邱上邱字宋板十行俱作云是也
又東至于菏
菏澤之水菏古本作荷○按傳既作荷則經亦宜作荷
東會于泗沂
與泗沂二水合入海泗葛本誤作四合入海岳本作合入于海與疏標目不合纂傳作合而入海按史記集解與今本同

導渭
鳥鼠共爲雌雄雌雄二字古本岳本宋板俱倒與史記集解正義曰釋文云文宋板十行俱作鳥是也按文字非也
至京兆北船司空縣入河船宋板正嘉閩本俱誤作沿○按漢書地理志至京兆北四字作東字
過郡四四宋板作西亦誤
又東過漆沮
漆沮二水名按二當作一洛水一名漆沮可證也孫志祖云詩縣疏引孔安國云漆沮一名洛水漆沮爲一今作二水名誤也
漆沮出北地直路縣北地宋板十行俱作池○按水經作地不作池誤
九州攸同

已陂障無決溢矣已字下古本有皆字史記集解作皆已矣
也溢集解作濫

會同于京師古本岳本宋板纂傳俱無于字十行本于誤作
京

言取之有節之下古本有民字

錫土姓

相與共治之宋板無相字

胙四岳胙十行本雅誰俗字也

五百里甸服

去王城面五百里里下古本有內字按史記集解亦有內字
面作近

百里賦納總陸氏曰納本又作內音同

二百里納銍

銍刈謂禾穗古本作所銍刈謂禾穗也按史記集解亦有所
字

三百里納秸服陸氏曰秸本或作稭

五百里侯服

斥候而服事服事二字葛本誤倒

二百里男邦

任王者事史記集解作任王事者

五百里綏服

安服王者之政教古本岳本宋板俱無之字與疏及史記集
解合

彼賓服當此綏服彼十行本誤作役

以文武侯衞爲安侯閩監俱作教

二百里奮武衞

文敎外之二百里外之二字史記集解倒

奮武衞天子所以安安下史記集解有之字

五百里要服

要束以文敎以下古本有安字

二百里蔡

守平常敎耳守上宋板十行閩本俱有言字

三百里蠻

稅徵差簡徵十行閩本俱誤作微

二百里流

不復蠻來之也復宋板十行俱作服山井鼎曰恐非

賈逵馬融五百里米特有此數去王以爲甸服之外百里

至城千里五百至去王十字宋板十行閩監俱在城字上

至減大半大十行本作太非也

使各有寧宇浦鏜云寧國語作寧按詩頌殷武正義亦作寧當舊本作寧字也

別有九服服十行閩本俱誤作里

山川載地載宋板十行正嘉閩本俱作戴

東漸于海

正義曰考工記曰下十行本衍義曰二字

皇清經解卷八百二十三終

南海桂文炤桂文燦新校
嘉應張嘉洪舊校

皇清經解卷八百二十四

十三經注疏校勘記

尚書注疏卷第七 宋板

甘誓第二 夏書

啟與有扈戰于甘之野

夏啟嗣禹位 位古本宋板俱作立與疏同

故伐之 浦鏜云啟誤故

甘誓

其王曰已下 日監本誤作國

明堂云云宋板作位是也

未知何時改也 時十行閩監俱誤作故

學海堂

儀徵阮宮保元著

大戰于甘

各有軍事 事閩監葛本俱誤作士

有扈氏威侮五行 威古本作畏

怠棄三正 棄唐石經作弃後並同

侍親而不恭 侍古本岳本葛本宋板十行閩監纂傳俱作恃按正義作恃

用其失道故 故下古本有也字

攻治也 十行閩葛俱誤作絕之也

執戈矛以退敵 以字上古本有爲字

御以正馬爲政 政下古本有者也二字

有功則賞祖主前 則史記集解作卽

親祖嚴社之義 義纂傳作意

言恥累也 也史記集解作之

傳五行至亂常 常十行本誤作帝

則爲啟之兄弟 兄宋板作見誤

知此者益禹未賜姓之前 知十行閩本俱作如

諸侯討有罪 討纂傳作伐

五子之歌第三　夏書

太康失邦

須于洛汭 陸氏曰汭如銳反本又作內音同

待太康於洛水之北 葛本脫於字

五子之歌

辭相連接 辭上宋板有而字

以其述祖之訓述十行本誤作迷

太康尸位以逸豫陸氏曰逸本又作佚豫本又作怿

乃盤遊無度陸氏曰盤本或作槃

盤樂遊逸無法度古本重樂字

有窮后羿后上古本有之字

御侍也侍十行本誤作待

一出十旬不反十上宋板有而字

其弟侍母以從太康侍十行本亦誤作待

言雖不經以取信浦鏜云以字上當有難字

其一曰

懍乎若朽索之馭六馬蔡傳作凜乎

能敬則不驕能纂傳作惟

惟此言六馬此纂傳作茲

甘酒嗜音峻宇彫牆彫宋臨安石經俱作雕孫志祖云玉篇口部引作酳酒嗜音

相去不盈二百纂傳下有里字

其四曰

典謂經籍謂纂傳作爲

則所稱之物所宋板十行閩本俱作止

則官民皆足足十行本誤作定

器既具器下宋板有用字

其五曰嗚呼曷歸按顏師古匡謬正俗云嗚呼歎辭也或嘉其美或傷其悲古文尚書悉爲於戲字今文尚書悉爲嗚呼字段玉裁云古今二字互譌以蔡邕石經殘字皆作於戲知之石經系今文也

言當依誰以復國乎 國上古本有其字

忸怩心慙 心岳本作小按岳本非也

雖悔可追 陸氏曰雖如字或作睢○按雖睢古益通用

萬姓皆其仇我 十行本脫萬字

允征第四 夏書

允征

奉辭伐罪曰征 伐岳本宋板十行正德嘉靖閩本俱作罰按大禹謨奉辭伐罪宋板亦作罰

廢天地 地十行閩本俱作時按地字非也

楚語稱堯有重黎之後 有宋板十行監本俱作肯閩本亦誤作有

傳奉辭伐罪 伐十行閩本亦俱作罰

惟仲康肇位四海 仲古本作中注同

掌王六師爲大司馬 王岳本宋板俱作主古本作掌主也主掌王六師則其誤久矣

而立其弟仲康爲太子 太宋板作天與注合

政由羿耳 政上宋板有故字

告于衆曰

工執藝事以諫 陸氏曰藝本又作蓺

官衆衆官 上衆字古本岳本宋板俱作師與疏標目不合纂傳亦作官衆

百工各執其所治技藝以諫諫失常 古本無一諫字

益訓遒爲聚 訓遒二字纂傳俱倒

已尚相規 已宋板作猶

百工之職 職宋板作賤按職字非也

不得不諫也也十行閩監俱作矣

惟時羲和

俶擾天紀陸氏曰俶本又作俅亦作叔同

不及謂厥象後天時謂上古本有時字

謂之聚會爲辰之十行閩監俱作此宋板無謂字但云此聚會爲辰

則是日食可知也食宋板十行閩本俱作月

以集是上舍之處上宋板十行閩本俱作止是也

君南嚮北牖下牖十行本作墉按北牖之牖諸經正義多誤作墉或又誤爲牖

於音聲審也聲纂傳作樂

引政典而不言古典言宋板作書

若周官六卿之治典謂此也六宋板作之

今子以爾有衆

舊染汙俗毛氏曰汙作汙誤

皆與惟德更新德宋板作得

山脊曰岡宋板無曰字山井鼎曰無曰字爲是

或眡瞭而害良善眡瞭二字宋板倒按宋板是也

乃契至于成湯

告來居治沃土治十行閩葛俱誤作洽

文在湯征諸侯伊尹去亳之土土宋板十行閩本俱作上按土字誤

知先生是契父帝嚳生十行閩監俱作王是也父監本誤作文

湯征諸侯

湯使亳衆往爲之耕十行閩本俱脫衆字

嘉應張嘉洪舊校
南海桂文烜桂文燦新校

皇清經解卷八百二十五　學海堂

十三經注疏校勘記　儀徵阮宮保元著

尚書卷第四古文尚書湯誓第一商書孔氏傳古本

尚書注疏卷第八宋板

湯誓第一按匡謬正俗卷二引商書湯誓曰予則孥戮汝蓋古文尚書誓作誓也　商書

伊尹相湯伐桀

伊尹以夏政配惡配十行閩監俱作醜是也

爲出其不意故也十行閩監俱無其字

湯誓

戒誓湯士衆湯古本岳本宋板俱作其纂傳亦作湯

王曰格爾衆庶

而割正夏 按段玉裁云孔傳正政也言奪民農功而爲割剝之政按傳不言於夏邑則各本夏字賸也正義云爲割剝之政於夏邑增此三字以暢經意耳史記殷本紀云舍我穡事而割政裴駰引孔安國曰奪民農功而爲割剝之政皆無夏字後人據正義妄增之非也

正政也 政十行葛本俱誤作改按閩本初亦作改後改作政

不敢不正桀罪誅之 按史記集解引此桀下有之字罪下有而字文義較明

言桀君臣相率爲勞役之事以絶衆力謂廢農功 按史記集解引此作桀之君臣相率遏止衆力使不得事農益隳棄德傳意非原文也

不與上和合 合纂傳作協

賚與也 與纂傳作予

予則拏戮汝 按匡謬正俗引此句戮作翏翏亦古文尚書也

多有大罪 大十行閩監俱誤作夏

爲割剝之政 爲上宋板十行俱有而字

是日何時能喪 喪宋板十行閩監俱作亡

若其可喪 若十行閩監俱誤作君

契始封商湯號爲商知契始封商 十行閩監俱無下九字浦鏜云當誤衍

二代不同 二閩監俱誤作三

再言所以積桀之罪也 罪十行閩本俱作非

所以比於日者 比下宋板有桀字是也

湯既勝夏

變置社稷 按史記集解引此傳變上有欲字浦鏜校從之似可不必益改正易服變置社稷其事相因疏言改正易服因變置社稷是也非更端之詞又據疏說湯已變稷唯社未遷明不得有欲字

變制社稷欲遷其社 制宋板十行閩監俱作置是也因變制社稷也同

鄭云等注此序云宋板十行閩監俱作元下鄭云因此同
然而旱乾水溢溢十行本作益按閩本初亦作益後加水
故更置社稷置宋板十行俱作致盧文弨云可通用

夏師敗績

大崩曰敗績崩下古本有壞字

從謂遂討之遂古本岳本宋板俱作遂纂傳亦作遂岳本攷證云遂字正釋從字之義即春秋左氏傳晉師從齊師意也

誼伯仲伯作典寶陸氏曰誼本或作義

仲虺之誥第二　商書

湯歸自夏

史錄其言史十行閩本俱誤作使

仲虺之誥

自簡賢附勢附十行本誤作輔

湯誥召誥之類湯宋板十行閩監俱作康

二字足以爲文二十行閩監俱作一

古人名字字閩本誤作或

謂於會之所浦鏜云會下當脫同字

成湯放桀於南巢

恐來世論道我放天于于古本岳本葛本宋板十行閩監俱作子是也

無所慙慙下古本有之也二字

夏王有罪

肇我邦于有夏于十行本誤作予

恐其非罪見滅其古本作以

自然理古本作自然之理也

惟王不遯聲色按篇題疏引此句不作弗與古本合

德懋懋官

若自已出若上古本有皆字

乃葛伯仇餉

從此後遂征無道後上古本有之字

則近者著矣矣上古本有也字

曰徯予后予古本作我

待我君來其可蘇息古本重君字

舊謂初征自葛時舊古本作久

左傳稱怨耦曰仇宋板曰仇二字閒空一字非也

政謂擊之政宋板十行閩監俱作攻按宋本不誤

未是滅其國未閩本誤作未

德日新

正義曰繫辭云繫上十行閩本俱有易字

王懋昭大德建中于民陸氏曰中本或作忠非

湯誥第三　商書

惟皇上帝

皇大大十行閩葛俱作天

若有恆性

順人有常之性人古本作民

則唯爲君之道 按前疏引此句惟作是
夏王滅德作威 威古本作畏下明威同
以布行虐政於天下百官 毛氏曰官作宮誤
罹其凶害 陸氏曰罹力之反本亦作羅洛何反害古本作虐
並告無辜于上下神祇 祇監本誤作先
言百姓兆民 兆監本誤作
稱寃訴天地 毛氏曰訴作許誤
降災于夏 毛氏曰于作子誤
而桀不改 古本作而桀不改政也纂傳作而桀終不改
不敢赦 不唐石經作弗 按山井鼎於此句獨不言古本作弗
而加虐乎 乎下古本有也字按凡古本所加也字有甚不可從者此類是也

故云元牡 云宋板十行俱作用按用是也
用元牡者 牡十行本誤作壯
聿求元聖與之戮力 戮釋文唐石經岳本纂傳俱作勠
是謂伊尹爲聖人者也 宋板無者字
上天孚佑下民
孚信也 孚十行本誤作浮
茲朕未知獲戾于上下
言伐桀之事 此句上十行本衍言伐桀之事未知得罪于天地兩句
凡我造邦無從匪彝無卽慆淫 兩無字古本俱作亡下無以爾萬方同
承天美道 天十行本誤作大
朕弗敢蔽 蔽古本作弊

以其簡在天心故也岳本宋板俱無也字

無用爾萬方毛氏曰用作羽誤

乃亦有終亦古本作亓山井鼎曰亓古其字○按亦與亓形相似而誤當作亦

伊訓第四　商書

成湯既沒

伊尹以冕服奉祀王歸于亳祀宋板十行閩監俱作嗣是也

於是乃立太丁之弟外丙三年崩三纂傳是二按諸本俱作三纂傳蓋據孟子改之○按史記殷本紀作二不作三纂傳非也

惟元祀

知此年十一月湯崩一監本誤作二

是特設祠也祠十行閩監俱作祀下特設祠禮同

奉祠王祇見厥祖山井鼎曰古本祠作嗣宋板同○按諸本俱伊伊制百官下伊字岳本葛唯毛本誤耳

故稱焉焉上古本有之字岳葛十行閩監纂傳俱作尹是也

曰嗚呼古有夏先后

先君謂禹以下君岳本纂傳俱作后按疏標目作君

矧能師禹者也盧文弨云師國語作帥

于其子孫弗率

朕哉自亳哉石經補缺誤作載

立愛惟親

終洽四海毛氏曰洽作合誤○按洽葛本十行本俱誤作治疏乃洽于四海十行本亦誤作治

令緣親以及疎令十行本誤作今

與人不求備檢身若不及檢唐石經岳本十行閩監俱從木作檢字按作檢避所諱汲古閣全書皆然

以至于有萬邦茲惟艱哉艱古本作難

敷求哲人陸氏曰哲本又作喆

曰敢有恆舞于宮

敢有殉于貨色按一切經音義卷一云尚書殉于貨色注云殉于求也凡元應所引尚書注不出姓名者皆孔傳也其經文當亦據孔本此經殉字古文益作狥今文則作殉當以狥爲正傳云殉求也宜改作狥于求也

昧求財貨美色昧岳本纂傳俱作敢按敢字固與經相應然疏云昧求謂貪昧以求之則疏自作昧

常遊戲畋獵畋纂傳作田

是荒亂之風俗是下古本有謂字

則以爭臣自匡正爭纂傳作諍下爭友同按釋文云爭諫爭之爭不必改諍

親比頑愚幼童比十行本作此非也

但有一於身者宋板十行俱無者字

謂貪昧以求之按六經正誤引此文貪作昏攷疏上云殉者必循其事是貪求之意此云貪昧以求與上貪求相應貪者必昧故曰貪昧似不當作昏

所謂墨罪五百者也者纂傳作是

聖謨洋洋

洋洋美善岳本下有也字

爾惟德

則天下賚慶按釋文云賚力代反是陸氏本作賚也疏云德雖小猶萬邦賴慶是孔氏本作賴也似當以賴爲正賴慶謂一人有慶兆民賴之若作賚慶則費解矣

太甲上第五　商書

太甲既立不明
舜放四凶徒之遠裔徒宋板十行閩監俱作徙按徙字非也

惟嗣王不惠于阿衡
阿倚衡平古本下有也字

言不順伊尹之訓訓纂傳作言

比至放桐之時比十行閩監俱誤作此

鄭元亦云元閩監俱誤作文

惟尹躬
禮法君稱臣名稱十行閩監俱作前是也

惟君躬先見于西邑夏
夏都在亳西古本作夏都在亳之西也

其後嗣王
滅先人之道德人纂傳作王

不能終其業以取亾古本作亡取滅亾也按古本疑以有誤字

伊尹乃言曰
肴求俊彥陸氏曰俊本亦作畯

開道後人道古本作導

無越厥命以自覆陸氏曰越本又作粵

機弩牙也古本作機弩也牙也

明旦行之明上古本有須字

欽厥止率乃祖攸行按今本皆以此兩句爲一節下文惟朕以傳云止謂行所安止君止於仁子止於孝專釋止字之義至下傳乃云言能循汝祖所行則我喜悅王亦見歎義無窮似當以

欽厥止一句爲一節率乃祖攸行合下兩句爲一節然疏云王又當敬其身所安止循汝祖之所行若能如此惟我以此喜悅其分節蓋已同今本矣

萬世有辭辭古本作孚山井鼎曰孚古嗣字○按作嗣與傳義不協疑古者詞孚亦通用

言能循汝祖所行言下古本有王字

又當以意往省視矢括又闖本誤作人

欲發明也明十行閩監俱作命

爽是未明蔡傳作將

伊尹曰茲乃不義陸氏曰義本亦作誼

無俾世迷無古本作亡

使比近先王比十行閩本俱誤作此

必當改過爲善也過十行閩監俱作悔

太甲中第六　商書

惟三祀

今云冕者云蔡傳作爲

作書曰

實萬世無疆之休無古本作亾下無時無數同

既往背師保之訓

言已已往之前已已葛本誤作已已

並其有邦厥鄰

湯俱與鄰並有國與蔡傳作爲

王懋乃德視乃厥祖石經考文提要云坊本作烈祖亦沿蔡沈也○按纂傳已從蔡傳作烈祖矣

言湯惟是終始所與之難 惟十行本誤作推

若升高

若陟遐 陟葛本誤作涉

有言遜于汝志

勿以自臧 臧葛本閩監俱誤作藏

嗚呼弗慮胡獲

則天下得其正 古本作則天下得其政也

咸有一德第八 商書

伊尹作咸有一德

以戒太甲 戒岳本作成誤

經稱尹躬及湯有一德湯下宋板有咸字是也

滕承王之休無斁

則我承王之美無斁 美十行本誤作災斁古本岳本宋板纂傳俱作厭山井鼎曰釋文有厭於豔反

太甲下第七 商書

伊尹申誥于王曰嗚呼惟天無親 無古本作亾鬼神無常同

無有親疏有古本作所

鬼神無常享

言鬼神不係一人 係古本岳本宋板十行纂傳俱作保

則享其祀 古本下有之也二字

天位艱哉 艱古本作難

終始慎厥與惟明明后 惟明明后唐石經初刻有后字後磨改祇作惟明明

先王惟時懋敬厥德

伊尹既復政厥辟厥古本作其下常厥德同按古本多以其爲厥陳德以戒古本下有之字有以厥爲其者後亦不悉校

則伊尹又相太甲則下纂傳有是字

比至沃丁始卒比十行閩監俱作此

伊尹乃迎而授之政授十行閩本俱誤作受

太甲潛出自桐出自二字閩監俱誤倒

必若伊尹放居自立居宋板十行閩監俱作君按居字非也

曰嗚呼天難諶閩本曰字空葛本脫曰字按葛本多依閩本此亦一證

常厥德

厥德匪常顧炎武曰石經監本同按唐柳澤上書引此作匪常今本作靡常非石經考文提要云亦沿蔡沈集傳因上命靡常而誤

九有諸侯古本下有也字按此增也字亦可傳意九有猶言諸侯也疏云謂九州所有之諸侯此又申釋傳義耳

毛詩序云序宋板十行閩監俱作傳按宋本是也

沉說大理沉十行閩監俱作凡

皇天弗保

有天命者開道之之古本作也

眷求一德

使伐桀伐岳本作代按纂傳亦作伐

以有九有之師

改其正古本作改其政也

今嗣王新服厥命

任官惟賢材浦鏜云材今本作才

謂卑順以爲下下下下宋板十行閩監俱作臣下

訓以善道訓助下民上訓字宋板作謂按訓字非也

俾萬姓咸曰

一德之言古本無之字

嗚呼七世之廟

則爲祖宗宗古本作廟

此又勸王修德勸十行閩監俱誤作觀下勸王使爲善政也同

論七廟者多矣者十行本誤作諸

其文見於記傳者十行閩監俱無者字

王立七廟立纂傳作之字按之字誤祭法作王立七廟

無自廣以狹人

無得自爲廣大十行閩監俱無自字

沃丁旣葬伊尹亳

晉文請隧隧十行閩本俱誤作遂

伊陟相太戊

史錄其事史十行本作使

兩手搤之曰拱拱十行本誤作揚

時則有青眚之祥之宋板作青下同按作青與五行志合

夏侯始昌劉向算法云算法宋板作等說十行本作筭說閩監俱作筭法按筭字與等相似文誤爲算則益遠矣

故誤等爲筭毛本又誤爲算則益遠矣

而遠方重譯而至七十六國浦鏜云者誤七書傳重譯而朝者六國說苑作七國家語

作十有六國疑六與七近之○按恐仍當以七十六國爲是書傳脫七十二字說苑脫十六二字耳然者字似不可省姑存浦說俟考

大戊贊于伊陟

三篇皆亾三古本宋板纂傳俱作二是也

祖乙圮于耿

大不辭乎 大宋板十行俱作太

皇清經解卷八百二十五終

嘉應張嘉洪薔校
南海桂文烜桂文燦新校