皇清經解

E12
478
206

沒 20 203

D 12 號 卷

儀禮釋官何爲作也所以明侯國之官制也自秦古制三公
厥後雲烏之紀代垂其號唐虞官百夏商官倍其詳不可得聞
至於周官三百六十詳且備矣然皆紀天子之官而諸侯之官
弗傳春秋列國之官莫詳左氏傳而往往出東遷後所僭設不
盡可據惟儀禮制自周公燕射聘食諸篇皆諸侯之禮而其官
名與周禮或異或同因而考之侯國之制畧具於斯司徒爲宰
執政之官也宗人樂正禮樂之官也司馬射人軍政之官也工
人士梓大事典之官也膳宰雍人飲食之官見焉內官之士夫
人之官見焉小臣僕人侍從之官見焉顧諸侯之官其爵必降
等於天子其職司或兼攝而不備則聖人決嫌明微之意寓乎
其間周之諸侯遵而守之安至有置六卿稱縣公之僭越哉若

夫喬夫天子官也而不見周禮可以補王官之闕冠昏喪祭諸篇諸侯之大夫士禮也可以考家臣之制余不揆檮昧取注疏之說究其得失畧者補之疑者正之又復蒐取諸經所載侯國官制編附於後廣儀禮所未備庶以見有周一代侯國設官分職之大畧云爾績溪胡匡衷自序

周禮以官爲紀儀禮以事爲紀而官因事見節目較周禮更密稱名較周禮更繁如周禮但言射人而儀禮有司射射正大射正小射正周禮但言小臣而儀禮有小臣正小臣師周禮但言喪祝而儀禮有夏祝商祝周祝周禮之宰一耳儀禮則冠禮昏禮之宰與大射聘禮之宰與食禮覲禮之宰又殊且有一篇之中名同而實異者如大射之司馬與司正司馬師異聘禮經之宰夫與聘禮記之宰夫異又有名異而實同者如鄉射之司正與司馬爲一人燕禮大射之司正與射人本一官聘禮諸侯禮也而大夫之官在焉士喪既夕士禮也而諸侯之官見焉若此類糾紛錯出不爲疏通而證明之則於尊

卑繁殺之際必多窒礙而不能展卷了然以達於制作之意亦足爲讀是經者之病故官制之釋非可已也

儀禮十七篇官制既有天子諸侯大夫士之不同而節次詳畧亦異今分篇釋之士冠禮士昏禮士相見禮鄉飲酒禮鄉射禮爲一卷燕禮大射儀二篇官最多而儀最繁疏釋較詳每篇各爲一卷聘禮公食大夫禮覲禮爲一卷喪服篇官制絶少其中室老貴臣之屬已見他篇不別出士喪禮既夕禮士虞禮爲一卷特牲饋食禮少牢饋食禮有司徹爲一卷若諸篇內有義同者則注明見某篇以從簡省

周禮每篇首有序官一篇諸侯之官其爵無可考唯燕禮注云天子射人司士皆下大夫諸侯則上士是諸侯之官降天子一等今每官以周禮序官推之考其爵次注於官名之下而經文依次條釋於後其已著者不重出

儀禮之官皆行禮之人每篇中有一官前後疊見于經者今惟取經文有發明者載之餘不盡錄

儀禮鄭氏注最爲精核然官制亦閒有疏失如燕禮之小臣師與大射小臣師同而注以爲小臣之長燕禮之主人是膳宰非宰夫而注仍燕義不加辨正司宮爲宮人非小宰左右正非謂樂正僕人正特牲士祭有私臣則士亦有臣而注謂士無臣士喪既夕二篇多公家之臣來治事者而注未能辨別至賈氏之疏依文敷衍畧少考證而疑繆轉滋今條列注疏於前以已意疏釋於後低一格用案字別之其有經文無注疏而關於經義

者亦爲補釋

諸侯官制自儀禮外左傳戴記爲詳其餘諸經亦閒有存者然左氏內外傳先王之官制賴以傳者固多而出於後世之增易者亦不少禮記雜有天子諸侯之禮且所記非一代之制今惟一以周禮官名考之凡儀禮所未著而見於他經者別輯爲侯國官制補考二卷又次列其爵等爲侯國職官表一卷附於釋官之後以備周代掌故焉

儀禮釋官總目

卷一

士冠禮　筮人

有司　宰

卦者　鄉大夫鄉先生

宗人

士昏禮　祝

老

宰

士相見禮

下大夫上大夫

宅者

鄉飲酒禮　工相大師
鄉大夫　笙
樂正　公
司正
鄉射禮　工相大師
州長　司正司馬
樂正　公士
司射　笙
小臣　

卷二

燕禮　小臣小臣師　膳宰小膳宰胥
樂人　司宮
士旅食　射人大射正司射
司正　祝史祝　小祝
公　工大師
樂正　笙
司士　庶子
左右正　內小臣
鍾人磬人鑮人鼓人　甸人
閽人　弓人

卷三

大射儀

宰宰夫宰夫有司有司

射人大射正小射正司射

司正　司士

司馬司馬正司馬師　量人

巾車　樂人

司宮司宮士　士旅食

小臣小臣正小臣師小臣師從者僕人正僕人師僕人

士　小卿

公　大史小史

膳宰宰胥胥

庶子庶子正

工大師小師上工　樂正小樂正

工人士梓人　隸僕人

矢人　服不

祝史　左右正

內小臣　旬人

閽人　鍾人

聘禮

宰宰夫　司馬

管人　史

內史附外史　祝

賈人
老
宗人 附宗有司
公食大夫禮
甸人
宰夫
內官之士
誖
覲禮
齎夫
大史
關人
訝
廋車
小臣
宰 即宮宰
雍人旅人
司宮
宰

卷五
士喪禮
甸人
夏祝商祝祝
宰
小臣
筮人
工
族長
既夕
夏祝商祝祝
管人
外御
巫祝
冢人
卦者
卜人占者
宗人
圉人

御者　宰
士　甸人
史　公史
宰夫　御者
內御　隸人
童子　遂匠
家人
卷六　宗人
士虞禮
祝
特牲饋食禮

有司羣執事　筮人
卦者　宰
宗人　祝
雍正
少牢饋食禮　公有司私臣
史　卦者
宗人　卽家　宰
宗人　司馬　卽家司馬
祝小祝　雍人雍正雍府
司士司士贊者　司宮
廩人　有司贊者
宰夫

有司徹
有司
司馬
宰
私人
司士司士贊者
卷七
侯國官制補考上
孤卿大夫士庶人在官者總考
三卿司徒司馬司空五大夫小宰小司徒小司馬小司寇小司空考
卷八
宗人
雍人雍正雍府
宰夫宰夫贊者
司宮
祝
侯國官制補考下
庖人
獸人
漁師
醫
府人
寺人
內豎
世婦
女史
鄉遂官考
封人
牧人
縣師
師帥師帥儒帥保氏
虞人
虞人
司墓

樂官考
占夢
火師
挈壺氏
節服氏
校人
士師
條狼氏
匠師
韗人
陶人
卜筮官考
巫
候人
旅賁氏
御右官考
圉人
隸人
行人
輪人
玉人
匠人

司里
工正
舟虞
水師
坊人
附大夫家臣考

卷九

侯國職官表

皇清經解卷七百七十五

儀禮釋官

士冠禮

有司

司主也凡事有專主之者謂之有司敖氏繼公曰有司即筮者卦者宰宗人之類

學海堂
績溪胡明經匡衷著

有司如主人服即位于西方東面北上（注）有司羣吏有事者謂主人之吏所自辟除府史以下今時卒史及假吏是也（疏）士雖無臣皆有屬吏胥徒及僕隸故云有司羣吏有事者也云謂主人之吏所自辟除府史以下者案周禮三百六十官之下皆有府史胥徒不得君命主人自辟除去役賦補置之是也又案周

禮皆云府史此云羣吏吏史亦一也故舉漢法爲證又周禮鄭注云官長所自辟除此云主人者以此經云主人故依經而直云主人主亦爲長者也又此注以有司爲羣吏案特牲以有司爲士屬吏不同者言羣吏則爲府史胥徒也言屬吏則謂君命之士是以下文宿贊冠者注云謂賓若他官之屬中士若下士也又主人贊者亦云其屬中士若下士是言屬者尊之義

案鄭氏注大射及周禮司裘職皆云士無臣而特牲饋食禮有私臣則士有臣矣左傳云士有隸子弟又云士臣皁益士得以其子弟及府史之屬爲臣也特其所臣者少有事私臣不足則同僚相佐助或假公臣爲之故特牲有公有司士喪禮有公家之臣來給事者此疏以羣吏與屬吏不同羣吏爲府史胥徒屬吏爲君命之士然特牲注言屬吏而經言有司羣執事則兼公有司私臣而言府史之屬亦統之矣此篇經言有司不言公有司又下賓及贊者不在有司之列則有司皆士之私臣府史以下也

有司皆如宿服立于西方東面北上

告兄弟及有司

案敖氏以有司爲筮者卦者宰宗人之類是舉類言之其實有司不盡此據經擯者請期注云擯者有司佐禮者又爵弁皮弁緇布冠各一匱執以待于西坫南注云執之者有司則是冠時凡主人之吏有事者皆得以有司目之也有司有二義一是事有常職者謂之有司一是事本無常職行禮時特使人主其事者亦目爲有司後凡經內言有司者放此

筮人

筮人私臣掌筮者

筮人執筮（注）筮人有司主三易者（疏）按周禮春官筮人掌三易一曰連山二曰歸藏三曰周易注云問著曰筮其占易是筮人主三易者也凡卜筮之法案洪範云七稽疑擇建立卜筮人三人占從二人之言又案尚書金縢云乃卜三龜一習吉則天子諸侯卜時三龜並用於玉瓦原三人各占一兆也筮時連山歸藏周易亦三易並用夏殷以不變爲占周易以變者爲占亦三人各占一易案士喪禮筮宅卒筮執卦以示命筮者命筮者受視反之東面旅占注云旅衆也反與其屬共占之謂掌連山歸藏周易者又卜葬日云占者三人在其南注云占者三人掌玉兆瓦兆原兆者也少牢大夫禮亦云三人占鄭既云反與其屬占之則鄭意大夫卜筮同用一龜一易三人其占之矣（朱子曰少牢禮無此文未詳何據今按少牢詳少牢）

案說文云天子蓍九尺諸侯七尺大夫五尺士三尺（少牢篇疏引大戴禮三正記亦同）士有蓍則得有掌筮之人也雜記如筮則史練冠長衣以筮注云謂下大夫若士也筮史筮人也（筮人亦名筮史詳少牢）是可證士有筮人矣敖氏繼公謂此經宰宗人筮人之屬皆公家所使給事於私家者說未的辨見特牲篇末

又案卜筮古者貴賤並用三兆三易洪範立時人作卜筮三人占則從二人之言鄭注云卜筮各三人大卜掌三兆三易是鄭意謂卜則掌三兆者各一人筮則掌三易者各一人改

金縢乃卜三龜士喪禮占者三人注以爲掌玉兆瓦兆原兆者是矣此疏謂大夫卜筮同用一龜一易無所據也

卦者

卦者亦私臣筮人之貳

卦者在左注卦者有司主畫地識爻者疏上云所卦者謂木此云卦者據人以杖畫地記識爻之七八九六者也

案少牢史掌筮注云卦者史之屬則此卦者亦筮人之屬也其職主記卦爻故目爲卦者以爲名其官

宰

宰家宰私臣亦曰家相

宰自右少退贊命注宰有司主政教者疏知宰是有司主政教者士雖無臣以屬吏爲宰若諸侯使司徒兼冢宰以出政教之類

案國語趙簡子使少室周爲宰韋注云宰家宰也宰本家臣之名而邑長亦稱宰故有家宰邑宰之殊喪服傳疏云孤卿大夫有采邑者其邑既有邑宰又有家相若魯三卿公山弗擾爲季氏費宰子羔爲孟氏郕宰之類皆爲邑宰也陽貨冉有子路之等爲季氏家相亦名家宰若無地卿大夫則無邑宰直有家宰孔子爲魯大夫而原思爲之宰是直有家相者也此諸侯之士無地未必有邑宰但於私臣中擇其長者一人使主家之政教亦謂之宰特牲注云宰羣吏之長曲禮士不名家相即此疏謂士無臣以屬吏爲宰失之矣

宗人

宗人私臣掌禮及宗廟（疏）士雖無臣亦有宗人掌禮

宗人告事畢（注）宗人有司主禮者

比於宗伯

案掌禮之官天子謂之宗伯諸侯以下通謂之宗人周禮有

都宗人家宗人左傳晉范文子反自鄢陵使其祝宗祈死鄭

公孫黑肱有疾名室老宗人立段魯叔孫昭子齊於其寢使

祝宗祈死國語魯公父文伯之母欲室文伯饗其宗老韋注

宗宗人主禮樂者楚屈到嗜芰有疾名其宗老而屬之韋注

宗老爲宗人者據此則大夫有宗人也周禮都家宗人皆王

朝所置諸侯大夫之宗人或自使其家臣爲之士雖卑亦當

有家臣主禮事者如大夫宗人之職鄭注文王世子云宗人

掌禮及宗廟樂記曰宗祝辨乎宗廟之禮

鄉大夫

鄉先生

遂以摯見于鄉大夫鄉先生（注）鄉先生鄉中老人爲鄉大夫致

仕者（疏）此即鄉飲酒與鄉射禮先生及書傳父師皆一也先生

亦有士之少師鄭不言者經云鄉大夫不言士故先生亦略不

言其實亦當有士也

案鄉大夫據疏鄉字當爲卿之誤鄉大夫見鄉飲酒禮尚書

大傳云大夫士七十而致仕歸其鄉里大夫爲父師士爲少

師即此所云鄉先生也

士昏禮

老

主人降授老鴈注老羣吏之尊者疏大夫家臣稱老是以喪服
公士大夫以貴臣爲室老春秋左氏傳云執臧氏老論語云趙
魏老禮記大夫室老行事皆是老爲家臣之貴者士雖無君臣
之名云老亦是羣吏中尊者也

案特牲注云宰羣吏之長此注云老羣吏之尊者老與宰當
即一人以其主家之政教謂之宰以其爲家之貴臣謂之老
宰者其職也老優其名也喪服傳曰公卿大夫室老士貴臣
注室老家相疏室老相家事者亦名家宰是也聘禮公受享
授宰幣賓面卿大夫授老幣以此例之知此老即士之宰矣

又案老上下通稱聘禮歸饔餼賓授老幣注老家臣也國語單之老送叔向韋注云老家臣室老也禮卿大夫之貴臣爲室老是家臣稱老也然公卿大夫亦稱老士相見禮大夫士則曰寡君之老聘禮記君賜寡君延及二三老注大夫曰老曲禮國君不名卿老注卿上卿也又諸侯使人使於諸侯使者自稱曰寡君之老列國之大夫於其國曰寡君之老天子三公自稱於諸侯曰天子之老周禮鄉老二鄉則公一人注老尊稱是也又諸侯亦稱老曲禮於外自稱曰王老是也

祝

祝盥婦盥於門外婦執笲棗祝帥婦以入祝告稱婦之姓曰某氏來婦敢奠嘉棗於皇舅某子

案祝接神之官論語云祝鮀治宗廟樂記云宗祝辨乎宗廟之禮士得立廟則有祝明矣或曰此祝贊婦廟見當爲女奴曉祝事者如周禮之女祝

宰　見士冠禮

士相見禮

下大夫

上大夫

下大夫相見以雁鄭言下大夫者國皆有三卿五大夫言上大夫據三卿則此下是五大夫也

上大夫相見以羔注上大夫卿也疏即三卿也

案卿爲上大夫大夫爲下大夫此對文耳散文則通曰大夫

此經諸篇之內有兼卿與大夫總言大夫者有上大夫單言大夫者聘禮記使大夫受注云大夫上卿也有下大夫單言大夫者各依文求之可也餘詳卷七

宅者

宅者在邦則曰市井之臣注宅者謂致仕者也致仕者去官而居宅或在國中或在野周禮載師之職以宅田任近郊之地疏載師注云宅田致仕者之家所受田也引之證彼言宅田據地此言宅據所居一也

案書酒誥云越百姓里居傳云於百官族姓及卿大夫致仕居田里者彼言里居即此經言宅之義天子畿內采地三等大國九三公致仕者之田三次國二十一卿致仕者之田六小國六十三大夫致仕者之田二十七並見王制注諸侯亦當有卿大夫致仕者之田但其數未聞耳

鄉飲酒禮

鄉大夫出注

周禮鄉大夫每鄉卿一人諸侯當以下大夫爲之

主人就先生而謀賓介注主人謂諸侯之鄉大夫也疏大國三鄉次國二鄉小國一鄉鄉卿一人鄉射禮疏云天子鄉大夫卿爲之諸侯鄉大夫使下大夫爲之案周禮鄉大夫職曰退而以鄉射之禮五物詢衆庶注引射義孔子射於矍相之圃疏云時孔子爲魯鄉大夫

案左傳有鄉正國語有鄉長見卷八鄉遂官考韋杜皆以鄉大夫釋之則諸侯有鄉大夫矣周禮鄉大夫每鄉卿一人諸侯以大夫爲之亦當鄉置一人古者軍出於鄉天子六軍出自六鄉諸侯大國三軍次國二軍小國一軍賈氏大國三鄉次國二鄉小國一鄉之說信矣孔穎達謂諸

侯三鄉卿二鄉大夫一鄉非也周禮六鄉之大夫皆屬於司徒故其職曰受教灋於司徒退而頒之於其鄉吏諸侯則使卿分掌之左傳宋二師令四鄉正晉趙孟問其縣大夫則其屬國語齊高子帥五鄉焉是諸侯之鄉大夫統於卿也春秋時宋有四鄉齊管子制國以爲二十一鄉皆非先王之法

工相

大師

凡樂人通謂之工大師樂工之長詳大射禮

工四人二瑟瑟先相者二人注四人大夫制也二瑟二人鼓瑟則二人歌也相扶工也衆賓之少者爲之每工一人鄉射禮曰弟子相工如初入天子相工使視瞭者凡工瞽矇也故有扶之者師冕見及階子曰階也及席子曰席也固相師之道疏云四人大夫制也者此鄉大夫飲酒而云四人大射諸侯禮而云六人故知四人者大夫制也燕禮亦諸侯禮而云四人者鄭彼注云工四人者燕禮輕從大夫制也鄉射是諸侯之州長士爲之其中兼有鄉大夫以三物詢衆庶行射禮法故工亦四人大夫制也若然士當二人天子當入人爲差次也云相扶工也衆賓之少者爲之者見鄉射云樂正適四方命弟子則衆賓之少者也云每工一人者案周禮瞽三百人先下疑有脫誤據文義且連引眡瞭三百人句又此經二人瑟相者二人皆左何瑟又大射僕人正相大師以諸文言之故知每工一人若然此經工四人二人瑟相二人則工二人歌雖不言相亦二人可知以空手無事故不言也引

鄉射禮證弟子相工之事天子相亦使眡瞭爲之知者見周禮眡瞭職云凡樂事相瞽是也云凡工瞽瞭也者鄭司農云無目
朕謂之瞽有目朕而無見謂之瞭故詩大雅云瞽瞭瞍奏工是也引論語者證瞽人無目須扶之義也云師
卽大師之官無目瞽瞭之長也
卒歌主人獻工工左瑟一人拜(注)一人工之長也凡工賤不爲
之洗
大師則爲之洗賓介降主人辭降工不辭洗(注)大夫若君賜之
樂謂之大師則爲之洗尊之也工大師也上旣言獻工矣乃言
大師者大師或瑟或歌也(疏)天子諸侯有常官則有大師也大
夫則無常官若君賜之樂并樂人與之則亦謂之大師主人爲

之洗若然工非大師則無洗云工大師也者旣言大師則爲之
洗而云工不辭洗故知工卽大師是以論語云師冕見孔子爲
之相鄭云相扶工是工爲樂人之總稱也云上旣言獻工矣乃
言大師者大師或瑟或歌也者以其前工有瑟有歌後別言大
師則大師能瑟或在瑟中若大師能歌或在歌中故云大師或
瑟或歌也
案能其事曰工故凡樂人稱工左傳叔孫穆子食慶封使工
爲之誦茅鴟是大夫家有樂工矣但此賓賢能工及大師當
是君之樂人來襄盛禮者周禮樂工之長爲大師大師或來
或否不定若有大師來則爲之洗若無大師來而但使樂工
來則不爲之洗注疏解大師義無據不可從

工告于樂正曰正歌備樂正告于賓乃降(疏)鄉飲酒及鄉射大夫禮卑無大師故工告樂備國君禮備有大師告樂備

案大師亦通稱工見燕禮鄉飲酒大師或來或否不定故言工不言大師疏謂大夫禮卑無大師非是禮記鄉飲酒義工告樂備注云工謂樂正以此經工告樂正樂正告於賓故兼樂正言之其實樂正當天子樂師之職不謂之工也鄭云凡工瞽矇也周禮樂師與大司樂職非瞽矇爲之不當稱工

樂正

樂正先升(注)正長也(疏)按周禮有大司樂樂師天子之官此樂正者諸侯及大夫士之官當天子大司樂云長樂官之長也

案樂正亦公臣見燕禮及大射儀大夫士不得有樂正之官疏非是古者教民之事樂官主之虞書命夔典樂教胄子周禮大司樂樂師掌教國子王制樂正崇四術立四教順先王詩書禮樂以造士又將出學小胥大胥小樂正簡不帥教者以告於大樂正是以鄉飲酒賓與賢能樂正與焉非徒主告樂備也

笙

笙入(注)笙吹笙者也

主人獻之于西階上一人拜(注)一人笙之長者也笙三人和一人凡四人(疏)案鄉射記云三笙一和而成聲注三人吹笙一人吹和凡四人雅曰笙小者謂之和是也

案笙以器名其官亦公臣見燕禮

司正

作相爲司正（注）禮樂之正既成將留賓爲有懈惰立司正以監之（疏）上經云一相迎于門外（注）相主人之吏擯贊傳命者今將燕使爲司正監察賓主之事故使相爲司正也

乃息司正（注）司正庭長也

案國語晉獻公飲大夫酒令司正實爵韋注司正正賓主之禮者共職無常官飲酒則設之鄉飲酒義一人揚觶乃立司正焉知共能和樂而不流也注立司正以正禮則禮不失可知鄉飲酒及鄉射以主人之相爲司正燕禮射人爲擯則射人爲司正大射大射正擯則大射正爲司正以其主於正禮故皆使相禮者相爲之（疏）鄉射正爲司正大射大射正擯又轉司

公

賓若有遵者（注）鄉射禮大夫若有遵者注謂此鄉之人爲大夫者也謂之遵者方以禮樂化民欲其遵法之也今文遵爲俌案禮記鄉飲酒義作俌（疏）諸公大夫則既一人舉觶乃入（注）遵者諸公大夫也者孤只一人而言諸者案鄭注燕禮云諸公者謂大國之孤也孤一人言諸者容牧下三監案王制云天子使其大夫監於方伯之國國三人王制所陳是殷法言容者周公制禮時因而不改故云容也云大國有孤四命者周禮典命文謂之公者若天子有三公

案大國孤止一人而鄉飲鄉射燕禮大射皆言諸公鄭氏謂言諸者容牧下有三監後儒以三監是殷法多疑其說於是

有謂諸者不定之辭有謂諸者統公卿大夫而言有謂諸公兼寄公言之有謂兼致仕者言之紛紛不一今案經文言若有已是不定則諸不得更爲不定辭下云無諸公則大夫辭加席燕禮大射皆云若有諸公先卿獻之則諸自專屬公而言亦不統卿大夫也禮云諸侯不臣寓公大射公命徹幂賓及諸公卿大夫皆降拜言降拜則亦在臣列非寄公矣至致仕之說在此篇未嘗不可通但大射是將祭擇士之射皆就在位者言之不得有致仕者故惟鄭義爲允耳

又案此經稱公者有二一爲五等之國其君皆曰公公食大夫禮及燕禮大射儀聘禮所言公是也既夕公賵注一爲大國君也一爲五等之公是也

卿大夫是也天子有三孤副三公大國無公惟有孤故亦號爲公　又凡臣尊其君皆曰公左傳鄭伯有之臣曰吾公在鄆谷伯有卿亦稱公是也

春秋時楚之縣大夫皆僭稱公是僭五等之公比於諸侯非公卿之公也

鄉射禮

州長出注

周禮州長每州中大夫一人諸侯當以上士爲之主人戒賓注主人州長也疏按鄉大夫是諸侯鄉大夫則此州長亦諸侯之州長以士爲之是以經云釋獲者執鹿中記云士爲之

鹿中若天子州長中大夫爲之

記無物則以白羽與朱羽糅注無物者謂小國之州長也其鄉大夫一命其州長士不命疏按典命子男之卿再命大夫命士不命

記士鹿中謝旌以獲注士謂小國之州長也

案鄭注鄉飲酒義亦以州長爲士周禮州長次鄉大夫一等

諸侯之鄉大夫以下大夫爲之則諸侯之州長當上士爲之
丙則州史獻諸州伯州伯命藏諸州府伯亦長稱州伯卽州
長也詳卷八鄉遂官考

工相

大師

見鄉飲酒禮

主人取爵于上篚獻工大師則爲之洗注尊之也君賜大夫樂
又從之以其人謂之大師無所據
作樂之長大夫士官不備不合有大師君有賜大夫士樂器之
法故春秋左氏云晉侯歌鍾二肆取半以賜魏絳魏絳於是乎
始有金石之樂禮也時以樂人賜之故鄭云君賜大夫樂又從
之以其人謂之大師也
案公賜大夫樂於傳有之從之以其人而謂之大師無所據
也此工及大師皆君之樂人鄉飲鄉射主於教民乃公家之
事非若冠昏喪祭爲私事者可比或疑州射而君使樂人供
其事恐官有不給不知一鄉五州大國三鄉爲州十五周禮
大師下大夫二人小師上士四人瞽矇上瞽四十人中瞽百
人下瞽百有六十人諸侯樂工之數雖無可考然人數必多
當亦足供其事且諸侯之州長是士未必有賜樂之法下經
云一人拜受爵注一人無大師則工之長者然則大師來否
原自不定鄭氏以意爲說未可從

樂正

樂正適西方命弟子贊工遷樂于下弟子相工如初入

案樂正公臣見燕禮大射儀周禮樂師職曰令相與此經合

司正

司馬

作相爲司正注爵備樂舉將留賓以事爲有懈倦失禮立司正以監之察儀法也詩云既立之監或佐之史疏引詩者證監與正爲一物皆察儀法也

案司正見鄉飲酒禮

司正爲司馬注兼官由便也立司正爲莅酒爾今射司正無事於曩相之圖射至於司馬使子路執弓矢出延射

疏云由便也者使司正爲司馬不煩餘官也按射義云孔子射

案司正主飲酒之禮司馬主射禮以其同主禮事故職相兼此大夫士之禮大射儀則別有司馬不使司正爲之與此異也鄉射之獲者釋獲者皆使弟子爲之大射則服不唱獲大史釋獲亦與鄉射異

司馬反爲司正注當監旅酬

案此主人之家臣始爲相以傳命繼爲司正以正酒及射又爲司馬射訖復爲司正因事異名實一人爾

司射

司射適堂西注司射主人之吏也疏大射諸侯禮有大射正爲長射人次之司射又次之小射正又次之皆是士爲之則此大夫士禮不得用士故知是主人之吏爲之可知

案射義孔子射於矍相之圃使子路執弓矢出延射注謂子

路於時爲司射大夫士無射人之官臨事立一人以掌射事
亦謂之司射也大射以射人爲司射又有大射正小射正其贊射事俱與此異
公士
記大夫與則公士爲賓注公士在官之士鄉賓主用處士
案公士有二義對處士無爵命者言則公士爲有位之士此經是也漢書百官公卿表云爵一級曰公士師古曰言有爵命異於士卒故稱公士也對士臣於大夫者言則公士爲公家之士玉藻公士擯則曰寡大夫寡君之老是也
小臣
記君祖朱襦以射小臣以巾執矢以授
案小臣見大射儀周禮大僕職云王射則贊弓矢注贊謂授之受之諸侯小臣兼大僕之職故君射執矢以授此記與燕互詳燕禮小臣職見鄉飲酒禮

學海堂

績溪胡明經匡衷著

儀禮釋官

燕禮

小臣

小臣師

見大射儀

小臣戒與者(注)小臣相君燕飲之法(疏)按周禮大僕職云王燕飲則相其法又按小臣職云凡大事佐大僕則王燕飲大僕相小臣佐之此諸侯禮降於天子故宜使小臣相是諸侯小臣當大僕之事

小臣師一人在東堂下南面(注)師長也小臣之長一人猶天子

大僕正君之服位者也（疏）按夏官大僕職云掌正王之服位出入王之大命彼下文有小臣之官上士四人其職云掌王之小命詔相王之小法儀諸侯兼官無大僕唯有小臣出入君之教命正君之服位但諸侯小臣之官有上下是以大射云小臣師從者在東堂下南面西上又云小臣正贊祖若然諸侯小臣正次有小臣師大射禮小臣正相君小臣師佐之常在君左右不在堂下之位故唯云小臣師從者在堂下南面此燕輕宜有小臣師及從者相君燕飲小臣正一人無事得在堂下此言小臣師卽大僕小臣正一也故鄭以爲當天子大僕

案注疏謂諸侯兼官無大僕以小臣當之是矣謂此經小臣師一人爲小臣之長恐非周禮大僕職曰王燕飲則相其瀹諸侯旣以小臣之長一人當天子大僕則相君燕飲正其禮安得其長反無事在堂下也大射有小臣師又有小臣正周禮宰夫職一曰正掌官瀹以治要二曰師掌官成以治凡則師自是正之佐非其長經凡言司馬正司馬師僕人正僕人師者例皆然不當此獨以師爲長而移易其名也經云小臣納卿大夫又云小臣師一人在東堂下大射儀云小臣師納諸公卿大夫又云小臣師從者在東堂下與此異者大射事繁正與師各有其事故在東堂下唯言從者燕禮則戒與者設公席納卿大夫請執冪者與羞膳者請賜爵者請致者以及辭臣下拜之事皆小臣正爲之而小臣師無事故特著其位在東堂下也言一人者據士喪禮諸侯小臣雖有四人以

燕禮及大射行禮時考之止一人爲正一人爲師也凡正與師皆隨事分別長貳之稱非其官之本號此言小臣師則上言小臣者爲小臣正明矣例見大射小臣下

小臣納工工四人二瑟小臣左何瑟面鼓執越內弦右手相入升自西階北面東上坐小臣坐授瑟乃降注相扶工也後二人徒相天子大僕二人也小臣四人祭僕六人御僕十二人皆同官疏引天子大僕二人也者周禮序官文引之者此經小臣相工大射云僕人正徒相大師僕人師相少師僕人士相上工僕人以下同官既多遞換相工但大射辨尊卑故僕人正等相工此燕禮輕故小臣相工是以別周禮同官人多得相參之意

案此言小臣納工又云小臣左何瑟不別正與師者蓋總舉其官之詞小臣相工一人鄭引周禮序官見諸侯小臣下亦有仗人同官大射小臣事繁故不相工而專使僕人相工燕禮事省小臣與僕人同相小臣爲官之長故總言小臣以燕不主辨尊卑略之

又案此篇單言小臣者唯此爲統舉全官之詞餘皆謂小臣正也

祝史小臣師亦就其位而薦之注次士獻之已不變位位自在東方疏按上設位之時祝史在門東小臣在東堂下是先在東方也

案此文與大射儀同則知此篇小臣師亦指謂正之佐與大射同矣獻及小臣師而不及小臣正者以正相君其位在君

之左右不在東堂下且尚有辭賓下拜之事故侯獻庶子後於阼階上獻之下文獻左右正是也

記君與射小臣以巾授矢稍屬

案大射云小臣師以巾拂矢而授矢於公稍屬此單言小臣當爲小臣正據下注則此蓋記燕射之節與大射略殊也

記既發則小臣受弓以授弓人注不使大射正燕輕射

案大射公既發大射正受弓

膳宰

小膳宰

胥即宰胥

膳宰如周禮膳夫之職周禮膳夫上士二人中士四人下士八人府二人史四人胥十有二人徒百有二十人諸侯膳宰當中士下士下府史胥徒之屬

膳宰具官饌於寢東注膳宰天子曰膳夫掌君之飲食膳羞者也疏以其天子有宰夫兼有膳夫掌君飲食諸侯亦有宰夫復有膳宰掌君飲食與天子膳夫同故引天子膳夫並之按公食大夫云凡宰夫之具饌於東房不使膳宰者彼食異國之大夫敬之故使宰夫具饌此燕已臣子故使膳宰卑者具饌必知膳宰卑於宰夫者按天子宰夫下大夫膳夫上士天子膳夫卑於宰夫則知諸侯膳宰亦卑於宰夫也

案此條注疏最分明天子曰膳夫諸侯曰膳宰名異實同與

宰夫無涉春秋時侯國宰夫之官廢因通謂膳宰爲宰夫凡君所食曰膳美物亦曰膳夫治也宰調和五味之名此官或言宰或言夫故後世通稱宰夫與　注家不能辨別二職由是遂亂不知周公制禮時諸侯有膳宰有宰夫職弓不同此經固自可證也膳宰見禮記文王世子玉藻左傳公羊傳國語皆當天子膳夫之職說具後

公曰命某爲賓〔注〕某大夫也〔疏〕知大夫非卿者以其賓主相對既以宰夫爲主人是大夫明賓亦是大夫燕義云不以公卿爲賓而以大夫爲賓爲疑也故知是大夫

案下記云與卿燕則大夫爲賓與大夫燕亦大夫爲賓賓之爲大夫記有明文其義則燕義詳之非緣主人爲大夫而賓亦使大夫也此主人爲膳宰非宰夫諸侯宰夫亦上士非大

大疏屈說

膳宰請羞于諸公卿者〔注〕小臣不請而使膳宰於卑者彌略也禮以異爲敬〔疏〕上請賓使射人請執冪使小臣已是其略今羞諸公卿乃使膳宰膳宰卑於小臣故云彌略也知膳宰卑於士者周禮膳夫是上士此諸侯膳宰明非上士且禮之大例薦羞者尊於設俎者公士爲薦羞膳宰設俎故知膳宰卑也

案諸侯之官降於天子膳宰當是中士請羞諸公卿使膳宰不使小臣注謂以異爲敬得之疏因此較量尊卑殊未了了且此篇獻賓薦與設俎皆膳宰大射獻賓及公皆宰胥薦脯醢庶子設折俎則疏謂禮之大例薦羞者尊於設俎者亦未然矣

賓升自西階主人亦升自西階(注)主人宰夫也宰夫大宰之屬掌賓客之獻飲食者也天子膳夫爲獻主(疏)知主人是宰夫者按禮記燕義云使宰夫爲獻主是也云宰夫大宰之屬者按天官云大宰卿一人小宰中大夫二人宰夫下大夫四人宰夫屬大宰故云大宰之屬云掌賓客之獻飲食者按宰夫職云凡朝覲會同賓客掌其牢禮委積膳獻飲食引之者證宰夫爲主人之義云天子膳夫爲獻主者按膳夫職云王燕飲酒則爲獻主是也按燕義注云天子使膳宰爲主人則是膳宰膳夫一人也上文注云膳宰天子曰膳夫者欲見天子諸侯之臣名異其實同也

案主人當爲膳宰注據燕義訓爲宰夫春秋時膳宰亦通稱宰夫如左傳稱膳宰屠蒯而禮記檀弓載此事云賁也宰夫也左傳稱宰夫胹熊蹯不熟而公羊傳云膳宰熊蹯不熟是其確證禮記雜出於漢儒之手故宰夫亦沿春秋之稱然鄭注燕義云宰夫主膳食之官則固明以膳宰釋之矣此注及疏引周禮宰夫甚誤周禮宰夫爲大宰之官職掌較尊王燕飲酒則膳夫爲獻主不使宰夫諸侯亦當使膳宰爲獻主文王世子云公與族燕膳宰爲主人此其證也蓋周公設官天子有宰夫又有膳夫諸侯亦有宰夫而稱膳夫爲膳宰玉藻云皆造於膳宰國語云膳宰不致饔是也春秋時宰夫官廢左傳所云宰夫將解竈宰夫和之之類皆指謂膳宰而周禮膳夫引燕義使宰夫爲獻主注之宰夫職無聞焉鄭注周禮

大祝云宰夫授祭韋昭注國語云膳宰掌賓客之牢禮以宰夫職釋膳宰皆由後世膳宰通稱宰夫不能辨別遂誤合爲一不知諸侯別自有宰夫也大射聘禮公食諸篇所言宰夫皆周禮宰夫之職與膳宰異見後

又案禮記燕義使宰爲獻主注云宰夫主膳食之官也天子使膳宰爲主人今案經文宰夫當作膳夫注天子當作諸侯陸氏釋文云使宰夫本亦作使膳夫是經本作膳夫故鄭云主膳食之官孔疏云注云使膳宰爲主人文王世子文案文王世子云若公與族燕則異姓爲賓膳宰爲主人言公則非天子疑經本作膳夫而注以諸侯膳宰釋之也附正於此

又案左傳魯昭　公如齊齊侯飲公酒使宰獻而請安杜注此公於大夫也禮君不敵臣宴大夫使宰爲主按此宰亦卽膳宰也孔疏沿鄭注解爲宰夫非是

膳宰薦脯醢賓升筵膳宰設折俎

案上既以主人爲膳宰此文主人獻賓又云膳宰薦脯醢設折俎者蓋天子膳夫上士二人中士四人下士八人諸侯當中士二人爲之長一爲主人而一仍供膳宰之職如此篇射人既爲司正又云乃薦司正與射人一人是也

士薦脯醢膳宰設折俎〔疏〕按前獻賓薦脯醢及設折俎皆使膳宰者賓卑故也今於公士薦脯醢膳宰設折俎異人以其士尊於膳宰君尊故使士薦必知士尊於膳宰者以其諸侯膳宰當天子膳夫上士二人諸侯降等膳宰則卑故下記云羞膳者與

執冪者皆士也鄭注云尊君也膳宰卑於士是其士尊也大射主於射略於飲酒故公及賓同使宰胥薦脯醢庶子設折俎此燕禮燕私主於羞故賓之薦俎庶羞同使膳宰君之脯醢庶羞同使士尊官爲之

案獻賓脯醢折俎皆膳宰薦設獻公使士薦脯醢者蓋以異爲敬君尊不敢全以賓主之禮行之也設俎則膳宰之職故不變大射公及賓之脯醢皆使宰胥薦者以士亦與射故紓其力士卽上立于西方東面北上者疏因下注云膳宰卑於士遂謂士尊故使士薦非也

公祭如賓禮膳宰贊授肺

案周禮云膳夫授祭

膳宰徹公俎降自阼階以東

案周禮膳夫職曰凡王祭祀賓客食則徹王之胙俎

記羞膳者與執冪者皆士也注尊君也膳宰卑於士疏經直云請執冪與羞膳不辨其人故記人言之云尊君也膳宰卑於士者言膳宰別小膳宰也以其下云羞卿者小膳宰明於君者士也士尊於小膳宰也若然士則膳宰之長者故下注小膳宰云膳宰之佐也

案此注添膳宰卑於士句遂致疏前後紛紛不決不知天子膳夫有上士中士下士諸侯之膳宰以中士爲長亦當有下士爲之佐小膳宰蓋下士之屬經不見羞膳者與執冪者之對故記特著其爲士羞膳者卽膳宰也周禮膳夫以下云羞卿掌膳羞

者小膳宰參之可見羞膳有常職而執幂無常職故經特言命執幂者而不言命羞膳者下文薦司正射人及執幂而不及羞膳者正以其爲膳宰故不自薦又下主人亦膳宰得薦者以其爲主人異之注疏殊未了截

記羞卿者小膳宰也注膳宰之佐也

記凡薦與羞者小膳宰也注謂於卿大夫以下也上特言羞卿者小膳宰者欲絕於賓羞賓詹君者皆膳宰

案上言羞卿者小膳宰所以別於賓見羞賓與君者皆膳宰也此復言凡薦與羞者小膳宰又推而廣之見大夫以下與卿同也疏未了截今不錄

胥薦主人于洗北西面注胥膳宰之吏也主人大夫之下先大夫之中位次在下下經云辨獻大夫乃薦此薦文在上是先大夫之尊之也

案胥即宰胥見大射儀主人以膳宰爲之是士注云大夫之下正明其爲士耳疏殊失注意又引大射注云主人大夫今案大射注本云主人下大夫也謂主人之爵下於大夫耳非直云大夫疏誤

樂人

樂人縣疏直云樂人未知樂人竟是何官按周禮春官大司樂云凡樂事宿縣又按樂師云凡樂成則告備是天子有大司樂并有樂師之官諸侯無大司樂直有大樂正小樂正以其諸侯兼官此二者皆當天子樂師縣樂之法按周禮眡瞭職云掌大師之縣鄭注云大師當縣則爲之按下僕人相大師則諸侯無眡瞭則使僕人縣樂大師以聲展之樂師又監之

案周禮樂師凡樂掌其序事小胥正樂縣之位是縣樂諸官皆有其事故總言樂人疏謂諸侯無眡瞭非是周禮眡瞭職曰凡樂事相瞽序官瞽瞭上瞽四十人中瞽百人下瞽百有六十人共三百人眡瞭之數亦如之然則每瞽一相自不可少諸侯眡瞭之數不可知亦必有專其職者燕禮小臣相工

大射僕人相工因賓射重其事耳非其常職且考之於經小臣相工不過納二之頃至工既升堂小臣授瑟而降主人獻工西階上相祭者又何人乎是工別有相明甚左傳師慧過朱朝將私焉相曰朝也慧曰無人焉相曰朝也何故無人是諸侯樂工亦有相可知夫瞽之於相不可須臾離周公設官使眡瞭專其職因兼習樂事周禮眡瞭職云掌凡樂事賓射皆奏其鐘鼓庶作樂之際工與相兩相諳熟而器數之用亦從而不亂此相工所以使眡瞭之意也周禮注云瞭目明者官名眡瞭當即取爲瞽眡之義若小臣僕人之屬因各有其職安得專以相工爲事乎

司宮司宮士

司宮如天子宮人之職周禮宮人中士四人下士八人
府二人史四人胥八人徒八十人諸侯當下士爲之司
宮士則府史胥徒之屬給勞役者

司宮尊于東楹之西注司宮天子曰小宰聽酒人之成要者也
疏按周禮小宰職掌建邦之宮刑以治王宮之政令是小宰掌
宮事此諸侯無小宰有司宮明司宮亦當掌宮刑治宮之政令
可知是司宮掌宮事與小宰同又按酒正云酒正之出日入其
成月入其要小宰聽之此司宮亦設酒尊當掌酒事與小宰同
是以知此諸侯司宮當天子小宰者也

案公食大夫禮注云司宮大宰之屬掌宮廟者疏以周禮宮
人當之是矣此注及疏繹爲小宰甚誤周禮大宰之屬有宮
人其職云掌凡寢中之事埽除執燭共爐炭凡勞事諸侯
宮人有司宮此燕禮在寢設尊亦勞事下云司宮執燭於
階上大射云司宮埽所畫物是諸侯司宮所掌與周禮宮人
正同小宰卿貳之官秩尊職重不得以司宮當之諸侯五大
夫司徒下置小宰會子問明有小宰之官會子問云小宰升斝幣疏謂
諸侯無小宰非矣周禮宮人中士四人下士八人諸侯降天
子一等當以下士爲之左傳襄九年令司宮巷伯儆宮杜注
孔疏解爲內小臣奄人者亦誤

司宮筵賓于戶西東上注諸侯之官無司几筵也疏對天子有
司几筵布席諸侯兼官使司宮設尊并設席

案注云諸侯之官無司几筵謂諸侯司几筵無專官耳未嘗

云以司官兼之也疏誤申注意燕禮司宮設賓席小臣設公
席大射亦然聘禮禮賓宰夫徹几改筵聘禮凡筵既設注云
經云宰夫徹几改筵則設之疑亦宰夫　公食大夫禮宰夫設筵加几席不盡司
宮掌之也

士旅食

尊士旅食于門西兩圜壺注旅衆也士衆食謂未得正祿者所
謂庶人在官者也疏按王制云下士九人祿中士倍下士上士
倍中士下大夫倍上士卿四大夫祿皆正祿此則未得正祿故
王制云庶人在官者其祿以是爲差謂府史胥徒謂府八人祿
史七人祿胥六人祿徒五人祿皆非正祿號爲士旅食者也
案士旅食謂未得爵命之士疏以爲府史胥徒非也王制云
大樂正論造士之秀者以告於王而升諸司馬曰進士司馬
辨論官材論進士之賢者以告於王而定其論論定然後官
之任官然後爵之位定然後祿之蓋上士中士下士此正爵
也下士食九人以上此正祿也學校之士升於司馬隸於司
士論定後官而未得正爵正祿者則羣食於公謂之旅食檀
弓所謂仕而未有祿者司士職所謂以久奠食即此但未得
正爵故謂之庶人在官者趙岐注孟子亦云庶人在官者未
命爲士者非謂府史胥徒也此士旅食即卿大夫士之子國
之俊選之士後日任爲卿大夫士者故特尊以圜壺所以寵
異之若府史胥徒官長所除不命於國君當爲燕之所不及
安得與諸臣相獻酬乎

射人

大射正

司射

見大射儀

射人告具(注)告事具於君射人主此禮以其或射也(疏)按公食大夫禮贊者負東房告具以其無射故使贊者此乃射人告具與大射同

射人請賓(疏)按大射云大射正擯擯者請賓此直云射人請賓不云爲擯者但射人有大小大者爲大射正其次爲小射正又其次爲司射(培鞏謹按司射注疏本多作司正洪子喻云司正不監射事諸本恭訣悉監射事見於大射禮大辨尊卑故云大射正爲擯此燕禮或因燕而射以

其禮輕或大射正爲擯或小射正爲擯此二者皆是射人故直云射人請賓不定尊卑也

案大射官多辨尊卑有大射正小射正故云大射正擯此燕不主於射無尊卑之分故直云射人其實射人亦大射正以其爲擯同也疏謂司射次於小射正案下云若射則大射正爲司射大射注云小射正司射之佐則疏說非也(鄉射禮疏正次於司射賈氏如此類自相違戾者甚多足徵其疎謬又謂小射

射人納賓(注)射人爲擯者也(疏)按大射大射正擯此云射人爲擯與上射人請賓義同還是小射正也

案疏謂射人爲小射正非是說見上

射人升賓(注)大射禮曰擯者以命升賓(疏)引大射禮者證此經

云射人升賓之時亦得君命
射人作大夫長升受旅（疏）遣射人作大夫者燕或射故使之

案大射禮曰擯者作大夫長升受旅

乃薦司正與射人一人（注）天子射人下大夫二人諸侯則上士
其人數亦如之（疏）此等皆士而先薦者以其皆有事故先得薦
鄭引周禮序官射人下大夫二人約出此諸侯則上士者天子
官尊諸侯宜降一等以是諸侯射人得在士位中云其人數亦
如之者按周禮序官射人下大夫二人上士四人下士八人諸
侯雖使士爲之人數亦等以其畿外諸侯張三侯與天子同故
知射人之數亦同也言此者欲見射時射人有事非一故下文
注云大射正射人之長是以大射禮大射正及小射正皆有事

也

案注引天子射人者謂天子射人下大夫二人諸侯以上士
爲之長亦有二人一爲司正（上云射人遂爲司正）一仍供射人之職故
經云乃薦司正與射人一人（疏）以爲欲見射時射人有事非
一非注意也

若射則大射正爲司射（注）大射正射人之長者也（疏）云大射正
爲司射者燕禮輕又不主爲射故射人爲擯又爲司正至射時
大射正爲司射大射之時略於燕主於射故大射正爲擯又爲
司正至射又親其職故不同爲司射也

案司射之爲大射正於此經見矣疏以爲大射之時大射正
不同爲司射非也說詳大射儀

司正

射人自阼階下請立司正公許射人遂爲司正（注）君許其請因命用爲司正君三舉爵樂備作矣將留賓飲酒更立司正以監之察儀法也射人俱相禮其事同

見鄉飲酒禮

乃薦司正與射人一人（注）司正爲上（疏）云司正爲上者雖同是士以其爲庭長故設在上先薦之

祝史 附小祝

祝史掌祝者卽大祝周禮大祝下大夫二人上士四人小祝中士八人下士十有六人諸侯大祝當上士小祝當下士爲之

祝史立于門東北面東上（疏）按大射大史在豜侯之東北北面不言祝此言祝史不言大史者大射及下文云大史俟於所設中之西東面以聽政嫌其位初在此不在豜侯之東北故著大史以明之其餘祝史彼不言者以其大射先行燕禮此燕禮有祝史故於彼不言省文也

案祝史卽祝官疏未明曉祝謂之史者周禮大祝掌六祝之辭以事鬼神元作六辭以通上下親疏遠近說文祝祭主贊詞者古者通謂掌文辭之官爲史故祝稱祝史聘禮記云辭多則史金縢云史乃冊祝是也卜筮之官亦稱史左傳有以筮史兆卦亦有籀詞故也或以此經祝史爲二謂史爲史官然大射司射獻釋獲者大史既受獻於其位下又云祝史小臣師

亦就其位而薦之注祝史門東北面東上則祝史不兼有史可知左傳多謂掌祝者爲祝史昭十七年魯祝史請所用幣十八年鄭使祝史徙主祏於周廟哀二十五年衛侯因祝史揮以侵衛注揮衛祝史晉語范文子謂其宗祝韋注云宗宗人祝祝史是可證也左傳又謂祝史爲祭史昭十七年晉荀吳師師涉自棘津使祭史先用牲于雒祭史亦卽祝史也

又案周禮大祝下大夫二人上士四人諸侯當上士爲之會子問大祝裨冕執束帛注士服爵弁服大祝裨冕則大夫孔疏天子大祝是大夫諸侯則無文若是士則爵弁今經云大祝裨冕故云則大夫案雜記成廟則釁之其禮祝宗人宰夫雍人皆爵弁純衣左傳齊祝佗父祭於高唐至不說弁而死於崔氏以此證之諸侯之祝當服爵弁服會子問所稱蓋變禮異於常又此篇及大射薦祝史在獻士之後則祝非大夫明矣周禮大祝下有小祝據少牢大夫有小祝則諸侯當亦有之

祝史小臣師亦就其位而薦之注次士獻之已不變位位自在東方

公

若有諸公則先卿獻之注諸公謂大國之孤也孤一人言諸者容牧有三監疏周禮典命云公之孤四命侯伯已下不言孤故據大國而言云孤一人者鄭司農注典命云上公得置孤卿一人後鄭從之故此亦云孤一人與司農義同云言諸者容牧有三監者以其言諸非一人按王制云天子使其大夫爲三監監於方伯之國國三人彼是殷法周制使伯佐牧不置監周公制

禮因殷不改者若士冠醮用酒之類故鄭云容言容有異代之法據周禮天子大夫四命與孤等故同稱公

見鄉飲酒禮

工

大師

見大射儀

席工于西階上少東注工瞽矇歌諷誦詩者也凡執技藝者稱工少牢饋食禮曰皇尸命工祝樂記師乙曰乙賤工也疏按周禮瞽矇掌播鼗諷誦詩故下云工歌鹿鳴之類是也云凡執技藝者稱工出於王制但能其事者皆稱工是以引少牢饋食祝稱工樂記師乙爲大師樂官亦稱工至於冬官巧作者皆稱工

案鄭引周禮瞽矇解工爲瞽無目者引王制少牢解稱工之義引樂記證師與工亦通稱疏未分明國語工史書世韋注工瞽師官也左傳工誦箴諫孔疏云儀禮通謂樂人爲工工亦瞽也樂官必以瞽矇爲之取其精於音聲周禮大師小師爲瞽矇官之長左傳屠蒯酌以飲工注工師曠而檀弓云曠也大師也則是大師以下通謂之工也

小臣納工工四人二瑟注工四人者燕禮輕從大夫制也疏鄭言此者決大射禮重工六人從諸侯制按公羊傳諸公六諸侯四若然知非大射是諸公制此燕禮是諸侯制者按鄉射皆工四人是大夫制則諸侯不得有工四人五等諸侯同六人彼公羊六人四人不同者自是舞人之數不得以彼決此也

主人洗升獻工工不興左瑟一人拜受爵注一人工之長者也

疏按鄉飲酒大師則爲之洗則衆工不洗也此經主人洗升獻工不辨大師與衆工則皆爲之洗爵又按鄉飲酒記不洗者不祭此篇與大射羣工與衆笙皆言祭故知皆爲之洗

案鄉飲酒主於行禮與燕主於合歡者別又鄉飲之主人是大夫燕禮之主人是士尊卑不同故鄉飲酒禮獻工與笙不洗而燕禮爲之洗此其所以異也疏以不洗者不祭推之非是鄉飲酒記所言乃旅酬之酒若獻酒則無不祭也是以鄉飲酒獻工與笙雖不洗亦皆祭也

使人相祭注使扶工者相其祭薦祭酒疏上云小臣相工則此扶工相祭是小臣也

案工自有相者小臣相工其暫耳非其常且上既云小臣坐授瑟乃降矣又安得在堂上相祭乎疏大謬

大師告于樂正曰正歌備注大師上工也掌合陰陽之聲教六詩以六律爲之音者也于贊問師乙曰吾聞聲歌各有宜也如賜者宜何歌也是明其掌而知之也疏云大師上工也者按春官大師下大夫二人小師上士四人又云上瞽四十人中瞽百人下瞽百有六十人注云凡樂之歌必使瞽矇爲焉命其賢知者以其大師對小師以下二百人爲上工也師乙魯之大師以掌樂事故子贛問焉引之者證大師知樂節故告歌備

案大射有大師又有上工此注云大師上工者散文大師既通稱工大師爲樂工之長則亦稱上工也

樂正

樂正如天子大司樂樂師之職周禮大司樂中大夫二人樂師下大夫四人上士八人下士十有六人諸侯大樂人縣（疏）天子有大司樂并有樂師之官按序官樂師下大夫四人上士八人下士十有六人以此知天子有大司樂樂師諸侯無大司樂直有大樂正小樂正以其諸侯兼官此二者皆當天子樂師大夫及士則諸侯樂師不尸大夫大樂正當上士小樂正當下士爲之故鄭下注云樂正於天子樂師云小樂正於天子樂師

樂正先升（注）樂正於天子樂師也凡樂掌其序事樂成則告備

知樂正與樂師相當者按周禮樂師職云凡樂成則告備此樂正告樂備故知樂正當天子樂師下大夫四人上士八人下士十有六人樂師大小多矣此諸侯樂正亦有大小之名也故大射云小樂正從之鄭注云小樂正於天子樂師也是其諸侯樂正雖有大小當天子樂師知大樂正不當天子大司樂者以其天子大司樂不告樂備故不得以大樂正當之但大射主於射略於樂故小樂正告樂備此燕主歡心故大樂正告樂備不同

案周禮無樂正而見於禮記王制文王世子者有大樂正小樂正學干注小樂正樂師也孔疏云諸侯謂之小樂正天子謂之樂師此有大樂正及小樂正周禮

有大司樂有樂師故知小樂正當樂師也但此經多有諸侯之禮故謂之大樂正小樂正也今案文王世子所記多文王以前爲諸侯時事周公制禮別立大司樂樂師爲天子之官而以樂正爲諸侯之職故此經燕射諸篇亟言樂正而不言樂師王制雜陳天子諸侯之禮故亦言大樂正小樂正也周禮大司樂樂師同官諸侯樂正兼彼二職小樂正當天子樂師則大樂正當天子大司樂也大射禮重有大樂正監其事故特言小樂正告樂備以別之燕禮輕無大樂正故不言小其實亦小樂正以周禮樂成告備使樂師不使大司樂又饗食諸侯序其樂事燕射師射夫以弓矢舞皆樂師掌之知諸侯燕禮亦使小樂正也周禮大射王出入令奏王夏及射令奏騶虞皆大司樂掌之知諸侯大射雖小樂正告樂備亦當有大樂正監之也樂正掌教國子及造士其職較尊周禮大司樂中大夫二人樂師下大夫四人諸侯之官降天子一等大樂正當下大夫爲之小樂正當上士爲之疏義俱未的

又案鄉飲鄉射二篇樂正不言小亦小樂正可知以大射特言小樂正從之則知前三篇升堂者皆小樂正也但對大樂正則稱小不對大樂正則小樂正亦通言樂正倒在大射小臣下

樂正由楹內東楹之東告于公乃降復位（注）復位位在東縣之北（疏）按大射略於樂小樂正升堂經有左右正則知亦有大樂正至席工於西階上少東東面時小樂正亦降立於其南北面

卒管工向東坫之東南西面北上坐時鄭注云於是時大樂正還北面立於其南明工升堂時小樂正升大樂正東方西面工來東坫之東南西面時大樂正東縣之北北面其小樂正則立於西階下東面此燕禮主於樂故知大樂正升堂今降明復於東縣之北北面也

案此注殊可疑樂正之位總與工相近鄉飲酒禮云設工席於堂廉東上樂正先升立於西階東鄉射禮及此篇云席工於西階上少東樂正先升北面立於其西是樂正在堂上則位在工西而立於西階東其降也亦立於西階東北面以其工猶在堂上西階東則仍與工相近故鄉飲鄉射樂正告於賓乃降注皆云降立西階東北面是也此經云復位者即西階東北面之位樂正與工升降俱自西階其入而未升也先位於此故降云復位鄉飲鄉射二篇不言者文有詳略耳其實亦與此同燕禮告於公公在阼階上故由楹內轉而之東其降也仍自西階無緣位在東縣之北鄉射將射工遷於下降自西階阼階下之東南堂前三笥西面北上坐樂正北面立於其南射畢工升自西階樂正反自西階東北面然則樂正之位總與工近明矣所以必與工近者以凡樂事皆樂正主其令故也此時工在堂上樂正安得離而位於東疏引大射況之不知燕時之射亦與大射異且燕禮止有小樂正無大樂正皆緣下左右正注而誤

笙

笙吹笙者周禮笙師中士二人下士四人諸侯當下士爲之

笙入立于縣中奏南陔白華華黍

案周禮笙師職云凡祭祀饗射共其鐘笙之樂燕樂亦如之大射乃管新宮三終注云笙從工而入既管不獻知管卽笙者以其職云掌教吹竽笙塤籥簫篪遂管故也鄉射記云三笙一和而成聲注三人吹笙一人吹和凡四人然則諸侯當下士四人也

司士

周禮司士下大夫二人中士六人下士十有二人諸侯司士上士爲之

乃薦司正與射人一人司士一人(注)天子司士下大夫二人諸侯則上士其人數亦如之(疏)按周禮司士掌羣士爵祿廢置之事士中之尊故先得薦也鄭引周禮序官司士下大夫二人約出此諸侯則上士者天子官尊諸侯宜降一等以是諸侯司士得在士位中

案文王世子云其在外朝則以官司士爲之注司士亦司馬之屬掌羣臣之版正朝儀之位是諸侯司士所掌與天子司士同左傳成十八年荀賓爲右司士屬焉服注司士主右之官孔疏以爲卽周禮司右與此司士別左傳官名多出於遷後所增改此亦一證也

庶子

庶子如天子諸子之職周禮諸子下大夫二人中士四人諸侯當上士爲之

獻庶子於阼階上如獻士之禮(注)庶子掌正六牲之體及舞位使國子修德學道世子之官也而與膳宰樂正亦學國子以舞(疏)按周禮諸子職云大祭祀正六牲之體凡樂事正舞位國子存遊倅使之修德學道彼天子諸子之官屬大子若據諸侯爲世子之官引之者以天子謂之諸子諸侯謂之庶子掌公卿大夫士之適子掌事寔同故取諸子職解此庶子之事云而與膳宰樂正聯事者以掌正六牲之體得與膳宰聯事掌國子修德學道得與樂正聯事以其樂正亦掌教國子故也言此者欲見膳宰得獻此庶子亦得獻之意云樂正亦教國子之

者欲見庶子掌國子得與樂正聯事

案庶子見禮記文王世子及燕義其職與周禮諸子同燕義云古者周天子之官有庶子官職諸侯卿大夫士之庶子之卒掌其戒令與其教治別其等正其位鄭注庶子猶諸子也燕禮有庶子官是以義載此以爲說今案燕義本釋燕禮之事燕禮有庶子執燭及獻庶子之文記人欲釋其義故取天子諸子職解庶子諸庶訓皆爲衆天子之諸子諸侯之庶子皆掌國子國子衆多故云諸或言庶諸庶通名燕義因諸侯言庶子欲見庶子與諸子一耳文王世子云庶子之正於公族者教之以孝弟睦友子愛明父子之義長幼之序諸侯之庶子兼長公族子弟及卿大夫士之適子詩魏風有公族之

官卽此以其主正於公族故又名公族春秋時唯晉有此官而爵爲大夫左傳國語皆云公族大夫孔晁云公族及卿大夫子弟之官不如禮也經云如獻士之禮則庶子爲士明矣獻不於西階於阼階上者下云庶子執燭於阼階上則其位在此以庶子主公族同姓之官又設折俎與膳宰聯職膳宰爲主人故屬主黨也

宵則庶子執燭于阼階上

案先鄭注周禮云庶子宿衞之官周禮宮正職云國有故則令宿後鄭注引文王世子曰公若有出疆之政庶子以公族之無事者守於公宮正室守大廟諸父守貴宮貴室諸子諸孫守下宮下室是諸侯之庶子掌宿衞與宮正同此經云執燭於阼階上周禮諸子職無執燭之文宮正職曰宮中廟中則執燭然則諸侯兼官庶子又兼周禮宮正之職與

左右正

遂獻左右正與內小臣皆於阼階上(注)左右正謂樂正僕人正也小樂正立於西縣之北僕人正僕人師僕人士立於其北北上大樂正立於東縣之北若射則僕人正僕人士陪於工後(疏)鄭知義然者見大射禮而知云左右正者據中庭爲左右大射禮工遷於東僕人正亦與樂正同處名曰左正復云右正明是小樂正在西爲右也若小樂正不在西大射之禮不得有左右正之文又兩面俱縣明大小樂正各監一縣又知僕人正以下在小樂正之北北上者以鄉射弟子相工皆在西今僕人正以下亦是相工之人故知亦在西方也又工堂上西階之東相工

者宜近其事故在西方樂正之北也又知北上者以大射鄉射工遷在下之時皆北上統於樂正今相者以工爲主明在堂下則宜北統於堂上矣又知大樂正在東縣北者約鄉射云縣於洗東北至射時遷樂於阼階下之東南堂前三笇西面北上坐樂正北面立於其南是得爲一證也云若射以下至工後者按大射將射之時工遷於下東坫之東南西面北上坐相者以工爲主故知相工陪於東即在工後也

案此篇以經考之不見有兩樂正注誤疏引大射鄉射況之不知燕時或射或否不定未可據爲左右之名（大射注亦鄉射見後誤辨）

飲酒記云衆賓立者東面北上樂正與立者皆薦以齒鄉射記云樂正與立者齒注尊樂正同於賓黨然則樂正之位當有西方不當於阼階上獻之明矣經獻左右正與內小臣同處疑左右正即小臣僕人之官侍從於君而位在阼階上者（燕禮公在阼階上）周禮有大僕小臣皆僕官諸侯以小臣兼大僕掌正君之服位在君左右故謂之左右正書立政云左右攜僕是其證也

又案上云祝史小臣師亦就其位而薦之是小臣既受獻矣此所獻者蓋其正小臣正相君出入君之大命在君左右故於阼階上獻之不然此篇及大射俱云獻小臣師而不及小臣正何與以此益見左右正爲小臣之屬矣

內小臣

周禮內小臣奄上士四人（注奄閹士者異其賢）諸侯亦以奄爲之

遂獻左右正與內小臣皆于阼階上注內卜臣奄人掌君陰事陰令后夫人之官也疏按天官內小臣職云掌王之陰事陰令鄭注云陰事羣妃御見之事陰令王所求爲於北宮彼后之官兼云夫人者欲見諸侯夫人內小臣亦與后之內小臣職同故雙言之

案周禮內小臣與寺人別官諸侯亦有內小臣與寺人別詩秦風云寺人之令毛傳云寺人內小臣非也孔疏已辨之內小臣又謂之巷伯詩巷伯箋云巷伯內小臣也奄官上士四人掌王后之命於宮中爲近故謂之巷伯是也左傳襄九年令司宮巷伯儆宮朮注孔疏解司宮爲內小臣而以巷伯爲寺人皆誤

又案內小臣左傳國語亦單言小臣左傳僖四年云與小臣小臣亦斃晉語說此事云飲小臣酒亦斃韋注小臣官名掌陰事陰令閽士是也又公食大夫禮稱內官之士即此見卷四

鍾人

磬人注出

鎛人注出

鼓人注出

周禮鍾師中士四人下士八人磬師中士四人下士八人鎛師中士二人下士四人鼓人中士六人諸侯並以下士爲之

遂獻左右正與內小臣皆于阼階上（注）獻正下及內小臣則磬人鍾人鎛人鼓人僕人之屬盡獻可知也（疏）此據周禮天子有此官諸侯亦有此官以其庭中之樂軒縣別有鍾磬鎛鼓故知也

賓所執脯以賜鍾人於門內當遂出（注）鍾人掌以鍾鼓奏九夏

案周禮鍾師掌金奏凡樂事以鍾鼓奏九夏諸侯鍾人所掌同左傳鄭人賂晉侯以師悝師觸師蠲服虔云三師鍾師鎛師師磬師論語有鼓方叔擊磬襄是諸侯之官有磬人鍾人鎛人鼓人也

甸人

見公食大夫禮

甸人執大燭於庭（注）甸人掌共薪蒸者

案左傳云甸設庭燎是執燭於庭其職也周禮甸師掌帥其徒以薪蒸役外內饔之事國語甸人積薪韋注甸人掌薪蒸之官與注合

閽人

周禮閽人王宮每門四人囿游亦如之

閽人爲大燭於門外（大射作閽人爲燭於門外無大字唐石經亦無大字）（注）閽人門人也（疏）按天官閽人掌守王中門之禁諸侯亦當然

案周禮閽人職曰大祭祀喪紀之事設門燎凡賓客亦如之諸侯閽人所掌同鄭注周禮云閽人司昏晨以啟閉者刑人墨者使守門春秋閽弑吳子餘祭公羊以爲近刑人左傳蠻

拳自刖楚人以爲大閽案周禮閽人王宮每門四人圄游亦如之秋官掌戮職云墨者使守門刖者使守圄是左傳與周禮合杜注及疏以地官之司門釋大閽非是諸侯閽人亦使刑人爲之也

弓人

弓人如天子繕人之職周禮繕人上士二人下士四人

記君射既發則小臣受弓以授弓人注謂燕射

案弓人注疏未詳其職以周禮繕人考之疑即其官繕人職云掌王之用弓弩矢箙矰弋抉拾掌詔王射贊王弓矢之事注贊授之受之疏按大僕職已授之受之此又焉者大僕尊大僕贊時此官助贊也諸侯以小臣當大僕之官此云既發則小臣受弓以授弓人故知弓人即周禮繕人攷工記有弓人爲弓不預射事與此別也

儀禮釋官

大射儀

宰

宰夫

宰夫有司

周禮治官之屬大宰卿一人小宰中大夫二人宰夫下大夫四人上士八人中士十有六人旅下士三十有二人府六人史十有二人胥十有二人徒百有二十人諸侯之宰卽司徒亦卿一人小宰下大夫一人宰夫當上士爲之宰夫有司則府史之屬

學海堂
績溪胡明經匡衷著

宰戒百官有事於射者（注）宰於天子冢宰治官卿也作大事則掌以君命戒於百官（疏）按周禮大宰職云掌百官之誓戒此言宰戒百官其事同故鄭以天子冢宰言之也其實諸侯兼官無冢宰立地官司徒以兼之故聘禮云宰命司馬注云宰上卿貳君事者也諸侯謂司徒爲宰是諸侯立司徒兼冢宰之事也言作大事則掌以君命戒於百官者周禮大宰職云作大事則戒於百官贊王命是鄭之所引以證宰戒之事也

案崔氏靈恩云諸侯三卿立司徒兼冢宰之事立司馬兼宗伯之事立司空兼司寇之事本鄭氏內則諸侯并六卿爲三及聘禮諸侯謂司徒爲宰之注推之孔賈疏禮俱用其說今以尚書藏記左傳所言卿制考之自確諸侯三卿本無冢宰之官特上卿執政者亦以宰稱之如左傳稱爲敖爲宰武請於冢宰國語使鮑叔爲宰之類皆謂執政之稱非實設此官周禮六卿大宰爲長諸侯三卿司徒爲長遂以宰爲長卿之號詩孔疏云經傳單稱宰者皆大宰若小宰宰夫之屬無單言宰者故鄭以此宰比天子冢宰也春秋時宋鄭吳楚諸國皆有大宰之官而宋之大宰在六卿下鄭之大宰石臭爲良霄之介楚以令尹執政而有大宰子商大宰伯州犂見於傳則是別立其官非此經言宰之義以侯國三卿律之皆僭也

檀弓陳有大宰語與吳大宰語同名左傳魯羽父求大宰孔疏謂羽父欲魯特設是官後不果立

宰夫戒宰及司馬（注）宰夫冢宰之屬掌百官之徵令者（疏）按大宰云小宰中大夫二人宰夫下大夫四人屬冢宰故云冢宰之

屬云掌百官之徵令者宰夫職文

案周禮宰夫職云凡朝覲會同賓客以牢禮之饔掌其牢禮委積膳獻飲食賓賜之飧牽與其陳數鄭注云凡此禮陳數存可見者唯有行人掌客及聘禮公食大夫案聘禮宰夫設飧歸乘禽公食大夫禮凡宰夫之具饌於東房宰夫設黍稷膳稻然則諸侯之宰夫掌賓客飲食之事與周禮正同又聘禮命宰夫官具周禮宰夫職凡禮事贊小宰比官府之具既夕公使宰夫贈元纁束周禮宰夫職凡邦之弔事掌其幣器財用是此經之宰夫卽周禮之宰夫與膳宰無涉燕義因春秋時膳宰通稱宰夫遂云使宰夫爲獻主鄭注亦承其說辨見燕禮膳宰不知儀禮一經有膳宰有宰夫其職各不相亂也周禮

宰夫下大夫則諸侯宰夫是士當以下宰夫有司疏爲正禮疏解爲大夫非是聘禮歸饔餼卿饋賓下大夫饋上介宰夫饋士介皆以同爵者致之足證宰夫爲士矣周禮宰夫四人而雜記燕禮云宰夫五人舉以東者周禮宰夫下尚有上士八人中士十有六人旅下士三十有二人諸侯宰夫當上士爲之其下亦有中士下士也

宰夫有司鷰注宰夫有司宰夫之吏也疏諸侯宰夫是士而宰夫有司明是宰夫之吏府史也

案周禮宰夫下有府史注云府治藏史掌書各有專司故謂之有司國語有宗有司韋注云宗有司宗官司事臣也此有司義當與彼同左傳哀公三年命宰人出禮書杜注云宰人冢宰之屬國語韋注云宰人吏人

也疑卽此大射凡薦皆使宰胥此獻服不獨使宰夫有司者以此經有祭侯之禮周禮宰夫職掌祭祀之薦羞故使宰夫有司薦也

射人
大射正
小射正
司射

大射正小射正司射皆射人周禮射人下大夫二人上士四人下士八人諸侯當上士二人爲長謂之夾射正其屬謂之小射正司射則射時所立以主射禮者祭大射正爲之

射人戒諸公卿大夫射注射人掌以射法治射儀司馬之屬也疏云射人掌以射法治射儀者夏官射人文

射人宿視滌

案周禮射人職不掌視滌此云射人視滌者以其主於射

大射正擯注大射正射人之長疏大射正對射人爲長若小臣正對小臣師亦爲長

案大射正亦射人也大射正對小射正爲長不對射人爲長注意本明疏反失之

司射適次注司射射人也疏按燕禮射人告具注云射人主此禮以其或射又云射人納賓又云射人請立司正公許射人遂爲司正則射人司正一人也又云乃薦司正與射人一人注天

子射人下大夫二人諸侯則上士其人數亦如之又曰若射則大射正爲司射注大射正射人之長此篇云射人告具又曰大射正擯自此以後皆止云擯擯者自阼階下請立司正公許遂爲司正則此篇司正與大射正爲一人也下云公就物小射正奉決拾以笥大射正執弓注云大射正舍司正親其職乃薦司正注云司正大射正是也

案司射當亦大射正爲之燕禮云若射則大射正爲司射其明證也疏曼衍殊無斷制

射正涖之注射正司射之長

案射正卽大射正爲司射者小射正一人取公之決拾於東坫上一小射正授弓拂弓皆以

東堂注授弓當授大射正疏據此經上下或云大射正或云司射或云小射正不同者今行射禮大射正一人爲上司射次之或云小射正若然大射正與司射各一人據其行事小射正不止一人而已此云小射正一人取公之決拾於東坫上下云小射正奉決拾以笥與此一人此又云小射正授弓與取決拾別則小射正二人也云授大射正者下云大射正執弓以訣以授公明此小射正授弓者當授大射正也

案此篇大射正司射小射正擯者司正皆是射人特因事異名以別尊卑耳周禮射人職曰王射立於後以矢行告於公則大射正卽射人也又云大射正立於公後以矢行告此篇云司射適階西釋弓去扑襲射人職曰與大史數射中此篇云司射適階西釋弓去扑襲

進由中東立於中南北面視算則司射卽射人也燕禮云若
射則大射正爲司射則司射大射正爲之此篇云大射正擯
又云擯者請立司正公許擯者遂爲司正則司正亦大射正
爲之燕禮注云天子射人下大夫二人諸侯則上士其人數
亦如之然則諸侯當上士二人爲長謂之大射正一爲司正
一爲司射其下亦當有中士下士之屬（周禮射人大夫下有上士四人下士八人）
爲佐謂之小射正也鄭注大射正云射人之長注司射云射人
注小射正云司射之佐然則司射非小射正爲之明矣
公就物小射正奉決拾以笥大射正執弓皆以從於物（注）大射
正舍司正親其職（疏）前解大射正與司射別人按此注大射正
舍司正親其職則大射正與司正爲一人又按上文司射請立
司正遂立司射爲司正則司射又與大射正爲一人與上解似
相違者以大射正與射人俱掌射事相當則大射正與司射別
若通而言之射人不對大射正則射人亦名大射正故此以射人
爲大射正也
案此疏疑有脫誤司正之爲大射正經有明文豈亦忘之耶
何遑惑至此
大射正受弓（注）受弓以授有司於東堂
案燕禮記君射既發則小臣受弓以授弓人此大射正受弓
者大射與燕時之射又異也（燕禮記注云不使大射正燕禮輕）注有司蓋卽
謂弓人
大射正退反司正之位

司射小射正言之凡射時有事者皆得薦故不言其數燕禮則射人之供事者少故云一人注疏俱未的

又案大射正小射正分別尊卑長貳之稱司射臨事設立之名射人其官之本號也此篇首云射人戒諸公卿大夫射射人宿視滌射人告具於公以直云射人即其官之長可知且是時射人供事者少無煩辨別尊卑也擯獨言大射正者以自後皆言擯者恐人不辨其為長為貳故特著之也司射不著為大射正小射正者以燕禮經云若射則大射正為司射已有明文從可知也自後皆言擯者司正司射大射正小射正不復言射人此又云薦司正與射人者以射事既畢無須辨其長貳故總言射人見有事於射者皆得薦也司正仍云

案上注云大射正舍司正親其職卽以此經知之大射正初為擯者又為司正君射時又舍司正親其職至是仍反為司正是此篇所言大射正擯者司正實一人也

小射正作取矢如初注小射正司射之佐作取矢禮殺代之疏云禮殺代之者決第一番不言小射正作取矢乃薦司正與射人於觶南北面東上司正為上注司正射人士也以齒受獻既乃薦之也司正大射正也射人小射正略其佐疏按燕禮薦司正與射人一人司士一人執冪二人此不言其數又不言司士與執冪者以射人是小射正非一人互見執事執事者皆同獻不言其數不言執冪者二人文不具

案大射以射為主故司正與射人特薦司正亦大射正為之射人當兼

司正不總屬射人者以是後司正猶有事故從其設立之名而別言之也此射人一官稱名錯出之故於此求之可以得其緒矣

又案射時雖有司射正小射正而始終皆司射主其事如初次射請射命納射器莅畫物工人士梓人畫物射正莅之此射正即司射比三耦命取弓矢誘射作射命射告卒射第二次釋獲之射請射比眾耦命拾取矢作射請釋獲於公命設中命射視算命設豐命飲獻釋獲者第三次樂射請射命拾取矢作射請樂於公命射視算命設豐命飲命拾取矢命釋獲者退中與算皆司射事也大射正惟公射時授弓受弓以矢行告小射正惟作升飲作取矢及公射時贊決拾授弓於大射正而已

司正

擯者自阼階下請立司正〔注〕三酳既備上下樂作君將留羣臣而射宜更立司正以監之察儀法也

公許擯者遂爲司正〔注〕君許其請因命用之不易之者擯者大射正俱相禮其事同也

案司正見鄉飲酒禮及上射人職

司馬正升自西階東北面告於公請徹俎公許

案敖氏集說引李寶之云馬字疑衍據鄉射此節亦云司正升自西階則作司正爲是

司士

見燕禮

司士戒士射與贊者(注)司士掌國中之士治凡其戒令司馬之屬也(疏)此夏官司士職文

司馬

司馬正

司馬師

周禮政官之屬大司馬卿一人小司馬中大夫二人軍司馬下大夫四人輿司馬上士八人行司馬中士十有六人旅下士三十有二人諸侯之司馬亦卿一人小司馬下大夫一人軍司馬當上士爲之司馬正司馬師射時所立以監射事者蓋軍司馬之屬

宰夫戒宰及司馬(注)司馬於天子政官之卿凡大射則合其六耦(疏)大司馬職云若大射合諸侯之六耦司馬命量人量侯道與所設乏以貍步爲政請射(注)爲政謂司馬也司馬政官主射禮(疏)云爲政謂司馬也者按小宰云四曰夏官其屬六十掌邦政是爲政謂司馬也云司馬政官主射禮者其屬有射人主射事故司馬政官主射禮也

案以上司馬皆謂諸侯之卿職兼宗伯者與下司馬別

司馬師命負侯者執旌以負侯(注)司馬師正之佐也

司馬正適次祖決遂執弓右挾之出升自西階適下物立於物間左執弭右執簫南揚弓命去侯(注)司馬正政官之屬(疏)云司馬正政官之屬者非大司馬之下屬大司馬故云司馬

屬按天子有大司馬卿一人小司馬中大夫二人此雖諸侯禮亦應有小司馬號爲司馬正也

案諸侯五大夫有小司馬疏謂號爲司馬正非也此司馬正司馬師射時所使監射事者正與師皆臨事設立之名非其官之本號諸侯小司馬卿貳之官席位在堂上卽經云小卿賓西東上者是此正與師射時與司射聯事又主獻服不不當以卿貳爲之周禮小司馬下有軍司馬輿司馬行司馬左傳晉有中軍司馬上軍司馬國語又有元司馬輿司馬然則諸侯亦當有軍司馬輿司馬之官以士爲之正與師蓋取諸此也

又案鄉射以司正爲司馬止一人此篇別有司馬之官不以司正爲之又正與師各一人與鄉射異也

司馬命去侯負侯許諾如初司馬降釋弓反位

案此司馬亦司馬正自後凡單言司馬者皆是見下注與上宰夫戒宰及司馬司馬命量人量侯道者別據經文則射時命云侯命取矢命設楅撫矢獻服不命退楅解綱者司馬正也

命負侯乘矢獻隸僕人巾車參侯千侯之獲者命獲者以旌與鷹俎退者司馬師也司馬正經亦稱司馬亦稱正見下

司馬俎執弓升命取矢如初負侯許諾以旌負侯如初司馬降釋弓如初小臣委矢於楅如初注司馬司馬正於是司馬師亦坐乘矢疏知司馬是司馬正司馬師亦坐乘矢者此經皆言如初按上番射司馬正與司馬師乘矢故知也

賓諸公卿大夫之矢皆異東之以茅卒正坐左右撫之進東反
位注正司馬正也
司馬正升自西階東楹之東北面告於公請徹俎公許

案此司馬正當爲司正見上司正職

量人

周禮量人下士二人諸侯當士旅食爲之
司馬命量人量侯道與所設之以貍步注量人司馬之屬掌量
道巷塗數者疏云掌量道巷塗數者量人職文

巾車

周禮巾車下大夫二人上士四人中士八人下士十有
六人諸侯當上士爲之

遂命量人巾車張三侯注巾車於天子宗伯之屬掌裝衣車
亦使張侯侯巾類

案鄭注周禮云巾猶衣也巾車車官之長周禮又有車僕其
職云大射供三乏此經命巾車張侯并設乏然則諸侯之巾
車或兼車僕之職與

樂人

樂人宿縣於阼階東

見燕禮

司宮

司宮士

見燕禮

司宮尊於東楹之西

司宮士奉豐

案司宮士無注以僕人士例之亦司宮之屬府史胥徒也

士旅食

尊士旅食於西罇之南北面兩圜壺

見燕禮

小臣

小臣正

小臣師

小臣師從者

僕人正

僕人師

僕人士

周禮大僕下大夫二人小臣上士四人祭僕中士六人御僕下士十有二人府二人史四人胥二人徒二十人

諸侯無大僕以小臣兼之亦上士四人僕人蓋如周禮

御僕之職亦下士爲之正其長也師其佐也小臣師從者當卽僕人之屬僕人士則其下府史胥徒也

小臣設公席於阼階上西鄉

案下有小臣正小臣師此直云小臣不別正與師者此經之例凡事省而官之供事者少則直舉其官事繁而官之供事者多則兼別其長貳如射人有大射正小射正小臣有小臣正小臣師之類 直舉其官

而不辨尊卑則無問官之長貳皆直以官稱之如燕禮小樂正亦稱樂正之類辨其官之尊卑而仍有直舉其官者則皆謂其官之長如經有司馬正司馬師司馬正亦直稱司馬之類　周禮六官若大司徒之等稱司徒小司徒不直稱司徒其證也又有一篇之中長貳竝見而有直稱其官非專謂其長者則爲統舉全官之詞若燕禮之言小臣相工及此篇射訖言薦司正總未有既辨尊卑而佐貳之屬反直稱其官與射人之類者若夫長貳不竝見而專言其長或專言其貳者則以其官之長供事多而貳少故專於其貳別之如燕禮特言小臣師言小臣特言羞俶者小膳宰而其餘皆言膳宰之類在東堂下而其餘皆其長別之如此篇特言庶子正徹公俎而其餘皆言庶子之類此儀禮諸篇官名錯舉之例自後凡言小臣者皆小臣正也

小臣師納諸公卿大夫注小臣師正之佐也正相君出入君之大命疏云小臣師正之佐也者下有小臣正正長也故以師爲佐云正相君出入君之大命者小臣正小臣中尊如天子大僕故引大僕職解之也

案注疏謂諸侯無大僕以小臣兼之周禮大僕職曰王燕飲則相其灋王射則贊弓矢此燕射二篇不見有大僕之官皆小臣掌其事則注疏之說信矣周禮小臣下有祭僕其職云大喪復於小廟喪大記君夫人之喪小臣復則諸侯小臣又兼祭僕之職矣諸侯無大僕而左傳云韓獻子將新中軍且爲僕大夫杜注以爲大僕則東遷後所添設不如古也周禮大僕下大夫二人小臣上士四人諸侯以小臣兼大僕則亦

上士爲之也士喪禮君視斂小臣二人執戈先二人後喪大記君之喪浴小臣四人抗衾然則諸侯小臣亦四人也

小臣師從者在東堂下南面西上

案燕禮小臣師一人在東堂下此篇小臣師納諸公卿大夫故惟小臣師從者在東堂下據士喪禮小臣臣雖有四人以燕禮及此篇經文考之正與師止各一人也

周禮司士職曰大僕從者在路門之左注云大僕從者小臣祭僕御僕隸僕然則此小臣師從者蓋亦僕人之屬與

公坐取大夫所媵觶興以酬賓賓降西階下再拜稽首小臣正辭賓升成拜(注)正長也小臣長辭變於燕(疏)云小臣長辭變於燕者燕禮直使小臣辭亦是燕主歡此射禮辨尊卑故使小臣長辭異於飲酒禮故云變於燕也

案燕禮亦小臣正辭注云變於燕非也燕禮所行事皆小臣正掌之而小臣師無事故不須言正此篇正與師皆有事故須言正以別之前此設公席請執冪者與羞膳者請媵爵者作下大夫二人媵爵請致者皆直云小臣不別言正者以前此小臣事省但於小臣師別之曰小臣師納諸公卿大夫小臣師詔揖諸公卿大夫而其餘單言小臣者爲小臣正可知射時小臣事繁若設楅委矢設中公射贊袒贊襲拂矢授矢之類正與師皆同時有事故必須別之曰正曰師此時公酬賓小臣師雖無事而亦必別言正辭者以射時飲公侍射者降拜別之曰小臣正辭故此亦著其爲正以見辭下拜之事

前後皆小臣正主之此經文屬辭之義儀禮諸篇詳略繁殺之際皆有精意存焉不得其旨而强爲之說失之矣

小臣師設楅司馬正東面以弓爲畢既設楅司馬正適次釋弓說決拾襲反位小臣坐委矢於楅疑經脫師字上云小臣師設

案此當云小臣師坐委矢於楅北括

楅則委矢於楅者亦小臣師可知鄉射禮曰命弟子設楅乃設楅於中庭又曰弟子取矢北面坐委於楅北括乃退然則

設楅與委矢卽一人爲之明矣以經文考之此篇射時凡設楅委矢設中退楅之事皆小臣師主之而小臣正則惟公射時贊祖贊襲及飲公時辭賓下拜而已蓋小臣正位在君之左右下云獻左右正於阼階上是也掌正君之服位出入君之大命故凡請

命贊公釋辭之事皆正掌之而設楅委矢之事以使小臣師也後言小臣委矢者皆當有師字亦沿此而脫耳

大史釋獲小臣師執中先首坐設之東面退注命大史而小臣師設之國君官多也小臣師退反東堂下位疏按鄉射命釋獲者釋獲者執鹿中彼臣禮官少釋獲者自執中設之云小臣師退反東堂下位者其位已見篇首也

案篇首惟言小臣師從者在東堂下不言小臣師者以小臣師納諸公卿大夫故也但小臣師無事時其位亦在此燕禮云小臣師一人在東堂下此篇云小臣師從者在東堂下互相見也

小臣正贊祖公祖朱儒卒祖小臣正退俟於東堂

案經不著小臣正之位此云退俟於東堂則小臣正無事時其位在此矣蓋小臣正主相君須在君左右東堂與君相近也公在阼階上

小臣師以巾拂矢而授矢於公稍屬

案周禮大僕職王射則贊弓矢此篇大射正授弓小臣師授矢與天子異也

祝史小臣師亦就其位而薦之

案此經與燕禮同則知燕禮之小臣師非其長明矣

僕人正徒相大師僕人師相少師僕人士相上工（注）僕人正僕人之長師其佐也士其吏也天子視瞭相工諸侯兼官是以僕人掌之於是分別工及相者射禮明貴賤（疏）云僕人正僕人之長師其佐也者以正爲長師衆故僕人正爲長僕人師爲佐也云士其吏也者以其在僕人之下故知僕人之吏吏則府史之類云天子視瞭相工者見燕禮樂人下

案周禮小臣下有御僕此經僕人與小臣聯職疑卽御僕之官左傳晉魏絳授僕人書杜注僕人晉侯御僕國語韋注云僕人掌傳命又魯語宣公使僕人以書命季文子周禮御僕職云掌羣吏之逆及庶民之復鄭司農云復謂奏事逆謂受下奏又云掌王之燕令是左傳國語所言僕人其職與周禮御僕正合天子有大僕小臣祭僕御僕皆同官諸侯無大僕唯有小臣及僕人亦當同官共府史胥徒周禮御僕下士此

注以僕人士爲吏則正與師當是士以諸侯小臣下無祭僕故僕人正僕人師亦以下士爲之也僕人小臣皆侍從之官與僕馭官別周禮大僕注云僕侍御於尊者之名周禮有大僕小臣等官又別有大馭中大夫與戎僕齊僕道僕田僕馭夫皆掌馭車左傳諸侯有僕人又別有戎御等官其職各不相通漢書百官公卿表云大僕秦官掌與馬注應劭曰周穆王所置蓋大御衆僕之長中大夫也是秦制以大僕掌與馬而後之言官制者遂誤合兩職爲一矣

僕人師繼酌射爵取觶實之反奠於豐上退侯於序端注僕人師酌者君使之代弟子也

小卿

小卿賓西東上注小臣命於其君者也疏按王制云大國三卿皆命於天子次國三卿二卿命於天子一卿命於其君小國亦三卿一卿命於天子二卿命於其君若言小卿據次國以下有之

案王制云次國之上卿位當大國之中中當其下下當其上大夫小國之上卿位當大國之下卿中當其上大夫下當其下大夫諸侯三卿分爲上中下執政一人爲上卿亦曰冢卿其次爲小卿亦曰介卿左傳云冢卿無路介卿以葬是也然三卿下五大夫亦謂之小卿公羊傳云古者上卿下卿何注云古者諸侯有司徒司空上卿各一下卿各二司馬事省上下卿各一故崔氏云司徒下置小卿二人一是小宰一是小司徒司空下亦置二小卿一是小司寇一是小司空也司馬下惟置一小卿小司馬也案經上云卿席賓東東上則卿非一人此云小卿賓西東上則小卿亦非一人若以小卿爲命

於其君之卿則諸侯卿止三人經不當皆云東上然則小卿
卽謂三卿下五大夫明矣五大夫爲卿之副貳故謂之小卿
經又云大夫繼而東上若有東面者則北上者諸侯大夫不
止五人詳見卷七惟三卿下五大夫謂之小卿其餘大夫不稱小
卿故云大夫繼而東上通言之小卿亦曰大夫也下文主人
獻卿司宮兼卷重席設於賓左東上獻大夫繼賓以西東上
若有東面者則北上更不見小卿之文又獻大夫直云繼賓
以西東上不云繼小卿是大夫卽兼小卿言之足證此小卿
爲大夫矣注疏非是

公

諸公阼階西北面東上〔注〕諸公大國有孤卿一人與君論道亦
不典職如公矣〔疏〕周官云立太師太傅太保茲惟三公論道經
邦燮理陰陽是三公論道無職此大國立孤一人論道與公同
亦無職故云不典職如公也縱鄭不見周官於周禮三公亦無
職考工記云或坐而論道亦通及三公矣

兄鄉飲酒禮

大史

小史

周禮大史下大夫二人上士四人小史中士八人下士
十有六人諸侯大史當上士小史當下士爲之大史亦
曰左史

大史在干侯之東北北面東上

大史釋獲小臣師執中先首坐設之東面退大史實八算於中
釋獲者命小史小史命獲者(注)傳告服不使知此司射所命
案大史詳見聘禮內史下春秋列國皆有大史之官左傳南
史氏聞大史盡死執簡以往孔穎達謂南史是佐大史者當
是小史是諸侯有小史也周禮大史職曰凡射事飾中舍(注)舍
讀曰釋算執其禮事大史於射禮主釋算故經又謂之釋獲者
小史則凡事主佐大史故傳命服不也
司射適階西去扑適堂西釋弓說決拾襲適洗洗觶升實之降
獻釋獲者於其位少南
案釋獲者大史也獲者司馬獻之釋獲者司射獻之小史佐
大史釋獲則獻亦當及也

膳宰
宰胥
胥
見燕禮

膳宰請羞於諸公卿者(注)膳宰請者異於君也
賓升自西階主人從之(注)主人宰夫也又掌賓客之獻飲食
案主人膳宰也注誤辨見燕禮
宰胥薦脯醢(注)宰胥宰官之吏也不使膳宰薦不主於飲酒變
於燕
案下獻公亦宰胥薦脯醢不使士薦亦爲變於燕
胥薦主人於洗北西面(注)胥宰官之吏主人下大夫也先大夫

薦之尊之也

案此及上宰胥注皆云宰官之吏是胥卽宰胥矣前獻賓獻公云宰胥薦此獨云胥者以主人是膳宰胥卽膳宰下胥徒故直言胥不言宰經內單稱胥者唯此薦主人耳餘皆言宰胥可證也注云主人下大夫也謂其尊下於大夫正明其爲士耳燕禮疏誤引燕禮注云胥膳宰之吏也經內唯此及燕禮薦主人獨稱胥正以對膳宰言故不稱宰胥主人之爲膳宰此亦一證矣

庶子

庶子正

見燕禮

賓升筵庶子設折俎注庶子司馬之屬掌正六牲之體者也不

庶宰設俎爲射變於燕

案周禮諸子職掌正六牲之體諸侯庶子與諸子同

庶子正徹公俎降自阼階以東

案庶子正庶子之長也此徹公俎獨言正則上設賓俎及卿俎不皆正可知義見小臣下

主人洗升自西階獻庶子於阼階上如獻士之禮注庶子既掌正六牲之體又正舞位授舞器與膳宰樂正聯事又掌國子戒令教治世子之官也

工

大師

少師

上工

工大師以下之通稱周禮大師下大夫二人小師上士四人中瞽百人下瞽百有六十人諸侯大師當上士少師當中士為之上工即上瞽也

四人瞽矇上瞽四十人乃席工於西階上少東小臣納工工六人四瑟(注)工謂瞽矇善歌諷誦詩者也六人大師少師各一人上工四人四瑟者禮大樂衆也(疏)云禮大樂衆也者對燕禮工四人而言也

僕人正徒相太師僕人師相少師僕人士相上工(注)大師少師工之長也凡國之瞽矇正焉杜子春曰矇也於是分別工及相者射禮明貴賤(疏)周禮春官大師下大夫二人小師上士四人鄭注云凡樂之歌必使瞽矇為焉命其賢知者以為大師小師是樂工之長也云杜子春曰矇也大師也者禮記檀弓文引之者證大師為樂工之長也

案論語有大師摯少師陽是諸侯亦有大師少師之官凡言工皆瞽矇也大師少師亦瞽者為之故通稱工周禮瞽矇有上瞽中瞽下瞽此上工當彼上瞽也注云大師少師工之長最確大師樂工之長非樂官之長周禮春官序官有大司樂師同官其職掌教國子與尚書典樂官同非瞽者為之鄭注云大司樂樂官之長是也又別有大師小師瞽矇皆同官鄭注云凡樂之歌必使瞽矇為焉命其賢知者以為大師小師故周禮大史職注云大師瞽官之長是也韋昭注國語云大師樂官之長杜預注左傳云大師掌樂大夫皆由总却大

師上尚有掌樂之官天子謂之大司樂諸侯謂之樂正也

主人洗升賓爵獻工工不興左瑟(注)洗爵獻工辟正主也(疏)按鄉飲酒鄉射云大師則爲之洗其餘工不爲之洗是正主法今此工六人皆爲之洗故云辟正主也必知同洗者以其更無別獻之文故知同洗也

案此注以爲辟正主者得之燕禮疏誤辨見前燕禮及大射之主人是膳宰以其代公爲主人故與正主異也

大師及少師上工皆降立於鼓北羣工陪於後(注)鼓北西縣之北也羣工陪於後三人爲列也(疏)知鼓北是西縣之北者以其下文大師少師始遷向東明此降者降在西縣之北可知云羣工陪於後三人爲列也者大師小師二人上工四人今若立時三人爲列大師後有工二人少師後亦有工二人故云三人爲列也

樂正命大師曰奏貍首間若一大師不興許諾樂正反位奏貍首以射

案周禮大師職曰大射帥瞽而歌射節

樂正

小樂正

見燕禮

小樂正從之(注)從大師也後升者變於燕也小樂正於天子樂師也(疏)燕禮樂正先升又不使小樂正者彼主於樂此則略於樂故也

案燕禮亦使小樂正以無大樂正故不須言小以別之疏未的

小樂正立於西階東(注)不統於工明工雖衆位猶在此(疏)燕禮工四人樂正升立於工之西在西階東不統於工此雖六人衆於彼猶統於階

大師及少師上工皆降立於鼓北羣工陪於後(注)於是時小樂正亦降立於其南北面

亞管大師及少師上工皆東站之東南西面北上坐(注)不言縣北統於堂也於是時大樂正還北面立於其南

案是時工遷於東小樂正亦當立於其南注單言大樂正非也辨見下左右正

射反搢扑東面命樂正曰命用樂(注)樂正在工南北面(疏)此時工在洗東西面樂正在工南北面司射在西階下東面經云命樂正者東面遥命之

樂正命大師曰奏貍首間若一(注)樂正西面受命左還東面命大師以大射之樂章使奏之也

案上別言小樂正則直云樂正者爲大樂正可知例在小臣下周禮大司樂王大射令奏騶虞諸侯大射亦當大樂正令奏貍首下疏謂單言樂正者謂大樂正是也

工人士

梓人

工人士與梓人升自北階兩楹之間疏數容弓若丹若墨度尺

而午(注)工人士梓人皆司空之屬能正方圜者一從一橫曰午
謂畫物也(疏)知工人士與梓人皆司空之屬能正方圜者冬官
雖亡不知官屬之號見今考工記有三十官有梓人之官此工
人士又與梓人同事故知冬官未亡時屬司空也云能正方圜
者以工巧之能知也續人職云火以圜土以黃其象方梓人職
張五采之侯之類是知方圜也

案左傳諸侯有工正之官工人士疑即其屬考工記云梓人
爲侯侯有采畫之事故與工人士主畫物也

隸僕人

隸僕人即周禮隸僕之職周禮隸僕下士二人諸侯當
士旅食爲之

隸僕人掃侯道(注)新之

案周禮隸僕職曰掌五寢之埽除糞洒之事是掃除其職故
使掃侯道注云新之爲君將射也既夕云隸人涅厠則秋官
司隸之屬與此異也

矢人

賓之矢則以授矢人於西堂下(注)是言矢人則納射器之有司
各以其器名官職不言君矢小臣以授矢人於東堂下可知

案周禮司弓矢職曰大射燕射共弓矢如數此矢人疑如其
職考工記有矢人爲矢不預射事與此別

服不

周禮服不氏下士一人徒四人諸侯當士旅食爲之

司馬師命負侯者執旌以負侯(注)負侯獲者也天子服不氏下士一人徒四人掌以旌居之待獲(疏)引天子服不氏者欲見諸侯亦三侯亦使服不氏與徒爲獲者也

案周禮服不氏職曰射則贊張侯以旌居之而待獲服不主唱獲故經又謂之獲者據下注負侯與獲者是二人但對文有異散文則其事均主於獲負侯亦謂之獲者是以鄭云負侯獲者也

授獲者退立於西方獲者興共而俟(注)大侯服不氏負侯徒一人居乏相代而獲參侯干侯徒負侯居乏不相代

案鄉射止一侯負侯獲者以一人爲之大射三侯大侯則服不負侯其徒代獲參侯干侯則負侯獲者亦一人與大侯異也

司馬正洗散遂實觶獻服不(注)言服不者著其官尊大侯也服不司馬之屬掌養猛獸而教擾之者(疏)自此已前皆以事名之於此而言服不著其官言尊大侯故也云服不司馬之屬者以其服不在大司馬下六十官之屬云掌養猛獸而教擾之也者猛獸熊羆之屬教之使擾馴人意象王者服不服諸侯使歸服王者

獲者適右个薦俎從之(注)不言服不言獲者國君大侯服不負侯其徒居乏代獲變其文容二人也司馬正皆獻之

案上釋獲者命小史小史命獲者注云傳告服不使知此司射所命是服不即獲者也著其官則曰服不言其事則曰獲

者服不唱獲而謂之獲者猶大射正擯經卽謂之擯者大史
釋獲經卽謂之釋獲者也
司馬師受虛爵洗獻隸僕人與巾車獲者皆如大侯之禮
案司馬正獻服不大侯之獲者也司馬師獻獲者參侯干侯
之獲者也
祝史
見燕禮
祝史小臣師亦就其位而薦之(注)亦者亦士也祝史門東北面
東上
案經不著祝史之位故注言之
左右正

獻左右正與內小臣皆於阼階上(注)左右正謂樂正僕人正
也位在中庭之左右小樂正在頌磬之北右也工在西卽北面
工遷於東則東面大樂正在笙磬之北左也工在西則西面工
遷於東則北面僕人正相大師工升堂與其師士降立於小樂
正之北北上工遷於東則陪其工後國君無故不釋縣二正君
之近官也(疏)云小樂正在頌磬之北右也工在西卽北面者工
在西謂遷樂於下時大師小師上工立於鼓北也云工遷於東
則東面者按上遷樂於東之時直云大師小師上工皆東坫之
東不見小樂正從之明當在西縣之北東面向工矣云大樂正
在笙磬之北左也工在西則西面者按上文司射東面命樂正
單言樂正者謂大樂正既東面命之則大樂正元立於東矣以

其工在西階下故知西面向之矣云工遷於東則北面者按上文樂正反位大師既西面明樂正北面可知是以鄉射工遷於東西面北上樂正北面立於其南此亦與彼同北面也云國君無故不釋縣二正君之近官也言此者人君路寢之廷樂縣不釋樂正與僕人正同掌樂事是君之近官也

案左右正辨見燕禮鄭氏兼樂正釋之誤經有小樂正又有樂正疏謂單言樂正者謂大樂正是也但此篇有小樂正故單言樂正者爲大樂正若散文則小樂正亦通言樂正燕禮諸篇無大樂正所言樂正皆小樂正也此篇則大小樂正俱有小樂正主告樂備經云小樂正從之升自西階北面東上又云小樂正立於西階東是也大樂正主射時命工奏樂經云司射東面命樂正曰命用樂樂正曰諾又云樂正命大師曰奏貍首間若一是也注謂小樂正在頌磬之北爲右大樂正在筍簴之北爲左其言無所據鄉射禮將射樂正適西方命弟子贊工遷樂於下降自西階阼階下之東南堂前三笥西面北上坐樂正北面立於其南射畢樂正命弟子贊工卽位弟子相工如其降也升自西階反坐此篇不言者文不具耳其實亦與彼同樂正之位總與工相近工在西則立於西工在東則立於東大小樂正皆然以鄉射參之此篇工入時大小樂正皆當立於西階下特主告樂備者爲小樂正故言小樂正從之及遷樂於東之時大小樂正皆當立於其南鄭氏之說考之於經無所依據益緣誤解左右正爲樂正故意

造其說以率合左右之文耳

丙小臣 見燕禮

甸人 見燕禮及食大夫禮

閽人 見燕禮

鐘人 見燕禮

漢軍生員樊封校

績溪胡明經匡衷著

儀禮釋官

聘禮

宰

宰夫

見大射儀

宰命司馬戒眾介（注）宰上卿貳君事者也諸侯謂司徒爲宰（疏）天子有六卿天地四時之官是諸侯兼官而有三卿立地官司徒兼冢宰立夏官司馬兼春官立冬官司空兼秋官是以左氏杜泄云吾子爲司徒叔孫爲司馬孟孫爲司空故禮記內則云后王命冢宰降德于眾兆民鄭云周禮冢宰掌飲食司徒掌十

二教令一云冢宰記者據諸侯也諸侯幷六卿爲三或兼職焉是其諸侯幷六卿爲三諸侯以司徒爲冢宰義與此同

宰書幣〔注〕宰又掌制國之用〔疏〕宰卽上命司馬兼官者也案王制云冢宰制國用必於歲之杪是以使之書幣也

案周禮大宰職以九式均節財用六曰幣帛之式故掌書幣命宰夫官具〔注〕宰夫宰之屬也命之使眾官具幣及所宜齎〔疏〕所命者冢宰司徒命之以宰夫屬司徒周禮宰夫掌百官府之徵令故命諸官云官具者謂使宰夫命諸官各具所行幣幣在官之府其司非一故言眾官

案周禮宰夫職凡禮事贊小宰比官府之具故命之使諸官具幣餘詳大射儀

宰夫朝服設飧

案周禮宰夫職掌賓賜之飧牽注飧客始至所致禮謂此宰夫徹几改筵〔注〕宰夫又主酒食者也將禮賓徹神几改神席更布也〔疏〕對上宰夫設飧今又主酒食以禮賓也

案周禮宰夫職掌賓客之飲食注飲食燕饗也是其又主酒食之事故此禮賓實觶薦籩豆脯醢皆宰夫掌之

〔記〕宰夫獻〔注〕爲主人代公獻

案儀禮經內所言宰夫皆與周禮宰夫職合惟此記云宰夫獻則指謂膳宰與燕義使宰夫爲獻主同〔辨見燕禮〕儀禮經是周公所作其記出於後儒之手如士冠禮記引孔子之言則作記者在春秋後可知春秋時通稱膳宰爲宰夫〔見燕禮膳宰〕故此

記因之亦云宰夫獻也

司馬

見大射儀

宰命司馬戒眾介(注)眾介者士也士屬司馬周禮司馬之屬(疏)云士屬司馬引周禮者案司士屬司士掌作士適四方使爲介(疏)云士屬司馬而云作士適四方使爲介諸侯之司馬亦然故引以證諸侯司馬戒眾介也

案此司馬卿官兼宗伯者

司馬執筴立于其後(注)禮君行師從卿行旅從司馬主軍法者執筴示罰

案此司馬之屬官從聘賓行者左傳宋華臣來盟其官皆從之孔疏云聘禮之文有上介眾介至所聘之國誓于其境則史讀書司馬執筴賈人拭玉有司展幣其從羣官多矣詩緜之篇言大臣出行微臣隨從是大夫出使有官從之也大夫本有家司馬此爲君聘上介士介皆公臣則司馬當亦公臣周禮大司馬以下至伍長皆得稱司馬故有公司馬兩司馬之稱(周禮)公司馬執鐲注杜子春云公司馬謂五人爲伍伍之司馬也此司馬蓋其類也

管人

管人布幕于寢門外(注)管猶館也館人謂掌次舍帷幕者也(疏)云館人謂掌次舍帷幕者案天官有掌舍掌次幕人等掌次云有邦事則張幕設案掌舍職云爲帷宮設旌門又幕人云掌帷幕帳帟之事鄭云在旁曰帷在上曰幕幕或在地展陳於上

即此布幕是也館人即彼掌舍以諸侯兼官故鄭總言之也下記云宗人授次次以帷則館人與宗人共掌之若賓客則宗人掌之也

記館人爲客三日具沐五日具浴注管人掌客館者也

案鄭注釋管爲館士喪禮注云管人主館舍者左傳楚公子圍聘於鄭將入館子羽辭曰敝邑館人之屬也杜注館人守舍人是管人與館人爲一其職掌館舍明矣疏以爲即周禮掌舍兼掌次幕之事考周禮無管人之官而掌舍與幕人掌次聯職或當如疏所云也喪大記云管人汲又云管人授御者沐是掌沐浴其職也此經釋文云管人掌館舍之官禮記釋文云管人如字掌管籥之人又古亂反掌館舍之人則所傳異也周禮掌舍掌舍幕人皆下士則管人當士旅食爲之又案左傳襄二十八年予產相鄭伯以如楚舍不爲壇外僕言曰昔先大夫相先君適四國未嘗不爲壇杜注外僕掌次舍者昭十三年傳子產命外僕速張於除杜注張幄幕又襄三十一年傳諸侯賓至僕人巡宮哀二十一年傳爲僕人之未次請除館于舟道杜注次舍也所言外僕僕人皆與管人職掌略同豈諸侯之管人春秋時改名外僕又稱爲僕人與

史

史讀書展幣

案書即上宰所書用幣之數者周禮大史職曰大會同朝覲以書協禮事及將幣之日執書以詔王是讀之者大史也

誓于其境賓南面上介西面衆介北面東上史讀書注史於衆介之前北面讀書以勑告士衆爲其犯禮暴掠也

案上云史讀書展幣謂聘幣之書也此云史讀書謂誓戒之書也左傳楚公子棄疾聘於晉過鄭禁芻牧採樵不入田不樵樹不采葘不抽屋不强匄誓曰有犯命者君子廢小人降是其誓書之類周禮掌客職云凡介行人宰史皆有飧饔餼注凡介行人宰史衆臣從賓者也史主書案彼諸侯相朝法此大夫出聘亦有史從也掌客疏云史大史之屬官則此史亦非大史也

內史出注○附外史

周禮內史中大夫一人下大夫二人上士四人中士八人下士十有六人外史上士四人中士八人下士十有六人諸侯內史當下大夫外史當中士爲之內史亦曰右史

記主人使人與客讀諸門外注人內史也疏鄭知人是內史者案內史職云凡四方之事書內史讀之此云使人與客讀諸門外者亦是四方事書故知人是內史也

案周禮有大史小史內史外史御史諸侯亦有大史小史之官見大射儀此注云人內史尚書酒誥云大史友內史友左傳季孫召外史掌惡臣而問盟首焉孔疏云周禮外史掌書外令掌四方之志魯亦立此官則諸侯亦有內史外史明矣禮記玉藻云動則左史書之言則右史書之孔疏引熊氏云按周禮大史之職云大師

抱天時與大師同車又襄二十五年傳曰大史書曰崔杼弒其君是大史記動作之事在君左廂記事則大史爲左史也按周禮內史掌王之八柄其職云凡命諸侯及孤卿大夫則策命之僖二十八年傳曰王命內史叔興父策命晉侯爲侯伯是皆言誥之事是內史所掌在君之右故爲右史是以酒誥鄭注云大史內史掌記言記行是內史記言大史記行也今案大戴禮盛德篇云內史大史左右手也盧辯注云大史爲左史內史爲右史亦與熊說同考左傳諸國皆有大史而無內史又晉有左史謂魏莊子杜注左史晉大史楚有左史倚相而不見右史者春秋時典禮廢墜史官不修唯魯備立其官魯有外史則有內史可知韓宣子聘魯觀書於大史氏見易象與魯春秋曰

周禮盡在魯而他國可知矣是以鄭使大史命伯石爲卿兼內史策命之事則東遷後史官廢闕不能依禮之故孔穎達春秋序疏遂謂諸侯無內史又謂外史身居在外非官名失之矣

祝

有司筵几于室中祝先入主人從入主人在右再拜祝告又再拜

主人立于戶東祝立于牖西

案此祝大夫之家臣見少牢饋食禮

記僕爲祝祝曰孝孫某孝子某薦嘉禮于皇祖某甫皇考某子

注僕爲祝者大夫之臣攝官也疏云僕爲祝者大夫之臣攝官

也者若然諸侯不攝官使祝祝策矣案定四年祝佗云嘉好之事君行師從卿行旅從則臣無事若君到主國祭饗之時得不攝官乎諸侯不使人攝是以覲禮云侯氏裨冕釋幣於禰注云釋幣於禰之禮既則祝藏其幣歸乃埋之於祧西階之東大夫使僕攝祝則是本無祝官與諸侯異矣其諸侯禮大祝不行知不使小祝行者以其掌客云羣介行人宰史是諸侯從官不言祝明大小祝俱不行矣

案据左傳則嘉好之事君與卿出竟祝皆不從但大夫之臣攝官其常故注言之疏謂大夫本無祝官非是少牢大夫禮有祝又左傳范文子反自鄢陵使其祝宗祈死是大夫之臣有祝也

賈人

庶人在官者次於府史

賈人西面坐啟櫝取圭垂繅不起而授宰注賈人在官知物賈者疏謂若王制云庶人之在官府史胥徒之類以知物賈故名賈

案王制庶人在官者注謂府史之屬孔疏云之屬者謂工人賈人及胥徒也禮記少儀臣致祿於君則曰致廢衣於賈人注賈人知物善惡也周禮玉府掌凡王之獻金玉兵器文織良貨賄之物受而藏之有賈八人案周禮序官若庖人大府玉府職幣典婦功典絲泉府馬質羊人巫馬大人諸職皆有賈此賈人當爲府官之屬周禮玉府內府皆掌金玉內府職

曰凡適四方使者共其所受之物而奉之與此經合也

闕人

周禮司闕上士二人中士四人每闕下士二人諸侯謂之闕尹當中士爲之每闕亦有闕人當士旅食爲之乃謁闕人注古者竟上爲闕以譏異服識異言疏王城十二門通十二辰辰有一門一闕諸侯未知幾闕魯廢六闕半天子則餘諸侯亦或然也周禮司闕上士二人中士四人又云每闕下士二人但司闕爲都總主十二闕居在國都每闕下士二人者各主一闕今所謂闕人者謂告每闕闕人來告司闕司闕爲之告王故司闕職云凡四方之賓客叩闕則爲之告是也

案據下云遂以入竟則闕人自是竟上每闕闕人疏說分析甚確國語單子云周之秩官有之曰敢國賓至闕尹以告韋注闕尹司闕掌四方賓客叩闕則爲之告又引此經爲證是闕人之長天子謂之司闕諸侯謂之闕尹其職掌一也天子有司門諸侯亦謂之門尹見卷八

老

勞者出授老幣注老賓之臣疏大夫家臣稱老若趙魏臧氏老之類也

賓降授老幣注老家臣也

賓迎再拜老牽牛以致之注老室老大夫之貴臣疏案喪服傳曰室老士貴臣其餘皆眾臣也鄭注云室老家相也士邑宰也即此室老貴臣者家相邑宰之屬故爲貴臣也

案據此則老卽家宰可知說詳士昏禮

記君覜寡君延及二三老注大夫曰老

案老上下通稱大夫亦稱老見士昏禮

詔

厥明詔賓于館注此詔下大夫也以君命迎賓謂之詔詔迎也

疏案周禮有掌詔中士八人爲之此詔下大夫非彼掌詔也案

下記云卿大夫詔大夫士詔士皆有詔又周禮掌詔云凡賓客

諸侯有卿詔卿有大夫詔大夫有士詔士皆有詔此大聘是卿

故使下大夫詔也天子諸侯雖有掌詔之官朝聘之賓不使掌

詔爲詔直以尊卑節級爲詔故云此詔下大夫也

記卿大夫詔大夫士詔士皆有詔注詔王國君所使迎待賓者

如今使者護客

記賓卽館詔將公命疏案秋官掌詔職云賓入館矢于舍門外

待事於客注云待事於客通其所求索彼謂天子有掌詔之官

共承客禮此諸侯使無掌詔是以還遣所使大夫士詔將公命

有事通傳於君

案周禮掌詔職唯胡覲聘問之日使卿大夫士以其等爲詔

其餘事皆掌詔主之據此記則諸侯卽使大夫士之詔待事

於客通所求索似別無掌詔之官上疏謂諸侯亦有掌詔疑

無所證也

君使士請事遂以入竟疏君得關人告卽知爲聘來使士迎之

故聘義云君使士迎於竟是也

案周禮有掌訝士皆中士八人掌訝職曰若將有賓客至與士逆賓于疆注士訝士也訝士職曰邦有賓客則與行人送迎之聘義云君使士迎于竟下文賓歸又云士送至于竟疑此士即訝士也

宗人　附宗有司

周禮禮官之屬大宗伯卿一人小宗伯中大夫二人肆師下大夫四人上士八人中士十有六人旅下士三十有二人府六人史十有二人胥十有二人徒百有二十人諸侯無宗伯以司馬兼之亦無小宗伯其禮官謂之宗人士爲之宗有司蓋其下府史之屬

記宗人授次次以帷少退於君之次

案掌禮之官天子有大宗伯小宗伯諸侯以司馬兼之無宗伯唯立宗人而已禮記文王世子云宗人授事雜記云宗人納賓是諸侯謂之宗人也春秋時諸國皆不見有宗伯而左傳稱魯夏父弗忌爲宗伯似魯獨立宗伯之官然魯語止云夏父弗忌爲宗（韋注云宗宗伯職掌同耳）弗忌云我爲宗伯亦僭稱又云宗人夏父展哀二十四年傳云使宗人讚夏獻其禮定四年傳稱分魯以祝宗卜史杜氏解宗爲宗人則魯無宗伯可知鄭注大宗伯及禮器引左傳俱云夏父弗忌爲宗人疑今本作宗伯者誤也周禮大宗伯卿小宗伯中大夫諸侯五大夫無小宗伯則宗人不在大夫之列當使士爲之但其職亦有大小雜記云大夫之喪大宗人相小宗人命龜孔疏引皇

氏云大小二宗並定其君之職來爲喪事是以又謂宗人爲大宗曾子問云大宰大宗大祝皆稗冕少師奉子以哀祝先子從宰宗人從孔疏云宗人卽大宗又祭統云大宗執璋瓚亞祼是也鄭注文王世子云宗人掌禮及宗廟孔疏云別言及宗廟則宗廟之外諸禮皆掌此云宗人授次謂授管人張之上注云管人掌次舍帷幕者宗人下又有宗有司見僖語韋注云宗有司宗官司事臣也蓋府史之屬

廋車

記肪肉及廋車〔注〕廋廋人車巾車也二人掌視車馬之官也〔疏〕案周禮天子夏官有廋人職掌養馬春官有巾車職諸侯雖兼官亦當有廋人巾車是故引周禮爲證

案此大夫受饗而祭祭訖肪肉及之明其下逮無不徧廋車乃賤官注疏以廋人巾車當之攷周禮廋人下士而巾車掌公車之政令以下大夫爲之疑大夫出聘未必有此官從行也周禮廋人下有圉人掌養馬廋圉亦通稱左傳崔子使圉人駕又云孟氏遶圉人之壯者是大夫亦有圉人掌馬也車則大夫家掌車之官若左傳云鮑子之臣差車鮑點杜注差車主車之官叔孫氏之車子鉏商之類服注車士或曰廋車蓋廋人巾車之徒屬從聘賓行者周禮廋人下士閽二人史二人徒二十人諸侯當士旅食爲之巾車見大射儀

公食大夫禮

甸人

甸人如天子甸師之職周禮甸師下士二人諸侯當士

旅食爲之

甸人陳鼎七當門南面西上〔注〕甸人冢宰之屬兼亨人者〔疏〕案天官有甸師氏兼有亨人皆屬冢宰彼天子禮諸侯比天子爲兼官故甸人兼亨人也必使甸人陳鼎兼亨人者案亨人職云掌共鼎鑊又案甸師職云掌帥其徒以薪蒸役外內爨之事故使甸人兼亨人陳鼎若然案少牢羹定爨人陳鼎者以其無甸人官故爨人陳鼎也既夕士禮云甸人抗重又云甸人築坫以士無臣使屬吏攝甸人之事非謂置此官也

案周禮甸師職云掌帥其屬而耕耨王藉又云王之同姓有
喪則死刑焉鄭注序官云甸師主共野物官之長禮記文王
世子云公族有死罪則磬於甸人鄭注甸人掌郊野之官成
十年左傳云使甸人獻麥杜注甸人主爲公田者是諸侯謂
之甸人天子謂之甸師其職掌一也據少牢大夫無甸人則
士亦無之士喪禮之甸人蓋公臣治士之喪事者疏非是辨
見後

小臣

見大射儀

小臣具槃匜在東堂下注小臣於小賓客饗食掌正君服位疏
按夏官小臣職云小祭祀賓客饗食如大僕之法此諸侯之聘
客饗食故亦小臣掌之也

宰夫

見大射儀

凡宰夫之具饌于東房注凡非一也飲食之具宰夫所掌也
案周禮宰夫職掌賓客之飲食與其陳數注云飲食燕饗也
疏云鄭不解經中食爲食禮者經中言食則食禮自明注又
云凡此禮陳數存可見者唯有行人掌客及聘禮公食大夫
疏云儀禮具有諸侯之禮俱亡滅者多今存可見者有聘禮
公食大夫是待聘客之法然則食禮之陳數宰夫掌之故此
經設筵授公醯醬薦豆設黍稷設鉶設觶豐授公飯粱膳稻
進觶豐授公束帛侑賓皆宰夫主其事也

宰

此宰當如天子內宰之職周禮內宰下大夫二人上士四人中士八人諸侯當上士爲之亦謂之宮宰

宰東夾北西面南上注宰宰夫之屬也疏以經云南上則非止一人但宰官之內有宰夫之等是以下有宰夫之官皆於此立可知故云之屬也

宰右執鐙左執蓋由門入升自阼階盡階不升堂授公以蓋降出入反位注宰謂大宰宰夫之長也疏宰位在東夾北西面南上今以蓋降由送於門外乃更入門反於東夾北位也云宰謂大宰宰夫之長者以單言宰諸侯三卿無大宰以司徒兼大宰大宰之下有宰夫故云宰夫之長也

案周禮內宰職曰凡賓客之禮獻瑤爵皆贊致后之賓客之禮注引坊記云陽侯殺穆侯而竊其夫人故大饗廢夫人之禮是賓客之饗食內宰有事焉諸侯禮亦同也經云大夫立于東夾南宰東夾北諸侯之大宰是上大夫何以不位於東夾南而位於東夾北據下云內官之士在宰東北則宰明爲內宰可知周禮外宗祭祀佐王后薦玉豆內宗佐傅豆籩賓客之饗食亦如之是饗食賓客夫人有薦豆籩之事鍚豆屬注瓦豆謂之鍚故使內宰執以授公注謂宰宰夫之屬又謂宰宰夫之長疏遂以大宰當之不知周禮大宰職不主賓客饗食之事也祭統宮宰宿夫人鄭注云宮宰守宮官周禮內宰注云宮中官之長然則諸侯之內宰又謂之宮宰也

內官之士

內官之士在宰東北西面南上(注)夫人之官內宰之屬也(疏)經云內官按周禮天官內宰下大夫掌王后以下彼天子內官諸侯未必有內宰以其言內官之士以士爲之明當天子內宰故舉內宰況之也

案內官之士當爲內小臣之屬周禮內小臣奄上士四人注奄稱士者異其賢內小臣亦稱士故云內官之士其職云若有祭祀賓客則擯詔后之禮事是以位在此疏謂諸侯未必有內宰非是據祭統則諸侯有內宰明矣

雍人

旅人

周禮內饔中士四人下士八人府二人史四人胥十人徒百人外饔中士四人下士八人府二人史四人胥十人徒百人諸侯雍人兼彼二職當下士爲之旅人則府史之屬

雍人以俎入陳于鼎南旅人南面加匕于鼎退(注)旅人雍人之屬旅食者也(疏)云旅人雍人之屬者卽燕禮云尊士旅食于門西兩圜壺鄭云士旅食者所謂庶人在官者也

案周禮外饔職曰掌外祭祀之割亨共其脯修刑膴陳其鼎俎實之牲體魚腊凡賓客之飧饔餼食之事亦如之天子有內饔外饔之官諸侯唯有饔人而已襄二十八年左傳云饔人竊更之以爲是也雍與饔通亦作雝國語佐雝者嘗焉韋

注雖亨煮之官旅人蓋其下府史之屬如少牢之雍府也

詔

詔聽之注此下大夫有士詔疏此篇是子男使下大夫小聘又案周禮掌詔大夫有士詔故云此下大夫有士詔也

見聘禮

司宮

見燕禮

記司宮具几注司宮大宰之屬掌宮廟者也疏按燕禮云司宮尊于東楹之西注司宮天子曰小宰聽酒人之成要者也注雖不同其義一也但燕禮司宮云設尊故以小宰解之此司宮設几席故以大宰之屬解之案大宰之下有宮人掌宮中除汙穢

之事即此司宮彼不言設几席者以天子具官別有司几筵又有小宰諸侯兼官故司宮兼司几筵及小宰也

案司宮當以此注爲正燕禮注誤辨見前疏既釋爲宮人又云燕禮司宮設尊故以小宰解之此司宮設几席故以大宰之屬解之其說甚非小宰職無設尊之文大宰之屬無司几筵之官總之注既誤解爲小宰疏欲護注故多紕謬耳

鄭禮

齍人

齍夫承命告于天子(注)齍夫蓋司空之屬也爲末擯春秋傳曰齍夫馳(疏)云齍夫蓋司空之屬也者無正文知司空屬者案五官之內無齍夫之名故知是司空之屬但司空職亡故言蓋以疑之引春秋傳者案左氏傳昭十七年夏六月朔日有食之叔孫昭子救日食引夏書云辰不集于房瞽奏鼓齍夫馳庶人走鄭引者欲見齍夫是卑官得爲末擯之意也

案齍夫之官始見於夏書周殆因夏制與夏小正云齍人不漢書五行志引左傳齍人從齍人疑卽齍夫齍夫主幣之官本此庶人其徒役曲禮疏引音義隱云齍夫主諸侯所傳云僞孔

齊韠帛皮圭之禮奉以白於天子解與此經略合儀禮唯覲禮尚存天子之禮而有齊夫其爲冬官之闕無疑據漢書云庶人其徒役則齊夫當士爲之聘禮云卿爲上擯大夫爲承擯士爲紹擯此雖諸侯禮天子亦然注以齊夫爲未擯亦足證齊夫爲士也案漢書百官公卿表云十亭一鄉鄉有三老有秩齊夫游徼齊夫職聽訟收賦稅又張釋之傳有虎圈嗇夫鄭氏箋詩云田畯司嗇今之嗇夫蓋漢亦有此官而所掌或與周異也

宰

此宰卽周禮天官冢宰卿一人者是也

侯氏降自西階東面授宰幣疏此單言宰卽大宰大宰主幣故周禮大宰職云大朝覲會同贊玉幣玉獻玉几玉爵注云助王受此四者是也

大史

周禮大史下大夫二人上士四人

諸公奉篋服加命書于其上升自西階東面大史是右侯氏升西面立大史述命注讀王命書也

案周禮大史職曰大會同朝覲以書協禮事是讀命書正其職禮記玉藻疏引此經大史是右謂大史代內史宣行王命故居右非也

皇清經解卷七百七十八終　漢軍生員樊封校