皇清經解

仁
478
49

仁
478
99

尚書後案何爲作也所以發揮鄭氏事宗成一家之學也書本百
篇秦火後伏生傳今文三十四篇孔安國得壁中古文增多二
十四篇餘四十二篇亾矣三十四篇者即二十九篇堯典一皐
陶謨二禹貢三甘誓四湯誓五盤庚六高宗肜日七囧伯戡黎
八微子九太誓十牧誓十一洪範十二金縢十三大誥十四康
誥十五酒誥十六梓材十七召誥十八洛誥十九多士二十無
逸二十一君奭二十二多方二十三立政二十四顧命二十五
費誓二十六呂刑二十七文侯之命二十八秦誓二十九伏書
本二十八太誓別得之民間合于伏書故二十九安國得古文
以今文讀之又于其中分盤庚太誓各爲三分顧命爲康王之
誥故三十四也二十四篇者即十六篇其目鄭具述之舜典一

汨作二九共九篇十一大禹謨十二益稷十三五子之歌十四
允征十五湯誥十六咸有一德十七典寶十八伊訓十九肆命
二十原命二十一武成二十二旅獒二十三冏命二十四也自
安國遞傳至衛宏賈逵馬融及鄭氏皆爲之注王肅亦注之惟
鄭師祖孔學獨得其眞但諸家祇注三十四篇及百篇之序增
多者無注至晉又亾好事者別撰增多二十五篇內有太誓故
于三十四篇刪去太誓又分堯典之半充舜典皐陶謨之半充
益稷改爲三十三篇幷撰孔傳益出皇甫謐手云夫增多者已
亾矣目猶在也三十四篇漢注猶在也晉人所撰與眞古文二
者皆不合孔穎達作疏用之反誣鄭述增多爲張霸書自是三
十四篇漢注亦亾矣予徧觀羣書搜羅鄭注惜已殘闕聊取馬
王傳疏益之又作案以釋鄭義馬王傳疏與鄭異者條晰其非
折中于鄭氏名曰後案者言最後所存之案也至二十五篇則
別爲後辨附焉嘻草創于乙丑子甫二十有四成于己亥五十
有八矣寢食此中將三紀矣又就正于有道江聲乃克成此編
子于鄭氏一家之學可謂盡心焉耳矣若云有功于經則吾豈
敢東吳王鳴盛鳳喈

尚書後案目

卷一　虞夏書　堯典
卷二　虞夏書　皋陶謨
卷三　虞夏書　禹貢
卷四　虞夏書　甘誓
卷五　商書　湯誓
卷六　商書　盤庚上
　　盤庚中
卷七　商書　盤庚下
卷八　商書　高宗肜日
卷九　商書　西伯戡黎
　　微子

卷十　周書　太誓
卷十一　周書　牧誓
卷十二　周書　洪範
卷十三　周書　金縢
卷十四　周書　大誥
卷十五　周書　康誥
卷十六　周書　酒誥
卷十七　周書　梓材
卷十八　周書　召誥
卷十九　周書　洛誥
卷二十　周書　多士
卷二十一　周書　無逸
卷二十二　周書　君奭
卷二十三　周書　多方
卷二十四　周書　立政
卷二十五　周書　顧命
康王之誥
卷二十六　周書　費誓
卷二十七　周書　呂刑
卷二十八　周書　文侯之命
卷二十九　周書　秦誓
卷三十　虞夏書序　商書序

周書序　鄭康成贊
馬融序
王肅序
孔安國序
辨孔穎達序
尚書後辨附
辨卷首疏
辨陸德明釋文
又辨卷首疏
史記儒林傳
漢書藝文志
劉歆傳
儒林傳
後漢書杜林傳
賈逵傳
後漢書
鄭元傳
馬融傳
儒林傳
許愼說文自序
愼子沖上書
三國志王朗傳
隋書經籍志
舊唐書經籍志
新唐書藝文志
虞書
舜典
大禹謨
夏書
五子之歌
允征
商書
仲虺之誥
湯誥
伊訓
太甲上
太甲中
太甲下
咸有一德
說命上
說命中
說命下
周書
太誓上

太誓中
武成
微子之命　周官
畢命
冏命

太誓下
旅獒
蔡仲之命　君陳
君牙

尚書後案采取鄭馬王注書目
尚書疏　孔穎達等　書傳　蘇軾
拙齋尚書全解　林之奇　書禆傳　吳棫
增修東萊書說　時瀾　尚書說　黃度
書古文訓　薛季宣　書集傳　蔡沈
尚書詳解　陳經　書集傳或問　陳大猷
初學尚書詳解　胡士行　尚書表注　金履祥
書纂言　吳澄　尚書集傳纂疏　陳櫟
書集傳輯錄纂注　董鼎　讀書叢說　許謙
尚書纂傳　王天與　尚書通攷　黃鎮成
書蔡傳旁通　陳師凱　尚書句解　朱祖義

書傳會選 劉三吾等
禹貢山川地理圖 程大昌
禹貢集解 傅寅
尚書大傳 伏勝 采太誓
周易輯聞 趙汝楳
毛詩集解 李樗 黃櫄
逸齋詩補傳 宋人失名
周禮訂義 王與之
禮記疏 孔穎達等
三禮圖 聶崇義
春秋公羊傳疏 徐彥

禹貢論 程大昌
禹貢指南 毛晃
禹書王會解補注 王應麟
尚書大傳注 鄭康成 采太誓
毛詩疏 孔穎達等
詩地理攷 王應麟
周禮疏 賈公彥
儀禮疏 賈公彥
禮記集說 衛湜
春秋左傳疏 孔穎達等
春秋穀梁傳疏 楊士勛

論語義疏 皇侃
論語通證 張存中
孟子注 趙岐 采太誓
孟子疏 邵武士人
六經奧論 鄭樵
六經天文編 王應麟
七經孟子攷文 山井鼎
說文解字 許慎 采太誓
經典釋文 陸德明
集韻 丁度
六書故 戴侗

論語疏 邢昺
爾雅疏 邢昺
孟子音義 孫奭
七經小傳 劉敞
六經正誤 毛居正
經說 熊朋來
攷文補遺 物觀等
白虎通德論 班固 采太誓
羣經音辨 賈昌朝
類篇 司馬光
史記 采太誓

史記集解 裴駰
史記正義 張守節
漢書注 顏師古
後漢書
司馬彪續漢書注 劉昭
三國志 陳壽
晉書
隋書
新唐書 歐陽修等
路史發揮 羅泌
路史後紀注 羅苹

史記索隱 司馬貞
漢書 采太誓
漢藝文志攷證 王應麟
後漢書注 李賢
兩漢刊誤補遺 吳仁傑
三國志注 裴松之
宋書 沈約
舊唐書 劉昫等
宋史 脫脫等
路史餘論 羅泌
路史國名紀注 羅苹

漢紀 荀悅
通鑑地理通釋 王應麟
通鑑音注 胡三省
史通 劉知幾
通典 杜佑
禮書 陳祥道
水經注 酈道元
太平寰宇記 樂史
北堂書鈔 虞世南
初學記 徐堅
冊府元龜 王欽若等

通鑑外紀 劉恕
通鑑前編 金履祥
綱目集覽 王幼學
漢制攷 王應麟
唐律疏義釋文 王元亮
通志 鄭樵
元和郡縣志 李吉甫
齊乘 于欽
藝文類聚 歐陽詢
太平御覽 李昉等
事文類聚 祝穆

山堂羣書考索 章如愚
小學紺珠 王應麟
竹譜 戴凱之
兼明書 邱光庭
宋景文公筆記 宋祁
隸釋 洪适
野客叢書 王楙
鹵山讀書記乙集 眞德秀
學齋佔畢 史繩祖
離騷草木疏 吳仁傑
古文苑注 章樵
玉海 王應麟
文獻通考 馬端臨
聞見記 封演
聖賢羣輔錄 陶潛
廣川書跋 董逌
容齋隨筆 洪邁
讀書雜抄 魏了翁
困學紀聞 王應麟
羅氏識遺 羅璧
文選注 李善
文苑英華 宋白等

唐柳先生集注釋 童宗說

右通計抄撮羣書經史子集共一百三十一部

尚書後案

學海堂
吳王光祿鳴盛著

虞夏書

堯典

曰若稽古帝堯曰放勳（釋文曰放方往反徐云鄭王如字○案曰勳史記作勛說文勛古文勳）

鄭曰稽同古天也言堯能順天而行之與之同功（尚書疏○後漢書六十二卷李固傳李賢注○三國魏志四卷高貴鄉公紀○魏志高貴鄉公紀傳曰若順稽考也能順考古道而行之者帝堯勳（釋文

馬曰堯順考古道放勳堯名（釋文

功言堯放上世之功化

案曰鄭以稽爲同者說文卷六下云稽从禾禾木曲頭止不能上也極于上而止是上同之意也儒行古人與稽注稽猶

合也合亦同也古爲天者逸周書周祝解云天爲古毛詩商頌元鳥云古帝命武湯箋云古帝天也虞翻述八卦逸象亦云天爲古是也若爲順者釋言文據論語泰伯篇云唯天爲大唯堯則之巍巍成功故鄭云順天而行與之同功馬孔非也放勳說見書序

欽明文思安安

鄭曰敬事節用謂之欽照臨四方謂之明經緯天地謂之文慮深通敏謂之思（尚書疏）馬曰威儀表備謂之欽照臨四方謂之明經緯天地謂之文道德純備謂之思（釋文）傳曰以敬明文之明經緯天地謂之文道德純備謂之思

案曰鄭馬云云者本逸周書謚法解及昭二十八季左傳晉大夫成鱄對魏獻子義也說文卷八下欠部欽欠兒欠張口气悟也劉康公曰民受天地之中以生所謂命也是以有動作禮義威儀之則以定命也夫子稱黃帝堯舜垂衣裳又稱舜恭己正南面故鄭馬以敬事及威儀爲欽也後漢書馮衍傳思唐虞之晏晏李賢注引尚書放勳欽明文思晏晏又第五倫傳陳寵傳注俱引放靈燿俱作文塞晏晏又郅壽傳傷蹇晏之化注引鄭玄靈燿注云道德純備謂之蹇寬容覆載謂之晏是蹇即思晏即安也釋訓晏晏溫和也劉熙釋名卷四釋言語篇云安晏也晏晏然和喜無動懼也天地以溫和覆載萬物故寬容覆載爲晏傳云安天下之當安非也

允恭克讓〔案曰〕恭古作共詳無逸讓說文二上言部云相責非此經義十二上手部攘推也禁變以讓爲攘

〔鄭曰〕不懈于位曰恭推賢尚善曰讓尚書〔疏〕〔傳曰〕允信克能也

〔疏曰〕允信釋詁文克能釋言文

〔案曰〕鄭云不懈于位曰恭者大雅韓奕云夙夜匪解虔共爾位堯致時雍後孜孜釐工熙績在位七十載猶然是不懈于位也鄭又云推賢尚善曰讓者荀子成相篇云堯讓賢以爲民尚賢推德天下治是也

光被四表格于上下〔釋文曰〕被皮寄反徐扶義反〇案曰漢書卷九十九上王莽傳莽奏曰昔唐虞橫被四表後漢卷十七馮異傳永初六季安帝詔曰昔我光武受命橫被四表昭假上下文選西都賦云橫被六合似此經當作橫被但鄭注作光漢書七十八卷蕭望之傳黃霸于定國等議曰陛下聖德充塞天地光被四表與鄭合則作光是也格古作假說文卷八上人部假字注云至也虞書曰假于上下古領切永初詔亦作假作格者晉人改也

〔鄭曰〕言堯德光耀及四海之外至于天地所謂大人與天地合其德與日月齊其明〔疏〕〔傳曰〕光充格至也名聞充溢四外至于天地〔疏曰〕光充釋言文格至釋詁文

〔案曰〕鄭以四表爲四海之外者天地之勢四邊有水月令疏引考靈耀注云天有行四表之中冬南夏北春西秋東皆薄四表而止是也又以上下爲天地者莊子天地篇陸德明引釋名云天顯也高顯在上地底也其體底下又易說云元氣初分清輕上爲天濁重下爲地是也又以格爲至者鄭本必作假用說文義也又引所謂大人云云以證者周易文言傳文也

克明俊德

鄭曰俊德賢才兼人者（尚書疏）傳曰能明俊德之士任用之

案曰鄭云俊德賢才兼人者者大學引作峻鄭訓爲大考峻古無大訓爾雅駿爲大鄭蓋假借釋之說文巖高也從山陵聲又峻嶮省凡物高則大者居多俊爲兼人義正通也

以親九族九族既睦

鄭曰上自高祖下至元孫凡九族（釋文○馬同○董鼎書集傳輯錄纂注一卷○陳師凱書傳旁通一卷上○李樗黃櫄毛詩集解九卷）傳曰以睦高祖元孫之親

案曰鄭云者毛詩葛藟序云周室道衰棄其九族傳云九族者據己上至高祖下及元孫之親正義云此古尚書說鄭取用之異義（許愼作五經異義今戴禮尚書歐陽說云九族乃異姓有親屬者父族四五屬之內爲一族父女昆弟適人者與其子爲一族己女昆弟適人者與其子爲一族己之子適人者與其子爲一族三母之父姓爲一族母之母姓爲一族妻之母姓爲一族妻族二妻之父姓爲一族妻之母姓爲一族女子子之子（正義述夏侯說亦如此）古尚書說九族者上從高祖下至元孫凡九皆爲同姓謹案禮緦麻三月以上恩之所及禮爲妻父母有服明九族不得但施于同姓元之聞也婦人歸宗女子雖適人字猶繫姓明不與父兄爲異族其子則然昏禮請期辭曰惟是三族之不虞欲及今三族未有不億度之事而迎婦也如此所云則三族不當有異姓異姓其服皆緦麻緦麻之服不廢嫁女娶妻是爲異姓不在族中明矣是鄭以古說長宜從之事也

平章百姓百姓昭明案曰說文采辨別也象獸指爪分別也讀若辨蒲莧切古文作平弓从亏从八語平舒也又正也符兵切古文作采二字不同而形聲易混說文又于㸚字下注云采古文辨字此經鄭訓辨別則鄭本必作采詩小雅采菽平平左右疏云堯典平章百姓書傳作辨章則伏生亦作采司馬貞史記索隱曰今文作辨章是也鄭注周禮馮相氏引辨秩東作辨秩南譌辨秩卤成辨在朔易賈疏謂是據書傳則伏鄭合矣史記作便便假借同音字耳僞孔誤爲平遂訓爲和并洪範王道采采亦改爲平詩平平韓詩作便便云閑雅貌毛傳云平平辨治也襄十一年左傳引詩作便蕃左右爾雅便便便辨也則詩亦當作采而洪範雙聲與詩正同亦當作采三輔黃圖長安城南出第三門曰便門一作平門亦采字之誤耳陸德明詩釋文孔穎達詩疏徐廣史記注皆不識采而誤認平亦有便音廣韻二仙平房連切注云辨治也十二庚平符兵切注云正也和也易也俱誤認平可宰輔銜名皆誤用平章而世無識采字者矣

鄭曰辨別章明也百姓羣臣之父子兄弟史記一卷五帝本紀裴駰集解○後漢書三十九卷劉愷傳李賢注○又四十卷下班固傳注○王楙野客叢書四卷

傳曰百姓百官平和章明昭亦明也疏曰經傳百姓或指天下百姓此下有黎民於變時雍案曰邦古音博工反釋名邦封也有功于是故封之也說文邦從邑丰聲

民故知百姓卽百官

案曰鄭以辨爲別者馬融坤卦文言傳注及說文義也章爲明者士冠禮記章甫注云章明也殷質言以表明丈夫是也又以百姓爲羣臣之父子兄弟者鄭以百姓卽百官姓者生也以此爲祖令之相生雖下及百世而此姓不改姓之所分則爲氏天子諸侯不稱氏庶人無氏氏之起益爲卿大夫故禮記大傳云別子爲祖繼別爲宗繼禰者爲小宗此經百姓指百官則是王朝之卿大夫不云百氏而云百姓氏可以言姓姓不可以言氏也

協和萬邦黎民於變時雍案曰邦古音博工反釋名邦封也有功于是故封之也說文邦從邑丰聲

邦雍亦協韻也

傳曰協合黎眾時是雍和也言天下眾民皆變化從上是以風俗大和

乃命羲和欽若昊天歷象日月星辰敬授人時釋文曰昊胡老反○案曰昊當作昇俗本從日從天則其音何以當胡老反耶古無此字也說文昇胡老反春爲昇天元氣昇從日亦亦亦聲古老切放也從大而八分也

鄭曰高辛氏之世命重爲南正司天犂爲火正司地堯育重犂之後羲氏和氏之子賢者使掌舊職天地之官亦紀于近命以民事其時官名益曰稷司徒此命羲和者命爲天地之官下云分命申命爲四時之職天地四時于周則冢宰司徒之屬六卿是也星辰爲一俱是二十八宿尚書疏約鄭義○陳祥道禮書二卷○王應麟玉海一百十九卷官制門馬曰羲氏掌天官和氏掌地官四子掌四時釋文○王應麟小學紺珠五卷傳曰重黎之後羲氏和氏世掌天地四時之官故堯命之使敬順昊天昊天言元氣廣大星四方中星辰日月所會歷象其分節敬記天時以授人也此舉其目下別序之

案曰鄭云云者鄭以羲和是重黎之後也揚子法言云羲近重和近黎則是羲承重和承黎也昭公二十九季左傳蔡墨對魏獻子曰五行之官是謂五官木正曰勾芒火正曰祝融金正曰蓐收水正曰元冥土正曰后土少皞氏有四叔曰重該曰修曰熙實能金木及水使重爲句芒該爲蓐收修及熙爲元冥此其三祀也顓頊氏有子曰犂爲祝融共工氏有子曰句龍爲后土此其二祀也案四叔是少皞子孫非一時

也何則傳稱共工有子曰句龍共工在顓頊前多歷季代豈復共工親子與顓頊子同時命官知少皞四叔亦非皆親子也傳稱重爲句芒等不言何帝使爲此官考楚語觀射父對昭王云少皞氏之衰也九黎亂德顓頊受之乃命南正重司天以屬神火正黎司地以屬民知命爲五官俱是當顓頊之時也重黎當顓頊之時既爲句芒祝融之官其後卽以重黎爲號故歷至高辛之世再居此職鄭語史伯對桓公曰黎爲高辛氏火正以淳耀惇大命曰祝融是也黎如此則重可知惟重黎又官高辛氏之世故康成于此文注云高辛氏世命重爲南正司天黎爲火正司地蓋據鄭語而爲之說楚語觀射父又云其後三苗復九黎之惡堯復育重黎之後不忘舊者使復典之以至夏商則卽指此堯命羲和之事也鄭馬皆以此命羲和爲天地之官下分命申命爲四時之職天地四時卽周之六卿傳則以此命羲和卽是下文四子此總舉而下別序之耳說與鄭馬異鄭馬是也舜命禹爲百揆契爲司徒伯夷爲秩宗棄爲司馬皐陶爲作士垂爲共工其職畧與周禮合此內有守舊職者有新命者大約皆因堯之舊制則堯有六卿可知堯之六卿使稷契輩爲之者乃其晚年事其始則居六卿者羲和及羲伸羲叔和仲和叔也後人併六人以爲四又執泥治歷謂羲和等不過星歷專家遂覺與周禮六卿不合而堯命官大事因以湮沒不見不知欽若敬授平秩析因等已該括周禮六卿職掌在內竝非專司占候故知

鄭馬說是也　堯在位季久居六卿之官者當不一其人官制亦屢有改易觀下文舜命禹等益堯時冬官本名共工後禹治水有功改名爲司空以寵異之舜卽位後命禹爲天官由司空升宅百揆因舍司空之職仍爲共工與虞其先則天官自名后稷不名百揆居之者棄也棄之前居之者則羲伯也禹讓稷契皐陶而舜于三人無所命但述其前功以美之仍使禹宅百揆不聽其讓鄭與爲孔說皆如此最爲精確益棄爲后稷契爲司徒皐陶爲作士俱堯時事非舜卽位後事故耳然契之前則爲地官司徒者卽舜愼五典鄭注試以司徒是也舜之前爲司徒者則和伯也皐陶之前則爲秋官作士者乃和仲也春官秩宗伯夷爲之伯夷以前則羲仲爲之冬官共工垂爲之垂之前禹爲之禹之前鯀爲之鯀之前則和叔爲之惟后稷卽天官今禹升天官則禹已爲后稷矣時棄不知爲何官是以鄭據中侯及刑德放文以爲夏官者則羲叔也此皆鄭義也然堯在位季久居六卿者尚不止此數人故共工方鳩僝功下鄭注又以共工其人名氏未聞先祖居此官卽以官氏又云堯末羲和等久驩兜等更相薦舉又云分四岳爲八伯居之者有驩兜等云云然則羲和等已久後棄契等未來之前中間如鯀可知其曾爲共工而驩兜共工放齊三人雖不知其爲何官要約計之皆爲六卿且有以六卿兼攝八伯者也　周天三百六十五度四分度之一日日行一度月日行十三度十九分度之七每月朔逐及日而與日會星謂二十八宿辰謂日月所會分周天之度爲十二次也昭七季傳士文伯對晉侯曰日月之會是謂辰鄭注保章氏引堪輿云寅曰析木卯曰大火辰曰壽星巳曰鶉尾午曰鶉火未曰鶉首申曰實沈酉曰大梁戌曰降婁亥曰陬訾（陬訾姬訾之次一名豕韋）子曰元枵丑曰星紀然則日月所會卽二十八宿舉其人目所見以星言之論其日月所會以辰言之其實一物故疏約鄭義以爲星辰爲一俱是二十八宿也

分命羲仲

鄭曰官名蓋春爲秩宗夏爲司馬秋爲士冬爲共工通稷與司徒是六官之名見也仲叔亦羲和之子堯旣分陰陽爲四

時又命四子爲之官又主方岳之事是爲四岳掌四時者字曰伸叔則掌天地者其曰伯乎賈公彥周禮疏序○陶潛聖賢羣輔録○王應麟玉海一百十九卷王曰皆居京師而統之亦有時述職尚書疏○王官制門傳一卷○羅苹路史後紀注十一卷

〔案曰〕鄭云云者鄭既以羲和及四子爲六卿而又以四子即四岳如周之周公太公畢公皆入爲王朝之卿出爲諸侯之長是也王云云與鄭合也

宅嵎夷曰暘谷疏曰夏侯等書宅嵎夷鄭爲宅嵎鍰○案曰夏侯等書今文也鄭所傳古文也東晉晚出本自稱古文而亦作嵎夷反同于夏侯等書何也攷鍰郎古文鐵字鐵本黑金古音通夷故又從夷嵎夷作嵎鍰假借同音字也說文卷十三下土部又作暘夷當從鄭爲正

〔馬曰〕嵎海隅也夷萊夷也暘谷海嵎夷之地名釋文○毛居正六經正誤

〔傳曰〕宅居也東表之地稱嵎夷暘明也日出于谷而天下明故稱暘谷暘谷嵎夷一也義仲居治東方

〔案曰〕馬云嵎海隅也夷萊夷也者據說文卷九下山部及卷十三下土部嵎夷乃在冀州遼鹵至范氏後漢書列傳則以爲遼東樂浪三韓之地二說大同小異但賓出日自當于正東之青州似不必就東北冀州之遼水東鹵茲處大約北極出地已三十六度恐當以馬說爲定益青州上言嵎夷下言萊夷上言既暨者總指海隅之地及萊夷而言下言作牧者就中抽出萊夷而言馬以經解經最確也

寅賓出日平秩東作釋文曰平馬作辜普庚反下皆倣此○案說文卷五上豐部云豐豐爵之次弟也从豐从弟廣書曰平豐東作次弟則序也卷七上禾部秩積也無序義隸變以秩代豐豐字遂廢

鄭曰寅賓出日謂春分朝日作生也（疏）尚書馬曰賓從也葦使
也（釋文）傳曰寅敬賓導秩序也歲起于東而始就耕謂之東作
東方之官敬導出日平均次序東作之事以務農也
案曰鄭云寅賓出日謂春分朝日者魯語天子大采朝日與
三公九卿祖識地德少采夕月與太史司載糾虔天刑韋昭
注禮天子以春分朝日祖習也識知也地德所以廣生夕月
以秋分載天文也司天文謂馮相氏保章氏與太史相儗偶
也糾共也虔敬也刑法也共敬觀天法考行度以知妖祥也
言天子與公卿因朝日以修陽政而習地德因夕月以治陰
教而糾天刑日照晝月照夜各因其明以修其事是也馬云
賓從從亦導也葦使詳洛誥

日中星鳥以殷仲春
鄭曰日中者日見之漏與不見者齊也星鳥鶉火之方殷中
也春秋言溫涼也（尚書疏未明疏釋文○詩五之一卷齊風東方
未明疏○又八之一卷豳風七月疏○周禮三十卷夏官挈壺氏疏○又選二
十八卷陸士衡門有車馬客行李善注○玉海十一卷律歷
門○六經天文編上卷）馬曰古制刻漏晝夜百刻日中宵中則晝夜各
五十刻（尚書疏○王天與尚書纂傳一卷○詩齊風東方未明疏○玉海十一卷律
歷門○六經天文編上卷）傳曰日中謂春分之日鳥南方朱鳥七宿殷正
也春分之昏鳥星畢見以正仲春之氣節轉以推季孟則可
知（疏）四方七宿各成一形東方龍肉方虎南首北尾南方
鳥北方龜卤首東尾以南方之宿象鳥故言鳥謂朱雀七宿
也此經春言星鳥總舉七宿夏言星火獨指房心虛昴惟舉

一宿文不同者互相通也春分之昏觀鳥星畢見以正仲春之氣節計仲春日在奎婁而入于酉地則初昏之時井鬼在午柳星張在巳軫翼在辰是朱雀七宿皆得見也

案曰鄭云日中者日見之漏云云者說見下文又云星鳥鶉火之方者南方三次鶉尾鶉火鶉首舉其中一次言之傳疏以爲總舉南方朱鳥七宿非也鄭又云殷中也者釋言文莊子其不殷非天之罪是也

厥民析鳥獸孳尾案曰孳尾史記作字微裴駰曰乳化曰字說文云字者言孳乳而浸多劉熙釋名釋形體篇云尾微也論語微生高戰國策作尾生則古字通也

傳曰冬寒無事竝入室處春事既起丁壯就功其民老壯分析乳化曰孳交接曰尾

申命羲叔宅南交

鄭曰夏不言日明都三字者摩滅也尚書疏王曰夏無明都避敬致尚書疏傳曰申重也南交言夏與春交舉一隅以見之此居治南方

案曰鄭云夏不言日明都云云者暘谷昧谷東卤相對南交朔方南北相對據下文仲冬有曰幽都此宜言曰明都故解之云摩滅也王注非也

平秩南訛敬致

傳曰訛化也掌夏之官平敘南方化育之事敬行其教以致其功四時同之亦舉一隅

日永星火以正仲夏

鄭曰日長者日見之漏五十五刻日不見之漏四十五刻于四時最長也星火大火之屬司馬之職治南岳之事得則夏氣和夏至之氣昏火星中尚書疏○玉海十一卷律歷令疏○玉海十一卷律歷門○六經天文編上卷馬曰日長則晝漏六十刻夜漏四十刻尚書疏○詩東方未明疏○又七月疏○周禮挈壺氏疏○禮記月集解○玉海十一卷律歷門○六經天文編上卷傳曰永長也謂夏至之日火蒼龍之中星舉中則七星見可知以正仲夏之氣節季孟亦可知

疏曰七宿房在其中但房心爲火連體火統其名左傳言火中火見詩稱七月流火皆指房心爲火故曰火蒼龍之中星特舉一星與鳥不類故云舉中則七星見可知計仲夏日在東井而入于酉地則初昏之時角亢在午氏房心在巳尾箕在辰是南方七宿皆得見也

案曰鄭以永爲長者釋詁文日見之漏云云者說見下文又云星火大火之屬者東方三次析木大火壽星亦舉其中一次言之傳疏以爲房心非也鄭又云司馬之職云云者春官馮相氏冬夏致日春秋致月以辨四時之敘鄭彼注云冬至日在牽牛景丈三尺夏至日在東井景尺五寸此長短之極極則氣至冬無慾陽夏無伏陰春分日在婁秋分日在角而月弦于牽牛東井亦以其景知氣至否春秋冬夏氣皆至則四時之敘正矣是其義也鄭獨于此言之者餘從可知或鄭注殘闕引者不全故也

厥民因鳥獸希革

鄭曰夏時鳥獸毛疏皮見詩十一之二卷小雅斯干疏傳曰因謂老弱因就在田之丁壯以助農也夏時鳥獸毛羽希少改易革改也

案曰鄭以希爲疏者說文無希字惟卷七上禾部有稀字注云疏也則此亦當作稀又以革爲皮者卷三下革部云獸皮治去其毛革耎之是也

分命和仲宅西曰昧谷疏曰夏侯等書昧谷鄭爲柳谷○案曰三國吳志十二卷虞翻傳注翻以此當作柳鄭作昧非是亦見王應麟困學紀聞二卷考鄭注周禮引此作柳穀尚書疏鄭作柳尤甚明翻乃以鄭作昧爲非非也

鄭曰鹵者隴鹵之鹵今人謂之兌山史記五帝本紀集解○劉昭注司馬彪續漢書郡國志傳曰昧冥也日入于谷而天下冥故曰昧谷昧谷曰鹵則嵎夷東可知此居治鹵方掌秋天之政也

案曰鄭云鹵者隴鹵之鹵者漢志隴鹵郡鹵縣禹貢嶓冢山鹵漢所出後漢鹵縣改屬漢陽郡故續漢志漢陽郡鹵縣故屬隴鹵有嶓冢山鹵漢水此鄭所據以爲鹵者也又云今人謂之兌山者說卦傳說八卦方位震爲東方巽爲東南離爲南方坤爲地兌爲正秋乾爲西北坎爲正北艮爲東北然則兌位正鹵故以隴鹵之山爲兌山也昧谷鄭實作柳谷見天官縫人婁柳注所引放之說文卯冒也二月萬物冒地而出象開門之形卯古文酉字卯爲春門萬物已出卯爲秋門萬物已入一閉門象也卯莫飽切卯與久切今俗皆混而爲一考管子春三卯十二申卯十二小卯而始卯合男女參女秋三卯十二始卯十二中卯十二小卯而始卯合男女參同契一月榆落魁臨于卯八月麥生天岡據卯今俗本皆混

作卯其卣卣从日則爲晶晶而俗亦亂之（其說見下）卣从田爲畗采地之名因以爲氏或通爲劉而漢有卯金刀之說則卣卣之亂其來已久裴松之謂二字字同音異不知古人韻緩二者音頗相近而字則迥不同也柳有三義聚也蒙也畗也縫人注柳之言聚正義柳者諸色所聚日將沒其色赤兼有餘色雜也論衡云日出扶桑暮入細柳故宅卤曰柳谷是日夕爲卣五色錯聚莊子聚僂僂卽柳也此聚之義也爾雅曰所入爲大蒙卣東方主開卣卤方主閉閉則蒙也淮南子曰薄于虞淵是謂黃昏淪于蒙谷是謂定昏蒙谷者柳谷也日之將沒有蒙昧之象也左傳陳成子救鄭及畗舒鄭箋詩引之作柳舒是柳通畗呂之將沒又有繫畗之象也

寅餞納日平秩西成（案曰丁度集韻餞在淺切馬作踐）

鄭曰寅餞納日謂秋分夕月也（釋文○丁度集韻卷六上聲下傳曰餞送也日出言導日入言送因事之宜尚書疏）馬曰餞滅也滅猶沒也秋卤方萬物成平序其政助成物

案曰鄭云寅餞納日謂秋分夕月也者說詳上文馬義未詳

宵中星虛以殷仲秋

鄭曰夜中者日不見之漏與見者齊虛元武中宿也（詩七月疏○周禮挈壺氏疏○王海十一卷律歷門○六經天文編上卷）傳曰宵夜也春言日秋言夜互相備虛元武之中星亦言七星皆以秋分日見以正三秋（疏）曰北方七宿虛爲中故虛爲元武之中星計仲秋日

在角亢而入于酉地初昏之時斗牛在午女虛危在巳室壁
在辰舉虛中星言之亦言七星皆以秋分之日昏時竝見
〔案曰〕鄭以宵爲夜者小星詩毛傳義也日不見之漏云云者
說見下文又云虛元武中宿也者與傳疏同但爲專舉正中
之星不爲一方盡見則大同小異也
厥民夷鳥獸毛毨〔釋文曰毨先典反○案曰〕司裘注中秋鳥獸
毛毳〔釋文云毳音毛非也毳當爲髦字之誤〕
也鄭氏尚書中秋鳥獸髦毨涉下而誤也
〔傳曰〕夷平也老壯在田與夏平也毨理也毛更生整理
申命和叔宅朔方曰幽都
〔傳曰〕北稱朔亦稱方言一方則三方見北稱幽則南稱明從
可知都謂所聚也

平在朔易
〔王曰〕改易者謹約蓋藏循行積聚詩嗟我婦子曰爲改歲入
此室處言人物皆易〔尚書疏〕〔傳曰〕易謂歲改易于北方平均在
察其政以順天常
〔案曰〕王云謹約云云者月令孟冬文引詩者豳風七月文
日短星昴以正仲冬〔案曰昴音柳一音留徐邈于詩召南小星
音茆陸德明又音卯皆以昴與昴誤合而
爲一非也〕
〔鄭曰〕日短者日見之漏四十五刻于四時最短昴白虎中宿
也東方南方皆三次鶉火大火居其中鹵方北方俱七宿虛
星昴星居其中每時總舉一方故指中宿與次而互言之〔尚書
疏○詩七月疏○禮記月令疏○史記五
帝本紀集解○陳祥道禮書三十五卷○玉海二卷天文門〕

○又十一卷律歷門○六經天文編上卷○馬曰日短則晝漏四十刻夜漏六十刻尚書疏○陳大猷書集傳或問上卷未明疏○玉海十一卷歷門○六經天文編上卷○王天與尚書纂傳一卷○詩東方不意馬融爲傳已滅之矣因馬融所見而又減之故曰長爲五十五刻因以冬至反之取其夏至夜刻以爲冬至晝短此其所以誤耳所宅爲孟月日中日永爲仲月星鳥星火爲季月以殷以正皆總三時之月仲讀爲中言各正三月之中氣也尚書疏○六經天文編上卷○玉海二卷天文門○又九卷律歷門傳曰日短冬至之日晷白虎之中星亦以七星竝見以正冬之三節

案曰鄭注備言晝夜刻漏之數云云者晝夜刻數日中宵中鄭與馬同日永日短鄭與馬異然元授時歷夏至晝六十二刻夜三十八刻夜六十二刻又與馬鄭竝不同蓋地勢有在南在北之異馬據地中而言故晝夜刻數長極于六十短止于四十授時歷據燕都而言故晝夜刻數長極于六十二短極于三十八其不同以此而鄭則又取南北之適中者言之耳然則馬鄭與授時歷三者皆是也王肅妄駁鄭又以所宅下三言分配三月尤覺支離皆非也鄭又云晷白虎中宿也者亦專舉正中之星也晷字从丙象閉門今說文乃作晷俗本傳刻之誤也詩云惟參與晷毛傳云晷暗也元命苞云晷六星晷之言暗言物成就繫暗愚謂晷鹵方之宿一名旄頭晷與旄若猶與搖康成云秦人猶搖聲相近則晷旄亦聲相近也

又案曰四仲中星惟夏小正與堯典合至逸周書時訓解及禮記月令則皆不合蓋日中日永宵中日短此終古不變者也星鳥星火星虛星昴此列宿之舉目可見千百季乃覺其大差隨時爲書以示民者也二者相爲經緯夏小正三月參則伏伏也者日所在不可見也三月日在參穀雨時則二月在昴胃末昴初春分時正月在奎奎末婁初雨水時奎婁降婁也昴大梁也參實沈也大梁鹑火東陞鶉火值南元枵處北四正之位各協其方東方蒼龍七宿壽星大火析木之津三次北方元武七宿星紀元枵娵訾之口三次鹑方白虎七宿降婁大梁實沈三次南方朱鳥七宿鶉首鹑火鶉尾三次四正協則其餘莫不協可知然則列星四象辨自羲和仲春初昏二十有八舍不違天部也夏小正四月初昏南門正南門兩大星橫亢下壽星次也南門正則壽星值南矣五月壽星迤而鹑大火值南故書曰日永星火以正仲夏夏小正曰五月初昏大火中大火南鶉火必淪鹑盍五月日在七星夏至時而四月在東井小滿時六月在翼大暑時東井鶉首也七星鶉火也翼鶉尾也夏小正八月辰則伏辰也者心也伏也者日所在也八月日在心秋分在氐末房初秋分後在心則七月在角處暑時九月在箕霜降時角壽星也心大火也箕斗之間爲漢津析木之津也大火鹑火則元枵值南故虛中七月初昏壽星鹑火則元枵值南故虛中七月初昏壽星鹑火則元枵值南故虛中七月初昏織女正東嚮降婁也十月星紀東陞而旦降婁處北故夏小正織女正北嚮則旦盍十月日在斗小雪時十有一月在虛冬至時十有二月在營室大寒時斗星紀也虛元枵也營室東

一度僧一行以八十二季差一度宋紀元歷以七十八季差一度蔡伯靜以六十季差一度元至元中司天監王恂以七十二季差一度惟宋楊忠輔以六十七季差一度以周天三百六十度每度六十分每分六十秒約之得每季差五十二秒半元郭守敬因之較諸家為密今新法歷書載古人第谷以前恆星東行隨時修改訖無定數與古歷累改歲差之意同迨至第谷殫精推測方定恆星每歲東行五十一秒約七十季有餘而行一度此所差之數在古法為黃道卤移之度在新法為恆星東行之度徵之天象恆星原有動移則新法之理長也蓋使恆星不動而黃道卤移則恆星之黃道經緯度宿每歲不同而赤道經緯度宿終古不變今測恆星之黃

壁連體四方似口嫩訾之口也元楊卤沒則大梁值南故鼎中說者謂斗牽牛為列星之紀首故曰星紀考周初冬至日在牽牛至周末則在斗皆星紀之次由是觀之日月之行起于斗牽牛特周之星象耳古籍存者惟夏小正與堯典合周初列星東移已及一次至今日則更移一次矣故歷家有歲差之法歲差者太陽每歲與恆星相距之分也如今季冬冬至太陽躔某宿度至明季冬至時不能復躔原宿度而有不及之分但其差甚微古人初未之覺至晉虞喜始知之因立歲差法歷代治歷者宗焉而所定之數各家不同喜以五十季差一度劉宋何承天以百季差一度祖沖之以四十五季差一度隋劉焯以七十五季差一度唐傅仁均以五十五季差

道經度每歲東行而緯度不變至于赤道經度則逐歲不同而緯度尤甚自星紀至鶉首六宮星在赤道南者緯度古多而今漸少在赤道北者緯度古少而今漸多在赤道北者緯度古多而今漸少凡距赤道二十三度半以內之星在赤道北者皆可以過赤道南在赤道南者亦可以過赤道北則恆星循黃道東行而非黃道之卤移明矣第谷所定行之二百餘年驗之于天雖無差忒但星行微渺必歷多季其差乃見然則第谷所定之數亦未可泥爲定率惟隨時測驗依天行以推其數可也

厥民隩鳥獸氄毛　釋文曰隩於六反氄如勇反徐又音而充反○案曰說文卷八上毛部引作鳥獸毸髦云毸毛盛也則毸字下云伸秋鳥獸毛盛毛亦當作髦若卷三下毳部斃字注云羽獵章綿重文麋字注云或从衣从肶虞書曰鳥獸麋毛則未詳其作氄者晉人改也

鄭曰奧內也　文選十四卷顏延之尚書全解一卷傳曰隩室也　季豬白馬賦注馬曰隩煖也氄溫柔貌　釋文○林

生耎毳細毛以自溫焉

案曰鄭云奧內也者孔安國論語注義也詩淇奧傳云奧隈也釋邱云隩隈厓內爲隩李巡云厓內近水爲隩說文卷十四下自部云隩水隈厓也大學引詩作澳彼注亦云隈厓釋文則云澳本亦作隩說文卷十一上水部云澳隈厓也其內曰澳其外曰隈然則奧隩澳皆通皆有內義故馬孔作隩鄭則作奧而訓爲內要此經是言室中奧則鄭爲長

也

帝曰咨汝羲暨和朞三百有六旬有六日以閏月定四時成歲
允釐百工庶績咸熙〔案曰說文卷七上禾部云稘復其時也从禾其聲虞書曰稘三百有六旬今作朞疑衛包所改也定史記作正義作正晁說之云古文作正衛包方作正〕
〔鄭曰以閏月推四時使啟閉分至不失其常著之用成歲歷公羊傳一卷隱元季疏〕〔王曰期四時也一朞三將以授民時且記時事〕尚書疏○胡士行尚書詳解一卷〕〔傳曰咨嗟暨百六十五日四分日之一又入六日之內舉全數以言之故云三百六十六日也斗之所建是爲中氣日月所在斗指兩辰之間無中氣故以爲閏也尚書疏與也匝四時曰朞一歲十二月月三十日正三百六十日除小月六爲六日是爲一歲有餘十二日未盈三歲是得一月

則置閏焉以定四時之氣節成一歲之歷象允信釐治工官
績功咸皆熙廣也言定四時成歲歷以告時授事則能信治
百官衆功皆廣嘆其善〔疏曰〕日日行一度則一朞三百六十
五日四分日之一今言三百六十六日舉全數也無閏時不
定歲不成故置閏以定四時左傳云履端于始舉正于中歸
餘于終是也
〔案曰鄭云以閏月推四時啟閉分至不失其常者啟謂立春
以後半季閉謂立秋以後半季分謂春分秋分晝夜平至謂
冬至夏至日永日短也放天體至圓繞地左旋日月皆右旋
以麗天之故皆爲天所曳而左轉晝夜之分必以日之周帀
爲限日爲天所曳而繞地一周之間已右行二十九百三十

二里千四百六十一分里之三百四十八矣卽以此所行之里數爲天之一度故日一晝夜行一度也日右行一度則比日之市而天之左旋者過一度矣積三百六十五日四分日之一而周復其故處故分周天之度爲三百六十五度四分度之一是一歲日行之數也月行通率每日十三度十九分度之七積二十七日九百四十分日之三百一十四而一周天自前月合朔以來比月之周天而日又行二十七度有奇矣故必更越二日凡二十九日九百四十分日之四百九十九而復與日會是爲一月天之旋如磨左轉日月如蟻行磨上而右轉磨速蟻遲故蟻爲磨曳轉十二會得全日三百四十八凡爲二十九日者十二也餘分之積又五千九百八十八凡爲四百九十全日淨日也對餘分言九分者十二也如日法九百四

十而一如算日之法以九凡得六百六日不盡三百四十八將餘一百四十分爲一日得六千九百八十八除之通計得日三百五十四日九百四十分六日外猶餘此數

日之三百四十八是一歲月行之數也一歲三百六十日而九十二分歲有十二月月有三十日三百六十者一歲之常數也故日與天會而多五日九百四十分日之二百三十五舉全數云有六日爲氣盈月與日會而少五日九百四十分日之五百九十二卽每歲小月六少六日弱爲朔虛合氣盈朔虛一歲餘十一日弱未滿三歲已成一月則置閏焉故一歲閏率則十日有奇日之八百二十三歲一閏率則三十二日有奇日之六百單一五歲再閏則五十四日有奇日之三百十有九歲七閏則氣朔分齊是爲一章也閏法十九歲氣朔分齊爲一章此亦大畧也蓋十九歲猶有餘分未盡若整齊則須十一月甲子朔子時半冬至

至爲歷元而十九季爲章二十七章爲會凡五百一十三季三會爲統凡一千五百三十九季三統爲元則積四千六百一十七季日月皆無餘分而又得十一月甲子朔夜半冬至而又爲歷元矣

帝曰疇咨若時登庸（案曰說文卷四上凶部疇字注云詞也从汗簡卷上之一作嚋云是古文尚書疇字）

（馬曰羲和爲卿官堯之末季皆以老疾庶績多闕故求賢順四時之職欲用以代羲和（尚書疏）傳曰疇誰庸用也誰能咸熙庶績順是事者將登用之）

（案曰馬云羲和爲卿官者馬亦以羲和爲天地之官分命申命爲四時之職與鄭合也又云堯之末季皆以老疾云云者說詳上文及下文亦與鄭合也）

放齊曰允子朱啟明帝曰吁嚚訟可乎（釋文曰嚚魚巾反訟才用反馬本作庸）

（鄭曰帝堯允嗣之子名曰丹朱開明也（尚書疏○史記五帝本紀張守節正義○案曰史記正義單行本已从今從震澤王氏刻采入卷數已非原第故不著）馬曰允嗣也帝之允子曰朱也（尚書疏）傳曰放齊臣名允國子爵朱名啟開也吁疑怪之辭言不忠信爲嚚又好爭訟可乎言不可

（案曰鄭馬以允爲嗣者釋詁允嗣同訓繼則允亦嗣也毛詩大雅既醉云永錫祚允彼箋以爲子孫是也傳云允國子爵非也孟子丹朱不肖是嚚訟也

帝曰疇咨若予采（釋文曰子音餘又羊汝反）

（馬曰采官也（釋文）傳曰采事也復求誰能順我事者

（案曰馬云采官也者釋詁采官也采采同也傳訓事亦釋詁文

驩兜曰都共工方鳩僝功帝曰吁靜言庸違象恭滔天（釋文曰僝仕簡反徐音撰○案曰驩兜郭忠恕汗簡卷上之一云古文尚書兜作吺方鳩僝功說文卷二下丌部云述敘聚也从丌求聲虞書曰方鳩僝功又卷八上人部云僝具也从人孱聲讀若汝南潺水虞書曰方鳩僝功二文不同當作菆述僝功也此與方施象刑方告無辜白虎通論衡等書皆引作菆鄭注士喪禮云今文菆爲古文方也）

鄭曰共工水官也其人名氏未聞先祖居此官故以官氏也

堯末時羲和之子皆放廢當此之時驩兜共工更相薦舉（尚書疏○詩十八之三卷大雅崧高疏○賈公彥周禮疏序○史記五帝本紀集解○羅苹路史後紀注十二卷）

馬曰僝具也（釋文）

傳曰驩兜臣名都於嘆美之辭共工官稱鳩聚僝見也嘆共工能方方聚見其功靜謀滔漫也言共工自爲謀言起用行事而背之貌象恭敬而心傲狠若漫天不可用

案曰鄭云共工水官也者周禮攷工屬冬官冬爲水虞周同也又云其人名氏未聞者楚辭天問曰康回馮怒地何故以東南傾王逸誤以康回爲共工名康回者庸違也違與回通詩大雅云厥德不回毛傳云回違也春秋傳晏子云君無違德論衡引作回德回邪辟也故史記云共工善言其用辟是訓違爲辟與回同也古庸字或作康秦詛楚文云今楚王熊相康回無道董逌釋康爲庸是也然則共工名氏不可知也鄭又云堯末時羲和之子皆放云云者說見上下文馬云僝具也者說文義也

帝曰咨四岳

鄭曰四岳四時之官主方岳之事始羲和之時堯既分陰陽

爲四時命羲仲和仲羲叔和叔等爲之官又主方岳之事是爲四岳謂之四伯羲和子亦分四岳爲八伯皆王官其八伯惟驩兜共工放齊鯀四人而已其餘四人無文可知（詩崧高疏○賈公彥周禮疏序○禮記王制疏○史記五帝本紀集解○陶潛聖賢羣輔錄）傳曰四岳卽上羲和四子分掌四岳之諸侯故稱焉

案曰鄭云四岳四時之官主方岳之事者周禮說巡守之禮諸侯各朝于方岳之下是四方諸侯分屬四岳然入爲天子之卿出卽爲諸侯之長故鄭又云堯分陰陽爲四時命羲仲和仲羲叔和叔爲之官又主方岳之事是爲四岳也曲禮云五官之長曰伯是職方彼注云伯謂爲三公者職主也是伯分主東夏者王制云二百一十國以爲州州有伯八州八伯各以其屬屬于天子之老二人分天下以爲左右曰二伯隱五季公羊傳云天子三公者何天子之相也則何以三自陝而東者周公主之自陝而夏者召公主之一相處乎內然則四岳之職堯時四人殷周則二人也堯時稱岳殷周則稱伯然周語太子晉以四岳佐禹爲一王四伯則唐虞岳亦稱伯故鄭此注又云是爲四岳謂之四伯也鄭又云羲和子亦云云者鄭注大傳亦云羲和爲六卿主春夏秋冬并掌方嶽是爲四嶽出則爲伯其後稍亦鵬咬共工求代乃分置八伯八伯者據畿外八州畿內不置伯鄉遂之吏主之是也八伯之名可見者驩兜等四人餘皆無文驩兜等是代羲仲等者故鄭云云也下文有十二牧據十二州每州一牧若九州除畿

內則八州八伯伯是長義故岳牧皆得通稱也太子晉所說四岳姓姜賈逵韋昭皆以爲炎帝後春秋隱十一季左傳許太岳之允也杜云太岳神農之後堯四岳也襄十四季傳諸戎四嶽之裔胄也杜云四嶽堯時方伯姜姓也詩大雅崧高毛傳云堯之時姜氏爲四伯掌四嶽之祀述諸侯之職于周則有甫申齊許又史記齊太公世家云呂尚其先祖嘗爲四嶽佐禹平水土甚有功虞夏之際封于呂姓姜氏以上諸條皆謂堯時四岳乃姓姜也而孔傳則云四岳卽上羲和四子分掌四岳之諸侯故稱焉據姜姓乃炎帝神農氏之後而羲和乃少皞顓頊之後似四岳非羲和矣鄭則與諸家說及孔傳又俱不同以今攷之蓋堯時居四岳之官者本不一其人

當其始命羲和四子爲之其後分爲八伯又命驩兜共工放齊鯀等爲之此節四岳正指驩兜等也其後堯老舜攝流放四凶舉禹治水而又有姜姓者居四岳之職佐禹治水然則諸家說以爲姜姓者舉其末後者言之孔傳以爲羲和者舉其最初者言之如此則鄭與諸家說似皆是但此節四岳自是當羲仲等老仌後驩兜等代爲八伯互相薦舉不得爲羲和四子孔傳非是至姜姓佐禹則當鯀不成而舉禹之時尤在其後耍不得指爲此四岳然則惟鄭爲是諸家皆非也

傳曰湯湯洪水方割蕩蕩懷山襄陵浩浩滔天下民其咨有能俾乂

案曰說文卷九上辟部云嬖治也从辟乂聲虞書曰有能俾嬖今作乂疑衛包本

傳曰湯湯流貌洪大割害也言大水方方爲害蕩蕩言水奔

突有所滌除懷包襄上也包山上陵浩浩盛大若漫天俾使
乂治也言民咨嗟憂愁病水困苦故問四岳有能治者將使
之

僉曰於鯀哉（釋文曰於音烏）

鄭曰於者嗚聲（詩十六之一卷大雅文王疏）馬曰鯀臣名禹父也（釋文○史記五帝本紀集解）傳曰僉皆也

案曰鄭云於者嗚聲者嗚當作烏說文卷二上口部無嗚字卷四上烏部孝烏也取其助气故以爲烏呼俗作嗚非是重文縱古文烏又重文於古文烏省唐元度九經字樣从部云於本是烏烏字象形隸變作於本非從从作於者訛是也馬云云者夏本紀文也

帝曰吁咈哉方命圮族（釋文曰方馬如字鄭王音放）

鄭曰方讀爲放謂放棄教命（尚書疏）馬曰方放也（釋文傳曰凡言吁者皆非帝意咈戾圮毀族類也言鯀性狠戾好此方名命而行事輒毀敗善類

案曰鄭云云者說文四下放部逐也从支方聲逐有棄義放既从方得聲則方亦可通放也

岳曰异哉試可乃已帝曰往欽哉九載績用弗成（釋文曰异徐云鄭音異孔王音怡）

馬曰堯以大聖知時運當然人力所不能治下民其咨亦當憂勞屈已之是從人之非遂用于鯀（尚書疏）王曰堯意不能明鯀是以試用三國魏志高貴鄉公紀傳曰异已也退也言餘人盡已惟

鯀可試無成乃退堯據衆言可試故遂用之載季也三考九
季功用不成則放退之

案曰傳以异爲已說文卷三上丌部𠀠舉也从丌已聲引虞
書此文爲證傳義非也馬王云云者堯知鯀惡狥衆用之故
推其義如此也

帝曰咨四岳朕在位七十載汝能庸命巽朕位

鄭曰言汝諸侯之中有順事用天命者入處我位統治天子
之事者乎史記五帝本紀集解馬曰朕我也巽讓也釋文傳曰堯季十六
以唐侯升爲天子在位七十季則時季八十六老將求代巽
順也言四岳能用帝命故欲使順行帝位之事疏曰徧檢書
傳無堯卽位之季孔必有據未知出何書

案曰鄭以庸爲用者說文三下用部庸用也馬云朕我釋詁文
巽讓與孫通也

岳曰否德忝帝位案曰否史記作鄙論語子所否者論衡引作
鄙訓爲鄙陋之鄙故陸氏釋文又音鄙益稷
云否則威之徐邈音鄙釋名釋言語篇云鄙
否也鄙劣不能有所堪成也是否鄙同也

傳曰否不忝辱也辭不堪

曰明明揚側陋

傳曰堯知子不肖有禪位之志故明舉明人在側陋者廣求
賢也

師錫帝曰有鰥在下曰虞舜

鄭曰師衆之師尚書馬曰舜謚也舜死後賢臣錄之臣子
爲諱故繫名言謚釋文王曰虞地名也古者將舉大事訓羣吏
王光祿尚書後案

訊萬民堯將讓位咨四岳使問羣臣衆舉側陋衆皆願與舜
堯計事之大者莫過禪讓必應博詢吏人非獨在位（尚書疏傳）
曰師衆錫與也無妻曰鰥虞氏舜名在下民之中
〔案曰〕鄭云師諸侯之師者益稷州十有二師鄭彼注云師長
也九州州立十二人爲諸侯師以佐其牧是也王孔云衆非
也馬云云者詳書序
帝曰俞予聞如何岳曰瞽子父頑母嚚象傲克諧以孝烝烝乂
不格姦
〔傳曰〕俞然也然其所舉言我亦聞之其德行如何無目曰瞽
舜父有目不能分別好惡故時人謂之瞽配字曰瞍瞍無目
之稱心不則德義之經爲頑象舜弟之字傲慢不友言竝惡

諧和烝進也言能以至孝和諧頑嚚昏傲使進進以善自治
不至于姦惡
帝曰我其試哉（疏曰馬鄭王本說此經皆無帝曰）
〔鄭曰〕試以爲臣之事（尚書疏）
〔王曰〕試之以官（尚書疏）
〔傳曰〕言欲試舜觀其行迹疏曰妻以女觀其治家是試舜觀其行迹也
〔案曰〕鄭云試以爲臣之事者指下愼徽等王與鄭合傳疏非
也
女于時觀厥刑于二女
〔鄭曰〕不言妻者不告其父不序其正（尚書疏）
〔傳曰〕女妻刑法也
堯于是以二女妻舜觀其法度接二女以治家觀治國
〔案曰〕鄭云不言妻者凡以女與人曰妻桓六季齊侯欲妻

鄭太子忽論語以其子妻之今曰女于時孟子萬章下篇亦云堯之于舜二女女焉立文有異故解之因不告其父故不序其正也不告其父者孟子萬章上篇云娶妻必告父母舜不告而娶告則不得娶也帝之妻舜而不告帝亦知告焉則不得妻也是也

釐降二女于嬀汭嬪于虞帝曰欽哉

馬曰水所入曰汭嬀水之曲　水經四卷河水酈道元注○案曰水經本有四十卷以其五後人妄分以足四十之數非原第○李昉等太平御覽六十四卷地部○羅泌路史國名紀四卷注○又餘論七卷王曰嬀汭地名　水經四卷河水注○太平御覽六十四卷地部傳曰降下嬪婦也舜爲匹夫能以義理下帝女之心于所居嬀水之汭使行婦道于虞氏嘆舜能修已行敬以安人則其所能者大矣疏曰

皇甫謐云堯以二女妻舜封之于虞今河東太陽山鹵虞地是也嬀水在河東虞鄉縣歷山鹵鹵流至蒲坂縣南入于河舜居其旁周武王賜陳胡公之姓爲嬀爲舜居嬀水故也

案曰馬云水所入曰汭嬀水之曲者毛詩芮鞫之即傳云芮水厓也鞫究也箋云芮之言內也杜預注左傳云水之隈曲曰汭是也酈道元云有二水南曰嬀北曰汭異源同歸渾流鹵注入河恐非也

慎徽五典五典克從　案曰東晉分慎徽以下爲舜典後人又增二十八字于其首今就鄭氏元本

鄭曰五典五教也蓋試以司徒之職史記五帝本紀集解馬曰徽善也　釋文王曰徽美也　釋文傳曰五典五常之教父義母慈兄友弟恭子孝舜慎美篤行斯道舉八元使布之于四方五教能從無

違命

案曰鄭云五典五教也蓋試以司徒之職者下文司徒敷五教文十八季傳虞書數舜之功五典克從無違教也是也馬云徽善釋詁文王訓美意同也

納于百揆百揆時敘

傳曰揆度也度百事總百官納舜于此官舜舉八凱使揆度百事百事時敘無廢事業

案曰傳云云者亦文十八季傳義也

賓于四門四門穆穆

鄭曰賓讀爲儐儐謂舜爲上儐以迎諸侯者賓爲古文儐見之門諸侯羣臣朝者舜賓迎之皆有美德也（尚書疏）馬曰四門四方（史記五帝本紀集解）傳曰穆穆美也四門四方之門舜流四凶族四方諸侯來朝者舜賓迎之皆有美德無凶人

案曰鄭云賓讀爲儐儐謂舜爲上儐以迎諸侯者賓爲古文儐見天子傳云祭公賓喪注儐贊禮儀又云儀禮鄉飲酒禮注穆天子傳云內史賓侯注儐相史記蘇秦傳必長賓之義作儐是也傳云內史賓侯注儐相史記蘇秦傳必長賓之義也

云者亦文十八季傳義也

納于大麓烈風雷雨弗迷

鄭曰麓山足也（釋文○馬同）王曰麓録也堯納舜于尊顯之官使大錄天下萬機之政任之事無不統自愼徽五典以下是也（尚書疏○釋文○虞世南北堂書鈔五十九卷）傳曰麓録也納舜使大録萬機之政陰陽和風雨時各以其節不有迷錯慆伏

案曰鄭馬云麓山足也者說文卷六上林部云林屬于山爲麓是山足也史記云堯使舜入山林川澤暴風雷雨舜行不迷此司馬遷從安國問故而得者與鄭馬合顏之推家訓卷下書證篇云桓人城東北有一孤山闕騩十三州志以爲舜納于大麓卽此山上有堯祠世俗或呼宣務山余爲趙州佐共太原王邵讀桓人城西門內碑是漢桓帝時桓人縣民爲縣令徐整銘云土有巃務山方知此巃務山也然則納于大麓北齊人猶能實指其處鄭馬注不可易也王破麓爲錄解爲大錄萬機王充論衡卷二十八正說篇引此經并引說曰言大麓三公之位也居一公之位大總錄二公之事衆多竝吉若疾風大雨此所引卽當日博士之說王肅號爲傳古文乃取今文家說以與鄭立異傳出王肅故同其說其實非也

帝曰格汝舜詢事考言乃言底可績三載汝陟帝位舜讓于德弗嗣釋文曰底之履反本或作底非○案曰弗嗣史記作不懌徐廣曰今文尚書作不怡怡懌也太史公自序云唐堯遜位虞舜不台索隱曰台音怡悅也然王莽傳引書云舜讓于德不嗣則古文本作嗣也

鄭曰三季者賓四門之後三季也史記五帝本紀集解馬曰底定也釋文王肅致也釋文○文選五十五卷陸士衡演連珠注傳曰格來詢謀乃汝底致陟升也堯呼舜曰來汝所謀事我考汝言汝言致可以立功三季矣三載考績故命使升帝位舜辭讓于德不能嗣

案曰鄭云云者三載考績故知是賓四門後三季時當歷三考也馬云底定王云致者釋詁底定同訓止故得通相訓又周語韋昭注以底爲致是也

正月上日（釋文曰正音政又音征）

鄭曰帝王易代莫不改正建朔堯正故云正月上日即政乃改堯正故云月正元日（尚書疏○）改堯正故云正月上日（史記五帝本紀正義○玉海九卷○又馬曰上日朔日也史記十二卷○羅苹路史後紀注十二卷）五帝本紀集解王曰惟殷周改正易民視聽自夏已上皆以建寅爲正此篇二文不同史異辭耳（尚書疏○玉海九卷）

案曰鄭云云者鄭注三帛以五帝皆改正朔不始于殷周甘誓三正馬融云建子建丑建寅雖與鄭異要亦有據王肅乃云自夏以上皆建寅非也

受終于文祖

鄭曰文祖者五府之大名猶周之明堂（史記五帝本紀集解○玉海九十五卷郊祀門）馬曰文祖天也天爲文萬物之祖故曰文祖（釋文）王曰文祖廟名（釋文）傳曰終謂堯終帝位之事文祖者堯文德之祖廟

案曰鄭云云者司馬貞引尚書帝命驗曰五府五帝之廟蒼曰靈府赤曰文祖黃曰神斗白曰顯紀黑曰元矩唐虞謂之五府夏謂世室殷謂重屋周謂明堂皆祀五帝之所也是也

放五行爲太一之用以生成物王者各感五行精氣以生故四時既各祭當方帝南郊則專祀感生帝惟圜丘祀昊天上帝則太一是又爲明堂以象五行唐虞夏殷周皆然詳見月令鄭謂文祖即明堂此古義也馬以文祖爲天即感生之義與鄭合也傳以爲堯文德之祖廟史記以爲堯太祖據禮緯稽命徵鉤命決以爲唐虞立五廟益太祖及高曾祖禰四親

也如文祖爲祖廟應兼五廟而言考帝系及世本皆云黃帝生元囂元囂生僑極僑極生帝嚳帝嚳生堯則黃帝以下四世爲堯四親不知黃帝以上要以何人爲太祖以充五廟之數要之舉天可見祖舉祖不足該天傳說非也

在璿璣玉衡以齊七政〔案曰璿璣渾儀馬融鄭玄作機當〕

〔鄭曰〕其轉運者爲機其持正者爲衡皆以玉爲之璿機玉衡渾天儀也七政日月五星也以機衡視其行度以觀天意〔史記五帝本紀集解○又正義○宋書二十三卷天文志○隋書十九卷天文志上○宋史八十卷律歷志○文選五十三卷李蕭遠運命論注○玉海四卷儀象門○六經天文編上卷○羣書攷索前集五十六卷歷數門天文器類○又別集十七卷〕〔馬曰〕璿美玉也機渾天儀可轉旋故曰機衡其中橫箭所以視星宿也以璿爲機以玉爲衡蓋貴天象也七政者北

斗七星也各有所主第一曰主日法天第二曰主月法地第三曰命火謂熒惑也第四曰殺土謂填星也第五曰伐水謂辰星也第六曰危木謂歲星也第七曰剽金謂太白也日月五星各異政故曰七政皆以璿機玉衡度知其盈縮進退失政所在〔尚書疏隱九卷○文選運命論注○玉海二卷天文門○又四卷儀象門○羣書攷索別集十七卷歷門〕〔傳曰〕在察也璿美玉機衡正天文之器可運轉者七政日月五星各異政〔疏曰〕玉是大名璿是玉別稱機衡俱以玉飾但立文不可以玉機玉衡所以變其文機衡者機爲轉運衡爲橫箭運機使動于下以衡望之漢以來謂之渾天儀者是也

〔案曰〕鄭云璿機玉衡渾天儀也者言天體者三家一周髀亦曰

蓋天二宣夜三渾天宣夜家絕無師說不知其術若何周髀之說謂天似覆盆蓋以斗極爲中中高而四邊下日月旁行遶之日近而見之爲晝日遠而不見爲夜蔡邕以爲考驗天象多所違失故史官不用渾天者以爲地在其中天周其外日月初登于天後入于地晝則日在地上夜則日入地下王蕃渾天說云天之形狀似鳥卵天包地外猶卵之裹黃圓如彈丸故曰渾天言其形體渾渾然也其術以爲天半覆地上半在地下其天居地上見有一百八十二度半彈地下亦然北極出地上三十六度南極入地下亦三十六度而崇高正當天之中極南五十五度當崇高之上又其南十二度爲夏至之日道又其南二十四度爲春秋分之日道又其南二十四度爲冬至之日道南下去地三十一度而已是夏至日北去極六十七度春秋分去極九十一度冬至去極一百一十五度此其大率也其南北極持其兩端其天與日月星宿斜而迴轉此必古有其法遭秦而滅至漢武帝時落下閎始經營之鮮于妄人又量度之至宣帝時司農中丞耿壽昌始鑄銅而爲之象後漢張衡作靈憲以說其狀蔡邕鄭康成陸績王蕃姜岌張衡晉人葛洪皆論渾天之義江南宋元嘉中皮延宗又作是渾天論太史令錢樂之亦鑄銅爲儀傳于齊梁周平江陵遷其器于長安衡長八尺孔徑一寸璣徑八尺圓周二丈五尺强轉而望之以知日月星辰之所在自唐宋以來其法漸密大約爲儀三重其在外者曰六合儀平置黑單環上

刻十二辰八千四隅在地之位以準地面而定四方側立黑
雙環背刻去極度數以中分天脊直跨地平使其半出地上
半入地下而結于其子午以爲天經斜倚赤單環背刻赤道
度數以平分天腹橫繞天經亦使半出地上半入地下而結
于其卯酉以爲天緯三環表裏相結不動其天經之環則南
北二極皆爲圓軸虛中而內向以挈三辰四遊之環以其上
下四方于是可考故曰六合次其內曰三辰儀側立黑雙環
亦刻去極度數外貫天經之軸內挈黃赤二道其赤道則爲
赤單環外依天緯亦刻宿度而結于黑雙環之卯酉其黃道
則爲黃單環亦刻宿度而又斜倚于赤道之腹以交結于卯
酉而半入其內以爲春分後之日軌半出其外以爲秋分後
之日軌又爲白單環以承其交使不傾墜下設機輪以水激
之使其日夜隨天東鹵運轉以象天行以其日月星辰于是
可考故曰三辰其最在內者曰四遊儀亦爲黑雙環如三辰
儀之制以貫天經之軸其環之內則兩面當中各施直距外
指兩軸而當其要中之內面又爲小竅以受玉衡要中之小
軸使衡既得隨環東鹵運轉又可隨處南北低昂以待占候
者之仰窺焉以其東鹵南北無不周遍故曰四遊此其畧也
鄭又云七政日月五星也者月距地最近次水次金次日次
火次木次土恆星最遠就其行度較之日有盈縮月有朓朒五星
有遲留順逆不同故必有以齊之七政之行紀于天之度而

天度不離黃赤二道之經緯平分天腰者赤道也交于赤道以會于兩極者爲赤經與赤道平行者爲赤緯斜交赤道而出其內外者黃道也交于黃道以會于黃極者爲黃經與黃道平行者爲黃緯聖人爲璿璣以象之玉衡以窺之察日之南北節氣早晚可辨察日之出入晝夜永短可分察月之周天與會日晦朔弦望期候可定至五星之會日冲日而有合伏遲望近日遠日而有順逆遲留與日月五星互相掩而有交食凌犯俱可推步不爽所謂齊也

肆類于上帝

〔鄭曰〕禮祭上帝于圜丘（史記五帝本紀集解）〔馬曰〕上帝太一神在紫微宮天之最尊者（釋文）〔王曰〕肆緻也上帝天也（釋文○山井鼎七經孟子考文○文選十七卷王子淵洞蕭賦注）〔傳曰〕肆遂也類謂攝位事類遂以攝告天及五帝

〔案曰〕鄭馬云云者國有非常之事行告祭之禮謂之類類者其禮類正祭也小宗伯凡天地之大裁類社禷宗廟則爲位禱祈之類也王制云天子將出類乎上帝巡守之類也王制又云天子將出征類乎上帝大雅文王云是類是禡釋天云禷師祭也行師之類也肆師類造上帝戰勝之類也此經所言攝位之類也五者事各不同而其爲非常則同故王制疏云異義夏侯歐陽說以類祭者以事類祭之古尚書說非時祭天謂之類許慎謹案周禮郊天無言類者知類非常祭從古尚書說鄭氏無駁與許同然今尚書及古尚書二說其文

異其意同以事類告祭則是非常鄭又以類雖非常祭亦比類正禮而爲之故小宗伯注云類者依其正禮而爲之是也其祭之地則月令疏引今文尚書夏侯說云類祭天奈何天位在南方就南郊祭之之事也又詩毛傳云于內曰類于外曰禡疏以爲類祭在郊而言于內曰類者對禡而言禡于所征之地則是國境之外類雖在郊猶是境內故分內外也又考肆師注云爲兆以類禮祭上帝依郊祀而爲之賈公彥云若依國四郊則自有尋常兆域今戰訖而祭故須新爲壇兆知依郊祀而爲之者此直是告祭非常非是禱祈之祭故知依正禮郊祀而爲之謂四時迎氣于四郊也據諸說考之則禱祈行師與攝位皆在南郊巡狩亦當同肆師戰勝別爲壇

兆裴駰解史記引鄭此經注則云禮祭上帝于圜丘鄭于諸經注所言周祀天之禮冬至祀天于圜丘以礬配夏正祀五帝于南郊以稷配二禮不同其地據北史李業興傳雖異地要圜丘亦在南郊今此類祭禮儀應依冬至圜丘不依夏正南郊何則鄭明言禮祭上帝于圜丘是所祭即天皇大帝乃北極耀魄寶故馬以爲太一神在紫微宮天之最尊是馬與鄭合其稱上帝則以帝不得兼稱天而天得兼稱帝也王肅解經以爲天一而已安得有六不分郊丘故云上帝天也傳又以兼告天及五帝三說不同王與傳皆非也攷祭法所說禘郊祖宗鄭以爲皆祭以配食禘謂祭昊天于圜丘則此類祭于圜丘必當依類禘祭爲之五帝靈威仰等不及也

禋于六宗

〔鄭曰禋煙也取其氣達升報于陽也六宗言禋與祭天同名則六者皆天神謂星辰司中司命風伯雨師也星謂五緯也辰謂日月所會十二次也司中司命文昌第五第四星也風師箕也雨師畢也〕尚書疏○林之奇尚書全解二卷○黃度尚書說一卷○胡士行尚書詳解一卷○周禮疏○周禮十八卷春官大宗伯疏○詩十七之一卷大雅生民疏○禮記十七卷月令疏○司馬彪續漢書祭祀志劉昭注○社佑通典四十四卷吉禮篇○李昉等太平御覽五百二十八卷禮儀部○王應麟玉海一百二卷郊祀部羣祀門○小學紺珠一卷○又九卷○章俊卿羣書攷索二十五卷○馬端臨文獻通攷八一十卷○羅泌路史餘論五卷〔馬曰禋精意以享也六宗天地四時也萬物非天不覆非地不載非春不生非夏不長非秋不收非冬不藏此其謂六也〕尚書疏○釋文○林之奇尚書全解二卷○許謙讀書叢說二卷○續漢書祭祀志注○通典四十四卷○玉海一百二卷○小學紺珠九卷○羣書攷索三十五卷○文獻通攷八十一卷○路史餘論五卷〔王曰禋絜祀也六宗者六皆絜祀之埋少牢于泰昭祭時也相近于坎壇祭寒暑也王宮祭日也夜明祭月也幽禜祭星也雩禜祭水旱也禋于六宗此之謂矣〕尚書疏○釋文○徐堅初學記十八卷祭祀類○玉海一百二卷○文獻通攷八十一卷○路史餘論五卷○禮志魏明帝問六宗王肅以爲易六子肅解經與議奏自岐其說〔傳曰精意以享謂之禋宗尊也所尊祭者其祀有六謂四時也寒暑也日也月也星也水旱也祭亦以攝告〕

〔案曰鄭云禋煙也取其氣達升報于陽也者鄭以禋是祭天神義主燔燎大宗伯以禋祀祀昊天上帝以實柴祀日月星辰以槱燎祀司中司命風師雨師注云禋之言煙周人尚臭

煙氣之臭聞者也三祀皆積柴實牲體焉然則三祀本同皆取升煙之義特錯舉互文耳袁準正論曰禋者煙氣煙熅也天之體遠不可得就聖人思盡其心而不知所由故因煙氣之上以致其誠外傳曰精意以享曰禋此之謂也難者曰禋于文王何也曰夫名有轉相因者周禮之禋祀上帝辨其本言煙熅之體也書曰禋于文武者辨其取精意以享也先儒云凡潔祀曰禋若潔祀爲禋不宜別六宗與山川也凡祭祀無不潔而不可謂皆精然則精意以享宜施燔燎假煙氣之升以達其誠故也準此論最得鄭意也鄭又云六宗言禋與祭天同名則六者皆天神謂星辰司中司命風伯雨師也云云者鄭既正釋禋字之義故卽據大宗伯文以實六宗之名也鄭注大傳據月令孟冬天子祈來年于天宗推六宗皆天神太學博士吳商申鄭義以郊之祭大報天而主日配以月則日月在郊不在宗除去日月恰得六數其說精矣其餘諸儒各自立說馬云天地四時本之大傳司馬紹統駁云帝在于類則禋者非天然則馬注非也王云四時寒暑日月星水旱僞孔傳從之祭法云埋少牢于太昭祭時相近于坎壇祭寒暑王宮祭日夜明祭月幽禜祭星雩禜祭水旱也此王及僞孔傳所本司馬紹統駁云安國案祭法爲宗而除其天地于上遺其四方于下取其中以爲六宗可乎然則王及僞孔傳非也司馬氏之駁馬王雖是但又妄駁鄭則非其自叛說謂天宗日月星辰寒暑之屬地宗社稷五祀之屬四方之宗

四時五帝之屬取羣經所言祭祀除去祖廟餘則盡指以充
六宗浮游汗漫尤覺不可爲訓若歐陽和伯夏侯建劉歆賈
逵張髦虞喜孟康摯虞及魏孝文帝言人人殊今皆不取

望于山川

〔傳曰〕九州名山大川五岳四瀆之屬皆一時望祭之

偏于羣神〔案曰〕偏史記作辯徐廣音班愚謂偏辯同用徐讀非也辯辯也焚燎修鬳禮記云辯于羣神鄉飲酒禮衆賓辯有脯醢注云今文辯皆作徧鄉射禮云司射乃比衆耦辯注云衆賓射者降比之耦乃徧大射儀大夫辯受酬注今文辯作徧又辯獻大夫又射爵辯又士旅于鬳階上辯曲禮士人延客食舉徧嘗之然後辨殽士人未辨客不虛口左傳子言辨舍爵于季氏之廟杜預云辨徧也荀子修身篇云徧善之度注云徧讀爲辯辯韓詩外傳云君子有辨善之度是也

〔鄭云〕徧以尊卑大秩祭之羣神若山陵墳衍之屬〔詩十九之時邁序疏〇又十九之四卷二卷周頌般疏〇史記五帝本紀集解傳曰〕羣神謂山陵墳衍古之聖賢皆祭之

〔案曰〕鄭云羣神若山陵墳衍之屬者上文因上帝及六宗六宗是天屬此因山川及羣神羣神是地屬故鄭專指山陵等傳兼古聖賢非也

輯五瑞既月乃日覲四岳羣牧班瑞于羣后〔案曰〕輯馬作揖史記同古字通用

〔馬曰〕揖斂也五瑞公侯伯子男所執以爲瑞信也堯將禪舜使羣牧斂之使舜親往班之〔釋文〇史記五帝本紀集解〕〔王曰〕輯合也〔釋文〕〔傳曰〕輯斂既盡覲見班還后君也舜斂公侯伯子男之瑞圭璧盡以正月中乃日日見四岳及九州牧監還五瑞于諸侯與之正始〔疏曰〕周禮典瑞云公執桓圭侯執信圭伯執躬圭子執穀璧男執蒲璧是圭璧爲五等之瑞諸侯執之以爲王

者瑞信故稱瑞也舜以朔日受終又徧祭及斂瑞入月多日矣盡以正月中謂至月末也

案曰馬云揖斂者晉語君揖大夫就車是輯揖通檀弓輯屨注輯斂也是也

歲二月東巡守至于岱宗柴望秩于山川肆覲東后（釋文曰巡似遵反徐養純反守收救反本或作狩岱音代柴士皆反）

鄭曰歲二月者正歲建卯之月也巡守者行視所守也岱宗者東嶽名也柴燎也望秩于山川者徧以尊卑祭之五嶽視三公四瀆視諸侯其餘小者或視卿大夫或視伯子男矣秩次也東后東方之諸侯也（公羊傳隱八年疏○史記五帝本紀集解○羅苹路史後紀注十二卷）

馬曰歲二月舜受終後五年之二月柴祭時積柴加牲其上而燔之（釋文○史記五帝本紀集解○路史後紀注十二卷）

傳曰諸侯爲天子守土故稱守既班瑞之明月乃順春東巡岱宗泰山爲四岳所宗燔柴祭天告至東岳諸侯境內名山大川如其秩次望祭之謂五岳牲禮視三公四瀆視諸侯其餘視伯子男（疏曰正月班瑞之明月乃順春東巡郊特牲云天子適四方先柴是燔柴爲祭天告至也五岳視三公四瀆視諸侯其餘視伯子男王制及書傳文鄭元注書傳云所視者謂其牲帛粢盛籩豆爵獻之數考五等諸侯適天子皆膳用太牢禮諸侯祭皆用太牢無上下之別又大行人云上公九獻侯伯七獻子男五獻掌客上公饔餼九牢飧五牢侯伯饔餼七牢飧四牢子男饔餼五牢飧三牢又上公豆四十侯

伯三十二子男二十四竝伯與侯同據此諸文與孔傳王制
不同者掌客行人自是周法孔與王制先代之禮必知然者
周禮侯伯同公羊及左氏傳皆以公爲上伯子男爲下是其
異也

案曰鄭云歲二月者正歲建卯之月也若鄭周禮小宰注正
歲夏之正月得四時之正是鄭意以堯用地正巡守特用人
正也王制疏云巡守皆以夏仲月者律歷得其中也二月八
月晝夜分五月十一月陰陽終故取四仲月也馬以爲受終
後五年之二月者五載一巡守也傳以爲二月頒瑞之明月
愚謂二月上加一歲字則堯端之辭非承上月而言且既月
方日覲羣后安暇倭巡守哉傳說非也鄭又云柴燎也者說

文第一上示部云柴燒柴燎以祭天神卽引此經以證則
柴是燔燎馬注同也裴駰引鄭注誤作柴祭東岳云放大
宗伯三祀積柴實牲燔燎升煙皆祭天神與山川無涉則柴
爲祭天告至無疑鄭王制注云柴祭天告至也鄭之解經必
不自相矛盾裴誤添祭東岳三字也王制覲諸侯彼注云覲
見也疏云謂見東方諸侯卽此經肆覲東后之事其禮詳儀
禮覲禮篇也

協時月正日同律度量衡釋文字量力尚反

鄭曰協正四時之月數及日名備有失誤者其節氣晦朔恐
諸侯有不同故因巡守而合正之律陰呂陽律也度丈尺量
斗斛衡斤兩也釋文○公羊隱八年疏○史記五帝本紀集解○通典五十四卷吉禮篇○玉海六卷律

歷門馬曰律法也（釋文○玉海六卷律歷門）傳曰合四時之氣節月之大小日之甲乙使齊一律法制及尺丈斛斗斤兩皆均同（玉海疏曰周禮太史云正歲季頒告朔于邦國則節氣晦朔皆天子頒之猶恐諸侯國異或不齊同故因巡守而合和之節是月初氣是月半也世本云容成作歷大橈作甲子二人皆黃帝之臣益自黃帝始作甲子紀日每六十日甲子一周史記稱紂爲長夜之飲忘其日辰恐諸侯或有此類故須合之律候氣之管度量衡三者法制皆出于律故孔解律爲法制即云及尺丈斛斗斤兩皆均同之漢書律歷志云度量衡出于黃鐘之律也度者分寸尺丈引所以度長短也本起于黃鐘之管以子穀秬黍中者以一黍

之廣度之千二百黍爲一分十分爲寸十寸爲尺十尺爲丈十丈爲引而五度審矣量謂龠合升斛所以量多少也本起于黃鐘之龠以子穀秬黍中者千有二百實爲一龠十龠爲合十合爲升十升爲斗十斗爲斛而五量嘉矣權者銖兩斤鈞石所以稱物知輕重也本起于黃鐘之龠一龠容千二百黍重十二銖兩之爲兩十六兩爲斤三十斤爲鈞四鈞爲石而五權謹矣權衡一物衡平也權重也稱上謂之衡稱鎚謂之權所從言之異耳如彼志文是度量衡本起于律也

案曰鄭云律陰呂陽律也者春官大司樂以六律六同大合樂彼注六律合陽聲者六同合陰聲者又大師掌六律六同以合陰陽之聲彼注云聲之陰陽各有合陰呂即六同陽律

即六律也漢律歷志一黍爲一分疏作千二百黍爲一分漢志合侖爲合疏作十侖爲合皆誤也合侖當即兩侖若十侖爲合則一合乃有黍一萬二千一升有一百二十萬黍乃太多且一侖容千二百黍重十二銖兩銖爲兩則二十四銖也十六兩爲斤若十侖爲合則一合乃有五兩一升有五十兩重三斤零二兩亦覺太重即以今市中所用量校之未一升僅得一斤零三兩陌米與黍其性輕重未詳然今之量自當大于古二三倍若古黍一升重三斤零二兩則古之量反大于今甚遠必無此事儀禮既夕朝一溢米鄭注二十四分升之一然則古米一升重二十兩曰溢爲米一升二十兩曰實一斤零四兩强也

修五禮五玉三帛二生一死贄如五器〔釋文曰贄音至本又作摯〕○〔案曰說文六下貝部無贄字新附亦無十二上手部摯握持也曲禮凡摯天子鬯諸侯圭卿羔大夫雁士雉庶人之摯匹摯皆從手周禮大宗伯六摯亦從手孟子又作質古字同用

〔鄭曰〕五禮公侯伯子男朝聘之禮矣五玉即瑞節執之曰瑞陳列曰玉也三帛所以薦玉也受瑞玉者以帛薦之帛必三

者高陽氏之後用赤繒高辛氏之後用黑繒其餘諸侯皆用白繒周禮改之爲繅也二生一死贄者羔雁生也卿大夫所執雉死士所執也贄之言至所以自致也如者以物相授與之言授贄之器有五卿大夫上士中士下士也器各異飾未聞所用也周禮改之飾羔雁飾雉執之而已皆去器〔尚書疏○林之奇尚書全解二卷○詩二之二卷邶風匏有苦葉疏○又十七之一卷大雅生民疏○周禮十七卷春官序官疏○禮記卷首疏○又四卷曲禮下疏○又六卷檀弓上疏○公羊傳隱八年疏○論語二卷爲政篇邢昺疏○張存中論語通證上卷約鄭義○史記五帝本紀集解○又張守節〔馬曰〕正義○玉海六十八卷禮制門○又八十七卷圭璧門〕

五禮吉凶軍賓嘉也三帛三孤所執也贄二生羔雁卿大夫所執一死雉士所執五器上五玉〔史記五帝本紀集解〕〔王曰〕三帛纁元黃也附庸與諸侯之嫡子公之孤執皮帛其執之色未詳聞

或曰孤執元諸侯之適子執纁附庸執黃尚書疏○王與之周禮訂義三十五卷○玉海八十七卷圭璧門傳曰修吉凶賓軍嘉之禮五等諸侯執其玉三帛諸侯世子執纁公之孤執元附庸之君執黃二生卿執羔大夫執雁一死士執雉玉帛生死所以爲贄以見之器謂圭璧疏曰周禮大宗伯云以吉禮事邦國之鬼神示以凶禮哀邦國之憂以賓禮親邦國以軍禮同邦國以嘉禮親萬民五禮謂此也周禮典命云凡諸侯之適子誓于天子攝其君則下其君之禮一等未誓則以皮帛繼子男之下公之孤四命以皮帛眠小國之君是諸侯世子公之孤執帛也附庸雖無爻而爲南面之君是一國之主春秋時附庸之君適魯皆稱來朝未有爵命不得執玉則亦繼小國之君同執帛也經言三帛必有三色所云纁元黃者孔或有所據未知出何書王肅云云王肅之注尚書其言多同孔傳周禮孤與世子皆執皮帛鄭云皮帛者束帛而表之以皮爲飾皮虎豹皮也此三帛不言皮蓋于時未以皮爲飾

案曰鄭云五禮公侯伯子男朝聘之禮矣者此巡守所修故以爲五等諸侯之禮馬云五禮吉凶軍賓嘉也僞孔傳從之攷春官大宗伯五禮修之平日何待此時馬及傳非也且鄭六藝論云唐虞有三禮至周分爲五禮然則鄭以五禮之名起于周唐虞未有也鄭又云三帛所以薦玉也云云者鄭以三帛即玉之纁藉也後漢陳寵云三微成著以通三統故正義云如鄭意推之舜以十一月爲正尚赤堯以十二月爲正

尚白高辛氏以十三月爲正尚黑高陽氏以十一月爲正尚
赤少皞以十二月爲正尚白黃帝以十三月爲正尚黑神農
以十一月爲正尚赤女媧以十二月爲正尚白伏羲以上未
聞說卦云帝出乎震則伏羲也建寅之月又木之始其三正
當從伏羲以下又春秋緯元命包樂緯稽耀嘉云夏以十三
月爲正息卦受泰物之始其色尚黑以寅爲朔殷以十二月
爲正息卦受臨物之丑其色尚白以雞鳴爲朔周以十一月
爲正息卦受復其色尚赤以夜半爲朔鄭說見公羊傳正義
及史記集解所述三正之色最爲有據纘藉所以薦玉此巡
守覲后所重瑞玉故屢言之馬王說三帛五器與鄭異皆非
也

卒乃復五月南巡守至于南岳如岱禮八月西巡守至于西岳
如初十有一月朔巡守至于北岳如西禮〔案曰〕如卤禮公羊疏
卤禮方興本同馬本作如初鄭作如初釋文云如
之方興本又何休公羊注引此經至于北嶽如卤禮下多還至
嵩如初禮六字嵩字說文所無
何休所引又若可信未知其審

〔鄭曰〕卒已也復歸也巡守禮畢乃反歸矣每歸用特牛告于
文祖矣五月不言初者以其文相近八月十一月言初者文
相遠故也〔禮記十一卷王制疏○公羊隱八年疏○杜佑通典五十四卷〕〔馬曰〕卒乃復五玉
禮終則還之三帛以下不還也〔史記五帝本紀集解〕〔傳曰〕卒終復還也
如五器禮終則還之三帛生玄則否南岳衡山西岳華山北
岳恆山〔疏曰〕聘義云以圭璋聘重禮也已聘而還圭璋此輕
財而重禮之義也聘義主于說聘其朝禮亦然周禮司儀云

諸公相見爲賓還圭如將幣之儀是圭璧皆還之也士相見禮言大夫以下見國君之禮云若他邦之人則使擯者還其贄已臣皆不還其贄是三帛生死則否鄭以爲每岳禮畢而歸伸月乃復更去若如鄭言當于東巡下卽言歸格後以如初包之何當北巡後始言歸乎且若來而復去計程不得周徧此事不必然也

〔案曰〕鄭云卒已也云云者鄭以每巡一嶽禮畢卽歸後乃更去其義則鄭自說之詳見下節也馬及僞孔非是

歸格于藝祖用特

〔鄭曰〕藝祖文祖猶周之明堂每歸用特者明每一嶽卽歸也如尚書王制之文所以不一嶽之後而云歸者因明四嶽禮同使其文相次是以終巡守之後乃始云歸耳詩十九之二卷周頌我將疏○通典五十四卷吉禮篇○玉海九十五卷郊祀門〔馬曰〕藝禋也〔釋文〕〔傳曰〕巡守四岳然後歸告至文祖之廟藝文也言祖則考著特一牛

〔案曰〕鄭云藝祖文祖猶明堂者說詳上文馬以爲禰廟非也

五載一巡守羣后四朝

〔鄭曰〕四朝四季朝京師也巡守之奉諸侯見于方岳之下其間四季四方諸侯分來朝于京師歲徧〔釋文〕○林之奇尚書全解二卷○禮記十一卷王制疏○衛湜禮記集說二十八卷○史記五帝本紀集解○玉海七十卷朝儀門〔馬曰〕四朝四面朝于方岳之下〔釋文〕〔傳曰〕各會朝于方岳之下凡四處故曰四朝將說敷奏之事故申言之堯舜同道舜攝則然堯可知

〔案曰〕鄭云云者鄭意謂每天子巡守之明季東方諸侯春季

來朝京師其又明季南方諸侯夏季來朝又明季卤方諸侯秋季來朝又明季北方諸侯冬季來朝又明季則天子復巡守矣孝經鄭注云諸侯五季一朝天子天子亦五季一巡守熊氏以爲虞夏制法諸侯之朝分爲四部四季乃徧總是五季一朝天子乃巡守孝經注先儒疑非鄭注然此條則是熊氏推衍亦得鄭意皆是也馬乃以四朝卽指四面朝于方岳王與馬同僞孔傳又襲其說然天子巡守而諸侯朝于方岳之下卽上文肆覲東后之事此處何用複述傳强爲回護云將說敷奏故申言之而疏又附會云計此不宜須重言之僞將說敷奏敷奏因朝而爲故由言之亦自知辭窮矣且此若以爲朝之正禮則諸侯竟不一至京師耶若非正禮則經何

但言巡守之朝而朝之正禮絕不一及耶抑豈來朝京師遂不必敷奏耶皆謬也王制云天子五季一巡守鄭彼注云五季者虞夏之制也周則十二季一巡守五季專是虞制鄭所傳尚書虞夏同科故連言夏周十二歲則鄭據大行人其夏殷彼疏依鄭志當六季一巡守也

敷奏以言明試以功車服以庸

〔傳曰〕敷陳奏進也諸侯四朝各使陳進治理之言明試其言以要其功功成則賜車服以表顯其能用〔疏曰〕覲禮天子賜侯氏以車服

肇十有二州

〔鄭曰〕舜以青州越海而分齊爲營州冀州南北太遠分衞爲

幷州燕以北爲幽州新置三州幷舊爲十二州夏爲之定界
〔釋文〕二十九卷爾雅釋地音義○史記五帝本紀集解○通典一百八十卷州郡篇○玉海十七卷地理門○通鑑地理通釋一卷〔馬曰〕禹平水土置九州舜以冀州之北廣大分置幷州燕齊遼遠分燕置幽州分齊爲營州于是爲十二州在九州之後也林之奇尚書全解二卷○史記五帝本紀集解○通典一百七十二卷州郡篇○太平御覽一百五十七卷地理門○又十七卷○通鑑地理通釋一卷〔王曰〕舜爲冀州之地太廣分置幷州至夏復爲九州省幷州合于冀州周之九州復置幷州李吉甫元和郡縣圖志十三卷河東道太幷州○〔案曰〕王肅此條李吉甫摘取之故無全文〔傅曰〕肇始也禹治水之後舜分冀州爲幽州幷州分青州爲營州始置十二州
〔案曰〕鄭馬云云者冀沈青徐揚荆豫梁雍夏制也釋地云兩

河間曰冀州河南曰豫州河東河內曰雒州漢南曰荆州江南曰揚州濟河間曰沈州濟東曰徐州燕曰幽州齊曰營州孫炎注此文與職方禹貢竝不同疑是殷制職方云東南曰揚州正南曰荆州河南曰豫州正東曰青州河東曰沈州正西曰雍州東北曰幽州河內曰冀州正北曰幷州鄭彼注云此州界揚荆豫沈雍冀與禹貢畧同青州則徐州地也幽幷則青冀之北也無徐梁賈公彥疏云周改禹貢以徐梁二州合之于雍青分冀州地以爲幽幷荆揚豫雍唐虞三代之所同餘州沿革互異今此經云十有二州鄭馬卽據禹貢釋地職方之文推而知之故孔頴達疏云王者廢置理必相沿職方有幽幷無徐梁周立州名必因于古知舜時當有幽幷

職方幽幷山川于禹貢皆冀州之域知分冀州爲之釋地無
梁青有幽營云燕曰幽州齊曰營州爾雅是殷制則營州亦
有所因知舜時亦有營州齊卽青州地知分青州爲之則此
十二州自是九外益三也又鄭馬以肇十二州在禹治水後
孔傳同故疏云禹之治水舜攝位元季九州始畢當是二季
之後以境界太遠始別置之晉書地理志亦云帝堯時禹平
水土以爲九州虞舜登庸厥功彌劭表提類而分區宇判山
河而考疆域冀北創幷部之名燕齊起幽營之號則書所謂
肇十有二州封十有二山者也乃漢地理志則云堯遭洪水
襄山襄陵天下分絕爲十二州使禹治之水土既平更制九
州皇甫謐帝王世紀亦云堯遭洪水分爲十二州今虞書是
也及禹平水土還爲九州今禹貢是也宋書州郡志亦云唐
堯之世置十有二牧及禹平水土妥制九州諸說皆以肇十
二州在禹治水前當從鄭馬說疏又云居攝之時置十二州
其後終舜之世常然故下文敘卽位後事亦云十有二牧若
宣三季左傳云昔夏之方有德也貢金九牧則禹登王位還
置九州其名如禹貢也

封十有二山濬川

〔鄭曰〕濬水害也（史記五帝本紀集解傳）〔傳曰〕封大也每州之名山殊大者
以爲其州之鎭有流川則深之使通利

〔案曰〕鄭云云者鄭意以禹治水功成後尙有流川未通利者
亦足爲害故濬之上文肇十二州封十二山皆禹治水功成

後事則此亦治水功成後事非方治水事禹自述其功云予決九川距四海又云濬畎澮距川次第分析言之甚明也若然受終以後歷敘新政而不及正敘禹治水但言濬川者別有禹貢避重出也

象以典刑

鄭曰正刑五加之流宥鞭扑贖刑此之謂九刑（周禮三十六卷秋官司刑疏○小學紺珠八卷馬曰言咎繇制其人也史記五帝本紀集解傳曰象法也法用常刑用不越法疏曰易繫辭曰象也者象此者也又曰天垂象聖人則之是象爲倣法五刑雖有常法所犯未必當條皆須原其本情然後斷決或情有差降俱被重科或意有不同失出失入皆是違其常法故令依法用刑用不越法

案曰鄭云云者此句乃爲下諸文之綱故鄭以正刑五兼流宥鞭扑贖言之傳與鄭合也正刑五者墨劓宮刖殺見周禮秋官司刑掌戮諸職其實則起唐虞以前考苗民之劓刵椓黥用以殺戮無辜故舜遏絕之非謂不用五刑此經所言及下文五刑有服皋陶謨五刑五用皆是也書序穆王訓夏贖刑作呂刑鄭注司刑引呂刑以爲卽夏時之法又多方劓割夏邑此夏之刑也盤庚我乃劓殄滅之無遺育康誥無或劓刵人此商之刑也然則肉刑三代亦皆有之馬融云云說與鄭異馬本大傳彼文云唐虞象刑而民不敢犯苗民用刑而民興犯漸唐虞之象刑上刑赭衣不純中刑雜屨下刑墨幪

以居州里而民恥之而反于禮又云唐虞象刑犯墨者蒙帛
犯劓者赭其衣犯臏者以墨幪臏處而畫之犯大辟者布衣
無領又漢文帝十三年下令曰有虞氏之時畫衣冠異章服
以爲戮而民弗犯諸說皆以象刑爲畫象之象其言出于戰
國奸民游士之口故荀卿非之曰世俗以爲治古無肉刑有
象刑墨黥之屬菲履赭衣而不純是不然矣以爲治古人莫
觸罪邪豈獨無肉刑亦不待象刑矣以爲人或觸罪而直輕
其刑是殺人者不死而傷人者不刑也罪至重刑至輕民無
所畏亂莫大焉所謂象刑言象天道而作刑安有菲屨赭衣
者哉然則象刑即五刑斷從鄭注爲正也

流宥五刑

鄭曰其疑者或流放之四罪是也尚書疏馬曰流放宥寬也三
宥也一曰幼少二曰老耄三曰惷愚五刑墨劓荆宮大辟釋文
○史記五帝本紀集解王曰謂君不盡刑殺宥之以遠方尚書疏○王
義釋文一卷傳曰宥寬也以流放之法寬五刑元亮唐律疏
案曰鄭云云者禮記云屏之遠方東方曰寄鹵方曰棘終身
不齒左傳云投諸四裔以禦螭魅其刑次于大辟如四凶罪
最大援八議之法以流宥之但貸其死而已其墨劓荆宮皆
有流宥則當按道里之遠近以爲其罪輕重之差也馬以流
宥爲幼少老耄惷愚故此乃三赦之法在秋官司刺直赦之
而不刑者不得爲流宥馬注非也

鞭作官刑

馬曰官刑爲辨治官事者爲刑史記五帝本紀集解傳曰以鞭爲治官事之刑

案曰馬云云者疑若漢唐以下少府軍器監等官有造作不如法用此刑疏引秋官條狼氏大夫不關鞭五百及左傳鞭徒人費等恐皆非也

扑作教刑

鄭曰扑樸楚也扑爲教官爲刑者史記五帝本紀集疏傳曰不勤道業則撻之疏曰學記云楛楚二物收其威鄭云楛楒也楚荊也二物可扑撻犯禮者

案曰鄭云扑樸楚也者樸夏古字同樸即楒也爾雅釋木楒山楸郭璞云今之山楸是也

金作贖刑

馬曰金黃金也意善功惡使出金贖罪坐不戒愼者史記五帝本紀集解傳曰金黃金誤而入刑出金贖罪疏曰此以金爲黃金呂刑其罰百鍰傳爲黃鐵俱是贖罪金鐵不同者古金銀銅鐵總號爲金釋器云黃金謂之鐄白金謂之銀是黃金白銀俱名金也考工記攻金之工築氏爲削治氏爲殺矢鳧氏爲鐘桌氏爲量段氏爲鎛桃氏爲劒其所爲者有銅有鐵是銅鐵俱名金則鐵名亦包銅矣此傳黃金呂刑黃鐵皆銅也古贖罪皆用銅漢始改用黃金但少其斤兩令與銅相敵故鄭駮異義言贖疚罪千鍰鍰六兩大半兩爲四百一十六斤十兩大半兩銅與今贖疚罪金三斤爲價相依附是古贖罪皆用

銅也漢及後魏贖罪皆用黃金後魏以金難得合金一兩收絹十匹今律乃復依古然罪贖銅一百二十斤于古稱爲三百六十斤孔以鍰爲六兩計千鍰爲三百七十五斤今贖輕于古也誤而入罪出金以贖即律過失殺傷人各依其狀以贖論是也呂刑所言疑赦乃罰者即今律疑罪各從其實以贖論是也

〔案曰〕馬云金黃金也者謂銅也禹貢金三品鄭云銅三色是銅赤金古贖罪用銅也呂刑鍰字本鋝字彼傳六兩下脫去太半兩三字千鋝當爲四百一十六斤十兩大半兩云三百七十五斤者誤辨詳呂刑

眚災肆赦怙終賊刑

〔鄭曰〕眚災爲人作患害者也過失雖有害則赦之怙其姦邪終身以爲殘賊則用刑之〔史記五帝本紀集解傳曰〕眚過災害肆緩賊殺也過而有害當緩赦之怙姦自終當刑殺之

〔案曰〕鄭云終身以爲殘賊者鄭以賊爲掩義隱賊寇賊姦軌之賊也孔訓殺如鉏麑賊趙盾之賊非也

欽哉欽哉惟刑之恤哉〔案曰恤史記作靜徐廣曰今文云謐放引云誠以謐我襄二十七季左傳又云何以恤我溢與謐字相類謐又與恤通故左傳作恤然則此經古文作恤與今文作謐本通而史記作靜以訓詁代經文也〕

〔傳曰〕舜陳典刑之義敕天下使敬之憂欲得中流共工于幽洲〔案曰洲鄭注禮記引堯典作州漢地理志十二州師古曰水中可居曰州此本爾雅釋水文李巡曰四方有水中央高獨可居曰州天地之勢四遏有水鄒衍說九州外有瀛海環之是九州居水內故以爲名又說文淵從

重川背堯遭洪水民居水中高土故曰九州詩曰在河之州古文作洲臣鉉等曰今別作洲非是古九州與州渚皆作州今本爾雅毛詩尚書皆俗人妄加水

〔鄭曰〕幽州北裔　詩十之一　卷　小雅蓼蕭疏　〔馬曰〕幽陵北裔也　史記五帝本紀集解（王幼學綱目集覽

〔案曰〕鄭云幽州北裔者舜分燕以北爲幽州是北裔也下文崇山三危羽山竝言山此不近大山故但以州言之當日必實有一地以流之但已無攷括地志云在檀州燕樂縣即今密雲縣恐臆說也

放驩兜于崇山

〔馬曰〕崇山南裔也　史記五帝本紀集解　○王幼學綱目集覽

〔案曰〕馬云崇山南裔者與上文北裔相對但今鄭注已佚耳鄭必與馬同也疏云禹貢無崇山不知其處蓋在衡嶺之南則其地亦不可的知也杜佑云在澧州澧陽本漢零陽地今爲澧州永定縣恐臆說也

竄三苗于三危　案曰說文卷七下穴部竄也从穴鼠聲讀若虞書竄三苗之竄麤最切又穴部竄匿也从鼠在穴中七亂切凡自匿曰竄納之穴中閉塞之曰竄二字音義全別此經本作竄者衛包改也

〔馬曰〕三苗國名也縉雲氏之後爲諸侯益饕餮也三危卤裔也　史記五帝本紀集解　○王幼學綱目集覽

〔案曰〕馬云三苗國名也者戰國策吳起對魏文侯云昔三苗之居左有彭蠡右有洞庭文山在其南衡山在其北史記云三苗在江淮荆州是國名也又云三危卤裔也者鄭禹貢注引地記書曰三危之山在鳥鼠之卤南當岷山則在積石之

鹵南孔顥達云地記未必可信要知三危之山必在河之南也則三危自是鹵裔但今鳥鼠之鹵峴山之北積石之南大山亦多不知當以何山爲鄭所指之古三危闕疑可也杜預注昭九季傳云三危在瓜州今敦煌攷敦煌即今縣屬甘肅安鹵州如杜說則三危在河之北與鄭不合恐非也

殛鯀于羽山

馬曰殛誅也羽山東裔也史記五帝本紀集解

案曰馬云殛誅也者說文卷四下歹部云殛誅也即引此經爲證是也又云羽山東裔也者禹貢徐州蒙羽其藝即此羽山昭七季左傳鄭子產對晉韓宣子曰昔堯殛鯀于羽山其神化爲黃熊以入于羽淵杜預云羽山在東海祝其縣鹵南

○王幼學綱目集覽

漢地理志云東海郡祝其縣禹貢羽山在南縣所殛續漢郡國志同劉昭注引博物記曰縣東北獨居山鹵南有淵水即羽泉也俗謂此山爲懲父山晉書地理志亦云東海郡祝其縣羽山在縣之鹵今屬江南蘸榆縣界縣南有祝其故城即漢舊縣是也

四罪而天下咸服案曰陸德明云罪本作辠秦始皇以其似皇字改爲罪說文辠犯法也从辛从自言辠人自古以爲鼻字故從自罪捕魚竹罔也凡秦以前書罪皆罟即網罟也

鄭曰舜不刑此四人者以爲堯臣不忍刑之左傳帝鴻氏不才子謂之渾敦少皞氏不才子謂之窮奇顓頊氏不才子謂之檮杌縉雲氏不才子謂之饕餮驩兜爲渾敦共工爲窮奇鯀爲檮杌三苗爲饕餮禹治水既畢乃流四凶舜先舉禹而

後誅鯀（尚書疏○又約鄭義○王曰若待禹治水功成而後傳疏）

以鯀爲無功而殛之是爲舜用人子之功而流放其父則爲

禹之勤勞適足使父致殛大之罪進退無據迂亦甚哉（尚書疏○襄二十一季左傳疏○案曰王此條或在聖證論）

傳曰皆服舜用刑當其罪

案曰鄭引左傳者文十八季文又云禹治水既畢乃流四凶

舜先舉禹而後誅鯀者四罪在治水功成後故列舜居攝之

後堯殂落之前其次序按經自明也僖三十三季左傳晉臼

季對文公曰舜之罪也殛鯀其舉也興禹襄二十一季祁奚

謂范宣子曰鯀殛而禹興此特爲舉賢不拘族類而發其文

不必泥王肅非也

二十有八載帝乃殂落百姓如喪考妣三載四海遏密八音（說文卷四下攴部引此經作放勛乃殂落）

傳曰殂落死也堯季十六即位七十載求禪試舜三載自正

月上日至崩二十八載堯次壽一百一十七歲考妣父母言

百官感德思慕遏絕密靜也八音金石絲竹匏土革木四夷

絕音三季則華夏可知

案曰自舊降二女以下至納于大麓皆舜徵庸事自受終文

祖至四罪咸服皆舜攝位事徵庸二十載攝位八載時堯委

政于舜故總之云二十有八載孟子引此趙岐注言舜攝行

事時未爲天子也又舜相堯二十有八載非人之所能爲也

天也趙岐注二十八季之久非人爲也天與之也史記堯立

七十季得舜二十季而老令舜攝行天子之政薦之于天堯
辟位凡二十八季而崩徐廣曰堯在位凡九十八季按上文
堯欲與位自言朕在位七十載合二十八載凡九十八季史
記與經合鄭說同此的然可據者也孔傳乃謂堯季十六即
位七十載求禪而得舜試舜三載自正月上日受終至堯崩
二十八載堯壽一百一十七歲十六即位書傳皆無此言孔
穎達已疑之其以歷試三載攝位二十八載合爲三十載改
下文二十字爲三十以就其說尤爲誣妄惟王肅與之同皆
非也

月正元日舜格于文祖

〔王曰〕月正元日猶言正月上日變文耳夏而上皆寅正尚書疏○

羅苹路史後紀注十二卷〔傳曰〕月正正月元日上日也舜服堯三季恣睪將即政故復至文祖廟告

〔案曰〕鄭以月正爲改正而王云夏以上皆寅正鄭以文祖爲明堂而僞孔傳以爲祖廟二義不同當以鄭爲正說已詳上

詢于四岳闢四門明四目達四聰〔案曰〕說文卷十二上門部闢作闢音人改〔鄭曰〕卿士之職使爲己出政教于天下言四門者亦因卿士之私朝在國門魯有東門襄仲宋有桐門右師是後之取法于前也詩四之二卷〔傳曰〕詢謀也謀政治于四岳開闢四方鄭風緇衣疏之門未開者廣致眾賢廣視聽于四方使天下無壅塞疏曰論語從我于陳蔡者皆不及門也門行之所由故以言仕路

案曰鄭云云者傳與鄭同論語鄭注言弟子從我者皆不及仕進之門而失其所故疏引以證四門四門卿士所居卿士職出政教薦賢其首務也

咨十有二牧曰食哉惟時柔遠能邇惇德允元而難任人蠻夷率服釋文曰難乃旦反

鄭曰能恣也詩十七之四卷大雅民勞疏○陸德明經典釋文七卷毛詩音義下○案曰詩疏引此誤作無逸注王曰能安遠者先能安近尚書疏傳曰咨亦謀也所重在于民食惟當敬授民時柔安邇近敦厚也元善之長言當安遠乃能安近厚行德信使足長善任佞難拒也佞人斥遠之則忠信昭于四夷皆相率而來服疏曰任佞釋詁文孫炎云似可任之佞

案曰鄭云能恣也者詩柔遠能邇傳云柔安也箋云能猶伽也安遠方之國順伽其近者疏云尚書柔遠能邇注以能為恣則此云伽者與恣同謂順適其意也是也王及傳以柔與能皆訓安非也

舜曰咨四岳有能奮庸熙帝之載使宅百揆亮采惠疇

鄭曰載行也尚書疏馬曰奮明庸功也史記五帝本紀集解王曰載事也成也尚書疏○文選二十卷顏延年皇太子釋奠會詩注傳曰言舜曰以別堯奮起庸功載事也訪羣臣有能起發其功廣堯之事者亮信惠順也求其人使居百揆之官信立其功順其事者誰乎

案曰鄭云載行也者說文載乘也从車戠聲引易大車以載是有行義周語登率以載其毒韋昭注載行也是也王及傳

非也

僉曰伯禹作司空

鄭曰初堯冬官爲共工舜舉禹治水堯知其有聖德强法必有成功故改命司空以官名寵異之非常官也至禹登百揆之任捨司空之職爲共工與虞故曰堲作共工益作朕虞是也賈公彥周禮疏序○又三十九卷考工記疏○王應麟玉海一百十九卷官制門　傳曰四岳同辭而對禹代鯀爲崇伯入爲天子司空治洪水有成功言可用之

案曰鄭云云者周禮冬官爲司空周官必因前代且此司空主平水土與周司空執度度地職同知司空是冬官但司空之名始見于此上文惟有共工無司空知初時冬官爲共工也鄭上文注云共工水官名以行言爲水官以時言爲冬官也文十八年左傳舜臣堯舉八愷使主后土主后土卽是平水土知禹在八愷內舜所舉服虔注左傳亦以八愷爲禹堲之屬也改命司空云云者初時冬官爲共工惟禹治水有司空之名故知欲寵異禹特改官名也云舍司空爲共工與虞者周禮司空主事故共工屬司空若山虞澤虞皆屬司徒非司空鄭以虞與共工竝言者以禹隨山刊木暨益奏庶鮮食則禹實兼虞益但佐禹而已禹旣宅百揆舍其舊職知虞與共工皆舍故堲命垂益分任其職不得以周禮爲難也

帝曰俞咨禹汝平水土惟時懋哉

馬曰懋美也　釋文　王曰懋勉也　釋文　傳曰然其所舉稱禹前功以

命之懋勉也惟居是百揆勉見說文心部而懋與茂通是有美

案曰馬王云云者懋訓勉見說文心部而懋與茂通是有美義也傳云稱禹前功命居百揆者禹平水土實堯時事舜卽眞時水功成久矣知是舉前功也魯頌閟宮疏申鄭箋意謂禹宅百揆乃天官是由冬官升居此職天官冢宰六卿之長事無不統舜本由百揆進而居攝今卽位命官首使禹宅百揆是亦攝位之端也足明此經是舉其司空之前功以申百揆之新命或謂古者三公或兼六卿或兼師保傅或兼四岳伏生大傳云天子三公一司徒公二司馬公三司空公百姓不親五品不訓責之司徒蠻夷滑夏寇賊姦宄責之司馬溝瀆壅遏水爲民害責之司空鄭注云周禮天子六卿與太宰

司徒同職者謂之司徒公與宗伯司馬同職者謂之司馬公與司寇司空同職者謂之司空公一公兼二卿舉下以爲稱是三公兼六卿也周官太師太傅太保茲惟三公是三公兼師保傅也周公爲師召公爲保陝以東周公主之陝以西召公主之分天下爲左右曰二伯是三公兼四岳也說見周禮地官序官禮記文王世子大戴禮保傅書序周官時洪水雖平然功緒猶有未竟司空非禹莫任故使以百揆兼領之殆卽三公兼六卿者此說非也鄭注明言禹登百揆舍司空百揆是天官卽或三公兼領但領太宰司徒可矣若又領司空是六卿兼其三三公兼其二必不然矣經言汝平水土實是舉司空前功以申百揆新命非留司空舊任而重加戒飭也

禹拜稽首讓于稷契暨皐陶（案曰說文卷八上仌部皐眾詞與吾人改也从从自聲虞書曰皐咎繇今本

（鄭曰）稷棄也初堯天官爲稷舜登用之奉棄爲之時天下賴后稷之功故以官名通稱舉八元使布五教契在八元中尚書疏○詩十七之一卷大雅生民疏○賈公彥周禮疏序（傳曰）居稷官者棄也契皐陶二臣名稽首首至地

（案曰）鄭云稷棄也者棄是后稷之名事見詩生民及閟宮也又云初堯天官爲稷云云者說已見前傳云稽首首至地者太祝辨九拜一稽首二頓首三空首注云稽首頭至地也頓首頭叩地也空首頭至手所謂拜手也疏云三者相因空首者先以兩手拱至地乃頭至手以其頭不至地故名空首頓首者爲空首之時引頭至地首頓地卽舉故名頓首稽首者稽謂稽留之頭至地多時則爲稽首稽首頓首俱頭至地但稽首至地多時頓首至地卽舉故以叩地言之謂若以首叩物然稽首拜中最重臣拜君用之也

帝曰俞汝往哉

（鄭曰）然其舉得其人汝往居此官不聽其所讓（史記五帝本紀集解（傳曰）敕使往宅百揆

（案曰）鄭云云者意與僞孔同也

帝曰棄黎民阻飢汝后稷播時百穀（案曰阻馬作祖）

（鄭曰）阻讀曰徂阻厄也時讀曰蒔始者洪水時眾民厄于飢汝居稷官種蒔五穀以救活之（詩十九之三卷周頌思文疏○史記五帝本紀集解（馬

曰祖始也陸德明經典釋文七卷毛詩音義下曰阻難播布也衆人之難在于飢汝后稷布種是百穀以濟之美其前功以勉之

案曰鄭云阻讀曰徂徂厄也者此字古文必作且宣和博古圖卷二周穆公鼎雝公緘鼎凡皇祖祖考皆作且古金石文類此甚多故馬作祖訓爲始但說文卷十四上且部云薦也从几足有二橫一其下地也徂从彳肉在且上是且徂同物故鄭讀若徂而徂音與阻同因訓爲厄王肅竊其義改訓難僞孔襲之但竟直改爲阻則非是引鄭者亦就僞本其實鄭注必是且讀曰徂云云也又讀時爲蒔解爲種蒔者說文艸部云蒔更別種是也鄭又云始者洪水時云云者鄭意亦以此經爲舉棄前功也棄爲后稷自堯時已然中候握河紀堯卽政七十二季封稷契皐陶賜姓號是也孔穎達云稷之功成實在堯世其封于邰必是堯封故毛鄭皆以爲堯周本紀乃云辟封棄謂后稷之號亦起辟時不可信也又中候及刑德放皆云稷爲大司馬故鄭元魯頌箋云后稷長大堯登用之使居稷官民賴其功後雖作司馬天下猶以后稷稱焉孔穎達疏云堯典說辟命羣官禹宅百揆天官也契爲司徒地官也伯夷爲秩宗春官也咎繇爲士秋官也垂爲共工冬官也惟棄褒述其爲稷之功不言命而爲官明是稷作司馬爲夏官也穎達此疏申衍鄭義最確此經雖舉棄播穀之前功其實棄此時已爲司馬矣據鄭說堯時天官爲稷棄爲之其

後當因夏官司馬之人卽命棄改領其職蓋古者兵農不分軍將卽命卿卒伍卽農民棄既長于農事宜作此官棄既爲司馬則天官虛位此舜所以求宅百揆者而以命禹也下文惟明克允下鄭注以稷契皐陶三官皆堯時事舜因禹讓述其前功二十二人下鄭馬注皆以稷契皐陶不在舜新命二十二人之數然則棄不但爲稷官在堯時卽爲司馬亦在堯未崩舜未受終以前故論衡吉驗篇云后稷之母履大人跡妊身怪而棄之知其神怪乃收養之長大佐堯位至司馬也

帝曰契百姓不親五品不遜汝作司徒敬敷五教在寬（案曰說文卷十下心部愻字注云順也引唐書五品不愻以證此古文也晉人改孫唐衛包又改遜也）

鄭曰五品父母兄弟子也（史記五帝本紀集解）馬曰五教五品之教（史記五帝本紀集解）傳曰遜順也布五常之教務在寬所以得人心亦美其前功

案曰鄭云五品父母兄弟子也者文十八季傳舉八元使布五教父義母慈兄友弟恭子孝契在八元中也祭法契爲司徒而民成注云民成謂知五教之禮也是也王云五常卽五教也

帝曰皐陶蠻夷猾夏

鄭曰猾夏侵亂中國也（史記五帝本紀集解）傳曰夏華夏

案曰鄭以猾爲侵亂者晉語齒牙爲猾韋昭注弄也方言卷十云小兒多詐謂之猾是侵亂也但說文無此字疑當爲滑荀子成相云無鈹滑史記滑稽楊倧司馬貞皆訓亂是也

寇賊姦宄

鄭曰強聚爲寇殺人爲賊由內爲姦起外爲軌周禮三十六卷秋官司刑

疏傳曰羣行攻劫曰寇殺人曰賊在外曰姦在內曰宄言無教所致

案曰鄭云由內爲姦起外爲軌者成十七季長魚矯對晉厲公曰亂在外爲姦在內爲軌是姦軌固有內外之分左與鄭不同者所傳本異也鄭以宄作軌史記亦作軌者隱五季臧僖伯曰君將納民于軌物軌法也以軌爲宄猶以治爲亂也汝作士

鄭曰士察也主察獄訟之事尚書疏馬曰士獄官之長史記五帝本紀集解傳曰士理官也疏曰周禮司寇之屬有士師卿士皆爲官名月令命大理昭十四季左傳叔魚攝理是獄官爲理官也

案曰鄭云云者釋詁文及秋官序官士師注義也

五刑有服五服三就

鄭曰三就原野也市朝也甸師氏也尚書疏馬曰三就謂大罪陳諸原野次罪于市朝同族適甸師氏既伏五刑當就三處史記五帝本紀集解傳曰五刑墨劓刖宮大辟服從也謂服罪也行刑當就三處大罪于原野大夫于朝士于市疏曰魯語云大刑用甲兵次刑斧鉞中刑刀鋸其次鑽鑿薄刑鞭扑故大者致之原野小者致之市朝五刑三次孔用彼爲說故以三就爲原野朝市國語賈逵注用兵甲者諸侯逆命征討之刑也大夫已上于朝士已下于市傳義亦當然也

案曰鄭馬以三就爲原野市朝甸師者文王世子公族有炙罪則磬于甸人其刑罪則纖剸亦告于甸人獄成有司讞于公宥之三不對走出致刑于甸人甸人掌郊野之官不于市朝者刑于隱處不以滅同類示國人也然則甸師正刑人處之一不容遺漏故鄭馬以此配原野市朝爲三就王肅亦同僞孔傳則據魯語改之傳多取馬王而間立異以泯其迹此解是也但魯語五刑一甲兵則征討諸侯刑之至重不在五刑內者也三刀鋸則剔宮也四鑽笮則墨也五鞭扑則又至輕亦不在五刑內者也與尚書五刑不同又魯語原野指用兵征討市朝方指斧鉞等鄭馬則以原野爲用墨劓等刑處所之一又各不同作僞傳者不知鄭馬之意又未明魯語與書不同妄引爲說非也又三就兼五刑言疏云專指炙罪餘刑可不拘者亦非

五流有宅五宅三居（案曰王制釋文宅鄭知嫁反王如字）

鄭曰宅讀曰咤懲艾之器謂五刑之流皆有器懲艾五咤者是五種之器謂桎一梏二拳三三處者自九州之外至于四海三分其地遠近若周之夷服鎮服蕃服也（尚書疏○又周記十一卷王制疏○陸德明經典釋文十一卷禮記音義○賈昌朝羣經音辨三卷）

不忍刑宥之以遠五等之差亦有三等之居大罪投四裔次九州之外次中國之外（史記五帝本紀集解）

之以遠（尚書疏）

傳曰謂不忍刑則流放之若四凶者五刑之流

各有所居五居之差有三等之居大罪四裔次九州之外次
千里之外
案曰鄭以宅爲徵艾之器者孔以宅卽居文義複疊史記作
度亦似紆回故鄭破讀也鄭又云三處者自九州之外云云
者以夷鎭蕃于九服爲遠故分爲三居也傳則以爲一四裔
二九州之外三千里之外疏云四裔最遠調人職云父之讐
辟諸海外卽與四裔爲一也次九州之外卽王制云入學不
率教者屏之遠方鹵方曰奬東方曰寄注云奬寄于邊遠與
此九州之外同也次千里之外卽調人職云兄弟之讐辟諸
千里之外也立政云中國之外不同者言中國據罪人所居
之國定千里據其遠近其實一也愚謂傳疏非也調人云云
乃謂殺人之賊王法所當討卽合殺之但未殺之間雖已會
赦猶當使離鄉辟讎耳此乃赦後之事非刑法之正何容牽
合以爲三居之制其上文言過而殺傷人此爲赦令所及則
亦過而殺傷人者耳若非過殺赦尙不及安得有辟讎之事
三居者乃是平日執法定罪因其于八議猶有可援故入之
五流與調人赦後事迥別且其中竝無九州之外一條則不
可執以附會孔傳明矣況入學不率教猶且屏之九州之外
此犯五刑者皆罪惡重大本當斷肢體刻肌膚今乃但徙之
千里之外何足蔽厥辜耶當從鄭居之夷鎭蕃爲確馬王卽
傳所本皆非也
惟明克允

〔鄭曰〕此三官是堯時事舜因禹讓迹其前功賈公彥周禮疏序〔馬曰〕當明其罪能使信服之史記五帝本紀集解〔王曰〕惟明其罪能使之信服尚書疏〔傳曰〕言皐陶能明信五刑施之遠近使咸信服無敢犯者

〔案曰〕鄭云三官者穆契皐陶也云迹其前功者說詳上文

帝曰疇若予工

〔馬曰〕謂主百工之官也史記五帝本紀集解〔傳曰〕問誰能順我百工事者

〔案曰〕馬云謂主百工之官也者百工之官冬官也禹爲之今升宅百揆此官虛矣故又求人也

僉曰垂哉帝曰俞咨垂汝共工〔釋文曰垂如字徐音睡〕

〔馬曰〕爲司空共理百工之事林之奇尚書全解三卷〔傳曰〕垂臣名共謂共其職事

〔案曰〕據鄭以司空之名專爲禹設禹既升天官此官還爲共工不名司空垂爲之馬以垂即爲司空非也

垂拜稽首讓于殳斯暨伯與帝曰俞往哉汝諧〔釋文曰與音餘〕

〔傳曰〕殳斯伯與二臣名

帝曰疇若予上下草木鳥獸

〔馬曰〕上謂原下謂隰史記五帝本紀集解〔傳曰〕上謂山下謂澤順謂施其政教取之有時用之有節

〔案曰〕馬云者小雅皇皇者華毛傳高平曰原下溼曰隰地官大司徒鄭注同是也

僉曰益哉帝曰俞咨益汝作朕虞〔疏曰〕僉鄭馬王本皆作禹

〔鄭曰〕言朕虞重鳥獸草木（尚書本紀集解）〔馬曰〕虞掌山澤之官名（史記五帝疏）

〔案曰〕鄭云言朕虞云云者鄭意以朕虞爲官名疏謂其本于王莽立子虞之官不可信然史記亦云于是以益爲朕虞是鄭說本古義也

益拜稽首讓于朱虎熊羆帝曰俞往哉汝諧（釋文曰羆彼皮反）

〔傳曰〕朱虎熊羆二臣名垂益所讓四人皆在元凱中〔疏曰〕文十八年傳八元有伯虎仲熊即此也虎熊在元凱內明殳斯伯與朱虎熊內皐陶卽庭堅益在八凱內垂則不可知也傳不在伯夷姜姓不在元凱內夔龍亦不可知此四人耳傳雖言殳斯伯與亦難知也

帝曰咨四岳有能典朕三禮

〔鄭曰〕天事地事人事之禮也（史記五帝本紀集解○虞世南北堂書鈔八十卷○李昉等太平御覽五百二十二卷禮儀部）

〔傳曰〕三禮天地人之禮

〔案曰〕鄭馬及傳云云者大宗伯掌建邦之天神人鬼地示之禮鄭注建立也立天神地祇人鬼之禮者謂祀之祭之享之之禮吉禮是也此典三禮在虞爲秩宗在周爲大宗伯大宗伯所掌多矣但言吉禮者舉重以該其餘唐虞未必卽有吉凶賓軍嘉之名也

僉曰伯夷

傳曰伯夷姜姓〔疏曰〕鄭語云姜伯夷之後也伯夷能禮于神以佐堯是也

帝曰俞咨伯汝作秩宗

〔鄭曰〕主次秩尊卑〔史記五帝本紀集解傳曰〕秩序宗尊也主郊廟之官

〔案曰〕鄭云云者秩當作豔說見上文宗之言尊舉尊以見卑也

夙夜惟寅直哉惟清〔釋文曰寅如字徐音夷〕

〔傳曰〕夙早也言早夜敬思其職典禮施政教使正直而清明

伯拜稽首讓于夔龍帝曰俞往欽哉

〔傳曰〕夔龍二臣名

帝曰夔命汝典樂教胄子〔案曰說文卷十四下十七部云育養子使作善也虞書曰教育子大司樂鄭注云育音胄本亦作胄然則鄭大司樂注本作育後人據東晉尚書改之鄭于王制注引此經亦作胄者亦後人改而鄭尚書必作育與說文同古文苑卷十五揚雄宗正箴亦云育子但爾雅育胄皆訓長馬亦作胄則作胄亦通〕

〔鄭曰〕胄子國子也〔史記五帝本紀集解○釋文○徐堅初學記十五卷樂部○李昉等太平御覽五百六十三卷樂部○案曰釋文初學記並作王注蓋王同于鄭者御覽下添古者司樂以教國子八字所據乃明萬歷元年倪炳刻非善本要非孔傳故姑附此〕〔馬曰〕胄長也教長天下之子弟〔釋文〕〔傳曰〕胄長也謂元子以下至卿大夫子弟以歌詩舞之教長國子中和祇庸孝友

〔案曰〕鄭云育子國子也者春官大司樂云掌成均之瞽以治建國之學政而合國之子弟焉鄭彼注云國之子弟公卿大夫之子弟當學者謂之國子王制云樂正崇四術立四教以造士王大子王子羣后之大子卿大夫元士之適子國之俊

邊皆造焉鄭彼注云樂正樂官之長掌國子之教王子王之庶子也羣后公及諸侯攷此經胄子孔傳以爲元子至卿大夫子弟大司樂鄭注以爲公卿大夫之子弟孔則遺卻公侯之子鄭亦似遺卻王大子王子二者所說皆不備惟王制之文最爲詳悉然大司樂樂正皆言國子則鄭意固兼王太子庶子公侯卿大夫子弟大司樂注特舉卑以見尊省文耳孔穎達云云王大子乃云王子知王子是庶子羣后以下卽云卿大夫士無諸侯之文知羣后是三公及諸侯也又自羣后以下庶子不在其內故大司樂國之子弟賈公彥云弟者王子也自公以下皆適子乃得入也是也

直而溫寬而栗

馬曰正直而色溫和寬大而謹敬戰栗也史記五帝本紀集解

案曰馬以栗爲戰栗者論語八佾篇義也

剛而無虐簡而無傲

傳曰剛失之虐簡失之傲教之以防其失

詩言志歌永言

鄭曰詩所以言人之志意也永長也歌又所以長言詩之意也詩譜序疏○又一之一卷闕睢序疏○史記五帝本紀集解○案曰下一句史記注作馬注傳曰謂詩言志以導之歌咏其義以長其言

案曰鄭云詩所以言人之志意也者詩序云詩者志之所之也在心爲志發言爲詩樂記云詩言其志歌咏其聲舞動其容鄭彼注云三者本志無此本于內不能爲樂也又詩譜序

疏引春秋說題辭云在事爲詩思慮爲志詩之爲言志也是也鄭又云永長也者釋詁文又云歌所以長言詩之意也者樂記云歌之爲言也長言之也說之故言之言之不足故長言之是也

聲依永律和聲八音克諧無相奪倫〔案曰〕諧說文卷二下龠部引作龢

〔鄭曰〕聲之曲折又依長言而爲之聲中律乃爲和也詩譜序疏○史記五帝本紀集解〔傳曰〕聲謂五聲宮商角徵羽律謂六律六呂十二月之音氣言當依聲律以和樂倫理也八音能諧理不錯奪則神人以和

〔案曰〕鄭云云者既長言之則有宮商角徵羽五聲清濁不同猶恐其聲未和乃用律呂調和五聲使應節奏周語云律所以立均出度古之神瞽攷中聲而量之以制度律均鍾百官執義春官太師云掌六律六同以合陰陽之聲皆文之以五聲播之以八音是也

神人以和

〔鄭曰〕祖考來格羣后德讓其一隅也史記五帝本紀集解

〔案曰〕鄭云云者神不特祖考人不特羣后故曰一隅也

夔曰於予擊石拊石百獸率舞〔釋文曰於如字或音烏而絕句者非○〔案曰〕釋文非也

〔鄭曰〕石磬也百獸服不氏所養者也率舞言音和也謂音聲之道與政通焉春秋公羊疏二十八卷哀十四季疏○史記五帝本紀集解○羅苹路史後紀注十二卷

〔傳曰〕石磬也磬音之清者拊亦擊也舉清者和則其餘皆從矣樂感百獸使相率而舞則神人和可知

案曰鄭云石磬也者樂記石聲磬是也又云服不氏云云者夏官服不氏掌養猛獸而教擾之凡祭祀共猛獸是也又云音聲之道與政通者樂記文也

帝曰龍朕堲讒說殄行震驚朕師釋文曰堲徐在力反讒切韻士咸反說如字徐失銳反殄切韻徒典反

鄭曰所謂邑取仁而行違是驚動我之衆臣使之疑惑史記五帝本紀集解馬曰殄絕也絕君子之行三國志四十七卷吳主傳裴松之注傳曰堲疾殄絕震動也言我疾讒說絕君子之行而動驚我衆欲遏絕之

案曰鄭引邑取仁而行違者論語顏淵篇文殄爲絕震爲動師爲衆者皆釋詁文震爲動亦詩大雅生民篇毛傳文堲爲疾者說文卷十三下土部塗字重文堲字注云古文塗从土即堲疾惡也即引虞書此文以證是也

命汝作納言夙夜出納朕命惟允

鄭曰納言如今尚書管主喉舌也虞世南北堂書鈔五十九卷○案曰此稱爲尚書注孔無之此書引孔皆稱傳獨此稱注疑必鄭注傳曰納言喉舌之官聽下言納于上受上言宣于下必以信疏曰詩美仲山甫爲王之喉舌納言喉舌之官也

案曰鄭云納言如今尚書管主喉舌也者後漢書李固傳陛下之有尚書猶天之有北斗也斗爲天喉舌尚書亦爲陛下喉舌斗斟酌元氣尚書出納王命益秦置尚書于禁中有令丞掌通章奏漢因之漢官儀云尚書令主章奏事秩千石故

李固以爲出納喉舌之官鄭舉漢法以況也大雅烝民王之喉舌彼毛傳以爲冢宰則與此納言不同天官宰夫之職紋羣吏之治以待諸臣之復萬民之逆注云次敘諸吏之職事二者之來則辨理之復之言報也反也反報于王謂于朝廷奏事自下而上曰逆逆謂上書宰夫下大夫爲之本與小宰俱爲冢宰之貳疑卽此納言也

帝曰咨汝二十有二人

鄭曰十二牧禹堕益伯夷夔龍殳斯伯與朱虎熊羆二十二人皆月正元日格于文祖所敕命尚書疏納鄭義○史記五帝本紀集解馬曰稷契皋陶皆居官久有成功但述而美之無所復敕禹及堕已下皆初命凡六人與上十二牧四岳凡二十二人史記五帝本紀

集解傳曰禹堕益伯夷夔龍六人新命有職四岳十二牧凡二十二人特敕命之

案曰鄭以十有二牧及禹堕等十人爲二十二人者馬說與孔傳同皆數四岳在內鄭則不數四岳而以殳斯伯與朱虎熊羆代之益四岳之官內則爲王朝之卿外則爲諸侯之長非有定職皆以他官兼攝如義和六子爲六卿亦爲四岳放齊共工讙兜鯀四人王朝卿也亦爲四岳上文曰覲四岳羣牧雖岳牧竝稱其實當州之牧自是外諸侯之長而四岳則介乎內外臣之間兼攝者多此時舜命羣官據魯頌疏申鄭義以周禮六官分配禹契伯夷棄皋陶堕六人此六人中當卽有兼四岳者共工讙兜等流放後自須以賢代之且堯之

舁位不咨餘人特咨四岳舜此時求宅百揆求典三禮亦特咨四岳知此官本尊而以他卿兼攝舉四岳足以該眾官故也舜既特提出咨四岳則不在命官數中可知新君即位岳牧自必咸赴京師若四岳果僅爲諸侯之長則舜之新命先外後內殊非其次其所以首咨四岳者實以四岳乃六卿所兼故也鄭明知馬以岳牧與禹垂益伯夷夔龍消配停勻適合二十二人之數反置不用寧取無命之殳斯等四人充數知四岳有斷不宜入此數者耳鄭注不可易也五帝本紀補一句云舜遂以朱虎熊羆爲益之佐然則殳斯伯與爲垂之佐可知雖非特命亦各有職故宜在二十二人之數

欽哉惟時亮天功三載考績三考黜陟幽明庶績咸熙

傳曰各敬其職惟是乃能信立天下之功三年有成故以考功九歲則能否幽明有別黜退其幽者升進其明者放績法明眾功皆廣

分北三苗釋文曰北如字又音佩

鄭曰流四凶者卿爲伯子大夫爲男降其位耳猶爲國君所竄三苗爲鹵裔諸侯者猶爲惡乃復分析流之北猶別也尚書疏○林之奇尚書全解三卷○史記五帝本紀集解○三國志五十七卷吳虞翻傳裴松之注○宋景文筆記中卷○王尚書疏

曰三苗之民有赦宥者復不從化不令相從分北流之

傳曰三苗幽闇君臣善否分北流之不令相從善惡明

案曰鄭云云者古文北字从二人作丮別字重八八作丬二字相似因誤作北說文八部云丬別也孝經說曰上下有別又北部曰丬古文別許慎學于賈逵而逵傳古文尚書鄭亦

從逵故用其讀虞翻奏鄭解尚書違失事曰乃云分北三苗
北古別字鄭又訓北猶別誠可怪也愚謂鄭正釋古今字同
有何可怪分北三苗卽上文五宅三居故鄭云分析流之其
義最精虞駁非也

舜生三十徵庸三十在位五十載陟方乃死案曰晁出本唐絕句位絕句二十作三十當從疏所引鄭注改

鄭曰舜生三十謂生三十季也登庸二十謂歷試二十季在位五十載陟方乃死謂攝位至死爲五十季舜季一百歲也

尚書疏○劉恕通鑑外紀一卷○案曰劉恕所引鄭注二十誤作三十○王應麟困學紀聞二卷王曰歷試三載其一在徵用之季其餘二載與攝位二十八季凡三十歲也尚書疏○劉恕通鑑外紀一卷傳曰三十徵庸言其始見試用三十在

位歷試二季攝位二十八季方道也舜卽位五十季升道南方巡守死于蒼梧之野而葬焉三十徵庸三十在位服喪三季其一在三十之數爲天子五十季凡壽一百一十二歲疏曰上言乃言底可績三載則歷試當三季云二季者其一卽是徵用之季已在上句三十之數故惟有二季耳受終居攝尚在臣位故歷試并爲三十在位謂在臣位也舜卽位五十季從格于文祖之後數之孔以月正元日在三載遏密之下又孟子云舜服堯三年喪畢避堯之子故服喪三季三季之喪二十五月而畢其一季卽在三十在位之數惟有二季是舜季六十二爲天子五十季是舜壽百一十二歲也大禹謨云帝曰朕宅帝位三十有三載乃求禪禹孟子云舜薦禹于

天十有七季是在位五十季其文明矣鄭元云云史記云云皆謬耳

案曰鄭云云者此篇前文有鰥在下時舜季三十無妻卽舜生三十是也釐降二女至納于大麓皆徵庸二十季中事受終文祖至四罪咸服皆攝位八季中事三載遏密是居堯喪事格于文祖至三考黜陟皆卽位三十九季中事史記舜得舉用事二十季而堯使攝政攝政八季而堯崩三季喪畢讓丹朱天下歸舜乃至于文祖云云又云舜季二十以孝聞季三十堯舉之季五十攝行天子事季五十八堯崩季六十一代堯踐帝位踐帝位三十九季南巡狩崩于蒼梧之野葬于江南九疑是爲零陵所云攝位八季居喪三季卽眞三十九季合計之五十季卽在位五十載是也與鄭說合葢太史公親問安國所載多古文說鄭傳孔業故先後符合如此開皇購得之姚方興所上孔傳乃改二十爲三十以舜生三十徵庸爲句三十在位爲句以歷試二季攝位二十八季爲在位謂在臣位也五十載者卽眞之季也三十徵庸三十在位服喪三季其一在三十之數爲天子五十季凡壽百一十二歲按此說乃以乃言底可績三載與二十有八載合爲三十不知底績三載猶云三載考績此本唐虞之成法所謂三載不過言其底績之效可見者如此耳非歷試僅三載也夫三考黜陟至愼也鯀治水九載乃知其弗成以天下畀匹夫何等大事乃定于一考之後乎且在位自是帝位何云在臣位乎

其以五十載爲卽眞之歲特因大禹謨宅帝位三十有三載乃求禪禹與孟子舜薦禹于天十有七季合之爲五十耳大禹謨係東晉晚出僞古文本不足信卽使足信亦安知攝位八季居喪三季不在此三十三載中乎孔傳非也傳以陟方爲蒼梧者檀弓舜葬于蒼梧之野鄭注舜征有苗而死因留葬焉鄭志焦氏問竄三苗于三危在鹵裔今舜征有苗乃死于蒼梧者何張逸答初竄鹵裔後分之在南野是也

皇清經解卷四百零四終

靈川舉人秦培璠對字
靈川秦培璠舊校
番禺趙齊嬰新校