皇清經解

ニ12
478
14

TP
2.0
14

東洋文庫藏書

皇清經解卷四十中下

禹貢錐指

學海堂
德清胡明經渭著

北過降水至于大陸 釋文降如字鄭戶江反渭按降漢書作洚字之誤也

傳曰降水水名入河渭 按宋張洎云降水卽濁漳也字或作絳地理志上黨屯留縣下云桑欽言絳水出西南東入海酈道元引此文作入漳云絳水發源屯留下亂漳津與漳俱得通稱也通典云漳水橫流而入河在今廣平郡肥鄉縣界大陸地名見冀州河渠書云禹道河至于大伾以爲河所從來者高水湍悍難以行平地數爲敗乃厮二渠以引其河北載之高地過降水至于大陸二渠其一爲漯川自黎陽大伾山南東北流至千乘入海其一則河之經流自大伾山西南折

支那錢所有物

門 D 12 藏 卷

而北爲宿胥口又東北逕鄴縣東至列人斥章縣界合漳水是爲北過降水溝洫志王橫曰禹之行河水本隨西山下東北去周譜云定王五年河徙則今所行非禹之所穿宜更開空使緣西山足乘高地而東北入海卽此道也水經所敘漳水自平恩以下皆禹河之故道河自斥漳又東北逕平恩曲周以至鉅鹿其西畔爲大陸也漢鉅鹿縣唐爲平鄉鉅鹿二縣屬邢州今屬順德府鉅鹿故城卽今平鄉縣治

正義云地理志降水在信都縣案漢書以襄國爲信都在大陸之西或降水發源在此下尾至今之信都故得先過降水乃至大陸鄭以降讀爲下江反聲轉爲共河內共縣洪水出焉東至魏郡黎陽縣入河此近降水周時國於此地者惡言降故謂之共此鄭胸臆不可從也渭接襄國今爲邢臺縣縣界絕無降源孔說非是酈注濁漳引鄭玄尚書注言降水字不當作絳是也而讀降爲郝降于齊師之降以洪水爲降水共城爲降城則謬又曰今河所從去大陸遠矣館陶北屯氏河其故道與酈以爲近是今攷地理志館陶縣下云河水別出爲屯氏河東北至章武入海今館陶臨清清平高唐景州南皮滄州鹽山界中並有古屯氏河則屯河行清河之東大河故瀆之西其爲禹河故道理或有之然鄴縣故大河在東北入海地志有明文禹河既自宿胥口北行至鄴豈復東行至館陶而與屯氏相接哉其非禹迹亦明矣

水經注濁漳水出上黨長子縣西發鳩山元和志云在縣西南六十五里東逕長子縣故城南城在今縣西屈從縣東北流陶水注之水自城北東注于漳又東逕屯留縣南又屈逕其城東東北流有絳水注之絳水西出穀遠縣東發鳩之谷爲濫水發鳩谷一名盤秀嶺又名方山鹿瀆山盤石山後魏地形志藍水出寄氏縣盤秀嶺南北流入濁漳元和志絳水出屯留縣西南方山去縣八十四里寰宇記引冀州圖謂之鹿瀆山屯留新志盤秀山在縣西南九十里一名盤石山按漢志上黨有穀遠縣在今屯留縣界寄氏故城在縣西南七十里藍水即濫水絳水之上源也或分藍絳爲二水謂藍出其陽絳出其陰非是東逕屯留縣故城南東北流入于漳故桑欽云絳水出屯留西南東入漳也地形志屯留縣絳水自寄氏界來入濁漳因名交漳漳水又東陳水注之水出西發鳩山東注于漳漳水又東北逕壺關縣故城西縣有壺口關今在黎城縣東北太行山上屈逕其城北歷鹿臺山與銅鞮水合元和志清漳水一名濁漳水在縣南二十一里又東逕襄垣縣故城南城在今縣北又東北逕潞縣北元和志漳水一名潞水在潞城縣北又東北逕望夫山東北八十里又東逕武安縣清漳水自涉縣東南來注之世謂之交漳口元和志清漳水一名涉河在涉縣南一里又東出山逕鄴縣西故鄴城在今臨漳縣西可四十里西接林縣界有太行林慮倚陽天平諸山漳水之所經也又東逕三戶津在故鄴城西四十里又東逕武城南故鄴城北漳水上有講武城曹操所築蓋卽此也又東北逕西門豹祠前背濮而臨漳水以溉鄴今又堰水以溉鄴田咸成沃壤百姓歌之又北逕祭陌西西門豹爲鄴令引漳以溉鄴民賴其用其後魏襄王以史起鄴城西北五里又東逕梁期城南城在故鄴城北五十里又逕平陽城北括地

志云臨漳縣西二十五里有平陽故城又東右逕斥丘縣北即裴縣故城南元和志成安縣濁漳水西自滏陽縣界流入斥丘故城在縣東南三十里又東北逕列人縣故城南右合白渠故瀆白渠水出魏郡武安縣東南流逕肥鄉縣故城北又逕列人右會漳津今無水地理志曰白渠東至列人入漳是也按肥鄉故城在今肥鄉縣西二十二里魏分邯鄲縣地置列人故城在縣北三十里列人堤上又東北逕斥漳縣南今曲周縣東有斥漳故城二十九里元和志漳水在曲周縣西尚書所謂覃懷底績至于衡漳者也以今輿地言之屯留壺關襄垣潞城黎城並屬山西潞安府林縣涉縣鄴縣並屬河南彰德府成安肥鄉曲周並屬廣平府直隸界中皆禹貢降水之所經也

漢志雜採古記故漳絳二水並存實一川也漳絳本入河及河徙之後漳絳循河故道而下故鄘元云水流開闕所在著目信都復見絳名而東入于海也然漢志信都之絳水則又有別志云故章河在北東入海禹貢絳水亦入海蓋縣北故漳即禹河之故道而絳水出其南則漳水之徙流鄘元所謂絳瀆者也濁漳注云漳水自南宮縣故城西城在今縣西北又北絳瀆出焉今無水故瀆東南逕九門城南城在今蒙城縣西北二十五里又東南逕南宮城北元和志絳水故瀆在南宮縣東南六里又東南逕繚城縣故城北十三州志曰經縣東五十里有繚瀆北逕經城東繚城西又城故縣也按河水注云張甲河左此水也繚城在今南宮縣西又注絳瀆即左逕安城南故信都之安鄉也今在冀州東南又東北逕辟陽亭今冀州東南辟陽故城又北逕信都城東散入澤渚信都城即今冀州治西至于信都城句東連于廣川縣之張甲故瀆同歸于海今棗強縣東三十里有廣

川故城河水注云張甲河右瀆自廣川縣東北逕其故城西又東北至脩縣東會清河入漳脩與蓨同音條　故地理志曰禹貢絳水在信都東入于海也洪水注云清河東逕脩縣南又東北逕南皮浮陽漳滹沱別瀆又東北入清河又東北逕章武平舒入海此即信都絳水入海之道也蓋漢時信都之漳水徙從其縣南故地志以此爲絳水而目縣北之瀆曰故漳河其後漳又復北道故水經敘漳水仍自信都縣西東北過下博縣而酈元云絳瀆今無水唐人遂謂之枯洚通典云清河郡經城縣界有枯洚渠北入信都郡界是也此渠乃漳水二時之徙流漢志以爲禹貢之絳水大謬而杜佑據以分冀兗之界自後說經者動稱枯洚以證導河之所過皆班固禹貢二字誤之也

大陸地也非澤也以地爲澤自班固始安國於冀州云地名而導河又云澤名前後違戾反若乞靈於班固者朱子疑孔傳爲後人僞撰有以也若爾雅十藪自當主澤言孫炎解不誤穎達引以證經之大陸則誤耳然自禹河徙後去古日益遠大陸不知所在賴有其澤名大陸猶可因澤以表地耳穎達云澤雖卑下旁帶廣平之地故統名焉此說得之

冀州疏曰春秋魏獻子田於大陸焚焉還卒于甯杜氏嫌鉅鹿絕遠以爲汲郡脩武縣吳澤也甯卽脩武然此二澤相去甚遠所以得爲大陸者以爾雅廣平曰陸但廣而平者則名大陸故異所而同名焉渭按此說允當脩武今獲

嘉縣縣西北有吳澤陂其旁近地卽大陸也水經濁漳注曰鄭玄注尚書引地說云大河東北流過絳水千里至大陸爲地腹今淇水東至黎陽入河近所謂降水蓋以淇口應北過降水之文也道元疑之曰黎陽鉅鹿非千里之遥是矣而其下又云自甯迄於鉅鹿出於東北皆爲大陸則以南北兩大陸聯爲一地以應千里之數何其無定見也信如酈言則淇口在黎陽西南距脩武二百餘里河之所經當先大陸而後降水矣鄭說亦豈可通乎

程氏禹貢論曰古洚濟自唐貝州經城北入南宮貫穿信都大抵北向而入故河於信都之北爲合北過降水之文又曰大陸地志謂在鉅鹿縣其地遠在枯洚上流不與經

應當以深之陸澤爲大陸則古河之行貝冀者可用枯洚以應北過降水之文其遥深而入滄者可以謂之至于大陸也今按程氏所稱故河卽禹河也據水經濁漳注云絳濟北遥信都城東東連廣川縣之張甲故濟河水注云張甲故濟東北至脩縣東會清河淇水注云清河自脩縣南又東北過東光縣西又東北左與張甲屯絳故濟合又東北右會大河故濟然則信都之北爲絳濟所入者乃張甲河非漳水也安得謂入故河乎絳濟合張甲又東北至脩縣合清河又東北至東光合大河故濟卽王莽河又東北至阜城合漳水漳水卽禹河故道漢志所云東北至阜城入大河者也絳濟至此始入故河非信都界深州在阜城西北

縱移大陸於此亦枯澤之上流河之所行仍先大陸而後降水不與經相應而況大陸在鉅鹿班固孫炎俱有明文其可以意爲遷就邪

禹河自汲縣東北流入黎陽縣界至大伾山西南折而北爲宿胥口蘇代曰決宿胥之口魏無虛頓丘虛在朝歌界今滑縣西南有古朝歌城本殷虛衞世家云封康叔居河淇閒故商墟卽此頓丘在黎陽界今滑縣西有頓丘故城本衞邑詩曰送子涉淇至于頓丘卽此時河已徙而東宿胥口塞故秦欲決之以灌二邑水經河水注云自淇口東至遮害亭南五十里又有宿胥口舊河水北入也淇水注云淇水東流逕枋城南元和志枋頭故城在衞州衞縣東一里建安九年魏武在淇水口下大方木爲堰遏淇水令入白渠以開運漕故號其處爲枋頭今在滑縣之西南卽所謂淇門渡也右合宿胥故瀆

瀆受河於頓丘縣遮害亭東黎山西向北會淇水處立石堰遏水令更東北注魏武開白溝因宿胥故瀆而加其功故蘇代曰決宿胥之口魏無虛頓丘卽指是瀆也淇水又東北逕雍榆城南春秋襄公二十三年叔孫豹帥師救晉次于雍榆者也按杜注云晉地汲郡朝歌縣東有雍城今在滑縣西南又東北逕同山東明一統志同山在滑縣西南四十五里新志云有白溝因宿胥故瀆之西又北逕其城東東北逕帝嚳冢西皇覽曰帝嚳陰野中者也其地有白祠陂同山陂二陂所結卽臺陰野矣元和志帝嚳陵在滑州頓丘縣北三十里又北逕白祠山東歷廣陽里逕顓頊冢西帝王世紀曰顓頊葬頓丘城南廣陽里大冢者是也元和志顓頊陵在頓丘縣西北三十五里又有秋山山海經云帝嚳所葬滑縣新志曰白祀山在縣西二十里又北逕頓丘縣故城西古文尚書以爲觀地蓋太康弟五君之號曰五觀者也竹書紀年晉定公三十一年城頓丘其故城在今滑縣西

又東北逕枉人山東牽城西春秋定公十三年公會齊侯衞侯于牽杜預曰黎陽東北有牽城卽此按枉人山元和志云在黎陽縣西北四十五里俗言枉殺比干於此故名寰宇記云在縣西北十三里俗名上陽三山明一統志云在濬縣西北二十五里內縣西南六十里北連跨巨岡左右谿澗不啻數百又按蕩水注云宜師溝東逕蕩陰縣南又東逕枉人山東北至內黃澤右入蕩水蕩陰縣志云枉人山在縣東南二十五里與濬縣接界是一山又東北逕石柱岡枉人山北連跨巨岡石柱之類也而跨三縣之境也　又東過內黃縣南爲白溝也卽漢志所謂清河　今按宋李垂上導河形勢書請自汲郡東推禹故道出大伾上陽三山之間復西河故瀆卽酈元所謂宿胥故瀆也濬縣舊志故瀆在縣西十里亦曰西河蓋禹迹漢時則流經縣東又縣北四十里有大齊村相傳亦黃河故道也然洪水自東過內黃縣南爲白溝而向北之河道不可得聞據本注云內黃縣故城右對黃澤卽賈讓所見內黃界中有澤方數十里環之有隄者也內黃故城在今縣西北澤大方數十里當接安陽縣界疑此地亦禹河之所經河徙乃鍾爲黃澤耳昔殷王河亶甲居相其子祖乙圮于耿傳云相地名在河北祖乙圮于相遷于耿河水所毀曰圮　通典相州治安陽縣殷王河亶甲居相卽其地元和志相州內黃縣東南十三里有故殷城河亶甲居相築此則禹河出內黃安陽之間明矣自此而北則爲鄴東之故大河洹水注云洹水出山逕鄴縣南殷墟北竹書紀年曰盤庚卽位自奄遷於此遂曰殷也奄未詳處所據書序盤庚所遷之殷在河南與竹書異孔穎達云盤庚後王或有從河南亳地遷於洹水之南

者非盤庚也今按楚語白公子張曰昔殷武丁能聳其德至於神明以入於河自河徂亳韋昭云從河內徙都亳也此必盤庚後王有自亳遷於奄者又有自奄遷於鄴南之殷者故武丁卽位時殷都仍在河北尊復徂亳蓋亦圮而遷焉殷本紀曰武乙復去亳徙河北此卽紂都朝歌也武丁自鄴南復遷於亳至武乙則又自亳遷於朝歌洪水注引晉書地道記謂武丁遷居沫邑蓋誤以武乙爲武丁耳禹河行臨漳之東又明矣自此東北歷成安至肥鄉而合漳是爲北過降水也漳絳至此并爲河矣及河南徙漳絳循河故道而下故東川復有漳絳之目水經注云漳水自斥漳縣南又東北逕平恩縣故城西平恩故城在今東昌府巨縣西舊在曲周縣東南五十里金省入曲周巨縣志云漳水舊經平恩城西北至曲周今唯經曲周不入縣界又東北逕南曲縣故城西應卽曰平恩縣北四十里有南曲亭故縣也今在巨縣西北　又東北逕曲周縣故城東城在今縣東北漳水故漬在縣東志云漳水舊自縣東北入威縣其後自魏縣東出經流遂爲枯漬又北逕巨橋邸閣西昔武王伐紂發巨橋之粟服虔曰鉅鹿水之大橋也又北逕鉅鹿縣故城東鉅鹿郡治其故城卽今平鄉縣魏收志云平鄉縣治鉅鹿城是也史記項羽救鉅鹿軍漳南括地志云今俗名柳河在平鄉縣南元和志云濁漳水在縣界東決入廣宗縣界是爲新漳而舊漳遂涸又歷經縣故城西有薄落津經縣後漢經漳水自平鄉流入縣界白吾國東有河薄落之水于薄落津郡國志云經縣故城在今廣宗縣東二十里本西有漳水津名薄落津也後漢經縣地後魏析置二縣此爲西十里接通典平鄉縣有沙在廣宗縣界廣宗唐平鄉地也　又逕沙丘臺東紂所成也在鉅鹿故城東北七宇記銅馬祠在鉅鹿縣北七里漳水舊在縣東唐鉅鹿縣故城在縣南宋北流決入漳水大觀元年那州言河決陷鉅鹿縣詔遷縣於高地卽今治其後河復南出漳亦隨之故道多塞皆漢鉅鹿縣境也昔殷

王祖乙遷於邢杜佑云卽邢州今爲順德府蓋亦瀕河之地故其後盤庚又圮而遷于亳殷書序祖乙圮于耿作祖乙傳云圮于相遷于耿今爲河津縣地傳直以圮爲遷其說不同按耿在漢河東皮氏縣圮于耿下脫遷于邢三字皇極經世云祖乙踐位圮于耿徙居邢此說是也但圮而不遷何用作書其爲遷邢而作無疑矣禹河行鉅鹿之東又明矣以今輿地言之河自滎縣西南折而北歷內黃並屬直隸大名府陽臨漳並屬河南彰德府魏縣屬直隸大名府成安肥鄉曲周並屬廣平府鄉廣宗至鉅鹿縣並屬順德府大陸澤在焉此卽禹河北過降水至于大陸之故道也

王橫所稱西山卽賈讓所謂放河使北西薄大山者高地卽史遷所謂至大伾引河北載之高地者也皆在黎陽大伾一名黎陽東山則上陽三山爲黎陽西山可知矣杜佑曰西山者太行恆山也今按太行在輝縣西東距濬縣可二百里又東北則在林縣西東距臨漳可一百五十里恆山在曲陽縣西北南距鉅鹿可四百里至濬縣則八百餘里其禹河所行在唐衞相洛邢冀深瀛滄諸州之境安得隨二山之足而東北去乎杜說非是程大昌云禹河自澶相以北皆行西山之麓又云古河之在貝冀以及枯洚之南率皆穿西山踵趾以行今按澶非禹河所經自黎陽已行西山之麓不始於相貝冀界中亦更無西山踵趾殊不可解也或曰水性就下載之高地是拂其性也疑遷與橫之言爲妄余曰高地非謂高於河之上流也賈讓云淇水

口金隄高一丈自是東地稍下隄稍高至遮害亭高四五丈因欲決是隄放河使北入海則亭北之地固下於河矣禹引河使北豈有難行之理其曰高地者特以大伾之東地益卑以彼視宿胥口則宿胥口之地較高耳高地對上文平地而言非謂高於河之上流也讀者其可以辭害意乎

或問禹始引河北載之高地然則水未治以前河從何處行曰堯時河從大伾山南東出或決而北或決而南汜濫兗豫青徐之域卽太史公所謂行平地數爲敗者也及禹治水乃厮爲二渠一引而北載之高地爲大河之經流而餘波循故道以東者名之曰漯漯川受水不多雖平地不爲害先是全河東注則猶瀉杯水於掌上潰溢四出與後世東郡平原之決當亦相似也（潛洳志云王莽時長水校尉關並言河決率常於平原東郡左右其地形下而土稍惡閻禹治河時本空此地以爲水猥盛則放溢少稍自索雖時易處猶不能離此上古難識近察秦漢以來河決曹衛之域其南北不過百八十里者可空此地勿以爲官亭民室而已竊意平恩以下本漳水之所行禹穿地自宿胥口以至鄴東引河合漳水入海是謂北過降水耳清河行漳水之東宋時大河北流合清河入海輒決而西則清河之地高於漳水之地可知滹沱行漳水之北自古迄今但聞滹沱決而南不聞漳水決而北則漳水之地卑於滹沱之地又可知也漳雖善徙爲南北兩厓所束終不能遠汜濫禹引河由此入海所以爲聖人之智後世易之宜其數敗也

王橫所稱周譜如淳注云世統譜牒也今其書已亾不知體製若何又怪太史公以武帝導河行北瀆爲復禹舊迹似不曾見此書嘗以問百詩百詩曰案梁書劉杳傳王僧孺被敕撰譜訪杳血脈所因杳曰桓譚新論云太史三代世表旁行邪上並效周譜以此而推當起周代則王橫所引卽此譜也太史公曰殷以前諸侯不可得而譜周以來乃頗可著又曰太史公讀春秋歷譜牒周譜遷所讀或者於河徙事未及討論古人讀書儘有疎略者余聞之宿疑頓釋因思遷書疎略頗多言北載之高地而不知大伾以東非高地讀周譜而三代世表不書河徙亦疎略之一端也或曰遷非不知今所行非禹所穿時武帝自多其功以爲復禹舊跡故因而書之但遷於武帝之事未嘗少有所諱何獨於此爲之隱而使禹河之故道不白於天下後世哉以爲疎略者近是雖然禹河至勃碣入海漢河亦至勃碣入海卽以爲復禹舊跡亦無不可不必過降水至大陸而後爲復禹舊跡也當今之世有能回河北行使入于勃海吾亦謂之復禹舊跡也已

王橫云禹河隨西山下東北去其言有可證者十五書序河亶甲居相相城在今安陽內黃二縣界而其後爲河所圮證一也楚語武丁自河徂亳注云從河內徙都亳河內卽鄴南殷墟自河徂亳益亦爲河所圮證二也史記殷本紀祖乙遷于邢其後盤庚又自邢遷于亳下篇曰今我民

用蕩析離居罔有定極蓋亦爲河所圮鉅鹿界明有禹河
證三也殷去夏不遠其所居相殷在漢魏郡界邢
在鉅鹿界以殷都證禹河最確故首著之詩衞風
曰河水洋洋北流活活河至大伾山西南折而北逕朝歌
之東故謂之北流證四也禮記王制曰自東河至于西河
千里而近蓋西河自華陰折而東爲南河又東至大伾折
而北是爲東河計所行不滿千里故曰千里而近若漢河
則東過大伾山南至白馬縣之長壽津始折而北西去宿
胥口又一百五六十里則爲千里而遙矣證五也史記衞
世家封康叔爲衞君居河淇閒故商墟商墟卽古朝歌城
在今濬縣西南淇縣東北淇水逕其西河水逕其東是爲
河淇之閒故淳于髡曰王豹處于淇而河西善謳證六也

戰國策蘇代曰決宿胥之口魏無虛頓丘二邑在今濬縣
西南鄙道元云宿胥故瀆受河於頓丘縣遮害亭東黎山
西證七也史記河渠書曰禹自大伾厥二渠以引其河北
載之高地據賈讓言遮害亭東地益下則黎陽西山之足
實爲高地證八也漢書溝洫志賈讓曰決黎陽遮害亭放
河使北入海西薄大山東薄金隄大山卽王橫之所謂西
山證九也敘傳曰商竭周移正指定王五年事固已知武
帝所道非禹舊跡證十也地理志鄴縣有故大河在東苟
非隨西山下東北去安得至鄴證十一也孫炎曰大陸鉅
鹿北廣河澤河所經蓋此澤本禹河之所匯故亦名廣河
證十二也水經注漳水北逕祭陌西俗巫爲河伯娶婦祭

於此陌葢鄴本有河故以河伯惑人證十三也杜佑曰漳水橫流至肥鄉縣界入河曾畎曰河自大伾折而北流漳水東流注之地形南北爲從東西爲橫河從而漳橫故謂之橫漳證十四也李垂曰自汲郡東推禹故道出大伾上陽三山之閒復西河故瀆證十五也愚以漢時漳水自平恩以下爲禹河之故道亦有可證者五漢書地理志漳水東北至阜城入大河又滹水東至文安入大河滹沱東至參戶合滹沱別從河東至文安入海是水經所敘漳水自成平以下至章武入海者在西漢時猶爲大河證一也又成平縣有滹沱河民曰徒駭河與許商所言正合葢漳水自東昌縣會滹沱河又東逕弓高阜城至成平世遂謂之滹沱然漳故徒駭也土俗猶能識之不言漳滹沱仍曰徒駭證二也水經濁漳注曰高般峙其東北徒駭瀆聯漳絳則漳絳卽徒駭之上流通爲一川證三也唐書地理志清池縣西五十里有徒駭河西隄是浮陽參戶之漳水亦古徒駭證四也齊乘曰河昔北流衡漳注之河既東徙漳自入海安知北流之漳非古徒駭河歟證五也無徵不信庶乎其免矣

凡河所經之地納山源大川則河徙而瀆不空漳水循河故道以專達于海是也不然則經流一去枝瀆皆空久之化爲平陸矣漢北瀆於東光納清河於阜城納漳水王莽時河空而漳清納流之地不空則以有二川行其故道也

東漢以後之河無山源之可納則一空俱空矣宋北流合清河入海故金明昌中河徙而清河自若其下流分爲二派一由南清河入淮一由北清河入海及元至元中河徙而南北清河亦自若今河行汴泗入淮淮泗之外亦更無山源之可納他日河復北道則汴空而淮泗不空此理固甚明也周定王時河徙自肥鄉以下有漳水行其故道猶可推尋其肥鄉以上雖有清淇蕩洹諸山源之水皆橫絕故河而東入於白溝不能南北灌注所以多致堙塞反覆參驗益信漳水東出爲禹河之故道非臆說也

漢河隄率謂之金隄文帝時河決酸棗東潰金隄在今延津縣界成帝時河水盛溢泛浸瓠子金隄在今開州界鄰道元云河水舊於白馬縣南決通濮濟黃溝金隄既建故渠水斷在今滑縣界若賈讓所云決黎陽遮害亭放河使北入海西薄大山東薄金隄者則在今濬縣界其言曰黎陽南故大金隄從河西西北行至西山南頭迴折東與東山相屬此隄蓋即讓所欲決以放河使北入海者劉楨黎陽山賦曰南蔭黃河左覆金城金城即金隄又在東山之東矣禹引河北載之高地使隨西山下東北去無藉於隄而亦不妨有隄李垂導河書言曹公所開運渠東北有伯禹古隄蓋縣所作也而禹修之世遂目之曰禹隄讓所謂東薄金隄即此也縣用之以防川而河有逆行之患禹因之以導水而河得就下之宜勝棋所用敗棋之著也良庖

所宰族庖之刀也而善敗則相去遠矣

漢志河內共縣下云北山淇水所出東至黎陽入河隆慮縣下云國水東北至信成入張甲河過郡三行千八百四十里魏郡內黃縣下云清河水出南水經淇水出隆慮縣西大號山東過內黃縣南爲白溝又東北過廣宗縣東爲清河清水出脩武縣北黑山東北過饒嘉縣又東過汲縣北又東入于河酈注云謂之清河口卽淇河口也地理志曰清河水出內黃縣南無清水可來所有者唯鍾是水耳葢河徙南注清水瀆移唯畱逕絕餘目故東川有清河之稱曹公開白溝遏水北注方復故瀆矣渭按水經隆慮所出之淇水卽國水宿胥故瀆乃禹河之所行國水自西來注之勢不得東出內黃縣南爲清河清河清河葢禹河下流漸淤決而爲此川猶漢屯氏河之類及周定王時宿胥口塞大河之水不至國水循宿胥故瀆東北逕內黃縣南爲清河漢志所謂東北至信成入張甲河行千八百四十里者也其後故瀆又塞清河隨淇水至黎陽入河故淇水口亦名清河口及曹公堰淇口因宿胥故瀆而加其功使東北流爲白溝是爲復故瀆也蘇秦說趙曰東有清河說齊曰西有清河清河之來已久疑春秋前有之愚嘗以鴻溝爲禹河致塞之由今清河又分河於此閒則下流緩弱不能衝刷泥沙鄴東河道之塞未必不由此也

地理志鄴縣故大河在東北入海水經注宿胥故瀆受河

於遮害亭東黎山西者卽王橫所云禹之行河隨西山下東北去者也自黎陽以下水經所稱大河故瀆一名北瀆俗謂之王莽河者卽周定王時所徙西漢猶行之至王莽時遂空者也所稱河水自鐵臣南東北流至千乘入海者卽王景所治東漢以後見行之河也禹河舊跡久失其傳漢魏諸儒皆以北瀆爲禹河司馬遷知禹引河北載之高地矣而不知當時所行者非禹河王橫知禹河隨西山下東北去矣而不能實指其地名班固知有鄴東故大河矣而不知其上承宿胥口酈道元知宿胥故瀆爲白溝矣而不知其下流卽鄴東之河杜佑知衡漳至肥鄉入河矣而不知其河卽北過降水之河故自大伾以下凡降水大陸

九河逆河之所在皆不得其眞獨宋程大昌著禹貢論及山川地理圖確然自有其所爲禹河者迫考其歸趣則以河水至千乘入海者爲元光改流出頓丘東南之河而鄴東故大河卽禹之舊跡孟康以爲王莽河非也今按孟康所謂出貝丘西南自王莽時遂空者卽大河故瀆一名北瀆者也未嘗指鄴東故大河爲王莽河且康旣知此河出貝丘豈復與在鄴東者混而爲一頓丘東南之決河未幾卽塞安得以河水爲元光改流之道始建國三年之徙見漢書王莽傳而大昌謂禹河空于元光不待莽時世惡莽居下流故河遷濟竭皆歸之本無此事然則漢人紀漢河亦不足信邪蓋唯不知漢時漳水自平恩以下皆禹河之

故道故謂鉅鹿去古河絕遠而以枯絳應降水移大陸於深州種種謬誤皆由此出也大昌銳意求禹河動稱王橫班固而其言猶方枘圓鑿之不相入蔡傳隨聲附和世儒墨守不移禹河之所以日晦也

又北播爲九河

傳曰北分爲九河以殺其溢在兗州界顏氏曰播布也林氏曰凡言爲者皆從此而爲彼也程氏曰自大陸以北河播列爲九則其地不復平衍而特爲卑窪故也渭按徒駭與冀分水八枝皆在兗域說見兗州

水經注漳水自鉅鹿縣銅馬祠東又北逕南宮縣故城西又北絳瀆出焉見北過降水下漳水又北逕堂陽縣西長蘆水出焉衡水自堰分爲二水一北出逕縣故城西其右水東北注出石門謂之長蘆水蓋變引葭之名也元和志堂陽縣長蘆水亦謂之堂水在縣南二百步縣因取名按堂陽今爲新河縣其故城在南宮縣西北衡水即漳水漳水又東北逕扶柳縣北今冀州西南有扶柳故城又北逕昌成縣故城西在今冀州西北又逕西梁縣故城東在扶柳故城西北五十里長蘆水即濁漳水之下流也西北去縣六十二里寰宇記長蘆枯溝在州西二里漳水在州西北六十里又東北逕桃縣故城北合斯洨故瀆斯洨水首受大白渠東北渡元和志長蘆水在衡水縣南二百步按桃縣故城亦在冀州西北又北逕鄡縣故城東在今東鹿縣東接深州界元和志衡漳水在鹿城縣南今在衡水縣南二元和志云在下博縣南二十里又東北逕樂鄉縣故城南引葭水注之爭元和志長蘆橋在下博縣南架長蘆水城在深州東北引葭即此以下衡漳與長蘆互受通稱又東北逕阜城縣北此阜城在深州東北引葭即長蘆也自下博縣故城西透迤東北注謂之九

城當在今武邑縣界又東北逕武邑郡南魏所置元和志武邑縣長蘆水北去縣三十二里

又東北逕武強縣北元和志武強故城在武強縣西南二十五里按今縣南有武強故城二一魏置一西晉置寰宇記衡漳在武強縣南五里又東北逕武隧縣故城南武隧故城在武強縣東三十一里又東逕武邑縣故城北晉分武邑武隧觀津爲武邑郡治此當在今武邑縣界縣志云漳河在縣西北二十里又東北至昌亭與滹沱河會衡漳又逕東昌縣故城北經所謂昌亭又東北左會滹沱故瀆謂之合口今武邑縣東有東昌廢縣又東逕弓高縣故城北在今阜城縣西南阜城故城在今縣東二十二里樂成故城在今獻縣東南又東北逕成平縣南衡漳東逕建成縣故城南成平縣故城在今交河縣東又東左會滹沱別河故瀆北按二城並在今交河縣東南阜城故城在今縣東二十二里樂成故城在今獻縣東南又東北逕成平縣南衡漳東逕建成縣故城南成平縣故城在今交河縣東又東左會滹沱別河故瀆漢志成平縣有虖沱河民曰徒駭河又樂成縣虖沱別水首受虖沱河東至東光入虖沱河此滹沱河即漳水古之徒駭也滹沱別水自樂成來者志云至東光入虖沱河蓋與成平接界處也又東北合清河謂之合口河水篇曰大河故瀆東北至東光縣故城西而北與漳水合是也縣界清河本西漢大河之經流王莽時河徙清河由此北會漳水故酈元云滹漳二瀆河之舊道也合口在今青縣南二里接滄州界又東北滅水出焉滅水東北逕參戶亭北又東逕東平舒縣故城南又東北注滹沱謂之滅口按青縣宋爲乾寧軍本漢參戶縣兼得章武地縣南有參戶故城即酈注所謂參戶亭也元和志云一名木門城有長蘆縣西北四十里青縣新志云滅水東北流逕天津鎮東南十里爲大直沽地勢平衍羣流漫溢茫無涯涘故得厥稱長蘆縣郎今縣南七里衛河西岸之長蘆鎮也又東北逕章武縣西又東北逕平舒縣南東入海章武漢屬勃海郡唐爲魯城縣在滄州北一百里東平舒故城在今大城縣界滅水篇云清河自滅邑東逕漂榆邑故城南入于海按今靜海縣本漢章武平舒地元和志二縣地縣北有漂榆城又北至泉州縣北入滹沱又河自乾寧軍東北九十里入潮河合流向東七十里於獨流口入海潮河即界河也縣東北九十里有小直沽天津衛設焉本漢章武縣地元爲靜海縣之海濱鎮明永樂二年築城置衛本朝改衛爲鎮小直沽即古沽水後魏志章武縣有沽水水經云沽水東南至泉州縣與清河合東

入于海是也泉州今爲寶坻漸縣地小直沽受南北諸水東逕天津城北又東南合大直沽而東注于海漢志所云河水東北至章武入海者也海即勃海元和志云在魯城縣東九十里今在靜海縣東北一百五十里南接滄州折而東北接寶坻縣界禹貢之逆河後世則爲勃海亦謂之海也以今輿地言之漳水自鉅鹿又北歷南宮新河冀州並屬直隸眞定府武邑武强並屬眞定府阜城獻縣交河青縣靜海並屬河閒府東鹿屬保定府深州衡水寶坻並屬順天府至天津鎮屬河閒府注于勃海即古徒駭河之故道也

許商云徒駭在成平胡蘇在東光鬲津在鬲縣徒駭前已悉今德平樂陵濟陽慶雲海豐界中有土河志以爲徒駭妄也漳水不經此安得有徒駭且徒駭最北豈反出鬲津之南哉今東光寧津南皮滄州慶雲海豐界中並有胡蘇河元和志云胡蘇河在饒安縣西五十里寰宇記云一名赤河自臨津流逕饒安無棣入海漢志東光縣有胡蘇亭水經注云清河東至東光縣西南逕胡蘇亭是也今寧津縣本東光縣地其西有胡蘇亭益即在東光者齊乘以滄州南之大連澱爲胡蘇河得之（隋書平原東有豆子鹹通鑑云豆子鹹負海帶河地形深阻蓋在漢平原勃海河閒三郡之鬲津最交顧炎武肇域記云即今滄州南之大連澱也）

南最長較諸河差有考據今德州北有鬲津枯河（漢志鬲縣平當以爲鬲津通典鬲縣故城在安德縣西北元和志鬲津枯河南去將陵河在德州安德南七十里按唐德州治安德今爲陵縣）東逕陵縣北（北接吳橋縣二十里按唐德州安德今爲陵縣金志安德縣有鬲津河按唐將陵縣南至德州治五十里其故城當在今陵縣北五十里吳橋志云古鬲津河在縣南里許亦名吳川）又東逕樂陵縣北（去縣十五里北接寧津縣界）又東逕樂陵縣北德平縣北去縣十五里德平本平昌五代唐更名

北接南皮縣界寰宇記樂陵縣有鬲津枯河在縣西三里金志樂陵縣有鬲津河南皮新志云在縣東南四十五里又東逕慶雲縣南金志無棣縣有鬲津河其故城在今縣東元分無棣於此置西無棣縣明永樂初改今名縣東南二里有臥龍岡在鬲津河中又東北逕鹽山縣東南新志云鬲津河自慶雲北入縣界又東北逕海豐縣西北此元東無棣縣也明永樂初改今名又東北入海渤海在縣東北一百五十里東南接寧化北接鹽山齊乘以濱州北土傷河爲鬲津云卽漢時所輔求代劉雄處今按輔代雄處爲厭次津在今武定州南東漢大河之經流土傷河在濱州北蓋卽唐景福後黃河所徙之道自勃海縣西北六十里東北流逕無棣縣東南六十里又東北逕馬谷小山南而東注于海者見寰宇記非輔代雄處也齊乘指此爲鬲津未審是否據許商言自鬲以北至徒駭閒相去二百餘里則當在此地海豐新志云經縣西北五十里又東北入海則徒駭鬲津南北相距太狹殆非也

太史馬頰覆釜三河據爾雅次序以許商言證之當在成平之南東光之北通典云馬頰覆釜在平原郡界又云安德縣有覆釜河按郡卽德州治安德所領有鄃縣寰宇記云馬頰河逕鄃縣界是也而又云篤馬河卽古馬頰河人皆斥其謬然唐自有馬頰河出澶州新豐縣界東北流至平昌縣合篤馬河二水合流並得通稱以篤馬爲馬頰不可謂謬謬在一古字指爲九河之第三耳元和志馬頰河在安德縣南五十里又在平昌縣南十里又在平昌縣南十里久視二年開決亦名新河近志平原商河陽信界中並有馬頰河皆唐之

馬頰也在高津之南與九河無涉太史河自昔無考而明一統志云在南皮縣北此臆說滄州志又云覆釜河在慶雲縣南二十里即鉤盤北派亦不足信齊乘以爲太史等河在漳南清滄二州之閒庶幾得之（元清州治會州即今青縣滄州治清池即今滄州）簡潔鉤盤三河據爾雅次序以許商言證之當在東光之南高縣之北史記正義云簡在貝州歷亭縣界輿地廣記云簡潔在臨津金志云南皮縣有潔河按唐歷亭縣今東昌府之恩縣是也簡河在此則出高津之南矣大謬慶雲新志以縣南篤馬河爲簡河亦非臨津今寧津北與南皮接界謂簡潔在此理或有之齊乘曰滄州大連澱南至西無棣縣百餘里閒有大河沙河益即簡潔也漢志平原有般縣韋昭曰音逋垣反師古曰爾雅說九河云鉤般郭璞以爲水曲如鉤流般桓也今土俗用韋音按般縣故城在今德平縣東北縣南二十里有盤河後漢初平二年公孫瓚破黃巾于槃河又瓚與袁紹相攻瓚引軍屯槃河即此後魏志般縣有故般河水經注云篤馬河自西平昌縣故渠川派東入般縣爲般河益亦九河之一道也通典古鉤盤河在樂陵縣東南元和志陽信縣北四十里有鉤盤河寰宇記樂陵縣東南五十里有鉤盤河金志將陵縣有鉤盤河近志陵縣德平樂陵商河武定海豐陽信霑化界中並有鉤盤八枝自高津而外此河亦有可據齊乘曰東無棣縣北有陷河闊數里疑即鉤盤河按此河自樂陵

分爲南北二派海豐舊志云南派在縣南名鉤盤河東經
靈化縣北又東至久山鎮入海新志云北派在縣西北三
十里自慶雲流入又東北經馬谷出前抵土河口入海今
縣北盤河村尙以此爲名益北派卽齊乘所謂陷河也或
曰陷河卽篤馬河之別名許商云在九河南齊乘指此以
爲古鉤盤恐非然許商亦就上流言之耳禹津出禹縣篤
馬出平原禹在平原之西北故曰孫禁所欲開者在九河
南篤馬河若其下流入海處則商固未之悉也篤馬首受
大河大河潰溢縱其所之遇水卽合安知篤馬下流非卽
鉤盤之故道乎
擬水經者不知漳水卽徒駭而以王莽河爲禹河故云大
河故瀆東北逕元城縣西北沙丘堰至于大陸北播爲九
河按漢元城縣故城在今大名府元城縣東沙麓之側沙
丘堰北去鉅鹿尙百餘里謂播爲九河自此始與經自大
陸又北之文不合唐人疑鉅鹿廣阿東去平原太遠故又
以深州之陸澤當禹貢之大陸然自陸澤以東南距禹縣
可三百里禹河亦必不至此始分爲禹津而南入禹縣也
且古之九河並東北出至章武高城柳縣之東高城縣故城在今臨山縣南柳縣故城在縣東合爲逆河至碣石入海及周定王時河徙自
東光南皮浮陽絕八枝而北合徒駭漢人指此爲逆河是
九河之所同故王莽改勃海郡曰迎河郡南皮縣曰迎河
亭而其實非也以意度之徒駭大勢北行亦迤東八枝太

史最北宜最短向南則漸加長鬲津最南最長首受大河當在南宮縣界也要之九河所在後人率多附會其名爲某河者未必卽古之九河不名爲某河者又未必非古之九河如滅水浮水無棣馮遂云九河今旣滅難明班固云溝篤馬河之類自茲距漢北亾八枝酈道元云城地並存州濱多亾斯爲實錄無事深求近志雜亂者勿論卽如孔穎達于欽準許商三河以爲言亦未可盡信也

顧景范川瀆異同曰黃河自鞏洛以東已出險就平大伍以北地勢益廣衍大陸則又鍾水之區也乘建瓴之勢注沮洳之鄉奔騰橫溢必不能免禹因而疏之順其性之所便從其地之所近而九河以名此在洚洞之際最爲當機而扼要也計初時氾濫乍平九河必勢均力敵旣而橫流益殺更復冬春消減九河之或盈或涸或通或湮亦理所必有歷時旣久後人但見安瀾之效而忘其弭患之功遂置九河於度外壅遏遠淫潦乘之河於是起而發大難之端矣凡九河之壞也非一朝一夕之故則九河之興也抑豈僅一手一足之烈哉故曰神禹也

同爲逆河入于海

傳曰同合爲一大河名逆河者既分爲九又合爲一以一迎八尾合名爲逆河言相向迎受王肅云同逆一大河納之於海其意與孔同蘇氏曰逆河者河入於渤海正義曰鄭玄云下而入於海卽渤海也薛氏曰河入海處舊在平州石城縣東

望碣石其後大風逆河皆漸於海舊道堙矣程氏曰逆河世之謂渤海者也逆河之地比九河又特窪下故九水傾注焉雖其兩旁當有涯岸其實已與海水相合不止望洋向若而已黃氏曰逆河碣石今皆淪於海（渭按經所謂海乃東海在碣石之東而說者以爲渤海由不知渤海故逆河後爲海所漸耳此先儒之通患唯子瞻士龍泰之文叔能辨之石城縣唐初析平州盧龍縣地置其故城在今直隸永平府灤州南三十里

碣石之東爲滄溟經之所謂海也其西則逆河後世謂之勃海河渠書曰同爲逆河入于渤海（溝洫志同）蓋漢人以渤海爲海而不知其爲逆河遂謂逆河在南皮浮陽河自章武入海不至碣石矣千年積謬至蘇薛程黃四公而一正蔡氏不收何以爲集傳

王橫曰往者天嘗連雨東北風海水溢西南出寢數百里九河之地已爲海所漸矣九河但堙塞耳而橫云爲海所漸世莫不痛詆之百詩獨爲余言曰九河若作逆河則未爲不是余頷之而未有以見其誠然百詩亦更無所發明也及讀薛氏語始知古人先得我心益歎百詩之敏悟蓋橫雖博聞彊記而討論不精臨文多誤如秦決河溝以灌大梁河溝者鴻溝也而橫誤以爲大河西山不言黎陽亦其疎漏處逆訛爲九即此可證也高忠憲有言萬世之心目固有漸推而愈明論久而後定信夫

勃海之名古未嘗有也韓非子云齊景公與晏子遊於少海卽勃海景公時已有之不但此也左傳僖四年楚子使言於齊侯曰君處北海北海亦卽勃海則桓公時已有之逆河南岸之地爲海所漸當在其前王橫云往者猶言昔者其時之遠近不可知而必非謂漢世網羅舊聞自有所據議者以此事不見於正史疑橫言爲妄吾不知其所謂正史者秦漢之史邪抑古史邪如謂古史則諸侯史記皆爲秦所燒世無由見安知其書與不書如謂秦漢之史則海水西南出數百里漢書溝洫志固已明載之矣豈必大書特書曰某年某月而後爲可信乎且變異之事正史無文而見於它書者多有歷陽之國沒爲湖見淮南子卬都縣陷爲卬池長水縣淪爲谷水海鹽縣淪爲柘湖武原縣淪爲當湖並見水經注而正史不書可盡以其言爲妄邪揚州舊有海門縣南對太倉州其海口卽江尾也東北境爲海水所侵吞食寖廣西南出數十里本朝康熙初縣治遂淪於海今又過其西四十里矣風濤撞擊其聲如大礮日夜不絕每沙岸將崩必先有龜坼之痕居人指以爲候輒遷去而縣遂廢計三十餘年中四十里之地化爲海水過此以往三四百年安知此江尾者不與勃海同其深廣邪天下事固有不可以常理論者此類是也

許商云九河自高以北至徒駭閒相去二百餘里則其同

爲逆河也雖大當亦不及三百里而今渤海南北相距有五百里之遠則兩岸之地其爲海水所漸者多矣酈道元云昔燕齊遼曠分置營州今城屆海濱海水北侵城垂淪者半王橫之言信而有徵碣石入海非無證矣此不過借營州以證碣石而實與橫所言之事不同橫事在南岸故曰天嘗連雨東北風海水溢西南出浸數百里事當在春秋之前是逆河變爲渤海之由也道元所言在北岸是碣石淪於海中之由事出漢後故又曰漢世波襄吞食地廣贊水卑耳之谿當同碣石苞淪洪波也自碣石以西北岸所侵者漢驪成縣縣地今爲灤州樂亭昌黎地其所吞食南北裁數十里南岸所漸者漢潔沃琅槐廣饒鉅定壽光平壽界今爲霑化利津蒲臺樂安壽光濰縣界其所溢出南北殆二百餘里古之逆河北起寶坻南界歷靜海滄州鹽山海豐及霑化北界而止耳竊意禹時濟漯濰淄入海之口去今入海處尚遠也

九河之所以入海而無壅者賴逆河之復合爲一也逆河既漸於海則八枝之亾無日矣淮南水利考云（百詩謂余此書二卷流陽胡應恩作葢侍郎璉之後）海水潮汐日二至每入也以二時其出也亦二時二時之出係湖水二時之入則海水海水遏湖水不得流者每日有八時黃沙寧無停乎此最精於物理者然此猶就清水言之耳若黃河則一石水而六斗泥海之所入者沙河之所出者亦沙也以沙遇沙如膠之投漆唯

受以廣二百餘里之逆河踴躍翻騰而入海而又有碣石以當其衝則潮汐不能踰而西內沙不停外沙不入此禹河所以千載無患也自逆河變爲勃海而潮汐直抵九河之口九河勢分力弱不足以攻沙外沙日至內沙不出徒駭猶能相敵八枝立就堙廢矣漢人不知此義而唯以九河爲急縱令穿爲四五亦不旋踵而淤耳蓋逆河既淪則河不宜分而宜合合則行疾而湍悍力能衝刷泥沙故周定王時上流雖徙而章武入海之道自若宋北流入海之道唯一獨流口闊六七百步深八九丈趨海之勢甚迅其明效也

臣瓚曰禹貢夾右碣石入于河則河入海乃在碣石武帝元光三年河徙從東郡更注勃海禹時不注也今按武帝紀元光三年春河水徙從頓丘東南句流入勃海蓋河奪漯川之道至千乘入于勃海以上句文勢不可但已故用此四字足之非河先不入勃海至元光徙流而始入勃海也尋瓚之意蓋以禹貢九河同爲逆河自碣石入于海故云禹時不注而不知漢人所謂勃海者其北一半卽逆河之故道也河豈能越勃海而至碣石哉總之勃海甚廣占漢遼西右北平勃海千乘北海東萊六郡之境跨古冀兗青三州之界自禹時以迄唐宋河之所入皆勃海也但禹河漢河及宋之北流俱自章武入海碣石正當其衝而東漢以後之河及濟漯濰淄諸

水其入海處則遠在碣石之西南耳

冀州云夾右碣石入于河則逆河在碣石之西可知導山云至于碣石入于海則海在碣石之東又可知矣導河不言碣石以行至逆河而止耳非省文也碣石者河海之限勃海者逆河之變也自漢志云河至章武入海而人不復知有逆河碣石在章武之東矣然臣瓚云禹時河入海在碣石酈道元云河之入海舊在碣石又云大禹鑿其石右夾而納河是猶據經而不從志也自唐人指盧龍縣南二十三里之山爲碣石則碣石與河不相值而瓚道元之說棄若土梗矣

黃文叔云禹河自碣石入海此不言已見也蓋以爲省文互相備今按禹導山至碣石故言碣石導河抵逆河知其下已治不復東故不言碣石皆紀實非故爲詳略也然則中間相去不太遼闊乎曰奚有於是碣石距九河之尾裁三百里耳江漢之匯彭蠡濟之會汶淮之會泗沂去海甚遠三危之去南海更不知幾千里皆據身所及而止不復言海口之地何獨疑於此章

章武漢屬勃海郡郡治浮陽卽今之滄州故孔疏云郡北距碣石五百餘里（寰宇記滄州東北至平州五百里）河入海處遠在碣石之南禹行碣石不得入河蓋遠行通水之處北盡冀州之境然後南迴入河而逆上也近世學者皆宗其說斥瓚道元之謬是何也碣石在盧龍縣南二十三里離海七八十

里而河欲至此入海則必自今天津北行歷寶坻界轉東自豐潤逕灤州廢石城縣南又東過盧龍縣南而南入于海取道迂遠地勢益高無是理也宋人憂河尾入契丹界南注于海地形北高河無北徙之道故據導河無碣石之文以爲河不至碣石入海是殆未有以蘇薛程黃之解示之者也誠知勃海即逆河而碣石負海當逆河之衝則紛紛諸說不攻而自破矣漢志云河自羌中積石山東北至章武入海過郡十六按水經注黎陽以上河水所過有金城天水武威安定北地朔方五原雲中定襄鴈門西河上郡河東馮翊河南河內凡十六郡黎陽以下大河故瀆所過有魏郡東郡清河平原信都勃海而無東郡清河平原過郡凡二十一也行九千四百里以經言之河乃自章武東出爲逆河逕驪成至參

縣碣石山入海又過郡二十一右北平遼西并上二里也自禹告成之年下逮東周齊桓公之世九河凡其八枝後數十歲爲定王五年已未當魯宣公之七年而河遂東徙凡一千六百六十餘歲

地理志勃海郡莽曰迎河南皮縣莽曰迎河亭溝洫志亦云同爲迎河入于勃海迎河即逆河說者謂莽多忌諱改逆曰迎也寰宇記云迎河在清池縣西南二十三里從南皮來清池即浮陽余初不解逆河何以在此地求之數月始得其故水經淇水注云清河自東光縣西又東北右會大河故瀆又東北逕南皮縣故城西又北逕浮陽縣故城西又東北濤沱別瀆注焉漳水注云衡漳自成平縣南又

東左會滹沱別河故瀆又東北入清河謂之合口葢莽時大河南徙清河自東光縣西行其故瀆歷南皮浮陽至成平與漳水合水經東漢時作故指爲清河實西漢大河之經流也漢人以九河播自元城之沙丘堰東北至南皮浮陽縣西仍歸大河是謂同爲逆河云爾不知禹河自成平東逕一縣之北未嘗由東光而北歷其西九河下尾東北出抵高城柳縣章武之東同合爲一大河以入海南北廣二百餘里東西長三百里占地甚多非逆河縱而九河橫東流至二縣之西爲逆河所截而各注之也總之大伾以東漢人不詳禹河之所經而以北瀆爲禹河禹河一差則降水大陸九河逆河無所不差矣逆河以班志言之似爲橫絕之河而鄭王以爲迎受之河其義較長然終不能指言逆河在某地至東坡始云逆河卽勃海薛士龍又因王橫之言更定其義云逆河皆漸於海而後經旨乃大明與鄭王之義不甚協也

河之播而爲九也勢至此不得不分非禹有意分之也其同爲逆河也勢至此不得不合非禹有意合之也所以名逆者鄭義盡之自漢人以勃海爲海而逆河無所容其地唐人亦不明逆河在何處徐堅初學記曰逆迎也言海口有朝夕潮以迎河水此義最優至宋而謬論迭出貽惑滋甚矣林氏曰王介甫謂逆河者逆設之河非並時分流也其意以同爲逆河句釋上文播爲九河之義如此則逆河

卽是九河矣羅泌曰聖人於冀兗閒逆設爲河以防暴至之患未至則不妨民耕既至則不墮民舍程泌曰禹因地之形而逆設爲九河凡河之道則不建都邑不爲聚落不耕不牧故謂之逆河董鼎曰格言云逆河是開渠通海以泄河之溢秋冬則涸春夏則泄此皆踵介甫之謬以九河爲逆河而緣飾其辭也陳師道曰逆河者爲潮水所逆行千餘里邊海又有潮河自西山來經塘泊按潮河一名界河在今靜海縣西北受滹沱易巨馬三水巨馬卽淶水合御河東至獨流口入海此河在直沽口西亦不得指爲逆河明上文莊濬又言當於直沽入海之後依禹貢逆河法截斷河流橫開長河一帶收其流而分其水以逆河爲橫絕之河承西漢之誤以上諸說總由不知勃海卽逆河而求逆河於勃海之外遂愈求愈遠耳

皇清經解卷四十中下終

南海譚瑩舊校
南海桂文燦鄒伯奇新校

皇清經解　卷四十中下　胡明經禹貢錐指　三三　庚申補刊

禹貢錐指

附論歷代徙流

學海堂
德清胡明經渭著

禹釃二渠自黎陽宿胥口始一北流爲大河一東流爲漯川

周定王五年河徙自宿胥口東行漯川右逕滑臺城故鄭廩延邑下有延津今謂之延壽津按滑臺城在今滑縣西南卽唐滑州治也北直黎陽相距三十里又東北逕黎陽縣南黎山東北卽黎陽故城東岸有鹿鳴津亦曰白馬濟按黎陽故城在今濬縣東北漢溝洫志曹謙奏言河從河內北至黎陽爲石隄激使東北百餘里間河再西三東迫阨如此不得安息今行上策徙冀州之民當水衝者決黎陽遮害亭放河使北入海河西薄大山東薄金隄勢不能遠汎濫暮月自定又東北逕涼城縣在滑縣東北劉宋置北齊併入白馬又東北爲長壽津河至此與漯別行而東北入海水經謂之大河故瀆述征記曰涼城到長壽津六十里河之故瀆出焉一曰北瀆王莽時空故

世俗名是瀆爲王莽河按水經東漢人所撰凡稱故瀆者皆時已無水戚城以下東光以上河水不至又無他水行其中孟康所云王莽時遂空者唯此耳故謂之大河故瀆其自長壽津以西至宿胥口爲東漢見行之河則敘入河水東光以北至章武時爲清河漳水並不刋大河故瀆　大河故瀆東北逕戚城西春秋哀公二年晉趙鞅率師納衛太子蒯聵于戚宵迷陽虎曰右河而南必至焉今頓丘衛國縣西戚亭是也爲衛之河上邑按杜預云是時河北流過元城界戚在河外又逕晉軍已渡河故欲出河右而南今開州西北有戚城　又逕繁陽故城東城在今內黃縣東南繁水之陽繁水即春秋之澶淵杜預云在頓丘縣南也亦謂之浮水又北逕陰安縣故城西城在今清豐縣北通典頓丘縣北有陰安城寰宇記云王莽河在頓丘縣北十里　又東北逕昌樂縣故城東城在今南樂縣西北元和志王莽河西去昌樂縣十六里又東北逕平邑郭西竹書紀年晉烈公四年趙城平邑是也按今南樂縣北有平邑故城　又東北逕元城縣故城西北而至沙丘堰堰南分屯氏河出焉大河故瀆北出爲屯氏河逕館陶縣東溝洫志曰自塞宣房後河復北決於館陶縣分爲屯氏河其故瀆又東北屯氏別河出焉屯氏別河故瀆又東北逕信成縣張甲河出焉地理志曰張甲河首受屯氏別河於信成縣者也張甲故瀆北絕清河於廣宗縣又東北至脩縣南分爲二瀆其北瀆清河屯氏別河自信成城南東北至于海南瀆自平原城北首受大河故瀆東出亦謂之篤馬河東北至陽信縣故城南東北入海屯氏河故瀆東逕靈縣北又東北逕鄃縣與鳴犢河故瀆合地理志曰河水自靈縣別出爲鳴犢河者也按屯氏河自館陶東北至章武入海過郡四行千五里屯音豚通典魏州治貴鄉元城二縣貴鄉有大河故瀆俗曰王莽河元和志王莽河西去貴鄉縣三里古堰今名愜山在縣西九里成帝時河決王延世募人益運土塞河之處以其愜當人情故謂之愜山今在大名府北蓋即沙丘堰也館陶故城在今館陶縣西元和志王莽河在縣東四里隋析館陶地置冠氏縣其故城在今冠縣北元和志王莽河北去縣十八里　大河故瀆又東北逕發干縣故城西又屈逕其北今堂邑縣西南五十里有發干故城寰宇記王莽河在堂邑縣北十里　又東逕貝丘縣故城南城在今清平縣西南溝洫志宣帝地節中光祿大夫郭昌使行河北曲三所水流之勢皆邪直貝丘縣恐水盛隄防不能禁遏各更穿渠直東經東郡界中不令北曲渠通利百姓安之成帝初清河都尉馮逡奏言郭昌穿直渠後三歲河水更

從故第二曲間北可六里復南合今其曲執復那直貝丘百姓寒心宜復穿渠東行寰宇記王莽河在清平縣南十八里盖卽孟康所謂出貝丘西南二折者也二折疑當作三折又東逕甘陵縣故城南城在今清河縣東南又東逕艾亭城南風俗記曰甘陵故城直東二十里有艾亭城盖近今博平縣界又東逕平晉城南未詳疑當在博平縣北寰宇記王莽河在博平縣北十八里又東北逕靈縣故城南別出爲鳴犢河城在博平縣東北四十里高唐州西南二十里漢志鳴犢河東北至蓨入屯氏河大河故瀆又東逕鄃縣故城南城在今平原縣西南五十里又東逕平原故城西而北絕屯氏三瀆括地志平原縣東南十里元和志王莽枯河在縣南五里盖本在其北縣徙而北故水出其南屯氏三瀆謂屯氏河及屯氏別河之南北二瀆也北逕繹幕縣故城東北寰宇記繹幕故城在平原縣西北二十里西流逕高縣故城西地理志曰高津也按高縣故城在今陵縣北左傳靡奔有高氏卽其國也陵縣本安德唐德州治州西五十里有長河故城州北五十里有將陵故城元和志王莽枯河在長河縣東五里又在將陵縣西十里長河卽今德州治將陵在州之東北州志云古黃河在州東南二十餘里今謂之黃河崖志云俗名南條城在今蒼縣南十二里又北逕安陵縣西地理風俗記曰脩縣故縣也今吳橋縣西北有安陵故城又東北至東光縣故城西而北與漳水合故城在今東光縣東淇水篇右會大河故瀆濁漳篇云漳水自阜城縣故城北又東北逕成平縣南又東北入清河謂之合口清河故大河也按魏收志合口在浮陽縣西浮陽今滄州漳清合流當在州界大河自宿胥口徙流至成平合漳水復歸禹河故道又東北厤浮陽參戶平舒至章武入海也詳見播爲九河下以今輿地言之滄縣滑縣開州內黃清豐南樂大名元城並屬山東東昌府清河屬直隸廣平府博平高唐並屬東大名府冠縣館陶堂邑清平並屬山東濟南府景州吳橋東光交河滄州青縣靜海天津並屬直隸河間府北按大城寶坻並屬順天府諸州縣界中皆周定王五年至西

漢末大河之所行也定王五年歲己未下逮王莽始建國三年辛未而北瀆遂空凡六百七十二歲

蔡傳曰周定王五年河徙砅礫砅礫不知在何處按溝洫志賈讓治河奏有滎陽漕渠如淳曰今礫谿口是也師古曰礫谿谿名即水經所云沛水東過礫谿者阿誰讀誤本漢書以今爲令又加石作砅廣韻砅石殊足使人噴飯即砅郎丁切以礫谿言之水經濟水東至北礫溪南東出過滎陽縣北又東句南礫溪水注之酈元云水出滎陽城西南李澤澤中有水即古馮池地理志曰滎陽縣馮池在西南是也東北流歷敖山南逕虢亭北又東北過滎陽縣北斷山東北注于濟世謂之礫石澗即經所謂礫溪矣礫溪口即南礫溪水入濟處也古之決口皆在大伾之東金元時所決漸西至明天順中河自武陟徙入原武而獲嘉之流遂絕變斯極矣滎陽今爲滎澤縣與獲嘉相對周時河徙寧遽在此邪唯漢平帝之世河侵汴濟謂徙從礫溪口則可然亦無砅礫之名也此說當必有所本頃閻王伯厚河渠考引程氏曰周時河徙砅礫至漢又改向北東南流程氏疑即大昌及檢禹貢論其第十一篇有云周定王五年河徙故瀆漢元光三年河水從頓丘東南流入渤海却無砅礫字又圖說莧蕩渠口辨引如淳注亦作今礫溪口不作砅礫則二字明係杜撰絕無根據誕妄乖謬莫甚於此而學者宗之以王伯厚之淹博亦不能正其失而且累及於

程氏地理之學談何容易

水經大河故瀆東北逕元城縣西北而至沙丘堰其下文曰至于大陸北播爲九河酈注云郭東有五鹿墟故沙鹿春秋僖公十四年沙鹿崩是也縣北有沙丘堰者不遵其道曰降堰障水也播爲九河自此始及齊桓霸世塞廣田居同爲一河故自堰以北館陶貝丘高般以東城地並存川瀆多亡今按水經以王莽河爲禹河故以沙丘堰爲禹迹推其意似謂古河本東行禹作此堰以障之使北而九河自此播焉不遵其道是爲降水唐人云河自貴鄉縣界分爲九道宗此說也然禹河不經元城此堰必非禹所作黃文叔今澶州臨河有縣隄自黎陽入北至恩州清河愿亭皆有之然則降水者自元城以北隄場之水是也蓋以堰爲縣所作或曰元城爲戰國魏地北與趙接壤賈讓云隄防之作近起戰國雍防百川各以自利齊與趙魏以河爲竟趙魏瀕山齊地卑下作隄遏水使西泛趙魏趙魏亦爲隄以防之沙丘堰者疑趙所作以障水使不得北而注于齊魏所謂以鄰國爲壑者也史記趙世家肅侯十八年惠文王十八年王再之衛東陽決河水伐魏氏以趙地高而齊魏卑也水經清水注引馬季長曰晉地自朝歌以北至中山爲東陽朝歌以南至軹爲南陽東陽春秋晉地戰國屬衛後屬趙

史記秦始皇二十二年王賁攻魏引河溝灌大梁大梁城壞其王請降河溝者鴻溝也創漢志所謂狼湯渠據水經注陰溝本蒗蕩渠在浚儀縣北自王賁斷故渠引水東南出以灌大

梁謂之梁溝於是水出縣南而不逕其北遂目梁溝爲渨蕩渠亦曰鴻溝浚儀故縣在今開封府西北即大梁城魏所都也自智伯引汾水以灌晉陽世皆知水之可以亡人國蘇代云秦正告魏曰決滎口魏無大梁其後王賁竟用之以滅魏按滎口水即職方之滎川後世亦謂之濟水水經注濟水自陽武縣故城南又南逕封丘縣南又東逕大梁城北故亦可決之以灌也賁所引是渨蕩渠非滎瀆然水不同而其地則總在大梁之北王橫曰秦攻魏決河灌其都決處遂大不可復補宜卻徙完平處更開空使緣西山足乘高地而東北入海迺無水災則似謂賁所引者大河之經流益蘇代述秦告魏又云決白馬之口魏無黃濟陽決宿胥之口魏無虛頓丘二口一在白馬一在黎陽橫以是謂賁所引者在此間決處即白馬口西山足即宿胥口也然史記明言引河溝則非大河之經流亦審矣水經注云河水舊於白馬縣決通濮濟黃溝故蘇代說燕曰決白馬之口魏無黃濟陽竹書紀年梁惠成王十二年楚師決河水以水長垣之外者也按黃即外黃外黃城在今杞縣東北六十里濟陽城在今蘭陽縣東五十里去魏都尚遠且蘇代所稱皆秦恐喝之辭未嘗實見諸行事白馬之口楚決非秦決也漢書敘傳曰秦決南涯如淳注云秦決河灌大梁遂滅之通爲溝入淮泗皆承橫之誤溝近世河徙經開封城北宋端平元年蒙古決寸金淀灌趙葵軍淀在城北二十餘里明崇禎十五年賊決朱家寨隄以灌城寨在城西北十七里即古大梁城之北其所引者皆大河之經流也與王賁地同而水異嗚呼不仁者之作俑禍及萬世而未有艾痛哉

漢書武帝紀元光三年春河水徙從頓丘東南流入渤海

河水徙從頓丘東南是一句通鑑考異曰武紀云東南流入渤海按頓丘屬東郡勃海乃在頓丘東北恐誤因刪去入勃海三字蓋誤以東南二字屬下讀也夏五月河水決濮陽氾郡十六發卒十萬救決河元封二年祠泰山至瓠子臨決河命從臣將軍以下皆負薪塞河隄作瓠子歌溝洫志孝武元光中河決於瓠子東南注鉅野通於淮泗上使汲黯鄭當時興人徒塞止輒復壞是時武安侯田蚡爲丞相其奉邑食鄃鄃居河北河決而南則鄃無水災邑收入多蚡言於上曰江河之決皆天事未易以人力彊塞而望氣用數者亦以爲然是以久不復塞也後二十餘歲歲數不登梁楚之地尤甚迺使汲仁郭昌發卒數萬人塞瓠子決河於是上以用事萬里沙則還自臨決河湛白馬玉璧時東郡燒草以故薪柴少而下淇園之竹以爲楗如淳曰樹竹塞水決之口稍稍布插按樹之水稍弱補令密謂之楗以草塞其中乃以土填之有石以石爲之楗音其偃反瓠子歌隤林竹兮楗石菑師古曰謂菑石立之然後以土就填塞之也菑亦音側其反義與剸同卒塞瓠子築宮其上名曰宣防而道河北行二渠復禹舊迹而梁楚之地復寧無水災

成帝紀建始四年秋大水河決東郡金隄王尊傳尊爲東郡太守河水盛溢泛浸瓠子金隄尊躬率吏民祀水神河伯使巫策祝請以身填金隄　溝洫志河隄使者王延世使塞以竹落長四丈大九圍盛以小石兩船夾載而下之三十六日河隄成元和志楗尾堰在彭州導江縣西南二十五里李冰作之以防江決破竹爲籠圓徑三尺長十丈以石實中累而壅水漢成帝時瓠子河決王延世塞之焉此法也漢書所謂下淇園之竹以爲楗上曰東郡河決流漂二州謂兗豫延世隄防三旬立塞

其以五年爲河平元年按元光三年河水決濮陽瓠子溝
洫志言之甚詳而頓丘之決口及入海處與中間經過之
地皆不可得聞今以水經注考之北瀆初經頓丘縣西北
至是改流蓋自戚城西決而東北過其縣東南歷畔觀至
東武陽奪漯川之道東北至千乘入海者也漯川狹小不
能容故其夏又自長壽津溢而東以決於濮陽則東南注
鉅野通淮泗而北瀆之流微漯川之水涸矣及武帝塞宣
房道河北行二渠則正流全歸北瀆餘波仍爲漯川頓丘
之決口不勞而塞故志略之程大昌以爲元光已後河竟
行頓丘東南非也漢世河兩決瓠子一塞於武帝再塞於
王延世河自是不復決而南輒泛濫入平原濟南千乘駸
駸乎有向東之勢矣

溝洫志云自塞宣房後河復北決於館陶分爲屯氏河東
北經魏郡清河信都勃海入海廣深與大河等故因其自
然不隄塞也元帝永光五年河決清河靈鳴犢口而屯氏
河絕成帝初靈鳴犢口又不利清河都尉馮逡奏言郡承
河下流土壤輕脆易傷屯氏河絕未久宜復浚以助大河
泄暴下此思患豫防之道也而博士許商行視以爲方用
度不足且勿浚後三歲河果決館陶及東郡金隄灌四郡
三十二縣遣王延世塞之後二歲河復決平原流入濟南
千乘又遣延世塞之費更不訾鴻嘉四年勃海信都河水
溢溢灌縣邑三十一許商與丞相史孫禁共行視圖方略

禁以爲可決平原金隄間開通大河令入故篤馬河至海五百餘里水道浚利此因利乘便之術也而商以爲禁所欲開者在九河南失水之迹不可許公卿皆從商言又以谷永李尋解光等奏竟止不塞遺患八十餘年至永平十三年而後已嗟乎商以治尚書善爲算稱故丞相御史白遣行視而其方略乃如此欲省費而費益多欲循九河之迹而九河不可復經術竟何爲哉故諺曰以書御者不盡馬之情以古制今者不達事之變

漢書王莽傳始建國三年河決魏郡泛清河以東數郡允是莽恐河決爲元城冢墓害及決東去元城不憂永故遂不隄塞（元和志王翁孺墓在元城縣東二百步元后之祖也）後漢書王景傳永平十二年議修汴渠夏發卒數十萬遣景與王吳脩渠築隄自滎陽東至千乘海口千餘里明年夏渠成帝親自巡行詔濱河郡國置河隄員吏如西京舊制滑按司馬彪不志河渠東漢以後無可考據賴有水經注存其所敘當時見行之河自涼城縣長壽津東逕鐵丘南（左傳哀公二年衛太子登鐵丘望見鄭師京相璠曰鐵丘名也杜預曰在戚南元和志鐵丘在衛南縣東南本漢濮陽縣地今在開州西南四十里有瓠河口有金隄宣房堰按濮陽故城在今開州西南二十里瓠子水注云王景治渠築隄防遏衝要瓠子之水絕而不通唯溝瀆存焉）又東北逕衛國縣南（漢東郡有畔觀縣世祖更名衛國今觀城縣地及清豐之南境開州之北境皆是）又東逕鄄城縣北（故城在河南十八里今在濮州東二十里）又東北逕范縣之秦亭西（春秋書築臺于秦者也）又東北逕委粟津河北即東武陽縣（上承大河於頓丘縣而北出東左合浮水故瀆絕大河故瀆又東北至東武陽

東又有濰水出焉上承河水於武陽縣東南詳見兗州又東北逕東阿縣北
[illegible]水於范縣東北流爲倉亭津在武陽縣東北七十里倉亭津在縣西北　又東
按漢東阿故城在今陽穀縣東北逕碻磝城西述征記曰碻磝津名也
北逕茌平縣西河東北逕碻磝城魏立濟州治此卽故茌平縣按今茌平縣南
有濟州故城卽古碻磝城也又東北逕四瀆津河水東分濟
縣西二十里有漢茌平故城
河也自河入濟自濟入淮自淮達江水徑周通故有四瀆之
名按通典盧縣東有漢臨邑故城盧縣今爲長淸縣四瀆津
當在縣界臨邑故城東北又東北逕楊墟縣東商河出焉楊墟平原之隸
縣城在高唐城
西南商河首受河亦濰水及澤水所潭也北逕平原縣東又
逕安德平昌般縣樂陵枋鄉故城南又東北逕富平縣故城
北而東北注于海元和志云漢鴻嘉四年河水泛溢河隄都
尉許商鑿此河通海故以商爲名按商河行大河之南濰水
之北河水又東逕高唐縣界濰水注之源河詳見兗州　又東
北逕高唐縣故城西城在今
齊趙以河爲竟威王曰吾臣有盼子者
使守高唐則趙人不
敢漁於河卽此河也又北逕張公城有津曰張公渡今在平原縣南六十里　又

北逕平原故城東故城在今縣南又左逕安德東而北爲鹿角津今
縣治卽安德故城縣東南有故鹿
角關以津爲名與臨邑縣接界　又東北逕般縣故城在今德平縣東
北樂陵故城在今商河縣西北　枋鄉故城在今商河縣西北　厭次縣南爲厭次河今武
定州東有厭次故城本富平後漢改曰厭次永初二年劇賊
畢豪等寇平原厭次令劉雄門下小吏所輔浮舟追至厭次
津卽此地也　又逕濕陰縣故城北此北濕陰縣也伏琛謂之濕陽城當
在今靑城縣界濕水之北又東北爲濕沃津在濕沃縣故城南地理風俗
大河河北有濕沃城故縣也記曰千乘縣西北五十里有
今蒲臺縣東有濕沃故城　又東逕千乘城北伏琛所謂千乘北城也今
高苑縣北有千乘故城未知是北城否　又東北逕利縣城北本作黎城縣北今
彼注云地理志齊郡有利縣晏謨曰縣在據濟水經文改正
齊城北五十里今博興縣東有利縣故城　又東分爲二水枝
津東逕甲下城南東南歷馬常坑注濟濟水注云濟水東北
槐縣故城北又東北河水枝津注之濕水注云濕水逕千乘縣二
城間又東北爲馬常坑亂河枝流而入于海卽此水也甲下

蓋亦千乘縣地河水東北逕甲下邑北又東北入于海河水入海處當在甲下邑之東北馬常坑之北按元和志海在勃海縣東一百六十里今分屬利津縣卽古千乘海口利津金析唐蒲臺勃海二縣置本漢漯沃縣地蓋南與千乘縣共此海口也以今輿地言之滑縣開州並屬直隸大名府平原陵縣德平樂陵商河並屬山東濟南府觀城濮州范縣朝城並屬山東兖州府陽穀屬山東東昌府茌平屬東昌府禹城與並屬山東青州府利津屬濟南府高苑博興諸州縣界中皆東漢以後大河之所行也

成帝建始四年河決館陶入平原濟南千乘河平三年又決平原入濟南千乘雖兩經脩塞而水道猶存王莽時河決魏郡泛清河以東數郡卽平原濟南千乘也蓋自元城循此道東出館陶東武陽絕漯水而東北至高唐又絕漯水東北至千乘入海也水經所敘長壽至委粟之道皆自東郡界中殊不合常深以爲疑今按永平十三年詔云自汴渠決敗六十餘歲蓋河自平帝之世行汴渠東南入淮亦行濟瀆東北入海與後世南北清河之分派幾相類矣歲月逾甚滎陽以下正流漸微迄於永平莽時館陶決口亦必淤淺故王景治河棄而不用河汴旣分遂從漯川導河至東武陽始合莽時故道此武陽之西所以異也然史稱景鑿山開澗防遏衝要則其間多所變更卽武陽以東豈盡與莽時同哉東漢之河起自始建國三年亦言其大略而已

王景脩渠築隄自滎陽東至千乘海口千餘里則其所治

者即東漢以後大河之經流也而史稱脩汴渠又曰汴渠成始終皆不言河蓋建都洛陽東方之漕全資汴渠故惟此爲急河汴分流則運道無患治河所以治汴也自平帝之後汴流東侵日月益甚建武十年陽武令張汜上言河決積久侵毀濟渠漂數十許縣是其時濟亦決敗矣水經河水注載王景事在滎陽以下南岸山脈已盡地平土疏隨水當從此決入然滎陽處可以決入不獨石門渠口也濟隧亦通河至于岑造入激隄而其流始絶葬時河入濟南千乘則侵濟處更多故築堤自滎陽至千乘海口千餘里永平十三年詔曰河汴分流復其舊迹陶丘之北漸就墳壤十五年景從駕東巡至無鹽帝美其功拜河隄使者賜車馬繒錢陶丘今定陶無鹽今東平皆濟水所經之地也二渠既脩則東南之漕由汴入河東北之漕由濟入河舳艫千里輓輸不絶京師無匱乏之憂矣

武帝雄才大略足以有爲若移其征伐四夷神僊土木之費以復禹河故道當亦無難而竟不及此則以疎於討論執北瀆爲禹河故也及哀平之世人始有知禹河之所經者賈讓請決黎陽遮害亭放河使北入海王橫請徙河緣西山足乘高地而東北入海意皆欲復禹河故道而國祚阽危事不可爲矣永平上距平帝時僅六十餘歲故道豈遽堙滅而王景治河雖從事汴濟蓋當時所急在運道就

其利便者爲之不暇遠圖耳史稱景鑿山阜截溝澗防遏衝要疏決壅滯十里立一水門費以百億計財力之充裕若是向使講求禹河故道而復之則河流歸北汴濟不勞而治功施到今五代以降潰溢橫流之禍可以免矣惜乎其不及此也河雖徙自周定王時而東光以下至章武入海猶是徒駭之故道至王莽時始改從千乘入海而景遂因之禹迹蕩然無存君子於此有遺憾焉或曰景卽以復禹河爲難王莽河新絕未久豈不可復乎曰不可漳水之東王莽河之西既有清河又有屯氏河屯氏別河張甲河鳴犢河等濱津渠交絡冰碎瓦裂若導河行此不久卽敗景商度地勢然後興工不復禹河則必用新河固已籌之熟矣

賈讓議決黎陽遮害亭放河使北入海曰大漢方制萬里豈與水爭咫尺之地蓋讓欲復禹河故道故曰遵古聖之法定山川之位此功一立千載無患非謂任河之所向雖橫流失道亦棄地予之也李尋解光云因其自決可且勿塞以觀水勢關並云河決曹衞之域南北不過百八十里可空此地勿以爲官亭民室則其言稍涉孟浪矣建武中張汜請修濟渠而樂俊沮之永平中議脩汴渠或以爲河流入汴幽冀蒙利故十三年詔述其言曰左隄彊則右隄傷左右皆彊則下方傷宜任水勢所之使人隨高而處公家息塞塞之費百姓無陷溺之患此卽李尋解光關並之

說也宋神宗之所以語宰執者意亦如此愚謂斯言不善用之則爲害非細夫故道難復而新河所行頗得地宜兩崖完固勢不能遠氾濫如賈讓所云西薄大山東薄金隄者任其所之可也若平地橫流則亟宜脩塞使歸故道苟任其所之則兗豫青徐數州之地皆爲縱橫糜爛之區矣所爭豈僅萬里中之咫尺而已哉至若田蚡利鄠邑之歲收勸武帝勿塞望氣用數者亦以爲然未必非蚡教之言也谷永黨於王氏成帝時河決言修政以應之則災變自除安知不陰爲元城冢墓計乎此正皇陶謨所謂巧言令色孔壬盤庚所謂晢晢起信險膚胥動以浮言者也投諸四裔殄滅之無遺育當施此輩矣

晉書亦不志河渠無可考據今按左傳僖四年管仲言齊之四履曰西至于河杜氏釋例云河自河東河內之南界東北經汲郡頓丘陽平平原樂陵之東南入海杜所舉有郡而無縣河道或小有變遷亦未可知要其大致則與東漢時同也正義曰杜之此言據其當時之河耳汲郡以東河水東流秦漢以來始然古之河道自大伾而北過降水至于大陸北播爲九河計桓公時齊之西境當在九河之最西徒駭此說良是蓋管仲誇實征之所至當極其遠曰東至于海西至于河者卽王制所云自東河至于東海千里而遙者也燕王謂蘇代曰齊有清濟濁河以爲固賈讓曰齊與趙魏以河爲竟則定王五年所徙之河也桓公時

禹河尚未改道杜以東漢之河當四履之河失之遠矣吳幼清云近世河與淮合爲一瀆不考古者非惟不知禹河所在雖漢河故道漸莫能知已今以杜氏觀之自西晉之人已不知有漢河何待近世哉

隋志兼綜南北朝事而無河渠唐新舊二史亦不志河渠事多缺略今按唐有河北道河南道以河畫界其自大伾以東河北衞魏澶博德棣滄七州河南滑濮濟齊淄五州皆瀕河之郡也謹撫元和志寰宇記所載各縣界之黃河略爲銓次以補史志之闕黃河自汲縣南胙城縣北東北逕靈昌縣北又東北逕白馬縣北其北岸則黎陽縣靈昌東北至滑州七十里其廢毗在今滑縣西南元和志黃河在靈昌縣北十里白馬滑州治元和志黃州城卽古滑臺城河去外城二十步唐書五行志乾寧三年河漲將毀滑州朱全忠決其隄因爲二河夾城而東爲害滋甚黎陽西南至衞州一百二十里今爲溶縣又東逕頓丘縣南又東逕淸豐縣南其南岸則濮陽縣頓丘澶州治在縣南三十五里淸豐東至澶州二十五里其故城在今縣西元和志黃河在縣南五十里濮陽東至濮州八十里元和志黃河北去縣十五里　又東逕臨黃縣南其南岸則鄄城縣臨黃西至七里其故城在今觀城縣東南元和志黃河南去縣三十六里鄄城濮州治其故城在今濮州東二十里元和志黃河在縣北二十一里　又東北逕朝城縣東其東岸則范縣朝城西北至魏州一百里其故城在今縣西元和志黃河在縣東二十九里范縣西南至濮州四十里其故城在今縣東南二十里　又東逕范縣北其北岸則武水縣武水今聊城縣西南元和志黃河在武水東北至博州六十里其故城在縣南二十二里　又東逕陽穀縣北其北岸則聊城縣陽穀東南至鄆州七十五里元和志本屬濟州天寶十三年濟州爲河所陷沒以縣屬鄆州黃河在縣北十二里聊城博州治元和志黃河在縣南四十三里按水經河水逕莘平縣西唐貞觀中省入聊城故不言莘平非河故道也　又東逕平陰縣北又東

逕長清縣北其北岸則平原縣安德縣平陰西南至鄆州一百二十里元和志本屬濟州天寶十三載州廢縣隸鄆州黃河北去縣十里長清東北至齊州八十里元和志本屬濟州貞觀十七年廢濟州縣屬齊州黃河北去縣五十五里平原屬德州元和志黃河在縣南五十里安德德州治其故城在今陵縣界元和志黃河南去縣十八里　又東逕臨邑縣北臨邑南至齊州六十里元和志黃河在縣北七十里　又東逕臨濟縣北臨濟西南至齊州一百二十里元和志黃河在縣北八十里今爲濟陽縣地　又東北逕鄒平縣西北鄒平東南至淄州一百二十里元和志黃河西北去縣八十里按唐鄒平故城在今齊東縣界　其北岸則滴河縣厭次縣滴河東北至棣州八十里元和志黃河在縣南十八里滴音商厭次棣州治其故城在今武定州東四十餘里元和志黃河在縣南三里　自此以下有新舊二道

舊東北逕蒲臺縣南又東北入海蒲臺西北至棣州七十五里今爲蒲臺利津二縣地元和志黃河西南去縣七十三里海在縣東一百四十里海畔有一沙阜高一丈周二里俗呼爲鬬口淀是濟水入海之處海潮與濟相觸故名　景福後自厭次縣界決而東北流逕勃海縣西北又東北至無棣縣東南而東注于海勃海縣西至棣州七十里其故城在今濱州東寰宇記云黃河在勃海縣西北六十里景福二年後河水移道無棣西北至滄州一百二十里其故城在今海豐縣西接慶雲縣界寰宇記云黃河在無棣縣東南六十里東北流逕馬谷小山而東入海蓋即景福之改流也馬谷小山在海豐縣東南昭宗景福上距李吉甫撰志之年約六十餘歲　以今輿地言之濬縣清豐觀城聊城平原陵縣商河齊東武定蒲臺利津南接滑縣開州濮州范縣陽穀在平平陰長清臨邑濟陽後徙經濱州海豐不入蒲臺利津　諸州縣界中皆唐歷五代以迄宋初黃河之所行也自王莽始建國三年辛未河徙由千乘入海後五十九歲爲後漢明帝永平十三年庚午王景治河功成下逮宋仁宗景祐元年甲戌有橫隴之決又十四歲爲慶曆八年戊子復決於商胡而漢唐之河遂廢凡九百七十七歲

魏晉南北朝河之利害不可得聞唐自長壽以來時有溢決見之於史而無大變遷故不志河渠閻百詩云其說有二一程子曰漢火德多水災唐土德少河患一宋敏求曰唐河朔地天寶後久屬藩臣縱有河事不聞朝廷故一部唐書所載者僅滑帥薛平蕭倣二事耳唐會要云元和八年河溢瓠子決滑州州帥薛平按故道出黎陽西南遣使請於魏舘田弘正共發卒鑿古河十四里經黎陽山東會於故瀆名曰新河唐書蕭倣傳倣爲義成軍節度使滑州瀕河累歲水渭按伊壞西北防倣徙其流遠去樹隄自固人得以安

川之意欲明宋多河患以火德故然東漢亦火德而河患絕少何也且禹功既壞河行未久輒復徙遠者數百年近者或百餘年或數十年獨東漢之河垂千歲而後變則王景之功不可誣也豈皆德運爲之哉肅代以後强藩跋扈並帝制自爲次道云縱有河事不聞朝廷是也而愚更有說焉河災羨溢首尾亘千里之外非一方可治當四分五裂之際爾詐我虞唯魏滑同患故田弘正從薛平之請協力共治否則動多掣肘縱有溢決亦遷城邑以避之而已此河功所以罕紀也據史所書謂唐少河患亦未爲篤論云

宋初河道與唐五代略同歐陽脩所稱京東故道是也景德元年河決澶州橫隴埽在今開州東　尋復脩塞大中祥符四年遣使滑州經度兩岸開減水河河決通利軍合御河壞州城田廬五年知滑州陳堯佐築大隄壩埽以護州城復於舊河開枝流以分導水勢是歲著作佐郎李垂上導河形勢書大略欲自汲郡東推禹故道挾御河出大伾上陽三山間復西河故瀆北注大名西館陶東南北合赤河入海又欲自滑州而北以漸派爲六渠導入漳河漳沱易水以注于海議者以爲不便天禧三年滑州

河溢城西北天臺山傍俄復潰於城西南岸歷澶濮曹鄆注梁山濼又合清水古汴渠東入于海發丁夫九萬人治之四年河塞垂又言疏河利害命垂與長吏計度垂請自上流灑爲二渠北載之高地大伾二山脽股之間復合於澶淵舊道則滑州不治自涸朝議慮其煩擾罷之是歲河復決於天臺山天聖五年始塞名曰天臺埽自是以後滑州之患大抵移於澶州矣景祐元年又決橫隴遂爲大河之經流迨慶厤八年河又決州之商胡埽在開州東北三十里而橫隴斷流歐陽脩謂之橫隴故道今濮州東河去州六十里自開州入按五代梁龍德三年命婁繼英塞之未幾復壞宋橫隴決河蓋由此東注鄆州治須昌縣今東平州西須昌故城是也東平州西范縣東河去州七十里西接范縣界周顯德初命宰相李穀治楊劉決河其不復故道者離而爲赤河在州西北又有游河金赤三河也三河俱上接開州界今堙滅不可考陽穀縣東南河去縣六十里東阿縣北縣志云黃河故道在縣北四十里西南自陽穀界來經銅城南又東經清冷口又東經陵山又東北入長清縣界按銅城鎮在縣北少西三十八里楊劉鎮在縣北有城舊臨河津皆有舊黃河即宋橫隴決河之所行也自長清而下則與京東故道合矣時黃河在長清縣北五十五里至和二年李仲昌議開六塔河引歸橫隴故道從之六塔地名今清豐縣西南三十里集是也宋時穿渠自今開州北十七里引商胡決河流經此地東南入橫隴故道是爲六塔河嘉祐元年四月壬子朔塞商胡北流八六塔河不能容是夕復決溺兵夫漂芻藁不可勝計脩河官皆謫竄自是之後無復言橫隴者而京東故道遂廢皇祐二年河決大名府館陶縣之郭固四年塞郭固而河勢猶壅議者請開六塔以披其勢至和元年賈昌朝欲塞商胡開橫隴回大河於故道因遣使行度且詔銅城鎮及海口約其高下之勢二年歐陽脩奏疏以爲故道已平而難鑿安流已久而難回不報已而河渠司李仲昌議欲納水入六塔河使歸橫隴舊河詔臣僚詳定脩又上疏曰開六塔者云可以全回大河使復橫隴故道今六塔止是別河下流已爲濱德棣之患若全回大河顧其害何如此近乎欺妄之謬也且河本泥沙無不淤之理淤常先下流下

流淤高水行漸壅乃決上流之低處此勢之常也避高就下水之本性故河流已棄之道自古難復初天禧中河出京東水行於今所謂故道者水既淤澀乃決天臺埽尋塞而復故道未幾又決於滑州南鐵狗廟今所謂龍門埽者其後數年又塞而復故道已而又決王楚埽所決差小與故道分流然而故道之水終以壅淤故又於橫隴大決是則決河非不能力塞故道非不能力復所復不久終必決於上流者由故道淤而水不能行故也及橫隴既決水流就下所以十餘年間河未爲患至慶厤三四年橫隴之水又自海口先淤凡一百四十餘里其後游金赤三河相次又淤下流既梗乃決於上流之商胡口然則京東橫隴兩河故道皆下流淤塞河水已棄之高地京東故道屢復屢決理不可復不待言而易知也今若因水所在增治隄防疏其下流浚以入海則可無決溢散漫之虞已而中書奏開六塔修又請罷其役時宰相富弼尤主仲昌議疏奏亦不省仲昌垂之子也

後漢書五行志書河溢者二一桓帝永興元年秋河水溢漂害人物而不言某郡一靈帝光和六年秋金城河溢水出二十餘里益王景治河未久滎陽以東至千乘海口皆安流如故也魏晉迄隋史無可考唐書五行志滎陽之下有河災自長壽二年決棣州始開元十年博棣二州河決十四年魏州河溢十五年冀州河溢河患由是漸多唐會要云元和八年河溢瓠子泛滑州則澶滑之間禍自此始矣其後歲月逾甚而其所以治之者不過築隄置埽開減水河而已殊不知河之淤澱常先下流下流既淤則上流必決徒治澶滑無益也分水愈多經流愈緩海沙日進河沙不出故太和二年棣州河決至壞其城則蒲臺以東塞可知已景福二年河徙從勃海縣北至無棣縣入海職是故也迨宋時滄州海口又淤故大中祥符三年決於棣州五年大決河勢高民屋丈餘徙州於陽信界中而澶滑之

閒歲不得寧矣蓋自唐以來治河者皆不知此理故勞而
罔功終有橫隴之決然河雖改流而京東故道猶未盡堙
苟疏其壅滯先自海口訖於德博則故道可復而澶滑之
患亦紓王景千年之舊迹至今存可也橫隴既通又不治
其下流而海口先淤游金赤三河亦淤故復有商胡之決
是時縱欲回河亦當先治其下流則橫隴故道復亦無難
而顧從事於六塔北流一閉當夕而敗李仲昌之罪所以
不可追也歐陽公奏云下流梗澀終虞上決爲患無涯此
深得大禹治水之旨宋議河者尙有可採而水官皆不得
其人吾敝耳聾不見成功有以也

河渠志曰初商胡決河自魏之北至恩冀乾寧入于海是謂
北流嘉祐五年河流派於魏之第六埽遂爲二股自魏恩東
至德滄入于海是謂東流今按二股河者商胡決河之別派
也決口廣二百尺行一百三十里至魏恩博德之境曰四界
首河時以合永濟渠者爲北流故此有東流之目都轉運使
韓贄言四界首古大河所經卽溝洫志所謂決平原金隄開
通大河入篤馬河至海五百里者也自春以丁壯三千浚之
可一月而畢商胡決河自魏至恩冀乾寧入海今二股河自
魏恩東至德滄入海分爲二則上不壅可以無決溢之患乃
上四界首二股河圖古大河卽王莽河二股河出其東兩絕
王莽河而東北入海蓋卽唐馬頰河之故道也考之近志馬
頰河自清豐縣西南東北流逕朝城縣東（元和志黃河在清豐縣南五十里馬頰河

首受河水蓋卽於縣西南三十里六塔集與開州接界處也歐陽公曰今六塔止是別河下流已爲濱德棣之患是當時已有六塔河東北經濱州入海者六塔河卽馬頰河之別名但李仲昌所開引商胡北流絕六塔河東南入橫隴故道而二股河則派於魏之第六埽東合馬頰河而東北至滄州入海此其所以異耳宋朝城縣城在今南樂縣東二十五里俗稱韓張堡東與今朝城縣接界又北逕莘縣西又北逕堂邑縣西又東北逕博平縣西北絕王莽河而北逕清平縣東又東北逕夏津縣東南又東北與平原縣分水又東北絕王莽河逕陵縣南唐爲安德縣元和志云馬頰河在安德縣南五十里是也又東北合篤馬河自平原流入縣界水經注曰屯氏別河南瀆自平原城北首受大河故瀆東出亦通謂之篤馬河漢志平原縣有篤馬河東北入海五百六十里孫禁欲決金隄令大河入篤馬河卽此也東北逕西平昌縣故城北城在今德平縣西南後魏去西字元和志平昌縣有馬頰河在縣南十里又視二年開亦名新河蓋卽安德縣南馬頰河東北合篤馬河之道也又東北逕般縣故城北城在德平縣東北德平北接寧津縣界寧津志云縣南二十五里有土河自陵縣流入樂陵界相傳卽古篤馬河宇記云馬頰河在樂陵縣東六十里從滴河縣北界來卽古篤馬河也金志樂陵縣有篤馬河按二水既合例得通稱故篤馬亦名馬頰水出其東益縣自故城徙而西也又東北逕陽信縣故城南城在今海豐縣界北齊移治馬嶺城在今陽信縣南又東北入海渤海在海豐縣東北一百五十里慶雲海豐皆漢陽信縣慶雲志云有馬頰河自樂陵流入至城東南注高津河又云長城嶺在縣南四十里勢如岡陵或謂禹所築九河隄也按此亦未是禹迹蓋宋時東流之所經築此以爲隄耳海豐新志云鉤盤北派在縣西北三十里自慶雲流入又東北經馬谷山前抵土河口入海按此卽古篤馬河亦名陌河齊乘曰東無棣縣北有陌河闊數里西通德棣東入海是也舊志云自樂陵至縣界有古黃河堤在縣西三里繞城北至東北七里而止舊爲大河所經蓋卽宋東流由篤馬河入海處也陽信劉世偉因指其山以爲禹貢之碣石大謬以今輿地言之二股河合馬頰河東北

至德平縣合篤馬河又東北經樂陵海豐入海海豐本無棣與樂陵俱屬滄州故韓贊云二股河自魏恩東至德滄入海也治平二年始命都水監浚二股五股河以紓恩冀之患熙寧二年從宋昌言程昉議開二股以導東流裁及六分而北流閉河自其南四十里東決氾濫大名恩德滄永靜五州軍境三年令河北轉運司開修二股上流四年北京新隄第四第五埽決下屬恩冀貫御河五年二股河成深十一尺廣四百尺而新隄決口亦塞又以水或橫決散漫常虞邊患命范子淵於第四第五埽開修直河使大河還二股故道十年大決於澶州之曹村（在今開州西南）河道南徙東滙於梁山張澤濼分爲二派一合南清河入淮一合北清河入海凡灌鄆縣四十五而濮濟鄆齊尤甚壞田逾三十萬頃元豐元年決口塞詔改曹村埽曰靈平四年澶州小吳埽大決河復注御河詔東流已塡淤不可復將來更不修閉元祐中復議回河久之不決而紹聖初吳安持李偉卒行之然東流隄防未固瀕河多被水患元符二年河決內黃口東流斷絕詔大河水勢十分北流其共力救護隄岸是後不復開二股矣

河渠志慶厤八年河決澶州商胡埽決口廣五百五十七步皇祐元年河合永濟渠注乾寧軍今按永濟渠卽古之淸河漢志之國水水經之淸淇二水曹公自枋頭遏其水爲白溝一名白渠隋煬帝導爲永濟渠一名御河今稱衞河者也先是大中祥符四年河決通利軍（治黎陽）合御河尋經塞治至是

河自州東北三十里南胡埽決而北逕清豐縣西縣在今大名府東南九十里又北逕南樂縣西縣在今府東南四十里又北至大名府東北合永濟渠元城縣志衛河在縣東北又東北逕冠氏縣西北今冠縣北有冠氏故城又東北逕館陶縣西與平恩縣分水今丘縣西有平恩故城衛河在縣東南四十里又東北逕臨清縣西元和志永濟渠在西門外又東北逕宗城縣東水經注白溝東北逕廣宗縣東爲清河其故城在今威縣界宋宗城縣地清河在威縣東又東北逕清河縣東今縣東有衛河清河廣平府志清河縣有黃河故道在縣東北一里亦名黃蘆河北入南宮縣界又東北逕夏津縣西北衛河去縣四十里與清河縣分水又東北逕武城縣西縣西十里有東武城故城水經注云清河逕其西也今衛河在縣西與清河縣分水又東北逕棗強縣西棗強故城在今縣東南熙寧元年都水監言近歲冀州而下河道梗澀致上下埽岸屢危今棗強抹岸衝奪故道雖創新隄終非久計已而棗強又東逕將陵縣西北將陵唐屬德州五代周省長河入焉宋景祐元年移故城於今縣東南皮傅會大河故濱逕東光縣故城西注清河自胡蘇亭又東北右會大河東二十里又東北逕東光縣西水經注清河自南皮縣西寰宇記云永濟渠在東光縣南二百步南益西字之誤東光新志云衛河在縣西三里又東北逕南皮縣西水經注清河又東北逕南皮縣故城西按故城在今縣東北衛河在縣西三十里與交河縣分水元豐五年河溢滄州南皮上下埽通典云無棣溝隋末填廢永徽元年薛大鼎爲刺史奏聞之外引魚鹽於海百姓歌其利又東北逕清池縣西而北與漳水合水經注清河自浮陽縣西又清河又東北逕浮陽縣故城西按浮陽漢勃海郡治唐改曰清池置滄州治焉寰宇記云永濟渠在清池縣西三十里水經濁漳篇云衡漳自成平縣北又東北入清河謂之合口今青縣南有合口鎮又東北逕乾寧軍東

軍在今青縣南唐乾寧中析長蘆魯城二縣地置乾寧軍周
置永安縣爲軍治宋改曰乾寧縣大觀三年升軍爲清州今
爲青縣衞河在縣東寰宇記云御河在乾寧縣南十步是也
縣南二里有中山山巖聳峙宋時以黃河所經呼爲碣石或
鐫銘其上元王充耘據以爲禹貢之碣石大謬水經
注清河東北過滅邑滅水出焉詳見播爲九河下　又東北

逕獨流口又東至劈地口入于海　水經注清河東北至泉州
邑故城南入于海泉州今寶坻縣北入滹沱又東逕漂榆
元年都水監言商胡北流於今二十餘年自澶州下至乾寧
軍創隄千有餘里公私勞擾願相六塔舊口并二股河道使
東流徐塞北流提舉河渠王亞等謂黃御河一帶北行入獨
流東砦經乾寧軍滄州等八砦邊界直入大海其近大海口
闊六七百步深八九丈三丈砦以西闊三四百步深五六丈
其勢愈深其流愈猛天所以限契丹議者欲再開二股漸閉
北流此乃未嘗觀黃河在界河內東流之利也元豐四年李
立之言自決口相視河流至乾寧軍分入東西兩塘次入界
河於劈地口入海通流無阻宜修立東西隄從之元祐初有
同河東流之議范百祿等言昨按行黃河獨流口至界河又
東至海口熟觀河流形勢并緣界河至海口鋪砦地分使臣
各稱界河未經黃河行流以前闊一百五十步下至五十步
深一丈五尺下至一丈自黃河行流之後今闊至五百四十

步次亦三二百步深者三丈五尺次亦二丈乃知水就下行
深則自刮除成空而稍深與漢張戎之論正合自元豐四年
河出大吳一向就下漸入界河行流勢如傾建經今八年不
舍晝夜衝刷界河兩岸日漸開闊連底成空遇泛漲非常而大吳以上數百里終無決溢之患此乃下
流深快之驗也竊謂本朝以來未有大河安流合于禹迹如
此之利便者紹聖元年復議回河范祖禹言今之河流方稍
復大禹舊迹入界河趨海初無壅底萬壑所聚其來遠大必
無可塞之理大觀二年都水使者吳玠言自元豐間小吳口
決北流入御河下合西山諸水至清州獨流砦三叉口入海
雖深得保固形勝之策而歲月浸久侵犯塘隄衝壞道路齧
損城砦臣奉詔修治禦捍漲溢築八尺之隄當九河之尾
恐不能敵乞逐旋增修從之按靜海縣本宋清州地縣境有
界河亦曰潮河即易滹沱巨馬三水所會自文安縣流經縣
西北合衞河入海塘濼既興文安大城之水多入白河其行
界河者唯漳衞耳獨流口在縣北二十里九域志云乾寧軍
有獨流北獨流東二砦俱在軍北百二十里即此地也勞地
口在縣東北又東爲三叉口益即天津衞東北之三岔河志
云漳衞水西南自靜海縣來經衞北其流濁路水西北自武
清縣來經衞北其流清至衞東北而合流又東南出小直沽
入于海天津亦
宋清州地也　以今輿地言之開州大名元城　並屬直隸大名府　冠

庚申補刊

縣館陶巨縣臨清並屬山東東昌府威縣清河並屬直隸廣平府夏津武城並屬東昌府棗強屬直隸眞定府故城屬直隸河間府恩縣屬東昌府德州屬山東濟南府吳橋景州東光南皮交河滄州青縣靜海天津並屬河間府青縣靜海天津北接順天府大城寶坻界諸州縣界中皆宋時黃河北流之所經也商胡決後二十一歲爲神宗熙寧二年己酉導東流而北流閉又十二歲爲元豐四年辛酉河復北流哲宗紹聖初又閉後數歲爲元符二年己卯東流斷絕河竟北流蓋自仁宗慶曆八年戊子下逮金章宗明昌五年甲寅實宋光宗之紹熙五年而河決陽武出胙城南南北分流入海凡一百四十六歲北流初行永濟渠其後兼混入漳水河渠志熙寧元年河溢瀛州樂壽埽元豐五年河溢永靜軍阜城下埽元祐五年南宮等五埽危急詔固護紹聖元年趙佾請修平鄉鉅鹿埽崇寧三年臣僚言奉詔措置大河由西路歷沿邊州軍回至武強縣循河隄至深州又北下衡水乃達于冀四年尚書省言大河北流合西山諸水在深州武強瀛州樂壽埽俯瞰雄霸莫州萬一決溢爲害甚大詔增二埽隄及儲蓄以備漲水大觀元年邢州言河決陷鉅鹿縣詔徙縣於高地又以趙州隆平縣下溼亦遷之又冀州河溢壞信都南宮兩縣宣和二年河溢信都今按阜城平鄉鉅鹿武強衡水樂壽信都南宮等縣皆漳水之所經御河不入其界而屢被大河決溢之害此北流混入漳水之明驗也今廣平府曲周平鄉廣宗鉅鹿縣界中並有黃河故道縣志

云宋元豐中北流決入漳水遂爲大河之所經又清河縣北有黃河故道北入南宮界葢自宗城清河二縣之御河決入趙倂言初決南宮再決宗城三決內黃皆西決則地勢西下較然可見卽其事矣其在阜城樂壽者則自棗强之御河決而北熙寧元年河決冀州棗强埽北注瀛政和五年孟揆言若修閉棗强上埽決口其費不貲是北流雖混入漳水仍自兩行其下流至清池縣西還與之合故徽宗卽位張商英議引大河自古漳河浮河入海葢欲導全河以入漳而廢永濟之故道浮河卽浮水在今滄州東南水經注所稱浮水故瀆也洪水注云浮水首受清河縣之宛鄉城北又東逕章武縣故城又東逕篋山北又東北逕柳縣故城南又東北逕漢武望海臺又東注于海應劭曰潮汐往來日再今清無復有水也地勢東高西下北按今鹽山縣東北七十里有武帝臺

流屢決而西導全河入漳尤合於禹迹但河由界河趨獨流口入海極其通利而顧欲改從久淤之浮瀆至鹽山縣界入海殊爲多事商英亦非知水者也

漳水故禹河也清河行漳水之南大河故瀆之北去禹河最近治河者欲復禹舊迹莫如導黃河入白溝以入力爲之其可也而況商胡自決北流通快海口廣深此誠千載一遇因禍而爲福轉敗而爲功在此時矣爲當日計但能於魏恩冀滄之境寬立隄防約攔水勢疏其壅積遏其衝要則此河雖不逮禹功猶得比王景之所治千年可以無患而朝議紛紜必欲回河使東六塔既敗二股更興至元

豐四年河又北流而神宗之意怠矣王安石委任程昉范子淵濬川之杷幾於以河爲戲陳祐甫援李垂之策請復西河故瀆帝愛惜民力亦莫之許也哲宗卽位復議回河大略謂河尾北向恐入契丹之地則其界踰河而南彼必爲橋梁守以州郡中國全失險阻而蘇轍駁之以爲契丹之河南注于海地形北高河無北徙之道而海口深浚勢無徙移范百祿亦云界河向去深闊加以朝夕海潮往來渲蕩必無淺澱河尾安得直注北界是亦足以解其惑已而紹聖諸臣力主東流閉斷北口益借河事以伸其紹述之說意不在河更無足論元符二年河復決而北地勢可知而建中靖國初猶有獻東流之議者蜩螗沸羹一唱百和自慶厤以來五十餘年凡發言盈庭之日皆坐失機會之日也卒委其地於金源氏而河益南徙濬滑汲胙之閒化爲平陸豈不惜哉

禹河本隨西山下東北去賈讓請決黎陽遮害亭放河使北入海是也時不見用而宋之北流實行其道河入海之路宜近不宜遠孫禁議決平原金隄令入故篤馬河行五百餘里入海是也許商阻之而宋之東流卒由篤馬河入海蓋訐謨遠猶雖爲人所格而天必從之屈於一時伸於萬世惟其言之當於理而已矣

宋君臣之論治河往往有格言熙寧五年神宗語執政曰河決不過占一河之地或東或西若利害無所較聽其所

趨如何元豐四年又謂輔臣曰水性趨下以道治水則無違其性可也如能順水所向徙城邑以避之復有何患雖神禹復生不過如此此格言也然施之於商胡北流適得其宜若地平土疏潰溢四出所占不止一河之地者豈亦當順水所向遷城邑以避之乎歐陽修曰河本泥沙無不淤之理淤常先下流水行浦至乃決上流低處故大河已棄之道自古難復此格言也然瓠子決二十餘歲乃塞之河復北行二渠河侵汴濟注淮泗六十餘年而王景治之仍由千乘八海今橫隴之徙裁二十年安見必不可復但北流實爲利便不當更事橫隴耳蘇轍曰黃河之性急則通流緩則淤澱既無東西皆急之勢安有兩河並行之理此格言也然吾觀古河未有不兩行者禹斯二渠爲萬世法自秦以上則必敗宋之二股即唐之馬頰以此爲枝渠受河水十之一二亦自無害但不可令指大如股耳張商英曰治河當行其所無事一用隄障猶塞兒口止其啼此格言也語出賈讓意謂正道常流不可做戰國爲之曲防耳若衝激之處潰溢可虞非增卑倍薄何以禦之任伯雨曰昔禹之行水不獨行其所無事亦未嘗不因其變以道之此格言也然必如此流之合於禹迹者不妨因其勢而利導之若注鉅野通淮泗安得不反之使北耶此數說者譬如奕者必勝之著而低手混施之則全局皆空古今經驗之方而庸醫誤用之則殺人無算是故治河之道

或新或舊或合或分或通或塞或無事或有事或小有事或大有事神而明之存乎其人苟非其人則必有害孟子所以惡執一也

金始克汴兩河悉畀劉豫豫亡河遂盡入金境數十年間或決或塞遷徙無定范成大北使錄云濬州城西南有積水若河蓋大河剩水也按宋史隆興再請和以成大充金祈請國信使見范成大傳孝宗隆興之元二卽金世宗之大定三年四年也時濬州城下僅有剩水則河離濬滑在隆興之前可知矣朱子語錄一條云元豐間河北流自後中原多事後來南流金人亦多事近來又北流見歸正人說蓋其時河嘗南流尋復歸北也據金史河渠志大定八年河決李固渡水潰曹州城分流於單州之境新河水六分舊河水四分十一年河決王村南京孟衞州界多被其害十二年尚書省奏言水東南行其勢甚大可自河陰廣武山循河而東至原武陽武東明等縣孟衞等州增築隄岸從之二十年河決衞州及延津京東埽瀰漫至于歸德府詔南北兩岸增築隄以捍滿怒二十一年以河移故道令築隄以備二十六年河決衞州隄壞其城泛濫及大名其所載不過如此他無可考然大定二十七年令沿河京府州縣長貳官結銜並帶河防自滎陽以下如南京府之延津封丘祥符開封陳留胙城杞縣長垣歸德府之宋城寧陵虞城衞州之汲新鄉獲嘉徐州之彭城蕭豐曹州之濟陰滑州之白馬睢州之襄邑滕州之沛單州之單父

濟州之嘉祥金鄉鄆城皆爲沿河之地則當時河流之所經亦大略可覩也雖數有遷徙而汲胙之間如故迨明昌五年八月河決陽武故隄灌封丘而東尚書省奏都水監官見水勢趨南不預經畫詔各削階罷職葢河流至是又一大變矣金吉甫云河至紹熙甲寅南連大野并行泗水以入于淮於是有南北清河之分北清河卽濟水故道南清河并泗入淮今淮安之西二十里對岸清河口是也按宋光宗紹熙五年甲寅卽金章宗之明昌五年也是歲河徙自陽武而東歷延津封丘長垣蘭陽東明曹州濮州鄆城范縣諸州縣界中至壽張注梁山濼分爲二派北派由北清河入海今大清河自東平歷東阿平陰長清齊河歷城濟陽齊東武定青城濱州蒲臺至利津縣入海者是也詳見導流南派由南清河入淮卽泗水故道今會通河自東平歷汶上嘉祥濟寧合泗水至清河縣入淮者是也詳見徐州貢道下河匯梁山濼分二派入南北清河自宋熙寧十年始尋經塞治至是復行其道而汲胙之流遂絶朱子語錄又一條云因看劉樞家中原圖黃河却自西南貫梁山泊迤邐入淮來神宗時河北流故金人盛今却南來故其勢亦衰謂此事也時朱子年六十五下逮元世祖至元間而河又徙自新鄉出陽武之南凡九十餘歲

自南渡以來河離濬滑勢益趨而南至金明昌五年淫於濟泗分派入海汲胙之河遂空其去禹迹益遠矣先是都水監丞田櫟言黃河利害云前代每遇古隄南決多經南

北清河分流南清河北下有枯河數道河水流其中者長至七八分北清河乃濟水故道可容二三分而已因欲於北岸墻村決河入梁山濼故道依舊作兩清河分流未及行而八月河決竟如其言蓋是時決勢既成欒欲因而利導之故爲此議然前代河行淮濟未幾卽塞曷嘗以是爲正道而任其所之也哉金以宋爲壑利河之南而不欲其北迨貞祐五年延州刺史温撒可喜言近世河離故道自衞東南流由徐邳入海以此河南之地爲狹窄見新鄉縣西河水可決使東北流其南有舊隄水不能溢行五十餘里與清河合由清州柳口入海（清河卽衞河清州今青縣柳口靜海縣志云卽楊柳青渡在縣北四十五里）此河之舊道也皆有故隄補其缺罅足矣如此則山東大名等路皆在河南而河北諸郡亦得其半退足以爲備禦之計進足以壯恢復之圖議者以爲河流東南已久決之恐故道不容衍溢而出遂寢蓋國勢已蹙實無暇及此矣原其禍皆宋人築室道旁不盡力於北流馴致此大變金何責焉

元至元九年河決新鄉縣廣盈倉岸時河猶在新鄉陽武間也不知何年徙出陽武縣南而新鄉之流遂絕據史至元二十三年河決衝突河南郡縣凡十五處二十五年沁梁路陽武等縣河決二十二所水道一變蓋在此時矣元大一統志殘缺僅存十之一二河之所經不可得詳（大抵初由渦至懷遠入淮如明正統十三年決河所行之道後三十餘歲爲泰定元年始行沁渠至徐城東北合泗入淮謹據近志各州縣

界中見行之河銓次如左黃河自武陟縣南東逕原武縣北

原武在開封府西北一百二十里河去縣二十里獲嘉新志云河舊在獲嘉縣南六十里明天順六年自武陟東入原武不經縣界洪武二十四年河決原武之黑陽山東逕開封城北五里又南行至項城經潁州潁上東至壽州正陽鎮入淮而故道遂淤永樂九年復疏入故道正統末決滎陽衝張秋又決孫家渡全河南徙景泰中復決張秋徐有貞作九堰八閘濬漕渠四百餘里名廣濟渠河流始安弘治二年決原武支派爲三一自封丘金龍口直衝張秋一出中牟下尉氏一汜蘭陽至宿州合汴渠詔白昂修塞之張秋在山東兗州府東阿縣西南六十里運河所經與壽張陽穀二縣接界　又東逕陽武縣南陽武在府西北九十里河去縣十餘里自此至徐州城東北黃河所行大抵皆汴水故道也元至元二十五年陽武諸縣河決二十二所泰定二年決陽武漂民居萬六千五百餘家尋復塞治明洪武十五年河決陽武天啓元年決脾沙岡由封丘曹單至考城復歸舊河里河舊在縣北明成化十四年決縣西之寡村又東逕祥符縣北祥符河南布政司開封府治河舊去城四十里宋端平元年趙葵入汴蒙古引軍南下決黃河寸金淀水灌之泛濫七十餘里十五年徙經縣南入封丘界　又東逕延津縣南延津在府西北九十

官軍多溺死者遂引還明洪武中河決原武東經縣北五里正統十三年河決滎陽東過城西南而城遂隔在河北景泰四年塞之始復故道嘉靖十三年決趙皮寨入淮忽又自夏邑趨東北經蕭縣出徐州小浮橋下二洪趙皮寨尋塞十九年決野雞岡由渦口入淮二洪大涸崇禎十五年賊於朱家寨決河以灌城城陷河自陳潁諸州漫入淮泗今河在城北十里朱家寨在城西北十七里　其北岸則封丘縣河舊在縣西北四十餘里

一里至大二年決封丘武其支流自荊隆口漫口潰儀封之黃陵岡更名新河東北流經縣東南四十餘里與祥符接界　又東逕蘭陽縣南蘭陽在府東北九十里河去縣十五里

元時賈魯治河功始於此明正德四年河自儀封小宋集決衝黃陵岡埽壩溢入賈魯河賈魯河下流淤塞遂南出曹單

一縣城下直趨豐沛命官塞之按蘭陽儀封之河舊出其縣北與長垣東明分水金大定十二年尚書省奏請增築隄岸東明亦在其中二十七年令沿河州縣官結銜並帶河防而長垣與焉可證也元至元中河屢決沛梁路遂出蘭陽儀封之南而長垣東明界中無河矣又東南逕睢州北睢州在歸德府西一百七十里河去州七十里又東南逕考城縣北考城在州東北九十里河去縣三里多衝決賈魯河在縣北三十里又東南逕商丘縣北其北岸則曹縣商丘歸德府治城舊在河北自或南或北今河在城北三十里賈魯河在城北四十里其新集口丁家道口皆河濱衝要也嘉靖三十七年新集河淤河流於是一變四十四年河淤益甚而運大受其病未幾河復決新集塞寵家屯東出沛之飛雲橋穀亭沙河留城境山一帶盡塞河臣潘季馴於三沽故道濬渠築隄躬行督相不三年而告成曹縣在山東兗州府東南一百二十里河在縣西北四十里四十里黃陵岡至楊青村皆元至正中賈魯所開也明初猶爲運道及弘治中河決衝張秋劉大夏先疏祥符縈澤上流又疏賈魯舊河四十里然後於黃陵岡東西各築長隄二百里金龍口亦築二百里河由歸德徐州以達于淮決口始塞名張秋曰安平鎮正德四年河決曹縣楊家口奔流入單縣直抵

豐沛由飛雲橋入運八年又自曹縣西決從縣北東行曹單以北城武以南田廬盡被漂沒萬厤二十九年河決商丘蒙城集東南之蕭家口復南徙北去曹縣五十里爲縣境患又東逕虞城縣北虞城在府東北六十里河去縣十五里又東逕夏邑縣北夏邑在府東一百二十里河去縣二十二里其北岸則單縣單縣在兗州府西南二百十里河去縣四十里萬厤三十年河決單之蘇莊衝魚臺豐沛明年復決於此衝入是洳河之議起湖在沛縣東北地勢窪下又東逕碭山縣沛縣太行隄灌昭陽湖入夏鎮橫衝運道於北碭山在江南徐州西北一百七十里河舊在縣南三十里嘉靖三十七年河徙始出縣北又東逕沛縣南其南豐縣在州西北一百十里蕭縣在州西五十里十里泰溝在縣東三十里蘂山之北又東逕沛縣三南岸則蕭縣沛縣在州西南有蟠桑亭瓠子歌曰蟠桑浮兮淮泗滿即此地也河舊在蕭縣北冀門集出徐州小浮四年河歸故道自是蕭縣北五里矣河渠考云舊河自虞城達蕭縣北冀門渡以東僅存舊流四十四年大河橋所謂賈魯故河也嘉靖三十七年河決秦溝自新橋溝至朱珊渡一帶俱淤唯冀門渡以東僅存舊流四十四年大河淤塞自趙家圈泛濫而北蕭縣境內一望瀰漫朱衡始開新

河起夏鎮至留城一百四十里以避河水之險而運道以安隆慶四年河決崔家口萬厤五年復南衝縣界　又東逕徐州北與泗水合　徐州在江南布政司西北一千里河自州北東南流至城東北合於泗水泗水自東一日清河又曰泉河其後爲運河入淮至泰定元年由沛河決入清河自是遂爲大河之經流舊從城東北小浮橋合運河明嘉靖三十七年河決自商丘之新集出豐縣之秦溝衝徐州之陀城而小浮橋一帶漸淤於新河比故道高出三丈有餘停阻泛濫妨運殃民萬厤初議復老黃河故道潘季馴疏言有五利而不果行迨三十四年旺口東至小浮橋由是河亦歸故道天啓四年大漲灌州城乃旺口之大挑何可緩也　又東逕宿遷縣南　宿遷在邳州東南一百二十里河去縣四里　又東逕桃源縣北　桃源在府西北一百十里河去縣百餘步縣西北四十里有九里岡南臨黃河　又東逕清河縣南與淮水合　清河縣在府西少北五十里河去縣一里入淮處謂之清口本名泗口自徐城東北至此皆古泗水至此分爲大小二清小清河於老黃河今堙其小清河於治西南入淮即今之清口里清江浦在城西即今運河也舊名沙河宋志楚州北有山陽瀆淮流迅急每致沉溺雍熙中漕臣劉蟠議開沙河避淮水之險是也高家堰在府西南四十里　又東逕安東縣南而東北入于海安東在府

諸山左合沂武南入于淮孫承宗曰淸河如身然河南之蘭陽而上爲肩山東之單縣而下爲腹夏鎮而南爲股河決蘭陽經東長濫曹濮則橫決單縣則橫戕穀亭沽頭入昭陽湖而胷腹潰決夏鎮之蘇莊則東西鎖口遂爲河奪而股脛潰劉公大夏治其上法在以河避運於是塞黃陵岡以保張秋朱公衡治其中法在以運避河於是開南陽湖以安徐沛近開泇河於彼南陽然南陽之役遏黃河之人沛者歸秦溝而疏支河殺薛沙水之勢今欲全泇河則朱旺口之大挑何可緩也　又東逕宿遷縣南　宿遷在邳州東南一百二十里河去縣四里　又東逕桃源縣北　桃源在府西北一百十里河去縣百餘步縣西北四十里有九里岡南臨黃河　又東逕清河縣南與淮水合　清河縣在府西少北五十里河去縣一里入淮處謂之清口本名泗口自徐城東北至此皆古泗水至此分爲大小二清小清河於老黃河今堙其小清河於治西南入淮即今之清口里清江浦在城西即今運河也舊名沙河宋志楚州北有山陽瀆淮流迅急每致沉溺雍熙中漕臣劉蟠議開沙河避淮水之險是也高家堰在府西南四十里　又東逕安東縣南而東北入于海安東在府

東北六十里河去縣二里自清口至此皆古淮水爲河所奪也海自鹽城縣東北逕山陽縣東折而西北爲黃淮入海之口其北岸則安東也縣志云過縣南東流五十里又東北過雲梯關折旋入海按雲梯關在縣東北一百里又東北一百二十里爲海岸墩臺又東北六十里爲大海淮南水利考云海道自宛而北以至於薊自揚而南以至於廣其海口內外皆有山有島唯淮口獨有沙潮落微露其形潮來則翻騰其上勢若排天也明隆慶中黃決崔鎮以北淮決高堰以東清桃寨海口堙而高寶諸州縣幾爲巨浸於是復起潘季馴再董河道塞崔鎮隄歸仁而黃水悉歸故河築高堰黃浦而淮水復出清口會黃東入于海海口遂闢　嵇自金明昌甲寅之徙河水大半入淮而北清河之流猶未絕也下逮元世祖至元二十六年己丑會通河成於是始以一淮受全河之水凡九十五歲

河一過大伾而東不決則已決則東南注于淮其勢甚易

仁文莊以宋熙寧十年河決爲八淮之始非也先是天禧三年河決滑州歷澶濮曹鄆注梁山濼合清水古汴渠東入于淮矣又先是太平興國八年河大決滑州泛澶濮曹濟東南流至彭城入于淮矣溯而上之則漢元光三年河決濮陽瓠子東南注鉅野通于淮泗矣但皆未幾卽塞其歷久而不變至今五百餘歲河淮并爲一瀆則自金明昌五年始耳

元順帝至正四年五月河北決白茅隄六月又北決金隄瀕河郡邑皆罹其害水勢北侵安山在陽山縣南延入會通運河朝廷患之會脫脫復相躬任其事用賈魯言請挽河東行以復故道從之十一年四月命魯鳩工七月疏鑿成八月決水故河九月舟楫通行十一月水土工畢河乃復故道南匯于淮東入于海歐陽原功撰至正河防記以爲是

役也朝廷不惜重費不吝高爵爲民辟害脫脫能體上意不憚焦勞不恤浮議爲國拯民魯能竭其心思知計之巧乘其精神膽氣之壯不惜劬瘁不畏譏評以報君相知人之明此實錄非溢美也然魯爲會通所窘河必不可北其所復者仍是東南入淮之故道耳魯巧慧絶倫奏功神速前古所未有惜乎其大才而小試之也使魯生漢武之世則導河入宿胥故瀆當無所難不僅如史遷所謂復禹舊迹者生明帝之世亦必能導河入清河合漳水至章武入海豈徒與王景等烈哉所遭不偶功成而亂作遂使庸人以魯爲口實余深痛之因補之茲特爲發憤一道

余闕曰南方之地本高於北河之南徙難而北徙易自宋南渡至今殆二百年而河旋北議者慮河之北則會通之漕廢當築隄起曹南迄嘉祥東西三百里以障遏之不使之北予則以爲河北而會通之漕不廢何也漕以汶而不以河也渭按余闕此言正與挽河之議相左蓋河在梁衛之郊北流爲順其曰南徙難而北徙易是也謂河北而會通之漕不廢則大非明之中葉河屢貫會通挾其水以入海而運道遂淤河之不可北也審矣嚮使河北而無害於漕則聽其直衝張秋東北入海數百年可以無患矣必歲歲勞費防其北決邪

日知錄云王仲深大學衍義補言禮曰四瀆視諸侯謂之瀆者獨也以其獨入于海故江河淮濟謂之四瀆今以一

淮而受黃河之全益合二瀆而爲一也自宋以前河自入海尚能爲並河州郡之害況今河淮合一而清日又合汴泗沂三水以同歸於淮也哉曩時河水猶有所瀦如鉅野梁山等處猶有所分如屯氏赤河之類雖以元人排河入淮而東北之道猶微有存焉者今則以一淮而受眾水之歸而無涓滴之滲漏矣邵國賢作治河論以爲禹之治水至於地平天成六府三事允治其功可謂盛矣以今觀之其所空之地甚廣所處之勢甚易所求之效甚小今之治水者其去禹也遠矣而所空之地乃狹於禹所處之勢乃難於禹所求之功乃大於禹禹之導河自大伾以下分播合同隨其所之而疏之不與爭利故水得其性而無衝決之患今夫一杯之水舉而注之地必得方尺乃能容之其勢然也河自大伾以上水之在杯者也大伾以下水之在地者也以在地之水而欲拘束周旋如在杯之水大禹不能而況他人乎今河南山東郡縣棊布星列官亭民舍湖比而居凡禹之所空以與水者今皆爲吾有蓋吾無容水之地而非水據吾之地也固宜其有衝決之患也故曰所空之地狹于禹禹之治水隨地施功無所拘礙今北有臨清中有濟寧南有徐州皆轉漕要路而大梁在西南又宗藩所在左顧右盼動則掣肘使水有知尚不能使之必隨吾意況水無情物也其能委蛇曲折以濟吾之事哉故曰所處之勢難于禹況禹之治水去其墊溺之害而已此外

無求焉今則賴之以漕不及汴矣又恐壞臨清也不及濟寧矣又恐壞徐州也使皆無清矣又恐壞濟寧也不及運也了是數者而後謂之治故曰壞也又恐漕渠不足於運也了是數者而後謂之治故曰所求之功大於禹由二文莊之言觀之則河水南趨之勢已極而一代之臣不過補苴罅漏以塞目前之責而已安望其爲斯民計百世之長利哉

潘季馴河防一覽曰議者因海壅河高致決隄四溢遂以濬海爲上策不知漲沙當海口之中嘉隆間雲梯關口有漲沙甚大潮退則見潮長則沒無可施功之處縱乘潮退施功而一沒之後濁流淤泥隨復如故矣故海無可濬之理惟當導河以歸之海緒治河隄俾無旁決則合流勢勇沙隨水去海口自不虞淤若隄日繕而決日聞非庳薄不能支卽迫近不能容與雜以浮沙而不能久耳誠多築縷隄近河濱者以束之又爲遙隄離河六七里使水有所遊盪築必以眞土則復何患哉如上流聽其旁決下流復岐而分之水勢益分則其力益弱安能導積沙以達之海乎支河一開正河必塞近事良可鑒也

袁黃曰昔陳平江瑄宋司空禮之治會通河也驅汶水逆流至南旺北至安民山地降九十尺因析六分之水北達臨清爲閘十有七南至沽頭地降百十有六尺因析四分之水南接徐沛爲閘二十有一貯六分之水者其閘長貯四分之水者其閘短後人以意增損而水之分數紊矣紊而常淤固其

宜也顧不此之察乃更開而東焉當時故開由桑山而南地甚峻勢如建瓴故入河無礙後更夏鎮以南地平而水緩黃强清弱每會必淤此河渠之一壞也徐州呂梁二洪其流甚駛其石如牙永樂間運道初開人惡其傷舟欲稍平之宋司空不可盖欲藉山之險激水之流使泥沙先下而河流不壅後人相繼磨其崖石而呂梁無洪矣無洪則水平而河身漸高此河渠之再壞也至淮河入海之處平曠無山而海沙迤上尤易壅塞陳平江就山陽之滿浦坊在淮安府城西北四里累石爲山蜿蜒千尺卽古鋸牙遺制鋸牙見宋史水得翻騰踴躍以入海俗謂之磯觜取相激而名今皆沒於土中此河渠之三壞也磯觜之制下布七星樁樁上甃以石石有笋笋相入縫有錠錠

三膚灌以糯汁砌以油灰長千尺袁氏以爲陳平江所創或云天順間遣都水郎中督工於滿浦坊作石鋸牙未知孰是磯觜爲治河要策萬厤初漫入水中微露形迹今清江浦尚有之其濁流不入運河河不勞挑濬者磯觜之力也

顧氏一柔字剛中無錫人景范之父山居贅論曰大河之流自漢至今遷移變異不可勝紀然孟津以西則禹迹具存以海爲壑則千古不易也自孟津而東由北道以趨於海則濶滑其必出之途由南道以趨於海則曹單其必經之地衝濶滑必由陽武之北而出汲縣胙城之間衝曹單必由陽武之南而出封丘蘭陽之下此河變之託始也由濶滑而極之或出大名歷邢冀道滄瀛以入海或歷濮范趨博濟從濱棣以入海由曹單而極之或溢鉅野浮濟鄆（謂濟寧東平）挾汶濟

以入海或經豐沛出徐邳奪淮泗以入海此其究竟也要以北不出漳衞南不出長淮中間數百千里皆其縱橫糜爛之區矣又曰自陽武而入封丘河益東南流荆隆口直東則經長垣東明出曹濮直趨大清河矣較之出徐沛合淮泗以入海者道爲徑易夫河行之道宜直不宜紆入海之口宜近不宜遠河之兩岸宜闊而歸流宜深歸流卽俗語所謂落槽也平水則宜置斗門且多置之用王景更相迴注之意使不至旁溢河未必不可東也後世遙隄之法卽兩岸宜闊之意縷隄之法卽歸流宜深之意雖然大河東則會通河廢會通河不廢則大河不可得而東兩者不並立矣此大河所以屢決而東終抑之使南也與

川瀆異同曰淮水清而流疾恆無壅決之患患自河合淮始也河從北來河之身比淮爲高故易以竭淮淮從西來淮之勢比清江浦又高河渠考云泗州淮身視清江浦高一丈有餘自高趨下勢常陡激故易以齧運然而河不外飽則淮不中潰淮并流而北其勢盛力足以刷河淮卻流而南其勢殺河且乘之以潰運矣病淮必至於病運者莫如河利河卽所以利運者莫如淮黃運兩河之樞機實自淮握之則今日之治淮乃治河治運之先務也然則何以治之曰吾亦以淮治淮而已高厚其隄防使淮無所旁出修明平水之制使淮不至漲溢此陳平江之治淮所以二百年無事者與河渠考云隆慶四年淮決於高堰河亦決於崔鎮漕臣王宗沐修塞之宗沐

決河記云是年淮決高堰寶應黃浦口入射陽湖清口遂淤於海口幾爲平陸　萬厤三年高堰復決於是山鹽高寶興泰諸處悉爲巨浸黃水躡淮之後濁流西溢浸及鳳泗清口墳淤海口亦復阻塞而漕黃交病矣河臣潘季馴以爲高堰者淮揚之門戶而黃淮之關鍵也欲導河以入海勢必藉淮以刷沙淮水南決則濁流停滯清口亦堙河必決溢上流水行平地而邳徐鳳泗不免皆爲巨浸是淮病而黃病黃病而漕亦病相因之勢也於是築高堰長八十里起自武家墩在高堰北十餘里經大小澗大澗在高堰南十三里又南五里即小澗也大澗口爲衝決要處築石隄以護之長數百丈歷阜陵湖在堰西南二十餘里周家橋北去堰四十餘里翟壩在周家橋南二十餘里爲山陽盱眙接界處或曰周橋翟壩長二十五里與高郵南北金門兩閘及西隄四十里石工相對周橋翟壩決則高郵南北兩城及運河東堤俱不保矣又以淮水北岸有王簡張福二口淮水每從此洩入黃河致淮水力分而清口淤淺且黃水泛漲亦往往由此倒灌入淮於是并築隄捍之隄在清口西三里後議者又以東淮太迫於張福隄窄處黃韶王簡二口遣減水二閘淮溢則縱之外出黃溢則遏其內侵王簡口亦曰王家口使淮無所出黃無所入全淮畢趨清口會黃以入海而河與漕俱治蓋高堰之築始於漢末之陳登修治於明初之陳瑄而復於季馴云隆慶四年王宗沐修築高堰卑薄無所加隨即圮壞至是經理始盡制焉二十一年淮復決於高良澗在淮安府西南七十里凡二十二口旋築塞之明年黃水大漲清口沙墊阻遏淮水不能東下於是淮上源阜陵諸湖與山溪之水暴浸泗州陵州城淹沒科臣張企程請導淮分注江海以救祖陵二十

三年淮復決高堰高良澗諸處尋築塞之明年河臣楊一
魁以黃淮衝溢乃議分黃導淮闢清口沙七里達淮之經
流建武家墩涇河閘涇河在寶應縣北三十里以洩淮之旁溢又建高
良澗減水石閘子嬰溝在寶應南六十里周家橋減水石閘一自
氾河下涇河一自草子湖在寶應縣西南五十里寶應湖下子嬰溝
俱通廣洋湖在寶應縣東南四十里及射陽湖入海猶慮淮水宣洩
不及南注各湖爲患又開高郵西南之茆塘港在州西南六十里
通邵伯湖開金家灣下芒稻河在揚州府東三十里入江以殺淮漲
一魁所舉行大抵本企程之說自是淮患漸平雖時有決溢而培固高堰
增置壩閘之外無所爲治淮長策矣季馴兩河議曰高堰
去寶應高丈八尺有奇去高郵高二丈二尺有奇高寶隄
去興化泰州田高丈許或八九尺其去堰不啻半之有
奇矣昔人築堰使淮不南下而北趨者亦因勢而導之不
然淮一南下因三丈餘之地勢灌千里之平原安得有淮
南數郡儼然一都會邪萬厤二十一年淮漫高堰隄上且
數尺周家橋口原自通行又加決焉決高良澗至七十餘
丈南奔之勢若倒海高寶邵伯諸湖隄一日崩者百十餘
處于時泗城亦復灌溢而所減之水不過尺許則以淮南
之地自高寶而東則下由邵伯而南則又昂自興鹽以東
濱海諸鹽場比內地亦復昂也泗州之地比高堰爲下與
高寶諸州縣皆若釜底然安能免淮之浸哉今高堰一帶
修守不嚴奸商鹽販之徒無日不爲盜決計泗州之人未

究利害之源但見高堰增築勢必遏淮以入泗惟恐堰之不速潰也且淮之旁流日多則正流日弱於是刷沙無力而黃水益橫清口就淤勢不得不倒灌淮南決隄堰而敗城郭委運道於茫無畔岸中矣善乎先哲之言曰禦黃如禦敵淮日退則黃日進論者以導淮爲秘計而不察其爲弱淮之先徵也淮之患曷有窮已邪

元末河復北徙自東明曹濮下及濟寧而運道壞明洪武初命徐達自曹州東引河至魚臺入泗以通運永樂九年又命宋禮自曹疏河經濮州東北入會通河是北流猶未絕也迨遷都之後仰給於會通者重始畏河之北北即塞之弘治中兩決金龍口直衝張秋議者爲漕計遂築斷黃

陵岡支渠而北流於是永絕始以清口一綫受萬里長河之水焦弱侯云明興河之自汴出者猶有六共二入淮其四合漕以入于淮出榮澤者至壽入淮出祥符者至懷遠入淮出長垣者至陽穀入漕出儀封者至徐之小浮橋入漕出徐沛之中境山之北者從泇溝入漕是猶有禹分之遺意也其後或塞或徵而以一徐受全河之灌矣顧寧人云正仲深謂以一淮受黃河之全然考之先朝徐有貞治河猶疏分水之渠於濮泥之間不使之并趨一道自弘治六年築黃陵岡以絕其北來之道而河流總於曹單之間乃猶於蘭陽儀封各開一口而洩之於南今復塞之故河之在今日欲北不得唯以一道入淮淮狹而不能容又高而不利下則頻歲決邳宿以下以病民而妨運而邳宿以下左右皆有湖陂河必從而入之吾見劉貢父所云別穿一梁山濼者將在今淮泗之間而生民魚鼈之憂殆未已也　陽武以下河之所經繕完故隄增卑倍薄但期不害於漕而漢之下策轉爲明之上策矣至於黃淮既合則唯以堰閘爲務堰者高家堰一閘者淮南諸湖閘口也

堰閘以時修固則淮不南分助河衝刷黃沙使海口無壅
故潘尚書季馴論治河之要曰河之性宜合不宜分宜急
不宜緩合則流急急則蕩滌而河深分則流緩緩則停滯
而沙淤此以隄束水借水攻沙爲以水治水之良法也又
曰通漕於河則治河卽以治漕會河於淮則治淮卽以治
河合河淮而同入於海則治河淮卽以治海自漢以來治
分水爲長策唯張戎之論不然潘公深得其意觀其所言若無赫赫之功然百餘
年來治河之善卒未有如潘公者蓋會通必不可廢則河
唯宜注淮以入海雖有賈魯之才智亦無所施故邵文莊
有治之以不治乃所以深治之之說古語云守病不治常
得中醫此之謂也

自河合淮入海潘公所以治之者有二要焉一在海口一
在高堰按淮南水利考云海口本自無淤近日之淤以黃
沙而然正口減半入旁口旁口數十道不啻也蓋海水潮
汐日二至每入也以二時其出也亦二時二時之出係淮
水二時之入則海水海水遏淮水不得流者每日有入時
黃沙能無停乎又聞諸海濱之夫曰海之深不知其幾千
萬丈而沙出其上人工所去每日不能尺寸而潮汐一至
頃刻而平況未可施功邪由是觀之雲梯關海口漸淤亦
由旁口之太多苟非借水攻沙而恃人力以通之則海口
終不能開也高家堰者郡志云後漢建安中太守陳登所
築閻百詩曰此堰不見於史籍考三國志登嘗爲典農校

尉巡土田之宜盡鑿溉之利登固精於水利者又嘗爲廣陵太守虞溥江表傳云治射陽則此堰距治所甚邇登築隄以障淮水理勢宜然也由是觀之漢世河未合淮尚不聽其南奔況今欲藉此清湍以刷沙乎苟非以隄束水使淮并力東注則自清口以至海口終不能無壅也是故河之出海旁口日多則正口日塞淮之會河支流益分則經流益弱皆潘公之所禁也易曰神而化之使民宜之善治水者必有道以處此矣

太史公天官書曰中國山川東北流其維首在隴蜀屬沒于勃碣（漢書天文志一行言山河兩戒以河濟爲北紀江云勃海碣石）淮爲南紀由此觀之禹河從勃碣入海上應天文下濟地理漢武帝所謂聖人作事爲萬世功通於神明恐難改更者也殷本紀載湯誥之言曰東爲江北爲濟西爲河南爲淮四瀆已修萬民乃有居四瀆之由來尚矣爾雅江河淮濟爲四瀆四瀆者發源注海者也劉熙釋名曰瀆獨也各獨出其所而入海也自王莽時河徙從千乘入海而北去碣石遠矣然猶未離乎勃海也自金明昌中河徙而河半不入勃海矣元至正中又徙而河全不入勃海矣河南之濟久枯河或行其故道今又與淮渾流而入海淮不得擅瀆之名四瀆亡其二矣世習爲固然恬不知怪愚嘗爲杞人之憂萬一清口不利海口愈塞加之以淫潦而河淮上流一時並決挾阜陵洪澤諸湖衝蕩高堰人力倉卒不能

支勢必決入山鹽高寶諸湖明隆慶四年萬厤三年淮挾高寶興鹽諸湖水以東雨決於高堰山陽境悉爲巨淩而淮南海口沙壅更甚於曩時怒不得泄則又必奪邗溝之路直趨瓜洲南注于江至通州入海四瀆并爲一瀆拂天地之經奸南北之紀不懼與欲絶此患莫如復禹舊迹然河之南徙日遠矣泊汲胙之間無河新鄉獲嘉亦無河矣賈讓李垂之策非安所用之或曰金溫撒可喜請於新鄉縣西決河水使東北合清河至清州柳口入海其說不可行乎曰今新鄉流絶欲自武陟之東濬其故道約一百三四十里更於新鄉縣西決河使東北流鑿生地五十餘里勞費不訾民何以堪且滎陽以下每決必潰右隄而北者疑此地北高南下