皇清經解

ロ仁12
478
10

沿 2.10

19 D 12
藏
卷

皇清經解卷三十一

禹貢錐指

海岱惟青州 釋文岱音代

傳曰東北據海西南距岱顏氏師古曰岱卽太山也渭按成王賜太公履曰東至于海季札聞齊音曰表東海者其太公乎齊滑王謂張儀曰齊僻陋隱居東海之上是東據海也而傳兼言北楚子謂齊侯曰君處北海蘇秦說齊王曰北有勃海蓋自今成山以至樂安者是也故云東北據海然自朝鮮以至日照皆青也所遺多矣專言東則固可該琅邪與朝鮮也地理志岱山在泰山郡博縣西北今山東濟南府泰安州東南有博縣故城山在州北五里於故城爲西北也公羊傳

德清胡明經渭著

學海堂
支那所錢有物

曰越在岱陰齊蘇秦說齊王曰南有泰山史記曰泰山之陽則魯其陰則齊岱主南言與徐分界也而傳兼言西則岱不足以表其界蓋青西以濟爲兗界齊語正封疆西至于濟其明徵也北自琅槐以西亦以濟爲兗界故王莽改漢齊郡曰濟南而經不言濟者蒙兗濟河之文從可知也傳兼言西則欲密而反疎甚矣說經之難也

正義云海非可越而言據者東萊東境之縣浮海入海曲之閒青州之境非至海畔而已故言據也漢末有公孫度者竊據遼東自號青州刺史越海收東萊諸郡堯時青州當越海而有遼東也舜爲十二州分青州爲營州營州卽遼東也渭按安國傳出魏晉閒其釋舜典云分青爲營襄

馬鄭也此云青州東北據海蓋直案當時輿地遼東屬幽州以爲青之北境至勃海而止故曰東北據海若忘乎其營之出於青者而穎達善爲傳會訓據曰跨以求合於前說夫青之跨海固也而以傳之據爲跨則非也以青之據海爲跨海猶之可也推而至於兗之據濟揚之據淮荆之據荆山梁之據華山之南雍之據河皆以爲跨之則大不可矣穎達豈未之思邪先儒謂分青爲營據爾雅齊曰營州以立義康成云舜以青州越海分置營州是堯時遼東本屬青也而王明逸非之曰中國疆界固有非至海畔止者如珠崖在大海中自爲一隅而屬於嶺南然雖越海而土俗相接又他無可附遼東固中國東境豈有不屬接壤

之冀而遙屬隔海之青乎周時遼東卽營州而幷於幽州則堯時決非屬青矣斯言亦近理然孫炎以爾雅爲殷制殷必有所受遼東苟非青域殷何由改青曰營馬鄭諸儒相沿已久當從之古今疆域或因或革未可據周之屬幽以證堯時不屬青也

周禮正東曰青州其疆域與禹貢大異鄭注云青州則徐州地也蓋以其山鎭曰沂山其川淮泗其浸沂流知之經曰海岱及淮惟徐州又曰淮沂其乂又曰浮于淮泗是知徐幷於青也賈疏云周之青州於禹貢侵豫州之地蓋以其澤藪曰望諸知之望諸卽孟豬經於豫州曰導菏澤被孟豬是知侵豫之地也疏又云周時幽州南侵徐州之地蓋以其澤藪曰望諸卽孟豬經於豫州曰導菏澤被孟豬是知侵豫之地也疏又云周時幽州南侵徐州之地

澤琅邪郡屬徐州是知侵徐之地也渭按長廣故城在今登州府萊陽縣東漢屬徐州實古青州域幽之所侵乃青地非徐地也不但此也其川河沛其浸菑時皆青地爲幽所侵而賈不言何其疎也蓋今青登萊三府之地在青域者周時皆割入幽其西又爲兗所侵而損豫之東南境以益之徐則岱山大野皆入於兗是青亦不全得徐也鄭云青州卽徐州亦言其大略而已

齊曰營州注云自岱東至海邢昺疏云營州卽青州地也博物志云營與青同海東有青王齊有營王豈是名乎蓋

殷改青曰營青地入營未嘗幷於徐也林氏徒以越海之艱當合徐而不合營故爲此言然邢疏鑿鑿可據蔡氏泊於近說而不知攷亦獨何哉

唐營州治柳城縣西南距平州七百里此隋開皇三年平高寶寧以其地置營州大業初改爲柳城郡者實在禹冀州舜幽州之域於青州無涉也水經大遼水注云渝水首受白狼水南逕營丘城西營丘在齊僑置於此也寰宇記引開元十道略云舜築柳城以證古時已有柳城之地蓋皆因爾雅齊曰營州之文而附會爲此說不知柳城漢屬遼西郡隋始於此置營州名同而地異非舜之分青爲營者也

青州有古爽鳩氏之墟爲季前有逢伯陵蒲姑氏之所因及斟灌斟尋寒過之封皆在焉春秋時可考者齊紀譚州夷介萊凡七國戰國時爲齊燕二國地秦幷天下置齊郡琅邪東境是遼東漢復置青州領郡六後漢魏竝因之領郡國五晉分置平州青州領郡國六平州領郡國五後改曰幽州唐爲河南道之北海青州濟南齊淄川淄高密密東萊萊東牟登等郡河北道之安東都護府按以上通典所列高密之莒縣及諸城之南境當往屬徐又有當來屬者兗域濟陽之盧縣及東阿之東境穀漢穀城縣地在濟東者即今東阿縣平陰之北境徐域魯郡乾封萊蕪之北境是也以今輿地言之山東登州萊州二府其青州府則益都臨淄昌樂安丘壽光臨朐及諸城高苑博興樂安之南境濟南府則肥城長清歷城章丘鄒平長山

新城淄川及泰安萊蕪之北境兗州府則唯東阿及平陰之北境三府之地南以齊長城故阯與徐分界西及北以漢時濟水故道與兗分界其東北跨海爲故遼東都司之東境及朝鮮國皆古青州域也

青之東境登萊二府之地斗入大海中東西長八九百里形如吐舌史記齊世家云齊自泰山屬之琅邪北被於海膏壤二千里蓋幷登萊計之也海水自日照縣東與徐分界日照本漢海曲縣屬琅邪郡今屬青州府莒州北歷諸城縣東折而東北歷膠州及福山蓬萊二縣北蓬萊登州府治也海在府城北五里東北抵遼東金州衛南之旅順口三百里而近有沙門砣磯鐵山諸島可以泊舟避風一帆徑度亦不甚險漢書元封二年遣樓船將軍楊僕從齊浮勃海擊朝鮮元和志大人故城在登州黃縣北二十里司馬宣王伐遼東造此城運糧船從此入今新羅百濟往還常由於此又西歷招遠掖縣昌邑濰縣北與兗分界

禹河自碣石入海碣石以西爲逆河其東則海無所謂勃海也勃海之名始見於戰國策蘇秦說齊曰北有勃海是也然春秋時已有之左傳楚子使屈完謂齊桓公曰君處北海韓非子曰齊景公與晏子遊於少海北海少海即勃海也亦作渤澥說文云海之別又謂之裨海齊語渠弭於有渚韋昭注云渠弭裨海是也列子曰勃海之東有大壑名曰歸墟歸墟者尾閭也應劭曰海之橫出者曰勃史記索隱崔浩曰勃旁跌也出者橫在齊北故齊都賦云海旁出爲勃徐幹左思皆有齊都賦漢置勃海郡治浮陽縣即今河

閼府之滄州又置北海郡治營陵縣卽今青州府之昌樂
縣二郡皆在勃海之濱一屬兗一屬青也元和志萊州掖
縣北有渤海則已入東萊郡界過碣石二百餘里矣元人
又以鐵山爲碣石于欽齊乘曰青州東北跨海跨小海也
蓋太行恆岳北徼之山循塞東入朝鮮海限塞山有此一
曲比自平州碣石南至登州沙門島是爲渤海之口闊五
百里焉于氏所謂碣石蓋卽鐵山也鐵山南對沙門島北與旅順口相
接正當渤海之口若在昌黎者與此地遙隔五六百里安得舉以爲言　勃海初不若是之遠
經云夾右碣石入于河又云至于碣石入于海漢天文志
云中國山川東北流其維首在隴蜀尾沒於勃海碣石碣
石者河海分界處也碣石以西至直沽口禹時爲逆河戰
國時謂之勃海勃海止此耳以鐵山沙門爲勃海之口而
旅順以東爲大海近志之失也詳見導河

舜典歲二月東巡守至于岱宗傳云泰山爲四岳所宗周
禮兗州山鎭曰岱山爾雅河東岱李巡云東岳泰山也史
記黃帝東至於海登岱宗漢書五行志曰泰山岱宗五嶽
之長王者易姓告代之處也山有天門曰觀馬第伯封禪
儀記云仰視天門窈遼如從穴中視天直上七里賴羊腸
迤迤名曰環道往往有絕索可得而登也應劭漢官儀云
泰山東南山頂名曰日觀雞一鳴時見日始欲出長三丈
許故以名焉唐六典云泰山周一百六十里高四十餘里
今泰安州境有云云亭亭梁父社首高里石間徂徠等山

新泰縣境有龜山新甫山雖隨地異名實泰山之支峰別
阜也
岱南與徐分界處嘗考齊長城故阯而約略得之管子曰
長城之陽魯也長城之陰齊也是春秋時已有長城矣竹
書紀年曰梁惠成王二十年齊築防以爲長城城緣河徑
泰山千餘里東至琅邪臺入海齊記曰齊宣王乘山嶺之
上築長城東至海西至濟州千餘里水經注云濟水自臨
邑縣東又北逕平陰城西京相璠曰平陰齊地在濟北盧
縣故城西南十里今長清縣西南二十五里有盧縣故城南有長城東至海
西至濟河道所由名防門去平陰三里齊侯壍防門卽此
也其水引濟故瀆尙存見濟水又云朱盧縣泰山上有長城

泰山東泰山也亦名小泰山在臨朐縣南百里朱虛故城在縣東　西接岱山東連琅邪巨海千有餘里蓋田氏之所造見東汶水　括地志云長城西北起濟州平陰縣緣河歷泰山北岡上經齊州淄州東至密州琅邪臺入海臺在州治諸城縣東南百四十里琅邪山上　元和志云故長城首起平陰北二十九里通典云盧縣有長城東至海蘇代說燕王曰齊有長城鉅防鉅防卽防門也寰宇記云諸城縣南四十里有長城東南自海逕邏上大朱山盡州南界二百五十里大朱山南距琅邪臺六十里　今按齊長城橫絕泰山縣地千餘里自平陰而東歷肥城在縣北　長清在縣南　泰安在州西北六十里萊蕪在縣北　淄川在縣南　沂水在縣北九十五里　臨朐在縣南又有穆陵關在大峴山上西接沂水縣界　莒州在州北　以訖於諸城在縣南七十里皆有故阯此雖

後人所築然皆因岡阜自然之勢爲之禹時青徐分界亦必以此也

青西及北以濟爲界鄭漁仲云不言濟者以兗州見之也按水經注濟水自臨邑過平陰盧縣歷城臺縣梁鄒臨濟安平樂安利縣至琅槐入海以今輿地言之平陰長清齊河歷城界中之大清河及章丘鄒平常山新城高苑博興樂安界中之小清河即漢時濟水會汶入海之故道右青兗分界處也

青之東北界無可考疏云越海而有遼東之地恐未盡通典云青州之界東跨海從岱山東歷密州東北經海曲萊州越海分遼東樂浪三韓之地西抵遼水此說近是然三韓地太遠而玄菟不可遺竊疑漢武所開二郡皆古嶋夷之地在青州之域者而三韓不與焉蓋嶋夷羲和之所宅朝鮮箕子之所封不應在化外先儒但云有遼東非也漢書言東夷天性柔順異於三方之外故孔子悼道不行設浮於海欲居九夷後漢書言東夷率皆土著喜飲酒歌舞或冠弁衣錦器用俎豆所謂中國失禮求之四夷者也觀其土俗則青之東北界不止於遼東明矣史記秦始皇本紀云地東至海暨朝鮮北據河爲塞並陰山至遼東朝鮮列傳云自始全燕時略屬眞番朝鮮爲置吏築鄣塞秦滅燕屬遼東外徼燕秦之所經略蓋禹貢嶋夷之地唐一行所謂北戒山河抵恆山之右乃東循塞垣至濊貊朝鮮以

限戎狄者是也星傳謂北戒爲胡門

明遼東都指揮使司兼轄漢遼東西二郡之地都司城西四百二十里爲廣寧衛本遼東無慮縣也衛西幽州域衛東營州域都司城東至鴨綠江五百六十里與高麗分水大康地志云樂浪遂城縣有碣石長城所起通典云在今高麗舊界蓋即蒙恬所築起臨洮至遼東者也東漢以來故阯湮沒都司城北至三萬衛三百三十里古肅慎氏地衛西有開元城金置會寧府號爲上京禹貢青州之北界當極於此衛東北距長白山千餘里其水北流爲混同江南流爲鴨綠江唐書東夷傳云高麗馬訾水出靺鞨之白山色若鴨頭即此江也都司城南至旅順海口七百三十里去登州不遠順風揚帆信宿可達明初遼東士子附山東鄉試後以渡海之艱改附順天猶周之幷營於幽也

嵎夷既略　釋文嵎音隅

傳曰嵎夷地名正義曰即堯典宅嵎夷是也王氏曰略爲之封畛也曾氏曰地接於夷不爲之封畛則有猶夏之變金氏曰首書嵎夷諸州無此例也但青州實跨海而有東夷兼堯命羲和宅嵎夷以候正東之景故特表於前漢書東夷有九種曰畎夷干夷方夷黃夷白夷赤夷玄夷風夷陽夷昔堯命羲仲宅嵎夷曰暘谷蓋日之所出也贊曰宅是嵎夷曰乃暘谷巢山潛海厥區九族是以九夷爲嵎夷也金說本此蓋碣石之功畢禹即東行至遼東經略嵎夷然後渡海而

南治濰淄二水也

嵎夷堯典疏云尚書考靈曜及史記作禺鍇渭按五帝本紀作郁夷張守節曰郁音隅夏本紀仍作嵎夷司馬貞曰今文尚書及帝命驗竝作禺鐵在遼西鐵古夷字也緯書已亡檢史記無作禺鍇者唯說文作嵎鍇鍇字見金部云古文鐵从夷从夷則可讀爲夷不當作鐵其作鐵者蓋後人傳寫之誤

九州唯此書略必有精義傳云用功少曰略非也按左傳曰天子經略諸侯正封古之制也封略之內何非君土又曰封畛土略又曰侵敗王略略皆訓界經略猶言經界也王說本此而會氏尤善林少穎稱之

堯典傳云東表之地稱嵎夷暘明也日出於谷而天下明故稱暘谷暘谷嵎夷一也正義曰青州在東界尒之畔爲表故云東表之地據日所出謂之暘谷指其地名即稱嵎夷故云暘谷嵎夷一也然不言在何郡縣說文嵎山在遼西一曰嵎鍇暘谷也既在遼西則冀域而非青域不可以當禹貢之嵎夷薛士龍云嵎夷今登州齊乘因以牢海州爲嵎夷近世皆宗其說余按封禪書秦始皇東遊海上祠齊之八神其七曰日主祠成山成山斗入海最居齊東北隅以迎日出云韋昭曰成山在東萊不夜縣今文登縣東北一百八十里有成山是也不夜故城在縣東自古相傳爲日出之地謂羲仲之所宅在此頗近理然文登與萊州接壤禹

既略嶋夷不應越萊夷而西治濰淄是則可疑耳且朝鮮
更在成山之東寅賓出日尤爲得宜元史天文志言郭守
之所凡二十七東極高麗西至滇池南踰朱崖北盡鐵勒
皆古人之所未及按高麗卽古朝鮮比極出地三十八度
與登州同後世朝鮮爲外國測景但可在登州堯時嶋夷
爲青域測景自當在朝鮮也元之初起威行塞外諸國罔
不臣服故測景窮河源悉聽其所爲范史以東夷九種爲嶋夷必有根據杜
氏通典亦用其說今從之通鑑唐高宗顯慶五年命蘇定
夷道行軍總管是亦方伐百濟以新羅王春秋爲嶋
以東夷爲嶋夷也
漢書武帝紀云元封三年朝鮮斬其王右渠降以其地爲
樂浪臨屯玄菟眞番郡地理志云玄菟樂浪武帝時置皆
朝鮮濊貊句驪蠻夷應劭曰玄菟故眞番國樂浪故朝鮮
國也後漢書東夷傳云濊及沃沮句驪本皆朝鮮之地也

漢元封三年滅朝鮮分置四郡至昭帝始元五年罷臨屯
眞番以并樂浪玄菟玄菟復徙居句驪自單大屯已東沃
沮濊貊悉屬樂浪浪然則此二郡之地東窮大海皆古嶋夷
也玄菟北與夫餘挹婁連壤故爲之封畛使北國不得南
侵樂浪南與三韓分海故爲之封畛使島夷不得北侵而
中外之防峻矣
濰淄其道釋文濰音惟本亦作惟又作維淄側其反渭按維淄
漢書作惟甾顏氏云惟字今作維甾字或作淄古今
通用
也
傳曰濰淄二水復其故道正義曰地理志云濰水出琅邪箕
屋山山見說文班志無之此誤增北至都昌縣八海過郡三行五百二十
里淄水出泰山萊蕪縣原山東北至博昌縣入海今漢書本作八淄

林氏曰河濟下流兗受之淮下流徐受之江漢下流揚受之青雖近海然不當眾流之衝但濰淄二水順其故道則功畢矣比之他州用力最省者也蔡氏曰上文言既道禹爲之道也此言其道氾濫旣去水循其道也渭按都昌屬北海郡博昌屬千乘郡今山東青州府莒州東有箕縣故城益都縣西南有蒙蕪故城博興縣東南有博昌故城萊州府昌邑縣西有都昌故城皆漢縣也

顧氏曰知錄曰濰水出琅邪郡箕屋山在今莒州西北九十里書禹貢濰淄其道左傳襄公十八年晉師東侵及濰是也其字或省水作維或省糸作淮又或从心作惟總是一字漢書地理志琅邪郡朱虛下箕下作維靈門下橫下析泉下作淮上文引禹貢惟甾其道又作惟一卷之中異文三見馬文煒曰漢書王子侯表城陽頃王子東淮侯類封北海按北海郡別無淮水蓋亦濰字之異文通鑑梁武帝紀魏李叔仁擊邢杲於惟水胡三省注惟當作濰古人之文或省或借其旁竝从鳥雀之雀則一爾後人誤讀爲淮沂其又之淮而呼此水爲槐河失之矣按淮字當从佳人之佳乃得聲今本說文亦誤

水經注濰水出琅邪箕縣濰山許慎呂忱云濰水出箕屋山蓋廣異名也元和志濰山在密州莒縣東北八十三里濰水所出琅邪箕屋山謂琅邪郡箕縣之屋山非山東北逕諸縣故城西又東北逕其縣故城西又東北逕東武縣故城西故城漢琅邪郡治也名箕屋也今爲諸城縣治元和志濰州故堰在諸城縣西南又東北逕高密縣故城西城在今縣西南元和志濰水在高密苞以爲塘方二十餘里濰水田萬頃又北逕平昌縣故城東城在今安丘縣南又北逕

縣西南去縣四十里韓信與楚將龍且夾濰水而陳即此處 又北逕淳于縣東今安丘縣東北有淳于故城濰水而陳即此處 又北左會汶水此東汶也出朱虛縣小泰山 北逕平城亭西又東北逕密鄉亭西應劭曰淳于縣東北有平城亭又四十里有密鄉亭故縣也今昌邑縣東南有密鄉故城 又東北逕下密縣故城西城在昌邑縣東南與濰縣接界濰縣本唐北海縣元和志海在北海縣東北一百二十里濰水南去縣五十五里 又東北逕都昌縣故城東晉省都昌入被縣宋建隆三年始以其地改置昌邑縣 又東北于海元和志萊州掖縣在縣北五十二里海 以今輿地言之濰水出莒州東北濰山歷諸城屬青州府高密屬萊州府安丘屬青州府濰縣至昌邑東北五十里入海也並屬萊州府

說文有留字酋字而無淄字淄作留或作酋周禮幽州浸曰酋時是也水經注淄水出泰山萊蕪縣西南原山下世謂之原泉 淮南子曰淄出淄水出自餘山蓋山別名也括地志傳云禹治水功畢土石黑數里之中波若湧故謂之淄水所出俗謂之淄川縣東北七十里原山淄水所出俗齊乘曰淄水出今益都縣西南或仍謂在淄川縣界者誤也今萊蕪本漢嬴縣唐貞觀元年省入博城地岳陽即原山也淄多伏流谷謂上下有十八漏益都新志淄水源曰泉河在今益都縣西南元和志萊蕪縣故城在今淄州東南長安四年復以其地置萊蕪縣在泰安州東一百二十里 又西北轉逕城西又北出山流逕萊蕪谷 齊乘曰淄水自萊蕪谷又北逕長峪青州舊志自臨淄河按長峪本谷在今益都縣西南元和志谷在縣西南一百三十八漏益淄水西去益都縣五十五里 東北流逕牛山西又東逕其縣故城南 述征記曰城在萊蕪谷當路岨兩山閒道出名馬陘亦名牟中見春秋傳 東北流逕牛山西又東逕臨淄縣故城南東得天齊水口 水出南郊山下謂之天齊淵五泉並出山即牛山也水在齊八祠中北流注于淄 又北逕其城東城中有營丘爾雅云水出其前左爲營丘也漢齊郡

治此又東逕利縣東晏謨曰利縣在齊城北五十里齊城即青州府北五十里之臨淄故城也今博興縣東有利縣故城又東北逕東安平城北應劭曰博昌縣西南三十里有安平亭故縣也按淄水自利縣東又東北流不得過博昌之西南今臨淄縣東有安平故城若以爲是則當先安平後利縣豈注文偶爾失次耶不然則道元誤引利縣東北當別有東安平城也又東逕巨淀縣故城西在今樂安縣東北又東北逕廣饒縣故城南城亦在樂安東北漢廣饒巨淀二縣屬齊郡後漢省晉復置廣饒劉宋改曰千乘歷代因之金改曰樂安元和志淄水南去千乘縣二十八里又東入馬車瀆瀆水首受巨淀即濁水所注也在今樂安縣東北齊乘云今樂安高家港也縣志云在縣東五十里清水泊北亂流東北逕琅槐故城南應劭曰博昌東北八十里有琅槐鄉故縣也今樂安縣東北一百十里故城是又東北逕馬井城北與時繩之水合互受通稱時水出齊城西南二十五里平地出泉即如水也亦謂之源水因水色黑俗又目之爲黑水瀰水出營城東世謂之漢溱水北逕博昌南界入時水自下通謂之瀰又東北至廣饒故城北東北入淄水孔子曰淄瀰之水合易牙嘗而知之謂斯水矣繩當作瀰齊乘云時水之源南近淄水詳其地形蓋伏淄所發土人名曰烏河一名砆水亦名如水瀰水北流勢極屈曲俗稱九里十八彎又東北至皮丘沈入于海沈疑是坑如馬常坑之類下同故晏謨伏琛竝言淄瀰之水合于皮丘沈西元和志壽光縣界流入去縣四十里地理志曰馬車瀆至琅槐入海蓋舉縣言也謂言琅槐而不言皮丘坑以今輿地言之淄水出益都縣東南岳陽山歷臨淄博輿樂安至壽光縣北由清水泊入海並屬青州府元和志渤海在壽光縣東北一百十里據琅槐故城在今樂安縣界則淄水入海不當在壽光然清水泊跨二縣之境必皆漢琅槐地馬車瀆近海處豈即古之皮丘坑與元和志千乘縣北有青丘齊景公畋于青丘即此齊乘云今清水泊是也朱長孺曰淄水地志云入濟水經獨云入海者馬車瀆以下乃濟水入海處淄水入海之道

與濟水正同非經志互有齟齬也渭按濟由馬車瀆入海自金皇統中始前此不爾也河渠書云於齊通淄濟之閒故淄得由博昌入濟

地志謂淄入濟水經謂淄入海杜預謂淄入汶鄭樵以入汶爲是今按左傳昭二十六年成人伐齊師之飲馬於淄者注云淄水出泰山梁父縣西北入汶此淄即柴汶也杜注左傳不誤鄭據以爲禹貢之淄則誤耳

青與兗以濟爲界則濟之下流青亦受之但濰濟之功在治徐時故此州專紀濰淄亦猶徐揚共是淮而排淮之功治徐時已畢故獨書其父而揚不復言也敢以補林氏之闕

厥土白墳海濱廣斥 釋文濱必人反斥徐音尺渭按濱漢書作瀕後同斥史記漢書並作潟

傳曰濱涯也言復其斥鹵正義曰說文鹵鹹地也東方謂之斥西方謂之鹵海畔迴闊地皆斥鹵故云廣斥言水害除復舊性也林氏曰此州之土有二種平地則色白而性墳至於海濱則彌望皆斥鹵之地斥者鹹土可煮以爲鹽者也金氏曰斥鹵可煮爲鹽故齊有魚鹽之利今登州千里長沙是其地

管子曰齊有渠展之鹽燕有遼東之煮渠展今不知所在水經注云平度縣有土山膠水北歷土山注于海海南土山以北悉鹽坑相承修煮不輟平度漢屬東萊郡故城在今掖縣東北自此以西歷昌邑濰縣壽光樂安其北境濱

海之地疑卽是古之渠展爾雅十藪齊有海隅郭璞以海濱廣斥當之渠展蓋海隅之別名也然廣斥恐不止於此按齊語桓公通齊國之魚鹽於東萊使關市譏而不征以爲諸侯利韋昭曰言通者則先時禁之矣東萊齊東萊夷也漢置東萊郡今爲萊州登州二府地取魚鹽者不征稅所以利諸侯致遠物也由是觀之則東萊出鹽最多鄭康成周禮注云東西曰廣古曠切南北曰輪禮記注云橫量曰廣從量曰輪廣者東西之地形也今登萊二府東西長八九百里三面濱海皆可以煮鹽海濱廣斥蓋謂此也金說良是管子注云渠展地名涉水入海之處

巢兗皆濱勃海今靜海縣東有鹹水沽卽古豆子鹹地斥鹵數十里鹽山縣東有鹹土周百五十里長蘆鹽利出此者十之五六皆兗域也而經不書徐揚皆濱大海自吳濞煮鹽以富其國會稽於是乎有鹽官唐以後淮浙之鹽甲於天下二州鹹土更多而經亦不書獨於此書海濱廣斥何也蓋他州鹹土唯沿邊一帶冀兗徐各數百里揚據禹迹之所及亦止千餘里而東萊之地斗入大海中長八九百里以三面計之鹹土不下二千里是一州而兼數州之斥地形卓詭故偕書之昔太公以齊地負海爲鹵少五穀通通魚鹽之利而人物輻輳桓公管仲復脩其業通魚鹽之利於東萊及靈公滅萊而有其地爲利益博故晏子曰魚鹽蜃蛤弗加於海言陳氏厚施通東萊之利於國中也

檢漢志北海郡唯都昌壽光有鹽官而東萊郡則曲成東牟犟音堅昌陽當利五縣並有鹽官則萊夷之產倍於齊國又可知已齊之所出不足以給諸侯故弛禁而通萊夷之產以濟之齊資萊萊無藉於齊愚故以爲廣斥在東萊也通齊國之魚鹽於東萊謂使萊夷之產得售於齊而輸之遠方不然則何以言利諸侯那此古人倒裝文法愼勿錯解柳又思之人性不能食淡艱鮮已奏則鹽亦食之最急者故禹既制貢以給國家之用而又懋遷有無使四方之人各得其所欲青之廣斥所以利民者甚大又安得而不書傳意謂經志土復其性審爾則濱海之州皆然何獨書於青茅氏匯疏云以鹽利早開故特標土質爲貢鹽張本庶幾得之

樂安縣志云海濱廣斥謂如今高家港以往其地都無所生婦人有白首而不識五穀歲時盤薦唯魚飧耳知府朱鑑詩曰海若生潮成碧浪天如不雨盡黃塵可堪二月無花柳踏遍孤邨不見春渭按斥鹵之地五穀不生大率類此高家港即古馬車瀆在縣東北五十里謂此亦齊之渠展則可若以爲青之廣斥盡於此則非也

斥鹵對言則東方爲鹵單舉則斥亦鹵也故鄭康成云斥謂地鹹鹵史漢竝作廣潟廣韻云潟鹹土周禮草人鹹潟疏云逆水之處水寫去其地爲鹹鹵通作爲溝洫志民歌史起曰終古爲鹵令生稻粱注云爲即斥鹵吕氏春秋爲作斥蓋古字斥與潟爲通也黃氏日抄曰案管

子斥者薪芻所生之地鹵乃鹹地於斥不相干今嘉興府瀕海人呼產蘆之地爲斥墅渭按海濱鹹土不生他物唯蘆生之可充薪芻以給煮鹽之用取之甚便故曰斥者薪芻所生之地未見斥之非鹵也嘉興之斥墅亦即鹽場先儒之義殆不可易

厥田惟上下厥賦中上

傳曰田第三賦第四

厥貢鹽絺海物惟錯釋文鹽餘占絺勅其反

傳曰絺細葛錯雜非一種林氏曰鹽即廣斥之地所生海物水族之可食者蔡氏元度曰貢物不以精麤爲敘而以多少爲敘青州鹽居多故敘於先也他倣此吳氏曰海物水族排蜃羅池之類渭按海中之物詭類殊形非止江河鱗介之族故謂之錯

史記貨殖傳云山東食海鹽山西食鹽鹵宋史食貨志云鹽類有二引池而成者曰顆鹽周官所謂鹽鹽也鹽鹽周禮作苦鹽苦讀曰鹽說文鹽河東鹽池从鹽省古聲古煮海鬻井鬻鹺而成者曰末鹽字

鹽周官所謂散鹽也按今解州鹽池密邇帝都其所出豈不足以給甸服千里之食而必有藉於青者蓋洪水之後土性未復不能凝結成鹽故耳水經注云河東鹽池出石鹽自然印成朝取夕復終無減損唯水暴雨澍甘潦奔洪則鹽池用耗洪水之爲害於鹽也明矣舜作五弦之琴以歌南風其詩曰南風之時兮可以阜吾民之財兮說者謂

池遇南風則結鹽多故曰可以阜財蓋鹽鹽未幾卽興也
然周官鹽人之文諸鹽用各有所宜則後此鹽鹽雖興靑
之貢恐亦終不可廢耳

詩爲絺爲綌服之無斁傳云精曰絺麤曰綌周官掌葛以
時徵絺綌之材于山農蓋取諸畿內此經爲邦國之貢故
獻其布之精者內外事不同也曲禮爲天子卽位者副（普逼反）之巾以絺則絺又可用作巾矣禹時靑豫旣貢絺揚之
島夷又貢卉服先儒以爲卽葛越左思吳都賦云蕉葛升
越弱於羅紈是也後世專以出南土者爲佳故杜氏通典
貢蕉葛者凡十餘郡皆南土也唯臨潁貢絲葛十五疋猶
有禹貢之餘制焉

周禮醢人饋食之豆有嚴（古螺字）醢（音脞）蜃（音遲）醢又鱉
人祭祀共蠯（音排）醢蜃（音蚔）蚔以授醢人故林氏以海物爲嚴蠯蜃蚔
之類然蚔乃蛞蝓子非水族也鄭康成庖人注云靑州之
蟹（音卦）魚斯實經之海物矣
蟹胥後漢伏隆傳張步遣使獻鰕又按本草烏賊海鵝牡蠣馬刀魁蛤文蛤車螯東海中皆有之馬刀卽蠯魁蛤卽蚔也禮王者大饗
有四海九州之美味禹菲飲食而致孝乎鬼神故此等亦
令貢之非以奉上之口腹也靑距帝都不過二千餘里而
又獻鬻（古老反）不獻鱻（悉然反）則於民固無害矣後世海物莫
盛於嶺海而海岱則微如郭璞江賦所言王珧海月三蠬
蚶江珧蚶石蛤蠯蝓之類皆嶺海產也遠方馳貢煩擾疲
費唐元和中孔戡奏罷明州歲貢淡菜蚶蛤之屬長慶中

復貢元稹觀察浙東又奏罷之明州且以爲苦況粵閩乎以是知禹貢海物唯青有之而不及徐揚其爲斯民慮也蓋詳

惟錯有別解林少穎云先儒謂海物錯雜非一種此說不然夫既謂之海物而不指其名則固非一種矣何須更言惟錯竊謂此與揚州菌革羽毛惟木文勢正同錯別是一物如豫州之磬錯也吳幼清云惟或在句中猶言與及暨也或在句端猶如越如若也錯石可磨礪者也詩云他山之石可以爲錯渭按此錯果爲石則荆何必又貢礪砥惟字在句中亦不盡如吳氏訓海岱惟青州豈可謂與青州暨青州邪

岱畎絲枲鉛松怪石　釋文畎工犬反徐本作畎谷枲思似反鉛寅專反字从谷谷音以選反怪如字

傳曰畎谷也怪異好石似玉者岱山之谷出此五物皆貢之正義曰釋水云水注川曰谿注谿曰谷谷是兩山之閒流水之道故言畎去水故言谷也怪石奇怪之石故云好石似玉也枲麻也鉛錫也岱山之谷有此五物美於他方所有故貢之也陸氏德明曰怪石礦砆之屬王氏曰黑錫曰鉛林氏曰凡貢不言其所出之地者一州所出皆可貢言所出之地者以此地所產爲良也又曰怪石之貢誠爲可疑竊意當時制禮作樂資以爲器用之飾有必不可闕者非貢無益之物以充玩好也程氏大昌曰質狀色澤似石而非石故命爲怪非柳之也所以高之也古者用玉比後世特多其勢不得不以

似玉者充之玖瑤琳琅之類是已蓋貢怪石以足用非如今靈璧太湖之石嵌空玲瓏可爲戲玩者也按尹文子云魏田鄰人詐之曰此怪石也怪石似玉故可以相詐

益稷濬畎澮距川傳曰一畎之閒廣二尋深二仞曰澮正義曰匠人爲溝洫耜廣五寸二耜爲耦一耦之伐廣尺深尺謂之畎田首倍之廣二尺深二尺謂之遂九夫爲井井閒廣四尺深四尺謂之溝方十里爲成成閒廣八尺深八尺謂之洫方百里爲同同閒廣二尋深二仞謂之澮是畎遂溝洫澮皆通水之道惟言畎澮者舉大小而略其餘也與此釋岱畎不同渭按二義不可偏廢山勢已盡平原曠野之鄉可以備五者之制自當依匠人說若在山中崎嶇偪側安所得成同之地而爲之自當依釋水說蓋谷是澗壑之流直出山中以注谿即禹所謂畎谿則谷口橫截一道受澗壑諸水以注川即禹所謂澮也匠人之溝洫乃人爲之谿谷天成不必五者俱備秩然整齊

周禮太宰九職其一曰嬪婦化治絲枲又有典絲典枲掌其藏與其出以待與功之時頒之於外內工賈疏云按喪服傳牡麻者枲麻也則枲是雄麻對苴是麻之有蕡實者桓寬鹽鐵論曰古者庶人耄老而後衣絲其餘則麻枲而已故命曰布衣是枲賤於絲也兗豫通州之絲皆可貢青所出不盡美故繫之以岱畎

說文鉛青金也本草鉛一名黑錫今泰山之下不聞有鉛
蘇頌曰鉛生蜀郡平澤今有銀坑處皆有之蓋礦利漸開
不必以岱畎爲良遂隱而不傳矣鉛不知其所用案胡粉
黃丹皆化鉛爲之土宿眞言本草云鉛乃五金之祖變化
最多一變而成胡粉再變而成黃丹是也胡粉一名白粉
黃丹一名朱粉可以代丹堊故貢其材使煉治之以給繪
畫塗飾之用也

魯頌閟宮之卒章曰徂來之松新甫之柏是斷是度是尋
是尺松桷有鳥路寢孔碩徂徠山在今泰安州東南四十
里實岱之支峰特異其名耳水經注云徂徠山多松柏詩
所謂徂徠之松也鄒山記曰徂徠山在梁父蓋高博三縣

界猶有美松見第二十四卷汶水昔秦始皇登泰山遊風雨於松下
因封其樹爲五大夫岱畎之多松明矣齊魯以岱分界徂
徠在南與新甫俱爲徐域故其材魯得用之也

金吉甫云怪石如今萊之溫石可爲器今青州黑山紅絲
石紅黃相參文如林木或如月暈如山峰如雲霞如花卉
卽古怪石也淄川梓桐山石門澗石色若青金紋如銅屑
理極細密亦奇石但不如紅絲石之堅凡此諸品皆可爲
器用今取以爲硯登州府志云怪石出萊陽縣五龍山色
類崑山石而文理過之渭按經之怪石本出岱畎青萊登
之地去岱絕遠泛引無當也名醫別錄言白紫石英皆生
太山山谷白石英大如指長二三寸六面如削白澈有光

長五六寸者彌佳寇宗奭曰紫石英明徹如水精但色紫而不勻李時珍曰太平御覽云自大峴至太山皆有紫石英太山所出甚瓌瑋斯二英者其經之所謂怪石乎英通作瑛說文瑛玉光也徐鍇曰案符瑞圖玉瑛仁寶不斲自成光若白華漢文帝時渭陽玉瑛見今白石紫石瑛皆石之似玉有光瑩者由是觀之二英之可代玉益信矣詩齊風尚之以瓊瑛傳云石似玉玉亦可證石英之義但近世器服之飾此石罕用人唯知爲藥物故言怪石者不復以二英當之耳魏文帝黃初元年取白石英紫石英及五色大石起景陽山於芳林園此則與結瑤構瓊無別非大禹作貢之意也

萊夷作牧釋文萊音來牧徐音目一音茂

顏氏曰萊夷萊山之夷也林氏曰史記齊世家太公東就國萊夷來伐與之爭營丘左傳夾谷之會萊人欲以兵劫魯侯孔子曰兩君合好而裔夷之俘以兵亂之萊之爲夷無疑矣先儒但以爲地名非也吳氏曰作謂耕作牧謂放牧夷人以耕牧爲業也渭按今萊州登州二府皆禹貢萊夷之地其成功獨後故書作牧於賦貢之下與冀之恆衞大陸同一變例元和志云故黃城在登州黃縣東南二十五里古萊子國春秋傳齊侯滅萊杜注今東萊黃縣是也萊山在縣東南二十里封禪書齊之八祠六曰月主祠萊山此萊國之所都也今高密縣在膠州西北五十五里縣治卽夷安故城古夷維邑水經注膠水北過夷安縣東應劭曰故萊夷邑太史公曰晏平仲萊之夷維人也西去濰水四十里然則

高密亦萊地其境越膠水而西去濰水不遠矣即墨在州東而爲齊邑蓋滅萊後始有其地耳然春秋時又有夷介二國與萊錯壤而居夷在即墨縣西介在膠州之南隱元年紀人伐夷僖二十九年介葛盧來是也嵎夷既略便當治萊夷而禹不然者蓋以其水入海路近爲患不深而濰淄內地宜先治之此成功所以獨後也

孔傳云萊夷地名可以放牧說者皆因之以作牧爲一事唯吳幼清不然今按萊夷之地三面瀕海皆爲斥鹵五穀不生中間又有萊朦勞成羽金與之眾文登不其距艾等山及貔養澤元和志云澤在萊州昌陽縣西北四十里今爲登州府萊陽縣地也其可耕者無幾齊地負海潟鹵少五穀況萊夷乎耕田不足以自給故必兼畜牧而後可以厚其生經所以言作又言牧也若從舊解則作字頗贅且經凡書作皆謂耕作此不當獨異故改從吳氏金吉甫曰萊夷地宜畜牧取其畜以供此膳說也禹貢周官未有以畜貢者唯周書王會篇言外國所獻有紈牛露犬之類蓋非常畜不可據以釋此經

厥篚厥絲釋文厥烏簟反渭按厥史記作會蓋從古文本也

傳曰厥桑蠶絲中琴瑟弦正義曰釋木云檿桑山桑郭璞曰柘屬也檿桑蠶絲是蠶食檿桑出東萊以織繒堅韌異常東萊人謂野蘭之絲以爲絃　蘇氏曰厥桑之山蘭渭按絲不入篚而厥絲入篚蓋貴重之諸篚皆織成之物而此獨以絲蓋或弦或繪聽其所爲也

蘇氏云厥絲出東萊萊夷作牧而後有此故書篚在其後亦不言獨萊夷貢之也登州府志云厥絲出棲霞縣文登招遠等縣亦有之其蠶生山桑不浴不飼居民取之製爲紬久而不敝斯所謂出東萊堅韌異常者也今青州濟南兗州等處皆有繭紬其蠶乃人放椿樹上食葉作繭絲不甚堅韌嘗詢諸土人野蠶食山桑葉作繭高巖之上樵者往往得之不過數枚欲製爲紬須廣收積多乃成一匹所出至少官長欲市服亦無從得也蓋必此種而後可以當禹貢之厥絲古今事變不同以今之徧地皆有而疑古之獨出於東萊也亦過矣

劉原父曰青徐揚三篚皆三夷之貢也孫徵取之今按揚之貝錦果出島夷則下文厥包橘柚豈亦島夷貢之乎其不可通也明矣厥絲雖出萊夷他國可市取以貢亦猶藍田出玉而貢璆琳者非獨藍田在其境內者也說見雍州

困學紀聞曰地理志謂齊俗嫺於織作氷紈綺縠純麗之物號爲冠帶衣履天下臨淄有服官鄭子曰錦繡絺紵亂君之所造其本皆興於齊景公喜奢而志儉幸有晏子以儉鐫之然猶幾不能勝齊俗之侈蓋自景公始漸挨漢世齊有三服官春獻冠幘縰爲首服紈素爲冬服輕綃爲夏服又有氷綺方空音孔穀吹綸絮之目齊俗之工於織作如此然自春秋以前皆未嘗有也故青州貢絺篚厥絲而已矣豫貢絺紵揚篚貝錦舜觀古人之象以作繡四者自唐

虞有之而墨子以爲亂君之所造不亦誖乎蓋一意尙儉
譏齊俗之侈而不自覺其言之過耳

浮于汶達于濟

正義曰地理志云汶水出泰山萊蕪縣原山西南入濟蔡氏
曰不言達河者因於兗也渭按此經蒙兗之文曰達于濟則
由漯以入河可知矣其東北境徑浮濟不必從汶也

水經注汶水出泰山萊蕪縣原山萊蕪縣在齊城西南原
里從征記曰汶水出縣西南流自入萊蕪谷夾路連山數
百里水隍多行石澗中挾原山在今萊蕪縣東北七十里
東接益都西接章巳北接淄川縣界高聳出羣山之上亦
名馬耳山魏收志嬴縣有馬耳山汶水出是馬耳創原山
矣今又名西南逕嬴縣故城南城在今萊
岳陽山蕪縣西北又東南逕奉高
縣北今泰安州東有奉高廢縣屈從縣西南流與一水合俗謂之牟汶

水出牟縣故城西南皐下俗謂之胡盧堆西南逕奉高縣
故城而西南流注于汶今萊蕪縣東有牟縣故城牟汶水
在縣南門外西流至泰安州東入汶又南右合北汶水出分水嶺東南流逕
又東南流逕南明堂下昔漢武令奉高作明堂引水爲壁
雍世謂之石汶又左入于汶水今泰安州南有泮水出泰
山分水嶺考其源流蓋卽北汶也又西南逕徂徠山西山在州東南
博縣故城東南四十里又西南逕龍鄉故城南又西
南逕亭亭山在州南五十里置唐改曰乾封又西南左會淄水世謂之柴汶水出泰山
梁父縣東西南流逕菟裘城北又逕梁父故城南又西南
逕柴縣故城北又逕成邑北春秋齊師圍成成人伐齊飲
馬於斯水者也淄水又西逕陽關城南西流注于汶水今
按州南有廢柴縣梁父故城西南有陽關城柴汶水在州
東三十五里俗名司馬河又南逕鉅平縣故城東城在州西南又西南逕魯
國汶陽縣北又西逕汶陽縣故城北城在今寧陽縣東北又西洸水
出焉呂忱曰洸水出東平上承汶水於岡縣西闡亭東爾
雅汶別爲闇其猶洛之有波矣洸水西南流逕乘丘

縣故城東又東南注于涤水按
乘丘故城在今滋陽縣西北　又西逕蛇丘縣南今肥城縣南有
蛇丘故城本魯
蛇淵圖漢置縣　又西南逕桐縣北縣本魯邑在今寧陽縣境　又西南
逕東平章縣南今東平州東
有章縣故城　又西南逕桃鄉縣故城西城在
今汶上縣東　又西南逕壽張縣北壽張本壽良後
北四十里　漢光武更名　又西南
至安民亭入于濟今州西南十里安
山鎮即故安民亭　汶水自桃鄉四分當
其派別之處謂之四汶口即今戴
無鹽縣之郚鄉城南又西南逕東平陸故城北又西逕危
山南世謂之
龍山　又西合爲一水西南入茂都澱即今南旺湖次一
汶西逕郚亭北又西至壽張故城東遂爲澤潴其右一汶
西流逕無鹽縣故城城在今東平州東　又西逕洽鄉城南又西南
逕壽張縣故城北城在州西南　又西入于濟以今輿地言之汶

水自萊蕪歷泰安肥城寧陽至東平入濟合流以注于海
此禹迹也迨元人引汶絕濟爲會通河明永樂中又築戴
村壩遏汶水盡出南旺以資運而安山入濟之故道填淤
久矣
元和志乾封縣界有五汶源別而流同五汶者曰北汶嬴
汶柴汶牟汶其一則經流也四汶口乃下流岐分處不在五汶之數按郦注
無嬴汶嬴汶在今萊蕪縣南三十里源出宮山之陰流合
牟汶宮山者新甫之別名也山在新泰縣西北泮水源出
泰山分水嶺即北汶州志謂之墜汶在今泰安州南五汶
之外有小汶在州東南七十里源出宮山流逕徂徠山南
又西入汶水所謂大汶口也嬴汶流合牟汶故郦注不言

五汝以小易嬴斯爲當矣又有水出萊蕪縣寨子村流合
牟汶者近志指爲浯汶據漢志琅邪靈門縣有高梁山浯
水所出東北入濰說文云水出靈門山世謂之浯汶浯水合東
汶入濰故有此名在今莒州界與萊蕪無涉志亥言耳東汶出朱
虛縣小泰山北流至淳于縣入濰在今臨朐安丘界淮南
子曰汶出弗其西流入濟高誘云弗其山名在朱虛縣東
是卽入濰之東汶言入濟者淮南之誤也

曾彥和曰汶水有二出萊蕪縣原山入濟者徐州之汶也
出朱虛縣泰山入濰者青州之汶也渭按原山北接淄川
延袤跨青徐之境汶雖徐水其導源處猶爲青域故青之
貢道書浮于汶云

漢軍樊　封舊校
南海鄒伯奇新校

皇清經解卷三十二

禹貢錐指

學海堂

海岱及淮惟徐州

德清胡明經渭著

傳曰東至海北至岱南及淮林氏曰一州之境必有四至七州皆止二至蓋以鄰州互見至此州獨載其三邊者止言海岱則嫌於青止言淮海則嫌於揚故必曰海岱及淮而後徐州之疆境始別也渭按地理志桐柏大復山在南陽平氏縣東南淮水所出東南至淮陵入海（陵當作陰字之誤也）過郡四行三千二百四十里詳見導淮徐西不言所至然爾雅云濟東曰徐州則知其西亦距濟而經不言者鄭漁仲云岱山之陽濟水爲徐岱山以北濟東爲青言濟不足以辨故略之愚謂此蒙

兗濟河之交猶夫青耳非爲其不足以辨而略之也

爾雅濟東曰徐州郭注云自濟東至海似爲禹貢徐州之境跨江北至淮而爾雅云江南曰揚州蓋殷割淮南江北之地以益徐視堯時之徐則大矣周禮正東曰青州禹貢徐州之山水皆在焉蓋以徐爲青青地太半入幽而徐之西則又入于兗云呂氏春秋泗上曰徐州鄭漁仲釋之曰泗水出陪尾山至下邳入淮源委皆在徐州非若淮之與揚共濟之與兗共也故不韋亦得以爲說焉

徐州有古大庭少皞之虛左傳梓愼登大庭氏之庫注云大庭古國名在魯城內或曰大庭氏之庫云戰武器于有炎之庫　有緡大彭豕韋邳之封皆在焉春秋時可考者魯滕茅薛徐邾莒蕭鄒遂任宿須句顓臾鄫鄑陽鄅鄟小邾後爲向極牟鑄鄆郜偪陽根牟鍾吾甲父凡二十九國戰國時屬魯而宋齊楚亦兼得其地秦幷天下置泗水琅邪西境是薛郡漢改置東海郡復以其地爲徐州領郡四國後漢魏晉並因之魏晉領郡國七唐爲河南道之彭城徐州臨淮泗魯郡兗東海海琅邪等郡按以上通典所列唯魯郡乾封萊蕪之北境當往屬青其當來屬者兗域東平之須昌鉅野宿城及壽張之東境濟陽平陰之南境青域高密之莒縣及諸城之南境是也以今輿地言之江南徐州及鳳陽府之懷遠五河虹縣泗州宿州靈璧淮安府之桃源清河安東邳州宿遷睢寧海州贛榆山東兗州府則滋陽

曲阜寧陽鄒縣泗水滕縣嶧縣金鄉魚臺濟寧嘉祥鉅野
東平汶上沂州郯城費縣及平陰之南境濟南府則新泰
及泰安萊蕪之南境青州府則蒙陰沂水莒州日照及諸
城之南境皆古徐州域也

海自江南山陽縣東折而西北爲淮水入海之口其北岸
則安東縣也是爲徐域海自縣東而北歷海州東中有鬱
林山亦名鬱洲北齊置東海縣元和志云本漢
贛榆縣地俗謂之鬱州亦謂之田橫島又北歷贛
榆縣東又東北歷山東日照縣東又東北歷諸城縣東至
琅邪臺過此則爲青域矣

徐北至岱岱之西南爲東平其南爲泰安所謂汶陽之田
者也東南爲萊蕪新泰沂州莒州諸城皆以長城故阯與

青分界詳見青州

淮水今自鳳陽府壽州界州在淮南東流經懷遠五河泗州南
又東北經淮安府清河縣南與黃河合又東經安東縣南
而東北入于海中流與揚分界故曰南及淮也

岱濟之閒與兗分界蓋在東平汶上鉅野之西濟淮之閒
與豫分界蓋在金鄉碭山宿州懷遠之西

淮沂其乂釋文沂魚依反

傳曰二水已治正義曰乂訓治也故云二水已治地理志云
沂水出泰山蓋縣臨樂子山南至下邳入泗過郡五行六百
里淮出桐柏山發源遠矣於此州言之者淮水至此而大爲
害尤甚喜得其治故於此記之渭按桐柏山在南陽平氏縣

東南其故城在今南陽府桐柏縣西北四十里詳見導淮蓋縣故城在今青州府沂水縣西北淮納沂不決淮距海則沂無所歸故必先淮而後沂也

曾彥和云淮出豫境至揚徐之閒始大其泛濫爲害尤在於徐故淮之治於徐言之此說非也徐揚共是淮而揚地較卑豈獨能無患蓋當時淮患孔急不可須臾待故禹在徐卽令揚屬役與徐協力治之揚所以不復言治淮也

水經注沂水出泰山蓋縣艾山鄭玄云出沂山亦或云臨樂山水有二源南源世謂之桂泉北水俗謂之魚窮泉俱東南流合成一川齊乘曰鄭康成云沂水出沂山按今蒙陰縣東水地名南河川小阜之下有曰狗泉此沂源也東南逕馬頭固山有泉東流與之合北望沂山五十里殊無別源疑沂山水源古流今竭耳明萬歷中傅履重著水利論曰沂源出蒙陰魯艾諸山皆涓滴細流自石罅中出經數十里近縣稍大而河形

散漫不可灌溉涓按東鎮沂山在今青州府沂水縣北一百十里接臨朐縣界寰宇記云卽東泰山也無沂源又雕崖山在縣西北一百七十三十里沂水於此發源是謂狗泉蓋卽康成所謂沂山也黃子鴻云周禮青州鎮曰沂山鄭康成謂沂水所出今沂水實出雕崖山北去東泰山尚五十餘里則古沂山當卽指此隋唐時始移沂山之名於東泰山而祀之以爲東鎮其實二山不可混也子鴻此言甚覈臨樂艾山雕崖疑卽沂山支阜之異名山跨蒙沂二縣之境故縣志各載爲沂源耳齊乘所謂狗泉者卽北源之魚窮泉其出馬頭固山者卽南源之桂泉也又東逕蓋縣故城南齊乘曰沂水過馬頭固南流逕蓋縣故城按顏師古云蓋讀如本字又東逕浮來山浮來之水注之春秋書公及莒人盟于浮來卽此地又南逕爆山西山有二峰相去一里雙巒齊秀員峙若一又西南逕東莞縣故城西城卽今沂水縣治其北有故郓城與小沂水合水出黃孤山西南流逕其城北西南注于沂又南逕東安縣故城東而南合時密水水出時密山莒人歸共仲于魯及密而死是也東安故城在沂水縣西南又南合桑泉水水北出五女山東南流合巨圍水堂阜水

庚申補刊

崿崮水廬川水及蒙陰二水入沂　又南與蒙山水合水出蒙山之陰　又南逕臨沂縣故城東城在今沂州北　治水注之治本作洛今據漢志改正　俗謂之小沂水治水出泰山南武陽縣之冠石山地理志曰冠石山應劭云武水出焉蓋水異名也東流逕蒙山下又東南逕費縣故城南又東南逕祊與城北又東南注于沂齊乘曰沂水自諸葛城又南逕王祥墓孝感水入焉又南至沂州城東小沂水西南入焉又南分流入三十六穴湖東通流水宋慶曆閒沂州修城碑云大小二沂環流外轉而小沂尤湍於西北平日波如簟紋清淺可愛及山雨水至如百萬陳馬摩壘而來謂此水也明知州何格議曰治沂有二難一隘於石溝一隘於廟山自石溝以上有坊口通長溝溫泉入流之故道廟山以下有馬兒灣通五丈溝蘆塘諸湖入邳之故道實又沂之故跡也坊口既塞每遇淫雨石溝以上不得由長溝入流決汶口而橫流沂水之東南鄉州北之孝感鄒此長溝不可不開以殺石溝之溢者也沂水自入州境合治浚洪祊諸水并趨廟山河流既盛山麓亢隘反趨馬兒灣入五丈溝又過鄒之馬頭以出宿遷而州之擅湖利

者謀塞馬兒灣水合出於廟山下無所分洩泛濫逆行上自費之朱紀等曰二十二處州境之白龍等曰二十九處屢見衝決近河鄉鄙轉爲沮洳而鄒之港口馬頭等十七處又下於沂費者墊溺滋甚此馬兒灣不可不開以疏廟山之隘者也渭按費縣故城在今費縣西北二十里治水逕其南土人謂之浚河沂水又南逕開陽縣故城東縣故鄆國春秋哀公三年城啓陽即此故城今沂州西南有襄賁故城賁音肥　又屈從縣西南流又屈南逕鄒縣西南縣故鄆國今鄒城縣西南有鄒城西南去邳州治百五十里　又南逕良城縣南左傳昭十三年晉侯會吳子于良即此地今邳州北有良成故城　又南逕下邳縣北今邳州東三十里有下邳故城分爲二水一水於城北西南入泗一水逕城東屈從縣南亦注泗謂之小沂水水上有橋徐泗閒以爲圯張子房遇黃石公于圯上即此邳州志云沂河舊在州西一里今其道爲黃流淤塞水自鄒城入運河　以今輿地言之沂水出沂水縣屬青州府歷沂州鄒城並屬兗州府至邳州合泗水又東南至

清河縣入淮邳州清河並屬淮安府導淮云東會于泗沂是也此經
沂與淮並書而不及泗者蓋泗之上流不爲患至合沂而
始大沂則自下邳以上爲患已深觀齊乘及何格之言可見故禹特治
之經所以言沂不言泗也

蔡傳引曾氏曰徐州水以沂名者非一酈道元謂水出尼
丘山西北徑魯之雩門亦謂之沂水水出太山武陽之冠
石山亦謂之沂水而沂水之大則出於泰山也按水經注
出尼丘之沂水流逕魯縣故城南北對稷門稷門一名高
門亦曰雩門水即曾點所浴也西入泗水與經文之沂無
涉水經注有小沂水者三曾僅舉其一沂水出泰山郡之
蓋縣今但云出於泰山非也疑脫蓋縣二字

蒙羽其藝釋文藝魚世反渭按藝漢書作蓺

傳曰二山已可種藝正義曰地理志云蒙山在泰山蒙陰縣
西南羽山在東海祝其縣南詩云藝之荏菽故藝爲種也渭
按此濬畎澮距川之事非淮沂乂而二山遂可藝也今山東
青州府蒙陰縣南有蒙陰故城江南淮安府贛榆縣南有祝
其故城皆漢縣也方耕曰作既種曰藝

蒙山在今蒙陰縣南四十里西南接費縣界詩魯頌奄有
龜蒙論語季氏將伐顓臾孔子曰昔者先王以爲東蒙主
邢昺疏云山在魯東故曰東蒙也漢志蒙陰縣有蒙山祠
顓臾國在山下後魏志新泰縣有蒙山宋省蒙陰後魏以其地改置新泰縣
劉芳徐州記蒙山高四十里西南接費縣界詩魯頌奄有
龜蒙論語季氏將伐顓臾孔子曰昔者先王以爲東蒙主
邢昺疏云山在魯東故曰東蒙也漢志蒙陰縣有蒙山祠
顓臾國在山下後魏志新泰縣有蒙山宋省蒙陰後魏以其地改置新泰縣
劉芳徐州記蒙山高四十里長六十九里西北接新泰縣

界元和志蒙山在新泰縣東八十八里費縣西北八十里
東蒙山在費縣西北七十五里是謂蒙與東蒙爲二山也
齊乘曰龜山在今費縣西北七十里蒙山在龜山東二山
連屬長八十里禹貢之蒙羽論語之東蒙正此蒙山也後
人惑於東蒙之說遂誤以龜山當蒙山蒙山爲東蒙而隱
汲冢山之本名故今定正之邑人公鼐論曰蒙山高峰數
處俗以在東者爲東蒙中央者爲雲蒙在西者爲龜蒙其
實一山龜山自在新泰其北有沃壤所謂龜陰之田亦非
即龜蒙峰也參之以邢疏東蒙即蒙山非有二山明矣
漢志祝其縣南有羽山杜預左傳注亦云在祝其縣西南
縣之故城在今蘭陵縣界而隋志朐山縣有羽山元和志

云羽山在朐山縣西北一百里又云在臨沂縣東南一百
十里與朐山縣分界朐山今海州臨沂今沂州也近志郯
城縣東北亦有羽山接蘭陵界齊乘云羽山舊在朐山縣
東北九十里今屬沂州在東南百二十里時郯城未復故
在州境也諸說不同要之此山在沂州之東南海州之西
北蘭陵之西南郯城之東北實一山跨四州縣之境也明
一統志云在蘭陵縣西北八十里則誤矣說者皆以此山
爲舜殛鯀處山下有羽潭即左傳所云其神化爲黃熊入
于羽淵者也愚謂此地太近非荒服放流之宅孔安國舜
典傳云羽山東裔在海中今登州府蓬萊縣有羽山寰宇
記云在縣東十五里即殛鯀處有鯀城在縣南六十里以

近費縣之地而名此與孔傳謂在海中者合當從之齊乘
九目山東北二十里有龍山又北即羽山蓬萊新志云在
縣東南三十里禹貢之羽在徐域舜典之羽在青域不可
以無辨
蘇傳云二水既治則二山可治後儒皆遵其說今按蒙山
南去淮水約五百餘里羽山亦幾三百里淮之橫溢不到
二山及其既又二山亦未必悉治唯沂水歷蒙羽之間利
害頗切然二山仍自有畎澮之水當濬之以距川者亦非
但治沂而已也
淮不又則沂不可得而治沂不又則蒙羽不可得而治然
淮沂既又而二山畎澮距川之處施功正不少也沂水介

於二山之閒其西爲蒙山蒙山水蒙陰二水皆出焉又有
治水桑泉水堂阜水崖崮水並歷蒙陰縣界中東南注于
沂此蒙山畎澮之流章章可考者也其東爲羽山有沭游
二水並山而行畎澮之水皆入焉沭自北而南合泗以入
淮游分淮而北會沭以入海沂東通沭沭東通游苞絡灌
注縣地數百里按沭水漢志作術水出琅邪東莞縣南至
下邳入泗行七百一十里今沂水縣治即東莞故城臨淮淮浦縣有游
水北入海今安東縣西有淮浦故城水經注云沭水出東莞縣大弁山
與小太山連麓而異名也元和志云沭水俗名漣水東南逕其縣東又
南逕陽都縣東沂水縣西南有陽都故城齊乘曰水出沂
沭沙瀰望竭力修築隨復淤塞又南逕即丘縣故春秋之祝丘桓公五年城祝丘是也今沂州東北

有卽丘故城齊乘曰沭水自莒州又南溫泉水西來入焉又東南經倉山馬嶺羽山由吾羣山聯絡沭東沂西夾山而行山峽之閒有山口池者俗云禹鑿沂水由三十六穴湖貫北峽口與沭相通接今莒州東有沭水自沂水縣流入至州南折而西南逕沂州東又南入郯城縣界蓋卽丘故城雖在沂州境而莒州亦得其縣地故也又南逕厚丘縣今沭陽縣北有厚丘故城分爲二瀆齊乘曰沭水自厚丘縣分爲二今名南漣北漣也一南逕建陵縣故城東

泗下邳故城在今邳州東三十里有直河入泗卽古沭今宿遷縣北一百五里建陵山下至下邳入有司吾故城又東南歷相口城中東南至朐縣入游注海也今海州南有朐縣故城又云淮水於淮浦縣枝分北爲游水歷朐縣與沭合逕朐山西山在海州南四里又北逕利城縣故城東寰宇記云故利城在贛榆縣西六十里又北歷羽山西又北逕祝其縣故城西左傳祝其實夾谷服虔曰地二名也贛榆志云祝其故城在縣南五十里夾谷山西南十五里又左逕卽丘縣故城西又東北逕贛榆縣北又東北逕紀鄣故城南左傳昭十九年齊伐莒莒子奔紀鄣杜預曰紀鄣地二名贛榆縣東北有故紀城寰宇記云在縣東北七十五里平地近海也又東北入海爾雅曰淮別爲滸游水亦枝稱者也以今輿地言之沭水出沂水縣歷莒州沂州郯城至沭陽縣西北分爲二水其一南至邳州入泗卽齊乘所謂南漣水也其一爲左瀆北至海州與安東之游水合自下游沭通稱又北至贛榆入海卽齊乘所謂北漣水也說者皆云淮沂既治則蒙羽可藝而不知禹更有施功之處羽山尤不明白故沭游二水特詳著之

茅氏匯疏曰山之可藝者眾矣而獨舉徐之蒙羽與梁之岷嶓以例餘州岷嶓江漢所出其山高大蒙羽非其匹也

意其壤地沃饒亦略有同者與經言徐田上中齊乘云沂州東南芙蓉山下有湖溉田數千頃香粳甽鍾古稱琅邪之稻元和志承縣界有陂十三所漢承縣屬東海郡承音證今嶧縣西北有承縣故城今沂嶧二州元沂州治臨沂嶧州治嶧縣仰泇承二水溉田青徐水利莫與爲匹皆十三陂之遺跡齊乘又云東泇河出沂州西北之其山南流至下莊站東分一枝入芙蓉湖西泇河出嶧州東北抱嶺山東南流至三合村與東泇合又有魚溝水出淳臣山亦合於此故名三合南貫四湖又南合武河則蒙羽爲沃壤可知渭入泗謂之泇口淮泗舟楫通焉

按嶧近蒙沂近羽然齊乘所言諸水皆在蒙山之野去羽山尚遠羽之側近則唯沭游爲大橫流之後水道塡淤大川已治而畎澮之水不得所歸則良田長爲汙萊矣此蒙羽之閒所以必勤莅度也所治者眾大小諸水役均功敵不可偏舉一二故言山以包之

大野既豬東原底平釋文豬張魚反劉東胡反底之履反滑按漢書作墜豬史記作都後同顧道元云水澤所聚謂之都亦曰豬

傳曰大野澤名水所停曰豬東原致功而平言可耕正義曰地理志大野澤在山陽鉅野縣北鉅卽大也檀弓曰汚其宮而豬焉又澤名孟豬停水處也故云水所停曰豬往前漫溢今得豬水爲澤也東原卽今之東平郡蔡氏曰東原在徐之西北而謂之東者以在濟東故也漢東平國景帝亦名濟東國益知大野東原所以志濟也渭按今山東兗州府鉅野縣西有鉅野故城何承天曰鉅野湖澤廣大南通洙泗北連清濟舊縣故城正在澤中是也何語見水經濟水注漢東平國治無鹽縣

其故城在今東平州東東原乃汶濟之下流禹陂大野使水得所停而下流之患以紓又濬東原之畎澮注之汶濟然後其地致平可以耕作也

周禮兗州澤藪曰大野夏元肅云大野在徐之西兗之東周無徐州故以屬兗爾雅十藪魯有大野左傳哀十四年西狩于大野獲麟杜注云在高平鉅野縣東北大澤是也秦漢之際稱鉅野澤史記彭越漁於鉅野澤中後又稱巨澤水經注濟水東北出巨澤是皆大野矣元和志云大野澤在鉅野縣東五里南北三百里東西百餘里近志云鉅野澤在縣北按鉅野故城在今縣之西而何承天云舊縣故城皆在澤中則澤必不起自今縣之東北可知也蓋

此地屢遭河患漢元光三年河決濮陽瓠子注鉅野通淮泗後二十餘年始塞自是之後五代晉開運初宋咸平三年天禧三年熙寧十年金明昌五年河皆決入鉅野溢於淮泗或由北清河入海自漢以來衝決塡淤凡四五度高下易形久已非禹迹之舊逮元至正四年河又決入此地鉅野嘉祥汶上任城等縣皆罹水患及河南徙澤遂涸爲平陸而畔岸不可復識矣

吳幼清曰大野澤俗稱梁山濼在壽張縣東南七十里東平州西南五十里東泊也梁山在壽張縣東南七十里東平州西南五十里東接汶上縣界史記梁孝王嘗北獵良山漢書作梁山服虔曰在壽張縣也十五里此漢壽張縣地志云在壽張縣西南二故城在今東平州西南汶水西南流與濟水會於山之東

北迴合而成濼志云大野澤之下流也水常匯於此金時河益南徙梁山濼漸淤今按水經注濟水自乘氏縣西分爲二一水東南流一水從縣東北流入鉅野澤是爲濟瀆又北右合洪水又東北逕壽張縣西（此亦漢縣非今壽張縣治王陵店者也）安民亭南汶水從東北來注之亭北對安民山東臨濟水水東卽無鹽縣界濟水又東北逕梁山東袁宏北征賦曰背梁山截汶波卽此處也梁山跨東平壽張之境而汶濟會於其東北匯成此濼志以爲大野澤之下流下流二字視吳于獨有分刊

王明逸謂大野卽南旺湖按湖在汶上縣西南三十五里會通河之西岸志云湖卽鉅野澤之東偏縈迴百五十餘里中宋時與梁山濼合而爲一圍三百餘里亦曰張澤濼熙寧十年河道南徙會于梁山張澤濼是也明永樂九年開會通河遂畫爲二隄漕渠貫其中渠之東岸有蜀山湖謂之南旺東湖周六十五里中央有蜀山隄北有馬踏湖亦謂之南旺北湖周三十四里有奇南旺地特高號爲水脊賴有閘以節其流去閘則南北分瀉一容矣澤體洿下能鍾水似不應爾東湖蓋卽水經注所稱茂都澱也酈道元云汶水自桃鄉四分（桃鄉故城在今汶上縣東北四十里）謂之四汶口（今東平州東戴村霸卽四汶口之地）其左二水雙流西南逕無鹽東平陸（今汶上縣治卽故城）又西合爲一水西南入茂都澱澱水西南出謂之巨野溝又西南入桓公河次一汶西逕壽張故城東遂爲

澤渚蓋卽今南旺北湖也三汶皆在汶上縣界其右一汶西南流逕無鹽故城南又西南逕壽張故城北又西南入濟此汶在東平州界卽舊注安山湖合濟水者也茂都澱水西南出爲巨野溝則澤在南旺之西雖相去不遠而湖之不得卽爲澤也明矣自宋時梁山濼與南旺湖混而爲一世遂指南旺爲大野說經者惑焉焦弱侯云大野澤元末爲黃河所決後遂涸而志家以南旺湖當之譆諸好古者執今之所鑄而堅以爲商彝也不亦過乎

史記集解曰鄭玄云東平郡地名今東平郡卽東原索隱曰張華博物志云兗州東平郡卽尚書之東原孔疏本此今東平州及泰安之西南境是也其地在岱之西南濟之東汶之北　左傳僖

元年公賜季友汶陽之田注云汶水北地水經蛇水出岡縣東北太山西南流逕汶陽之田齊所侵也自汶之北平暢極目見汶水元和志汶陽故城在龔丘縣東北五十四里其城側土田沃饒故魯爲汶陽之田龔丘今寧陽也縣本魯闡邑杜氏春秋釋地曰闡在岡縣北者也讙邑亦在縣界卽定十年齊人所歸之讙田矣東原土田沃饒而地勢下溼故先儒言水患旣平始可耕作也濟水自梁山東又北逕須昌縣西北又北逕微鄉東京相璠曰壽張縣西北三十里有故微鄉又北逕須昌縣西州西南有須昌故城　經所云會汶而又北者春秋莊公三十年公及齊侯遇于魯濟又襄公十八年諸侯會于魯濟同伐齊杜預曰濟水歷齊魯界在齊界爲齊

濟在魯界爲魯濟蓋魯地也謂是水之濱矣濟西係兗域

大野東原之役乃二州協力爲之

厥土赤埴墳草木漸包 釋文埴市力反鄭作戠徐鄭王皆讀曰戠章昭音試漸如字本又作蔪字林才冉反包必茅反字或作苞

傳曰土黏曰埴漸進長包叢生正義曰戠埴音義同考工記用土爲瓦謂之搏埴之工是埴爲黏土易漸卦象云漸進也釋言云苞稹也孫炎曰初叢生曰包郭璞曰今人呼叢緻者曰稹漸苞謂長進叢生言其美也曾氏曰埴膩也黏昵如脂之膩也周有搏埴之工老子言埏埴以爲器惟土之膩故可搏可埏也林氏曰徐受淮之下流其地墊溺已甚草木不得遂茂久矣至此始進長叢生故特書曰草木漸包

厥田惟上中厥賦中中

傳曰田第二賦第五

厥貢惟土五色

傳曰王者封五色土爲社建諸侯則各割其方色土與之使立社肅以黃土苴以白茅茅取其潔黃取王者覆四方正義曰肅覆也苴以白茅用白茅裹土與之韓詩外傳云天子社廣五丈東方青南方赤西方白北方黑上冒以黃土將封諸侯各取其方色土苴以白茅以爲社明有土謹敬絜清也蔡邕獨斷云天子太社以五色土爲壇皇子封爲王者授之太社之土以所封之方色苴以白茅使之歸國以立社謂之茅土林氏曰前言赤埴墳此又兼五色者蓋此州之土大抵赤

色者最多青黃白黑僅有之而已

漢書武帝賜齊王閎策曰受茲青社燕王旦曰玄社廣陵王胥曰赤社蓋古之遺制猶存故郊祀志元始五年令徐州牧歲貢五色土各一斗也元和志云徐州彭城郡開元貢五色土各一斗寰宇記亦云徐州歲貢五色土各一斗出彭城縣北三十五里之赭土山徐州新志蕭縣東南山出白土西山出紅土今按水經注姑幕縣有五色土王者封建諸侯隨方受之見瀍水姑幕漢屬琅邪郡其故城在今諸城縣西北縣本魯諸邑今縣西南有諸縣故城春秋城諸卽此亦齊琅邪邑今縣東南有琅邪山山上有琅邪臺古青徐接壤處也齊景公云遵海而南放於琅邪卽此

漢琅邪郡隸徐州元始之貢疑卽是此地所出李樂竝云出彭城恐非古時貢物蓋後人唯知彭城爲徐州遂專以郡界所出當之竊意此土經不言所出之地則徐域必在處多有但他縣或止三兩色而姑幕五色俱全故其名特著耳

羽畎夏翟　釋文夏行雅反翟徒歷反漢書作狄

傳曰夏翟翟雉名羽中旌旄羽山之谷有之正義曰釋鳥云翟山雉此言夏翟則夏翟共爲雉名周禮立夏采之官取此名也司常云全羽爲旞析羽爲旌用此羽爲之故云羽中旌旄林氏曰周禮天官夏采鄭注云夏翟羽也禹貢徐州貢此夏翟之羽有虞氏以爲繡後世或無故染鳥羽象而用之又染人秋染夏鄭注云染五色也以是知夏翟乃雉之具五色

者古之車服器用以雉爲飾者多矣不但旌旄也吳氏曰夏
五色具也茅氏瑞徵曰禹濬畎不遺窮谷以啓畎羽畎知之
徐州土五色雉羽亦五色物華土產適相符合豈天壤靈氣
有獨鍾而禽鳥亦得氣之先也與

師曠禽經五采備曰翬亦曰夏翟注云雉尾至夏則光鮮
也渭按夏讀若榎非春夏之夏注謬郭璞爾雅注曰伊雒
而南雉素質五采皆備曰翬詩云如翬斯飛言其文之奐
散也翬卽夏翟審矣

嶧陽孤桐釋文嶧音亦一音夕

傳曰孤特也嶧山之陽特生桐中琴瑟正義曰地理志云東
海下邳縣西有葛嶧山卽此山也林氏曰詩云梧桐生矣于

彼朝陽蓋桐之生以向日者爲良必以孤桐者猶言孤竹之
管也陸農師云梧桐性便濕地不生於岡引毛傳曰梧桐不
生高岡太平而後生朝陽則是山陽之桐難得其孤生者尤
難得也渭按後漢郡國志下邳東海縣有葛嶧山本嶧陽山
劉昭補注云山出名桐伏滔北征記曰今槃根往往而存山
在今淮安之邳州西北六里

林少穎云嶧山卽詩所謂保有鳧繹非也渭按漢志東海
下邳縣葛嶧山在西古文以爲嶧陽魯國騶縣故邾國嶧
山在北嶧繹古字通今兗州府鄒縣東南有嶧山一名邾
繹亦曰鄒嶧此卽鳧繹之繹左傳邾文公卜遷於繹史記
秦始皇刻石頌功德者也水經注泗水歷下邳縣逕葛嶧

山東即矣仲所遷之邳繹元和志謂之嶧陽山邳州新志云俗名距山以其與沂水相距也此乃禹貢之嶧陽漢志極其分明林氏混而一之大謬蔡傳圭葛嶧是也而黃文叔以爲在鄒縣非唯不見北征記語亦不知有地理志矣

嶧山自北而南葛嶧乃鄒之盡處故嶧陽當在下邳也

應劭風俗通義曰梧桐出嶧陽山採東南孫枝爲琴聲甚清雅金吉甫云桐性虛特生於山陽則清虛特異貢之以爲琴瑟後世難得則取凡桐之舊者爲之謂桐不百年則木之生氣不盡木生氣盡而後能與天地陰陽之氣相應也渭按桐不限何地唯以生高山者爲良周官大司樂雲和之琴瑟於圜丘奏之空桑之琴瑟於方丘奏之龍門之琴瑟於宗廟奏之是其時琴瑟之材不必取諸嶧陽也後世龍門特著枚乘七發云龍門之桐高百尺而無枝其根半死半生使琴摯斫斲以爲琴是已嵇康琴賦云惟椅梧之所生兮託峻岳之崇岡含天地之醇和兮吸日月之休光張協七命云寒山之桐出自太冥含黃鍾以吐幹據蒼岑而孤生蓋凡桐之特生於山岡者皆足貴也禹時則嶧陽饒有其材遂令貢之耳

琴瑟堂上之樂與人聲相比故材取嶧桐弦以縑絲蓋其重也

泗濱浮磬　釋文泗音四

傳曰泗水涯水中見石可以爲磬正義曰泗水傍山而過石

爲泗水之涯水中見石若水上浮然此石可以爲磬故謂之浮磬茅氏曰此州制貢大略竝供禮樂之用渭按泗濱先儒但云泗水之涯而不言在何縣水經注泗水自彭城又東南過呂縣南水上有石梁焉故曰呂梁晉太康地記曰水出磬石書所謂泗濱浮磬者也括地志亦云泗水至彭城呂梁出磬石今徐州東南六十里有呂梁洪高誘淮南子注云呂梁在彭城呂縣石生水中禹決而通之蓋卽磬石之所出也金元以來泗殫爲河明嘉靖中惡其石破害運船鑿之使平而浮磬愈不可問矣

浮磬之浮諸家所說不一周希聖云浮過也與名浮於實之浮同惟泗濱之石其高過於水上者可以爲磬此一說也林少穎云磬之爲器必取其石之最輕者然後其聲清越以長但以輕故謂之浮此又一說也黃鎭成云浮磬出泗水之濱非必水中蓋浮生土中不根著者金吉甫云浮磬如今硯石之取子石者蓋石根不著巖崖而特生故謂之浮此又一說也三說皆不如舊解周氏小與孔疏異猶不相背云

浮磬先儒皆以爲貢石曾彥和曰不云浮石而云浮磬者成磬而後貢之蔡傳二義兼收愚謂曾說非是夔曰子擊石拊石石卽磬也已成之磬可稱石則石之宜爲磬者因其用以名其質亦可稱磬磬卽石之名太康地記謂之磬石是其義也

泰刻嶧山以頌德曰刻此樂石或云嶧山近泗水樂石卽磬石也

隋志下邽縣有磬石山陳師凱曰輿地要覽云磬石山在下邽縣西南八十里寰宇記云泗水中無此石其山在泗水南四十里今取磬石上供樂府大小擊之其聲清越恐禹治水之時水至此山矣渭按下邽今邽州也西南與鳳陽之靈璧縣接界縣北七十里有磬石山浮磬於水平後貢之禹必不以懷襄之狀狀其石水至此山殊屬傅會竊意晉初去漢未遠太康地記當有所本磬石蓋實出吕梁水中歷年已久水上之石採取殆盡餘皆沒水中吕梁湍激艱於採取上下二洪相距凡七里靈璧石聲亦清越乃巨石齒列波流洶湧改用之但不知始於何時隋志有磬石山疑隋以前改用後人見吕梁水上不復有可用之石遂疑地記爲虛而以靈璧石爲禹貢之浮磬矣焦弱侯云今泗濱絶無磬石惟靈璧縣北出之石色蒼碧琢之可爲磬或當時泗濱石取之已盡若今端溪下巖之石者亦未可知此說是也又按今陝西西安府之耀州本唐華原縣州東有磬玉山出青石扣之鏗然有聲白居易華原磬詩序云天寶中始廢泗濱磬用華原石代之詢諸磬人則曰故老云泗濱聲下調不能和得華原磬考之乃和由是不改其詩曰磬襄入海去不歸長安市人爲樂師華原磬與泗濱石清濁兩聲誰得知刺樂工非其人也泗濱磬廢已久樂史宋人而云今取磬石上供樂府豈當時華原又廢而復用靈璧邪蘇軾遊戲馬臺詩云坐聽郊原琢磬聲是亦復用靈璧之一證也

曰知錄曰先王之制樂也具五行之氣夫水火不可得而用也故寓火於金寓水於石鳧氏爲鍾火之至也泗濱浮磬水之精也石生於土而得夫水火之氣火石多水石少泗濱磬石得水之精者也故浮　用天地之情以制器是以五行備而八音諧矣

淮夷蠙珠暨魚　釋文蠙匹蒲邊反徐扶堅反字又作玭韋昭音同　溝迷反渭按暨史記漢書並作鬉蓋古暨字後

傳曰蠙珠珠名正義曰蠙是蚌之別名此蠙出珠遂以蠙爲珠名鄭玄以爲淮水之上夷民獻此珠與魚也蔡氏曰夏翟孤桐浮磬珠魚各有所產之地非他處所有故詳其地云吳氏曰淮夷淮北之夷渭按魚未詳二孔不指言何種薛氏以爲文鰅蔡氏以爲淮白魚愚未敢信也

孔傳淮夷二水出蠙珠及美魚正義曰蠙與魚皆水物而以淮夷冠之知淮夷是二水名淮即四瀆之淮夷蓋小水後來竭涸不復有其處耳王肅亦以淮夷爲水名渭按淮夷見經傳非一處即孔注費誓亦云淮浦之夷此獨以爲二水名不應前後相戾及檢陸氏釋文曰淮夷鄭云淮水之夷民馬云淮夷二水名孔傳云淮夷之水本亦作淮夷二水始知二字乃傳寫之訛穎達不知而曲爲之說殊可笑也晁以道謂和夷二水名誤本於此王肅解經專反鄭學宜其從馬而違鄭也

淮南北近海之地皆爲淮夷書序曰武王崩三監及淮夷叛又曰成王東伐淮夷遂踐奄費誓曰徂茲淮夷徐戎並

與詩序宣王命召公平淮夷常武曰率彼淮浦省此徐土又曰截彼淮浦王師之所魯頌曰奄有龜蒙遂荒大東至于海邦淮夷來同左傳僖十三年淮夷病杞此皆淮北之夷在徐州之域者也江漢之詩曰江漢浮浮武夫滔滔匪安匪遊淮夷來求春秋昭公四年楚子召諸侯及淮夷會于申此皆淮南之夷在揚州之域者也經所稱淮夷乃淮北之夷漢臨淮郡有淮浦縣今爲安東縣屬淮安府淮水從此入海即詩所謂淮浦矣淮夷蓋在東方荒服之內故亦謂之東夷今淮揚二府近海之地皆是也

陸德明云蠙一作玭音薄迷反蚌也今按說文玭珠也从玉比聲宋宏云淮水中生玭珠玭珠之有聲下又出蠙字云夏書玭从虫賓是蠙玭實一字也薛士龍云山海經文鮅音毗之魚皆如覆釜鳥首蛇尾是生珠玉今鯧魚似之鯧魚又名石決明珠之所生蓋蚌屬也唐李珣海藥本草云真珠出南海石決明產也薛依此爲言說文引宋宏說蠙珠珠有聲者未詳蓋薛因玭亦有鮅音故以爲文鮅之魚又按郭璞江賦文鮅磬鳴以孕璆善注引山海經曰文鮅之魚其狀如覆銚烏首而翼魚尾音如磬之聲是生珠玉與薛所引不同宋人援古輒改易字句類如此也鮅聲如磬豈卽所謂珠之有聲者邪薛遺此句故曰未詳然文鮅據山海經所說其狀與蚌不相似亦不類石決明未知果卽是蠙否文鮅世所罕見又兼生玉不可强爲附會陸佃俾雅云龍珠在頷蛇珠在口

魚珠在眼鮫珠在皮說文鰲海魚皮閒有珠音交　鼈珠在足蚌珠在腹皆不及蚌珠此言最爲明晰蓋他物皆能生珠而蚌珠獨多且美故經言蠙珠以別之蠙只是蚌之別名非殊形詭類之物也

金吉甫云淮出唐州其百餘里內尚淺而多潭有蠙珠潭今其地凡十四潭而不復生珠矣若蠙珠玉磬古今風氣不同蓋不常有今按唐州爲豫域地非要荒淮上居人安得謂之夷潭名蠙珠亦近世附會爲之也

珠有以爲幣者管子曰先王以珠玉爲上幣是也有爲器飾者佩玉之組貫以蠙珠是也有爲寶藏者楚語王孫圉曰珠足以禦火災則寶之是也虞夏之幣無珠玉蓋以爲器飾寶藏荊州之璣唯宜貫組故爲璣組以獻淮夷之蠙珠所用者廣則貢珠以聽其所爲也

黃文叔云蠙魚生珠既貢珠又枯其魚貢之說本薛氏文魮之枯魚可致遠也以蠙魚爲一物并暨字亦抹殺矣況文魮又不聞爲鼈獨美乎蔡傳云珠爲服飾魚用祭祀今濠泗楚皆貢淮白魚亦古之遺制歟按寰宇記楚州產淮白魚海鰌魚蔡說本此然淮魚之美者豈獨一白魚以宋制釋禹貢終無根據竊謂海物非中土所有故使青貢之魚則非其例也帝都在冀河汾渭洛之閒魚不可勝食何藉於徐意者其王鮪乎說文鮪鮥也今謂之鱘魚鱘一作鱣郭璞爾雅注曰鱣屬大者名王鮪小者叔鮪　月令季春天子薦鮪于寢廟

是魚莫重於鮪也張衡東京賦王鮪岫居薛綜注云山有穴曰岫長老言王鮪從南方來出此穴中入河水見日目眩浮水上釣人取之以獻天子用祭其穴在河南小平山水經注河水東過鞏縣北有山臨城謂之鞏崖丘其下有穴謂之鞏穴言潛通淮浦今本水經注脫淮字後漢光武紀注引此文云潛通淮浦今從之北達于河直穴有渚謂之鮪渚成公子安大河賦曰鱣鯉王鮪暮春來遊周禮春薦鮪然非時及他處則無河水注云爾雅曰鱣鮪也出鞏穴三月則上波龍門得波爲龍矣否則點額而還初學記云鱣魚三月中從河上常於孟津捕之淮水亦有拨鞏穴所潛通者卽徐之淮浦薛綜云南方正謂此也蓋禹時河中無鮪唯淮浦有之故令淮夷貢鮪後世鮪由鞏穴而出周頌曰有鱣有鮪漆沮之魚也衞風曰鱣

鮪發發東河之魚也上下游泳中土往往有之不必遠取之徐方矣推尋事迹容或如此識之以待博物者

酈善長云地理潛閟變化無方鞏穴南通淮浦不可謂理之所無禹時王鮪未由鞏穴出亦容有其事但此魚果爲王鮪經何不言蠙珠暨魚是則可疑耳嘗考水中之獸有名魚者詩小雅采薇曰象弭魚服采芑曰簟茀魚服傳云魚服魚皮也正義云以魚皮爲矢服左傳歸夫人魚軒服虔曰魚獸名則魚皮又可以飾車也陸璣疏曰魚獸似豬東海有之其皮背上班文腹下純青今以爲弓鞬步叉黃氏韻會鞬渠焉切盛箭室鞬音步子虛賦作步叉其皮雖乾燥爲弓鞬矢服經年海水潮及天將雨其毛皆起海潮還及天晴則毛復如故

雖在數千里外可以知海水之潮自相感也初學記引張華博物志云牛魚目似牛形似犢子剝皮懸之潮水至則毛起去則毛伏楊孚臨海水上記云牛魚象獺毛青黃色似鱣知潮水上下此牛魚似即陸璣所謂魚獸者周書王會解言禹四海異物有南海魚革注云今以飾小車纏兵室之口又揚州貢禹禹魚注云說文作鰅鰅魚名皮有文出樂浪東暆神爵四年初捕輸考工少府屬官有考工令丞則此魚之皮亦似可以飾器物故輸之考工也淮夷屬徐臨海屬揚樂浪屬青三者恐只是一種東海中處處有之禹時徐貢而青揚不貢亦猶瀕海皆煮鹽而獨貢於青荊梁亦產橘柚而獨貢於揚耳魚之名見於毛詩左傳其皮可以飾

器物故貢之以魚爲水中之獸殊不費辭似又勝前說

厥篚玄纖縞釋文纖息廉反縞古老反徐古到反

顏氏曰玄黑也纖細縞也廣韻縞疾陵切讀若情縞鮮支也即今所謂素言獻黑細縞及鮮支也曾氏曰玄赤而有黑色黃氏曰徐水宜染玄渭按周禮染人六入爲玄其色緅緇之間是赤而有黑色也說文縞鮮色爾雅縞皓也豫篚之纖非一色故言質而不言色此州之篚唯玄故兼言色以別之曰玄纖縞薄於纖而不染言色即可以見質也

傳云玄黑繒縞白繒纖細也纖在中則二物皆當細渭按荊州雲土夢作乂蘇氏說云雲夢二土名而云雲土夢者古語如此猶曰玄纖縞云爾此依孔傳立義謂以土字關

上下猶以織字闕上下也然文勢終覺不順會彥和云先儒以黑經白緯爲織徐州之篚玄也織也縞也凡三物釋者以玄縞爲二物誤矣渭按說文繒帛也漢書灌嬰賜繒注云繒者帛之總名則無論疏密厚薄皆可稱繒傳云黑繒曰繒未失也但玄織連讀不當以織字關上下耳鄭康成禮記注曰經赤緯曰縞黑經白緯曰織蓋當時別有此一種織作爲祥禫之服它書所稱織縞非必盡然也會氏據此以穉禹貢曰織縞皆去凶即吉之服夫祥而縞禫而織三年之喪變除之節次也使貢篚專爲此設是歲歲豫凶事矣有是理乎參考諸家總不如顏說之當

縞薄於織何以知之按毛公詩傳縞薄繒不染故色白黃氏韻會縞繒之精白者曲阜之俗善作之尤爲輕細又喪服之變除以布帛之疏密爲次故祥縞而禫織縞薄於織明矣織用絲多密而厚縞用絲少疏而薄織蓋今之所謂紬縞則今之所謂絹也曲阜出縞故謂之魯縞漢書韓安國云彊弩之末力不能入魯縞是也李斯上書云阿縞之衣除廣曰齊之東阿縣繒帛所出水經注東阿縣出佳繒縑故史記云秦昭王服阿縞之衣按東阿在兗域齊爲阿邑與魯接壤阿縞蓋自齊景公以後倣魯縞而爲之今兗州府滋陽縣猶出文綾有鏡花雙距之號雅稱輕麗其魯縞之遺乎說文紈素也東齊謂布帛之細者曰綾廣韻綾紈也則綾亦縞素之類

會氏云玄以之爲冕所以祭也以之爲端所以齊也以之爲冠人冠之以爲首服者也織縞皆去凶即吉之服記曰

再期而大祥素縞麻衣中月而禫禫而纖按纖乃細縞隨所染而用之非黑經白緯之謂王者以喪禮哀死亡邦國之憂縞固可以爲賻然其用不止於此周禮齊服有玄端又有素端大札大荒大裁皆素服王后命婦之服有素沙鄭注云今白縛縛卽絹也詩曰素衣朱襮又曰縞衣綦巾論語素衣麑裘禮記弟子縞帶左傳季札見子產與之縞帶縞之爲用甚多不可以喪紀盡之亦非但有虞用爲燕服矣

浮于淮泗達于河釋文河如字說文作荷工可反渭按史記漢書並作河

金氏曰達于河古文尚書作達于荷說文引書亦作荷今俗本誤作河耳荷澤與濟水相通而泗水上可以通荷下可以通淮徐州浮淮入泗自泗達荷也青州書達于濟則達河可知故徐州書達于荷則達濟可知渭按荷謂荷澤在今兗州府定陶縣東北說文荷字下云禹貢浮于淮泗達于荷从水苛聲徐鉉音古俄切隸从艸作荷俗遂訛爲荷又訛爲河也許愼時經猶作荷而史記漢書並作河蓋後人傳寫之誤濟水豬爲荷澤此經蒙青之文曰達于荷則由濟入漯可知矣徐之東北境可浮沂泗以達濟不必從淮其西北境亦可浮汝以達濟不必從泗也

兗青徐揚四州之貢道前後相承不復不亂汝與濟連故青曰浮于汝達于濟徐揚道由淮泗從泗入濟必由荷澤故書曰達于荷若作河則復而無理河漯青且不言矣而

徐復云達于河陵亂失次禹貢必無此書法而人猶謂作河爲是者總由不知菏澤之原委耳

水經注泗水出魯卞縣故城東南桃墟西北左傳昭七年以孟氏成邑與晉而還于桃杜預曰魯國卞縣東南有桃虛也墟有澤方十五里澤西際阜俗謂之嫣亭山西北連岡四十餘里岡之西際便得泗水之源博物志曰泗水陪尾蓋斯阜者矣石穴吐水五泉俱導穴各徑尺元和志泗水出泗水縣東陪尾山其源有四四泉俱導因以爲名今兗州府泗水縣東五十里有陪尾山又西逕其縣故城在今泗水縣五十里縣志云陪尾山下有泗水神祠祠前有泉林寺寺之左右皆深林茂樹有大泉十數亭泚澄澈互相灌輸會而成溪是爲泗水南經卞城東有橋曰卞橋自卞橋西至縣城復有大泉數十南北交會入于泗水以達曲阜大抵縣境數十里內泉如星列皆泗水也又西南逕魯縣北分爲二今曲阜縣治北爲洙瀆春秋莊公九年浚洙杜預曰洙水在魯城北音殊南則泗即魯故城之所從征記曰闕里有四水洙泗之閒即夫子領徒門其北門去洙水百餘步今泗水南有夫子冢泗水

又南逕魯城西南合沂水水出魯城東南尼丘山西北平地發泉流逕魯縣故城南水北對穆門亦曰雩門門南隔水有雩壇曾點所欲風舞處也又西逕瑕丘縣東瑕丘魯邑滋陽縣西有瑕丘故城元和志瑕丘縣即負瑕今泗水東自曲阜縣界流入與洙水合屈從縣東南流逕平陽縣故城西平陽縣即山陽郡之南平陽縣也故城在今鄒縣西又南逕高平縣故城西洸水注之泗水南逕高平山縣取名焉洸水者洙水也蓋洸洙相入受通稱矣故城在鄒縣南又南逕方與縣東菏水從西來注之水經注菏或作荷又作河今悉改從菏鄺云菏水即濟水之所苞注以成湖澤也而東與泗水合於湖陵縣西六十里穀庭城下俗謂之黃水口黃水西北通巨野澤蓋以黃水沿注於菏故因以名焉按菏水入泗經言在方與縣東注言在湖陵縣西必二縣以是水爲界非有兩處也今魚臺縣北有方與故城與沛縣接界湖陵秦置後漢章帝改曰湖陸又屈東南過湖陸縣南左會南梁水水出蕃縣之東北平澤俗水蕃音皮以南鄰於鄴亦謂之西鄴又南鄴水注之水出東海合鄉縣西南流入泗春秋哀公二年季孫斯伐邾取鄴東田及

沂西田是也 又南逕薛之上邳城西 奚仲自薛遷于邳則下邳西北有薛也有下故此爲上今滕縣縣故城 又南逕沛縣東黃水注之 水出小黃縣黃溝國語曰吳子會諸侯于黃池者也元和志沛縣五十步自西北流入東去縣五十步又南逕小沛縣東縣治故縣南堶上東岸有泗水亭長是也元和志泗水亭在沛縣東南一里按寰宇記沛縣東南微山下有故沛城尚存後漢呂布傳注云小沛即沛縣也 又東南逕廣戚縣故城南縣東北北城在沛 又逕留縣而南逕堶城東元和志故留城在沛縣東南五十五里故堶城在彭城縣北二十六里克州人謂實中城曰堶也今徐州北有堶城堶音荼 又南逕彭城縣東北元和志泗水在徐州東南二里泗水所經也水中若有限石縣流迅急亂石激濤凡數十三里巨石齒列波濤洶湧明嘉靖二十三年管河主事陳洪範鑿呂梁洪平之自是運道益便 又東南逕其故城西元和志故城在縣東南五十里山下即呂梁洪也今邳州東 又東南沂水注之 又東南得睢水口睢水注云出陳留縣西北七十里又逕宿預城西又逕其城南故下邳之宿留縣也今宿遷縣東南有宿預故城 又東逕陵柵南西征記曰舊陵縣治也按漢志泗水國有凌縣其故城在今宿遷縣東南 又東南逕淮陽城北有淮陽故城 又東南逕魏陽城北陸機行思賦曰故無魏陽疑即泗陽縣故城也今在桃源縣東 又東南逕角城北而東南流注于淮縣西南晉義熙中置 以今輿地言之泗水出泗水縣歷曲阜滋陽濟寧鄒縣魚臺滕縣並屬山東兗州府 沛縣徐州屬徐州府

州隸江南邳州宿遷桃源至清河縣入淮（今屬淮安府）此禹迹也今其故道自徐城以南悉爲黃河所占而淮不得擅會泗之名矣

漢志山陽郡湖陵縣下云禹貢浮于淮泗達于河水在南漢時湖陵縣安得有黃河此河字明係菏字之誤水在南謂菏水在縣南也酈道元泗水注引此文云菏水在南經濟水篇言菏水過湖陸縣南東入泗皆確證不獨許慎作菏也今按水經注菏水分濟于定陶東北（自菏澤東南分流）逕乘氏縣故城南（縣即春秋之乘丘在今鉅野縣西南）又東逕昌邑縣故城北（城在今金鄉縣西北）又東逕金鄉縣故城南（城即今縣治城北有金鄉山）又東逕東緡縣故城北（城在金鄉縣東北）又東逕方與縣北又東逕武

棠亭北（有高臺下臨水昔魯侯觀魚于棠謂此在方與縣故城北十里）經所謂菏水也今魚臺縣北十三里有武唐亭又東逕泥母亭北（春秋僖公七年盟于甯母即此也）縣東有甯母亭又東與距野黃水合（泥聲相近遂訛爲泥母今魚臺今魚臺東二十里穀亭鎮即酈注所謂穀庭城菏水入水泗處也元和志兗州魚臺縣菏水一名五丈溝西自金鄉縣流入去縣十里又東南流合泗水泗水東北自任城縣界流入經縣東與菏水合又東北入徐州沛縣界任城即今濟寧州也魚臺縣在湖陵故城西六十里而菏水更在縣北十里與地志水經所云在湖陵縣南者不合蓋水道改矣）以今輿地言之定陶鉅野金鄉魚臺界中（並屬兗州府）皆菏水之所經也然此水乃菏澤之枝流泗水與澤相通之道經所謂菏主澤而言自乘氏以至湖陵名曰菏水乃出自後人禹時未有也

地記之言水也凡二水大小相敵既合流自下皆得通稱

多至五六水亦然漢志魯國卞縣泗水至方與入沛說文泗受沛水東入淮其所謂沛即菏水也又漢志蕃縣南梁水西至湖陵入沛渠鄛善長云沛在湖陸西而左注泗泗沛合流地記或言沛入泗泗亦言入沛故有入沛之文渭按觀魚臺下臨菏水而公羊傳以棠爲濟上邑則以菏爲濟漢初已然故班固謂泗入濟許愼謂泗受濟而不言菏以菏即濟也水經濟水篇所敘自乘氏以至湖陸即分濟之菏自沛縣以至睢陵即入淮之泗而皆以爲濟水蓋本漢志以立文也然又云濟水東至乘氏縣西分爲二南爲菏水北爲濟瀆而泗水篇則自方與受菏以至睢陵入淮皆以爲泗水是又與禹貢合水經非一時一手作觀於此

而益驗竊謂濟雖小水而能專達於海故得與四瀆之列使合泗入淮者亦濟則是因淮以達海矣安得謂之瀆禹主名山川不相假借故河之別曰漯江之別曰沱漢之別曰潛不使與正流同名昭其辨也而後世地記以菏泗爲濟本支不分大戾經旨不詳爲之辨何以使禹貢之書著明如日月哉

二水既合可以通稱然不得追溯其上流而彼以所合之名如菏既合泗謂菏爲泗可也并湖陵以上之菏而稱之曰泗則大不可矣漢志濟陰乘氏縣泗水東南至睢陵入淮按泗水不經是縣鄛善長云此乃菏濟即所謂菏水分濟於定陶東北者也志以其下流合泗而於乘氏縣即謂

之泗是猶以泗之下流合菏而於卞縣卽謂之菏也可乎

不可乎班氏往往有此失如禹自河陽導潛至葭萌爲西

漢水而志并其別源之嘉陵水亦以西漢水目之以爲出

西縣之嶓冢山其失正與此同

蘇傳云自淮泗入河必道于汴世謂隋煬帝始通汴入泗

禹時無此水道以疑禹貢之言按漢書項羽與漢約中分

天下割鴻溝以西爲漢以東爲楚文穎注云於滎陽下引

河東南爲鴻溝以通宋鄭陳蔡曹衞與濟汝淮泗會卽今

官渡是也魏武與袁紹相持於官渡乃楚漢分裂之處蓋

自秦漢以來有之安知非禹迹邪禹貢九州之水皆記入

河水道而淮泗獨不能入河帝都所在理不應爾意其必

開此道以通之其後或爲鴻溝或爲官渡或爲汴上下百

餘里閒不可必然皆引河水而注之淮泗也故王濬伐吳

杜預與之書曰足下當徑取秣陵自江入淮逾于泗汴泝

河而上振旅還都濬舟師之盛古今絶倫而自泗汴泝河

可以班師則汴水之大小當不減於今又足以見秦漢魏

晉皆有此水道非煬帝創開也吳王夫差闕溝通水與晉

會于黃池而江始有入淮之道禹時則無之故禹貢曰沿

于江海達于淮泗明非自海入淮則江無入淮之道今直

云浮于淮泗達于河不言自海則鴻溝官渡汴水之類自

禹以來有之明矣渭按蘇氏因說者有謂河當作菏而以

爲不必然故發此論元黃公紹爲之辨曰浮于淮泗達于

河說者牽合傅會或指鴻溝引河入泗爲禹迹或謂當時必有可達之理朱氏書傳亦莫知所折衷今按說文菏字注引禹貢此文是則達于菏非達于河也許慎所見蓋古文尚書後人傳寫例以上下文達于河之句改菏爲河陸德明又以河音如字遂啓後人淮泗不能達河之疑然其下復云說文作荷工可切水出山陽湖陵南則非九河之河明矣如字之音陸氏誤也見會韻閻百詩曰禹貢濟入于河南溢而爲滎而菏而汶而海此禹時之濟瀆發源注海者也史記河渠書禹功施乎三代自是之後滎陽下引河東南爲鴻溝以通宋鄭陳蔡曹衞與濟汝淮泗會此禹後代人於滎澤之北引河東南流故水經謂河水東

過滎陽縣蒗蕩渠出焉者是亦引濟水分流故漢志謂滎陽縣有狼湯渠首受沛東南流者是又自是之後代有疏濬枝津別瀆不可勝數則酈氏注所謂滎波河濟往復逕通者也雖然其來古矣蘇秦說魏襄王曰大王之地南有鴻溝則戰國前有之晉楚之戰楚軍于邲邲即泜水則春秋前有之爾雅水自河出爲灉灉本泜水則爾雅前有之然莫不善於道元之言曰大禹塞滎澤滎澤莽時方枯豈禹塞之乎又曰昔禹塞其淫水而於滎陽下引河滎陽河非禹引而謂禹之時已有乎余是以斷自河渠書參以滎陽下引河不見禹貢之書爲出禹以後頗自幸其考比蘇氏差詳矣渭按河當修菏得黃氏之辯而愈明蘇氏引高

紀文頴注而忘其出於河渠書也又安知上文有自是之後四字乎非但蘇氏酈道元亦不察也今百詩唯據此四字判鴻溝非禹迹眞老吏斷獄手而愚更有進焉者謂由泗入菏由菏入濟是矣而自陶丘以西舍鴻溝無達河之道也焉得不指爲禹迹乎謂滎陽下引河出禹以後是矣而由濟達河莫知其所經不顯示以一塗終何以破千古之疑乎是當於濟漯之閒求之蓋兗青徐揚之貢道皆由濟入漯以達河而宋儒謂濟漯二水無相通之處則浮濟者沂陶丘而西且北勢不得不出於滎陽此蘇氏之論所以近理而人不敢深折其非也誠知經所謂浮于濟者乃至菏會汶之濟而非陶丘滎澤之濟則濟之所以通河者

漯也非鴻溝官渡汴水也而紛紜之說不攻自破矣詳見兗州

蔡傳許慎曰汳水受陳留浚儀陰溝至蒙爲灘水東入于泗則淮泗之可以達于河者以灘至于泗也許慎又曰泗受沛水東入淮蓋泗水至大野而合沛然則泗之上源自沛亦可以通河也（渭按前說即道汴入河之意後說不知許氏所謂泗受沛者沛即湖陵入泗之菏而乃云泗水至大野而合沛謬甚蓋泗水南流合菏不西注大野也上源亦可通河仍是鴻溝爲禹迹之說

皇清經解卷三十二終

嘉應楊懋建舊校
南海鄒伯奇新校

皇清經解卷三十三

禹貢錐指

德清胡明經渭著

淮海惟揚州

傳曰北據淮南距海渭按海岸雖自東北迤西南而經云東漸于海則青徐揚之海皆主東言可知也傳於青兼言北既爲失之而於揚專言南則失之愈甚通典曰揚州北距淮東南距海舊曰南距海今改爲東南自晉以後歷代史皆云五嶺之南至于海並是揚州之地案禹貢物產貢賦職方山藪川浸皆不及五嶺之外且荆州南境至衡山之陽若五嶺之南在九州封域則以鄰接宜屬荆州豈有捨荆而屬揚此近史之誤也杜氏此言良是改南爲東南視傳爲優其所距者

學海堂

卽秦漢南海郡之揭陽縣唐潮陽郡今潮州府是也南海郡治番禺其極東界爲揭陽縣王莽改縣曰南海亭蓋至此始爲南海而揭陽以北猶爲東海故知揚州之海經亦主東言也

黃文叔云揚州吳越之域地盡南海皆揚土也杜佑分嶺南爲古南越以爲非禹貢九州之域何所據依哉禹貢冀北界標碣石而著島夷則地窮沙漠凡今雲朔燕薊諸夷居於山者皆是也揚南界表海而著島夷則地窮漲海凡甌閩交廣諸夷居於山者皆是也是益聲教所曁聞盛德而皆徠臣爲唐虞之盛安有四海之內而非禹貢九州之域者渭按說文島海中有山可依止也雲朔燕薊甌閩交

廣之地皆不在海中安得謂之島夷且雲朔燕薊杜氏已列在冀域甌閩亦列在揚域獨交廣爲南越耳交廣南距海謂海內皆九州之域可也若北海西海不知所極匈奴爲北海內地西域三十六國皆西海內地豈亦在九州之域者哉此不足深辨唯裴駰史記集解於略定揚越下引張晏曰揚州之南越人顏師古漢書敘例張晏字子博中山人次張揖蘇林之後如淳孟康之前皆二國魏人而晉太康地志云交州本屬揚州取交趾以爲名交之南極也二說相承已久習非不悟今駁正如左古有百越之稱一在禹貢揚州之域史記秦始皇本紀一卜五年王翦悉定荊江南地降百越之君置會稽郡東越列傳秦并天下廢閩越王無諸及越東海王搖以其地爲閩中

郡是也一卽南越又名揚越在五嶺之南揚荆梁三州之徼外秦始皇本紀三十三年發諸嘗逋亡人贅壻賈人略取陸梁地索隱曰嶺南之人多處山陸其性强梁故曰陸梁爲桂林象郡南海以適讀曰謫謫戍是也漢復立無諸爲閩越王王閩中故地都冶徐廣曰今侯官此皆句踐之後在揚域地理志以會稽爲吳分者是也漢會稽郡有冶縣師古曰本閩越地戰國策蔡澤云吳起爲楚南收揚越史記吳起列傳楚悼王時相楚南平百越南越列傳云秦已并天下略定揚越置桂林南海象郡又云漢立尉佗爲南越王使和集百越與越同之地以爲桂林象郡最錯越太史公自序云漢旣平中國而佗能集揚越以保南藩賈誼過秦論云南取百粵之地以爲桂林象郡最錯

土書云揚粵之地少陰多陽秦之戍卒不能其水土嚴安上書云秦使尉佗屠睢將樓船之士南攻百越此百越卽揚越秦時號陸梁地地理志以蒼梧鬱林合浦交阯九眞南海日南爲粵分者是也漢分秦三郡地爲七郡屬交州揚越猶於越閩越駱越之類字義古無可考安見爲揚州之南越邪自張晏倡爲此說而顏師古張守節皆從之師古曰本揚州之分故云揚越守節曰夏禹九州本屬揚州故云揚越學者翕然宗之至杜佑作通典始於九州之外別列南越且云領南鄰接荆州不當捨荆而屬揚今按兩廣輿圖唯南雄韶州廣州惠州四府地在古揚州之徼外而自肇慶以西至粵州縣地千餘里皆在古荆州之徼外南寧以西至安

南則又在古梁州之徼外矣禹分九州揚地不當斗入西南數千里據後漢獻帝紀建安十八年復禹貢九州注云省交州以并荆州益州則南越縱在九州之域亦當分野荆梁張晏魏人乃不諳故事而以南越專屬揚州又誤中之誤據揚雄交州箴曰爰自開闢不羈不絆周公攝祚白雉是獻則自周以前南越未嘗通中國況有其地乎太康地志雖有交州本屬揚州之說然沈約蕭子顯撰宋齊州郡志並不言交廣爲禹貢某州之域至唐人修晉書始據太康地志於交廣二州直書曰禹貢揚州之域隋書同而其說遂牢不可破然神功元年狄仁傑上疏以爲北橫大漠南阻五嶺天所以限戎狄而隔中外是亦不從晉書至杜氏於九州之外別列南越頗協經義而世猶不信愚

請以一事折之舜以青州越海分齊爲營今五嶺橫絕南北曷不分揚之南境自爲一州冀州南北太廣分衞爲并燕以北爲幽今揚南之廣大不啻如冀北曷不分後世交廣之地增置二州而乃止於十有二乎近史之誤明甚它如南交之宅交阯之撫蒼梧之崩韶石之奏傳記淆訛貽惑後人尤不可以無辨詳見朔南暨下

殷割淮南江北之地以益徐故爾雅云江南曰揚州益視夏之揚爲小然其西又得禹貢荆州之地何以知之按導水文漢至大別入江而爾雅云漢南曰荆州益漢水之名至大別山而止其曰漢南者謂大別以西漢水之南也曰江南者謂大別以東江水之南也荆揚之界當於此分然

則殷揚州之境縮於北而贏於西與夏之揚廣狹適相當矣周禮東南曰揚州其藪澤川浸不殊於禹貢特未知與殷制異同如何耳

揚州有古汪芒氏之封春秋時可考者蓼六越楚東境吳是

蔣弦黃舒宗巢舒庸舒鳩英桐鍾離濮左傳昭二元年吳濮有釁杜注云吳在東濮在南今建寧郡南有濮夷凡十七國戰國時初屬越後楚滅越而有其地秦并天下置九江郡郡會稽閩中南海東境今潮陽郡是

復置揚州領郡國七後漢魏晉並因之晉領郡國二十二唐爲淮南道之廣陵揚州淮陰楚鍾離濠壽春壽永陽滁歷陽和廬江廬同安舒蘄春蘄弋陽光等郡江南東道之丹陽潤晉陵常吳郡蘇吳興湖餘杭杭新定睦新安歙會稽越餘姚明臨海台縉雲處永嘉溫東陽婺信安衢建安建長樂福清源泉漳浦漳臨汀汀潮陽潮等郡江南西道之豫章洪鄱陽饒壽陽江臨川撫廬陵吉宜春袁南康虔等郡按以土通典所列無可更定者以今輿地言之浙江江西福建皆是江南則江寧揚州廬州安慶池州太平寧國徽州鎮江常州蘇州松江十二府滁和廣德三州其鳳陽府則鳳陽臨淮定遠壽州霍丘盱眙天長淮安府則山陽鹽城河南則汝寧府之光州光山固始潢廣則黃州府之羅田蘄水蘄州廣濟黃梅廣東則潮州府皆古揚州域也

淮水自今河南汝寧府息縣南東流經光山縣北是爲揚域又東經光州北又東經固始縣北又東北經江南鳳陽

府潁州北又東經霍邑縣北縣上縣南又東經壽州北與
豫分界又東北經五河縣東南又東經泗州南盱眙縣北
又東北經淮安府清河縣南又東經山陽縣北又東經安
東縣南而東北注于海與徐分界

海自山陽縣東北折而東南歷鹽城興化如皐縣東又南
至通州東爲江水入海之口其南岸則太倉州也自州東
又東南歷上海縣金山衞東又南歷浙江鎭海象山縣折
而西歷寧海縣東又西南歷黃巖太平樂清瑞安平陽縣
東又南歷福建福寧州東又西南歷羅源連江長樂福清
縣東又西南歷莆田惠安同安縣南又西南歷海澄漳浦
詔安縣東南又西歷廣東澄海縣南又西至潮陽縣南揚
州之海於斯極矣昔周宣王命召公平淮夷帥師自江漢
循流而下故其詩曰江漢浮浮武夫滔滔又曰于疆于理
至于南海淮夷者淮南之夷南海即揚東南所距之海韓
退之南海神廟碑云廣州治東南海道八十里扶胥之口
黃木之灣此番禺之海也潮州刺史謝上表云州南近界
漲海連天此揭陽之海也詩所謂至于南海者亦至揭陽
而止耳豈必踰嶺以至番禺哉左傳僖四年楚子使屈完
言於齊侯曰君處北海寡人處南海注云楚界猶未至南
海因齊處北海遂耕所近益夸大之辭其襄十三年子囊
述其王之德曰撫有蠻夷奄征南海征與處不同蓋楚至
悼王時吳起爲楚南收揚越楚地始踰嶺而瀕南海其王

則征之而已此郤非夸大之辭

揚之南界經無可見據通典以潮陽隸右揚州蓋自江西大庾嶺東南羣山縣亘以達於廣東潮州府之揭陽即揚之南界也大庾嶺在南安府大庾縣南八十里縣本漢豫章郡南壁縣地南接廣東南雄府保昌縣界縣亦南壁縣地水經注以爲五嶺之最東亦名東嶠漢書謂之塞上南越相呂嘉破漢將軍韓千秋于石門送漢節至于塞上即此地也後漢志名臺頷山唐以後又稱梅嶺其西爲聶都山贛水所出與湖廣郴州宜章縣接界裴淵廣州記曰五嶺大庾始安臨賀桂陽揭陽也此與水經注小異桂陽即騎田而無都龐有揭陽顏師古云嶺者西自衡山之南東窮於海一山之限耳

而別標名則有五蓋依裴氏五嶺訖揭陽揭陽山一名揭嶺在今揭陽縣西北百五十里南北二支直抵惠州府與寧海豐二縣界山南揭陽故城漢縣也今西自越城騎田萌渚陂陁相屬直趨大庾嶺又循脊而下東包揭陽屬之海堧與江西福建分險唐一行所謂南戒山河至衡陽東循嶺徼達東甌閩中以限蠻夷者是也星傳謂南戒爲越門揚之西界經亦無可見今據通典所隸郡縣約略言之蓋自河南光山縣與豫分界其南爲湖廣之羅田蘄水蘄州廣濟舊謂九江在黃州黃梅界故光山以下並屬荊今以洞庭爲九江當屬揚也　踰江而南則爲江西之瑞昌又西南爲武寧寧州萬載萍鄉永新永寧又東南爲龍泉崇義大庾皆與荊分界處也

彭蠡既豬陽烏攸居釋文彭蠡音禮滑按攸漢書作逌後同

傳曰彭蠡澤名隨陽之鳥鴻鴈之屬冬月所居於此澤正義曰日之行也夏至漸南冬至漸北鴻鴈九月而南正月而北左思蜀都賦所云木落南翔氷泮北徂是也此鳥南北與日進退隨陽之鳥故稱陽鳥林氏曰攸居者水退其地可居也蔡氏曰陽鳥謂鴈也今惟彭蠡洲渚之間千百爲羣吳氏曰彭蠡澤跨豫章鄱陽之境廣數百里受歙信饒撫之水及洪東境之水豬者名鄱陽湖流出名揚瀾左蠡虔吉袁筠之水及洪西境之水皆會過南康至湖口縣入江渭按地理志豫章彭澤縣西有彭蠡澤今江西湖口彭澤都昌三縣皆漢彭澤縣地湖口彭澤屬九江府都昌屬南康府呂覽云禹爲彭蠡之障乾東土謂斯役也

彭蠡澤後稱彭蠡湖在今江西南昌府城東北一百五十里饒州府城西四十里南康府城東五里九江府城東南九十里周迴四百五十里浸四郡之境亦曰鄱陽湖以中有鄱陽山而名俗因號在都昌者爲東鄱湖在南昌者爲西鄱湖湖又隨地而異名其在星子縣東南接南昌界者曰宮亭湖水經注云廬山南嶺下有神廟號曰宮亭廟故彭湖亦有宮亭之稱湖中有落星石周迴百餘步高五丈其在都昌縣西南者曰揚瀾湖又北曰左里湖通典云地在章江之左因名元和志云揚瀾湖北曰左里一作左蠡今縣西南九十里有左里城是也其在餘干縣西北者曰

擔石湖通典云鄱陽郡西百七十里至擔石湖是也輿程記云自湖口縣入彭蠡湖經大孤山至南康府百二十里又二百五十里至南昌府自縣而東南渡湖抵饒州凡三百七十里鄱陽山本名力士山亦名石印山東南去鄱陽縣百五十里漢爲歷陵縣地湖中又有康郎山在餘干縣北八十里爲風帆之表幟大孤山在九江府德化縣東南四十里與南康分界水經注云有孤石介立湖中周廻一里竦立百丈矗然高峻特爲瓌異疑卽謂此山唐顧況詩大孤山盡小孤出蓋彭澤縣之小孤山與此遥相望也彭蠡所受有九水劉歆云湖漢等九水入彭蠡是也或曰十川酈道元云贛水總納十川注于彭蠡是也漢志豫章郡贛縣下云豫章水出西南北入大江贛縣今贛州府治如淳曰音感雲都縣下云湖漢水東至彭澤入江行千八百九十里雲都故縣在今縣東四里又鄱陽縣有鄱水鄱陽故城在今饒州府鄱陽縣東六十里餘汗縣有餘水今餘干縣卽其故城應劭曰汗音干艾縣有脩水艾縣故城在今寧州西一百里南城縣有盱水南城今建城縣建城今高安縣瑞州府治宜春縣有南水宜春今袁州府治南墜縣有彭水南墜故縣在今南安府南康縣西南又長沙國安成縣有廬水安成故城在今吉安府安福縣西五十里皆入湖漢水湖漢水與豫章水源異而流同故志並云入江彭水卽豫章水之上源非有二水是湖漢豫章總謂之贛水其言曰贛水出九水也水經注則湖漢豫章水山海經云漢水出聶都山東北流注于江入彭澤班固稱豫章南野縣西一名豫章水出

十里有石陽故城晉盧陵郡治也　又東北過漢平縣南晉太康元年改漢平曰吳平　又東北逕新淦縣西牽水注之又與淦水合水出宜春縣東逕吳平縣

又東逕新淦縣而注於豫章水湖漢及贛並通稱也又淦水出其縣下注於贛水按漢志新淦縣注應劭曰淦水所出西入湖漢師古曰淦音紺又古含反今臨江府清江縣東六十里有新淦故城　又北逕南昌縣

西昌縣即今南昌府治　盱水注之水出南城西北流逕南昌縣東入贛水

水出康樂縣東逕建成縣又東至南昌縣東入贛水按今瑞州府新昌縣東有康樂故城本漢建成縣地　又北逕縣城西

縣本秦廬江南部漢高帝六年始命灌嬰所築也　又東北逕郡北爲津步

水之西岸有盤石謂之石頭　又北逕龍沙西

沙甚潔白高峻而陂有龍形連亘五里　又北逕椒丘城又北逕鄡陽縣今鄱陽縣西北一百二十里有

鄡陽故城鄡音口堯反　餘水注之水東出餘汗縣北又與鄱水合水出至鄡陽注贛水　又有僚水入焉

鄱陽縣東西逕其縣南又西注于贛　又有脩水入焉水導源建昌縣東北逕昌邑而東出豫章大江

南野縣彭水所發東入湖漢水庾仲初謂大庾嶠水北入豫章注于江者也因又云豫章水出贛縣西南而北入江

益挖引眾流總成一川雖稱謂有殊言歸一水矣雷次宗云雖十川均流而此源最遠故獨受名焉今按次宗豫章記十川者贛廬牽淦盱濁餘鄱僚循也此源謂贛水也贛即豫章湖漢牽即南水濁當作蜀循當作脩淦僚則漢志所無鄱元悉從雷記聶都山在南安府崇義縣西南六十里王象之曰章水所經非所出也府志云章水出湖廣郴州南三十六里黃岑山自宜章縣流入崇義縣界經聶都山漢志謂之彭水是知彭即彭豫章實一水在南壄爲彭行至贛爲豫章猶禹貢嶓冢導漾東流爲漢導沇水東流爲濟隨地而異名也　東北流逕南野縣北贛州石岡水急行難傾波委注六十餘里　又北逕贛縣東右會湖漢水水出雩都縣西北流逕金雞石又西北逕贛縣東西入豫章水按劉澄之云贛縣東南有章水西有貢水縣治二水之間二水合贛字因以名縣鄱元非之然近世皆宗其說以豫章爲章水湖漢爲貢水二水合流自縣至萬安縣凡十八灘唯黃公灘最險俗訛稱惶恐灘　又西北逕廬陵縣西廬水注之此漢廬陵縣也故城在今吉安府泰和縣北三十里　又東北逕石陽縣西又東逕其縣南今廬陵縣北六

謂之慨口今南康府建昌縣西六十里有又北過彭澤縣
昌邑城豫章大江謂贛水非湓陽江也
西循水注之水出艾縣東北逕永循縣又東北注贛水今
志云脩水東北至彭澤縣入湖漢行六百六十里贛水總納十川同湊一瀆俱注彭
蠡而北入于江大江南贛水總納洪流東西四十里以今
入江清潭遠派綠波凝淨而會注于江川
輿地言之贛水自湖廣郴州歷上猶南康並屬南安府贛縣贛州府治萬安泰和廬陵吉水永豐並屬吉安府峽江新淦清江並屬臨江府豐城至南昌入彭蠡湖並屬南昌府又北歷星子都昌並屬南康府德化湖口並屬九江府注于大江春夏時彭蠡浩蕩無涯及乎霜降水涸則贛川如帶而已此水自昔有南江之稱鄭康成說三江云右會彭蠡爲南江南江南史王僧辯傳陳霸先自嶺南起兵討侯景出南江

行至湓口胡三省云贛水謂之南江唐張九齡都督洪州
有望南江入始興郡路詩又自豫章南還江上作云歸去
南江水磷磷見氐清豫章水之爲南江其來已久非宋人
臆說也

林少穎云治水下言陽鳥攸居九州無此例古之地名取
諸鳥獸如虎牢犬丘之類多矣左傳昭二十年公如死鳥
杜注云死鳥衛地以是觀之安知陽鳥之非地名乎鄭有
鳴鴈在陳留雍丘縣漢北邊有鴈門郡皆以鴈之所居爲
名陽鳥意亦類此蓋鴈之南翔所居故取以爲地名渭按
此當與桑土既蠶三苗丕敘作一例看不必致疑陽鳥爲
地名終無根據影響揣度之言亦何足信耶

金吉甫云禹豬彭蠡廢其菀地爲蘆葦以備浸淫故陽鳥居之如漢築隄去河各二十五里以防泛濫其後民頗居作其間故河水漲溢之時動成漂沒以此知神禹廢彭蠡之濱以居陽鳥其爲民防患之意蓋深渭按此說近理而實不然鴻鴈之居以近水遠人爲得所易漸之初六曰鴻漸于干六二曰鴻漸于磐皆近水地也故吉九三曰鴻漸于陸則失其所矣故凶橫流之際彭蠡入江處必有淤澱澤水瀰漫冬夏不殊鴻鴈之來唯可陸居及禹疏濬之後下流通利因爲陂以障之水潦大至亦不過抵陂而止皆秋涉冬則兩涯涸如平野葦花蘆葉到處可棲矣想禹治彭蠡功畢適當鴻鴈來賓之候故因所見而紀其事陽鳥攸居正在陂中霜降水涸自成蘆葦之區非禹特廢其菀地以爲蘆葦也夏小正正月鴈北鄉月令仲春始雨水然則水發之時鴈去已久矣故知經特就當日所見書之昔惟陸居今乃遵渚非彭蠡既豬之明效與

三江既入震澤底定

正義曰地理志云會稽吳縣故周泰伯所封國也具區在西古文以爲震澤蘇氏曰豫章江入彭蠡而東至海爲南江岷江江之經流會彭蠡以入海爲中江漢自北入江會彭蠡爲北江三江入海則吳越始有可宅之土而水所鍾者獨震澤而已曾氏曰具區之水多震而難定故謂之震澤震卽三川震之震若今湖瀰底定者言底於定而不震蕩也易氏曰三江自入于海不通震澤而經何以言震澤底定蓋江湖在今

日雖無相通之勢而當時洪水實有橫流之理想其際震澤與江水莽爲一壑自大禹疏導而三江入海震澤乃底於定自然之勢也見王天與尚書纂傳渭按蘇氏三江之說人或疑之及閱徐堅初學記引鄭康成書注以證三江曰左合漢爲北江右會彭蠡爲南江岷江居其中則爲中江故書稱東爲中江者明岷江至彭蠡與南北合始得稱中也始知蘇氏所說東漢時固已有之禹中錫云斯言也百世以俟聖人可也

金吉甫云大江之南西偏莫大於彭蠡東偏莫大於震澤二患既平則揚之土田皆治矣故特舉二澤以見揚之告成若其南偏率是山險浙亦山谿計不勞施功故餘不書也

禹貢三江之不明誤自班固始漢志會稽吳縣下云南江在南東入海毗陵縣下云北江在北東入海今本漢書脫上一北字此據宋本增入後漢志亦云北江丹陽蕪湖縣下云中江出西南東至陽羨入海皆揚州川也益北江爲經流至江都入海中江由吳松入海南江合浙江入海皆北江之枝瀆也導水明言漢自彭蠡東爲北江江自彭蠡東爲中江誠如班氏所言則蕪湖之中江何以知爲江水之所分毗陵之北江何以定爲漢水之所獨乎以此當禹貢三江之二雖愚者亦知其非矣

孔傳於本經云言三江已入致定爲震澤導漾傳云自彭蠡江分爲三入震澤遂爲北江而入海正義曰言三江共

入震澤出澤復分爲三此水遂爲北江而入于海鄭玄以爲三江既入入于海不入震澤也導江傳又云有北有中南可知正義引漢志三江以證之渭按班固所說南北中之名雖同而實非禹貢之三江孔傳說與之合又欲諱其所自出掩抑摧藏半呑半吐其爲僞撰無疑或曰傳果出魏晉間手曷不用鄭注曰此說起自東漢代棘下生作傳不得入東漢語并不得全錄班志君當亮彼苦心也

漢志丹陽石城縣下云分江水首受江東至餘姚入海過郡二行千二百里石城縣故城在今池州府貴池縣西七十里此卽南江之源委過郡二謂丹陽會稽也其在吳縣南者卽吳松江乃中江之下流班氏不知分江水至餘姚入海者卽古之南江遂誤以松江當之耳水經沔水與江合流又東過彭蠡澤

又東北出居巢縣南古巢國也按居巢漢屬廬江郡今爲無爲州屬廬州府江又東至石城縣晉屬宣城郡分爲二其一過毗陵縣北爲北江詳見導江其一爲南江地理志曰江水自石城東出逕吳國南爲南江按志以分江水繫石城南江繫吳縣至鄮元始貫穿爲一條南江東與貴長池水合水出縣南郎山又東逕宣城之臨城縣南又東合涇水按吳分漢陵陽涇二縣地置臨城縣其廢阯在今青陽縣南韋昭云涇水出蕪湖又東與桐水合按桐水出廣德州西南白石山西北流逕建平縣南溢卽舊入南江處左傳所謂桐汭也晉時南江已陊故杜預云西北入丹陽湖今桐水自建平又西北入高淳界注丹陽湖也又東逕安吳縣晉太康元年分宛陵置又東旋谿水注之水出陵北逕安吳縣東又北注南江又東逕宛國縣南晉太康元年分宛陵置又東逕故鄣縣南安吉縣北按故鄣今爲廣德州安吉後漢分故鄣南鄉置今爲安吉州屬湖州府又

東北爲長瀆歷湖口南江東注于具區謂之五湖口按經文此下有東則松江出焉江水奇分謂之三江口蓋注也而混湖而東爲松江則無更從餘姚入海之理故知鄮元曲爲此說以應漢志南江在吳南之文也又東至會稽餘姚縣東入于海今餘暨之南餘姚西北浙江與浦陽江同會歸海但水名已殊非班固所謂南江也郭景純曰三江者岷江松江浙江也然浙江出南蠻中不與岷江同作者述誌多言江水至山陰爲浙江今南江枝分歷烏程縣南通餘杭縣則與浙江合故闞駰十三州志曰江水至會稽與浙江合也按餘杭乃姚字之誤班固所謂南江者實松江也闞駰所謂江水至會稽與浙江合者即分江水水經謂之南江者也或以爲北江大謬鄮元篤信班固故不能無疑於此今按大江自西南來至石城枝分爲分江水至餘姚入海又東北流至蕪湖枝分爲永陽江由吳松入海其經流則東逕毗陵至江都入海毗陵江都最北故謂之北江石城餘姚最南故謂之南江蕪湖吳縣居二江之中故謂之中江雖與禹貢導江之義不合而辨方命名次第秩然與郭景純之松江浙江源異而流則同也蓋中江貫震澤松江即其下流不得復析爲南江南江首受石城之大江其自湖口洩入具區者乃枝流而東至餘姚入海者其正流也鄮元恐違漢志反以歷烏程縣南者爲枝流而中江盡於荆溪南江即是吳松矣非古人命名之本意也

鄮道元云江水自石城東入爲貴口東逕石城縣北今考池州府志分江水貴池水皆在貴池縣西貴池水入江處名曰貴口蓋分江之流久已中絕故其水還注於江而自湖口以東歷烏程縣南通餘姚與浙江合者其故道亦無可考蓋從烏程縣南以東達餘姚則必經今歸安德清石

門界中至海寧由浙江以入海海在海寧縣南十里有捍山六十里海寧地獨高境內諸水皆北流故宋元嘉及梁大通中以滬瀆不通嘗欲穿渠引吳興之水以瀉浙江而功卒不立蓋水性就下地勢有所阻故也南江必衰周時吳越以人力爲之易致壅塞歷世久遠不可得詳而南江即分江水與松江之非南江則固可以理斷也

漢志中江出蕪湖西南者即今蕪湖之縣河本中江俗稱縣河流經市中東連黃池入三湖至銀林止高淳之胥溪在縣東南三十里俗稱胥河溧陽之永陽江在縣北上承溧水即瀨水宜興之荊溪也自溧陽流逕縣南又東北匯爲洮湖又東入震澤寰宇記云荊溪即漢志蕪湖之中江也漢魏間蕪湖水已不復東故水經有北江南江而無中江韓邦憲廣通堰音霸俗作壩非考曰廣通鎮在高淳縣東五十里與溧陽接界即宋鄧步鎮世所謂五堰者也西有固城石臼丹陽南湖受宣歙金陵姑孰廣德及大江水東連三塔湖長蕩湖荊溪震澤中有三五里頗高阜春秋時吳王闔廬伐楚用伍員計開渠以運糧今尚名胥溪及傍有伍牙山云土音員訛爲牙左傳襄公三年楚子重伐吳克鳩茲至于衡山杜注鳩茲吳邑在丹陽蕪湖縣東衡山在吳興烏程縣南太平府志云蕪湖縣東三十里故蕪湖城即春秋吳鳩茲也亦曰皋夷哀公十五年楚子西子期伐吳及桐汭杜注宣城廣德縣西南有桐水出石山西北入丹陽湖汭水曲也蓋由此道鎮西有固城邑遺址則吳所築以拒楚者也自是湖流相通東南連兩浙西入大江舟行無阻矣而漢唐來言地理者遂以爲水源本通漢書地理志云中江出蕪湖縣西南至陽羨入海後

漢書郡國志云中江在蕪湖縣西孔穎達書義疏亦引漢
史爲證蓋皆指吳所開者爲禹貢三江故道耳邦憲字子
成高淳縣人嘉靖乙未進士官屯田員外郎著爲此論眞
前人所未發或曰胥溪爲吳開出何典記曰河渠書云於
楚西方則通渠漢川雲夢之際東方則通溝江淮之間於
吳則通渠三江五湖蓋通江於淮卽夫差所開之邗溝通
湖於江卽闔廬所開之胥溪也韓氏之言信而有徵矣石
城分江水亦是此類古時大江與震澤元不相通安得以
後世鑿引之枝流當禹貢三江之二哉
越語子胥曰吳之與越也三江環之民無所移韋昭注云
三江松江錢唐浦陽江也言此二國之民三江繞之遷徙
非吳則越也又范蠡曰與我爭三江五湖之利者非吳耶
三江亦當從韋解然此但可以解國語耳禹合諸侯於會
稽事在攝位之後治水時浙江並未施功安得以此爲禹
貢之三江乎
水經沔水下篇注引郭景純曰三江者岷江松江浙江也
璞先有水經注三卷今不傳此所引蓋出其中愚謂以此當國語之三江更長於
韋何也漢志毗陵縣季札所居北江在北是岷江正環吳
之境而韋獨遺之酈元云浙江於餘暨東合浦陽江是浦
陽錢唐渾涛入海而韋强分爲二故以岷江易浦陽較長
也然終不可以釋禹貢蓋松江乃震澤之下流而浙江則
禹功所不及且以松江爲中江浙江爲南江與導水之文

相背戾歸熙甫三江論主景純語吾不敢以爲然也舍康
成子瞻固無可從者矣

職方氏荆州曰其川江漢揚州曰其川三江此正與禹貢
同蓋荆州未會彭蠡故但稱江漢及至揚州則江漢與彭
蠡參會故有三江之目二經若合符節或因職方與五湖
連舉又班志以蕪湖之中江吳縣之南江爲揚州川遂以
三江口當之大非

水經注松江上承太湖東逕笠澤流七十里江水奇分謂
之三江口吳越春秋稱范蠡去越乘舟出三江之口入五
湖之中者也此亦別爲三江五湖雖稱相亂不與職方同
庾仲初名杲之揚都賦注曰今大湖東注爲松江下七十
里有水口分流東北入海爲婁江東南入海爲東江與松
江而三也三江口者始見於吳越春秋酈氏固云不與職
方同諸家亦未有以此當禹貢之三江者也唯陸德明釋
文於三江既入下引吳地記晉顧夷撰見隋書經籍志與仲初說同而
孔疏主班固之三江不取其說曰今南人以大江不入震
澤震澤之東別有松江等三江案職方揚州宜舉州內大
川其松江等雖出震澤入海既近周禮不應捨岷山大江
之名而記松江等小江此言良是其後張守節解夏本紀
始以三江口爲言至蔡傳則排棄蘇氏而專主仲初相沿
至今牢不可破推等其故蓋自唐以後吳越間爲財賦之
藪及五代時錢鏐保有此一方徵斂頗急而松江入海之

口亦漸淤塞宋元祐中宜興人單鍔著吳中水利書以濬
松江爲第一義南渡都臨安仰給於浙西者尤重時人熟
見習聞遂覺揚州之水無大且急於松江者而以爲禹時
亦然因專主仲初之說元明以來浙西之財賦甲於天下
而松江之淤塞日甚凡言吳中水利者皆引禹貢以自重
蔡傳又立於學官爲士子所誦習於是揚州之大川以太
湖入海之支港當之而康成子瞻之言棄如糞土矣

揚愼曰禹貢之三江當於上流發源求之徐鉉注說文云
江出岷山至楚都名南江至海陽爲九道名中江至南徐
州名北江入海郭璞山海經注岷山大江所出也峽山南
江水所出也峒山北江水所出也三江皆發源於蜀而注

震澤禹貢紀其源而及其委耳今按說文五音韻譜無江
出岷山等語唯黃氏韻會江字引釋名下有徐按云云與
此同益出鉉弟鍇說文繫傳非鉉語也徐堅初學記略同
說如鍇所云則南江與揚全無交涉安得書三江其所引
山海經注郭氏賦所謂源二分於崌崍者也山海經又云
岷三江首大江出岷山北江出曼山南江出高山是又一
三江矣要皆在梁州之域用脩蜀人欲舉揚州之三江而
移之蜀乃云當於上流發源求之不知三江以會彭蠡得
名故特書於揚若發源之三江曷不於梁書之且東爲北
江中江皆在彭蠡以下用脩其忘諸乎謂皆注震澤尤謬
丹鉛著述大抵如此陳晦伯之正楊所以作也

蔡傳云蘇氏三江之說若可依據然江漢會於漢陽合流數百里至湖口而後與豫章江會又合流千餘里而後入海不復可指爲三矣蘇氏知其說不通遂有味別之說禹之治水本爲民去害豈如陸羽輩辨味烹茶爲口腹計耶渭按江漢合彭蠡謂之三江經紀其合不紀其分也何必更指爲二蘇氏味別之說自于人以可攻之隙然誤亦有所從來唐書許敬宗爲高宗論濟水曰古者五行皆有官水官不失職則能辨味與色潛而出合而更分皆能識之蘇說本此非出自陸羽輩也

蔡傳又云或曰江漢之水揚州巨浸何以不言曰禹貢書法揚州主於治水法費疏鑿者雖小必記無施勞者雖大亦略江漢荆州而下安於故道無侯濬治故在不書況朝宗于海荆州固備言之是亦可以互見矣此正禹貢之書法也渭按禹治水先揚而後荆唯揚之三江既入故荆之江漢得朝宗于海今乃云荆州固備言之是亦可以互見不成顛倒耶禹貢所紀皆成功而施功即在其中懷襄之世大江自彭蠡以東豈無泛溢剖判之後未經疏鑿其入海處亦必多潮沙壅塞管子荀子淮南子皆云禹疏三江正謂此耳凡言三江者皆有大江在而蔡氏主庾仲初則大江不與焉遂以爲無施勞者雖大亦略其可信乎

三江孔穎達主班固陸德明兼舉韋昭顧夷而無所專主蔡沈主庾仲初歸有光主郭璞是數者余既一一辨之矣

今更有要言不煩可以折聚訟之紛紛者富順熊過云黃帝正名百物未嘗假借後世乃通之耳竊謂禹主名山川亦然南方流水通呼爲江北方流水通呼爲河故傳記多隨俗之稱而禹貢則無所假借唯水之出自河者眾不可勝名則總其數而謂之河九河是也眾水之會而入於江者混爲一川大小相敵則亦總其數而謂之江三江九江是也然漯亦河之別而不名河江之別曰沱漢之別曰潛則其名有所不輕與矣而況松江爲震澤之下流錢唐浦陽之出自浙東者哉夫江河者百川之宗也非江而被以江名是猶吳楚僭王春秋之所誅絕也禹貢職方豈有是與總之三江紀其合不紀其分苟以派別者當之則必與導水之義有礙故或以爲錯誤或以爲衍文而聖經亦不足信矣諸說唯蘇軾同鄭康成爲無病以其非異派也先儒曾肇程泰之易被夏僎程大昌黃度陳普王充耘皆主蘇說近世蔡傳單行而鄭曉周洪謨馬中錫鄒寶張吉章潢郝敬袁黃亦以蘇說爲是此心此理之同終不容泯也傳曰三卿爲主可謂眾矣有諸君子以爲之證明吾何懼而不從乎

孔傳云震澤吳南太湖名山海經浮玉之山北望具區注云太湖也爾雅十藪吳越之間曰具區注今吳縣西南太湖即震澤也今按周禮揚州澤藪曰具區班固以爲即震澤蓋澤自吳西南境東出爲松江一名笠澤在今

吳江縣界北去吳五十里水經注云笠澤在吳南松江左右國語越伐吳吳禦之笠澤越軍江北吳軍江南者是也孔郭指此爲太湖則誤矣越絕書曰太湖周三萬六千頃水經注引韋昭曰方員五百里盧能蘇州府志引顧眞卿石柱記曰四萬八千頃王鏊姑蘇志曰東西二百餘里南北一百二十里占蘇湖常三州唐志云右蘇湖常宜四州之境考宜州界無太湖志誤今拯蘇之吳吳江湖之烏程長興常之宜興武進無錫此七縣者皆瀕太湖楊脩五湖賦云頭首無錫足蹄松江負烏程於背上懷大吳以當胷數言可作圖經也湖中有七十二山其最著者曰包山有洞室入地潛行俗謂之地道潛達旁通幽岫窈窕是也夫椒山左傳哀元年吳伐越敗之於夫椒杜注云吳縣西南太湖中椒山也

胥母山越絕書闔閭且食於紐山晝遊於胥母史記正義謂之莫釐山盧熊府志云莫釐山本名胥母山即今所傳洞庭東山也大雷山小雷山五湖賦云大雷小雷滿波相逐三山張玄之吳興山墟名云三山在太湖中白波天合三點黛色其上源西北有宜歙金陵九陽江之水由常州之百瀆以下西南有苕霅諸水由湖州之七十二漊以入焉百瀆在宜興者七十四在武進者二十六七十二漊在烏程者三十八在長興者三十四見王同祖太湖考七十二漊本在湖州之境近世割湖面全屬蘇州故吳江縣志有七十二漊云皆在西南受湖州入太湖之水其實漊屬湖州者尚多吾友歸安鄭元慶苕畦語余曰按程大昌修湖漊記云湖漊三十六其九屬吳江其二十七屬烏程宋紹興二年知湖州王回修之改二十七漊名曰豐登稔熟康定安樂瑞慶福禧和裕阜通惠澤吉利泰興富足固益濟而皆冠以常字今烏程諸漊之外尚有大錢小梅二港而長興有三十四港無一名漊者總計苕霅水入湖之口共七十二不專名漊亦不盡屬湖州也余竊謂港即是漊大錢小梅二港通三十六漊計之得三十八恰與太湖考之

數相符蓋吳江之九𣵀劉烏程以往屬而長興皆所以宣
則依然如故特以俗呼爲港遂忘其爲𣵀耳
通脈絡殺其奔衝之勢而歸於太湖者也其下流爲松江
江水東北流岐分爲三江口史記正義云震澤在蘇州西
南四十五里三江者在蘇州東南三十里名三江口一江
西南上七十里至太湖名曰松江古笠澤江一江東南上
七十里至白蜆湖今在吳江縣東南四十里名曰上江亦曰東江一江
東北下三百餘里入海名曰下江亦曰婁江於其分處號
曰三江口松江東歷夏駕浦又東爲青龍江至南跨浦口
入海浦在上海縣東而太湖枝津則有崑山之劉家河常熟之白
茆港兩縣境中又有三十六浦在常熟者二十四水入楊
子江在崑山者十二水入于海皆所以決壅滯而防泛濫
使民田無漂没之憂者也今東塘堅固宣歙金陵九陽江
之水雖不入太湖而東江久已淤塞松江日漸淺隘諸港
浦亦多墮廢湖水不能速達于海事與禹時不同此籌水
利者所以汲汲於下流之疏濬與王同祖三江考曰朱長
文吳郡續圖經云崑山
塘自郡城婁門至崑山入海即婁江指今之劉家港蓋謂
松江東口入海者爲東江劉家港入海者爲婁江太湖東
入吳江縣長橋合龐山湖者爲松江三江之迹具存東江
未嘗塞也然婁江自吳縣東南迤邐而來過崑山東南至
嘉定界入海曰吳淞江松江口甚明雖其支流有與劉家河相
通者而非江之正道豈遂可指劉河爲婁江哉按今太湖
自吳江長橋東北合龐山湖者又東南分流出白蜆江入
急水港澱山湖迤東入海者爲東江此單鍔水利書所謂
開白蜆江使水由華亭青龍江入海者是也但澱湖之東
已塞不復徑趨入海而北流仍合松江故曰東江已塞耳
自龐山湖過大姚浦東北流入崑山縣界經崑山南又東
南過石浦出安亭江過嘉定縣黃渡入青龍江由江灣青
浦入海者爲婁江其安亭江在宋時已塞單鍔所謂開安
亭江使水由華亭青龍江入海是也渭按松江自吳縣西

南下七十里爲三江口則婁江之分派必不自婁門始崑山塘之非婁江也明矣但其下流或合劉家河入海未必如單鍔所言由青龍江入海耳東江久廢難考水經注云吳記曰一江東南行七十里入小湖爲次瀆自湖東南出謂之谷水逕由拳縣故城下即吳之柴辟亭故就李鄉春秋之檇李城也又東南逕嘉興縣城西又東南逕鹽官縣故城南又東出五十里有武原鄉故越地也秦於其地置海鹽縣縣南有秦望山谷水於縣出爲敖浦以通巨海此即庾仲初所謂東南入海爲東江者也其分江入海皆在今浙江嘉興府界中近世由澉山湖注青龍江入海者疑是後來之改道非古谷水之所經也謂東江已塞亦不誤曹脩儒海塘考云自唐開元以來修築捍塘禦潮以便耕稼起杭之鹽官迄吳淞江長一百五十里而東江遂湮無考斯言得之矣

周禮揚州浸曰五湖據國語史記吳越春秋則即是太湖虞翻曰太湖東通松江南通雪溪西通荆溪北通滆湖東連韭溪吳郡續圖經云在嘉興凡有五道故名五湖韋昭曰五湖者胥湖蠡湖洮湖滆湖就太湖而五實一湖也前說較長張勃鄮道元張守節陸龜蒙李宗諤諸家之說雖名稱各殊道里互別然皆在太湖上下二三百里之間唯李善以洞庭彭蠡震澤巢湖鑑湖爲五湖司馬貞以具區洮滆彭蠡青草爲五湖夫洞庭青草在荆域而以爲五湖之一則顯與職方相背矣不可從（韓非子謂洞庭爲五湖淮南言五湖耳此洞庭自爲五湖與揚之五湖無涉）具區五湖明是兩處而孔傳謂太湖名震澤正義爲之辭曰餘州浸藪各異而揚州浸藪同處論其水謂之浸指其澤謂之藪此說非也葉少蘊云凡言藪者皆人所資以爲利故曰藪以富得民而浸則但水之所鍾也揚州之藪爲震澤今平望八赤震澤之間（平望鎮在吳江縣南四十五里八赤市在縣南二十里震澤鎮在縣西南八十五里水瀰漫而極淺其蒲魚蓮芡之利人所資者

甚廣亦或可隄而爲田與太湖異所以謂之澤藪然積潦暴至無以洩之則溢而爲害所以謂之震澤黃子鴻申其義曰今土人自包山以西謂之西太湖水始淵深自莫釐武山以東謂之南湖水極灘淺蓋卽古之震澤止以上流相通後人遂混謂之太湖誤矣渭按此辨周官之藪浸極其明晰蓋自莫釐武山以東至平望八赤之間松江左右笠澤之地皆古具區禹貢謂之震澤者也鄭莅畦曰烏程有震澤上下二鄉今南潯上林軋村濱湖一帶數十里皆是亦卽古具區禹貢所謂震澤者也故顏魯公作石柱記其辭甚簡必以震澤太湖兩處見之班志曰在吳西亦未當

禹貢長箋曰按職方具區卽禹貢震澤孔氏書傳鄭氏周禮注所云在吳南者是也但以爲卽五湖則未然職方氏諸州皆有澤藪不應揚州水國反獨無之而與浸同處孔鄭所云吳南者漢吳縣治之南也吳縣治之南爲今吳江至嘉興一帶禹時懷襄未平三吳一壑具區當於其地求之若五湖卽今太湖自環吳縣境之西北豈可合之爲一哉具區之源當與太湖俱來茫雪而水草所鍾淺而易溢太湖水西來氾濫則澤水奔騰震蕩自厎定之後始可陂障沮洳數十百里民仰其利故爾雅謂之藪職方謂之澤藪而五湖則別之曰浸迫乎日久塡淤生殖漸繁遂成沃壤漢後諸儒求其地而不得遂合五湖而一之正義又曲爲之說豈知三代以前固有澤浸不同者哉吾意今吳越之交凡濱湖而沃衍者皆古震澤地特世代荒遠川陽更

移故其蹟不可詳耳柳非獨此也爾雅周禮所載諸州澤藪如陽紆貗養大陵甫田焦穫等今皆變爲原陸不能定其所在益川浸通流終古不改藪澤稀水最易澱淤歷數千年而堙沒不可考無足怪者奚獨具區爲然邪

以大江爲三江而其水不入震澤則震澤之底定與三江絕不相謀而各爲一事矣及觀易氏之言而知既字之義仍可與下句聯屬也古時三江不與震澤通而橫流之際江水溢入震澤此理之所有問水從何處入曰卽今高淳溧水之間魯陽五堰之地是已京口本不通江自秦始皇鑿京峴山以泄王氣其水乃與江通故禹時橫流唯此處可入傅同叔云自宜興航太湖經溧陽至鄧步登岸岸上小市名東埂自東埂陸行十八里至銀林復行水路百餘里乃至蕪湖入大江銀林之港鄧步之潮止隔陸路十有八里今按此十八里中有三五里高阜而苦不甚高平時可以過水之東入或遇暴漲則宜歙金陵之水皆由荊溪入太湖此高阜者不足以遏之五堰之所以作也而況懷襄之世大江泛溢挾宜歙金陵之水以來浙西諸郡其能不淪爲大壑乎但此災與孟門之洪水相似宇宙所不再見而又無古書如尸子等者以證之世或不能無疑耳

傅同叔云班固所說中江古益有之堯水橫流爲震澤害禹因塞之也自是不復有中江震澤亦不破其宅吾矣故曰三江既入震澤底定渭按蕪湖中江水古不入震澤胥溪

開而後通五堰築而復塞非本通而禹塞之且禹唯道大江入海不使橫溢由銀林鄧步以南而震澤固已底定未嘗有所塞也如傅氏所言則經當書曰三江既塞震澤底定矣語云差若毫釐繆以千里

胥溪禹時未有殆無可疑然銀林鄧步之間地不甚高暴漲便能溢入非獨胥溪一竇可以洩水也如所患惟在此竇則塞之而已奚必更築五堰哉韓邦憲云正統六年江水泛漲上堰大決蘇常瀕湖稅無所出又嘉靖庚申辛酉大浸稽天決下堰溧陽宜興而下勢若懷襄夫高阜之上加以兩堰之堅厚而暴漲尚能決之則堯時滔天之水未有所障此高阜者能遏之使不東乎胥溪之有無可不

論也

大江入震澤自戰國時有此說墨子曰禹治天下南爲江漢淮汝東流注之五湖益誤以後世溝通江湖之道爲禹迹也沈括夢谿筆談曰江漢至五湖自隔大山其末乃繞出五湖之下流徑入于海何緣入于五湖又震澤之源皆山環之了無大川震澤之東乃多大川亦莫知孰爲三江者渭按江湖雖爲大山所隔然銀林鄧步之間江水實有通湖之理均此蕪湖中江水也謂自古有然則非謂後世所通則是謂平時分受則非謂橫流溢入則是歐陽永叔云勝者所用敗者之基也易置之而已信夫或曰分江水亦通震澤將若之何曰此水禹時亦必不入震澤乃後人

溝通之耳想山中有地特高易致斷絕故今自貴池以東舊迹不可復尋其地勢與銀林鄧步不同雖當橫流大江水亦不能溢入也

禹貢書既不盡與下句聯屬如弱水既西涇屬渭納是也程泰之云必謂既之一字爲起下文則弱水未西其能越秦隴而亂涇渭乎此語誠足解頤然揚州兩既玩其文勢當皆與下句聯屬得易氏之義始無遺憾

五堰皆在今溧水縣境周應合景定建康志云唐景福三年楊行密將臺濛作五堰拖輕舸饋糧而中江之流始狹其後東堨既成遂不復東惟永陽江水入荆溪（志又云銀林堰在溧水縣東南一百里長二十里自銀林少東曰分水堰長十五里又東五里曰苦李堰長八里又五里曰何家堰長九里又五里曰余家堰長十里所謂魯陽五堰也）渭按元和志當塗縣有蕪湖水在縣西南八十里源出縣東南之丹陽湖西北流入于大江則似元和以前此地已置堰故水不東經溧陽而西北入江臺濛特因而加築之耳然五堰雖成而胥溪之水尚通周必大南歸錄云由鄧步東堨銀澍可通舟至固城黃池其明證也（澍當作淋輿地紀勝云舊以石窒五堰路又液鐵以鋼石故曰銀淋今訛爲林明初因五堰之舊迹而立爲東堨韓邦憲曰淇武二十五年浚胥豁建石閘啟閉命曰廣通鎮至永樂元年始改築上堨自是宜歛諸水希入震澤而堨猶低薄水間漏洩舟行猶能越之正德七年增築堨三丈自是水盡壅高序之圩田日就圮嘉靖三十五年復自堨東十里許更築一堨（即古分水堰處）

今謂之下塘兩塘相隔湖水絶不復東矣然東坡奏議云五堰既廢宜歛金陵之水或遇暴漲皆由宜興之荆谿以入震澤則平時之水雖無堰亦入大江而不入太湖可知矣乍來乍去何以謂之江中江之名徒浪傳耳

禹治澤陂之使豬焉而已故曰九澤既陂雷夏大野滎播是也唯荷澤言導乃分殺其下流今震澤云底定亦只是不震蕩未見有分殺下流之意想其時松江深闊與今之沙漲菱塞者大異故不煩疏導而水自歸海也其壅滯不知起於何代嘗考宋書元嘉二十二年揚州刺史始興王濬上言二吳晉陵義興四郡之水同注大湖而松江滬瀆壅噎不利故處處涌溢浸漬成災欲從武康紆溪今爲德清縣地開河直出海口一百餘里以是知松江之壅滯自晉宋間始矣又梁書吳興郡屢以水災失收有上言當漕大瀆以瀉浙江中大通二年詔遣前交州刺史王弁一作奕假節發吳郡吳興義興三郡人丁就役而不果行益亦滬瀆不通故欲於太湖之上流分殺其勢也自是之後不聞有以吳中水利爲言者歷五代至宋而松江之壅滯日甚郟亶單鍔之徒並有著書講究最悉其策下流者曰先開江尾菱蘆之地也曰鑿吳江堤爲木橋千所也曰開白蜆安亭二江也曰通白茆港及三十六浦也策上流者曰五堰必不可廢也曰開夾苧干瀆使北下江陰之大江也曰決松江之千墩金城諸匯開無錫之五瀉堰以洩太湖而入於北

江也導海鹽之蘆瀝浦以分吳淞而入於海也紛紛諸說無非爲松江壅滯水害民田而多方設策以救之耳而歸熙甫之論則異於是曰吳松江自湖口距海不遠有潮泥填淤反土之患湖口膏腴往往爲民所圍占故松江口隘議者不循其本別濬港浦以求一時之利而松江之勢愈失僅與支流無辨或至指大於股豈非治水之過與單鍔書爲蘇子瞻所稱然欲修五堰開夾苧千瀆絕西來之水不入太湖殊不知揚州藪澤天所以豬東南之水今以人力遏之夫水爲民之害亦爲民之利就使太湖可涸於民豈爲利哉余以爲治吳之水宜專力於松江松江既治則太湖之水東下而他水不勞遣力矣然而松江之役有二難江尾漲塞幾成平陸欲即開濬灘沙泥淤浮泛動盪難以施工一也姦民豪右圍占湖田以遏水道方事之興浮言四布百計阻撓二也有此二難雖以夏原吉周忱崔恭畢亭之開濟明敏而卒不能復禹之迹況其下焉者哉夫苟能復禹之迹則宣歙金陵之水不足爲浙西諸郡患如其未能則東塘斷不可廢而高淳之民相怨一方無已時百詩嘗謂余曰廢東塘者多出於塘上之人至追咎蘇軾單鍔之言行廢高堰者出於泗州之人至恐潘季馴以毀陵之罪殊可痛疾善乎歐陽公有言天下事不能全利而無害惟擇利多害少者行之其此塘與堰之謂哉雖然塘上塘下之民均吾赤子也韓邦憲云以蘇松常湖諸郡所

不能當之水而獨一高淳爲之壑稅又弗捐民何以堪之
此亦平心之論子成嘗倡減稅議得米八百餘石邑人德之　益浙西諸郡財賦甲於天下權輕重而爲之高淳不得不代受其患而其稅則固可減也輕一縣之稅以慰民心而取償於數大郡其所得不已多乎書曰無黨無偏王道平平爲政者當如此矣

篠簜既敷厥草惟夭厥木惟喬厥土惟塗泥　釋文篠西了反簜徒黨反或作篖他弔反夭於嬌反喬其嬌反徐音驕

傳曰篠竹箭簜大竹水去已布生少長曰夭喬高也塗泥地泉濕也正義曰釋草云篠竹箭郭璞曰別二名也又云簜竹李巡曰竹節相去一丈曰簜孫炎曰竹閒節者曰簜郭璞曰竹別名是篠爲小竹簜爲大竹夭是少長之貌詩曰桃之夭夭是也喬高釋詁文詩曰南有喬木是也王氏炎曰南方地暖故草皆少長而木多上竦河朔地寒雖合抱之木不能高也究徐言草木皆居厥土之下凡土無高下燥濕其性皆然兼山林言之若揚之塗泥惟言沮洳之多山林不與故先草木也

爾雅上句曰喬如木楸曰喬郭注云楸樹性上竦詩南有喬木是也邢疏云木枝上竦而曲卷者名喬如木楸上竦者亦曰喬

厥田惟下下厥賦下上上錯

傳曰田第九賦第七雜出第六王氏炎曰土塗泥故其田下

下大抵南方水淺土薄不如北方地力之厚也金氏曰古人尙黍稷田雜五種故雖水潦旱乾而各有所收塗泥之土其田獨宜稻不利他種故第爲最下厥賦第七又有時雜出於七等之上則人功亦稍修矣自唐以來則江淮之田號爲天下最漕餉皆仰給於東南

今天下號爲財賦之藪者江東浙西數百里之地蘇松常嘉湖五郡而已五郡或瀕太湖或夾松江自唐宋以來其田日增大率圍占江湖以爲之者也禹之治河也空其旁近地以居水故水潦大至而得所豬其於震澤亦當若是紹興二十三年諫議史才言浙西民田最廣平時無甚害者太湖之利也近年瀕湖之地多爲兵卒侵據累土增高長堤彌望名曰壩田旱則據之以溉而民田不沾其利旁則遠近泛濫不得入湖而民田盡沒此上流圍田之害也其下流則吳南右有笠澤在松江左右春秋時此澤尙存不知何代始變爲田其地益卽葉少蘊所云平望八赤震澤之間水瀰漫而極淺與太湖相接可隄爲田者也在今吳江縣界五代梁開平三年吳越分吳縣之松陵鎭置吳江縣故蘇子瞻云若欲吳松江不塞吳江一縣之民可盡徙於他處庶上源寬闊清水力盛沙泥自不能積何致有湮塞之患單鍔云松江漲塞是以三春霖雨則蘇湖常秀皆憂瀰漫雖增吳江一邑之賦顧三州逋失者不貲圍田之貽害如此笠澤旣盡爲田僅存松江衣帶之水上源狹隘水不清駛故江尾之潮沙

日積菱蘆叢生而太湖之水入海逾緩矣好利者因其塞而隄之以爲田潮沙菱蘆之地悉成隴畝元潘應武曰澱山湖中有山寺宋時在水中心歸附後權勢占據爲田今山寺在田中雖有港瀆皆淺狹潮水湖水不相往來歸熙甫云旁江之民積占菱蘆指以告佃爲名所納升斗之稅所占卽百頃之田而稅又多吏胥隱沒昔宋時圍田皆有禁約今好民豪右占田以遏水道更經二三年無吳松江矣此又下流壅塞以鄰爲壑五郡同菑者也葢自江左偏霸限於一方務盡地力以給軍興而不暇計久遠此與戰國時大河隄內之地利其墳淤肥美耕田築室於其中其弊正同而後之論墾田者謂人功之修浙西最盛不知揚

州土塗泥故田下下而圍田之土則塗泥之尤者十年之中不能五稔而又累及於上流得不償失田之日增民之所以日困也烏足道哉然宋時兩浙之田每畝稅不過一斗見杜宗桓上巡撫侍郎周忱書按熙寧三年鄭亶上水利書曰國朝之法一夫之田爲四十畝出米四石此卽杜說所自出民猶易辦自景定公田之法行丞相賈似道主其議浙西於是乎多官田下逮元明籍沒之田愈多皆按其租簿以爲輸額而浙西之稅糧天下莫比矣王文莊濬云韓愈謂賦出天下而江南居十九以今觀之浙東西又居江南十九而蘇松常嘉湖五府又居兩浙十九也卽蘇州一府計之以準其餘墾田九萬六千五六百頃居天下八百四十九萬六千餘頃田數之中而出二百八十萬九千石稅糧於

天下二千九百四十餘萬石歲額之內其科徵之重民力之竭可知也已蓋蘇州一府無慮皆官田而民田不過十五分之一故稅糧爲五郡之冠夫奪民之產以爲官田而重稅之殊非爲民父母之道然其所奪者皆豪家富人之田與小民無涉小民佃官田亦與輸豪家富人之租不甚相遠而私田之賦自若也迨其後版籍淆訛逋租無算國家有官田之名而無官田之實有司考成坐此爲累至嘉靖二十六年嘉興知府趙瀛創議田不分官民稅不分等則一切以三斗起徵蘇松常三府從而效之自官田之七斗六斗始官租每畝有多至一石以上者宣德五年詔遞減三分二分故止於七斗下至民田之五升通爲一則而州縣之額各視其所有官田之多少輕重爲準多者長洲至畝科三斗七升少者太倉畝科二斗九升矣顧寧人云國家失累代之公田而小民乃代官佃納無涯之租賦事之不平莫甚於此宋世嘗以官田鬻諸民矣今官租不入議變法者唯當請於朝鬻此田以充帑而糧則與民田同科斯爲無弊之道彼趙瀛者輕於創議流毒無窮何其不思之甚邪但當時不聞有鬻田之事而此田遂作民田不知誰爲其主竊意承平既久法弛民玩其時所謂官佃皆姦豪賂吏胥詭名爲之故積年逋租有司不能督責及變法之後不惟他人分任其租稅而彼竟得擅官田爲己產以傳其子孫此又不平中之不平者也嗟乎田猶是下下之田也而賦則不啻倍蓰於上上三江震澤之區昔之民溺於水今之民溺於賦溺於水者禹從而拯之使登於衽席溺於賦者日朘月削如水益深數百年於此矣而卒未有拯之者有能惻然於東南民力之竭而爲之曠然一變其法使水復底定

之迹而賦不失則壤之規斯眞所謂功不在禹下者矣

厥貢惟金三品

傳曰三品金銀銅也正義曰金既總名而云三品黃金以下惟有銀與銅耳故謂金銀銅也渭按史記平準書虞夏之幣金爲三品或黃或白或赤漢書食貨志古者金有三等黃金爲上白金爲中赤金爲下黃白赤卽金銀銅鄭康成謂銅三色非也

漢志豫章鄡陽縣武陽鄉有黃金采師古曰采者謂采取金之處也初學記引王隱晉書云鄡陽樂安出黃金鑒土十餘丈拔沙沙中所得者大如豆小如粟米山海經曰會稽之山其上多金玉又曰餘句之山多金玉後漢書永平十一年漅湖出黃金廬江太守取以獻臨江府志云金谿縣東有金窟山相傳爲前代采金處是山陰餘姚鄞縣金谿亦出黃金矣然其著者在鄡陽通典鄡陽郡貢麩金十兩陳藏器云麩金出水沙中謹上淘取或掇鴨腹中得之猶易辦也而馬端臨士貢考言遇聖節天下進奉金一千三百兩而江東路獨當一千皆出自饒州乾道間洪文敏公邁奏減七百兩然視唐之數且三十倍矣按史記貨殖傳云豫章出黃金然厘厘物之所有取之不足以更費更償也言其地雖名出金而不多民採取之不足以償其功費也近世黃金一直白金十歲供千兩其何以堪之

揚州之銀礦最著者有二所今皆爲江西地一在今饒州府德興縣縣本漢餘汗縣地唐爲樂平縣地元和志云樂

平縣東百四十里有銀山每歲出銀十萬兩收稅七千兩
亦名銀峰山宋馬志開寶本草曰生銀出饒州樂平諸坑
銀鈿中狀如硬錫文理粗錯自然者眞程迴廳事記曰唐
貞觀中權萬紀言宣饒銀大發帝斥之蓋謂銀峰也總章
初用鄧遠議置場榷銀號曰鄧公場至宋天聖間山穴傾
摧而銀課未除范仲淹守郡奏罷之唐於縣置德興場取
其地產銀惟德乃興之義南唐因以名縣云一在臨江府
金谿縣縣本唐臨川縣之上幕鎮其東二里有銀山唐嘗
置監於此周顯德二年南唐立金谿場復置爐以烹銀鑛
宋初廢升場爲縣今銀山西里許爲白馬塢蓋南唐李煜
時採銀場也

地理志云吳東有章山之銅吳王濞傳云吳有豫章郡銅
山章昭曰此有豫字誤也但當云章郡今故章此說是也
地理志云丹陽故鄣郡元封二年更名有銅官其屬故鄣
縣即今江南廣德州鄣章古字通桓寬鹽鐵論曰丹章丹陽
章郡有金銅之山孟康注食貨志曰赤金今丹陽銅也元和
志當塗縣北十里有赤金山出好銅與金類淮南子食貨
志所謂丹陽銅也南陵縣西南八十五里有銅井山出銅
又縣西一百十里有利國山出銅供梅根監及宛陵監每
歲共鑄錢五萬貫渭按越絕書云若耶之谿涸而出銅淮
南子云苗山之鋌許慎曰鋌銅鐵璞也高誘曰苗山利金
所出苗山者會稽山之別名也是越中亦有銅山而名不

甚著史稱吳濞鑄山以富其國錢布天下故丹陽有銅官而會稽無銅官信惟章山之產爲多矣

食貨志黃金方寸而重一斤二十四銖爲一兩十六兩爲一斤　錢圜函方輕重以銖孝文鑄四銖錢孝武更鑄五銖錢五銖行獨久王莽竊國廢五銖錢自造錢貨六品小錢重一銖直一最大者重十二銖直五十黃金重一斤直錢萬朱提銀重八兩爲一流直一千五百八十他銀一流直千渭按此漢世金銀銅相直之數也律厤志二十四銖爲兩十六兩爲斤

平準書一黃金一斤臣瓚曰秦以一鎰爲一金孟康曰二十四兩曰鎰按趙岐孟子注云古者以一鎰爲一斤一鎰是爲二十四兩也與孟康說同漢書張良傳漢王賜良金百溢服虔云二十兩曰溢與孟康說異未知孰是溢鎰通　漢以一斤爲一金是漢之金已減於秦矣古者黃金皆以完質相授無剪鑿鎔鋌之事有當予萬錢則以此方寸重一斤者授之是爲一金故東方朔曰鄧鍾之間號爲土膏賈畝一金文帝曰百金中人十家之產韋賢賜黃金百斤玄成詩曰厥賜祁祁百金洎館也錢之輕重無常今且以五銖計之十枚重二兩二銖百枚重一斤四兩二十銖千枚重十三斤八銖今世所傳五銖錢大抵皆隋物也每千重四斤二兩當由今稱重於古三之二耳孔穎達云今一百二十斤於古稱三百六十斤　黃金一斤直錢萬則每兩直六百二十五爲銅八斤二兩有奇矣

銀一流直錢千則每兩直百二十五爲銅一斤十一兩有奇矣金一兩才抵銀五兩則金視今頗賤而銅一斤十兩換銀一兩則銅視今亦甚貴矣自晉宋以降金漸少而價日

昂元史云至大銀鈔一兩準至元鈔五貫白銀一兩赤金一錢此赤金卽黃金之最美者是金價十倍於銀也明初直又減洪武中每金一兩當銀四兩或五兩永樂中當銀七八兩崇禎中十換江左至十三換金愈貴則政愈亂君子可以觀世變焉近制銅錢每千約重八斤有奇直銀一兩金一錢則金之直銀一倍於漢銀之直銅四倍於漢金銀益貴而銅乃極賤矣虞夏三品相直之數不可得而聞然古之善理財者大率以銅錢權百貨之輕重而又以金銀權銅錢之輕重遇有用錢之多者卽以金銀代之其或金銀少則當予金銀者亦以錢代之漢書惠帝紀注師古曰諸賜金不言黃者一斤與萬錢　使三品互相流通公私紲乎其有餘而百貨之貴賤常得其平

此足國富民之道也

黃金之爲物生於天地之間百鍊而不耗雖遇改鑄亦無虧損故古時黃金最多上下通行陶朱公以黃金千鎰進莊生趙肅侯以千鎰使蘇秦約諸侯齊威王使淳于髡之趙亦齎千鎰齊饑孟子兼金百鎰宋七十鎰薛五十鎰平原君以千金爲魯連壽越賜虞卿百鎰嚴仲子奉聶政母百鎰漢文帝賜周勃黃金至五千斤宣帝賜霍光至七千斤而武帝以公主妻欒大至齎金萬斤衞青出塞斬捕首虜之士受賜黃金二十餘萬斤梁孝王薨藏府餘黃金四十餘萬斤館陶公主近幸董偃令中府曰董君所發金滿百斤錢滿百萬帛滿千匹乃白之王莽禁列侯以下不得挾黃金

輸御府受直至其將敗省中黃金萬斤者爲一匱尙有六十匱黃門鉤盾藏府中尙方處處各有數匱而後漢光武紀言王莽末天下旱蝗黃金一斤易粟一斛是民間亦未嘗無黃金也董卓死塢中有金二三萬斤銀八九萬斤昭烈得益州賜諸葛亮關羽張飛金各五百斤銀千斤南齊書蕭穎胄傳長沙寺僧業富沃鑄黃金爲龍數千兩埋土中歷相傳付稱爲下方黃鐵梁書武陵王紀黃金一斤爲餅百餅爲簏至有百簏銀五倍之自此以後則罕見於史冀典疏云漢魏贖罪皆用黃金後魏以金難得金一兩收絹十匹今律乃贖銅自漢文帝至此本日知錄然則黃金之耗減實自南北朝始也宋太宗問學士杜鎬曰兩漢賜予多用黃金而後代遂爲難得之貨何也對曰當時佛事未興故金價甚賤此固其一端矣然摹畫宮闕塗飾器服有銷金泥金貼金剔金及爲絲爲線之類名號非一皆耗金之由也草木子云金一爲箔無復再還元矣故齊武帝禁不得以金銀爲箔宋世亦屢申銷金之禁良有以也且海內產金之地無幾鑿山披沙積累於銖兩之微其得之甚難矣而用金之費不啻如上所言浮圖宮闕器服之外又加以和戎之歲幣通番之款市舶庭之私藏權門之賂遺皆一入而不復出金安得不日耗乎夫金飢不可食寒不可衣但使莪粟布帛公私充羨金少亦非所憂而或倡爲開採之說則貽害不可勝道元時採金之處益多至求之內地不足

而移其患於滇中滇出金亦少蠻方甚以爲苦嗟乎投珠
抵璧之風不可再見矣昔有言我治天下十年當使黃金
與土同價者彼獨何人而乃竟爲絕德邪
古者白金爲中幣亦以完質相授無剪鑿鎔銷之事銀一
名銀說文銀白金也詩小戎曰陰靷鋈續又曰鋈以觼軜
又曰公矛鋈錞則器物亦有以銀爲飾者秦制幣二等黃
金爲上幣銅錢爲下幣而銀爲器飾寶藏不爲幣漢初因
之至武帝造白金三品銀復爲幣唐宋時上下通行之貨
亦皆以錢唯嶺南用銀迨金之季年寶泉日賤民間但以
銀市易上下用銀由此始也近世權百貨以行於海內者
唯銀最爲流通其數當亦不減於昔而每患其寡則以兩

稅之折色歲輸白金存留者少而上供者多民間之銀一
往而不返也古未有以錢爲田賦者自唐楊炎兩稅之法
行始以錢當租庸之歲入矣亦未有以銀準錢而爲賦者
自明正統末倉糧折輸變賣無不以銀而錢遂不行於上
矣夫以錢爲賦責農之所無當時尚有錢荒之患況地之
產銀倍少於銅而歲輸白金動以千萬計彼田野之氓不
爲商賈不爲官不爲盜賊銀奚自而來哉勢必賤鬻穀帛
以赴公程遇凶年則舉倍稱之息將有如聶夷中詩所云
二月賣新絲五月糶新穀者民何以爲生故由今之道無
變今之俗縱令餘糧棲畝野蠶成繭而正供無辦衣食不
充財終不可得而阜也

銅之爲用甚廣一曰鑄幣管子云先王以珠玉爲上幣黃金爲中幣刀布爲下幣刀布卽銅錢也又云禹始以歷山之金鑄幣以贍民於厄湯以莊山之金鑄幣而贖民之無糧賣子者食貨志云太公立九府圜法錢圓函方輕重以銖單穆公曰古者天降災戾於是乎量貨幣權輕重以救民師古云凡言幣者皆所以通貨物易有無故金之與錢皆名爲幣是也二曰鑄律度量衡律厤志云凡律度量衡用銅者所以同天下也銅爲物至精不爲燥濕寒暑變其節不爲風雨暴露改其形是以用銅是也三曰鑄樂器鐘鎛鉦鐲錞于之類凡金奏之所用是也四曰鑄鼎左傳云夏之方有德也貢金九牧鑄鼎象物郊祀志云黃帝采首山之銅鑄鼎象神明經禹貢錐指　皇庚申補刊

山之銅鑄鼎於荊山下是也五曰鑄兵左傳楚子賜鄭伯金盟曰無以鑄兵注云古者以銅爲兵食貨志賈誼言收銅勿令布以作兵器韓延壽傳取官銅物候月蝕鑄作刀劒鉤鐔是也銅雖下品而其用於世也視金銀尤爲切要是以先王寶之後世唯鑄幣爲多而耗銅之事更有三焉一曰鑄佛像吳志劉繇傳笮融大起浮圖祠以銅爲人魏書釋老志天安中造釋迦立像用赤金十萬斤是也二曰鑄柱董安于治晉陽公宮令舍之堂皆以鍊銅爲柱荊軻擊秦王於殿上中銅柱是也三曰鑄人物始皇聚天下兵器鑄銅人十二各重二十四萬斤魏明帝鑄銅人二號曰翁仲又置黃龍鳳凰各一他如銅馬銅駝之屬是也是皆

衰世之事非先王之法而民間所用之銅器日新月異倘不在其數此銅之所以益少錢之所以漸惡而唐宋峻禁銅之令亦補偏救敝之一術與

周禮揚州曰其利金錫考工記曰吳粵之金錫是錫亦揚州之美利也而禹貢無之未詳何故說文五色之金黃爲長青曰鉛赤曰銅白曰銀黑曰鐵而錫則曰銀鉛之間是爲五金之間色矣竊意五金之名起自秦漢以後唐虞之世鉛鐵自稱鉛鐵周禮錫與金對言可見鉛鐵錫皆不名金三品之中不容有錫也考工記鳧氏爲鐘㮚氏爲量段氏爲鎛器桃氏爲刃皆以錫齊之　細金爲之貨志言秦廢以銀錫爲器飾實藏而不爲幣則周以銀錫爲幣可知

漢武帝以少府多銀錫乃造銀錫白金　如淳曰雜鑄銀錫爲白金也參考諸書錫次於銀亦用之不可闕者鉛鐵皆貢而錫獨無殊不可曉豈實藏之與各有其時禹時揚州之錫升未開抑或開而猶未盛行於世邪

瑤琨篠簜齒革羽毛惟木　釋文瑤音遥琨音昆馬本作璯韋昭音貫潤按篠簜史記作竹箭

傳曰齒象牙革犀皮羽烏羽毛旄牛尾木幹梓豫章正義曰瑤琨王肅云美石次玉者也詩云元龜象齒知齒是象牙也說文云齒口斷骨也牙牡齒也隱五年左傳云齒牙骨角牙齒小別統而名之齒卽牙也考工記犀甲七屬兕甲六屬宣二年左傳云犀兕尚多棄甲則那是甲之所用犀革爲上革之所美莫過於犀知革是犀皮也說文云獸皮治去其毛爲

革革與皮去毛爲異耳說文云羽鳥長毛也知羽是鳥羽南方之鳥孔雀翡翠之屬其羽可以爲飾故貢之也說文云犛西南夷長旄牛也此犛牛之尾可爲旌旗之飾經傳通謂之旄牧誓云右秉白旄詩云建旐設旄皆謂此牛之尾故知毛是旄牛尾也直云惟木不言木名故言梫梓豫章此三者是揚州美木故傳舉以言之所貢之木不止於此曾氏曰周禮太宰之職享先王則贊玉爵內宰之職后祼獻則贊瑤爵禮記曰尸飲五君洗玉爵獻卿尸飲七以瑤爵獻大夫公劉之詩曰何以舟之維玉及瑤則知瑤者玉之次也琨按說文云石之美者則琨次於瑾又可知矣

孔傳云瑤琨皆美玉說文云瑤玉之美者琨石之美者按

眞玉亦有差等瑤或是玉之次者於詩禮分別玉瑤之義亦未有害也但不當以爲玉之美者耳若琨則未有以爲玉者傳謬薛士龍云瑤今珧字蜃甲似玉者大非金吉甫云琨卽今崑山石恐亦未必然要之瑤琨不如美玉而優於怪石則可以理斷也

周禮揚州曰其利竹箭爾雅曰東南之美者有會稽之竹箭焉郭注云篠也邢疏云篠是竹之小者可以爲箭幹竹譜云箭竹高者不過一丈節間三尺堅勁中矢江南諸山皆有之會稽所生最精好劉逵吳都賦注云箭竹細小而勁實可以爲箭通竿無節江東諸郡皆有之然通典撫州貢箭幹百萬莖則江西亦有是竹矣周禮掌節凡邦國之

使節以英簩輔之鄭注云以竹爲函加以畫飾盛節器也
蔡傳云簩可以爲符節誤矣郭注爾雅簩竹引儀禮簩在
建鼓之間謂簫管之屬與孔傳大竹解不合人皆疑之渭
按篠定是小竹簩大而節更疎然亦有小者吳都賦注引
異物志曰篔簹生水邊長數丈圍一尺五六寸一節相去
六七尺或相去一丈廬陵界有之始興以南又多此竹閩
節而大至圍尺五六寸周官符節之函蓋取諸此也簫管
之材大於箭幹王褒洞簫賦曰原夫簫幹之所生兮于江
南之丘墟洞條暢而罕節兮標敷紛以扶疎李善注云江
圖曰慈母山出竹作簫笛有妙聲丹陽記曰江寧縣慈母
山臨江生簫管竹王褒賦云于江南之丘墟卽此處也其

竹圓異眾處自伶倫採嶰谷後得此奇故歷代常給樂府
而呼鼓吹山罕稀也言節稀而相去標竹之扶疎也此竹
蓋簩屬之最小者儀禮所謂簩在建鼓之間者也篠中實
故中箭幹簩中虛故大者中節函小者中簫管郭注不誤
人泥孔傳大竹之說反以爲非耳

林少穎云齒革羽毛謂凡鳥獸之體可以爲器飾者皆是
孔氏以齒爲象牙革爲犀皮毛爲旄牛尾似不必如此拘
定渭按周禮角人掌以時徵齒角凡骨物羽人掌以時徵
羽翮之政于山澤之農以當邦賦之政令掌皮秋斂皮冬
斂革左傳臧僖伯曰皮革齒牙骨角毛羽不登於器則公
不射此皆謂平常鳥獸近地之所生者若夫荆揚之貢卽

不盡如二孔所舉亦必貴美之材他州所無故禹特令貢之不然則徵諸甸服而已足矣舍近取遠何爲也哉

象犀孔翠之屬皆出嶺南故有據此以爲今雨廣雲貴交趾之地本在禹貢九州之內者而其實非也蓋諸侯之貢有獻其土之所出者亦有市取其附近之所出以獻者荆揚南抵五嶺商旅往來百貨流通以其所有易其所無遠方之珍奇不難致也魯頌曰憬彼淮夷來獻其琛元龜象齒大賂南金淮夷在徐域三者皆非其產也而淮夷獻之齒革羽毛之貢從可知已

島夷卉服釋文卉徐許貴反

傳曰草服葛越正義曰釋草云卉草舍人曰凡百草一名卉賊云蕉葛升越弱於羅紈是也蘇氏曰島夷績草木爲服如今吉貝木綿之類渭按地理志樂浪海中有倭人分爲百餘國又會稽海外有東鯷音題人分爲二十餘國皆以歲時來獻見蓋卽此之島夷百草總名卉卉服殆非一種去古已遠不可得詳葛越吉貝木綿亦仿像言之而已

島夷在揚州東南海中孔傳云南海島夷誤由以州界爲南距海也吳幼清云東海南海島上之夷分東南爲二亦未當薛士龍云島夷朝鮮甌駱之屬朝鮮在東北甌駱非島居者唯古倭人東鯷諸國可以當之韓退之送鄭尚書帥嶺南序云海外雜國若毓浮羅流求毛人夷亶之洲林

邑扶南眞臘干陀利之屬東南際天地以萬數今按林邑以下在西南海中不得言東南此等距揚海絕遠告成時並未來貢也

漢志會稽郡有治縣師古曰本閩越地志云東鯷在會稽海外今直福建東南諸國是也後漢東夷傳倭在韓東南大海中依山島爲居凡百餘國其大倭王居耶馬臺國樂浪郡徼去其國萬二千里其地大較在會稽東冶之東魚豢魏略曰倭在帶方東南大海中依山島爲國度海千里復有國皆倭種蓋倭國有二其在帶方東南者卽漢之倭人後漢書所謂倭在韓東南大海中者也度海千里復有倭者卽漢之東鯷人後漢書所謂大倭王國直會稽東冶之東者也東鯷今爲日本按唐書日本古倭奴也直新羅東南在海中島而居東西五月行南北三月行左右小島五十餘皆自名國而臣附之故後漢時稱大倭王云

舊唐書云婆利國有古貝草緝其花以爲布麤者名古貝細者名白氎文昌雜錄陳襄曰閩嶺以南多木綿土人競種之採其花爲布號吉貝南史言林邑等國出古貝木其華成對如鵝毳抽其緒紡之以作布與苧不異亦染成五色織爲斑布蓋俗呼古爲吉耳王氏日記云卉服蔡傳兼以木綿爲言匡文莊亦以爲唐虞時島夷或以充貢而中國未有也故嬪婦之治止於絲枲民未有其服官未有其調也宋元間種始傳入中國閩陝閩廣首獲其利閩廣通

庚申補刊

商舶闢陝接西域故也今按唐虞時果已充貢豈有歷代傳記略無及之者元史食貨志亦不之載是當再考也渭按卉服非一種猶皮服之不可專指爲豹若罷也說者以葛越爲中國所有而必求一異物以當之故有吉貝木綿之說要之二者皆未可定且吉貝出閩中古貝出林邑婆利尙不知是一是二又安見其果爲當日之所貢耶

以皮卉爲島夷所服然則淮夷蠙珠暨魚亦將爲自佩此珠自食其魚乎大抵漢儒解經逐句立說不能貫穿前後

故往往有此弊

厥篚織貝

正義曰鄭玄云貝錦名詩云萋兮斐兮成是貝錦凡爲織者先染其絲乃織也則文成矣禮記曰士不衣織吳氏曰染其絲五色織之成文者曰織貝不染五色而織之成文者曰織文

孔傳云織細紵貝水物夫既以織貝爲二物矣但曰織安知其爲細紵乎林少穎云古人以珠貝爲貨珠既入篚則貝亦可以入篚渭按蠙珠不入篚其璣組入篚者璣貫於組以組爲主亦服貢故篚之不可與貝同論也又按虞夏之世珠玉爲器飾寶藏而不爲貨貢龜則尊之曰納錫其不爲貨可知貝亦未聞爲貨自夏始桓寬鹽鐵論曰幣與世易夏后氏以玄貝易震之六二曰億喪貝書盤庚曰同位具乃貝玉顧命大貝在西房傳云大貝如車渠陸德明云渠車

貝也伏生書大傳云散宜生之江淮取大貝如大車之渠鄭
康成書傳云閎天之徒求盈箱之貝以賂紂周書王會云
若人玄貝孔晁注曰若人吳越之蠻玄貝班貽貝也王應
麟補注曰爾雅玄貝貽黑色貝也漢食貨志言秦并
天下黿貝始不爲幣則周固以貝爲貨此玄貝所以貢也
禹致貢在堯時猶未尚貝作錦名爲是貝有玄黃紫白之
文象五色之織故取以名焉漢世美錦出成都則又不在
揚而在梁矣左思蜀都賦云貝錦斐成濯色江波是也
蘇氏云吉貝文斑爛如貝亦引詩貝錦爲證故蔡傳謂南
夷木綿之精好者亦謂之吉貝海島之夷以舟服來貢而
織貝之精者則入篚焉王明逸云吉貝之名但昉見於南

史不可因布名吉貝而遂以爲織貝之精者且篚屬通州
實非出於島夷也

厥包橘柚錫貢釋文橘均必反柚由究反

傳曰小曰橘大曰柚其所包裹而致者錫命乃貢言不常正
義曰橘柚二果其種本別以實相比則柚大橘小小曰橘大
曰柚猶詩傳云大曰鴻小曰鴈亦別種也此物須之有時故
待錫命乃貢與荆州納錫大龜豫州錫貢磬錯皆爲非常並
在篚下顏氏曰柚似橘而大其味尤酸橘柚皆不耐寒故包
裹而致之蘇氏曰橘柚常貢則勞民害物如漢永平唐天寶
荔枝之害矣故錫命乃貢張氏曰必錫命乃貢者供祭祀燕
賓客則詔之曰腹之欲則難於出令也

說文曰柚條也似橙而酢橙橘屬郭璞爾雅注曰柚似橙實酢生江南金吉甫曰沈存中謂本草柚皮甘今所謂柚其皮極苦而橙皮甘古之柚蓋橙云

葉夢得曰橘性極畏寒今吳中橘亦惟洞庭東西兩山最盛地必面南爲屬級次第便受日陳藂曰洞庭四面皆水也水氣上騰尤能辟霜所以洞庭柑橘最佳渭按今浙東江西橘柚更多福建多且美皆在揚域唐時杭台洪貢柑橘而蘇常湖無之然古今事變不同震澤爲禹貢所及以洞庭言亦未爲不可也

考工記曰橘踰淮而化爲枳此地氣然也屈原橘頌曰受命不遷生南國兮王逸注云言橘受天命生於江南不可移徙種於北地則化而爲枳也呂氏春秋曰江浦之橘雲夢之柚史記曰蜀漢江陵千樹橘漢志巴郡朐忍魚復二縣有橘官故蜀都賦云戶有橘柚之園然則荆梁之域皆產橘柚而獨揚貢之者蓋揚產特美禹時揚已令貢之此物不常供須用頗少故後至荆梁不復使貢也孔傳謂包匭之包亦橘柚而正義曲爲之說曰文在篚上者荆州橘柚爲善以其常貢揚州則不常也王肅云橘柚錫命而後貢之不常入當繼荆州乏無也謂揚少而荆多且善爲殊顛倒至於截包字爲句而以爲橘柚循以織貝之織爲紕也其謬妄不待辨而可見矣

鄭康成說錫貢云此州有錫而貢之或時無則不貢錫所

以柔金也此蓋據職方言揚州產錫故以此文當之然則豫州之錫貢亦爲金錫之錫邪豫不聞產錫也且貢錫而謂之錫貢又繫於厥包橘柚之下其不通甚矣聖經豈有是乎

沿于江海達于淮泗　釋文沿悅專反鄭本作松松當爲沿馬本作均渭按史記亦作均集解鄭玄云均讀曰沿

傳曰順流而下曰沿沿江入海自海入淮自淮入泗正義曰文十年左傳云沿漢泝江泝是逆沿是順故順流而下曰沿沿江入海順也自海入淮自淮入泗逆也易氏曰揚之貢在北者可逕達淮泗在南者邗溝未開無道入淮必沿江海以達淮泗也渭按此經蒙徐之文曰達于淮泗則由荷入濟可知矣經敘東南四州之貢道首尾相銜層層脫卸化工也非畫筆也

陳大猷曰循行水涯曰沿水之險者莫如江海遇風濤多沿岸而行所以獨言沿不言浮以著其險也此說亦通然吳語夫差曰余沿江泝淮又越師沿海泝淮以絕吳路則沿對泝言明是順逆之辭與左傳沿漢泝江同當仍舊說

揚之貢道自常熟縣北之大江順流而下至太倉州北七鴉浦入海而東北經通州東又北經如皐興化鹽城山陽縣東而西入淮口泝流而上歷安東縣南山陽縣北又西至淸河縣西南之淸口入泗所謂沿于江海達于淮泗也淸口本名泗口今其道爲黃河所奪

左傳哀九年吳城邗音寒溝通江淮杜注云於邗江築城穿溝東北通射陽湖西北至末一作口入淮通糧道也今廣陵韓江是吳越春秋吳將伐齊自廣陵闕江通淮亦曰渠水漢志江都縣有渠水首受江北至射陽入湖是也又名中瀆水水經注中瀆水首受江於江都縣縣城臨江昔吳將伐齊北霸中國自廣陵城東南築邗城城下掘深溝謂之韓江亦曰邗溟溝自廣陵出山陽白馬湖逕山陽城西又東謂之山陽浦又東入淮謂之山陽口是也山陽本漢射陽縣屬臨淮郡晉義熙中改曰山陽縣射陽湖在縣東南八十里縣西有山陽瀆即古邗溝其縣北五里之北神堰即古末口也

林少頴云禹時江淮未通故揚之貢必由江入海以達于淮泗至吳王夫差掘溝通水與晉會于黃池然後江淮始通說本蘇傳今按溝通江淮事在左氏哀九年黃池之會則在十三年即吳語所云夫差起師北征爲深溝于商魯之間北屬之沂西屬之濟以會晉公午于黃池者也一自江通淮一自淮通濟本二役亦二地東坡誤合爲一

朱子偶讀漫記曰孟子決汝漢排淮泗而注之江此但作文取其字數以足對偶而云爾若以水路之實論之便有不通而亦初無所害於理也說者見其不通便欲强爲之說然亦徒爲穿鑿而卒不能使之通也如沈存中引李習之來南錄云自淮沿流至于高郵乃泝于江因謂淮泗入

江乃禹之舊迹故道宛然但今江淮已深不能至高郵耳
今按來南錄中無此說甚似其實非也按禹貢淮水既專
此語未詳其故
達于海故得列於四瀆若如此說則禹貢當云南入于江
不應言東入于海而淮亦不得爲瀆矣且習之沿泝二字
似亦未當盍右今往來淮南只行邗溝運河皆築埭置閘
儲閉潮汐以通漕運非流水也故自淮至高郵不得爲沿
自高郵以入江不得爲泝而習之又有自淮順潮入新浦
之言則是入運河時偶隨淮潮而入有似於沿意其過高
郵後又迎江潮而出故復有似於泝而察之不審致此謬
誤今人以是而說孟子是以誤而益誤也
閻百詩四書釋地曰左傳哀九年吳城邗溝通江淮杜註
明謂於邗江築城穿溝東北通射陽湖西北至末口入淮
乃引江達淮與孟子排淮入江者不合直至隋文帝開皇
七年丁未開山陽瀆煬帝大業元年乙丑開邗溝皆自山
陽至揚子入江水流與前相反益孟子後九百餘歲其言
始驗若預爲之兆者亦屬異事
漢志江都渠水首受江北至射陽入湖水經注中瀆水首
受江自廣陵至山陽入淮是其水乃自南入北非自北入
南也即以邗溝既開時言之孟子云淮注江亦誤然班固
言渠水入湖而不言入淮頗有分判撰水經者乃云淮水
過淮陰縣北中瀆水出白馬湖東北注之酈道元遂以爲
此水直至山陽口入淮而其說牢不可破矣竊疑高郵寶

應地勢最卑若釜底然潘季馴兩河議曰高家堰去寶應
尺有奇邗溝首受江水東北流至射陽湖而止杜預云自射
陽西北至末口入淮此不過言由江達淮之糧道耳路可
通淮而水不入淮也水經殆不如地志之確
酈道元云晉永和中江都水斷其水上承歐陽引江入埭
則邗溝之首受江處固已改矣而水之北流如故也據史
所稱則南流當起隋世又程大昌云邗溝南起江而北通
射陽湖以抵末口入淮者吳故渠也隋開皇七年開山陽
瀆以通漕運此射陽末口則爲西矣八年數道伐陳燕營
舟師乃不出淮而出東海則山陽之瀆雖稍增廣猶不勝
戰艦至大業初大發淮南兵夫十餘萬開邗溝自山陽至
江也宋史河渠志一詔云邗溝曾爲吳王濞所開廣不知何據由是言之則淮湖之水
南流入江實自煬帝大業初始益溝闊至四十步而又變
曲爲直北水南奔浩瀚倍常江流反爲其所遏而不能北
入朱子所以云自高郵入江不得爲沂也李習之不知水
流已改故其來南也有沂江之說與右時閘合在當時却
相反
吳幼清云江北淮南地高於水雖曰溝通江淮二水實未嘗通流也
掘一橫溝兩端築隄壅水在溝中若欲行舟須自江中拽
舟上溝行溝既盡又拽舟下淮江淮二水之間
渭按後世堰閘之法可以隨時啟閉舟至則開舟過則閉

今運河諸閘皆然不聞有拽舟之事邢濤當亦如此且左氏明言溝通江淮何以云未嘗通流邪

或問吳自哀九年溝通江淮之後十年伐齊十一年又伐齊十二年會魯于橐皐十三年會晉于黃池國語云夫差既退使告勞于周曰余沿江泝淮闕溝深水出于商魯之間其所沿泝者非即邢江至末口之道乎曰非也射陽以南之水引江以通湖不可謂之江射陽以北之路由湖以達淮不可謂之淮其所稱沿江泝淮蓋即禹貢揚州之貢道耳何以知之邢溝之開杜注但云通糧道其水未必能深廣觀陽開皇中山陽瀆既開而猶不勝戰艦則吳人所乘餘皇戈船之類不可由此瀆明矣故哀十年公會吳伐齊左傳云徐承帥舟師將自海入齊齊人敗之吳師乃還十三年黃池之役於越入吳國語云越師沿海泝淮以絕吳路嚮使伐齊由邢溝則徐承何獨帥舟師泝海其自會而歸越師欲絕其路亦必泝江而不泝淮矣故知吳王沿江泝淮仍用禹貢揚州之貢道也

近世言海運者皆以禹貢爲口實且謂事始於秦今按主父偃上書言秦使天下輦芻輓粟起於東腄琅邪負海之郡轉輸北河北河在秦九原郡界與東海無涉唯唐人實用海運開元二十七年以李適爲幽州節度河北海運使見唐會要杜甫詩云漁陽豪俠地擊鼓吹笙竽雲帆轉遼海粳稻來東吳又云幽薊盛用武供給亦勞哉吳門持粟布汎

海淩蓬萊此元人海運之鼻祖也元法用平底海船運糧自江出海北抵直沽行一萬三千餘里初更兩月後乃僅月餘省費不訾然風濤叵測人舟漂溺無歲無之而議者謂雖有此患視河漕之役所得實多故終元之世海運不廢明人亦嘗用之尋被漂溺遂罷蓋都幽燕者脫有意外之梗不得已而出於斯以紓朝夕之急是或一策若夫揚州之貢道則自江口以至淮口汎海不過六七百里並岸而行本不甚險豈可與元人同日而語議者乃籍口禹貢欲復海運委民命於不測之淵以偷取一時之便仁人君子爲之寒心嗟乎勃碣之間膏壤千里水田可興農政可修說見第十九卷甸服下太平之基萬世之利端在於此謀國者愼無輕言海運哉

皇清經解卷三十三終

嘉應楊懋建舊校
南海鄒伯奇新校
壹　庚申補刊