

十三經注疏

仁仁
497
38



皮
19
58

襄公

春秋公羊傳注疏拔勘記卷八

臣阮元恭撰

公羊註疏襄公卷十九

襄公第九

唐石經下注卷八

元年

后知其意欲逐君側之惡人

閩監毛本同按后當作後

而不加叛文故難之

毛本難誤雖

猶有屈彊臣之助

閩監毛本同誤也鄂本助作功解亦云雖不能誅猶有屈魚石之功當據以訂

正

恐見及是以辟而去

毛本及誤友

書者至之助

鄂本助作功

春秋公羊傳注疏

卷八

一

后莒牟夷以牟婁來奔閩監毛本同鄂本后作後當據正下注同疏中亦誤作后

故奪繫于宋鄂本于作於

齊國夏曷為與石曼姑帥師圍戚浦鏜云石上脫衛○按浦說與哀三年傳

合

夏晉韓屈帥師伐鄭唐石經諸本同解云左傳穀梁屈作厥次于合 釋文于合二傳作郟解云左傳合作郟字

秋楚公子壬夫帥師侵宋唐石經公子壬夫四字磨改 揖讓而入門 今禮記無而字

故各得行朝聘之禮是也閩本同監毛本各誤名

二年

鄭伯踰卒唐石經諸本同釋文伯踰古困反九經古義云古今人表鄭成公綸師古曰綸音工頑反又泠淪氏服虔曰淪音鰥鰥與昆同音故綸淪字皆讀為鰥

公會晉侯以下伐鄭是也毛本伐誤代

為中國諱也疏中標注有諱伐喪也四字解云考諸古本皆無此注且與下傳文煩重若有注者是衍字按今本無此注是也

据莒伐杞取牟婁不為中國諱諸本同按此注當衍釋文本有此疏本無之是也釋文音傳為中云于偽反下及注并下文鄭為皆同此陸本有注之證解云正据莒人取牟婁不為中國諱矣而何氏不注之者以上文已据取牟婁是以不能重出此疏本無注之證淺人襲疏語為之而未覺其與上複也

三年

八年

卷八

二

公至自晉

鄂本與上長構合為一節

成公比失意如晉

鄂本如作于此誤疏云言成公比失意於晉者于作於為是當據正

由如文十四年注云

浦鏜云由當作猶按由與猶通

注据曹伯襄言會諸侯者

閩監毛本無者字有解云

共結和親

鄂本共誤兵

起主為與袁僑盟也

鄂本無與字

今重言陳者

毛本陳誤成

四年

夫人弋氏薨

唐石經諸本同解云左氏經作妣氏字聲勢與此同

葬我小君定弋

釋文定弋左氏作定妣

五年

据晉郤克與莊孫許

閩監毛本同誤也鄂本莊作臧當據正疏中作臧孫許不誤

蓋勇出也者

閩監毛本刪者字是也

疑讞于晉

閩監毛本疑作疑此誤按釋文疑魚竭反如作疑不得音魚竭反矣此本載音義亦誤疑

主者善之

監毛本同閩本作書者善之鄂本作主書者善之閩監毛本互脫一字

注書者善之

閩監本同毛本書作主

仲孫蔑衛孫林父會吳于善稻

唐石經諸本同釋文善稻左氏作善道

恩澤不施所致

鄂本施下有之此脫

圍彭城在元年春

閩本同監毛本春誤是

圍彭城是也

閩本同監毛本是誤春

蓋為三年六月 浦鏗云為當謂字誤

文略不悉耳 毛本耳誤而

蓋以略夷狄故之也 閩監毛本脫之按故之當作之故

邾婁子 唐石經諸本同左氏穀梁作邾子

文與巫訴 鄂本同閩監毛本文誤又疏同

冬戍陳 唐石經閩本同監毛本戍誤戍下同

解云謂歷敘諸侯 監本解字空缺

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯 唐石經諸本同左氏無莒子邾婁子滕子薛伯穀梁與此同無婁字

六年

始卒更名日書葬者 鄂本更作便

皆蒙上月矣 毛本上誤六

楚人滅夔 浦鏗云公羊經作隗公穀作夔

不勞備說注据譚子言奔者 閩監毛本分注据譚子以下疏文於齊侯滅萊傳注

下

滅舉滅為重 閩監毛本作舉國滅為重脫不字

七年

鄭伯髡原如會 唐石經作髡原釋文髡原左氏作髡頑疏本作髡頑解云正本作頑字一本作原非也按疏文所據之本較之釋文多得其正

卒于操 唐石經諸本同釋文于操左氏作鄭

鄭伯髡頑如會者 閩監毛本刪者

曷為二日卒之 按桓五年傳二上有以字

何隱爾弑也 唐石經諸本同釋文作殺也云音試下及注皆同

鄭伯曰不可 唐石經諸本同昭十二年疏引作鄭伯不可無日字

則伐我喪 按昭十二年疏引作即伐誤

注据城虎牢者 閩監毛本者作事是也按事下當有者字

取之曷為不取之 傳作則曷為不言取之

禍由中國無義 鄂本同閩監毛本禍作既釋文亦作既音禍

以操定邑 鄂本定作鄭此誤

其傷君論之 下當脫者字

故養逐而致之 監毛本同誤也鄂本閩本逐作遂當據正

八年

鄭伯以弑 諸本同釋文弑作殺音試

探順事上 鄂本作上事

春秋弑君賊不討 閩監毛本作君弑今傳同

獲蔡公子燮 唐石經鄂本閩本同監毛本燮作燮非疏云穀梁作公子濕毛本改作溼

嫌如子糾取一人 鄂本同閩監毛本糾作糾

不明伺候 閩監毛本作候伺注及釋文同

九年

春宋火 唐石經諸本同釋文宋火二傳作宋災

公作生流校力記 卷八 五

故可以見火

諸本同浦鐘云大誤火按解云災者害物之名故可以見其大於火也浦按是

先聖法度

鄂本先誤失

成周宣謝火

浦鐘云災誤火○按宣十六年經作災

十年

遂滅偃陽

唐石經諸本同釋文偃音福又彼力反解云左氏經作偃字音夫目反一音逼近之逼左氏音義偃

陽徐甫目反又彼力反本或作逼按左氏經當本作福陽穀梁作傅陽九經古義云古今人表作福陽漢書地理志及續漢志皆作傅陽

不當書晉

鄂本晉作致此誤

深諱若公與上會

鄂本諱下有使字此脫○按正義本有使字

云開道強夷者

閩監毛本強作疆

冬盜殺鄭公子斐

釋文亦作斐左氏作駢

五年陳戍之下

浦鐘云戍陳誤倒○按浦說是也又按戍字从人戈戍字从戊一版本多亂前後皆當以此正之

十有一年

三軍者何也

閩監毛本無也字

師答之云三卿也者

閩監本同毛本師答誤所合

若似大司馬敘官云

何按本同閩監毛本似改是○按隱三年疏亦云若似蓋云歸哉言

若似者重累言之

襄公委任強臣

閩監毛本同鄂本強作疆按公羊注疆弱字皆作疆今本疆強錯出

軍職不共

鄂本共作恭釋文不共音恭

公羊注疏

卷八

六

成公數卜郊不從

毛本從誤能

同盟于京城北

唐石經諸本同解云穀梁與此同左氏經作亳城北服氏之經亦作京城北九經古義云

京城地在熒陽隱元年傳謂之京城大叔是也亳城無考當從公穀為正

公羊註疏襄公卷二十

十有二年

春王三月

唐石經鄂本閩本同監毛本三誤正

蠻荆以強

閩監毛本同鄂本強作疆

知此莒人伐我東鄙圍台之經為文者

浦鐘云為下當脫常字

昭元年三月取運

浦鐘云下當脫傳云

而自益其邑

鄂本而作以按正義正作以

夏晉侯使士彭來聘

唐石經諸本同解云考諸正本皆作士魴字若作士彭者誤矣按疏中標經士

彭當本作士魴

因始卒其父

疏中因作乃

問其有因

疑當作其間有因

夏取詩

唐石經諸本同釋文詩二傳作郭解云正本皆作郭字有作詩字者誤齊召南云公羊經傳作詩漢地理

志東平國亢父詩亭故詩國亦是同公羊非誤也○按說文郭附庸國在東平亢父郭亭

十有四年

鄭公孫囓

唐石經諸本同釋文囓二傳作董

臣日以強

閩監本同毛本強作疆

三年之後君若贅旒然

釋文作綴流云一本作贅旒○按穀梁疏引此亦作贅浦鐘云二誤

公羊注疏交劫已

卷八

七

注三年之後君若贅旒然者

閩監毛本者作○下有解云二字

叔孫豹會晉荀偃

諸本同唐石經缺解云舊本作荀偃若作荀瑩者誤

叔孫豹會晉荀偃

閩監毛本者作偃按偃者當並有

已未衛侯衎出奔齊

左穀無衎字

後甯氏復納之者同

鄂本復納之下有出納之三字此脫按疏中引注亦有當據以補入

謂書衎之名

毛本之誤者

十有五年

天子之大夫也

孫志祖云穀梁疏云公羊以劉夏為天子下大夫據此則大夫之上疑脫下字

稱子者參見義

解云參讀為二三之三

五十之國六十有三

浦鏜云五十下脫里○按浦說是也

其餘以錄士

浦鏜云祿誤錄

明魯當共送迎之禮

鄂本迎作逆

故與至攜同文

鄂本同閩監毛本攜改嵩按釋文作至攜此本載音義同此疏及僖廿六年經傳釋

文皆作至嵩

晉侯周卒

唐石經諸本同釋文侯周一本作雕

十有六年

于溴梁

唐石經閩本同監毛本溴誤溴釋文作昊梁云本又作溲

据蔡巨之盟

解云此注云蔡巨者誤也宜為牡巨字矣

公會晉侯以下于溴梁者

閩監毛本刪者下注据蔡巨之盟者同

君若贅旒然唐石經諸本同釋文贅旒本又作綴流

若今俗名就壻為贅壻矣鄂本名誤民

三委于臣而君遂失權浦鏜云正誤三從六經正誤按此本疏引注云而君遂失實權閩監毛本疏無實字

大夫故得信在鄂本在作任此誤

注其後叛臣二者閩監毛本者改○

卽下二十三年閩本同監毛本三誤五

叔老會鄭伯晉荀偃者此本上接陳侯之弟光出奔楚之屬也下鄂閩監毛本移此於宋人伐許下又刪者字增解云二字

叔老會鄭伯晉荀偃唐石經諸本同疏云正本作荀偃若有作荀瑩者誤

十有七年

春王二月唐石經原刻三磨改二按左氏穀梁皆二月

邾婁子矐卒釋文唐石經矐作矐左氏作邾子矐卒九經古義云考工梓人云數目額脰注云故書頤或作

經鄭司農云經讀為鬮頭無髮之鬮是經有矐音故或作矐

圍洮釋文亦作洮云左氏作洮

十有九年

諸侯盟于祝阿釋文祝阿二傳作祝柯

注据諸侯圍許致圍者閩監毛本刪者字

正以楚為疆夷閩監本同毛本疆改強非

為其驕蹇諸本同唐石經缺釋文作僑云本又作驕

邾婁來加禮於魯 按婁下脫子字

齊侯瑗卒 唐石經諸本同釋文瑗于眷反一音環二傳作環

恩勤孝子之心服諸侯之君 閩監本同鄂本毛本心下有義字按解云哀痛其喪是其

恩故心恩勤孝子之心依禮而行是其義故曰義服諸侯之君也是疏本有義字當據補

公救成至遇 閩本同監毛本成誤陳

鄭殺其大夫公子喜 唐石經諸本同釋文公子喜二傳作嘉

罪不相兼故也 閩本同監毛本兼誤及

二十年

仲孫遯 葉鈔釋文唐石經閩本同監毛本遯作遯非

陳侯之弟光出奔楚 唐石經諸本同釋文弟光左氏作弟黃九經古義云白虎通云璜之為言光也

風俗通云黃光也

癸酉日有食之是也 浦鏜云癸酉下脫朔字

二十有一年

惡受叛臣邑 鄂本受下有人字

十有一月庚子孔子生 唐石經諸本同釋文作庚子孔子生云傳文上有十月庚辰此亦十月也

一本作十一月庚子又本無此句按穀梁傳作庚子孔子生與陸氏本合疏本作十有一月庚子與唐石經同○按作十月者是也考杜氏長麻十月庚辰小十一月己酉大十一月無庚子庚子乃十月二十一日也齊召南說

時歲在己卯 疏及鄂本閩本同監毛本作乙卯非錢大昕云於三統術是年歲在乙巳乙卯當為乙巳

之訛疏作己卯亦非

二十有二年

前疆隨漵有邾婁地

鄂本同閩監毛本疆作疆疏同

而今與魯不於上會月者

鄂本魯作會此誤毛本於誤與鄂本閩監本及疏皆不誤

冬公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子

唐石經諸本同二傳邾婁子作邾子左氏無滕子

二十有三年

夏邾婁鼻我來奔

唐石經諸本同釋文鼻我二傳作鼻我

自近始也

諸本同昭廿七年疏引作以近治也始為治之訛當據正按解云正以地接于魯故先治之也是疏本作治

以近書也

鄂本○作者

宋大夫山譖華元貶

二十年疏引此下有之字

更入於曲沃

鄂本閩監本同毛本於改于

故復言入也

浦鏗云者誤也

故知從晉鄉曲沃之時

閩監毛本鄉誤鄉

定十一年秋宋樂世心

閩監毛本世改大非經作世字

次于雍渝

唐石經諸本同釋文雍渝左氏作榆

晉人殺其大夫先都之屬

毛本先誤光

二十有四年

仲孫羯帥師侵齊

唐石經諸本同釋文作仲孫傷云本又作揭亦作羯同

此興師眾民怨之所生也

元本同監毛本此作此皆誤鄂本閩本作比又鄂本無也當據

以訂正

公羊注疏

于陳儀釋文陳儀二傳作夷儀二十五年同閩監毛本皆誤以此釋文為注鄂本無之此本加圈以別之是也

陳鍼宜咎出奔楚

唐石經諸本同釋文作咸宜咎云本又作鍼其廉反

公羊註疏襄公卷二十一

二十有五年

鄭伯突入于櫟

浦鏜云下當脫傳云

諛君以弒也

諸本同唐石經缺釋文作以殺云音試注同後年放此

以先言入后言弒也

鄂本后作後下及疏並同

冬鄭公孫嚙帥師伐陳

諸本同唐石經本作公孫薑口旁後加疏云公孫嚙云亦有一本作公

孫萬字者何煌云萬當薑字誤按閩監毛本皆脫此疏

吳子謁伐楚

唐石經諸本同釋文云謁左氏作遏按疏本作遏云亦有一本作謁字者作遏則與左氏合而

陸氏乃區別之義疏所據之本往往勝於釋文公羊疏非唐人所為也

吳子遏者亦有一本作謁字者

何校本同閩監毛本遏謁字互倒據釋文唐石

經所改也

傷而反未至乎舍而卒也

唐石經鄂本閩監本同毛本反未誤倒

還就張本文伐名

惠棟云伐名二字屬上句蓋名于伐而不名于卒故謂知以傷辜死為伐名張

本疏云伐名知傷而反卒誤讀

是以何氏進退月之

閩本同監毛本月誤見

二十有六年

注寧喜至剽者

閩監毛本者改○

是諛詐于成喜之文也

浦鏜云成于字誤倒

公羊注疏校勘記

卷八

七

注凡篡至親親也者閩監毛本刪者字

正以有繼及之道故也○鄂本○作者下故衛人未有

是以申生無罪毛本是誤合

二十有七年

陳孔瑗唐石經諸本同釋文孔瑗二傳作孔奐

我卽死唐石經諸本同鄂本卽作則

子苟納我唐石經作子苟欲納我諸本脫欲字石經考文提要云宋景德本鄂泮官書本春秋集傳釋義皆作

子苟欲納我

夫負羈縶唐石經諸本同釋文羈縶本又作帶

非甯氏與孫氏唐石經原刻下有也字後磨改重刻刪去故

攜其妻子鄂本閩監本同唐石經攜作攜毛本作挈注同係臆改

是后闞殺吳子餘祭鄂本后作後

蔡世子般弑其君莒人弑其君之應諸本同按釋文闞殺

當作殺音弑因上有釋文故作殺此無釋文故改弑也

闞弑吳子餘祭監毛本弑作殺閩本缺

二十有八年

舒桓煥若閩本同監毛本若誤君

當寒而温倒置也倒置當作倒賞按成元年注作例賞

次于雍渝閩監毛本同翻刻者渝作榆非左氏經作榆

二十七年夏閩本同監毛本二誤三

公方久如楚

鄂本久作欲此誤

正取暮月

釋文亦作期云又作暮

閏不書何以書

浦鏜云何上脫此字是也

二十有九年

皆云春王正月

閩監毛本王誤正

無尺土之居

毛本土誤寸

閻弒吳子餘祭

唐石經諸本同釋文作閻殺

三王肉刑揆漸加

鄂本漸作斬誤解云揆度其世以漸欲加而重之故曰揆漸加

感女子之訴

毛本訴誤訴

疾之而機矣

諸本同盧文昭曰疑當作疾如機矣即所謂其機如此也

幪巾也使不得冠飾

閩監本同毛本巾誤申飾誤作

故變盜言閻

閩本同監毛本變誤慶

近刑人則輕死之道也

唐石經原刻無則字後磨改增之故此行十一字

注故不至其君者

浦鏜云七字當衍文按此標何注起訖特閩監毛本注字失加黑匡者下

無解云二字耳不當衍也

衛世叔齊

唐石經諸本同解云左氏經作大叔儀

釋曰卽莊二十三年夏

閩監本同毛本釋曰改解云按周禮儀禮疏及穀梁疏皆稱釋

曰公羊疏稱解云或後人所改此其改之未盡者

故怪之

閩監毛本怪作恠非

雖䟽食菜羹瓜祭是也

按古論語作瓜祭魯論語作必祭何氏今文之學當引作必祭○按

何於尚書多用伏生之學於論語不可必其用魯也

釋曰論語鄉黨文閩監毛本釋曰改解云

及瓜質薄之物監本及誤反

釋曰言天誠有吳而不滅之閩監毛本釋曰改解云

地不出孽閩監毛本變作孽

周公不夭閩監本同毛本夭誤大

然則今此謁等亦自祈死監本自誤目

在上二十五年餘祭也立此本自故謁也死解云起至

閩監毛本分為四段散置傳文每節下割裂破碎不成文理矣

凡為季子之故也者閩監毛本作凡為季子故也○解

僚已得國無讓也鄂本無讓也作無所讓此誤

僚惡得為君乎唐石經鄂本同閩監毛本惡改焉按釋文作僚焉云於虔反本又作惡音烏蓋據此所改

注闔廬至子光者閩監毛本改作注闔廬謁之長子光者

吳語文毛本文下衍○

爾弑吾君唐石經鄂本同閩監毛本弑改殺按釋文作爾殺

本皆作殺僚

義不可留事鄂本無可此衍

三十言由其能去之故毛本由誤中

則宜有君者也浦鏗云十二年疏引作則國宜有君者也唐

故不足以隆父子之親厚君臣之義何按本十二年疏引

以隆父子之親也與今本異

願宜欲其享之 浦鏗云享誤高浦說是也

三十年由其始去之 手本由通

楚子使薳頗來聘 諸本同唐石經缺釋文頗一本作跛二傳作薳罷

公數如晉 解云文當言如晉是若有作如楚字者誤也

卽上三年春公如晉 閩監毛本春誤冬

二十八年公○如楚 閩監毛本刪○非

故移恩錄文於葬也 閩本同監毛本於誤與

天王殺其弟年夫 釋文年夫二傳作佞夫

未三年不去王者 鄂本閩本同監毛本去誤王

未三至子行 閩監毛本三下衍年毛本未上有注字

亦知天子之踰年卽位也 閩本同監毛本亦誤以

其稱謚何 唐石經諸本同毛本謚改謚非注及疏并前後同

不見傅母不下堂 唐石經諸本同釋文傅母本又作姆同

故賢而錄其說 鄂本說作謚此誤

使若加弒 釋文作加殺云音試下同

晉人齊人宋人衛人鄭人莒人邾婁人 唐石經諸本同鄂本脫莒人二字

為諸侯所閔憂 閩監毛本同鄂本閔作同此誤

時雖各諸侯使之恩 鄂本各作名此誤

公作施施力記

外求鄰國

閩監本同毛本求誤來

三十有一年

春秋見者不得見也

浦鏜云復誤得按浦說是也

還於哀上災之

浦鏜云世誤上

解云文九年春

浦鏜云元誤九○按浦說是也

莒人弑其君密州

唐石經鄂本閩本同監毛本密作密非注

春秋公羊卷第八

唐石經九改八

春秋公羊傳注疏按勘記卷八

臣臧庸按字

春秋公羊傳注疏按勘記卷九

臣阮元恭撰

公羊註疏昭公卷二十二

昭公第十 唐石經旁注卷九

元年

齊國酌

唐石經諸本同釋文國酌二傳作國弱按疏云齊國酌亦有作國弱者是公羊本與二傳同

石惡

齊召南云二傳作齊惡是也石惡已於襄廿八年出奔晉矣○案釋文不云二傳作齊惡是公羊古本與二傳同孫志祖說

鄭軒虎

唐石經諸本同釋文軒虎舊音罕二傳作罕虎○按罕軒皆干聲

于澗

唐石經諸本同釋文亦作澗云左氏作號穀梁作郭惠棟云郭號字古通虞號作虞郭

故見王者治定

浦鏜云欲誤故四年會于申疏同

無所復為議

定六年注議作譏昭四年疏引同

然則所見之世文致大平

閩監毛本改太平下同

先舉八年經文

閩本同監毛本先誤元

齊公子商人弑其君舍又同矣

浦鏜云文誤又

但始有討

疑當作招但有討何按本討作計是也

而經曷為書招名氏

閩監毛本氏誤字

據棄疾不豫貶

鄂本棄作弃此本下及疏皆作弃

三月取運

唐石經諸本同或作二月誤

以不月者與取運異

浦鏜云者衍按浦說是也

正以此伯故也

閩監毛本同一本作正以稱伯故也當互脫一字

晉荀吳帥師敗狄于大原

唐石經諸本同解云左氏作大鹵字穀梁與此同

下濕曰隰

閩本同監毛本濕改溼下同

但當名為隰

浦鏜云常沮洳三字誤但當○按此非誤也所傳不同耳

莒殺莒公子意恢

浦鏜云其公子誤莒公子浦說是也

子未踰年

浦鏜云子衍字浦說是也

疆云當國

浦鏜云疆當而字誤

解云隱十年夏

浦鏜云七誤十浦說是也

楚子卷卒

唐石經諸本同釋文子卷左氏作麋解云左氏作麋字二傳本亦有作麋字者按卷麋一聲之轉故

文異

二小傳本

浦鏜云小字衍

公羊注疏

卷九

二

三年

滕子泉卒

諸本同唐石經初刻作原後磨改爲泉解云左氏穀梁作原字

襄公上葬

穀梁疏引作葬襄公不誤

皆公自會葬

閩監毛本自誤至

叔弓如宋葬恭姬

閩監毛本恭作共

議公不自行是也

閩監本同毛本議改譏

四年

大雨雪

唐石經諸本同釋文大雨雪左氏作大雨雹解云正本皆作雹字左氏經亦作雹故賈氏云穀梁作大雨

雪今此若有作雪字者誤也經義雜記曰范注穀梁云雪或爲雹則穀梁亦有作雹者或據左氏公羊言之若今公羊作雪釋文同則誤也

今此若有作雪字者

閩監毛本脫者字

楚子主會行義

監本子誤于

故見王者治定

○按定六年注故作欲此誤

楚人執徐子

唐石經鄂本同閩監毛本誤楚子

注不書至錄之

此本在注以襄公至奔魯節疏下閩監毛本改作注不書至邑也移於不書入

防者節注下

月者善義兵

五年疏引作月者善錄義兵此脫錄字

遂滅厲

唐石經諸本同釋文滅厲左氏作賴疏云遂滅厲有作賴字者

五年

故正舍二軍

浦鏜云合誤舍

何故不云曷為不言舍三軍而言卿者

浦鏜云軍卿字疑互誤非也注

言此傳何不云三軍而云三卿也

今此据上作三軍不言中

疏中引注不言中下有云三二字此脫

傳不足以解之者以上解下

諸本同誤也按解云今此傳文少故言傳不足解之也欲

以上解下者云云則此注足下行以字者下脫欲字當據以刪補

注据漆至言及

閩監本同毛本至誤閩

敗莒師于瀆泉

唐石經諸本同釋文瀆泉左氏作蚡泉穀梁作賁泉

穀梁作瀆泉字

賁誤瀆

不以名令于四竟

鄂本同閩監毛本不以誤倒

据秦伯嬰稻名

解云文十八年經作菴字今此嬰字誤

今此嬰字者誤也

按今此下當脫作字

寧知非彼誤者

閩監毛本寧誤能

獨嬰稻以嫡得立之

解云嬰字亦誤宜為瑩

其意不進

閩監本同毛本意誤義

六年

杞伯句卒

浦鏜云句誤句○按浦說是也

解云上城已貶者

何校本城下有杞字

寧可備盡

浦鏜云盡當書之誤

是後叔弓與公比如楚

解云一本云叔弓如齊者誤

有豫賦之煩也

疏及諸本同釋文出賦斂二字云力驗反或無此字

卽上文夏季孫宿如晉是也 閩本同監毛本夏誤下

楚薳頗帥師伐吳 唐石經諸本同解云左氏穀梁作薳罷字

七年

故云不汲汲于齊矣注是後楚滅陳云云者 閩監毛本改作注是

後楚滅陳蔡○解云移此以下於日有食之注下

叔孫舍如齊莅盟 唐石經諸本同釋文叔孫舍二傳作媾

是後楚滅陳 鄂本同疏及閩監毛本下有蔡字此脫

卽下三十年秋 浦鏗云二誤三○按浦說是也

八年

秋蒐于紅 唐石經諸本同釋文作度云本亦作蒐

殺陳孔瑗 解云左傳穀梁作奘

九年

陳火 解云左氏作災字穀梁與此同

其言陳火何 諸本同唐石經作其言火何無陳字

此大意欲存之 鄂本大作天此誤

卽襄元年春 浦鏗云九誤元浦說是也

十年

夏晉欒施來奔 唐石經諸本同釋文晉欒施左氏作齊欒施

左氏作齊

季孫隱如 唐石經諸本同釋文隱如左氏作意如

宋公戌卒

唐石經諸本同釋文宋戌讀左傳者音城何云向云向戌與君同名則宜音恤

今無冬者

閩監毛本者作更則屬下

十有一年

絕曷為絕之

唐石經諸本同十三年疏引作絕也曷為絕之此脫也字

楚公子棄疾

唐石經棄作弃

安不忘危

閩本同監毛本忘誤亡

希數大異

閩本同監毛本大誤實

盟于侵羊

唐石經諸本同釋文侵羊二傳作侵祥疏本作盟于浸羊解云穀梁傳作侵祥字服氏注引者直作

詳無侵字皆是所見異也九經古義云古祥字作詳易履視履考祥釋文云本又作詳書君爽其終出于不祥蔡邕石經云其道出于不詳呂刑告爾祥刑後漢劉愷傳引作詳刑周祥注亦云度作詳刑以詰四方今公羊作侵羊者春秋繁露

云羊之為言猶祥爾雅祥善也鄭注車人云羊善也

盟于浸羊

閩監毛本浸作侵

直作詳字侵字

閩監毛本作無侵字此誤

結其善事然齊國酌者

閩監毛本移齊國酌者二十四字於秋季孫隱如節經下

齊國酌

唐石經諸本同解云賈氏作酌字與此同服氏及穀梁皆作齊國弱字

于屈銀

唐石經諸本同釋文屈銀二傳作厥愁九經古義云說文愁从心欸聲欸讀若銀公羊厥字多作屈

非怒也

唐石經諸本同解云非字有作悲字者誤

十有二年

毛本年誤月

明其父得有子而廢之

按哀二年注無其字此衍

納頓子于頓

浦鏜云下當脫傳云是也

不欲令人妄億錯

蜀大字本閩監毛本同鄂本億作意釋文妄億於力反錯也字或作措按論語

音義毋意或於力反於力反則本作億與此注合陸氏以為非誤也此本錯字劍改故小而偏當本作措疏標起訖作億措可證閩監毛本疏亦改作億錯矣

星隕如雨之下

閩監毛本同此本隕字劍改何校本作賁是也

及其衰未

毛本同誤也閩監本作衰末何校本同

許男辛臣卒

閩監毛本辛作新

則如生會者為之

鄂本同閩監毛本如作知誤

史文也北燕本在上

閩本同鄂本無也字此衍監毛本北誤此

不及改順文楚殺其大夫成然者

閩監毛本刪楚殺其大夫者六字移成然

左氏十三字於楚殺其大夫成然經下割裂之甚

楚殺其大夫成然

唐石經諸本同疏云左氏作成熊穀梁作成虔字按穀梁作成虎此作虔誤

公子整出奔齊

唐石經諸本同釋文公子整或作慤

故為夷狄所強

諸本同誤也疏中兩引皆作夷狄所疆當據正

今楚行詐滅陳蔡

閩監毛本同誤也鄂本今作令此本疏中兩引亦作令當據以訂正

即伐我喪

襄七年疏即作則是也

以中國為疆

閩監毛本疆改強非

云令楚行詐滅陳蔡者

閩監毛本令誤今下同

即託義討招瑗託義討蔡般是也

閩監毛本託皆改托閩本般作般監本誤

般

公羊註疏昭公卷二十三

十有三年

得晉力可以歸

此本晉誤有可誤司今據諸本訂正

謂其本無弑君而立之意

諸本同誤也鄂本謂作明疏引注同當據正

加弑責之爾

此本疏中引注作加殺閩監毛本亦改作弑

謂懸縊而死也

閩監本同毛本謂誤為

今比亦為未踰年君

閩監毛本比誤此

所以不据僖九年晉里克弑其君之子奚齊者

閩監毛本弑作

殺非

即上傳云楚公子弃疾

閩監毛本弃作棄下同

弃疾則楚子居也

鄂本同閩監毛本則作即疏同

然則彼二公子見殺言其

毛本同閩監本二誤一

公不與盟者何

此本此節疏在公不與盟之下閩監毛本移於公不與盟者何之下

正以盟會並錄

閩監毛本並作詳

不肯與公盟

鄂本肯作肯下同

据扈之會至恥之

閩監毛本刪之會二字

君子不恥不與焉

唐石經諸本同此本脫上不字今補正

時不受賂也

諸本同疏引桓二年傳受賂以證之此本作受盟盟字劄改今訂正

共弑君而立

閩監本同毛本共誤其

故言因為公張義也

閩本同監毛本為公誤倒

故使若有國自歸者口

閩監毛本口作也此本實缺蓋衍

因以起楚封之

此本疏引因作固

無君所責

鄂本同疏及閩監毛本作無君無所責

卽諸侯存陳

閩監毛本作諸侯存之此作陳誤按解云非謂上會諸侯墾地封之若是上會諸侯墾地

封之當如救邢城楚丘之屬傳亦有文實之文然則存之當作封之矣

既已稱爵

閩本同監毛本已誤以

見陳國合存之意

閩監毛本國誤君

然則何以不書葬

浦鏜云弑誤然○按作殺與十一年傳合

靈公本者弑父而立

閩監毛本刪者字按者字當在靈公下

楚子虔何以不名

浦鏜云不衍字

絕也曷爲絕之

十一年傳無也字

不日者略兩夷

解云考諸舊本日亦有作月字者春秋上下滅例書月然則爲日字者誤按三十年

冬十有二月吳滅徐疏引此注云不月者略兩夷此處疏本仍作日

靈王非賢責之略

此本閩本青誤表今訂正監毛本責改君之略誤倒

因有奔文可責是也

按三十年注作因有出奔可責無文字

十有四年

但以本篡故固不序

閩監毛本固作因

當卒月葬時也如卒日葬月嫌與大國同故復卒不日

閩本同監毛本與誤於按此常誤當始誤如後誤復

是故上文上曹伯

浦鏜云當作卒曹伯

十有五年

吳子夷昧卒 唐石經諸本同釋文夷昧音末本亦作末

畢其祭事 閩監毛本其作竟

誓將去汝 浦鏜云逝誤誓

與鄭稱同 閩監毛本同浦鏜云鄭稱當孔傳之誤梁玉繩云鄭稱爲魏侍中有荅魏武帝金輅之問見續後漢書輿服志注又魏志延康元年注引魏略言備篤學大儒爲武德侯叔傳叔即魏明帝也丁杰云孝經鄭注據此處疏文非康成亦非小同當是鄭稱孫志祖云徐彥疏云與鄭稱同與康成異則稱與康成爲二家明矣

夏蔡昭吳奔鄭 唐石經諸本同解云左氏穀梁皆言朝吳出奔鄭

始封名言歸 疏作書歸

而舊解以昭吳爲蔡侯盧之字者 閩監毛本盧改廬非

非謂確然相似 何校本同閩監毛本確作確

十有六年

楚子誘戎曼子殺之 唐石經諸本同釋文戎曼二傳作戎蠻哀四年同

見王道太平 閩監毛本大作太非疏同

十有七年

晉荀吳帥師滅賁渾戎 唐石經諸本同穀梁賁作陸左氏作陸渾之戎

伐謂參伐也 毛本謂誤爲

北者高也極者藏也 按高藏字疑互誤

自号西周王 閩監毛本号作號

二十二年秋 浦鏜云三年誤二年

恒與敬王處据相拒

按處据疑居處之誤或當為處據

据於越敗吳于醉李

釋文作樛李云本或作醉

十有八年

為天下記異也

唐石經諸本同鄂本異作災誤

故天應以同日俱災

鄂本閩本同監毛本天誤大

十有九年

晉人圍郊

此本圍誤國疏同今據諸本訂正

自上十二年夏

此本二字缺上畫閩本缺下畫監毛本遂誤作一今訂正

逐出昭公矣

按逐當作遂

秋七月戊寅

浦鐘云戊辰之誤按浦說是也

尹氏立王子朝是也賊未討何以書葬者

閩監毛本下增○解云穆

賊未討以下於傳下

不成于弑也

唐石經諸本同釋文作于殺云音試下于殺加殺皆同

無人為大

閩監毛本無改唯非

不得繼父后

鄂本后作後

二十年

奔未有言自者此其言自何

唐石經諸本同釋文出者此云舊於此下有比者非

据始出奔未有言此者

鄂本同閩監毛本此作自按此本疏標起訖云注据始至言此者閩

監毛本亦改此為自

當言以畔如邾婁庶期

閩監毛本期改其非鄂本及此本疏標起訖皆作庶期又鄂本以畔

作以鄭此誤

何賢乎公子喜時

毛本子誤羊

喜時曹伯廬弟

解云賈服以為廬之庶子者蓋所見本異

負芻喜時庶兄

鄂本作從兄

世子率與守國

閩監毛本與作與此誤解云春秋說文言率與守國與衆也

持棺絮從

釋文絮從女居反說文云絮緼也段玉裁云釋文當作絮

絮謂新綿

閩監毛本綿作絲

公子至其身

閩監毛本其身改當主

秋盜殺衛侯之兄輒

唐石經諸本同釋文兄輒左氏作繫

宋華亥向甯華定出奔陳

唐石經諸本同釋文向甯二傳作向寧

二十有一年

春王三月

唐石經鄂本同閩監毛本誤二月

自陳入于宋南里以畔

唐石經諸本同解云左氏穀梁皆作南里而賈氏云穀梁曰南鄙蓋所見

異

齊故刑人之地

閩監毛本同誤也鄂本故作放當據正

宋樂世心

毛本世作大鄂本不誤公羊作世心左氏作大心廿五年釋文可證嚴杰說

自曹入于蕭不言宋

鄂本此下疊言宋二字此脫

何氏特引此事者

閩本同監毛本氏誤事

叔痤卒

唐石經諸本同解云左氏穀梁作叔輒

叔痤卒○解云

閩監毛本脫卒字

冬蔡侯朱出奔楚

唐石經諸本同解云左氏與此同穀梁作蔡侯東

二十有二年

大蒐于昌姦

唐石經諸本同釋文作大度云本亦作蒐昌姦二傳作昌間

以上二事以解傳文何言乎王室亂之意

按此十六字當在天王出

居于鄭是也之下

刺周室之微

十八年疏引此下有弱字

不言成周

蜀大字本閩監毛本同鄂本言作曰

故正王可知也

疏引作皆可知

傳若事悉解

浦鏜云疑脫一事字

云注不為天子諱者

按注字當衍何校本作注云

閔二年傳云

浦鏜云元誤二按浦說是也

不舉猛為重者

鄂本閩本同監毛本舉誤居

正以言王傾國受師

此本傾作頃今據閩本訂正監毛本作須非

以者何行其意也

浦鏜云上當脫傳云

自號西周王

鄂本同閩監毛本自誤故主作王按廿六年冬十月下疏引作自號西周王

不月者

蜀大字本閩監毛本同鄂本無者字

三者皆不當卒卒又名者

蜀大字本閩監毛本同誤也鄂本三作二無下卒字當據以訂

正按解云言二者皆不當卒又云既不合卒今書其名皆與鄂本合

假令得作外踰年君問自不得書其卒

浦鏜云問疑亦字誤

公羊註疏昭公卷二十四

公羊注疏變力已

卷九

三

二十三年閩監毛本同唐石經作廿有三年此脫有字

叔孫舍如晉唐石經諸本同解云左氏穀梁作媯字

叔孫舍者閩監毛本刪者字

曷為不繫乎周閩監毛本乎作于

比肝附父仇閩監毛本同鄂本仇作讎

何氏云奔者浦鏜云奔上脫出字是也

沈子楹唐石經諸本同釋文亦作楹云左氏作逞穀梁作盈按此本疏中下文作沈子盈則疏本與穀梁同故於此下無文

衛未有罪矣浦鏜云爾誤矣

春秋伐者為客毛本伐下行人字

豎刀易牙爭權監本同閩本毛本刀改刁

中國所以異乎夷狄者閩監毛本同鄂本乎作于

卽定十四年夏四月浦鏜云十衍字是也

蔡公孫歸生按經作歸姓此順注文引作生

卽此胡子鬣沈子盈滅是也閩監毛本盈作楹

嫌敗走及殺也鄂本也作之此誤

二理合符毛本二理誤倒

是以稱人矣盧文弨曰人為名之誤

癸亥公孫于齊是也浦鏜云已誤癸按浦說是也

注吳光殺僚滅徐者卽下二十七年閩監本同毛本者下增○解云

二十三年十有二月癸酉朔閩監毛本西誤亥浦鏗云二年誤三年按浦說是也

齊戰疾鄂本閩監毛本齊作齊

二十有四年

叔孫舍至自晉二傳無叔孫字

自以大夫之罪執之閩本同監毛本以誤已

時年叔倪出會鄂本作明年諸本皆誤作時

杞伯鬱釐卒唐石經諸本同釋文作鬱釐云本亦作釐疏云左氏穀梁作郁釐字今正本亦有郁字者按亦有下當脫作字

葬杞平公此本叔孫舍至自晉三節疏皆在此經下閩監毛本分配各經之下

二十有五年

夏叔倪釋文唐石經諸本同疏云穀梁與此同左氏經賈注者作叔詣字

宋樂世心唐石經諸本同釋文樂世心左氏作大心

有鸛鶴來巢唐石經諸本同釋文鸛音權左氏作鸛音劬按周禮考工記鸛鶴不踰濟釋文本作鸛鶴此疏亦引冬官鸛鶴不踰濟

不可以尺寸錄之浦鏗云可衍字

昭公依托上雩鄂本托作託

去臣則逐季氏意明矣閩監毛本同誤也鄂本臣作辰當據正釋文亦作去辰

而言又雩者可以起其非實雩閩監毛本可作何毛本言又誤倒

次于揚州葉鈔釋文鄂本閩本同唐石經監毛本作揚州疏同按左氏作陽州

昭公將弑季氏唐石經諸本同釋文作將殺云音試下及注同○按依疏則傳文本作弑也漢石經公羊

公羊注疏交力已

公羊注疏甚言
絨皆作試猶今人語云姑且試之故其語可通乎上下也

吾欲弑之如何是也
閩監毛本如何作何如

子家駒曰諸侯僭於天子大夫僭於諸侯
唐石經諸本同考工記畫績之事其

象方天時變注引子家駒曰天子僭天今何本無此句周禮大宰疏引作諸侯僭天子大夫僭諸侯此二於字當為衍文考工記注無於字可證

注失禮成至知也
閩監毛本無成字

禮天子諸侯臺門
周禮太宰疏引何氏云天子兩觀諸侯臺門與今本異

注禮天至一觀
當作注禮天子諸侯臺門故解云在禮器文今本標起訖是後人所改

明有則也
閩監毛本同誤也鄂本則作制當據正制謂已所制也則即法複上

東夷之樂曰株離
釋文及諸本皆作株離蜀大字本作邾誤

云繫牛曰婁者
何校本同閩監毛本云作也此本云字亦剗改作也今訂正

委己者也
唐石經同釋文委己音紀閩監毛本已誤已

猶順於己之人
浦鏜云於下當脫食字

固是其宜矣
浦鏜云也誤矣從經傳通解校

固為季氏用
監毛本同閩本固作因皆誤鄂本作而為季氏用與儀禮通解續正合當據以訂正

終弑而敗焉
唐石經作終弑之而敗焉諸本脫之字按疏中標經云終弑之者有之與石經合

弔死國曰弔
諸本同段玉裁云此國字衍

謙自比齊下執事
釋文作嗛白云音謙本亦作謙

慶子免君於大難矣
唐石經原刻無也字後磨改增刻諸本誤承之

卽所錫之以死
蜀大字本閩監毛本同鄂本錫作賜按傳言賜不當殊文鄂本是也

申曰艇鄂本同此本疏中亦作申閩監毛本改伸疏同

國子執壺漿唐石經鄂本閩本同監毛本壺改壺非

餽熟食鄂本熟作孰下同加四點者俗字

致饗餼五牢浦鏜云經致作歸是也

若今之糝米也諸本同按此○當刪下載糝糝字音切亦義疏之言非釋文也浦鏜云已見釋文當衍者非此與釋文不同

乏器謙不敢求索鄂本乏誤之

而以行客之人而疑衍浦鏜云而以疑蓋以之誤

謂之拜命謂之辱閩監毛本同鄂本作謂之拜命之辱此下謂字衍當據以刪正

注食必至讓也閩監毛本必下有祭

今則更以簞壺盛饗殮是浦鏜云是疑也字誤

敢辱大禮敢辭唐石經諸本同解云亦上有不字者若有不字則辭下讀按當作敢上亦一本有不字者

今已無有解云謂己身之己或解為已然之己按音紀是

昭公自謙失國鄂本謙作嫌此誤

昭公於是噉然而哭唐石經諸本同按說文踰高聲也一曰大呼也从口聲春秋公羊傳曰魯昭

公叫然而哭噉與叫聲相近許以叫為高聲大呼較之何注云噉然哭聲貌義益切也

既哭以人為菑唐石經諸本同何注云菑今大學辟雍作側字按此即東漢熹平立石大學之公羊傳也

以鞶為几唐石經鄂本同釋文亦作以鞶閩監毛本鞶改鞞非

其禮與其辭足觀矣唐石經與字起磨改重刻此六字故此

下三十年浦鏜云十下脫一按浦說是也

二十有六年

次于楊州閩本同監毛本楊改揚下同何校本並作陽與穀梁合

注月者閔至居運者閩監本同毛本下增○解云何校本無○解云

無王罪深淺何校本罪下有之字

昭無臣子又即如定公當致也蜀大字本閩監毛本同鄂本又作入則上屬言昭無

臣子納公也

棘者何浦鏗云上當脫傳云二字○按廿九年疏引亦無傳云非脫也

天子不親征下土閩監毛本同何校本土作土何校本作土與定十二年注作公親圍成此誤

不能圍成不能服定十二年注作公親圍成此誤

盟于鄆陵鄂本閩監毛本同唐石經蜀大字本割作鄆釋文鄆陵音專本亦作專鄂本從

王城者何閩監本同毛本王誤于

上言天王者有天子已明鄂本者作著此誤

起正居在成周蜀大字本閩監毛本同誤也鄂本正作王當據正此本疏云起成周為王居閩監毛本亦誤為正居

正以此上二十二年秋閩監本同毛本年誤月

尹氏召伯毛伯唐石經諸本同解云穀梁與此同左氏召伯作召氏

當先誅渠帥鄂本同閩監毛本帥作率按釋文作渠率云或作帥

注云立王子朝獨舉尹氏者閩監本同毛本刪云字

二十有七年

文方見為季子諱本閩監毛本同誤也鄂本文作又當據正○按依疏當作文屬上讀

不出賊以明闔廬罪閩監毛本同誤也鄂本明作除當據正解云今此月者直是本不出賊以除闔廬罪可證本是除字

於是使專諸刺僚者闔廬弑僚之文也閩監毛本者改著何煌云者疑作是

注月者明失衆見弑浦鏜云非誤明

邾婁快來奔唐石經諸本同釋文邾婁快本又作會

以近治也何校本作自近始也與襄廿三年注合

獨舉一國何校本國下有者字是也

二十有八年

止自卒月葬時閩監毛本止誤正

鄭伯甯卒諸本同唐石經缺釋文伯甯乃定反下同左氏并下滕子名並作寧

二十九年

定十三年春宋公之弟辰及仲佗石彊公子地浦鏜云地經作池是也

棘者何浦鏜云上當脫傳日二字按此類皆疏文原本如是非脫誤也

裁得國外土地而已閩監本同毛本土誤上

三十年

固有出奔可責宋本閩監本同毛本固作因誤

三十有一年

會晉荀欒于適歷唐石經諸本同釋文荀欒本又作躒又作樂

季氏負捶謝過 閩監毛本捶作極疏同釋文作負篋云本又作捶此本疏標起訖亦作負篋

以殊外言來者 鄂本以作而

公遜于齊 何按本遜作孫

是以二注備書矣 閩本二字缺上畫監毛本誤作一

秋葬薛獻公 唐石經宋本同閩監毛本薛誤晉

冬黑弓以濫來奔 唐石經諸本同釋文黑弓二傳作黑肱

注叔術者邾婁至弟也 何按本至作之

顏淫九公子于宮中 唐石經顏下有公字後磨改刪去故此

於是負孝公之周訴天子 唐石經諸本同釋文黑弓二傳作黑肱按

云爾非德也 閩監毛本同鄂本無德此誤行蜀大字本脫也字

有子焉謂之盱 唐石經諸本同釋文盱許于反本或作盱一音夸

為顏公夫人時所為顏公生也 按下為顏公三字誤衍禘

知小爭食 鄂本同閩監毛本小作少

幾者動之微吉事之先見 鄂本同此本翻刻者吉誤為者閩監毛本承之

曰嘻此誠爾國也 唐石經原刻無此後磨改增之故此行十一字

誅顏之時天子死 唐石經諸本同惠棟云謂誅顏天子死也作一句讀按時字疑衍

無妻嫂惑兒爭食之事 閩監毛本同誤也鄂本惑作感當據正

夫子本所以知上傳 鄂本知作如此誤監本夫誤天

然則外內亂 閩監毛本作內外

春秋所通之君

鄂本所作新此誤上云春秋新通之可證

又觸天下實有濫

鄂本宋本闕監本同毛本實誤寶

晉人執宋仲機于京師

闕監毛本機改幾是也

三十有二年

與取濫為亟

解云取亦有作受字者按莊二年疏引作受

比取兩邑

毛本比誤北

有尊尊之意也

蜀大字本闕監本同鄂本無也字毛本誤

言成周者起正居

疏中引注作欲起正居此脫欲字

彼注云言成周者

按彼字當衍何校本無彼字

正以王微弱

闕監毛本王誤上

春秋公羊傳注疏校勘記卷九

臣臧

庸校字

春秋公羊傳注疏校勘記卷十

阮元恭撰

春秋公羊傳注疏校勘記卷十

臣 阮元恭撰

公羊註疏定公卷二十五

定公第十一 唐石經注卷十

元年

卽莊元年經云 閩監毛本莊下有公字○按公字衍文

公及邾婁儀父盟于蔑 閩監毛本蔑改昧按作蔑者左傳字

故據之耳 閩監本同毛本據作据

本有有正月者 監毛本同閩本不疊有字按下有字衍文

統者始王也 浦鏜云王衍字浦說是也

自公侯至於庶人 毛本於改于下並同

而左氏以為喪及壞墮

閩監本同毛本墮誤噴

起珪璧琮璜五玉盡亡之

浦鏜云璜下脫璋○按有璋字則與八年注合

本世世實用之辭也

何按本寶作保是也

是可以世世傳保而珠玉之

八年疏作金玉此誤

實為聖漢將興之瑞

閩監本同毛本將誤中

恩隆於定哀

閩監毛本恩隆誤倒

故此曰慎之至也

盧文弨曰此曰倒此蓋遙承上此孔子之此

晉人執宋仲幾于京師

唐石經諸本同釋文仲幾本或作機按昭三十一年疏作仲機左氏穀梁

及漢書五行志皆作幾

不蓺城也

閩監毛本同唐石經蓺作衰釋文作不衰云或作蓺困學紀聞云按左氏傳遲速衰序於是焉在又

云宋仲幾不受功蓺字當從漢志作衰與左氏合經義雜記曰五行志不衰城師古曰衰城謂以差次受功賦也衰音初為反一日衰讀曰蓺蓺城謂以草覆城也蓺音先和反按釋文及漢志知公羊本作不衰城說文衰艸雨衣从衣象形何注用說文本義作蓺俗字也衰城義當從師古說

若今以草衣城是也

解云衣讀如衣輕裘之衣

不似左氏方始欲城耳

閩監本同毛本似誤以

晉人執宋行人樂祈黎

浦鏜云黎誤黎

非伯討例雖無其例

閩監毛本非作見此誤

晉人執衛侯歸之于京師

毛本之誤至依全書例則晉字上當補冬字

故曰以佗罪舉也

毛本佗改他

故得然解

閩毛本同監本然誤無

十九年三月

浦鐘云正誤三〇按浦說是也

禮始死于北牖下

宋本同閩監毛本牖作墉疏同按釋文作北墉云音容本又作牖鄭注禮記牖

牖下云或為北墉蓋何注本作北墉即鄭所云或本是也今公羊注作北牖則後人從禮記改轉毛本于改於非

飯舍於牖下

宋本閩監本同毛本牖誤牖

寢東首於北牖下是也

閩監本同毛本於改于下浴於飯於斂於殯於祖於葬於並同

此不書日故同之

按同為問之誤

昭二十二年秋

浦鐘云三年誤二年

例既宜日而不日者

閩監毛本脫者

使若惡愈於武宮故也

閩監本同毛本故誤是

冬十月

監本冬字空缺

時猶殺菽

閩監毛本同誤也鄂本猶作獨解云知獨殺菽不殺他物者當據以訂正

彼傳云何災不書

浦鐘云一誤何

而不書穀名

莊七年注而作然

隱三年而作註云

浦鐘云而作當傳何誤下作注之作同

非常而可怪

浦鐘云而衍按浦說是也

疆於叔孟

毛本疆改疆

與賈復異

按復當服之誤

薨於乾侯

閩監本同毛本於改于

雖作淫祀

毛本淫誤溪

二年

方於下及聞其文問之

鄂本問作間此誤

諸侯僭天子久矣

昭廿五年傳僭下衍於字當從此所引

則知天子明矣

按知當如字誤

時災者兩觀

唐石經作主災者兩觀諸本皆誤作時孫志祖云左傳疏引作主

嫌主覆問上所說二事

何按本主上有以字與隱三年注合

中丘者何

毛本中丘誤倒

欲復言城中丘何以書

浦鏗云故誤欲○按何按本故書下有也字是也

注据俱至如常

閩監本同毛本改故常

解云正以所作

毛本所誤新

脩大也

唐石經諸本同毛本脩改修

亦可施於久不脩

蜀大字本閩監毛本同鄂本于作於下同按作於是

三年

監本年誤月

三月辛卯

唐石經原刻三月磨改作二月解云公羊穀梁皆作三月左氏作二月未知孰正按此則當從唐石

經原刻

盟于枝

唐石經諸本同釋文于枝二傳作拔按枝當為拔字之誤也如公孫拔之誤為公孫枝

四年

于召陵

唐石經諸本同釋文作邵陵云本或作召

似若成十六年秋公會單子尹子

浦鏗云十六年伐鄭無單子十七年有之

此二字當衍○按浦說是也

蔡公孫歸姓

唐石經諸本同釋文公孫歸姓二傳無歸字姓音生按昭廿三年注作歸生疏引此經同

公羊生疏校功記

卷十

四

明國不存閩本剗改不作當監毛本承之○按作當與襄六年注合

而沈子不死位閩監毛本而作今

鄭游速帥師滅許經速作邀此本速字剗改蓋本作邀

有強臣之讎閩監本同毛本強作疆

公及諸侯盟于浩油唐石經諸本同釋文浩油二傳作皐馳九經古義云鹽鐵論作誥馳爾雅釋訓

皐皐瑀瑀樊光本作浩浩

故褒與信辭鄂本褒作褒

寧知再言公為喜錄之者浦鏗云寧疑衍字或何字誤非也寧知猶安知也

杞伯戊卒于會唐石經諸本同釋文伯戊音茂又音恤二傳作成

不日與盟同日解云考諸古本日亦有作月者

邾婁子穿卒之屬是也何按本屬作文

則例書曰何按本則作雖

比與諸侯行義伐鄭按桓十六年注伐字上有兵字

但善其比與義閩監毛本與作行

因上王魯故王之閩本作故主之是也此作王之誤監毛本故作文上屬與疏合主之作王之則誤也

主天子大夫卒之閩監毛本天子作起以按解云正欲起大夫卒之明此誤

故知一人也閩監毛本也誤其

今而錄見何按本錄作書

言卒等有恩閩監毛本卒作雖非

天王之崩為諸侯之主也 浦鐘云上之衍傳無為○按何校本無之為二字與傳合

明當有恩禮也 閩本也改又監毛本承之

明罪重於圍 鄂本明誤胡

即哀九年楚子以下 浦鐘云元誤九○按何校本正作元

晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞 諸本同釋文孔圉左氏作圉鮮虞本或作吳音虞唐石經作孔

更受采地於京師 毛本於誤于

經使無文 浦鐘云史誤使段校本作傳是也

戰于伯莒 唐石經諸本同釋文伯莒左氏作柏舉

以者可行其意也 浦鐘云何誤可

為格化之類也 閩監本同毛本為誤謂○按何校本作為

則不免為亂 鄂本為作於

用事乎河 毛本事誤是

為是拘昭公于南郢 何校本于作於是也

君子不得不與也 鄂本與下有之

止以蔡為兵故首也 浦鐘云故首疑誤制何校本云止疑正

故注者取而說之 閩監毛本說作況

亦不可誅 浦鐘云可下脫加按浦說是也

子復囚非當復討 鄂本囚作讎當據正毛本討誤封

時子胥因吳之眾 蜀大字本閩監毛本同鄂本無之此衍

不除云

閩本云缺上畫監毛本改作去

友便佞

諸本同釋文作辯佞云如字本又作便佞按疏本亦作辯佞云辯為媚矣今本作便佞蓋據何晏論語集解所改

酌酒切肺

書傳肺作脯

攝以威儀注云

按注當作箋

蓋以闔廬為諒

何校本諒作亮

謂口柔面柔體之屬

毛本體下有柔此及閩監本皆脫

吳入楚

唐石經諸本同左氏楚作鄂

曰者惡其無義

鄂本無作不此誤

春王正月

浦鐘云二誤正按浦說是也

五年

宋大夫叛

疏中引作宋五大夫叛何校本同此脫五字當據補

時為蔡新被強楚之兵

鄂本強作疆

注與戍陳義

按義上脫同

不序

何校本不上有故字

於越者何越者何

唐石經原刻脫越者何三字後磨改補刻故三行每行十一字

曷為或言於越

毛本曷誤易

治國無狀

解云亦有一本狀皆作禮字但非古本是以不能得從之

士卒罷敝

釋文作罷弊云本亦作敝

疾罪重

鄂本閩監本同毛本罪誤最

是以不能得從之也 閩監毛本無也字

仲遂以貶起弒 釋文作起殺云音試

舉君絕為重是也 閩監毛本絕誤逐

公羊註疏定公卷二十六

六年

秋晉人執宋行人樂祁犁 唐石經同閩監毛本祁作祈

季孫斯仲孫忌帥師圍運 唐石經諸本同解云古本無何字

而賈氏云公羊曰仲孫何忌者蓋誤按上文夏季孫斯仲孫何忌如晉有何字

文致大平 蜀大字本閩監毛本同鄂本文誤又

則此經無可明矣 浦鏜云何誤可○按浦說非是

名子為宮皇之屬是也 閩監本同毛本皇改涅

七年

齊侯衛侯盟于沙澤 唐石經諸本同左氏穀梁無澤字

費重不恤民之應 鄂本宋本閩本同監毛本應誤費

蓋遂重者先言之故也 浦鏜云遂當逐字誤

仲孫何忌圍運是 浦鏜云經文無何字惟六年夏如晉

又重之以齊師伐我我自救之役 蜀大字本閩監毛本同

八年

再出九危於侵鄭 閩監毛本同蜀大字本脫再鄂本尤誤

正以內有強臣之讎 閩監本同毛本強改疆下並同

公羊注疏甚言閩監毛本強作疆

而外犯強齊閩監毛本強作疆

故使若得意者疏及閩監毛本同鄂本脫使字

莊六年作注云按作為傳之誤

今此書何校本下有致字

趙鞅按左氏傳經作士鞅

葬曹靖公唐石經諸本同釋文作曹曄云才井反本亦作靖按段校本作曄

至文三年浦鏜云二誤三按浦說是也

藏於其家毛本於改于

舉逐君為重蜀大字本閩監毛本同鄂本下有也字

賊而侵其板唐石經諸本同石經原刻作俄後改賊下同釋文作賊又云侵本又作鐵七廉反又且審反本

或作毀誤按桓二年傳俄而可以為其有矣莊三十二年傳俄而牙弒械成字皆作俄何注桓二年云俄者謂須臾之間創得之頃也此從目非

將殺我于蒲圃唐石經諸本同釋文蒲圃本又作甫葉鈔本作蒲圃

至乎日若時疏及諸本同唐石經乎磨改日誤曰

下季氏云閩監本同毛本下誤于

可以橫去蜀大字本以下同鄂本橫作橫

臨南投策而墜之諸本同釋文作而隊唐石經缺

臨南駮馬唐石經諸本同釋文駮本又作撤字書無此字相承用之

捶馬銜走鄂本捶作搖銜作銜○按依說文當作葦假借作捶譌作搖

矢著于莊門唐石經諸本同釋文莊門本或作嚴亦音莊

弑不成却反舍于郊皆說然息唐石經諸本同釋文弑作殺云音試下同卻本又作却說然本又作稅

時季氏邑至於千乘鄂本於作于非

半圭曰璋鄂本閩本同監毛本圭作珪下珪辭字皆從玉

奉璋峨峨鄂本閩監毛本同此本翻刻者峨字誤從虫旁釋文峨峨本又作娥按廣雅釋訓娥娥容也與何氏引詩正合毛詩作峨假借字也

質拊也閩監毛本同釋文作質拊此從手旁訛

謂之石段按本謂字上有百二十斤四字下文三斗有餘四字乃衍文

謂緣甲頤也釋文作甲頤毛本頤誤頤

莫善乎著龜解云今易善作大為異惠棟云古易皆作莫善乎著龜王弼本善作大後人皆仍其誤按

今文易作莫善古文易作莫大鄭注本及王弼本皆費氏古文也故作大鄭注云言其廣大無不包也可證是大大字
世世寶用之辭疏引作世世保用之辭此以保訓寶也今本仍作寶非定元年疏引同○按何按本
正作保

喪其五玉鄂本同閩監毛本作寶玉非此本訛作玉玉今訂正

而君臣之義立者家語文按今家語無君臣之義立

九年

鄭伯嚙卒唐石經鄂本閩監本同毛本脫伯字釋文伯嚙左氏作蠶

知得例不蒙上鄂本下有月字諸本皆脫疏云不蒙上月

得之書喪之書今傳喪之書在上

善魯能却難早釋文作卻難云亦作却

十年

叔還如鄭蒞盟

閩監毛本蒞作蒞俗字

夏公會齊侯于頰谷

唐石經諸本同釋文頰谷左氏作夾谷

上平為頰谷之會不易

鄂本平誤乎

於是誅侏儒首足異處

鄂本疊侏儒二字

得意故致也

鄂本也作地此誤

寡人或過於魯侯

閩監毛本同誤也鄂本或作獲當據正

不當取邑

浦鏗云當下脫坐字○按宣十年注有坐字

止欲兩君揖讓

此本翻刻者及閩監毛本止皆作正按

歸其四邑

監本其誤共其黃大無不歸也

實非刼詐

閩監毛本同此本詐誤非今訂正

帥師圍費

唐石經諸本同解云左氏穀梁費為邱公羊正本

宋樂世心出奔曹

唐石經諸本同解云世字亦作泄字故賈

宋公子池出奔陳

唐石經諸本同鄂本奔作犇釋文公子池

五字釋文為注此本鄂本皆無之

解云左傳

鄂本傳作氏

于世字亦作泄字者

按亦下當脫有字

會于鞏

唐石經諸本同疏云左氏穀梁作安甫穀梁經甫亦

三大夫出不月者

蜀大字本閩監毛本同宋本三誤二

十有一年

十言當重者 浦鐘云當下脫坐

叔還如鄭蒞盟 閩監毛本同唐石經蜀大字本蒞作蒞鄂本

十有二年 作蒞一從艸一從水此合并為蒞非

子無道當廢之 鄂本下有師

失眾見弑 釋文作見殺云音試

禍端在定 解云在定亦有作在是者今解從定按薛弑其君比卽在定十三年則此作定非也定當從是

宋公亦据侯伯大都已言之 浦鐘云已當邑字誤

五板而堵 按毛詩小雅鄭箋引而作為下而雉同

八尺曰版堵者 浦鐘云堵衍字按傳注版作板當從此

韓詩外傳文 按此當作內傳

五堵而雉 唐石經諸本同按詩鴻鴈正義引王愆期注公羊云諸儒皆以為雉長三丈堵長一丈疑五誤當為

百雉而城 唐石經諸本同鄂本城誤成注軒城同

三十二步二尺也 浦鐘云三步誤二步

注不能至澤廢 閩本同監毛本澤廢誤倒

公會晉侯盟于黃 唐石經諸本同按左氏穀梁皆作齊侯此作晉誤也宋張洽云黃齊地公羊作晉侯

誤 誤

天子故先取以應之 閩監本同毛本應誤進

天子不親征下土 閩監毛本同蜀大字本土作土此本疏中引注亦作土

故危錄之 蜀大字本閩監毛本同鄂本下有矣

不肯從王者征伐浦鏜云彼注作莫肯是也

十有三年唐石經諸本同釋文垂瑕二傳作垂葭

次于垂瑕唐石經諸本同釋文作大廋云本又作兔

大蒐于比蒲唐石經諸本同釋文作大廋云本又作兔

公書歸赦之哀三年疏引作書歸而赦之

是以春秋書歸以舍之浦鏜云赦誤舍

十有四年唐石經諸本同釋文

晉趙陽出奔宋唐石經鄂本閩監本同毛本陽誤鞅疏同解

三月辛巳閩監毛本同誤也唐石經原作三月後磨去上

陳公子佗人唐石經佗字人旁磨改釋文公子佗人二傳作

以頓子殫歸唐石經閩監毛本同鄂本殫誤槍蜀大字本誤

當合死位閩監本同毛本當合誤倒

於越敗吳于醉李唐石經諸本同釋文醉李本又作橋

公會齊侯衛侯于堅唐石經諸本同釋文于堅如字本又作

熟曰燔唐石經諸本同釋文曰燔本亦作燔又作縑

論語云祭于公毛本於改于

坐若數于此閩本同監毛本此誤比下緩於此閩監毛本

諸侯相見於隙地曰會今禮記隙作郤

時至竟必假途何按本途作塗

謂考校其德行毛本校改按

公及齊侯遇於穀 毛本遇誤會於改于

粥羔肫者不飾 此本及閩監本疏中引注肫作豚毛本始改為肫非按史記家語皆作羔豚

故深諱其本文三日不朝 閩監毛本同誤也鄂本蜀大字

坐受女樂令聖人去 鄂本宋本同閩監毛本令誤今

即家語始誅編云 按編當篇之誤

孔子為魯大司寇 浦鏜云家語無大字。按孫志祖云史記孔子世家亦有大字疑今本家

此事乃正 浦鏜云正當止字誤

犁鋤曰 何校本鋤作鉏

陳女樂馬於魯城南高門外 何校本馬上有文字是也

乃語魯侯為周道游 毛本游改遊

夫子可以行矣 毛本以誤已

郊又不致膳胆於大夫 浦鏜云俎誤胆

已無無冬字 浦鏜云衍一無字

十有五年

漫也 鄂本閩監毛本同唐石經元本漫作曼按釋文作漫也

云內錄不言火是也者 浦鏜云錄內字誤倒

然則內可以不言火 閩本同誤也嘗從監毛本可作何

動作當先自克責 何校本同閩監毛本作誤則

二月辛至豹歸 自此節至養牲不過三月節此本合為一節

魯郊博卜春三月

閩監毛本博誤傳下同

故上三卜吉則用之

閩本同監毛本上作卜

蒙卦彖辭云

按彖當作象

萬物應之而萌牙生

閩監毛本牙改芽○按牙芽古今字

鄭軒達帥師伐宋

唐石經諸本同釋文軒達左氏作罕虎

次于籛篠

唐石經閩本同監毛本籛誤籛疏同解云左氏作籛字賈氏無說盧文弨曰左氏經作渠蔭傳作籛字

卽文五年王正月

浦鐘云王上脫春

壓死

釋文作厭死於甲反

故知但以奔與不奔爲異也

閩毛本同監本異誤畏

姒氏卒

唐石經諸本同解云穀梁作弋氏字

卽鄭公之妾子

諸本同誤也鄂本作定公當據正

謚同於夫

閩監本同毛本下衍人字

日下吳

宋本閩本同監毛本吳改昃非注及疏同按釋文唐石經作吳

故以子正之

毛本正誤止

春秋公羊卷第十一

唐石經原刻十一後刮去一字

春秋公羊傳注疏校勘記卷十

臣臧

庸校字

春秋公羊注疏抄甚言

春秋公羊注疏抄甚言

春秋公羊注疏抄甚言

春秋公羊注疏抄甚言

春秋公羊注疏抄甚言

春秋公羊注疏抄甚言

春秋公羊注疏抄甚言

春秋公羊傳注疏按勘記卷十一

臣阮元恭撰

公羊註疏哀公卷二十七

哀公第十二

唐石經下注卷十一

元年

滅以歸可知

閩監毛本同鄂本上有從字此脫

鄭游速帥師滅許

閩本同監毛本速作邀浦鏗云下脫以許二字

伐之不諱者

蜀大字本閩監毛本同鄂本者誤也

二年

所以再出大夫名氏者

解云此注氏字或有或無

季孫斯所以不與盟者

此本季孫下空缺一十二字方接斯所以云云文無脫漏

各盟所得

浦鏜云穀梁所作其又此句下當脫范氏云三字

正以犯父之命

毛本犯誤和

然則定十四年夏

浦鏜云秋誤夏○按浦說是也

晉趙鞅帥師及鄭軒達帥師戰于栗

唐石經諸本同釋文亦作栗云一本作秩二傳

作鐵疏本作及鄭軒達戰于鐵解云諸家之經軒達下有帥師唯服引經者無於鐵者三家同有作栗字者誤也今定本作栗字按鄭軒達下不言帥師者蒙上晉趙鞅帥師也今三家下有帥師當行疏本與服氏無之是也疏又謂三家同作戰于鐵定本作栗者誤而釋文同定本作栗區別之云二傳作鐵案陸德明所據之本不及疏本也

及鄭軒達戰于鐵者

閩監毛本鐵作栗妄改

稱云君殺大夫之辭者

閩監毛本者改○按稱云是解云之誤當在者下

三年

公羊注疏

卷十一

曼姑受命于先君而立輒

浦鏜云于先君傳作乎靈公按浦說是也

起曼姑得拒之

按拒當同傳作距下同

止應圍衛

閩監本同毛本止誤正

上行於下是也

閩監本同毛本上誤尊

聽靈公命立者是王事

此本者誤是今據鄂本訂正閩監毛本因誤作是遂刪去此字

是王法行於諸侯

蜀大字本閩監毛本同鄂本於作乎何按本疏中同

曰古之賢人也

解云言古之賢士且有仁行若非仁字如此解之若作人字不勞解也

曰怨乎求仁而得仁

鄂本元本閩本同監毛本怨乎下增曰字非何煌云案文勢不當有曰字

論語有者衍文

是父之命行乎子也

傳無命字

子曰古之賢人也者 段按本人作仁是也

蓋從始据之 閩本同監毛本据作據

曰解云春秋逸義 浦鐘云之誤逸

曰但遂其重處一過見之而已故餘輕處不復見之 浦鐘云遂

誤遂其餘誤故餘

嫌主覆問上所以說二事 毛本主誤王

帥帥城開陽 唐石經諸本同釋文開陽左氏作啓陽開者爲漢景帝諱也

稱人者 鄂本稱誤雅

即僖十年鄭殺其大夫申侯之屬是 浦鐘云七誤十按浦說是也

大平之終 鄂本閩監本同毛本大改太非釋文大平音泰

明年二月葬秦惠公是也 閩本同按二當作三監毛本誤五

四年

盜殺蔡侯申 閩監毛本同唐石經殺作弑釋文盜殺音試下同

宋人弑其君處白之下 毛本宋誤晉

賤於稱人者 毛本於改于

未加刑也 鄂本未誤去

故不繫國 浦鐘云下脫不繫國三字按浦說是否則與襄廿九年注不合

然則此處之盜 毛本盜誤益

正以方當刑放之 閩監本同毛本正誤王

則晉人執曹伯言畀宋人 鄂本閩監本同毛本言誤以

公羊注疏卷十一
卽僖二十八年二月丙午 浦鐘云三誤二按浦說是也

與此異故執不知問 毛本與誤于

此解名此言歸意也 閩監毛本同誤也鄂本作名而言歸

以頓子槍歸 閩監毛本槍作牂

未云蔡遷于州來者在三年冬 浦鐘云二誤三按浦說是也

理應不譏故以此 閩本同監毛本以誤云

蒲社災 唐石經諸本同釋文蒲社左氏作亳社解云公羊以爲蒲者古國之名今穀梁經傳皆作亳字而賈氏云

公羊曰薄社也者蓋所見異經義雜記曰禮記郊特牲薄社北牖注薄社殷之社殷始都薄釋文薄本又作亳書序將遷其君於蒲姑釋文蒲如字徐又扶各反馬本作薄史記周本紀作遷其君薄姑是薄蒲亳三字古通

按今穀梁經傳皆作亳宅 何校本宅作社是也

公羊曰薄社也者 何校本薄作浦

社者封也 唐石經封字磨改

明諸侯得專討士以下也 解云考諸正本何注盡於此若有注者衍字矣

五年

春城比 唐石經諸本同釋文城比本又作芘亦作庇左氏作毗

喪以閏數也 釋文數所主反下及注月數閏數同解云此數讀如加我數年之數非頭數之數

謂喪服大功以下諸喪 毛本喪誤侯

當以閏月爲數 解云此數乃爲頭數之數

以月數恩殺故并閏數 解云此數亦如加我以數年之數

此數亦如加我以數年之數也 按以字衍文

六年

春城邾婁葭

唐石經閩監毛本同鄂本葭作瑕非釋文邾婁葭左氏作邾瑕

邾婁未曾加非於魯

閩監本會誤會

齊陳乞弑其君舍

唐石經諸本同釋文君舍二傳作荼音舒九經古義云史記律書舍者日月所舍舍者舒氣也是含有舒義故有舒音

卽文十四年冬

浦鏜云秋誤冬按浦說是也

然則此公乃有爲而言非王道也

閩本同監毛本王作正按公蓋乞之誤

按齊召南云公字衍文是也

大國篡例月小國而

浦鏜云時誤而按浦說是也

正得述事之宜矣

閩監本同毛本述誤速

常陳乞子

監本子誤千○按恒作常避漢諱也

冬十月霄霜殺菽

閩監毛本霄作噴

於是使力士舉巨囊

唐石經諸本同釋文囊乃郎反又音託按史記齊大公世家囊作橐故音託

庚蔚云

浦鏜云庚誤庚按浦說是也

皆色然而駭

唐石經諸本同釋文色然如字本又作脆又或作危按一切經音義引作歛然此作色蓋誤

開之則闖然

唐石經諸本同釋文闖然見貌字林云馬出門兒按說文規暫見也从見炎聲春秋公羊傳曰

規然公子陽生

而陽生今正當立

鄂本閩本同監毛本今作本

七年

解云莊十年傳例

浦鏜云例下有云字是也

公羊注疏校勘記

卷十一

七

今始若不諱 閩監本同毛本始作使

今文言來 何按本文作又

絕曷為絕之 唐石經諸本同按僖廿六年疏引此曷上有之字此脫

八年

鄧吾離之下傳云曹何以名 浦鏜云皆誤曹字鄧下脫侯按浦說是也

夏齊人取謹及俾 唐石經諸本同釋文云俾字林作暉左氏作闡解云左氏穀梁作謹闡字

歸邾婁子益于邾婁 唐石經鄂本閩本同監毛本于作子

故復名之 監毛本名誤明

正以言歸也何者 此本也字劓擠監本何誤何

然言與歸我濟西田邑同文者 閩本脫邑字監毛本添之

九年

而莫之知辟也 毛本之知誤倒

今此二經 何按本此作比

十年

春正月成伯來奔 浦鏜云春下脫王盛誤成按浦說是也

祭伯來奔之下 浦鏜云奔衍按因傳有奔字而誤增入也

薛伯寅卒 唐石經諸本同釋文伯寅二傳作伯夷

葬滕昭公是也 浦鏜云昭當為頃按浦說是也

然則今比略之者 閩監毛本比作此

戰于柏舉 浦鏜云舉經作莒

公羊註疏哀公卷二十八

十有六年

令亦云魯公與伐

閩監毛本令誤合按令當今字之誤

十有二年

城郭里若亦有井

閩監毛本同誤也鄂本若作井當據正

出稷禾秉芻正米

浦鏜云缶誤正

正以齊義穆姜之屬

閩本缺義字按齊義蓋文姜之誤

秋公會衛侯宋皇瑗于運

諸本同唐石經缺釋文云運左氏作鄭

冬十有二月蠓

唐石經諸本同釋文蠓本亦作螽注同按注此年再蠓疏疏作此年再螽

天不能殺地不能理

惠棟云二語見荀子理當作埋

自是之后

閩本同監毛本后改後疏同

宋國以亡

解云考諸舊本宋是宗字宗國猶大國按當作宗國字宗國謂魯也

冬十二月螽是也

監本二誤月

皆在春秋后

鄂本后作後

十有三年

上九年注云

毛本上誤十

夏許男戍卒

閩監毛本同鄂本戍作戌唐石經缺釋文作成云本亦作戌

鄭游速滅許

閩監本同毛本速作邀

敗齊臨菑

解云菑字有作晉字黃池近晉晉人畏而會之故曰臨晉

正及者汲汲之辭

浦鏜云正下脫以

解云凡言及者

閩監本同毛本凡誤故何按本亦作凡

不與夷狄之主中國

唐石經閩監本同毛本主中誤倒

尚猶汲汲於吳

鄂本閩本同監毛本於改于

而魯侯蒙俗會之者惡愈

桓二年疏引此下有也字此脫

偏至之辭而已

閩監毛本偏誤徧

其歷言某侯某侯

閩監本同毛本歷誤虛

會于貫

按經文作會于貫澤此及僖九年盟葵邱疏皆無澤字

小國言江黃

按當作遠國

晉魏多

釋文魏多左氏作魏曼多

明先自正而后正人

閩本同監毛本后作後

文致大平

閩監毛本大改太

見于旦也

諸本同唐石經于字磨改當本作平解云于字有作平字者誤

諸侯伐主治

閩監毛本同誤也鄂本作諸侯代王治余本伐亦作代當據正

注是后至道絕

閩本同監毛本后改後

盜殺陳夏疆夫

唐石經諸本同釋文陳夏一本作廉疆夫一本作姬音同二傳作夏區夫

十有四年

何以書記異也

唐石經諸本同隸釋載漢石經公羊殘碑何以書上有十有四年字據此及隱公傳知經

矣

何異爾非中國之獸也

唐石經諸本同春秋左氏傳序正義引孔舒元公羊傳本作今麟非常之

獸其為非常之獸奈何與注本迥異

大平之嘉瑞

閩監毛本大改太

堯祚將

浦鏜云下當脫復字孫志祖云以禮運正義按之浦說是也

然則何氏云吉凶不並

按云氏二字衍

正以僖二十八年

浦鏜云下脫春○按春乃冬字之誤

十知庶人采樵薪者

鄂本元本同閩監毛本采作採下及疏

益於今乃舉此為文

閩本同監毛本今誤金

破木燃火之意

閩監本同毛本意改義非

從東鄉西

閩本同監毛本鄉改向

天王狩于河陽

鄂本閩本同監毛本脫天王狩三字

蓋據魯變周之春

蜀大字本閩監毛本同鄂本據作據

草木萌芽

毛本牙改芽

非所以養微者是也

何校本無者字

游于中土

毛本游改遊

在麟趾之篇也

閩監毛本同浦鏜云之趾字誤倒非

天下太平

釋文大音泰此本疏中亦作大平下同

然后乃至

閩本同監毛本后改後

鳳皇來儀

鄂本閩本同監毛本皇改凰俗字下及疏並同

而紀堯道

段玉裁云紀為紹之誤

舜樂者其秉簫乎

段玉裁云者上當脫舞字

無王者則不至

唐石經諸本同杜氏春秋左傳序云春秋之作左傳及穀梁無明文正義曰今驗何注公

公羊注疏甚詳 卷十一
羊亦無作春秋事案孔舒元公羊傳本云有王者則至無王
者則不至然則孰為而至為孔子之作春秋是有成文也今
何注本此下無此二句

擿巢毀卵 閩監本同毛本擿作摘非

有麕而角者 唐石經同閩本麕字剗改因作君監毛本承之
非也釋文作麕云本又作麕亦作麕按隸釋載
漢石經作麕即麕之隸變爾雅釋獸麕麕身牛尾郭注引公
羊傳曰有麕而角是古本作麕也石經考文提要云宋景德
本鄂泮官書本皆作麕

劉帝未至 毛本劉誤則

反袂拭面涕沾袍 唐石經諸本同疏本作反袂拭目涕沾袍
云目亦有作面字者袍亦有作衿字者按
釋文作沾袍步刀反經義雜記曰說文袍襦也衿交衽也是
當作涕沾衿衿襟皆俗字作袍非也論衡指瑞云反袂拭面
泣涕沾襟春秋正義云下沾衿之泣離騷指余襟之浪浪皆
可證又杜氏春秋序亦作反袂拭目疏本作拭目非

夫子素案圖錄知庶聖劉季當代周

鄂本蜀大字本同毛
本案改按閩本剗改

聖作姓監毛本因之惠棟云當作庶聖參同契曰夫子庶
聖雄

又先是蠛蟲冬踊 疏中蠛作蚤

秦項驅除 釋文作駢除

積骨流血之虞 鄂本虞作虐不誤解云虐亦有作害者

然后劉氏乃帝 閩監毛本同鄂本后作後

亦受氣于祖 閩本祖誤但監毛本改火非

金在西方 閩監本同毛本金誤今

乃為周王將亡之異 閩本同監毛本王改室

即上十二年冬十有二月螽 監本誤十有三月

十三年冬十有二月螽是也浦鏜云一月誤二月按浦說也是也

云彗金星埽且置新之象者按注作金精何校本不誤

金精埽且何校本埽作埽

卽燕齊楚韓魏趙也閩監毛本作趙魏下同

張儀在西而相秦以戎閩監本同誤也當從毛本戎作成

除其豺狼而已閩監毛本豺作豺

爾時天下土崩監本土誤上

顏淵死子曰噫唐石經作孔子曰按下西狩獲麟孔子曰注云加姓者重終也然則於此不當有孔字矣

天將亡夫子之証閩本剗改証作證監毛本承之疏同

公羊子於后言之何校本后作後

故曰將亡夫子証毛本夫誤孔

西狩獲麟唐石經諸本同經義雜記曰論衡指瑞云春秋曰西狩獲麟今三傳本無死字而公羊云顏淵死

子曰噫天喪予子路死子曰噫天祝予西狩獲麟孔子曰吾道窮矣注云時得麟而死此亦天告夫子將沒之徵則此傳本作西狩獲死麟與上顏淵死子路死一例吾道窮矣與上天喪予天祝予一例麟俗麟字

止以演孔圖云閩監毛本止作正

祖之所逮聞也唐石經諸本同隸釋載漢石經逮作逕九經古義云說文逕迨也玉篇迨逕行相近又目

部累目相及方言云迨逕及也東齊曰迨關之東西曰逕或曰及

鳳已發見君恩之傳閩監毛本傳誤薄

喪失國寶閩監毛本寶誤家

子赤卒是也浦鏜云赤衍

人道浹釋文浹一本作而解云浹字亦有作而字者

必止於麟者毛本於改于

鳳凰來儀鄂本鳳作皇何按本疏同

春秋記以為瑞解云記亦有作託者

明大平以瑞應為效也鄂本效作効按疏中引注同

以親曾祖閩本同監毛本脫以字

故云人之道浹也浦鐘云之行

云必止至於麟者浦鐘云至衍

今解彼記也浦鐘云從誤彼

言若不致瑞閩監本同毛本瑞誤順

故据五經以難之閩監毛本難誤推

莫近諸春秋浦鐘云詩序及爾雅序疏引何注有莫近猶莫過之也七字今疑脫

得麟之后閩本同鄂本監毛本后作後下及疏並同

趨作法閩監毛本趨作趨

秦政起解云秦始皇王名正

血書飛為赤鳥蜀大字本閩監毛本同誤也鄂本鳥作鳥當據正疏同

秦始皇名正按秦始皇不名政梁玉繩史記志疑曾辨之

其血乃飛為赤鳥何按本鳥作鳥是也

乃有制作之象閩監毛本制誤訓

鳳凰來儀何按本鳳作皇疏同

崇德致麟 余本致誤政

德合者相友 余本友誤反

子公羊子曰其諸以病桓與 閩監毛本上子誤夏與誤

欲似堯舜當古厯象日月星辰 閩監毛本似誤以

后有聖漢 何校本后作後

春秋公羊卷第十一 唐石經十二磨改十一

春秋公羊傳注疏校勘記卷十一 臣臧庸校字

春秋公羊傳釋文校勘記 臣阮元恭撰

春秋公羊序

掾 ○唐石經亦從手注疏本有改從木者非

讓嘲 ○葉本徐本同盧文弼校本依注疏本作釀嘲蓋誤如本作釀字陸氏當有音

隱元年

夫不 ○夫當作天說詳注疏校勘記

而去 下去同○盧本作下去惡同云舊脫惡字今據下文去惡就善補

于昧 ○按段玉裁云說文昧从目未聲與从目未聲之字有別昧與蔑古音同

其處 ○按注云會盟戰皆錄其處重期也其所期處重期也陸本蓋作會盟戰皆錄其處重期也盧文弼曰據注當作期

處此其字訛

隱為下注為并年未注同○盧本并上補一內字

齊衰下七雷反○葉本七作土誤

三年

將取○葉本將誤將

三年

懦弱又乃臥反○葉本臥作又誤按懦當作與需與與不同據乃亂反則從與而非從需也

傳與下音與○葉本作音与此作音與非

馮弒音試注同○按此當本作馮殺音試淺人據注疏本改作弒

四年

弒其申志反○按此當本作殺其故陸音申志反如本作弒無煩音矣陸云弒字從式殺字從殳不同也字多亂故

與復音之可知則不重出語極明析

將辟今本多即作辟字○盧本改云即作避字是也此誤

石磻七畧反○葉本盧本畧作略下並同是也

篡○葉本盧本作篡此從么非

五年

下倣戶教切○按此當本作下效故為作音

六年

編年皆布干反○盧本及注疏本干作干此誤

八年

廣四○葉本作廣卅下表四同按古二十作廿三十作卅唐石經猶然孝經音義作卅強而仕徐本改廣四表

四非也

十年

公敗凡臨佗曰敗○葉本疊曰敗二字當有脫文徐本刪去

十一年

弑也申志反○此當本作殺也申志反莊元年君殺申志反

桓二年

以復下不復同○葉本注疏本作反復同誤

四年

右髀羊紹反○按髀當作髀從音不得羊紹反

而酌七刃反○葉本盧本土刃反此誤

五年

戕呼述反○按陸音呼述反則字當從戕唐石經从戕此從戕皆訛玉篇廣韻作戕不誤詳見注疏按勘記

六年

惡乎烏乎猶於何也○按烏當作惡

七年

不偷本又作偷○注疏本作不偷本又作偷當由妄改

八年

韭卵○盧改卵作卵俗字

十一年

于折一今作析○葉本盧本作一本此誤

十四年

見輕 賢偏反○盧本偏作徧此誤

莊元年

君殺 申志反下皆同○葉本盧本同傳文自唐石經以下諸本殺皆改弑注疏自十行本以下載音義亦改弑惟此未誤可據以訂前後諸弑字之訛下與殺同

逆王姬 ○葉本逆作逆

三年

以鄙 ○葉本作以鄙

四年

幾世 ○葉本世作世下並同

闐其 苦鴟反○葉本作闐其非也盧本鴟作鴟

七年

未墜 直類反○此當本作未隊文三年定八年皆作而隊直類反可證釋文凡音直類反者字皆作隊

十年

滅譚 人南反○盧本作徒南反依注疏本所改人蓋大之誤

十二年

仇牧 下音木○葉本作下音牧誤

公博 戲名也字書作簿○葉本作戲名也字書作簿盧本戲改戲○按當作簿博假借字

其脰 頸也○注疏本頸誤脰

伏雞 扶又反○注疏十行本同閩監毛本又改六非

復見

賢徧反○葉本徧作遍

十三年

以長

丁丈反○十行本誤于文反

壓境

於甲反又於輒反○唐石經注疏本作壓竟德明當本作厭竟定十五年注壓死釋文作厭死音於甲反可證此本作壓作境皆係淺人所改

十四年

于鄆

規面反○注疏十行本同閩監毛本面改因非

十八年

有戩

或謂之射工音食○葉本音誤音

二十三年

有汙

○今本注作有淫泆汚貳之行淫泆二字衍文

二十四年

曹羈

○唐石經諸本同葉本羈作羈俗字

贛諫

○盧本同葉本贛作贛是也

二十六年

子髡

○葉本作髡下從兀盧本同此從几非注疏本同文元年髡字準此

避難

○注疏本作辟難此作避俗字

二十七年

嘗更

○盧本同葉本作嘗更作嘗者後人所改凡唐石經宋槧本嘗皆作嘗

三十年

公羊釋文交劫記

比殺申志反○注疏本作比絨并改釋文殺作絨三十一
年桓殺同

已蹙子六反○按當作已戚

軍幟本又作織同○疑當作軍識本又作幟同毛詩禮記周禮注旗幟字皆作識

三十二年

牙殺申志反注及下親絨同○下親絨同當作下親殺同

械成戶戒反○葉本戒字空缺

閔元年

繼絨申志反○當本作繼殺僖元年繼絨同又此二年絨音試下及注同當本作殺音絨

盍殺○注疏本作盍絨

子女乎○乎為子之誤盧本已改正

僖元年

而縊一本作縊○注疏本盧本皆作縊從手此從本訛

與殺下申志反○唐石經以下本作與絨注疏載釋文十行本作殺閩監毛本改絨

二年

倉卒寸忽反○盧本注疏本同葉本寸誤丁

三年

飭過音勅○葉本盧本十行本同閩監毛注疏本勅改敕

其應後災祥之應皆放此○葉本災作灾下並同

四年

卒帖他協反○注疏十行本同閩監毛本帖誤帖所載釋文同葉本十行本閩本協作協下並同

五年注疏本作比弒非

比殺注疏本作比弒非

戮力又作勦○葉本云又作戮則正文當作勦字鄂本注作勦力一心與葉本正合

七年音無或音某○葉本作甯母與唐石經同盧本已改正

甯母音無或音某○葉本作甯母與唐石經同盧本已改正

八年下音的同○此當本作篡適

篡嫡下音的同○此當本作篡適

九年音豫○注疏本同誤也葉本豫作預則正文不當作預按注云時宰周公不與盟釋文必本作不與音預

不預音豫○注疏本同誤也葉本豫作預則正文不當作預按注云時宰周公不與盟釋文必本作不與音預

既改正文不與為預遂改小字音預為豫也

殺其音弒○唐石經以下本作弒其十行本載釋文作殺閩監毛本誤改弒音試案音試是也盧本從之

十年葉本嘗作嘗唐石經同

嘗評葉本嘗作嘗唐石經同

十六年案七志七錄何注止十一卷○葉本盧本同此本止誤上今訂正按漢書藝文志公羊穀梁皆十一卷王阮兩家著錄卷數本此

是月如字或一音徒兮反○盧文昭曰一音徒兮反則字作提陸不云本或作提疏矣按盧文昭考證徒兮誤接兮

○按集韻十二齊收是字即引此傳

六鵠注疏本作六鶴○按說文有鵠字無鶴字

十八年

豎刁 ○唐石經以下本同十行本作豎刁載釋文亦作刀盧本從之

二十一年

湟梁 古闕反 ○盧本同葉本注疏本闕作閬非

二十六年

至雋 戶圭反又似充反 ○葉本充誤充盧文昭曰本或作雋故有似充一音

侈也 昌爾反 ○葉本爾誤爾

二十八年

衛雍 又作壅同 ○注疏本作衛壅因倒改釋文十行本所載與此同

三十年

矯君 本又作矯 ○注疏本作矯君閩監毛本倒改釋文十行本所載與此同

三十一年

不琢 大轉反 ○十行本司葉本轉誤傳

三十三年

欽 鄒深生又本或作厥同 ○十行本同閩監毛本厥作厥盧文昭考證云從注疏本作厥說文止有銓字 ○案說詳注疏校勘記又按盧文昭考證深生作誕生是也誕生南齊人著漢書音義

文元年

于戚 午寂反 ○十行本作千寂反盧本同此作午訛

二年

躋僖 本又作躋同 ○唐石經作躋僖公釋文當以躋為正十行本二字皆作躋閩監毛本載釋文正作躋當由後人倒轉也

喪取本亦作娶同○注疏十行本同閩監毛本取娶字互易此類並同下不悉著

五年

顛與下音榆○葉本榆作榆

七年

先昧○唐石經鄂本昧字皆從目此從日訛盧本已改正○按昧从未不從未說見前

跌晉丑乙反○盧本作跌晉是也詳注疏按勘記及盧文昭考證丑字十行本作尹閩監毛本作伊

八年

壅塞於勇反○此當本作雍塞僖廿八年衛雍於勇反釋文凡音於勇者字皆作雍

十年

屈貉下音麥戸各反○葉本麥下有又字此脫盧本已據補

十一年

伐圈說文作圈字林曰万反○按玉篇圈懼免切牢也圈同萬切邑名廣韻二十五願作圈邑名曰万切誤也此當作說文作圈今說文圈養畜之閑也無圈字依陸氏則說文字林皆有圈字玉篇本之爲邑名正字何本公羊作牢圈字通借也葉本作曰万反盧本從之不知曰乃誤字耳

十二年

善埒皮勉反○葉本勉作池非

不別彼列反○葉本彼作波非

及運後皆同○葉本作後皆爾

十三年

糶音岡○盧本同葉本作音對十行本閩監毛本同

十四年

篡弒

○葉本作篡殺盧本從之此誤十行本注疏載釋文

接菑

○注疏本盧本同葉本作捷菑則與二傳同誤也

沛若

有餘貌○葉本貌作兒

歷之

於甲反又於輒反○按此當本作厭之何訓為服不當

十六年

漱

○葉本盧本作漱此從文非

頭

○鄂本十行本注頭作脰

十八年

弒也

音試○此當本作殺也因唐石經以下本皆作弒遂據改

宣六年

擊

猶擊也○葉本猶誤猪

躡

與躡同○注疏本盧本同葉本躡作蹶○按集韻十八

而踈

以足逆躡之○注疏本同葉本躡作踡盧本從之

十二年

屢往

○宋本十行本注作數往

十五年

柑馬

以木銜馬口○葉抄本木字空缺柑馬當作柑馬

十六年

宣謝災

左氏作宣榭火○盧本同誤也十行本閩本監本載

公羊釋文交功已

十八年

墀帷 埽地張帷○葉本埽作掃十行本閩監毛本載釋文同

成二年

楛 高下有絕加蹠板曰楛○按注作凡無高下此脫一無字

而闕 ○鄂本十行本傳作而窺

踦閭 又音於倚反○十行本閩監毛本作於綺反盧本從之
按集韻四紙踦隱綺切卽引此傳

眛魯 ○葉本眛作眛十行本載釋文同盧本從之此誤

五年

壅河 於勇反○此當本作雍河故陸爲作音如本從土無煩
出之矣

湔 古閭反○葉本盧本閩作閭是也

七年

見者 賢徧反○葉本注疏本賢徧反下有下同一字盧本
據補

十年

妬 丁故反○注疏本丁誤了

取十 ○鄂本十行本注作娶十四年注凡取司

十五年

使于 及下使乎同○葉本下乎二字空缺

殺子 音試○注疏本傳作弑子十行本載釋文作殺閩監毛
本改弑

十六年

爲重 ○盧本作爲重衆補一衆字說詳考證

舍是

下傳舍臣放此○葉本臣字空缺

十七年

蜚林

又音配○十行本同閩監毛本改又作配非也禮記作配公羊注作蜚

襄二年

為中

并下文鄭為皆同○按鄭為當作為中鄭字屬上讀

七年

于操

一音七南反○盧文昭曰古巢與參往往易混此音七南必本有作參字者

殺也

○唐石經以下本傳皆作弑也

八年

以殺

○今本注皆作以弑十行本載釋文作殺閩監毛本改弑

九年

宋火

二傳作災○葉本災作灾

見火

○盧本作見大考證曰今本注作見火訛

十三年

取詩

二傳作部○葉本部作郟

十五年

至攜

又囚充反○鄂本十行本注作至攜十行本載釋文同閩監毛本注及釋文皆作至攜盧本同考證曰舊

嵩作攜又似充作囚充今據僖六年改正嵩本或作雋故有似充一音

十六年

昊梁

本又作溟古閩反○葉本閩作闕盧按從之唐石經以下經本作溟梁十行本載釋文與此同閩監毛本昊溟

公羊釋文抄甚訛

字五易凡注疏本互易之字已見盧文昭考證者今不贅

十七年

邾婁子矐或下姦反○盧本同葉本姦作姦

二十五年

以弒音試○當本作以殺

二十七年

闞殺○葉本闞字中從昏

二十九年

僚焉○唐石經鄂本傳皆作僚惡

三十年

傅母又武侯反○葉本侯作候是也

昭元年

疆運○葉本作疆運

五年

瀆泉瀆泉湧泉也○盧本涌誤踊

六年

賦斂力驗反或無此字○注疏本作豫賦之煩無斂字

十年

宋戌讀左傳者音成何云向成與君同名則宜音恤○葉本作宋戌見昭公九年注當據正盧本已從改考證曰宋戌當作宋公戌脫公字注疏本讀作註音城舊作音成今據左傳音改毛本君誤治

十二年

可疆

其丈反○葉本注疏本疆作强此誤盧本承之凡疆弱字作疆勉强字作强

妄億

於力反○按億當作意鄂本注作妄意措於力反下當有下同二字且下子絕四母意之意音同也論語音義母意或於力反可證

成然

左氏作成熊○十行本載釋文同閩監毛本熊下有穀梁作成虔字六字乃刪疏語誤作釋文者不可不正

十三年

圍費

音秘○葉本注疏本秘作祕盧本同按祕秘正俗字

二十年

絮從

女居反說文云絮緼也○段玉裁云陸音女居反則絮當作絮說文作絮葉本引說文作絮誤

二十五年

揚州

○葉本作揚州閩本載釋文同○按作揚是也

于楯

食尹反又音尹○十行本閩監毛本皆作食允反此作食尹蓋因下音尹誤盧本已改正

二十六年

渠率

○鄂本十行本注作渠

二十七年

祁犁

又力私反○葉本私作祕

三十一年

荀櫟

亦滴灤也○葉本作滴櫟若作灤字則與上又作灤復

負箠

本又作捶○盧本捶改捶按十行本注作捶閩監毛本注作捶所載釋文各如其本是從木者後來所改定八年馬捶舊本皆從手可證

定元年

不衰 一或作衰一或音初危反○盧文昭曰疑作本或作衰按下一字當衍

四年

將為 手矯反下不為也不為匹為是注為子胥同○葉本注疏本並同盧本刪不為也三字考證曰臣不為也應如字此係後人妄添按臣不為也在諸侯不為匹夫與師之下此失其次亦後人竄入之驗

辯佞

○疏本亦作辯佞今本注皆作便佞

五年

起弒

音試○此當本作起殺

八年

駮馬

本又作檄○盧本同葉本檄作檄注疏十行本閩監毛本並同此從木訛

質柎

又方于反○葉本十行本閩本同監毛本方作芳盧本改從之

十年

疆與

其丈反○盧本同誤也葉本疆作强十行本閩本載釋文同監毛本自暨宋其器反以下皆刪按注本作强與

十三年

比蒲

○葉本作比浦非

十四年

曰燔

又作緡○盧文昭考證曰緡疑緡字之誤

十五年

駮鼠

音兮○十行本閩監本載釋文同毛本兮改奚

公羊釋文按甚訛
籛條 具居反○盧本同葉本具作其十行本閩監毛本同按
籛具同母字

哀二年

于栗 二傳作鐵○葉本鐵字空缺

六年

色然 驚駭貌本或作危○葉本貌作兒下並同十行本載釋
文亦作本或作危閩監毛本作又或盧本改從之

十四年

援神 音袁○十行本閩本同監本自大平至麒麟四則音
義皆失載毛本袁改爰

瑞應 ○此則舊本在撥亂之上盧本誤倒

春秋公羊傳釋文按勘記

臣臧庸按字

