

十三經注疏

口仁12
477
37



19
27

春秋公羊傳注疏按勘記卷四

臣阮元撰

公羊註疏僖公卷十

僖公第五 唐石經下注卷四

元年

齊師宋師曹師次于聶北救邢救邢 唐石經鄂本救邢字不

同然即彼三事 何校本即作則

次于雍榆是也

浦鐘云榆左傳字此當作淪○按浦云是也襄廿三年釋文亦云淪左傳作榆

邢遷于陳儀 釋文陳儀左氏作夷儀

而作自遷之文 閩監本同毛本作自作誤倒

謂各處其土中 毛本土誤上

公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯 毛本及誤反

故入也 閩監毛本同誤也鄂本元年入作人此本疏中同當據正○按故人者仍是齊宋曹也反故人言仍是救邢之三國

便是實諸侯 閩監毛本便誤更

是以得序之 浦鏜云得當復字誤

解云卽下十三年 毛本三誤二

未必反故人也 閩監毛本人作入誤

解云宿音須就反留音盧胄反 此本十字略旁注盧文昭曰史記武帝紀宿留海上索隱音秀溜漢書郊祀志同又五行志其宿留告曉人備具深切亦有讀本字者

桓公召而縊殺之 唐石經諸本同釋文縊一本作搯

王誅不阿親親 鄂本同閩監毛本王誤正

公會齊侯宋公鄭伯曹伯邾婁人于朶 釋文朶左氏作榿解云朶字左氏作榿亦有作朶字

公敗邾婁師于纓 釋文纓左氏作偃

下傳云襄公親至 浦鏜云之誤至按浦說是

此復讎于大國 傳于作乎

公子友帥師敗莒師于犁獲莒挈 唐石經諸本同釋文犁左氏作酈挈一本作茹

謂拒慶父 元本閩監本同鄂本拒作距毛本誤据

舍于汶水之上 唐石經諸本同解云舊本皆作洛者誤也今齊魯之間有汶無洛

時慶父自汶水之北鄂本自作在此誤

諾已皆自畢語解云畢作卑誤

冀州以此名之云爾閩監毛本同誤也蜀大字本此作北

與弑公也唐石經諸本同釋文作與殺申志反

然則曷為不於弑焉貶毛本於誤與

貶必於重者閩監毛本同唐石經鄂本於下有其字此脫按

正猶殺夫罪重故也浦鏜云猶疑由字誤

是以於歸亦作常文錄之若公之喪至自齊毛本於改

下薨於夷於字同

二年

孰城十四年傳曰孰城之疏引此傳亦有之字唐石經以下

曷為不言城衛解云舊本曷為之下有不言二字今無者脫

則本作曷為城衛不言二字係磨改補入故此行及次行皆

故當言城衛疏本故作固解云固難之固亦有作故字者

令君喪無所繫矣監毛本令誤今閩本今字剗改當本

虞師晉師滅夏陽釋文夏陽左氏作下陽

而在大國之上毛本上誤立

假滅國者道以取亡焉唐石經焉字磨改

公羊注疏卷四
寢而不寐唐石經諸本寢作寢下同○按不當从宀

其諸異乎人之求之歟者閩監毛本歟作與

言用拱揖毛本拱誤供

跌晉大夫○按跌當作朕从矢下同

荀息請曰以屈產之乘唐石經諸本作荀息曰請以屈產之

與垂棘之白璧釋文棘一本作棘唐石經璧作璧

猶外府藏也解云本藏下有之字

馬出之內廄繫之外廄爾釋文唐石經廄皆作廄唐石經外

謂立性貪賄於寶甚也閩監本同毛本賄誤賂

虞公抱寶牽馬而至釋文牽本又作擊

齊侯宋公江人黃人盟于貫澤唐石經同釋文貫澤二傳無

云卽上二年秋九月齊侯宋公江人黃人盟于貫是也而此
言于貫澤者蓋地有二名然則公羊僖二年經本作盟于貫
九年傳云貫澤陸氏猶未深考○按此九年疏奪澤字耳前
說非也

晉大子宋不序晉而序宋者孫志祖云穀梁疏引二晉字

本脫也

所以獎夫霸功鄂本夫作大此誤按穀梁疏正作大

三年

注比致三年毛本致誤至

決上元年二年狄滅邢衛閩監毛本二誤三

卽十二年十一月十二月浦鏜云上二年上字誤作十

故言之際矣此大會也末四字當在下節疏曷為未言爾之上割裂疏文誤屬此

据貫澤言盟鄂本貫誤貴

水出于山人於川為谿閩監本同按于當作於毛本於改于誤甚

猶曰往盟於齊毛本於改于

時國齊都盟閩監毛本同誤也鄂本國作國當據正

宣七年春閩監毛本七誤十

但此經既有葢盟之文閩監毛本既誤即

四年

据陳侯使袁僑如會釋文僑本作驕

卒帖荆閩監毛本帖誤帖

時喜得屈完來服於陘毛本於改于此本翻刻陘誤陘

辭之復鄂本復作復釋文作復

何言乎喜服楚唐石經何言乎喜四字磨改多增一字

至是乃服楚鄂本乃服楚三字誤作傳文閩監毛本楚字猶誤作傳文屬下惟此本與唐石經合

南夷與北狄交閩監毛本同誤也唐石經鄂本作北夷當據正注同此本疏標起訖云注北夷至中國閩

監毛本亦改作北狄矣

皆何以名閩本同監毛本名誤明

卒帖荆唐石經鄂本同閩監毛本帖誤帖釋文帖他協反一本作帖服也劉兆同一本作帖或音章貶反石經考

文提要云唐元度九經字據宋景德本鄂泮官書本皆作帖

卽上九年夏六月浦鏜云元誤九按浦說是

序績也唐石經諸本同何注序次也績功也按鹽鐵論執務篇引傳曰子積也下云故土積而成山阜水積而成江海行積而成君子與何本異蓋是嚴顏之別

君既服南夷矣唐石經鄂本宋本閩監本同毛本既誤能

注草棘至日澤者閩監毛本刪者字

桓公假塗于陳而伐楚唐石經鄂本宋本閩本同監毛本塗改途

凡公出滿三時閩監毛本同誤也鄂本三作二當據正

月危公之久解云危而久之久字亦有作之字者按久作之則不通

其序則齊桓晉文閩監毛本序改事○按作事則與昭十二年傳不合

其詞則丘有罪焉閩監本同毛本詞改辭非

公孫慈帥師釋文慈左氏作茲

五年浦鐘云杞誤紀按浦說是也

紀伯姬來傳云浦鐘云杞誤紀按浦說是也

言朝者服非實鄂本服作明此誤疏亦云經書來朝明其非實

鄉中老人為卿大夫致仕者閩本同監毛本卿誤鄉

會王世子于首戴釋文首戴左氏作首止

公上大夫之眾臣是也鄂本上作士此誤

甲於三公之義何校本三誤二

據上言諸侯解云亦有無據字者非正本

晉里克比弑其二君釋文作比殺申志反毛本疏中脫比字

戮力一心鄂本戮作勦此本文十三年疏所引同釋文戮又作勦

六年公羊注流交功已

六年

本由桓公過陳毛本由誤白

而便伐之毛本便誤使鄂本以下皆不誤

七年

夏小邾婁子來朝毛本邾誤邦

旁朝罷行進鄂本罷作能○按旁應讀去聲於朝天子罷而朝魯所謂朝罷朝也作能者應誤

固因其得禮毛本得誤德

今朝魯而謂之旁朝者閩監本同毛本魯而誤倒

盟于甯毋閩本毋作毋釋文甯毋音無或音某葉鈔本及唐石經作甯毋

公羊註疏僖公卷十一

八年

公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳世子款鄭世子華盟

于洮唐石經諸本同按左氏穀梁無鄭世子華故下鄭伯乞盟此蓋因注言甯毋之盟陳鄭遣世子而誤衍

使若叩頭乞盟者也毛本盟誤明

下用失禮明毛本失誤夫

解云見夫見廟禮浦鏜云見夫當夫人之誤

而春秋亦書其即位之義矣此本其字剗擠閩監毛本遂排入當衍

然後脅魯立也元年疏引作脅魯使立也此脫使字

九年

使若非背殞也監本也作者

据杞叔姬不卒解云宜作伯姬字即莊二十七年春公會杞伯姬于洮

筭而醴之鄂本宋本闕監本同毛本醴誤禮

時宰周公不與盟釋文作不預

解云即下十五年毛本即誤此

月者善錄義兵監本兵誤上

言解周公是時實不與盟按解當作宰

美見天下監本天誤夫

謂其顏色自有美大之勢何校本作有自此誤倒

甲戌左氏穀梁戌作子

冬晉里克弒其君之子奚齊唐石經諸本同釋文作殺其云音試下及注放此

殺未踰年君之號也闕監毛本同唐石經鄂本宋本殺作弒按釋文則此經弒多作殺或讀為弒以

意求之唐石經以下本皆作弒此作殺為岐出然殺可讀弒弒不可讀殺也

欲言弒其子奚齊段玉裁云弒當作殺

而坐之輕重見矣鄂本宋本闕監毛本同或改坐為罪非

從弒名可知也此本知誤加今據諸本訂正

十年

晉里克弒其君卓子唐石經諸本同釋文卓子左氏經無子字

正謂始甲與覓師受業闕監本同毛本甲作申覓改覓按說文作覓俗作覓又俗作覓

覓

荀息察言觀色鄂本察誤祭

八年

故荅之云爾

鄂本宋本同閩監毛本荅作答非

蓋言及亦使上及其君

閩監毛本蓋作故是也

冬大雨雹

解云左氏作雪

十有一年

春晉殺其大夫平鄭父

唐石經諸本同解云左氏經無父字按今左氏有父

十有二年

陳侯處臼卒

唐石經諸本同釋文處臼左氏作杵臼

十有四年

是見恐曷而亡

釋文曷火葛反九經古義云恐曷即漢律恐獨也陳羣新律序云盜律有恐獨漢書

王子侯表曰葛魁侯戚坐縛家吏恐獨受賕棄市平城侯禮坐恐獨取雞免承鄉侯德天坐恐獨國人受財臧五百

以上免籍陽侯顯坐恐獨國民取財物免師古曰獨者謂以威力脅人也音呼葛反

蓋以城天子與內同

毛本與誤其

公怒之

浦鏜云怒下脫止按左傳有止字

河崩有高下

閩監毛本同誤也鄂本宋本崩作岸當據正

冬蔡侯昉卒

釋文唐石經昉作肸閩監毛本作肸非注同

十有五年

故善錄之故也

浦鏜云下故當作是按浦說是也

盟于牡丘

監毛本丘誤兵

公孫敖率師

唐石經鄂本宋本同閩監毛本作帥師○按此依左穀作帥改也公羊多作率

激揚解惰也

宋本閩本同監毛本解作懈非按釋文作解隋也

久也余本脫一頁此久也之也字起至曷為先言六而後言

書日而冥鄂本書作晝諸本皆誤書字

季氏之孚則微者唐石經諸本同鄂本孚誤季

十有六年

是月唐石經諸本同釋文是月如字或一音徒兮反初學記晦日條引

此作提月又鷓冠子王鈇篇家里用提陸佃注云提零日也引公羊為證○按是月與月令是月似異而實同改作提者俗人所為也

六鷓退飛過宋都諸本同唐石經六鷓字缺釋文作六鷓五

春秋傳曰六鷓退飛不收从益字左氏正義曰鷓字或作鷓釋文六鷓本或作鷓公穀釋文皆云六鷓五歷反可證三傳本皆作鷓與說文同今公羊注疏皆作鷓穀梁注疏皆作鷓惟經文六鷓退飛此一字从益蓋因唐時左傳已有作鷓者

故後人據以易二傳也穀梁疏引賈逵云鷓水鳥陽中之陰象君臣之訟闕也以闕解鷓取同聲為詁可證左傳字本从兒

聞其碩然唐石經諸本同釋文碩然之人反又大年反本或

林等無碩字學士多讀為碩公羊古本並為碩張揖讀為碩是石聲之類今玉篇有碩字云音響也蓋孫強等增加廣雅四釋詁碩音耕反聲也而無碩字楊云張揖讀為碩是古本廣雅有碩矣五經文字碩之人反又大年反聲響也見春秋傳

而六鷓不書日乎閩監毛本鷓作鷓非

六鷓無常鄂本宋本同閩監毛本鷓作鷓為錯見字今本

平居無他卓俛釋文卓俛九委反惠棟云卓俛亦見漢書

及齊侯戰于奚浦鏜云師作侯按桓十七年經作師

公羊注疏卷四
非親王安存之象

閩監毛本同誤也鄂本親作新當據正

不納公子目夷之謀

毛本目誤自

注天之與人至畏也者

閩監毛本者改○

閔二年季子來歸是也

浦鏜云元誤二是也

君喪無所繫往

閩監毛本往作住為句

即閔元年歸之下

浦鏜云下脫來是也

本感落姑之託

盧文昭曰當依公羊本字作洛姑

公孫茲卒

唐石經諸本作公孫慈此本疏中慈皆作茲

不問有罪以否

何校本同閩監毛本以作與

任豎刀易牙

閩監毛本刀改刁非此本豎誤豎今訂正疏同

十有七年

伐國而舍氏言之者

宋本同閩監毛本舍作含

名當如其事也

閩監毛本同鄂本名作各是也

欲道既諱不言齊

浦鏜云疑脫不字

十有二月乙亥

唐石經十上有冬字諸本誤脫

十有八年

戰不言伐者莊十年師解故難之

何校本云此十三字當在下疏宋公至故

言伐之前

春秋伐者為客伐者為主

唐石經原刻作春秋伐者為客而不伐者為主後磨改同今本

豎刀易牙

釋文唐石經作豎刁閩監毛本同

實以保伍連率

監本伍誤五

何氏廢之曰

閩監毛本廢誤發○按之字乃疾字之誤

十有九年

宋人曹人邾婁人盟于曹南

唐石經諸本同左氏穀梁作宋公

鄆子會于邾婁

唐石經宋本會下有盟字此脫毛本子誤人

及曹伯襄言會諸侯

解云舊本皆無及字

既在會間

鄂本會誤人

言會盟不信已明

毛本明誤盟

刺其不信

毛本信誤言

鄆子曷爲使乎季姬來朝

閩本同監毛本曷誤是

而鄆子自就邾婁

齊召南云下疑脫一爲字

注上盟不至日者

閩監毛本作上盟不至者例是也

而下文冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊之屬是

浦鏜云而

當卽字誤

卽是不信之正文

閩監毛本卽誤旣

蓋叩其鼻以血社也

唐石經諸本同周禮肆師注引春秋僖十九年夏邾人執鄆子用之傳曰用之

者何蓋叩其鼻以血社也惠士奇云山海經東山經祠毛用一犬祈社注云社音餌以血塗祭爲社也公羊傳蓋叩其鼻以社今本公羊作血訛穀梁作餌社與鄭注合

齊人執陳袁濤塗之屬是也

毛本濤字實缺

者其自亡者

鄂本宋本作著其自亡者此本誤

二十年

不奉古制常法

鄂本常誤當

始僭諸公

毛本公作侯與隱五年傳不合

前此則曷為始於此

案隱五年傳於作乎

取郕大鼎于宋

閩監毛本于作於非

動作當先自克責

閩本同監毛本克責誤內始則與襄九年注不合

西宮災何以書記異也

唐石經鄂本作記災也諸本作異誤

以齊媵為嫡

宋本同鄂本閩監毛本嫡作適釋文適又作嫡

二十一年

秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于霍

唐石經諸本同解云左氏

作孟穀梁作雩蓋誤或所見異

以下獻捷貶

按此下毛本有霍左氏作孟五字乃釋文而誤入注中者

詐譏劫質諸侯

釋文作誰譏云誰本亦作詐

吾不從子之言以至乎此

唐石經鄂本同閩監毛本乎此誤

君雖不言國國固臣之國也

唐石經原刻言下不疊國字後磨改同今本此行及前一行皆

本九字此行後磨改故亦十字讀君雖不言句國固臣之國也句

注絕強楚之望

閩監毛本強作疆與注合

衛侯歸下注

按下當脫云字

曷為不言其圍者

此下疏文當屬下節者字今本多改作○此其改之未盡者

据上言守國

解云國字有作圍字者誤

注据執至言釋 閩監毛本至誤不

卽上十九年春王二月 浦鏜云三誤二按浦說是也

公羊註疏僖公卷十二

二十有二年

取須胸 唐石經諸本同釋文須胸左氏作句

二十有三年

宋公慈父卒 釋文慈父左氏作茲父

以後諱加微封 解云封字亦有下句讀之非也

正所以傳聞之世 浦鏜云以所字誤倒

二十有四年

鄭氏發墨守云 閩本同監毛本氏誤云

今其寵專於子 浦鏜云今疑令字誤

不苟從一 毛本苟誤苟

二十有五年

卽莊二十年冬 浦鏜云十下脫七字按浦說是也

疾其末 鄂本末誤宋

遂但別兩耳 鄂本同閩監毛本兩下衍稱字此本下復衍

注頓子至例也 閩監毛本衍作頓子出奔至小國例也

不書出時者小國是例也 浦鏜云者下脫略字按浦說是也

位不合致 按位當作但

天子不親征下土 閩本同監本土誤上毛本誤土

二十有六年

大公能却強齊之兵 鄂本強作疆

故錄詳之 鄂本作詳錄此誤倒

當有公賞也 浦鏜云功誤公是也

乞師者何卑辭也 閩監毛本同誤也唐石經鄂本無師字此誤衍按疏標起訖云乞者至若辭亦無師

字

曷為重師 宋本脫半頁自重字起曰患之起必自自字止

注戰必當勝 閩監本同誤也毛本必當作當必宜據正

秋楚人滅隗 釋文隗二傳作夔

邾婁子益何以名絕之 哀七年傳絕字下有曷為絕三字下蔡侯獻舞何以名絕字下

亦宜依莊十年傳補曷為絕三字

以此二文言絕之 毛本二誤上

內獲人皆諱不書 毛本獲誤楚

恐如二君亦合絕滅 閩本同監毛本君誤名

未聞稱師 閩監毛本誤也鄂本間作得當據正

注稱人至從楚文 從楚文三字當作得稱師三字

楚無大夫此何以書 閩本同監毛本以誤不

言其大夫者 浦鏜云其言字誤倒

故從楚文也 毛本楚誤此

以犯強齊鄂本強作疆

作不得意之文以解之浦鐘云以當故字誤

二十七年唐石經作廿有七年鄂本二十下有有字此脫

二十有八年

晉文行霸征之鄂本文下有公字此脫

衛壅遏不得使義兵以時進釋文雍又作壅同此本進誤追今據諸本訂正

其意猶自欲得侵曹矣毛本自誤目

注傳曰晉侯至是也毛本日改云非

卽下三十一年春毛本三誤二

未能為伯者之害閩監毛本伯作霸

明當與君俱昭也鄂本昭作治無也此誤衍

刺諸侯不慕霸者反歧意于楚鄂本同宋本諸作陳此誤閩監毛本歧作岐下並同

陳歧意于楚鄂本同監毛本于作於閩本誤如

云不書至不書者當作云不書諸侯朝者

何氏云天王者浦鐘云天上脫言是也

為天子諱也宋本子下衍之字疏同

注自楚者為天子之諱也閩監本同毛本作言自楚者為天子諱也

陳侯歎卒唐石經諸本歎作款是也

則何以得為伯討唐石經原刻作執後磨改作討按下云歸于者非執之于天子之側者也則此當從

原刻作執

此難成十五年 鄂本成下有公字

歸之者次絕之辭執于天子之側 鄂本次作決此誤毛本側誤例

故於是已立 唐石經原刻作為是後磨改作於

曹伯言復歸者 浦鏜云自此下二十九字當在上文曹伯襄復歸于曹之下按廿一年疏引此曰曹

伯之下注云則此注本在上經下也

書者名惡當見 鄂本見誤是

言復者天子有命歸之 浦鏜云復下脫歸字是也

二十有九年

盟于狄泉 唐石經諸本同左氏作翟泉

三十年

解云卽莊八年 毛本卽誤師

君出則已入 唐石經諸本同隸釋載公羊殘碑後云三十年言君出則已入然則熹平石經不與何本同故

舉其異者言之

為殺叔武之惡天子歸有罪也 閩監毛本同鄂本無之字此衍按廿一年疏引此注

亦無之字

當與天子參聽萬機 閩監毛本機改幾下同

矯君命聘晉 釋文作矯君云本又作矯

故疾其驕蹇自專當絕之也 宋本同閩監毛本之在專下誤也

三十有一年

當舉伐曹下曰 宋本閩監毛本同鄂本下誤不

布漏還之辭

鄂本福字空缺按釋文作布徧經注本蓋作布還此合併為一

何者稱侯以執

盧文昭曰何疑向

不應以得

鄂本以作復此誤宣元年疏引此注此本閩本皆作復

案曲禮上篇云

閩本同監毛本曲誤典

注嘗比四時祭為大

毛本脫注字

注不言郊天者至斥尊者

閩監毛本下者改○

於南郊者

鄂本於作居此本疏標起訖同當據正

橐席元酒

何校本橐作橐从禾是也

大珪不琢

鄂本同閩監毛本琢作琢非疏同釋文亦作琢

故推質以事之

鄂本同閩監毛本推誤惟

舊說云四方羣臣

閩本同監本剡改臣作神是也毛本從之

五岳為三十

閩監毛本岳作嶽

養牲不謹敬有災傷

鄂本宋本閩本同監本剡改有作致毛本從之

非大牲不當復見免

鄂本同閩監毛本大作天是也上文兩言天牲

祭泰山河海

唐石經鄂本同閩監毛本泰作大下同按釋文作大山云本亦作泰今本當據此改

既祭布散於地位

浦鏜云位衍據爾雅音義無位

注燎者取至燎之

按注當作燒之

上天燎之文

浦鏜云疑衍盧文昭曰疑作上釋天之文

肩臂臑肫脰

何校本肫作膊與少牢饋食禮合

長脅

何校本長脅作正脅與少牢禮合

案指為寸 鄂本案作按

而上不從爾 鄂本上作卜此誤

疆遷徙畏人 鄂本同閩監毛本疆作強此本閩本徙誤徒今訂正

三十有二年

鄭伯接卒 唐石經諸本同釋文接二傳作捷

公子買戍衛 閩本同監毛本戍誤戌

三十有三年

晉人及姜戎敗秦于穀 唐石經諸本同釋文穀本又作肴惠棟云二傳皆作敗秦師

必於穀之嶽巖 唐石經諸本同釋文嶽本或作厥同盧文弨曰說文作欽崙高誘注淮南地形訓作欽吟

○按說文有岑崙無欽崙義與傳亦不同

介冑不拜為其拜如蹲

解云出曲禮上篇彼文蹲作菱經義雜記曰今禮記作介者不拜為

其拜而菱拜釋文菱拜盧本作蹲與何邵公合菱乃俗字介者作介冑蓋何氏以義言之而如古通此當從公羊注而讀為如

恐見虜掠

鄂本掠作略按釋文作虜掠

或曰緒出當遂往之

鄂本同蓋誤閩監本作既出毛本誤既自此本緒字剗改當本作既也

匹馬隻輪無反者

唐石經諸本同釋文隻輪一本又作易輪董仲舒云車皆不還故不得易輪轍經義

雜記曰何注匹馬一馬也隻蹄也穀梁傳作匹馬倚輪無反者范解倚輪一隻之輪漢書五行志載劉向說謂晉敗秦師匹馬騎輪無反者服虔曰騎音奇偶之奇師古曰騎隻也凡作騎作蹄作倚皆奇字之通借疑公羊傳本作匹馬騎輪與穀梁及漢志同何注作蹄隻也與范解及顏注同今本及釋文皆誤倒若傳本作隻文義已明反訓為蹄義轉晦矣

猶豫留往之頃也

閩監毛本同誤也鄂本往作住當據正

公羊注疏卷四

雙蹄也釋文雙蹄也一本作易蹄○按據此則知傳一本作易輪與董仲舒合而何釋為蹄

據秦人白狄不言及吳子主會也

閩監毛本同鄂本疊吳子二字盧文昭曰秦人

白狄伐晉在成九年及吳子在哀十五年舊本吳子重但脫一及字按疏中標注云及吳子主會也如今本依疏疊及字義可通矣○按此注當據秦人白狄不言及句絕下云及吳子吳子主會也謂如哀十三年言及吳子者因吳子主會今姜戎非主會者何以言及

即曷為先言晉侯

浦鏜云則誤即

惡者不仁

鄂本者作晉此誤

取叢

唐石經諸本同釋文作取叢云才工反二傳作取訾樓解云叢有作鄒字者

故善錄云

浦鏜云之誤云

春秋公羊傳注疏校勘記卷四

臣臧庸校字

春秋公羊傳注疏校勘記卷五

臣阮元恭撰

公羊註疏文公卷十三

文公第六

唐石經夾注卷五二字

元年

二月癸亥朔日有食之

唐石經諸本同左氏穀梁無朔字

狄比侵中國

宋本同閩監毛本比誤北疏同

即下四年秋

浦鏜云下脫楚人滅江五年秋七字

歸含且贈不言來

釋文歸含本又作哈五年經同

新為王者使來會葬

閩監毛本新誤親

君子恩降於親親

浦鏜云隆誤降按浦說是也

明當有恩禮也是也閩本同監毛本脫上也

卽桓五年公子翬如齊逆女浦鐘云三誤五按浦說是也

令有異於諸侯閩本同監毛本令誤命

楚世子商弑其君髡葉鈔釋文唐石經髡作髡字從兀此從几非釋文髡左氏作顛

則知此處未有大夫矣閩本同監毛本矣改也

蔡世子般弑其君固閩監本般作般毛本誤股

吉凶不相干鄂本閩監毛本同此本元本于誤于今訂正

二年

戰于彭衙釋文彭衙音牙本或作牙

親喪以下壙皇皇無所親穀梁疏引作親喪已入壙皇皇無所見此作親誤

虞猶安神也用桑者穀梁疏引作虞猶安也無神字此衍用桑者下有桑猶喪也四字○按用

桑者上穀梁有虞主二字

卿大夫五士三鄂本三誤二

朝葬而日中虞注作日中而虞

埋虞主於兩階之間此本毛本埋誤理閩監本不誤

解云出論語也閩監毛本脫也

正以古文論語哀公問社於宰我故也浦鐘云社下脫主非古論語作

問社魯論語作問主

藏于廟室當所當奉事也閩監本同毛本上當作堂宜據正儀禮經傳通解上當作

常鄂本下當作常皆誤○按當作藏於廟中堂所當奉事也質家藏於室蓋各本有誤俟再攷

質家藏于堂

閩監毛本同誤也鄂本于作於儀禮經傳通解堂作室宜據以訂正文家尊尊故藏於堂

在莊二十二年

毛本誤三十二

下三年冬

毛本三作二非也

盟于垂斂

鄂本監本同唐石經閩毛本斂作斂釋文垂斂左氏作垂隴

正以共討惡逆

閩監毛本共誤其

傳云何以書記災也

浦鏜云異誤災○按僖二十一年傳正作災

躋僖公

唐石經諸本同釋文作躋僖云本又作躋

又從僖八年禘數之

鄂本脫僖字

故不得然

浦鏜云儀禮經傳通解續下有解字此誤

卽不主禘祫是也

盧文昭曰疑不王不禘之誤

就不三年不復譏

鄂本宋本元本閩監本同毛本三誤二

譏喪娶也

唐石經諸本同釋文作喪取云本亦作娶

不復譏

鄂本復作獨

況乃至子納幣成婚哉

宋本閩監本同毛本于作於

三年

故為隱恩痛之

浦鏜云恩下脫錄○按何校本有與隱三年注合

死而墜也

諸本同釋文墜作隊唐石經墜字後加土

衆死而墜者

何焯云穀梁疏引無衆字按無者非也

羣臣將爭疆

何焯云羣上穀梁疏有象宋二字按此乃疏家以意改也

是後大臣比爭鬪相殺 此本比誤北今據諸本訂正

朝廷久空 鄂本空作虛此誤

蓋由三世內娶 鄂本由改猶

及十七年傳 浦鐘云下誤十是也

晉陽處父帥師伐楚 監本師誤帥

正以以江近楚遠故也 閩監毛本下以作其

四年

衛侯使甯俞來聘 唐石經諸本同解云正本作速字故賈氏

羊作甯速卽徐所謂正本是也後人依左穀改之釋文甯俞音餘已同今本矣

五年

天子以珠 鄂本珠作球誤

大夫以碧 檀弓下正義作璧

士以貝 鄂本此本貝誤具疏同今訂正

注天子至貝者 閩監毛本作天子至以貝是也

知幾兼之也 鄂本幾作譏此誤

許男業卒 唐石經諸本同解云正本業作辛字

晉狐射姑出奔狄 釋文云射穀梁作夜

以非恐見及知其殺 鄂本及誤交

自上言泄下曰漏 毛本自誤目

注明君至坐殺也 閩監毛本作注明君漏言殺之當坐殺也

注易曰至害成

閩監毛本作注易曰君不密至則害成

謹之至也

鄂本謹作慎此當是避宋諱所改猶許慎作許謹也

据具月也

鄂本具作俱

何以謂之天無是月非常月也

唐石經鄂本皆叠是月二字此脫

不言朔者

此本朔誤朝今據諸本訂正

七年

据取叢也

解云考諸舊本叢皆作闕若作叢非其義且彼叢字多作鄒按此當從舊本作闕

故使若他人然

解云舊本故下有知字

取灑東田及沂西田

閩本同監毛本沂誤沂

更有佗義故明之

毛本明誤用

晉先昧以師奔秦

唐石經鄂本閩本同監毛本昧誤昧下同段玉裁云从未是也解云左氏穀梁作先

蔑

狄侵我西鄙

毛本狄誤秋

朕晉大夫使與公盟也

諸本同唐石經朕字缺段玉裁云成二年作邵克朕魯衛之使字從目從

矢釋文朕音舜本又作朕丑乙反本又作朕音同今釋文朕亦誤朕誤朕

其逆禮卽二年秋

浦鏜云祀誤禮是也

八年

盟于暴

唐石經諸本同釋文于暴本又作曝

諱使若從外來

閩監毛本同誤也鄂本來作奔當據正

皆卿官也

鄂本卿作卿誤

公羊注疏校功肥

卷五

五

子哀奔亡

此本亡誤之今訂正鄂本哀奔二字及下起其二字皆空缺

晉人殺其大夫士穀之屬

閩監毛本穀作穀是也

九年

莊二十年師解云爾

按當作莊三十二年傳云爾

高宗涼闇三年

鄂本涼作諒釋文作涼音亮

故莊二年注云

閩監毛本二誤元

故書葬以起大夫會之

監本大誤天

故與臣子辭

監本臣誤王

注字星至同也

閩監毛本作星字是也

冬楚子使椒來聘

唐石經諸本同釋文椒一本作萩○按秋聲叔聲吉音同弟三部

見升平法

諸本同解云言見治升平者升進也見下當有治字釋文出見升二字則陸本與此同

不一而足也

浦鏜云壹誤一按唐石經諸本皆作一

則當純以中國禮貴之

鄂本貴作責此誤

禮主于敬

宋本閩本同監毛本主誤王

其言僖成風之遜何

閩監毛本僖下有公字此脫何按本無之遜

公羊注疏文公卷十四

十年

而猶不知止

毛本脫猶字

及蘇子盟于女栗

釋文女本亦作汝

楚子蔡侯次于屈貉

釋文屈貉二傳作厥貉

十有一年

春楚子伐圍

唐石經諸本同釋文圍字二傳作麋

天誠若曰

毛本天誤大

言相類如兄弟

鄂本如誤知

與公子友敗莒師于犁同

鄂本無于犁非也按釋文出于犁二字

以求賂于魯

案僖元年傳于作乎

大人無輔佐

鄂本宋本閩監本同毛本改輔助非也

弑君二十八亡國四十

解云宜云弑君二十也八是衍字亡國二十四也作四十者錯也

其殺君二十

閩監毛本殺作弑

陳招殺偃師

閩監本同毛本殺改弑非也

十三年取詩

閩本同監毛本詩作邾非

十有二年

尤當加意厚遇之

鄂本同閩監毛本尤誤猶

卒者許嫁

解云舊本皆無此注

婦人不絕男子之手

毛本子誤人

秦伯使遂來聘

釋文唐石經作使遂解云左氏穀梁皆作術字經亦有作術字者疑遂字誤按疏非也

古書遂術音同

惟譏譏善崢言

諸本同唐石經缺釋文譏尚書作截崢或作諷本同唐石經九經古義云說文引書曰彘彘巧

言李尋傳云昔秦穆說譏諷之言任佗佗之勇王逸楚辭章句引書云譏諷靖言靖與崢同

俾君子易怠

諸本同唐石經缺九經古義云尚書怠作辭籀文辭從台史記三玉世家齊王策云俾君子怠

公羊注疏甚詳
與公羊傳合

易怠猶輕惰也
釋文作輕惰

而況乎我多有之
唐石經況字缺九經古義云尚書況作皇依字當作兄兄滋也無逸云無皇曰又云則皇自敬德漢石經無佚皆作兄詩倉兄填兮義作況

惟一介斷斷焉
唐石經諸本同釋文一介古拜反尚書音古賀反惠棟云古無个字作一介為是九經古義云焉與夷同見周禮行夫注夷聲近猗故尚書作猗

無他技
唐石經諸本同釋文作佗技

奇巧異端也
釋文奇本又作琦同

其善言無筭
閩監毛筭改算下同

能有容
唐石經諸本同九經古義云尚書曰如有容古如字作而而讀為能能讀曰如詩民勞柔遠能邇箋云能

猶仰也仰當作如此述秦誓之辭而字多異然與尚書無大抵悟蓋古今文之殊爾

河曲疏矣河千里而一曲也
唐石經諸本同爾雅釋水百里一小曲千里一曲一直注引公

羊傳曰河曲流河千里一曲一直也疏云此注以疏為流又加一直字誤也按郭氏所據公羊不與何本同何本作疏不作流也○按此是流字鄂本唐石經等作疏乃譌字耳邢昺所據已譌

河曲流以据地
閩監毛本同鄂本流作疏

季孫行父帥師城諸及運
唐石經諸本同釋文及運二傳作鄆後皆爾

書帥師者
鄂本同此本疏標起訖亦作書帥至城之此本及閩本書誤帥今訂正監毛本改言帥師者非

不至復也
浦鏜云者誤也是也

十有三年

會人孤以尊天子
鄂本會字上有疆字此脫按僖廿八年注云陳有大喪而疆會其孤

八年

八年

八年

八年

八年

令失子行監本失誤夫

至秋七月唐石經鄂本皆作至于秋此脫

世室屋壞唐石經諸本同釋文世室二傳作大室九經古義云公羊皆以世為大如衛大叔儀為世叔齊宋樂

大心為樂世心推而廣之如鄭大夫子大叔論語作世叔天子之子稱天子春秋傳云會世子于首止諸侯之子稱世子而晉有天子申生鄭有天子華春秋經齊世子光左傳云天子光是古世與大通按世與大聲相近故文異

少差異其下者余本脫一頁自此少字起至後注後能救鄭之難不字止

所以上尊周公鄂本同閩監毛本上作尚

魯拜乎後唐石經鄂本作魯公拜乎後此脫禮記明堂位正義引有

成王始受其茅土之辭浦鏗云受當授字誤

包以黃土盧文弨曰周書包作苞按苞苴字當從艸

周公用白牲閩監毛本同誤也唐石經鄂本作白牡當據正此本注中亦作牡不誤

謙改周之文鄂本謙作嫌此誤

駢綱赤脊毛本脊誤脊

所以降于尊祖盧文弨曰于當作子按此本疏中作降子尊祖

魯公燾唐石經諸本同釋文燾一本作濤

羣公廩唐石經諸本同詩采薇正義引鄭易注作羣公濂濂廩聲相近此疏引鄭注云廩讀如羣公廩之廩當是後人改竄

是以鄭注云按云上當有周易二字

不月者知久不脩鄂本同閩監毛本不誤書

當蒙上月者毛本上誤土

何譏不務乎公室

何校本譏下有爾字公室下有也字

故知當蒙上月爾

閩監本同毛本爾改耳

鄭伯會公于斐

唐石經諸本同釋文斐本又作棐

所猶時齊人語也

鄂本宋本閩監本同毛本時誤是

故加錄於其還時

毛本於改于非

十有四年

更相篡弑

葉鈔釋文作篡殺申志反下同此本載音義亦作殺

王都不能統政

閩監毛本同此本王作正皆誤鄂本作王者當據正

是莒弑其君

閩監毛本下有也

晉人納接菑于邾婁

唐石經諸本同釋文接菑二傳作捷菑經義雜記曰莊十二年宋萬弑其君接

今左氏穀梁作捷賈景伯所見公羊穀梁皆作接僖三十二年鄭伯接卒左氏穀梁作鄭伯捷接捷二字古多互用

言俱不得天之正性

毛本俱誤据

俱不得天之正性也雖然者雖皆不得正性

閩監毛本移雖然者

以下分配下節又刪雖然者三字增雖然至長○解云六字一○大失疏文舊式矣

義實不爾克也

唐石經鄂本閩監本同毛本爾克誤倒

故如其意使如國君

毛本下如誤若

則知商人本正明矣

毛本正誤日

終始惡明

閩本同監毛本明誤名

宋子哀者何

此下二節疏此本在何注此問諸侯相執下閩監毛本移於宋子哀來奔傳下

罪惡各當歸其本 浦鏜云當各字誤倒

淫乎子叔姬 唐石經諸本同毛本乎誤于

十有五年

三亂結盟 閩監毛本同誤也鄂本三作二當據正此本三字剗改當本作二

卽上九年傳云 浦鏜云八誤九是也

替我而歸之 唐石經鄂本閩本同監毛本我誤物

齊魯以此名之曰筓 閩監毛本同誤也鄂本蜀大字本此作北漢制考同當據正九經古義云

史記張陳列傳上使泄公持節問貫高復輿前服虔曰籩音編編竹木如今峻可以糞除也韋昭音如頻反云如今輿牀人輿以行案服氏云如今峻卽筓也同物同音釋文筓音峻

隱如至自晉 閩本同監毛本隱作意非

故曰入也 鄂本同蓋誤閩監毛本作日

令與敖同文相發明 鄂本宋本閩本同監毛本令作今

剗伯姬來歸是也 閩監毛本剗作邾不誤

圍不言入入郛是也 解云舊本此下無注有注云圍不言入入郛是也者衍字耳

解云案諸舊本 閩監毛本諸誤書

十有六年

欲道是時不肯盟者 毛本是誤其

于廟先受朝政 鄂本朝作朔此誤

朝廟禮也 鄂本禮作私此誤因形相近也閩監毛本改作禮

故以不視朔爲重 鄂本作故不以非是

常以朔者始重也諸本同誤鄂本作重始當據正此本疏標起訖云注常以至始也則本作重始

以不諱舉公如有疾鄂本如作知此誤

正取此書也浦鏜云文誤書從儀禮經傳通解按

盟于犀丘唐石經諸本同解云正本作蓄丘故賈氏云公羊曰蓄丘穀梁曰師丘今左氏經作鄭字經義雜記

曰釋文作犀丘穀梁音義亦云公羊作犀丘則唐以來本不作蓄字矣公羊疏唐以前人為之所據皆晉宋古書故猶見正本與賈景伯合也

卽莊二十一年春浦鏜云三誤二是也

故如此解賤者窮諸人首浦鏜云首為者之誤閩監毛本移賤者以下四十二字作

賤者窮諸盜之注在降大夫使稱人之上鄂本注無之元年疏與此同不誤

殺人者勿脰鄂本同閩監毛本脰改頭按釋文作頭云如字本又作脰音豆

義之輕然也浦鏜云輕下脫重

十有七年

葬我小君聖姜釋文聖姜二傳作聲姜

而卒葬並不見閩監毛本作書見是也

公子遂如齊唐石經鄂本上有冬字此脫

十有八年

秦伯罃卒注秦穆公也釋文左氏穆公子康公解云左氏為康公與此別穀梁無解惠棟云以康公為穆公直

以意說

齊人已君事之殺之且當坐弒君閩監毛本同鄂本且作宜當據正疏已作以且

亦作宜古已以通

譏魯猥使二大夫出 毛本二誤五

何隱爾弑也

唐石經諸本同釋文作殺也云音試下及注同今本亦誤作弑

是以莊三十三年 閩監本同誤也當從毛本作三十二

夫死子殺

閩監毛本同鄂本殺作弑

注有去至不復

閩監毛本作有去至復反按注當有反

解云卽襄三十三年

浦鏜云一年誤三年浦說是也

十有二月

何按本二作一是也

春秋公羊卷第五

唐石經原刻第六後改第五

春秋公羊傳注疏校勘記卷五

臣臧庸校字

春秋公羊傳注疏校勘記卷六

臣阮元恭撰

公羊註疏宣公卷十五

宣公第七

唐石經下注卷六二字

元年

注云弑君欲卽位故如其意也

浦鏜云十二字衍是也

公子遂齊納弊

閩監毛本遂下有如字弊作幣下同

卽下八年而注云

浦鏜云而衍字

如滅同姓

浦鏜云此誤如是也

比於去姜差輕

閩監毛本同鄂本下疊輕字

言其事體先亡

浦鏜云事疑半字誤

見繼重在遂

閩監毛本同按繼當讀為繫解云故言見繫重在遂

則鳳凰不翔

鄂本鳳作皇此加几者俗字

則恐誤刑賢者

毛本賢誤嫌

繫用徽墨

鄂本閩本同監毛本墨改纏疏並同

蓋以為至不至

閩監本同毛本脫為字

已為蚘蚘之蟠屈以徽墨也

閩本同監毛本地作蛇墨改纏浦鐘云似誤以從玉

海校

艮文與震同

浦鐘云又誤文從李氏集解校

置于叢棘

閩監本同毛本于改於

聽君不去衛正也

閩監毛本同按衛蓋是字誤或當作為

周人卒哭而致事

今本曾子問無此文此與岳珂九經二傳沿革例引與國本合段玉裁說

此說時衰正失

鄂本正作政此誤

殷曰嘒

鄂本閩監本同毛本嘒作尋疏同按釋文作尋

主所以入宗廟

鄂本主誤王

非古道也

監本道誤旨

臣順為命亦禮也

鄂本為作君此誤

不應復將

閩本亦作復監毛本改以非將字監毛本作得此誤閩本作注非○按僖三十一年注作

不應復得

齊人取謹及禫

此禫字之誤閩本作禫是也此本下亦作禫監毛本改闌非下同

由律行言許受賂也

浦鐘云由猶通十年疏引受賂作受財

未絕于我也 毛本于改於

楚子鄭人侵陳 唐石經諸本同鄂本作楚人

但別兩耳是也 浦鏜云兩下脫稱是也

冬晉趙穿帥師侵柳 唐石經諸本同左氏穀梁作侵崇

二年

晉趙盾弑其君夷犇 唐石經諸本同釋文夷犇二傳作夷臯

三年

不潔清 鄂本潔作絜下同閩監毛本作潔俗絜字

十五年春王正月 閩監本同毛本王誤上此本誤正今訂正

二卜語在下 此本監本下誤卜今訂正

摠領天地之內五帝羣臣也 閩監毛本臣作神是也

故推人道以接之 毛本推誤惟

善其應變得禮也 鄂本無也字

正謂天之精神靈不明察矣 毛本正誤王按不字疑衍

五星之謀是其義 閩監毛本同按謀當精字之誤

楚子伐賁渾戎 釋文賁渾舊音六或音奔二傳作陸渾

葬不月者子未三年而弑故略之也 鄂本無也此衍解云考諸舊本皆無注然

則有者衍字耳

其言圍之何不聽也 浦鏜云下衍何不聽也四字是也

故諱使若莒不肯起其平也聽公平 鄂本無起其平也四字諸本皆涉下誤衍

公羊注疏校勘記 卷六
當刪正讀故諱使若莒不肯聽公平為一句

月者頰谷之會 閩本同監毛本頰誤夾

秦伯稻卒 毛本稻誤稻

五年

公何以不及夫人 浦鐘云不下脫言字是也

傳云夫人外者何 按傳云二字當衍何按本無

時夫人淫於齊侯 毛本於改于

其諸為其雙雙而俱至者與 唐石經鄂本閩本同監毛本雙作雙俗字也注及疏同

六年

卽桓三年公子翬如齊逆女 閩本同監毛本三誤二

是以二十六年弑剽之下 毛本二誤三

殺之宜當坐弑君是也 閩本同監毛本誤作殺君

据皆去葬不加弑 鄂本葬下有日字此脫○按依疏日字不當有

許世子止弑其君買 毛本世誤氏

此非弑君如何 唐石經鄂本同閩監毛本改而何按如當讀而

雖有富貴者以齒 鄂本無富字此衍○按禮記文王世子無富字

升餽受爵以上嗣 閩監毛本同鄂本餽誤餞此本誤酸今訂正○按文王世子升作登

喪紀以服之精粗為序 鄂本粗作麤按疏中引注作麤

其登餽獻爵 惠校本爵上增受字下爵謂上嗣舉奠之上亦增受字

此作精粗者 按粗亦當作麤

其上文云 閩本同監毛本文誤又按上當作下

已趨而辟丸是樂而已矣 唐石經閩本同皆上作已下作已監毛本皆作已誤釋文已趨音紀

何注云已已諸大夫也

有人荷舂 唐石經諸本同釋文作有人何云本又作荷

始怪何等物之辭 鄂本同閩監毛本怪作恠俗字

顧君責己以視人欲以見就為解也 毛本君誤尹按見就或云當作就見非也

異當覺悟 閩監毛本與作冀鄂本悟作寤按注云非所

寤字蓋覺寤字當作寤猶人寐而覺寤也

則無人門焉者 唐石經諸本同段玉裁云此當作焉門者下

閩守視者也今本誤倒

故不言堂焉者 鄂本無焉段玉裁云當作焉堂者

俯挽頭 閩監毛本同誤也鄂本挽作俛當據正

明約儉之衛也 鄂本無也字此誤衍

此而謂也 閩監毛本同誤也鄂本而作之當據正

佗然從乎趙盾而入 唐石經諸本同經義雜記曰何注佗然

壯勇貌案說文佗勇壯也外人氣聲周書曰佗佗勇夫此何義也鄉飲酒禮賓西階上疑立注疑讀為疑然從於趙盾之疑疑正立自定之貌則鄭所據公羊佗然作疑然乃立定之貌不取勇壯義按乎作於亦異

踏階而走 唐石經諸本同釋文踏與躡同一本作是音同經

義雜記曰說文是作行乍止也从彳从止讀若春秋公羊傳曰是階而走釋文謂一本作是與說文正合則古本公羊作是階矣公食大夫禮賓栗階升注不拾級連步趨主國君之命不拾級而下曰是公羊義當如禮經注較之說文乍行乍止之訓更密也

遽不暇以次

釋文作劇云本亦作遽

靈公有周狗

唐石經諸本同何注云可以此周之狗按爾雅釋畜狗四尺為獒郭注公羊傳曰靈公有害狗

謂之獒也又宋本張華博物志云晉靈公有害狗害與周形相近故文異害狗謂能害人之狗

絕其領

段玉裁云玉篇引作絕其領

欲趨疾走

鄂本同閩監毛本趨作趨

所食活我于暴桑下者也

唐石經閩監本同毛本暴改暴非

猶曰子以上車矣

鄂本以作已

不望報矣

鄂本矣作也

民衆不悅

閩監毛本同釋文作不說音悅鄂本亦作說

衛侯衎復歸于衛

浦鏗云下脫傳云是也

在上四年春也

毛本春誤冬

七年

春衛侯至來盟

此本此節疏在大早下閩監毛本移於經文七年春衛侯使孫良夫來盟之下

八年

春公至自會

毛本會誤齊

以有疾乃復弒恥

閩監毛本弒作殺此誤蓋凡殺字皆數為弒遂誤改此爾

猶稱公子也

鄂本無也字

公會平州下如齊也嫌公遂如齊嫌坐乃復貶也

閩監毛本同謀

也鄂本如齊下無也字公遂下有八年二字當據以訂正言於元年公會平州下如齊貶不稱公子則嫌公如齊矣於八年如齊至黃乃復貶不稱公子則嫌因坐乃復貶之矣

地者絕外卒鄂本作地者卒外此本絕衍字外卒誤倒按亦作卒外不言絕

注如齊嫌坐乃復貶也○按如齊之上當有八年二字

見其無罪於桓公毛本於改于

傳文云為人後者為其子浦鏜云文當又字誤是也

傅子赤者也毛本赤誤尺

明不與子為父為父孫是也浦鏜云複衍為父二字按何校本無此二字是也

初夏作之毛本作誤卒

禮繹繼昨日事毛本繼誤祭

故執不知問毛本問誤門

不欲令人聞之也鄂本無也字此誤衍

有事于廟而聞之者去樂卒事而聞之者廢繹鄂本疊卒

因重文誤脫當據補按疏引昭十五年經去樂卒事以證上卒事又標注卒事至日也以釋下注則疏本亦疊卒事二事

各以日月廢時祭唯郊社越紼而行事可毛本祭字空缺鄂本可作也按

疏標起訖作凡祭至事可

紼輔車索是也浦鏜云輔誤輔是也

晉大敗於邲閩監本同毛本於改于

屈服強楚之應鄂本強作疆

謂問定公日下吳乃克葬鄂本無謂字此誤衍監毛本吳改吳非下同閩本與此同疏中

亦然

卽是十五年十五年上當有定字

不干此事閩本同監本干誤于毛本因改於

別朝莫者明見日乃葬也釋文莫音暮鄂本莫作暮毛本作莫非下並同監本日誤目

似若臣子不得正日毛本日誤者

然則朝莫猶早晚也毛本猶誤有

九年

唯近取濟西田之文浦鏜云唯疑雖

期外恩殺惡輕毛本輕誤輪

公薨于小寢毛本于改於非

而卒於諸侯會上毛本於改于下及疏並同

雖卒於會上鄂本閩監本同毛本雖誤所於作于

如人國次之鄂本元本同誤也閩監毛本如作於當據正

不書葬者故篡也閩監毛本同鄂本無故字

不言卒於師者毛本於作于下卒於境外同

弑其君虔于乾谿毛本于改於非

脅比而立之閩監毛本比誤此下同

衆罷而去之毛本罷誤罪

陳殺其大夫泄冶宋本閩監毛本同唐石經避諱作洩

公羊註疏宣公卷十六

公羊注疏校勘記

卷六

八

十年

齊人歸我濟西田 閩監毛本同唐石經磨改西下增之字鄂本亦有

据歸謹及闡 閩監毛本闡作憚釋文作及憚云本又作闡

未絕於我也 閩監毛本同唐石經鄂本於作于

曷為未絕于我 唐石經鄂本閩監本同毛本于改於疏同

据有俄道 閩監毛本同鄂本俄作我是也當據正

至于地之與之 浦鏜云與人人誤之是也與桓六年傳合

日有食之既 閩監毛本既誤即

即隱三年夏四月 閩監毛本三誤二

取賴 唐石經諸本同惠棟云賴二傳作繹

取根牟 鄂本牟誤牛

注取根牟者 閩監毛本者改○

開倉廩贍振乏 鄂本乏作之此誤

十有一年

會吳于鍾離 監本鍾作鐘

吳封於防 毛本於改于何按本作吳封之于防與昭四年傳合

臣弑君子弑父 唐石經諸本同昭十一年疏引作臣弑君子殺父蓋弑字本皆作殺後改弑君而仍殺父耳

故曰齊桓專封同義耳 浦鏜云曰下脫與是也

言此二子上無絕文 毛本上誤二

十有二年

夏晉惠公殺里克是也

毛本殺誤弒

不從殺泄冶

鄂本泄作洩下並同

一賊不可再討

閩本同監毛本一字實缺

晉侯以下

浦鏜云下脫及

不利其土

毛本土誤上

何得序於其上

毛本於改于

力沛若有餘

毛本若誤者

遠自勞辱到於鄭也

毛本於改于

若俗言境塙矣

閩本同監毛本俗誤欲

使帥一二耆老而綏焉

唐石經耆作耆

謙不敢多索丁夫

釋文多索舊本作策音索

案今曲禮云七十曰耆

閩監毛本同經義雜記曰當作今曲禮六十曰耆徐據今禮記

曰耆不作耆故下云或者此耆字誤也

數往來爲惡言

宋本同閩監毛本數作屢釋文作屢往又作數

緇廣充幅長尋曰旒

解云今爾雅釋天繪作緇字按此則何注本作繪廣充幅當訂正

加文章曰旗

按旗當作旂疏同疏引爾雅及孫炎注皆作旂

注旒首曰旒

宋本閩本同監毛本注作註非疏同

詩云帛旒英英是也

浦鏜云白誤帛非也孫氏所據毛詩作帛旒引以證帛續旒末今本

正義引六月亦作英英亦非也詩出其東門

繼旒如燕尾曰旒也 按旒當依注作旒

言晝急疾之鳥于旒周官所謂鳥準為旒者矣 浦鏗云
繆誤旒

隼誤準

廡役扈養 唐石經閩本同監毛本廡改廡非注同

養馬者曰扈 惠棟云閩元年僕人鄧扈樂即圍人樂圍人
即養馬者

炊亨者曰養 閩本同監毛本亨作烹俗字

古者杆不穿 唐石經諸本同釋文杆音于解云其音于若今
馬孟矣舊說云杆是杆字若今食幣矣○按說

文有孟飯器也杆椹也所以涂也然則古經皆假杆為孟

恥不能早服也 毛本能誤得

是以君子篤於禮而薄于利 唐石經鄂本同閩監毛本于作
於是也

欲要其人服罪過耳 閩監毛本同是也鄂本耳作爾

度邲水戰 鄂本度作渡按注云使得過渡邲水去也作
渡字此誤

比舩為橋 閩監毛本舩作船下同

以求二人 鄂本作上入此誤

言及者大臣及君 鄂本大作以此誤大字剗改當本作以

令之還師而佚晉寇者 閩監本同毛本令誤舍

宜存人矜患 閩監毛本矜改矜非古矜憐字皆從令詳
見爾雅校勘記

宋師伐陳 唐石經諸本同解云宋師伐鄭者按諸家經皆有
此文唯賈氏注者闕此一經疑脫耳盧文弼曰賈

氏所闕當并衛人救陳亦闕否則救陳之文何所承乎

十有三年

春齊師伐衛

唐石經諸本同左氏穀梁作伐莒

十有四年

許人子者必使父也

元本同閩監毛本父上有人字按疏中引注亦作必使人父也此脫

正以凡圍例時

閩監本同毛本凡誤月

十有五年

故地于宋耳

閩監本同毛本于誤與

謂魯人見刺也者疑之

浦鏜云之疑非字誤

軍有七日之糧爾盡此不勝

唐石經諸本同解云舊本或云軍有七日之糧爾七日盡此不

勝將去而歸爾今定本無下七日二字按定本是也

於是使司馬子反乘堙而闚宋城

唐石經鄂本閩監本同毛本闚改窺非

土城具

閩監毛本同誤也鄂本土作上當據正

柑馬而秣之

唐石經秣從末○按柑當作柑

反報於莊王

毛本於改于

子曷為告之

毛本子誤則

受命築舍而止

鄂本受作更此誤

此皆大夫也

唐石經鄂本閩監本同毛本皆誤其

等不勿貶

疏標起訖亦作等不勿貶言與不勿貶相等謂貶也此本勿作物誤今訂正

若當言楚圍宋

浦鏜云若下當脫言遂二字

正以定十二年冬

何校本二作一是也

而未能合于中國

唐石經鄂本閩監本同毛本于改於

故變文上札

閩監毛本同此本上作王誤解云謂以札於子上以札近先王

諸侯大夫顧弒君重

毛本重誤仲

天子不復名之

毛本名誤明

尤其在位子弟

浦鏜云上脫故字是也

正以稱其五十字

閩監毛本五十改伯仲非

內計稅畝

閩監毛本同鄂本計作議

卽上十三年秋螽

按螽當依經作蝻

仲孫蔑會齊高固于牟婁

唐石經諸本同左氏穀梁無婁字

初稅畝

唐石經畝作畝閩監本作畝毛本作畝非下並同

故履踐案行

毛本案改按

則為桀之小貪

毛本為桀誤倒

大貉小貉

唐石經諸本同釋文作大貉亡百反

夫飢寒並至

鄂本閩本同監毛本飢改饑下及疏同

卽所謂十一而稅也

閩監毛本作什一

還廬舍種桑荻

○按食貨志無荻字此荻當作萩萩者楸之假借字楸者梓也

女上蠶織

閩監毛本同浦鏜云工誤上○按上同尙

故三年一換主易居

閩監毛本同誤也鄂本主作土當據正

疆國家

監毛本疆誤疆

中里為校室

毛本校改按案毛本作校避所諱全書皆然

辯護伉健者

○按辯當作辨辨卽今人所用之辦字辨護謂能幹辦護衛也

父老此三老孝弟官屬

鄂本此作比當據正

里正比庶人在官吏

鄂本官下有之字儀禮經傳通解同

其有秀者命曰進士

鄂本進作造儀禮經傳通解同當據正

餘一年之畜

鄂本畜作蓄

不能使野無寇盜云云者

毛本寇盜誤倒

其功美過於無災

鄂本其作有

故君子深為喜而僥倖之

按上云幸僥倖此幸加人旁非也

十有六年

夏成周宣謝災

鄂本闕本同監毛本謝作榭下及注疏並同唐石經缺釋文宣謝災左氏作宣謝惠棟云

襄九年疏引作謝古無榭字或止作射周郝敦銘曰王格于宣射是也三傳皆作謝俗從木又災左傳作火

解云卽桓九年

毛本九誤元

卽襄三十年

毛本三誤王

樂器藏焉爾

漢書五行志曰榭者所以藏樂器唐石經諸本作藏俗字

新周也

唐石經諸本同惠棟云當作親周古親新通新讀為親按春秋繁露三代改制質文篇云紂夏親周故宋

史記孔子世家云春秋據魯親周故殷皆作親字何注云孔子以春秋當新王上黜杞下新周而故宋是何注本作新周也當亦為嚴顏之異○按董子史記親周皆新周之誤錢大昕言之當矣惠棟未憶此

云從為王者之後記災也者

閩監毛本無之字按注中亦無乃衍文

故不得待以初也

毛本以誤有

今此被出亦待書見

浦鏗云待疑特字誤

十有七年

臣道強之所致 宋本強作疆

殘賊而弑之也是也 浦鐘云殺誤弑按何校本正作殺

十有八年

欲言殘賊於鄩國都 閩監本同毛本於改于

諸大夫皆雜言曰 閩監毛本作雜然與傳同

掃地曰墀 釋文注作埽地此從手旁非

注成三日至之禮者 閩監毛本者改○

反命乎介 唐石經諸本同成十五年傳作反命于介

不待報罪也 鄂本罪作非

遂殺君本當絕 鄂本遂作逐誤

又不當逐 鄂本同閩監毛本又誤父

春秋公羊卷第七 唐石經七改六

春秋公羊傳注疏按勘記卷六

臣臧庸按字

春秋公羊傳注疏按勘記卷七

臣阮元恭撰

公羊註疏成公卷十七

成公第八

唐石經下注卷七二字

元年

周二月夏十二月

此本原刻周二之二缺上畫翻刻本遂改為周正月夏十一月閏監毛本承其

誤

舒恒燠若

閩監毛本同釋文舒恒尚書作豫與若本又作燠經義雜記曰尚書厥民燠五帝本紀作其民

燠蓋古文尚書厥民與今文尚書厥民燠釋文引馬云煖也是馬從今文讀按何氏今文之學也引尚書作恒與若舒羣經音辨引作舒常與若云何休讀今本作燠按音辨恒作常避宋諱也

當寒而温例賞也

諸本同按例當作倒字之誤也此本疏云凡為賞罰宜出君門而臣下行之故

日倒賞也可證閩監毛本亦誤作例賞矣襄廿八年疏引作倒置置字誤倒字不誤

故曰例賞也

按例者倒之誤

通財貨曰商

閩監毛本作通財粥貨曰商釋文粥貨羊六反此脫

言執在三年外

毛本年誤月

丙午及荀庚盟

閩本同監毛本及誤反

秋王師敗績于貿戎

唐石經諸本同釋文貿戎左氏作茅戎

二年

帥師會晉郤克衛孫良夫曹公子手

唐石經諸本同釋文手一本作午左氏作首經

義雜記曰春秋正義云沈氏引穀梁傳曹公子首偃今本作曹公子手儂大射儀相者皆左何瑟後首注古文後首為後

手則手為假借字首為正字一作午者手字形近之誤

不從內言敗之者

此本敗誤敵今訂正

楚師敗績即傳云

浦鏜云即當衍字是也

即知宣十二年

閩監本同毛本即改則

持外故從外也

按持為恃之誤

君不使乎大夫

唐石經諸本同按君不下似脫行字當補正解云春秋謹於別尊卑理嫌疑故絕去使文

以起事張例則所謂君不行使乎大夫也者是則疏本有行字又隱六年疏兩引皆作君不行使乎大夫閔元年疏引同

是為先晉之文

毛本為誤謂

宋公陳侯以下

毛本以作已

佚獲也

唐石經諸本同釋文佚音逸下同一本作失九經古義云古佚字皆作失佚又與逸同尚書無逸漢石經

晉卻克投戟唐石經鄂本戟作戟
作佚春秋經曰肆大眚穀梁曰肆失也失猶佚也佚與逸同
謂逸囚○按漢石經無逸之逸作劫

逢丑父者唐石經諸本同鄂本逢作逢誤○按逢姓之逢从

故特異丑父備急閩監本同蓋誤宋本毛本異作選當據

不知頃公將欲堅敵意邪閩監毛本同鄂本將欲作欲將

內大惡諱毛本大誤多

万嘗與莊公戰閩監毛本万作萬

樊光云斲斫也毛本斲誤砍

非王法所當貴閩監毛本同誤也當作非王法所得貴按

為王法是以不得貴耳則疏本作得字今毛本疏標起訖
亦改作當貴矣

賢季子則賢君許使臣有大夫故宜有君矣何按本作

賢季子則

吳何以有君有大夫以季子為臣則宜有君者也共廿

三字與襄廿九年傳合當據正

丑父權以免齊侯監本父誤公

同時而聘于齊毛本于誤與

不書恥之據疏此下有臧孫許眇也五字一句今各本脫

去則疏文無所系

注臧孫許眇也者閩監本同毛本也者誤到

按此一句註宜在不書恥之下今定本無疑脫誤也此

十字當是校書者札記語非作疏者本文也作疏時注

固不脫且疏內少言定本者定本乃唐初顏師古所為

則知公羊疏出唐以前人矣

踊于楛而窺客鄂本及漢制考作踊于楛而窺客注同楛字

從手非閩監毛本窺作闕唐石經缺釋文作

公羊注踳按甚言
闕云本又作窺

踊上也
鄂本上作止非也

於是使跛者逐跛者
唐石經諸本同釋文逐本又作訝周禮秋官掌訝注鄭司農云訝讀為跛者訝

跛者之訝釋曰此公羊傳文時晉使卻克聘齊卻克跛齊使跛者在御御亦訝也按鄭司農所據公羊傳作跛者訝跛者賈公彥所據公羊傳作跛者御跛者皆與今本異訝正字御假借字逐俗字

卿主迎者也
鄂本無也字

大夫率至于館
盧文昭曰至當作逐按儀禮率作帥

宰夫朝服致飧
禮臉作飪音義同
厥明至于館
閩監毛本同誤也鄂本至作訝當據正盧文昭曰儀

怪師勝猶不解
鄂本同閩監毛本怪作恠俗字

賂以紀甌玉磬
左傳磬作磬

是則土齊也
唐石經諸本同解云一本云是則土齊曰不可也者

卻克跌魯衛之使
唐石經同葉鈔釋文亦作跌音舜閩監毛本誤作跌

本禍所由生
監本由誤田

汲追與之盟
鄂本叠汲字此脫

公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人
唐石經諸本同解云一本無齊人者誤也

据會而盟一處
鄂本据作據下三年注同

得一貶焉爾
唐石經一作壹蓋因何注作一貶轉改也

三年

以無新宮知宣公之宮廟○按當作以無新公乃合魯桓公廟謂之桓宮僖公廟謂之僖宮煬公廟謂之煬宮魯無新公故疑之而問也

未有新公之名閩本同監毛本作新宮誤○按謂魯君無謚新公者也

以無新宮何按本宮作公是也

注謂之新宮至有所改更也者閩監毛本刪者字

据桓僖宮災鄂本据作據

本隱公攝位久不還閩監本同毛本位誤政

夏之正月毛本正誤五

桓宮僖宮災者毛本宮誤公

注据國內兵不舉者閩監毛本刪者字

晉卻克衛孫良夫伐將咎如唐石經諸本同釋文將咎如左氏作廡咎如

故云不舉重矣閩本同監毛本云改曰

至及於魯毛本於改于

自此之後監本自誤目

四年

鄭伯堅卒唐石經諸本同釋文作伯堅云本或作堅解云左氏作堅字穀梁作賢字今定本亦作堅字按云定

本亦作堅與左氏同然則疏本作取與釋文同也九經古義云取與賢本一字說文取古文以為賢字漢潘乾校官碑云

親取寶智國三老袁良碑云優取之寵堅又與賢通東觀漢紀云陰城公主名賢得續漢書天文志作堅得疑古賢字堅

字皆省作取公羊從古文作取穀梁以為賢左氏以為堅師讀各異故也

鄭伯堅卒者閩監毛本刪者字按段按本堅作取

公羊注疏甚詳

卷七

五

冬城運

唐石經諸本同五年秋大水注作城郵

五年

有罪時無罪月是也

閩監毛本脫是字

夏叔孫僑如會晉荀秀于穀

釋文荀秀左氏作荀首

河上之山也

唐石經鄂本閩本同監毛本河作江誤也

壅河三日不涸

唐石經諸本同釋文壅河於勇反涸音流按

與正道同

閩監毛本同鄂本正作王

故溴梁之盟

監毛本同誤也鄂本閩本溴作溟釋文溟古

昭四年遂滅瑕

浦鏜云厲誤瑕按浦說是也

晉潞十三年滅蔡

浦鏜云一誤三按是也

六年

未有武公之文

毛本公誤宮

立者不宜立也

唐石經諸本同解云亦有直云不宜立無在

有二祧享嘗乃止

浦鏜云下脫注是也有字上何按本

大夫立三廟二壇

浦鏜云一誤二非也

而此傳也及註譏其立者

浦鏜云也行字是也

春秋時魯國君弑

浦鏜云三誤國浦說是也作三字與

秋仲孫蔑叔孫僑如率師侵宋

唐石經鄂本閩監本同毛本

晉欒書率師侵鄭

唐石經諸本同按左氏穀梁皆作救鄭上

救之也侵字誤嚴杰曰上文鄭伯費卒注云楚伐鄭喪不能

救晉又侵之然則公羊作侵鄭與左穀異也

公羊注疏交功記

六

七年

重錄魯不覺寤

解云重讀如煩重之重也

食牛者未必故鼠

左傳正義引注食上有後字

又有咎在人君取已有災而不云改更者

浦鏜云又有當又食之誤

按云疑衍

故因始見以漸進

鄂本閩監本同毛本因誤言

何氏不言楚言荆者

浦鏜云何氏下脫云

六臣秉政

浦鏜云大誤六

八年

今而書之

閩監本同毛本今誤經

願請汶陽之田

毛本請誤取

叔弓如宋葬共姬

毛本共誤其

正者文不變也

鄂本閩監本同毛本正誤王

元年春王正月也

也上當有正字

其實二年三年以下之經皆如是

毛本三年誤三月

何氏云不言天王者

閩監毛本氏下衍注

而上繫於天也

浦鏜云上下脫自字浦說是也隱元年注有自字毛本於改于

但春秋見當時之王

毛本時誤世

功未足施而錫之非也

浦鏜云非下脫禮字按文元年注有禮字

棄而日卒者

閩監毛本同鄂本棄作弃

晉侯使士燮來聘

唐石經鄂本閩本同監毛本燮作燮非下同

紀履緌來逆女

閩監毛本紀誤杞

九年

知其為脅也

解云為讀如子為衛君乎之為

何氏云以己從人曰行

閩監本同毛本云改曰

擇日而祭於禴

毛本於改于疏同

所以彰其潔

何校本潔作絜疏同按潔乃俗字

注義與上同也

閩監毛本刪也字毛本義誤議此本上同誤例今訂正

十年

下吳日昃久

閩本同監毛本吳誤吳昃誤昃

公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭

諸本同唐石經缺解云此經公會晉侯宋公以

下伐鄭與今本異

故如此解也

閩本同監毛本如誤以

以若不得脫危然

浦鏜云似誤以浦說是也與桓二年注合

至而凡奪臣子辭

浦鏜云故復誤而凡是也

故侈大其能容之

解云考諸舊本大上無侈字按上云侈大也故此云大其能容之舊本是今衍

唯天子娶十二女

鄂本同閩監毛本娶作娶按釋文作娶云七住反本或作娶疏本標注作娶

孔子為後王

浦鏜云下當脫立制二字是也

没世子也是也

浦鏜云殺誤没是也

當絕之

疏及諸本同鄂本絕作詔

年主流交功己

卷七

注當絕之者 閩監毛本者改○

冬十月 此本鄂本閩監毛本皆脫唯唐石經有之嚴杰曰左穀皆有此三字與公羊經異錢大昕云何注云去冬者惡成公然則石經有此三字非何意也故知唐石經未必是歷來版本未必非也

公羊註䟽成公卷十八

十有一年

晉侯使郤州來聘

唐石經諸本同釋文郤州本亦作驪九經古義云世本郤豹生義義生步揚生州州卽驪也與公羊合左傳魏武子驪世本亦作州司馬貞云州驪聲相近字異耳

不能相親信反相疑 閩監毛本同本或反下有復字

十有二年

自其私土而出也

穀梁傳䟽引作私土謂國也非是

卽桓十六年 毛本桓誤恒

何言小國者據其私土之言也

浦鏜云疑當叠小國二字

夏公會晉侯衛侯于沙澤

釋文沙澤二傳作瑣澤定七年同

十有三年

月者善公尊天子者

閩監毛本者改○

公自京師

解云公下自上至字者衍文

言自王所與此異

閩監毛本同按言上當脫不字

復生事脩朝禮而後行

䟽中標注作生事脩朝禮而行解云生事之上有復字者衍文

注生事脩朝禮而行者

閩監毛本作生事修朝禮而後行○

注間無復出至鑿行

閩監毛本作注間無事復至鑿行此脫事字

曹伯廬卒于師

唐石經諸本同釋文伯廬本亦作廬

危公幼而遠用兵者

閩監毛本者改

十有四年

凡娶早晚皆不譏者

鄂本同此本疏標起訖亦作娶閩監毛本改取非釋文作凡取云本又作

娶閩監毛本蓋據此

則桓公三年娶于齊

閩監毛本三誤二

鄭公子喜率師伐許

唐石經鄂本閩監本同毛本率改帥

十有五年

然則嬰齊執後後歸父也

唐石經鄂本監毛本同此本閩本脫一後字今補正

唯有聃季而已

閩本同監毛本聃作聃

又長幼當仲

毛本又誤文

是以不得更以佗字連之

閩監本同毛本字誤事

弑子赤而立宣公

諸本同唐石經缺釋文作殺音弑

舍此無累者乎

毛本乎誤何

何賢乎荀息傳云

浦鏗云傳云二字衍何焯云何賢乎荀息下當有奚齊卓子者驪姬之子也荀息傳焉十五字傳云二字誤

臧宣公者相也

閩監毛本同誤也鄂本作臧宣叔宣十八年疏引此傳同當據正唐石經缺

諸大夫皆雜然曰

唐石經諸本同宣十八年疏引作雜言曰

仲氏也

鄂本氏誤如

豈謂作世子之子乎

閩本同監毛本謂誤得

豈謂作世子之子乎

卷七

公會晉侯衛侯鄭伯曹伯宋世子成鄂本元本同唐石經閩監毛本成作戌釋文世子戌音恤本或作成

晉侯執曹伯歸之于京師唐石經諸本同僖廿八年注作歸于京師無之字傳文方辨別歸之穀梁亦無之

注為篡喜時者閩監毛本刪者下有解云

宋華元出奔晉唐石經諸本同鄂本奔作犇下同

注不省文至文大之言閩監毛本言作也此言字蓋誤衍注中當本無也字

射姑殺也射姑殺則其稱國以殺何閩監毛本同此本射姑殺則四字刺

狐射姑民衆不說按今傳無狐字

注據楚不殊閩監毛本下有解云此脫

外土諸侯也此本閩監本土誤士鄂本毛本不誤今訂正

大摠下上言之辭也閩監毛本同誤也鄂本上作土當據正

乃言會吳于鐘離是也閩監毛本鐘改鍾

解云即元年傳云按元上脫隱字

一繫於正月何按本作一一繫於正月

欲其遠近徧及海內如此閩監毛本作如一此誤

十有六年

即此注云辛未滕子卒是也浦鏜云經誤注

書蘧蔭與暱閩監毛本蔭作條

直是行而得書卒書曰

浦鏜云行下當脫進字

晉厲公見餓殺九重

閩監毛本九誤猶鄂本餓作弑誤九字與此本同

注是後楚滅舒庸者

閩監毛本者改○

文不言書

浦鏜云當作又不言書

易故未言之

鄂本同閩監毛本未誤未

公子喜時在內也

釋文喜時左傳作欣時

訟治于京師

閩監毛本同鄂本訟作說誤

嫌自京師天子有力

鄂本子誤士

正猶公子喜時之力

浦鏜云猶當由字誤

晉侯執曹伯以畀介宋人

浦鏜云以介二字衍

舍之于招丘

唐石經諸本同釋文招丘二傳作若丘

前此者晉人來乞師而不與者

閩監毛本作前此者至不與○解云移此疏於

執未有言仁之者節注下此本在執歸書者至起其功也節疏下

此其言舍之何仁之也

唐石經諸本同浦鏜云禮記表記注引此仁之也作人也疏云欲人愛此

行人

此其言人之何

唐石經諸本作仁之何此與表記注合○按此誤字而有合於古者也公羊本三云人之

後來皆改作仁之則此作人之為誤字矣

故重而不暇別外內也者

閩本同監毛本暇誤假

成公將會厲公

唐石經作晉厲公此脫晉字

謂上伐鄭

鄂本下有也字

齊人執陳袁濤塗

閩本同監毛本表誤轅

以其銜命奉國事執之

浦鏜云所銜誤銜命

乙酉刺公子偃

解云考諸舊本此經下無注若有注者衍字耳

十有七年

魯郊博卜春三月

鄂本閩監本同此本疏標起訖亦作博

毛本誤作傳疏同按博卜者廣博卜三月也浦校本作轉卜非

上辛九始新

閩監毛本同鄂本作猶是也

先有事存后稷神名也

浦鏜云名衍字從續通解按

必先有事於蜚林

釋文蜚林芳尾反又音配惠棟云古配字讀為妃故配林一作蜚林音相近

必先有事於泮宮

釋文泮本又作郊按禮記禮器注云泮宮字或為郊宮

公孫嬰齊卒于狸軫

釋文軫之忍反左氏作脹穀梁作蜃解云正本作狸辰字

卒于狸軫者

閩監毛本刪者字

舒庸東夷道吳圍巢

解云考諸舊本亦有無此注者

十有八年

注厲公猥殺四大夫者

閩監毛本者改○

楚為魚石伐

鄂本下有宋字此脫

主書者其專封

鄂本者下有起此脫解云起其專封之義

天子囿方百里

鄂本百作伯

晉侯使士彭來乞師

釋文士彭二傳作士魴襄十二年同

春秋公羊卷第七

唐石經八改七

