

十三經注疏

仁記
477
18





儀禮注疏校勘記卷十三

臣阮元恭撰

既夕第十三 夕下唐石經徐本釋文楊敖俱有禮字集釋無案既夕摘取篇首二字為題與有司徹同例似不必有禮字舊本俱有惟單疏標題獨無明刻注疏因之單疏本卷二十八起

大戴第五刪 單疏本作大戴第十五案大戴第十五乃公食大夫此當作第五也刪字似後人校語誤入正文○按卷一疏云大戴既夕為第五

乃記葬時而摠計之 計單疏通解要義俱作記

開殯既遷於祖 既單疏陳本通解要義俱作卽

既夕哭

鄭知復外位時者 時單疏通解要義俱作請

請啓期告于賓

儀禮注疏校勘記

卷十三

十一

波
19
18



明日須啓肆

日陳闕監本要義俱作旦

夙興

則此經所朝

朝陳闕俱誤作廟

陳鼎皆如殯

在廟門外西面北上

上監本誤作二

俛牀饌于階間

俛唐石經徐本通典要義楊敖俱作夷釋文集釋通解俱作俛陸氏曰俛音夷本亦作夷

○按今本經文及注疏夷俛錯出

朝正柩用此牀

釋文無正字通典有與疏合

二燭俟于殯門外

燭用蒸

蒸徐本作烝張氏曰注曰燭用蒸案釋文云蒸之承反薪也從釋文案今本釋文亦作蒸又嚴本與

徐本同而張氏所引作蒸亦不可解○按說文云蒸或省火作蒸

案周禮甸師氏云

要義無氏字○按要義是也

以薪蒸役外內饗

外內二字要義誤倒

注大曰薪

注下單疏闕本通解要義俱有云字

主者執燭抱燹

執誤作報

丈夫鬢

啓後主人免可知

免上單疏通解要義俱有著字

婦人不哭

此不蒙如初者

蒙徐本作蒙集釋通解楊敖俱作蒙張氏曰疏作蒙從疏

止謹器也

徐本集釋楊敖俱無也字與單疏標目合宋本釋文通解俱有

注此不至囂也

囂也單疏本作謹囂

商祝免袒

為有所拂仿也

仿徐本聶氏集釋敖氏俱作仿與單疏述注合釋文亦作仿云拂仿本又作仿佛上

芳味反下芳丈反楊氏拂仿作仿佛通典仿作樞通解與今本同金曰追云釋文正作拂仿注云本又作佛仿今上字既作拂則下字自當作仿且疏云猶言拂拭亦於佛仿義遠案楊氏作仿佛義或與此異○按釋文注仿佛二字金引作佛仿未知何據疏別見後

為有所拂仿也者

仿單疏聶氏要義俱作仿下竝同通解作仿

亦是舊說也

此句上單疏本有不云舊說四字通解無

燭入

則一燭入室中炤徹

入單疏通解楊敖俱作於

祝降

則周祝也

則誤作作

燭既入室時

單疏要義俱無時字通解有

即下云重先奠從者是也

奠從下要義有燭從二字○按有則與下文合要義是也

此銘及下陳明器云

明誤作銘

二者皆銘

二誤作己銘單疏本作名

商祝拂樞用功布

覆之

覆上徐本通典集釋通解要義楊敖俱有幠字

開樞已出時

已誤作以

雖不言用夷衾

陳闕俱無雖字

遷于祖用軸

蓋象平生時將出必辭尊者

徐本楊氏俱無時字與疏合集釋有

穿程前後

程徐葛通典通解楊氏俱作程聶氏集釋俱作程案疏內程字單疏及識誤所引俱與今本同

著金而關軸焉

關通典作闕軸徐本集釋俱作軸通典聶氏通解楊氏俱作軸張氏曰疏軹作軸監

本亦作軸從疏及監本○按敖氏於士喪禮載此注亦作軹

亦升軹軸於階上

亦陳闕俱作以

夷牀軹軸于西階東

于上單疏要義俱有饌字○按下記有饌字單疏是也

先朝廟訖

訖誤作記

云周朝而隨葬者

隨單疏陳闕通解要義俱作遂是

云軸軹軸也者

下軸字陳本無闕本擠入

漢法名轉軸為轉麟

案玉海引作漢時不誤

主人從升○眾人東即位

人上唐石經有主字敖氏曰東即位者乃眾主人也脫一主字耳以

記攷之可見顧炎武曰當依石經盧文弨曰疏疊注亦無主字下云自眾主人以下云以下則不專指眾主人

主人柩東西面

故待正柩訖

待誤作特

其重依上文序從之時

從誤作次

席升設于柩西

席設于柩之西

席誤作序

席北鋪之

北闕本誤作此

云從奠設如初東面也者

此句下單疏要義俱有如初二字通解無案單疏是也

此還是彼朝夕奠脯醢醴酒

禮誤作禮

據室中東面

室中二字單疏通解要義俱作神楊氏作神位陳本無室字閩本室字擠入

主人踊無算

乃得東面

面閩葛通解俱作也案疏云乃由柩足鄉柩東正釋注東字之義又云主人降拜賓婦人乃得東也據此則注面字當依通解作也為是

襲者主人從殯宮中降拜賓

單疏要義俱無主人二字通解有主人二字無襲者

二字單疏要義俱無降字通解有

人卽位袒

袒監本誤作袒

乃得東面者

面通解作也

知婦人戶西南面

面下單疏本有者字

祝及執事舉奠

祝誤作祈

亦戶西南面

亦誤作之

相隨向西面也

向單疏本作同通解作向

薦車直東榮

將行陳駕也

集釋無也字

車當東榮

車徐本作采誤

若車將駕

若單疏要義俱作君通解作若案若字非也

故謂魂車也

謂下單疏通解俱有之字是也

質明滅燭

令至正明

令單疏陳閩通解俱作今

徹者升自阼階

啓殯前夕時一設啓上單疏要義俱有未字

乃奠如初

亦為樞西當階之上為單疏陳闕通解要義俱作於

以其上三鼎及東方饌方下單疏通解要義俱有之字

及朝奠朝下單疏通解要義俱有夕字

薦馬纓三就

就成也就成二字監本誤倒

其著之如屬然著通典作飾

王之革路絲條絲條徐本通典集釋通解楊敖俱作條纓與疏合

纓轡貝勒縣于衡于重修監本誤作平

士制也此句上單疏通解要義俱有注云兩馬四字案單疏是也

故云蓋以擬之擬單疏通解俱作疑案單疏是也

云著之如屬然者云下單疏通解俱有其字案其字當有

王革路木路不用屬王單疏本作至通解楊氏俱作王

車馬將祖之物將祖單疏通解俱作坦將

一分在北北誤作此

有司請祖期

每事畢輒出輒誤作徹疏同

賓出至祖期注亦因至始也
單疏本

論祖時飾柩車之事飾陳闕俱誤作布

何須請啓啓單疏要義俱作期

因主人出在外位因監本誤作三

皆因出在外位請之單疏本無位字通解有

顯父薦之薦單疏通解俱作餞是也

曰日側

側跌也案段玉裁云當作側讀為只只跌也漢人用跌不用跌

謂將過中之時敖氏無將字似與疏合過陳本誤作滿

主人入袒袒石經補缺誤作袒

舉柩卻下而載之舉上徐本通典集釋楊敖俱有乃字與疏合通解無

下乃云卒束陳闕俱無下字

降奠當前束

下遷祖之奠也祖通典作柩

此在柩車西當束束單疏本作前通解作束

故取而言也取下單疏本有當膈二字

商祝飾柩

衣以青布布誤作白

其輦亦狀如長牀亦下單疏要義俱有一字陳闕俱有刪字案刪字亦後人校語誤入正文

兩畔豎輪子豎闕本誤作登

縣於前面荒之爪端爪要義作爪

荒上中央加齊

上下單疏要義楊氏俱有於字陳本有於無中

即加帷荒是也

即監本誤作既

以此經直云飾樞

以閩本誤作似

謂此飾樞者也

謂監本誤作於此各本誤比

君大夫加文章焉

章誤作車

若然對而言之

單疏要義俱無而言之三字通解有

柳中兼牆矣

中誤作巾

兼宮室之承霤

兼單疏陳本通解要義俱作象

縣於柳前面而已

陳閩俱無前字

云士不揄絞者

揄單疏要義俱作褌下竝同通解竝作揄○按褌正字揄假借字

青質五采皆備成章曰鷩

質誤作贊

者倉黃之色

者上單疏通解要義俱有絞字○案絞字當有

則人君於倉黃色繪上

繪誤作繪下同

故云大夫則不揄絞屬於池下

池下二字單疏要義俱重出是也

各有前後

有單疏通解要義俱作為是也

若人之齊

齊楊氏作臍案封禪書天主祠天齊索隱曰言如天之腹齊也齊齋古蓋通用

上朱中白下蒼者

蒼單疏要義俱作倉通解載下朱白蒼句亦作倉案各本注俱作蒼

彼據纁藉用三采

據閩本誤作圭

形如瓜分然

瓜誤作爪

是彼士為天子元士

是要義作見

設披

披輅柳棺上貫結於戴

輅通典集釋俱作絡案輅絡古字通

人君旁牽之

君徐陳集釋通解楊敖俱作居案居字是

以備傾

傾下徐陳通典集釋通解楊敖俱有虧字與疏合

所以連繫棺束

繫監本誤作擊

此注云披輅柳棺上貫結於戴

單疏要義俱無輅字通解有貫監本誤作棺

然後貫穿戴之連繫棺束者

陳閩俱無連字

屬引

坐引而哭之三

引下通典有者字案者字似不可省疏亦似有者字

釋曰云引所以引柩車者

下八字單疏通解要義俱無

屬著於柩車

陳閩俱無著字

亦謂飲食之而哭之

通解食下無之字要義無而字此句下單疏通解要義俱有亦以師

哭之五字

陳明器於乘車之西

有鐘磬而無筍簋

筍集釋作簋簋徐本集釋俱作虞與單疏疏文合案說文虞字在虎部不从竹

則重之北也

徐本通典集釋通解俱無之字與單疏述注合楊氏有

自筓以下

自字下要義有包字

則自苞筓以下

苞單疏本作包後竝同

謂邊無滕

金曰追邊改邊

又云有鐘磬而無簋簋

簋單疏本作虞下同

則重之北者

單疏通解要義俱無之字

折橫覆之

言覆之見善面

之見單疏本作者謂通解作之見

故善者鄉下

下陳闕俱作人

加之於壙上

加監本誤作如

亦約茵為抗木

為單疏陳闕通解俱作與

承抗席也

也上單疏本有者字

抗木橫三縮二

以其在抗席之上

席通解要義俱作木○按要義非也

其橫與縮各足掩壙者

單疏要義俱無壙字通解有

加抗席三

以上承塵

以字下單疏本有承字上陳闕俱作土

加茵用䟽布

縫合兩邊幅為袋

袋單疏通解要義俱作帶

下葬時茵先入

單疏要義俱無入字通解有

則茵與棺為藉

茵下陳闕通解俱有以字

使之牢固不折壞

折單疏本作坼闕本作拆通解作折

因為篩也

篩單疏陳本通解俱作飾案單疏是也

故上抗木

故單疏通解俱作者屬上句案單疏是也

云木二則在下

木闕本作茵

又云人藏其中焉者 又單疏本作也屬上句
為三才也 才單疏本作材

筥三

則筥以管草為之 管單疏陳闡通解俱作管案管字是

甕三 甕釋文聶氏俱作甕按疏云甕與甕等字從缶瓦蓋甕字從缶甕字從瓦也聶氏既作甕遂改疏云甕甕二字皆從瓦
○冪用䟽布 冪通典作冪注及下同釋文作冪云本又作冪

甕十二升 十單疏陳本通解要義俱作斗

甕二

亦瓦器 器下徐本聶氏集釋通解楊氏俱有也字
承上甕三也 承單疏要義俱作亦是也

皆木桁久之

謂以蓋案塞其口 通解無案字○按疏有案字

而甕甕獨云冪者以其苞筥之等燥物 者以其陳闡俱誤作覆之云案
下文有覆之云三字相連此因彼而誤

用器○兩杆 杆監本誤作杆注同陸氏曰杆音于本又作芋音同

今文杆為梓 為要義作梓

有燕樂器可也

云與賓客宴飲用樂之器也者 宴諸本俱作燕

役器

矢箛 箛楊氏作箛陸氏曰箛本又作箛○按經傳多假箛為箛

沽示不用 示誤作六

燕器杖笠翬 張氏曰案釋文云篋所甲反扇也此非牆翬之翬字也牆翬之翬本取象於扇今本釋文作翬張說恐非

笠竹篋蓋也 錢大昕曰釋文篋字無音賈疏釋篋為竹青筠字禮記屢見故不更加音爾說文無篋字五經文字亦不收惟集韻始收之蓋此注之論始於北宋矣○按篋與筠形聲俱不相近不知何以致誤

徹奠

直有往來 往來二字單疏通解要義俱倒

由重東南者 東南二字單疏通解要義俱倒

由重北而西徹訖 要義重徹字

袒

為將袒變 袒徐本通解俱作袒集釋要義楊敖俱作袒張氏曰疏作袒從疏

商祝御柩

而執功布 單疏本作故執布通解與今本同

乃袒 袒通解誤作袒

踊襲

前袒是主人 是要義作即

婦人降

即明且遣奠行之 奠單疏通解要義俱作而

今柩車南還 還單疏要義俱作遷通解作還

祖還車

自已南上已集釋敖氏俱作若

卽上文茵下注云茵重修監本誤作會

二人還重左還

各以其便以諸本俱作由

布席乃奠如初

人皆從車而來人單疏陳本通解要義俱作又

今車既還既單疏通解俱作已

是謂之祖奠之單疏陳本要義俱作彼

入復位

云主人也者單疏陳本俱無也字

以其送賓據主人人下單疏陳本俱有八字

據在殯宮中單疏本無據字通解要義俱有據字無在

公賂元纁束馬兩單疏本卷三十九起

故云助主人送葬者也是以下注云陳闕俱作故下注云脫中間十字通

解併刪故字

制謂士在家常乘之法單疏通解要義俱無制字是也

禧公所乘禧單疏要義俱作僖案僖字是

駟牡駢駢牡誤作牲

有不腆先人之產馬馬陳闕俱誤作焉

擯者出請入告

注尊君至西面 至誤作主

云眾主人自若西面者 人下陳闕俱有不迎賓明四字案單疏亦無此四字陳闕非

馬八設

皆三分庭一在南設之 三單疏要義俱作參通解作三

賓奉幣

三分庭之北 三徐本集釋楊敖俱作參通典通解俱作三北徐本作此通典集釋通解楊敖俱作北張

氏日注日參分庭之此案監杭本此作北從監杭本

云賓使者也 此句之下單疏通解俱有案此使者四字是

輅車在階間少南 輅單疏陳本通解俱作輅

三分庭之北者 三單疏本作參下竝同

上經祖還車訖云少南 單疏本無少南二字通解有

云三分庭之北者 闕本三作二無庭字

故知輅有前後也 知陳闕俱作此

主人哭拜

故授左服 授陳闕通解俱作也

容授尸之右也 容陳闕通解俱作容

士受馬以出

有勇力者受馬 有通解作言

不得為屬士者 單疏本無者字

擯者請入告

請上唐石經徐陳通典集釋通解楊氏俱有出字敖氏無

注不迎至某須

單疏本不標經文起止

馬入設○賓從致命

致通解作將

主人拜于位

與在室同

在誤作左

注柩車至室同

此下兩節單疏本俱不標經文起止

亦出迎矣

矣單疏陳本通解俱作也

若奠

或可堪為奠於祭祀者也

為下單疏本空一字祝單疏陳闕通解俱作祀案作祀是也

入告出

注士亦至復也

單疏本不標經文起止

入告主人出門左

注主人至主人

此下兩節單疏本俱不標經文起止

王使榮叔歸含且贈

贈要義作賻○按春秋文五年作

若無器則接受之

梧釋文作梧

謂對相授

授下集釋敖氏俱有受字與疏合案張氏士昏禮引此注無受字

梧卽逆也

逆單疏要義俱作逆下同

又請

又鍾本作三金曰追謂上已有又請此當作三請為止

擯者出請

注如其至告須

單疏本不標經文起止

若就器

注就猶至之陳

陳誤作常

所知

許贈不許奠也

贈單疏通解要義俱作贈

故知於死者為多

單疏本無下五字陳本無於死者為四字通解於上有施字楊氏與今本

同

所知為疏

單疏本疏下空一字闕本無此四字

書贈於方

有賻有贈

聶氏敖氏俱作有賻有賻

書遣於策

故在賓客贈賻與贈之下特書也

贈賻與贈單疏本作贈賻與賻要義作贈

賻與贈通解與今本同

宵為燎于門內之右

皆間有婦人

皆單疏通解俱作階案階字是

厥明

亦如大斂在廟門外

大誤作人

以其初死

其誤作奠

其實羊左胙

禮不殊骨也

禮徐陳集釋通解楊氏俱作體

則於上肩脊脊別升於單疏通解要義俱作與

離肺

離揜揜下釋文集釋俱有也字

揜離之揜單疏楊氏俱作剗○按少儀注作剗單疏是也

不絕中央少許許單疏通解俱作者是也

豕亦如之

君子不食溷腴溷集釋作囷

釋曰亦如之曰下單疏本有云字

上下共為一段一單疏陳本通解俱作二盧文昭云據下疏羊俎有二段則作二為是

魚腊鮮獸皆如初

豕既豚解略之者豕誤作鄭

東方之饌

讀為雞脾臠之脾臠徐本作臠釋文通典集釋通解俱作臠案說文臠牛百葉也从肉臠聲或从

比徐錯曰周禮謂之脾析借脾字據此則脾臠實一字此注脾臠連文疑有誤說文臠字下注云一曰鳥臠臠疑脾臠當作臠臠徐本作臠或此至聲近相借耶

壘菹之稱菜肉通菜誤作米

彼天子禮容有牛容誤作云

云脾蟬也者脾陳闕通解俱作蟬是也

醴酒

仍饌之于主人之南仍單疏通解俱作乃

陳器

夜斂藏之

周學健云疏云本作夜斂適似寫誤據此則改適斂為夜斂反與疏語不符今仍適字

滅燎

照徹與葬奠也

照徐本集釋俱作炤與單疏標目合後同通解作照

注照徹與葬奠也

照單疏本作炤

一人執燭俠輅北面

一陳閩通解俱作二

輅西者炤徹祖奠

單疏通解俱無徹字楊氏有○按徹字當有單疏誤脫

炤徹與葬奠也

葬誤作祖

徹者入

亦由序西南

由閩監葛本通典集釋楊氏俱作猶陳本通解俱作曰案由猶古字通用曰即由字之誤

門外盥訖人升自阼階

訖陳閩俱誤作其

亦猶小斂大斂朔日奠

日陳閩通解俱作月○按單疏亦作月

徹者東

東適葬奠之饌

適誤作設

故知在柩車北東行也

在閩本作由

鼎入

云陳之

之下單疏要義俱有也字通解無

鼎入皆如初

初重脩監本誤作入

則此在阼階下西面北上

此單疏通解要義俱作皆上閩本誤作土

既疑而知在重東北

單疏要義俱無重字通解有

故可知也

單疏通解要義俱無可字

乃奠

次北脾醢

盧文弼改脾為脾是也

則四籩豆

單疏本無豆字通解有

亦宜設於脾析已南

亦宜二字單疏本倒

俎二以成

蜡在豕東

蜡徐陳閩葛集釋通解楊敖俱作腊監本誤作醋

奠者出

由柩車南而東者

東單疏陳本通解俱作來

薦馬

云行者乘車在前

陳閩俱脫在字

徹者入踊如初

苞以歸父母

苞單疏本作包後同要義亦俱作包

个謂所苞遣奠

个要義作包

三牲有九體

有字未刻

天子亦太牢

亦下單疏通解俱有一字是也

就十二體中

十誤作子

則羊俎仍有兩段在

在下單疏通解俱有俎字

俎有三段在

三閩本作二誤

魚腊

故云非正牲 牲誤作也

主人之史○樞東當前東西面 東誤作車

論讀贈遺之事 贈下單疏要義俱有讀字

鄭知使北面請者 使單疏陳闕通解要義俱作史是也
監本誤作始

明史北面問之 問闕本作同

故知在主人之前面鄉樞也 面單疏陳本通解俱作西

卒命哭

卒已也 徐本集釋楊氏俱無也字

不待言燭出 待單疏陳本通解俱作得

公史自西方東面

亦掌典禮可知 典闕本作其

商祝執功布

云以御樞執披者 披闕本誤作彼

葬時乘車 車單疏通解要義俱作人

若然鄭云 鄭誤作奠

出宮踊襲

以出宮有此踊襲 襲陳闕俱作者單疏本此句下復有
以出宮有此踊者七字要義無

主人去杖不哭

經蓋云左右 蓋單疏本作直

以樞車在廟門時 以單疏本作次通解作以

唯君命止柩于垣

垣監本誤作桓

不敢留神明

案下記注明作也

主人哭拜稽顙

若親授之然

授徐陳通解楊氏俱作受通典集釋敖氏俱作授

實幣于棺之蓋中載以之壙

自載字起至下此實於蓋中者中字止凡二十二字

陳閩俱脫

至于壙

單疏本卷四十起

茵先入

朝廟用輶可知

可誤作故

大夫諸侯以上有四周謂之輶以其

十四字單疏要義俱複出案疏文冗

蔓多類此似非刊本誤衍

王人雖微

王誤作主

屬引

除飾者

飾監本誤作節

然後下棺

棺下要義有也字

大夫士以緘

緘單疏陳閩監本通解要義俱作咸楊氏作緘○按喪大記經文作咸

主人袒

上無負土為羨道

土誤作上

襲贈用制幣

以丈八尺為制

尺下單疏要義俱有名字通解無

卒袒拜賓

反位也徐本楊敖俱無也字與疏合集釋有案注未楊敖俱有拾更也三字浦鏜說見後

賓出則拜送

謂相問姓名問單疏通解要義俱作問○按雜記下作聞單疏是也

藏器於旁

檀弓曰有虞氏之瓦棺夏后氏聖周殷人棺槨周人牆置

翼徐本集釋敖氏俱如是通解刪有虞至棺槨十五字今本因之盧文昭云陸氏為聖周作音則有著是

其外反置翼為飾也反單疏陳本通解要義俱作又是也

藏苞箝於旁苞監本誤從竹

君容祝祝徐本要義陽氏俱作祝釋文通典集釋通解敖氏俱作祝

後陳者先用先用先用二字單疏楊氏俱不重出通解要義俱重

云喪大記者云單疏通解要義俱作引

實土三

則少長皆反長監本誤作食

乃反哭入盧文昭云士虞禮注引下有門字

拜鄉人訖訖誤作記

八升自西階單疏本無自字

反哭於堂於單疏通解要義俱作升○按檀弓下作升單疏是也

今不由阼階由陳闕監本通解俱作於要義作以

殯又在西階陳闕俱無西字

婦人入丈夫踊丈徐本作大集釋通解楊敖俱作文張氏曰監本大作丈從監本

主婦入于室

拾更也

浦鏜云三字儀禮圖集說皆在前卒袒拜賓節下今案釋文次第當在此

親所饋食之處哭也

單疏要義俱無哭也二字通解有○按通解以意增檀弓注無哭也

二字

主婦踊

婦下單疏本有人字通解無

賓弔者

古文無日字

徐本集釋俱作今文無日與單疏標目合通解與今本同

注賓弔至日字

日字單疏本作無日

以其上經云

單疏通解要義俱無云字

故知乃東面位也

乃單疏陳本通解要義俱作仍

遂適殯宮

則此如啓位

如單疏要義俱作主通解作如

婦人亦即位于堂東西面

單疏陳本通解要義俱無西字闕本西字擠入

兄弟出

丈夫婦人在殯宮

文監本誤作大

至虞卒哭祭

單疏要義俱無哭字通解楊氏俱有

總小功虞卒哭

小誤作所

衆主人出門哭止

因依門外

依單疏陳本通解要義俱作在案在是

既虞柱楣前屏

浦鏜云翦誤前

三虞

不忍一日離

句末釋文集釋俱有也字案疏標目無也字

主人孝子葬之時

時閩本誤作等

若魂氣則無不之也

單疏本無也字

欲見迎魂而反

見誤作兄

卒哭

亦不絕聲

亦陳閩俱作無

明日以其班祔

而屬之今文班為胖

下五字今本俱脫徐本集釋俱有與單疏標目合

注班次至屬之

屬之單疏本作為胖

記士處適寢

必在北墉下

必閩本重脩監本俱作此墉要義作牖

生氣之始也

氣誤作器始下單疏通解要義俱有故字

養者皆齊

憂也

通解無此注

怒不至詈

詈監本誤作罵

疾病內外皆埽

內外二字唐石經徐陳閩葛集釋通解要義揚敖俱倒與單疏標目合石經考文提要云

疏作外內與禮記喪大記文同

疾病外內皆埽

單疏本

徹褻衣

新衣是朝服言新

朝服二字單疏本重出

羔裘元冠即朝服

即通解要義俱作則

御者四人

今時待從之人

待徐陳闕葛集釋通解楊敖俱作侍與單疏述注合

若然四體各一人

然誤作祭

今時待從之人者

待單疏陳闕俱作侍是也

男女改服

此節經注唐石經及徐本集釋敖氏俱無通解楊氏俱有石經攷文提要云此因通解而誤蓋通解於士喪禮雜附本經記及喪大記之文此節乃喪大記誤入儀禮又此記五節與喪大記同鄭兩注各異獨此節注不異明係移彼注此又因與士喪禮不合妄改庶人為主人又彼注上文有新朝服故曰亦朝服此上文無朝服字何以云亦足證屨入盧文弨云通解庶字尚未改○按改庶人為主人自楊氏始

屬纊以俟絕氣

為其氣微難節也

為嚴本作有與單疏標目合

注為其至新絮

為單疏本作有○按單疏非也

喪大記云

單疏通解俱作按喪大記注云○按單疏是也

男子不絕於婦人之手

若婦人則內御者持體還死於其手

陳闕俱無此十四字

僖公三十三年冬

單疏通解俱無公字

即安也注云

也單疏本作服通解也服二字並有金曰追云首句雖與杜注不殊而禮男子以下

乃行禱于五祀

五陳闕葛本俱作伍

乃卒

士不祿

士下單疏通解俱有日字案有日字與曲禮合

主人啼

張氏曰釋文云諦大兮反從釋文○按今本釋文仍作啼玩大兮之音乃讀諦為啼也若本是啼不須作

音

於是始去冠而笄纚

徐本無冠而二字與單疏述注合集釋通解楊氏俱有

知於是始去冠而笄纚

單疏本無冠而二字

雞纚服深衣也

雞單疏通解俱作笄

設牀第

寢東首於北墉下

墉單疏陳閩俱作牖通解作墉

云衽卧席者

單疏通解俱無云字

遷尸

是衽於卧席

於單疏陳閩通解俱作為案為是也

徙於牖下也

徙誤作徒

復者朝服

注衣服至以變

服單疏陳閩俱作朝與注合

楔貌如輓

輓謂如馬鞅輓馬領

單疏無如字通解有

此角柶

角單疏陳本俱作用

綴足用燕几

今則夾以豎用之

單疏本作今以夾則豎用之通解與今本同

尸南首 首誤作者

赴日君之臣某死

上某是書名 書單疏陳閩通解俱作士是也

則云長子某若母妻 若單疏陳本通解俱作甲屬上句是也

室中唯主人主婦坐

此士之禮 是之單疏陳閩監本通解要義俱作喪案喪字

若無命夫命婦 單疏要義俱無無字通解有者是也

其襚

尸在室中戶西 尸閩本誤作戶

奉尸俛於堂前 前單疏陳本通解俱作則屬下句○按當作則

御者四人

為其裸裎 徐本通解俱作裸程集釋敖氏俱作裸裎張氏士喪禮識誤云既夕禮謂其裸程監本亦作裎

○按張氏以為為謂

盥水便 便下釋文集釋俱有也字

盥音祿 徐本集釋俱無此三字葛本通解俱於盥上加圈

其母之喪

云內御女御也者 單疏通解俱無也字

周禮九嬪注云 單疏本無此六字

此婦人不笄 此字下單疏本有云字

設明衣

中帶若今之禪襜

若通解作者禪徐本作禪與單疏標日合釋文集釋通解散氏俱作禪陸氏曰

禪音昆

注中帶至禪襜

禪單疏本作禪下同通解要義載下疏亦作禪案通解於注作禪於疏作禪蓋

宋時注疏別行黃氏各據本文未暇畫一

鄭舉其驗而言

其單疏陳本通解要義俱作目是也

鄭不明言

鄭閩本作前

掘坎南順

今文掘為圻

圻下嚴本通解俱有也字

徑用塊

注塊塙也

單疏本不標經文起止

明衣裳用幕布

則此不削幅

則此二字聶氏倒

謂繚使相著

謂繚聶氏作但繚之

還以袂二尺二寸

陳閩以俱作一聶氏作為二尺二寸

凡為衣

凡下單疏本有平字通解無

有前後裳

不辟積也

積徐本通典通解楊氏俱作質與單疏述注合集釋作積

短無見膚長無被土

兩無字釋文俱作不集釋上作不下作無

云不辟積也者

積單疏本作質

縑纒緡

爾雅文

案文誤云

純袂純邊

袂下單疏本有緣字通解無○按通解非也深衣有緣字

緣注如彼也

注單疏通解俱作法案毛本凡注字俱外言此獨從水明為法字之誤也監本作註

則益誤矣

緇純

緇黑色也

徐本集釋俱無色字通解楊氏俱有

設握褻親膚

裏唐石經徐本集釋通解要義楊氏俱作裏故氏作裏

○結于擊

擊唐石經嚴本

集釋俱作擊注同說詳士喪禮

設握麗于擊

擊單疏本作擊下竝同

云以握繫一端繞擊

繫監本誤作擊

按上文握手用元纁裹

裹單疏閩本通解要義俱作裹是也下同

先以一端繞繫一匝

繫單疏要義俱作擊

隸人涅廐

又亦鬼神不用

盧文昭云亦一作以

按周禮司隸職云

隸單疏本作厲通解作隸○按通解誤

其奴男子入於罪隸者

單疏本無者字通解有○按不當有者字

是征四夷所得也

征閩本誤作正

故得云死者不用也

得閩本誤作待

既襲

故記明之也

明誤作名之閩本誤作文

設於于東堂下 單疏本卷四十一一起

素勺二

徐本無二字楊氏無此句與疏合集釋通解俱與今本同

為夕進醴酒

徐本作少集釋通解楊氏俱作夕張氏曰疏少作夕從疏

云籩豆二以併

籩豆二字單疏本倒

故知二為大斂饌

為陳閩監本俱作謂

凡籩豆實具設

以其云籩豆具

具監本誤作且

故雖一籩一豆

籩豆通解要義俱例

即禮記檀弓云

禮記陳閩俱誤作曲禮

小斂辟奠不出室

畢事而去之

通解無之字疏同

至於既小斂

於陳閩俱作此

則亦不出於室

室誤作主

為既斂而言也

為閩本作以言下陳閩俱有者字

而設小斂奠于尸東

東閩本作束

既馮尸

又有絞帶

又單疏要義俱作更通解作又

鄭注云經象大帶

經上陳閩通解俱有要字依喪服注增

巾奠

升自阼階

阼要義作西

無執燭降由主人之北北誤作此陳本無之字

既殯

剪髮為髻剪陳閩監本集釋放氏俱作髻疏放此

論孝子衣服飲食乘車等之事子誤作十

此說及下經不說經帶陳閩俱無上說字

三日絞垂

以經小斂曰經單疏要義俱作垂通解作經曰單疏陳本通解俱作曰○按單疏作日非也經誤

垂

冠六升

外之者徐本集釋俱無之字通解楊氏俱有○按疏有

垂下為纓垂下二字誤倒

但此冠上下冠陳閩通解要義俱作文

衰三升

鄭亦為三十升布三閩本誤作二

屨外納

此菅屨也此字下單疏本有則字菅毛本誤菅

杖下本

桐竹皆下本謂根本單疏通解謂上俱重本字

居倚廬

按喪服傳云按字上單疏要義俱有一釋二字

不塗墍 墍監本誤作既

以既練居墍室而言外 陳闡俱無居字室陳本作屋

則初死居倚廬倚廬亦知中門外可知也 倚廬二字要義不重出亦

下單疏要義俱無知字

一頭至北 北單疏通解要義俱作地

寢苦枕塊

苦編藁 藁釋文从禾無艸監本亦從禾案從禾是無艸非

哀親之在土 土重脩監本誤作上

不說經帶 說監本誤作設

故周公說經 陳闡通解俱無周公說經四字

非喪事不言

言而事行 陳闡俱無事字

歡粥

今日食米二溢 二監本誤作一

糜亦一溢米同也 同誤作四

云二十四兩曰溢 單疏要義俱無四字與注合

銖為十綮 綮要義作參下同

分十兩兩為二十四銖 陳闡俱無為字

則為二百二十六銖 二十單疏要義俱作一十是也

主人乘惡車

王喪之木車也 王誤作玉

非有此事則不行 行陳闡俱作出

知義然也 陳闡俱無知字

王之喪車五乘 五闡本誤作正

白狗辟

覆笭也 陸氏曰笭本或作幹

古文辟為幕 幕釋文作幕云音莫集釋亦作幕

此喪車無飾 陳闡俱無喪字

御以蒲菽

牡蒲莖也 徐木楊敖俱無也字與疏合

楚熊負羈囚知罃 熊單疏要義俱作雄

杜注云 杜單疏通解要義俱作服

犬服

亦白今文犬為大 下五字今本脫徐本集釋俱有與單疏標目合通解未刻

注笭間至亦白 亦白單疏本作為大案單疏是也

用兵器 用單疏陳本通解要義俱作凡是也

故云以犬皮為之 犬皮二字誤倒

取其堅故也 故單疏通解要義俱作固案注無固字

辟亦白者 辟要義作云○按要義是

辟用白犬皮 犬單疏通解要義俱作狗

馬不齊髦

此注解文不於末者

不陳闕俱誤作下

按此士之喪車

單疏本無按字

主人至卒哭已後衰殺

衰單疏陳闕通解俱作哀是也

不革輓而漆之

革闕本誤作華

亦與王以下同乘漆車者

陳闕俱無同字

主婦之車

皆有容蓋

皆誤作蓋

貳車

可以副貳之車

以單疏陳闕通解要義楊氏俱作有

其他皆如乘車

謂攝服

謂下單疏通解要義俱有之字

為惡車白狗臂以下

為單疏通解俱作謂案單疏是也

皆同主人惡車也

皆同主人誤作主人皆同

朔月

此盡下室

此字上要義有自字

服注云

陳闕通解俱無服字

從徹者而入

無事別立主人之南北面

補鐘云北南字誤倒

比奠○聚諸窆

窆徐陳釋文集釋通解俱作窆注同陸氏日本又作窆

○埽者執帚垂

未

徐本作未唐石經集釋通解要義楊敖俱作木張氏曰

室東南隅謂之窆

室下集釋有中字張氏曰疏室下有中字○按少牢注亦有中字

注比猶至之窆

窆單疏本作窆

按上文童子從徹者入

童誤作男

及此經則從執燭者出者

出者陳闕俱作在後

燕養饋羞湯沐之饌

所以洗去污垢

陸氏曰洗悉禮反劉本作淬七對反

謂在燕寢之中

陳闕俱無寢字

平生時所有供養之事

陳闕俱無平字○按單疏供作

或鄭略云

云單疏陳闕監本通解要義俱作言盧文弨云疑是之字○按草書言云俱似之字

云進徹之時

單疏本重進字通解不重

如其頃者

陳闕俱無者字

若一時之頃也

時單疏通解楊氏俱作食是也

朔月若薦新

則聽私朝

單疏要義俱無聽私朝三字通解有

筮宅

吉乃掘

陳闕無乃字

人物土是

許宗彥云物土乃營之之訛此引經文非引記文

卜曰吉

日通解敖氏俱作日與單疏標目合周學健注云日人質反蓋恐人誤讀耳○按唐石經作日

卜日至皆止

單疏本

主人哭

人陳闕通解俱作婦

啓之所外內不哭

外內要義倒與疏合

夷牀軼軸

古文軼或作拱

張氏云監本云爲拱從監本○按張說與單疏標日合

注明階至作拱

作單疏本作爲

故併言之

併單疏本作并

鄭注云

單疏本無注字

於禴亦饌軼軸焉者

於誤作與

明且乃移於軼軸上

移下單疏通解俱有軼字

其二廟

先朝禴奠設

禴陳闕俱作祖

朝于禴廟

雖言正柩于兩楹間

雖闕本作畢

主人從升主人以下

單疏要義升下俱有衆字通解有衆無升

燭先入者升堂

一在柩前

陳本無此四字

互記於此者

互要義作旦下同

主人降卽位○升自西階

升下唐石經徐本通典集釋楊敖俱有降字通解無石經考文提要

云監本沿通解之誤

按上經云

單疏本無云字通解有

故此記所云如之也

單疏本無記所云三字通解有

祝及執事舉奠

酒脯醢俎從之

俎通典作菹

則此日數亦同矣

亦通解作應

論至祖廟陳設既贈之事

既單疏要義俱作及

此彌奠與小斂奠同

盧文弨改彌為禰

此經所云

陳閩俱無此經所三字

既正柩席

既上單疏本有云字

知受巾巾之者

知下陳閩通解俱有祝字

云序從主人以下者

序誤作席

薦乘車○干笮

干石經補缺誤作干

鹿辟

辟徐本通典集釋通解西義楊敖俱作幣按釋文辟字無音是亦作幣

鞮韉也

陸氏曰鞮劉本作韉

有箠無弓矢

要義無弓字

此拜下車三乘

拜單疏陳閩通解要義俱作并是也

云鹿淺幣謂車前式豎者

鹿淺幣陳本通解要義俱作幣覆笮閩本作幣覆笮者楊

氏與今本同謂作為

鞮式中也

案詩傳式作鞮下同

淺虎皮淺毛也

毛陳閩通解俱作色案陳閩通解非也

按司常云

司監本誤作同

道車載朝服

日視朝之服也

之服二字徐本倒集釋通解俱與今本同

謂大夫士私朝之服

士下單疏要義俱有也字通解無服監本誤作朝

當家私朝之車

當閩本誤作富

則不云裳

陳閩俱無則字

橐車載簞笠

橐嚴鍾通解要義楊敖俱从木唐石經徐本聶氏集釋俱从禾注文同簞唐石經徐本釋交聶節疏引作蓑

橐車載蓑笠

單疏本 橐字蓑字下並敖此要義與單疏同

謂正行小田獵巡行縣鄙

單疏陳閩通解要義楊氏俱重小字○按小字當重周禮

司常疏云今以小田臘及巡行縣鄙正與此文同

同是旂散所乘

旂單疏要義俱作游通解楊氏作旂

云簞笠備雨服者

雨誤作用

笠所以備暑

備單疏陳閩通解要義俱作御

茵著用茶

案著單疏標目從竹

茅秀也

浦鏜云秀釋文作莠○按茅莠見釋文注中非摘鄭注

且御溼

陸氏曰御魚呂反劉本作衙音禦

葦苞

葦苞長三尺一編

注用便易也

單疏本

言便易也者

單疏通解俱無也字

葦草卽長

浦鏜改卽作旣

菅笱三

管筭三其實皆淪 注米麥至為敬 單疏本

黍稷皆淹而清之 清單疏陳本通解要義俱作漬○按作漬不誤

飯用米貝 貝要義作具閩本米貝作茅具○按要義閩本竝誤也

祖還車

上經未還奉車在階間 奉浦鏜改作車

凡贈幣無常

玩好曰贈 日徐本作日

鄭注云 單疏要義俱無注字是也

凡糗不煎

不云糗之煎不 煎不二字設倒

而此云凡者 單疏陳本通解俱無此字

記人通記大夫以上也 單疏陳本通解俱無也字

車至道左

先至為乘車也 為單疏通解楊氏俱作謂

柩至于壙

不空之以歸 集釋句末有也字

不空之以歸者 單疏要義俱無之字要義空作窆下柩車既空示不空之竝同通解與今本同

案要義蓋誤合空之兩字為窆耳下兩空字遂亦作窆浦鏜按謂柩車既空空字應作窆

卒窆而歸

實土三 土誤作上

云孝子往而慕

而單疏陳閩要義俱作如是也

君視斂

待大斂訖

陳閩俱無訖字

既正柩

或作搏

搏徐陳通解俱作搏集釋作搏

既葬執翻

既單疏通解要義俱作及○按周禮作及葬執翻

正謂載柩

謂通解要義俱作為

屨車柩路也柩車載柳

單疏通解要義俱無下五字案周禮注有此五字柩車作柩路

或作搏者

要義無或字

皆或禮記別本

或要義作合

其輦與輶車同

輶單疏監本通解要義俱作輶案輶字是

弓矢之新

為死者宜用新物

陳閩俱無宜字

有殭飾焉

緣繫約而漆之

而閩本誤作面

弓隈既用角

隈閩本通解俱作服角通解作骨

亦可張也

可張二字唐石經徐本集釋楊敖俱倒通解與今本同石經考文提要云監本沿通解之誤○按也字唐石經初刻作以後改

古文柩作柴

作集釋作為柴徐本集釋俱作柴與單疏標目合釋文作柴通解作柴金日追云尚書費誓古文作柴○按集韻柴兵媚切地名疑即柴之別字

注秘弓至作柴柴單疏本作柴

使不損傷損陳閩監本通解俱作頓

設依撻焉

云撻附側矢道也者單疏通解俱無也字

彘矢一乘張氏曰釋文彘字上更有一矢字從釋文盧文昭云彘上有矢字當是為彘矢志矢之目○按今本釋文出彘矢二字張氏所見當作矢彘也

亦云不用也云徐本集釋楊敖俱作示通解作云

可以伺候射敵之近者伺單疏陳本俱作司通解作伺○按周禮注作司單疏敵誤故

故此亦云云單疏要義俱作之通解作云

云生時彘矢金鏃者彘誤作鏃金誤作今案監本金作今蓋欲改今為金而未全也

上陳五矢五矢二字陳閩俱倒

志矢一乘

朝墊也墊徐本敖氏俱作墊釋文集釋通解楊氏俱作墊陸氏云本又作贊○按贊即俗擊字因借而誤

唐弓大弓唐誤作居

非是軒輕之輕兩輕字單疏陳監通解要義俱作墊閩本作輕案輕形似輕故毛本誤作輕下

文云故讀從執下至則此句不當作墊疏意從車之輕與從執之墊二字不同故特分別言之

志矢生時用骨鏃骨陳閩俱作金

此志矢是也陳閩俱無也字

凡枉矢之制陳閩通解俱無柱字

殺矢之屬三分三單疏要義俱作參通解作三

軒輶中 中重脩監本誤作申

按周禮有八矢 按通解要義俱作但○按單疏誤作位

撥矢居前 陳闕俱無矢字

儀禮注疏校勘記卷十三 臣 徐養原校字

儀禮注疏校勘記卷十四 臣 阮元恭撰

士虞禮第十四 單疏本卷四十二起

虞安也 安上集釋楊氏俱有猶字按釋文有猶字李楊自據釋文勿以改疏

士既葬其父母 單疏通解要義俱無其字楊氏有按此其字與下句而字亦俱見釋文

日中而祭 單疏要義楊氏俱無而字通解有小戴第十五當作第八第十五乃聘禮

士虞禮

士虞禮特豕饋食 注饋猶歸也 單疏本

其云饋者 者陳闕俱作也

側亨于廟門外之右

云側亨亨一胖也 胖誤作判

特牲亦云側殺者 側誤作則

云是日也以虞易奠祔而以吉祭易喪祭 單疏本作云是日也至喪祭通解與今本同

卒哭比祔為喪祭 比閩本誤作此

故下記云 陳閩俱無云字

尊兩甒於廟門外之右少南 南下陳閩通解俱有水尊在酒西五字

以此知卒哭對虞為吉祭也 單疏要義俱無此十一字通解有

明日以其班祔用專膚為折俎取諸脛臙 祔下單疏要義俱有沐浴又云四字無用專以下十字通解與今本同

對時廟與寢別 陳閩俱無時字

魚腊爨亞之

故王孫賈問孔子曰 問下要義有於字

與其媚於奧 於誤作為

饔饔在東壁

齊盛即黍稷 盛閩本誤作齊

尊于室中北墉下

則醴代元酒在上 則閩本誤作在

故云上醴也 醴誤作禮

絺布葛屬者 絺上單疏通解要義俱有云字按云字當有

素几葦席

則几筵具 筵陳闕俱作席

每敦一几 敦單疏陳闕通解要義俱作壽○按周禮司几筵作每敦一几鄭注敦讀曰壽即改為壽字此正義例也

饌兩豆菹醢于西楹之東

又左俎右醢 俎單疏陳闕通解俱作菹按單疏是也

從獻豆兩亞之

亦得其設 其誤作共

匱水錯于槃中○篋布在其東 布唐石經徐本釋文集釋楊敖俱作巾通解作布石經考

文提要云特牲少牢皆有篋巾

陳三鼎于門外之右

今文局為鉉 為釋文要義俱作作

七俎在西塾之西

不饌於塾上 上監本誤作土

七俎在西塾之西 注不饌至南鄉單疏本

在內西塾上此句下單疏本有而在塾上四字通解無

主人及兄弟如葬服○皆即位于門外 外下通典有之左二

論將虞祭於位及衣服之事 及誤作反

卒云無時之哭 云單疏陳本通解要義俱作去

則作其喪服 作單疏本作衣陳本通解要義俱作依

即此經賓執事者弔服士也 士單疏要義俱作是

則取於大功以下

單疏要義俱無則字通解有○按單疏誤脫曾子問有則字

祝免澡葛經帶

祝所親也

祝聞監葛本俱誤作祀

然則士之屬官

浦鏜云吏誤官從雜記疏校盧文昭云疏作吏○按上節疏引此注作官

故云祭祀之禮

祀誤作祝

宗人告有司具

朝夕哭時

哭下單疏本有祭字通解無

主人即位于堂

乃反哭入則升自西階

則徐本集釋通解楊敖俱作門浦鏜云既夕經無此字

異於朝夕

異上徐本楊敖俱有此則二字通解無

祝八門左

故云祝不與執事同位

單疏本無祝字與注合

贊薦菹醢

齊斬之服

齊徐本集釋通解俱作衰通典要義楊氏俱作齊按疏作齊

佐食及執事盥出

在西方位也

徐本集釋楊敖俱無在字通解有

鼎八設于西階前

今文局為鉉

鉉誤作絃

贊設二敦于俎南

敦有虞氏之器也

氏誤作士

祝奠解于劍南

復位復主人之左

此注徐本通典集釋楊敖俱在稽首下與單疏標目合通解與今本同按通解截經文復位以上為設饌節主人再拜以下為饗神節遂移此注于復位下

祝奠至稽首 注復位至之左

單疏本

祝從在左右

單疏本無右字通解誤作左屬下句

主人再拜稽首○祝饗

饗監本誤作饗

告神饗也

徐本集釋楊氏俱無也字通解有

下至適爾皇祖某甫饗

甫下徐本集釋楊氏俱有尙字通解無

祝饗命佐食祭 注饗告至是也

單疏本

以某妃配某氏

上某字闕本誤作其

佐食許諾

如今擐衣也

擐釋文作擐云音宣手發衣曰擐又作擐音患古患反要義載注及疏亦俱作擐

設苴以定之耳

定誤作奠

當有主象而無可乎

可徐本集釋要義楊氏俱作何與單疏標目合通解作可

注鈞袒至可乎

可單疏本作何下竝同

按上文祝取苴降席設于几東者

席單疏要義俱作洗按單疏是也

是以鄭以苴為藉祭

單疏要義俱無上以字

按下記云

云單疏陳本通解要義俱作文

祝迎尸一人衰經奉筐

陸氏曰筐本亦作筐

公無所繫

公徐本集釋通解楊敖俱作心○按儀禮圖亦作心

無從尸之禮

禮單疏陳闕通解要義俱作理

且非疏遠

且監本誤作旦

尸及階

如出戶

尸誤作尸

云以升者

以單疏本作如通解作以

主人及祝拜

注安安坐也

單疏陳本俱無此五字

從者錯篚于尸左

象特牲所俎置于席北

所俎二字單疏本重出通解不重出

尸取奠左執之

隋之猶言隋下也

猶言二字集釋倒張氏曰按釋文云猶

隳今本以隋解隋其誤不待辨從釋文識誤按云隋古通用隋周禮守祧之交可證即儀禮中亦皆作隋故注以隋解之若隳乃隋之俗體耳注文當作隋之言猶隋張氏不知上隋字與經並應為隋而改下隋字以從俗疎矣○按儀禮內隋祭之隋或作隋或作隋諸本不能盡一說文隋裂肉也唐韻徒果切此字惟周禮有之他經罕見自隋以來借為隨字而本音本義亡矣此注以隋下釋隋祭世遂以隋代隋閒有作隋者據周禮正之也

既祭則藏其隋

單疏通解要義俱無則字按周禮有則字

謂此隋祭一也

此要義作比

不從綏與羞之義也

義單疏通解俱作意

即祭則藏其隋

即單疏通解要義俱作既是也

隋與綏讀同耳

綏單疏陳本通解要義俱作按是也

以其特牲及此士虞士誤作十

佐食取黍稷肺祭授尸

祝祝卒乃再拜稽首也單疏本無再拜稽首四字似誤通解有

佐食舉肺脊授尸

祝命邇敦邇單疏楊氏俱作爾下竝同通解作邇

尸祭銅嘗銅

冬用苴苴單疏閩監俱作苴陳本通解俱作苴○按記文是苴字

尸飯播餘于筐

飯黍母以箸箸單疏陳本通解要義俱作箸按說文有箸無箸

證搏飯去手為放飯搏單疏通解要義俱作播

三飯

飯間啗肉安食氣張氏曰監巾箱杭本問作門從諸本

舉魚腊俎

不竭人之忠忠誤作終

俗語名枚曰個者曰個者陳閩俱誤作者個曰

吉禮異故也異陳閩俱誤作畢

主人洗廢爵

古文醕作酌錢大昕曰說文無醕字說文酌少少飲也音與醕同學者多聞酌少聞酌故注文譌為酌釋文於酌無音蓋陸所見本已譌為酌矣

與北面相反北單疏本作此通解作北

賓長以肝從

從實肝炙於俎也

從通解敖氏俱作縮

喪祭進柩

柩嚴本敖氏俱从手似誤

尸左執爵

加菹豆以近身

菹閩本誤作俎

祝不敢與尸同加於菹豆

菹誤作俎

加與俎

與單疏通解俱作于

祝酌授尸尸以醋主人

陸氏曰醋本亦作酢

主人坐祭

筵祝南面 注祝接至筵席

單疏本

解得先獻之事

得先二字單疏本倒通解與今本同

主人獻祝

獻祝因反西南位

南徐本集釋楊氏俱作面與單疏標目合通解作南周學健云上主人倚杖入

西面是其西面位也

注獻祝至南位

南單疏本作面下同

尸拜送主人退

單疏本無此六字通解有

彼注云

陳閩俱無云字

薦菹醢設俎

今文無搗鹽

此注徐本集釋俱在荅拜下與單疏標目合通解與今本同

薦菹至荅拜

單疏本

注今文無擣鹽

單疏陳本俱無此六字

主人酌獻佐食

注篚在至面立

單疏本不標經文起止

約同薦車設薦奠之等也

薦奠單疏通解俱作遷奠閭本誤作薦尊

乃東面立者

東下單疏本有西字通解無

主婦洗足爵于房中

尸拜受爵

尸陳闕俱作及

自反兩邊棗栗

設于敦南北

北單疏通解楊氏俱作此屬下句

酌獻祝

尸祭至于房

注初主人儀

單疏本

按尸祭指尸祭

賓長洗纒爵

口足之間有篆

篆下通典有文字是也

亦是爵口足之間有飾可知

知陳闕俱誤作和

婦人復位

卽西面位也

單疏要義俱無西字通解有

祝出戶

以處主人東面

以字下陳闕通解俱有其字面陳闕俱無

故祝西面對而告之

面闕本作南

祝入戶謦

謾起也祝入而無事上三字今本俱脫徐本通典集釋楊氏俱有與單疏標目合通解無按通解載釋文於注前已有此三字遂刪注首

注祝入至為休祝入單疏本作謾起

祝前尸出戶

尸入尸踊如初下尸字單疏陳闡通解要義俱作尸是也

祝反入

庶幾歆饗饗徐陳闡葛集釋通解俱作饗

變古文明東面古通典集釋俱作右張氏曰疏云上文設凡席于室中東面右凡今云凡在南明其

同必變文者少牢大夫禮亦凡在南此言右几嫌與大夫同子以為鄭氏稱作經者變上右凡之文而已未必及大夫也然古必作右從疏盧文昭援引方云古乃吉之譌文乃又之譌○按張說與通典合方說恐非

注改設至幽闈闈誤作門

變古文者古要義作右按右字是

今文几在南文單疏要義楊氏俱作云通解作文按識誤引疏亦作云

陽厭時南面單疏要義俱無面字通解楊氏俱有

祝薦席徹

以其主人之事事單疏本作士通解作事

今還與房可知也與單疏通解俱作于

贊闔牖戶

鬼神尚居幽闈通典無居字

或者遠人乎張氏曰疏者作諸特牲饋食禮注亦曰或諸遠人乎從疏

釋曰 曰閩本誤作者

云或者遠人乎者 上者字要義作諸與識誤合

或取遠人之意故也 此句下單疏要義俱有知是生人

唯有祝與佐食 唯誤作未

故知闔牖戶 戶下單疏通解要義俱有者字

主人出門哭止 止上通典有者字

注門外未入位 單疏本不標經文起止

宗人告事畢

未出入門 入陳閩通解楊氏俱作大監本作人亦誤

記虞沐浴不櫛 敖氏無沐字云本云沐浴而鄭注乃云今文

本記與注首皆云沐浴蓋傳寫者誤衍之盧文昭云沐浴當
倒為浴沐疏云期以下虞而浴沐櫛可證蓋浴而沐沐而櫛
櫛而搔翦其次節如是後人見經書多言沐浴遂誤易之耳
○許宗彥云今文曰沐浴蓋無不櫛二字異于古文耳觀後
經文沐浴櫛蚤擗注曰今文曰沐浴蚤擗對勘自明矣蓋後
注言今文無櫛字此注言今文無不櫛二字以後證前豪無
可疑諸校者皆誤

虞而浴沐櫛可也 浴沐二字單疏陳本要義俱倒

陳牲于廟門外

實獸于其上東首 東陳閩俱誤作束

證虞時右牲之事 右單疏陳閩要義俱作有

日中而行事

再虞三虞皆質明 質誤作執疏同

故云日中而行虞事也 云單疏要義俱作至通解作云

羹飪

字從肉從殳殳矛之殳聲 徐本集釋字上俱有此字與疏合肉下俱無從字與單疏述注

合通解竝與今本同按此句當云此字從肉殳聲復於殳下加殳矛之殳四字乃注中之注也後人連讀更衍一從字則聲字如贅旒然

然則此所升唯七體 七閩本誤作士

擇之取羹者 羹單疏通解俱作美按美字是也

貶於肫吉 浦鏗云純誤肫

此字從肉從殳 單疏本無下從字

不是形人之類 是閩本誤作足人一本改作聲按說文股从肉殳聲與鄭注合賈氏於偏傍之

學甚疏

升腊左胖

上文升左肩臂臑肫胙脊脅 上字上單疏要義俱有牲字

載猶進柢

今文柢為眡 眡徐本釋文集釋俱作柢通解作眡亦誤

下利生豕 生單疏通解俱作升○按少牢是升字

變於食生也 單疏本無生字通 通腹 腹乃腹之詭

是皆於此反矣 於單疏通解俱作與

皆復進柢 復單疏通解要義俱作覆

未異於生也 生誤作之

祝俎髀脰脊脅離肺脰唐石經初刻作豆後加月

以其尸祭用剗肺剗字未刻

佐食無事云尸牖之間謂之依尸閩本誤作尸牖諸本作牖依單

銅芼○冬用苴苴徐本作苴誤注同

古文苦為枯陸氏曰劉本作枯○按劉本疑作姑姑枯古

今文或作竿作釋文作為竿嚴本作竿徐本釋文並作竿

皆云銅芼苦薇云誤作用

豆實葵菹

則豆不駢駢嚴陳監本釋文集釋通解俱作揭與單疏述注合徐陳闕葛

注合徐本楊氏俱作揭閩葛俱作揭陸氏曰揭

本又作駢同

邊有滕也滕嚴本集釋俱作藤與單疏述注合徐陳闕葛

則豆不駢駢單疏本作揭是也陳闕監本俱作揭

邊有滕也滕單疏本作籐陳闕監本俱作籐下同

揭豆兩揭陳闕監本通解俱作駢○按士喪禮作駢

尸入祝從尸瞿中溶云祝唐石經原刻作執

主人先祝入尸尸閩本誤作尸

祝在主人前主閩本誤作至

尸坐不說屨

侍神不敢燕惰也今文說為稅下六字徐本集釋通解俱

有與單疏標目合楊氏無

按今本脫也字以今文說為稅五字誤為釋文

注侍神至燕惰燕惰單疏本作為稅

尸謾祝前鄉尸單疏本卷四十三起

故改去階名改單疏陳本通解俱作沒

降階還及門

以其自階到門自重修監本誤作目

以將出門如出戶時單疏通解俱無以字

尸出

尸出至詔降單疏本不標經文起止

宗人乃詔告主人降詔誤作誥

尸服卒者之上服

尸服卒者之上服注上服至衣耳單疏本

不服元端者者陳闕通解俱作若屬下句

先祖為士者此句上單疏要義俱有先祖尸在中故六字通解無

則宵衣耳者陳闕俱無耳字

可以兼男女女陳闕俱作子非也

男男尸

不使同姓孫與婦為尸者單疏要義俱無孫字通解有按通解刪下尸須得孫列者

孫與祖為尸二句故此句加孫字今注疏本既不刪下二句仍依通解加孫字則贅矣

必知容用庶孫者容單疏本作無下空一字要義無字在知字下通解與今本同按要義似

得之必知無三字畧逗

自禫已前禫單疏陳本通解要義俱作禫下竝同是也

按司几筵云筵閩監俱誤作延

祭於廟同凡凡單疏通解要義楊氏俱作几按單疏是也

篇末云未誤作未

既饗祭于苴

記異者之節張氏曰監巾箱杭本記作既按疏與嚴本同從疏嚴本

釋曰云既饗者正謂祝釋饗神辭告之使令耐之安之

釋饗訖佐食取黍稷祭於苴疏凡三十二字注疏本俱脫此據單疏本及通解要

義補

不綏祭○載從獻陸氏曰載莊吏反劉本作載酢再反

有黍羹潛自門入有單疏通解要義俱作又

主人獻之後陳閩通解俱無之後二字

自羹已下王事王單疏陳閩通解要義俱作三是也

以見綏無尸綏單疏陳本通解要義俱作經是也

主人哭

出復尸外東面位也尸單疏陳本通解要義俱作尸按尸字是

祝闔牖戶降

門西北面位也通解無也字

祝升止哭

警覺神也

警通典通解楊氏俱作驚疏同

主人入

注親之

此下兩節單疏本俱不標經文起止

啓牖嚮是親之事

單疏本嚮作鄉顧廣圻云當作祝之事宋本已誤

祝從

鄉牖一名也

徐本無一字集釋通解俱有與疏合

故須解之

解陳閩俱作辭

在牖饗之下

饗單疏本作鄉

卒徹祝佐食降位

降下唐石經徐本通典集釋通解要義楊敖俱有復字石經考文提要云鄭注祝復

門西北面位佐食復西方位明有復字

注祝復至褻也

單疏本不標經文起止

始虞用柔日

柔日陰取其靜

徐本通典楊氏俱重陰字集釋通解俱不重

論初虞二虞三虞卒哭

二下要義無虞字

敢用絜牲剛鬣

敢昧冒之辭

昧冒二字通典倒

注敢昧至剛鬣

單疏本不標經文起止○按單疏敢昧誤作改沫

云豕曰剛鬣者

云陳閩俱作也

香合

香通典作薌陸氏曰香本又作薌音同

蓋記者誤爾

爾徐本通解楊敖俱作耳集釋作爾○案徐本非耳作而已解爾作如此解二字絕不同

梁曰香篚篚單疏要義俱从艸通解從竹○按單疏是也曲禮從艸不從竹

嘉薦普淖

言故言為號云者下言字單疏陳閻要義俱作以

明齊澂酒

謂以新水漬麴麴要義作麴

直取新義同同上單疏要義俱有是字通解無

應在上與牲為次與誤作特

哀薦禘事

主欲禘先祖也欲下徐本通典集釋通解楊敦俱有奇字與疏合其禘通典作合於

今文曰古事古集釋作合周學健云禘之言合也作合字文義方協

合先君之主於大廟君要義作祖

今始虞而已言禘者單疏要義俱無今字通解有今無已

鄭云陳閻俱無云字

響唐石經徐陳閻葛俱作饗

勸強之也勸閻監俱誤作勤

再虞皆如初曰哀薦虞事日唐石經作日下同

注丁曰至言耳單疏本不標經文起止

已日再虞者盧文弨云已當作戊己之已疏文同者閻本誤作於

三虞卒哭

壬日卒哭

王徐本作王誤

報葬者報虞

虞下徐本有者字通典集釋通解楊氏俱無

謂之也者

也徐陳葛本通典集釋通解楊氏俱作他與疏合

令正者自相亞也

令徐陳楊氏俱作今釋文集釋俱作令張氏曰監本令誤作今從諸本

卒哭曰成事

日徐本作日集釋通解楊氏俱作日張氏曰注曰卒哭日成事按檀弓日作曰此引檀弓

文也從檀弓

注當耐至為它

它誤作他

即解初虞再虞稱祫稱虞之意

即單疏通解要義俱作却

故次取庚日為二虞也

二單疏陳本通解要義俱作三是也

隔辛日取壬日為卒哭

隔單疏通解俱作降是也

謂不待三月喪

單疏通解要義俱無喪字

三日而後卒哭者

日單疏陳本通解要義俱作月按月字不誤

乃為卒哭祭也

單疏要義俱無也字通解有

以鄭若以前

若單疏陳闕要義俱作君按君字是

則卒哭成事耐與虞異矣

哭下陳闕俱衍者字

獻畢

出縮于涕

縮徐本通典集釋通解楊敖俱作宿是也涕徐本釋文通典敖氏俱作濟集釋通解楊氏俱作

涕

飲餞于禰

陸氏曰禰乃禮反劉本作泥音同

尸旦將始耐于皇祖

旦徐本作且集釋通解楊氏俱作且張氏曰疏且作旦其辭日是明日之

且也從疏

彼生人餞行人之禮

生陳闕俱作行

尊兩甒于廟門外之右

無鼎不久陳

鼎徐陳闕葛集釋通解楊氏俱作甒

注少南至廡也

此下兩節單疏本俱不標經文起止

則尋常祭祀之酒

則上單疏通解要義俱有酒字

祭尊在房戶之間

戶誤作尸

饌籩豆

古文甗為甗

甗誤作甗

有乾肉折俎

尸出

尸乃興以前尸也

尸誤作事

不見更設几席之文明同初虞

文明二字陳闕俱倒

今卒哭祭未餞尸於門外

卒哭二字誤倒浦鏜云未誤未○按疑未下脫徹字

主人出卽位于門東

注婦人出者重餞尸

單疏本不標經文起止

尸卽席坐帷主人不哭

帷唐石經徐本通典楊敖俱作唯陳本集釋通解俱作惟按惟帷相似故

如今涼州鳥翅矣

鳥徐本集釋通解要義楊氏俱作鳥釋文作鳥盧文弨云李與周禮合○按釋

文作鳥恐亦刊本之誤

云涼州鳥翅者

鳥單疏通解俱作鳥

儀禮注疏卷十四
誤作帷

注胸脯至於吉

單疏本無脯字

主人荅拜

荅單疏本作其通解作荅

尸授振祭瘳

授唐石經徐本集釋通解楊敖俱作受與疏合石經考文提要云上句乃佐食授瘳授受相承

注反之至有終

此下兩節單疏本俱不標經文起止

經云佐食受瘳

受單疏通解俱作授

明反於佐食

於單疏通解俱作與

主人及兄弟踊

由廟門外無事尸之禮也

由集釋敖氏俱作猶疏同盧文昭云疏云鄭舉正祭況之則固

當作猶猶由通

古文謾作沐

沐陳閩監葛集釋通解俱作休按前經注云古文謾作休則此亦當作休字鍾本誤作古

文作為沐

婦人在北

婦人要義作女子

南為左

南誤作男

在廟以廟為限

為上要義有門字

取正祭北之

北單疏陳閩通解俱作北

尸出門哭者止

者通典作則按疏云尸出大門哭者便止則作則亦有理

以餞於外

餞誤作薦

似事尸在廟門為限

似閩本誤作以

故知鄭云

單疏通解要義俱無知字

主婦亦拜賓

云不言出送拜之於闈門之內者送拜二字要義到

故舉以為況也況陳闕俱作說

丈夫說經帶于廟門外

使賓知變即故也即單疏通解要義楊氏俱作節按節字是

入徹

經云入徹經監本誤作經

婦人說首經

帶不說也說徐本通典集釋楊氏俱作變與疏合通解作說

未可以輕又變於主婦之質未闕本誤作未又徐本通典集釋通解楊氏俱作文與疏

合

知齊斬婦人帶不變也者婦誤作衰

齊衰帶惡笄以終喪陳闕俱無帶字○按陳闕據今喪服小記刪非也喪服布總箭笄疏云喪服小記云婦人帶惡笄以終喪

重首首在上體首字單疏通解要義俱不重楊氏重

此鄭解大功以下陳闕俱無鄭字

雖夕時未變麻服葛夕誤作久

無尸則不餞猶出几席設如初几監本誤作凡

不為送神也不單疏通解要義俱作本

哭止告事畢賓出死三日而殯上七字今本脫徐本通典集釋通解楊敖俱有張爾岐云

傳禮注疏甚言一
唐石經剝蝕尚有賓出二字脚可辨補字缺或亦承監本之
誤

事以更有此文也
事單疏要義俱作是

死與往日鄭云
自鄭字起至下死數往日句止凡二十四字陳闕俱脫

皆殊死日死月數
殊單疏通解俱作除

卒辭曰
卒哭二字誤倒

女子曰
陳闕俱無葬字

婦曰
歸葬女氏之家

曰孫婦差疏也
徐本通典集釋通解俱重婦字與疏合

今文無某氏
此五字今本脫徐本集釋俱有與單疏標目合通解無

注不言至某氏
單疏本不標經文起止案某氏今本誤作疏也

故不爾也
不下單疏通解要義俱有云字

其他辭一也

皆有辭
有下單疏本作比誤通解作此

齊祔爾王爾皇祖妣某氏
王單疏陳闕通解要義俱作于按于字是

饗辭曰

勸強神之辭也者
要義無神字浦鏜云尸誤神

執奠祀饗
祀單疏陳闕通解要義俱作祝○按特牲饋食作祝單疏是也

明日以其班祔

孫與祖同昭穆

同字單疏通解要義俱在穆下

則祔於夫之所祔之妃

夫誤作失

云凡祔已復于寢

復誤作夫

穀梁傳云

云要義作日

易擔可也

擔單疏要義楊氏俱作擔○按穀梁文二年傳作檐單疏是也

按左氏僖公三十三年傳云

傳字要義在氏字下

則行祭皆於廟焉

焉要義作言屬下句

用燹盛鬯必用卣

卣單疏要義俱作鬱必下陳閭俱衍卣字

歸於其廟

歸要義作禘

沐浴櫛搔剪

櫛監本誤從木剪釋文作櫛張氏曰經曰沐浴櫛搔剪按釋文云櫛子淺反注鬣同既曰注鬣

同則鬣非經文也又注云櫛或為鬣此櫛必指經也從釋文○按經文剪字張氏作鬣考嚴徐鍾諸本俱作剪與張氏不合未詳其故注云搔剪或為蚤櫛如釋文及張氏說則剪櫛宜互倒乃與經相應戴校集釋刪注中剪櫛二字但云搔或為蚤以為據釋文不知剪字習見櫛鬣難識故但為櫛鬣作音非必注中無剪字也

當音爪

音徐木集釋通解要義楊敖俱作為

末在於飾

末單疏陳本通解要義俱作末○按上文注作末

用專膚為折俎

今文字為折俎

今重修監本誤作合

古文脰臙為頭噬也

噬監葛俱誤作益集釋作臙亦誤

注專猶至噬也

噬誤作益

鄭知俎是主婦以下俎者

知下單疏通解要義俱有折字

用嗣尸

餞尸且將始耐于皇祖

且陳闕俱作且

曰孝子某

注稱孝者吉祭

單疏本不標經文起止

用尹祭

故不言牲號

故陳本要義俱作今

嘉薦普淖

注普薦至為醜

單疏本不標經文起止

故并言其次矣

矣單疏要義俱作耳通解作矣

適爾皇祖某甫

按彼鄭注云

單疏要義俱無云字通解有

而後主各反其廟者

主陳闕監本俱誤作王

祭而反之

祭單疏通解要義俱作聚

故云無主則反廟之禮未聞

反闕本誤作及

曾子問

問下單疏通解要義俱有云字

晷而小祥

祥吉也

古通解作祭誤

曰薦此常事

古文常為祥

張氏曰監本古誤作吉

注祝辭至為祥○釋曰祝辭之異者

單疏本無祝辭至為祥釋曰七字按

要義亦直云注祝辭之異者不載釋曰二字

禮正月有親有單疏通解要義俱作存○按單疏是也

期則宜用祭單疏要義俱無用字○按喪服小記無用字

是以謂小祥祭謂常事也下謂字要義作為

中月而禫

自喪至中

中徐陳闕葛通典集釋通解楊氏俱作此

古文禫或為導

張氏曰釋文前道之注云為道同此導當為道從釋文○按說文各部兩字注云讀

若三年導服之導與此注合不必從釋文作道

後月樂

後單疏通解要義俱作徒按檀弓作徒

二十八月後月半常主作樂也

後月半常主單疏通解要義俱作復平常正

又於禫月將鄉吉祭

鄉誤作卽

是月也

謂是禫月得禫祭

單疏通解要義俱無得字

儀禮注疏校勘記卷十四

臣徐養原校字

