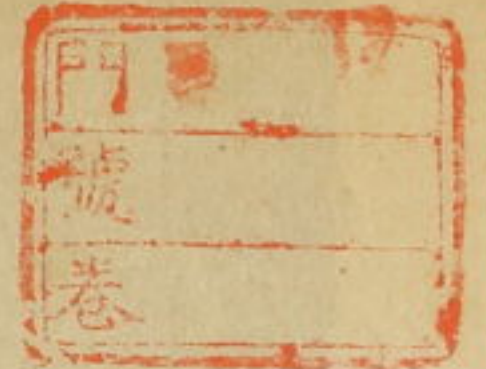


十三經注疏

卷之四
477
14





明倫彙編
家範典
卷之五
五
錢
贈

儀禮注疏校勘記序

所錢文
有詢那

儀禮最為難讀昔顧炎武以唐石刻九經校明監本惟儀禮
譌脫尤甚經文且然況注疏乎賈疏文筆冗蔓詞意鬱轆不
若孔氏五經正義之條暢傳寫者不得其意脫文誤句往往
有之宋世注疏各為一書疏自咸平校勘之後更無別本誤
謬相沿迄今已無從一一釐正朱子作通解於疏之文義未
安者多為刪潤在朱子自成一家之書未為不可而明之刻
注疏者一切惟通解之從遂盡失賈氏之舊臣於儀禮注疏
舊有校本奉

旨充石經校勘官會校經文上石今合諸本屬德清貢生徐

義豐注疏校勘記

序

波
19
14

養原詳列異同臣復定其是非大約經注則以唐石經及宋嚴州單注本為主疏則以宋單行本為主參以釋文識誤諸書於以正明刻之譌雖未克盡得鄭賈面目亦庶還唐宋之舊觀鄭注疊古今文最為詳覈語助多寡靡不悉紀今按是經寧詳毋略用鄭氏家法也臣阮元恭記

引據各本目錄

唐石經明王堯惠補缺案此刻自五季以來名儒俱不窺之不特張洎李如圭諸人生於南宋固不及見即放繼公當元一統之時亦未嘗過而問焉至國朝顧炎武張爾岐始取以校監本多所是正
宋嚴州單注本宋本之最佳者張洎所據即此本也元和顧廣圻用鍾本校其異者書於簡端今據以採入

翻刻宋單注本

明徐姓翻刻於嘉靖時祖嚴本而稍異記中凡與嚴州本及鍾人傑本合者則併徐本

明鍾人傑單注本

全同徐本其偶異者是失於離披耳

明永懷堂單注本

全與閩刻注疏本同

宋單疏本

此北宋時咸平景德間所校勘開雕者也注疏合刻起于南北宋之間惟儀禮又在後朱子自述通

解云前賢嘗苦儀禮難讀以經不分章記不隨經而注疏各為一書故讀者不能遽曉今訂此本盡去諸弊是朱子時注疏各為一書也馬廷鸞曰余從敗篋中得景德中官本儀禮疏四帙正經注語皆標起止而疏文列其下家有監本儀禮經注因取而附益之是馬氏時注疏猶各為一書也此本與馬氏所見正同又按宋人各經皆以經注分附於疏其分卷依疏之卷數如禮記注疏七十卷是也惟儀禮以疏分附經注其分卷依經注之卷數如舊唐書經籍志新唐書藝文志疏云儀禮疏五十卷而注疏本則分為十七卷賈公彥五十卷之本今之學者每恨不可得見近年吳中黃丕烈家有其書每葉三十行每行二十七字才葉列宋時諸臣官銜今併將每卷起止具述於記中俾學者知唐時舊式也

儀禮注疏

李元陽注疏本 刻于閩中故稱閩本每半葉九行每行二十一字監本毛本俱仿此

國子監注疏本

明神宗時北京國子監刊

汲古閣注疏本

今校正義以此本為據記中凡云某誤作某而不言何本者是此本獨誤者也

國朝重修國子監注疏本

經典釋文

內儀禮一卷

儀禮識誤

聚珍板本宋乾道八年曾逮命張淳按刊儀禮因為識誤三卷今刊本未見惟識誤存焉其書專宗釋文意在復古然所辨或祇係偏旁形體則六朝時俗書最多既不足據且無關語句之異同也至其精審之處自不可沒以嚴本為據參以監本及汴京中箱本杭細字本又有湖北漕司本監本初刊于廣順復技于顯德而宋因之

儀禮集釋

聚珍板本李如圭著全載鄭注微遜嚴本書中引石本與唐石經異疑是成都石經

儀禮經傳通解

全載鄭注節錄賈疏明刻注疏多與此同近世校儀禮者奉此為準則然於其佳處不能

盡依而移易刪潤之處則多據之正取其糟粕而遺其精華也又引溫本及成都石經至喪祭二禮門人黃幹續成抄本儀禮要義 魏了翁著專錄賈疏多與單疏本合有刪節而絕無改竄遠勝通解間錄經注雖不盡與嚴本合終勝今本亦引溫本異同

儀禮圖

通志堂本與通解略同注內登今古文俱刪去

儀禮集說

通志堂本敖繼公著所載鄭注多移易點竄不足盡憑

浦鏗十三經正字內儀禮二卷

據重修監本校其誤字

儀禮詳按

盧文弨著多採諸家之說記中所傳金日追正譌即本諸此

九經誤字

顧炎武著以唐石經正明監本又金石文字記載石經誤字

儀禮誤字

張爾岐著

石經考文提要

儀禮注疏

序目

三

附記學疏本缺葉

士冠禮自五十六葉前第三行左上諸侯起至五十七葉後第四行左下不爲止

士昏禮自三十六葉後第一行右下若舅起至三十九葉後第二行右尚書止

士相見禮自十葉前第八行左上此釋起至十二葉前第五行右見至止

鄉飲酒禮自四十五葉後第五行左上祭于止

聘禮自四十八葉後第五行右上文賓起至五十葉後第一行左下言也止又自五十四葉後第二行右立

門起至五十六葉前第五行右至十一葉後第五行左下亭大止

特牲饋食禮自廿八葉後第四行左其薦起至三十葉後第三行左至五十七葉前第五行左證祭止

五行左上爲加起至五十七葉前第五行左至廿七葉前第二行右

少牢饋食禮自十八葉前第一行右至廿七葉前第二行右

魚皆起至廿九葉前第二行左下鄉左止

凡記中通用及俗諺字放九經字樣例彙錄左方

罇或作罇罇筭溷作于通作於唐石經于字一千四百四十

刻注疏尤參差不已與以矇誤作鍾誤作注註其義例諸

一各依舊本可也與壺誤作葢或作眊與視同凡作

或作惟大即太孰與壺誤作葢或作眊與視同凡作

字也經蒸或作蒸亨與烹與齋或作彊或作扑誤作解與灋禮

典所無蒸通作蒸亨與烹與齋或作彊或作扑誤作解與灋禮

殺或作館非館它或作佗或作鉞或作路俗適與嫡與摯與贄禮

字答非昏昏昏禮取與娶與竟與境俗趨或作校或作傍溷作

誤从道與導鄉與向通說與脫辟與避申與伸傍溷作

手與恭通又羸或作要與腰馮與憑頰或作荐或作筴或

共與供通又羸或作要與腰馮與憑頰或作荐或作筴或

通誤道味注

通誤道味注

儀禮注疏校勘記

策御與樂玩或作苞或作軾或作從與縱炤或作饗或作

夾或作翦或作匠字即而擊學作并或作脗或作闇或作翹

或作腴誤作園或作謚非擬或作鼈或作母誤作敕

誤作掃俗著非牖非登凡作登者宋元祇作脩溷作膊誤

膊絃非齋非穽或作壁或誤梁誤作箱廂非已溷作玷誤作

籍溷作然非鬚誤作禪誤作攢溷作橐溷作菹誤作匕溷

七干溷作日曰古人書此二字無甚分別謂為二字刻本

廿卅上二十也下三十也唯唐石經如此

儀禮注疏校勘記卷一

臣阮元恭撰

儀禮注疏序單疏本題曰儀禮疏序案此序為疏而非為

日某經正義序則此題亦當依單疏本為正

唐朝散大夫行太學博士宏文館學士臣賈公彥撰

俱有等字案單疏本此行在儀禮疏卷第一之下疏與李元

植同撰故曰賈公彥等也今雖移置序題之下而舊文所有

不可輒刪當依陳本補入。按賈氏三禮疏皆私撰故不言

奉勅其書或經進御故稱臣惟唐字恐非原文所有當是咸

末便易曉便要義作則

隋日碩儒日單疏本作日案顯炎武金石文字記日唐人日

作日釋文遇二字可疑者即加音切宋以後始以方者為日

長者為日而古意失矣



互有修短 修要義作長

庶可施矣 施矣要義作以施

幸以去瑕取玦 去誤作元

儀禮注疏卷第一 按今本標題俱後人妄改不足記今別記舊題于左以存古意

儀禮卷第一 士冠禮第一 儀禮 鄭氏注 石經徐本標題俱如是案

鄭氏原本惟有士冠禮第一儀禮鄭氏注十字而已首五字蓋石經所加夫大題既在小題之下何得重書于上且儀禮以篇為卷既識篇數又識卷數不已贅乎。按禮經在漢祇稱為禮執文志云禮古經五十六卷是也亦曰禮記熹平石經有儀禮載洪适隸釋而戴延之謂之禮記是也無稱儀禮者鄭氏引此經直舉篇名亦不稱儀禮疑儀禮二字鄭學之徒加之猶鄭氏箋三字為雷人宗所加也荀崧請置儀禮博士蓋自過江以後儀禮之名始顯

儀禮疏卷第一 唐朝散大夫行太學博士宏文館學士臣

賈公彥等撰 儀禮疏序 竊聞道本沖虛云云 士冠禮

第一 單疏本標題如是第二卷以後不列官銜姓名

士冠禮第一

鄭目錄云 自此至此皆第一毛及陳閩監本俱列疏前與注一例餘篇放此按此乃疏引目錄之文

三禮皆然玉海所謂正義每篇案鄭目錄是也諸本俱誤毛本除冠昏燕大射聘士喪特牲少牢八篇之外皆標注字尤誤當以單疏本正之

童子任職居士位年二十而冠 按喪服小功章疏引鄭目錄云士之子任士職

居士位二十而冠蓋櫜括鄭意非原文也釋文與此同

則是仕於諸侯 單疏要義俱無仕字似誤敖作則是諸侯之仕

天子之士 案釋文上句作則是仕於天子此句作諸侯之士朱子曰諸侯朝服以日視朝天子皮弁

以日視朝皆君臣同服故言此篇言主人元冠朝服則是仕於諸侯而為士者若天子之士則其朝服當用皮弁素積不得言元冠朝服也釋文以天子二字加於諸侯之上温本亦誤

此皆第一 通解作皆此為第一

鄭云四民世事 民單疏要義俱作人

成民之事若何 民單疏陳本俱作人下四民勿雜處四民世事同事陳本作士非也

證此士身年二十加冠法 加上陳闔俱有而字

大夫冠而不為殤 大闔本作丈。今按下記疏又引此句諸本亦或作丈或作大究以丈為是蓋言丈夫冠而不為殤今大夫降兄殤在小功則大夫有未冠之兄而大夫之身尚未二十可知昏禮記疏引喪服小記仍作丈可證此疏不作大

天下無生而貴者 下陳闔監本俱誤作子

此皆第一也 此單疏本作卽

士喪為第十三 單疏本無士字要義有

故鄭元皆不從之矣 元陳闔俱作氏

儀禮 單疏本儀禮上下及下鄭氏注上下並空一字後凡標起止處皆同

鄭氏注

若水之注物 注誤作註要義作著盧文昭云鄭氏注舊作註通部皆然疏云言注者注義於經下

若水之注物舊本亦並作註於文義全不可通一本悉改作注是也。按字體雅俗悉詳序目中今不悉辨此句註字似礙理故錄盧說正之

為義不同 義單疏要義俱作意是也

凶盡則行祭祀吉禮 陳本要義單疏俱無凶字

士冠禮筮于廟門

禮下今本俱有一圈案分段用圈非古也石經徐本皆無之施于此處尤非所宜蓋

士冠禮三字乃發首之句猶言文王之為世子也子贛見師乙而問焉與尚書篇題不同葛本別為一行亦謬○按儀禮廟廟錯出張淳論之詳矣經注既然疏文更甚今當畫一從廟廟乃古文鄭不疊今文者鄭疊今古有三例辭有詳略則疊之賓對曰某敢不夙興今文無對是也義有乖互則疊之禮于昨今文禮作醴是也字有通借則疊之闕西闕外古文闕為禁闕為蹙是也若廟廟則同字故不疊然儀禮字例亦多參差如士冠特牲俱有主人受眠之語士冠作眠特牲作視士冠嘉薦亶時劉作峇陸作時皆後人任意為之非鄭氏之舊

闕為門限

盧文昭改闕為闕

筮者至廟神

神監本誤作門

行之于廟者

陳闕俱無者字

既云不腆先君之祧

既單疏要義俱作卽

服虔注以祧為曾祖者

虔單疏要義俱作氏陳本誤作是

嫌著之靈由廟神者

著下單疏要義俱有龜字下嫌著之靈由廟神也單疏本同案注無龜字疏于下節注尊著龜之道始釋言龜之義則此不應豫有龜字

著龜能出其卦兆之占耳

著龜單疏本作龜筮無著字下而著龜並同

則著龜直能出卦兆

卦陳闕俱作其非是

是知著自有神

是知單疏本作若

主人元冠朝服

筮必朝服尊著龜之道也

徐本集釋楊氏服下俱有者字道下無也字與疏合

黑繪帶也

嚴本集釋俱無也字與疏合

白韋鞞也

嚴徐集釋俱無也字與疏合

肩革帶博三寸

三嚴本集釋通解楊氏俱作二。○按作二與玉藻合

元冕以視朔

視釋文作眡云本或作視下同

卽位於禩席門外

卽陳本誤作既

云素鞞者

通解作既云素鞞要義無此下十六字別有素裳積白素縮爲之八字在其衣冠色異上

是以下文爵弁服純衣是也

文單疏要義俱作云

尊著龜之道也

也單疏要義俱作者。○按無也字與注合

乃服朝服

單疏本無乃服二字是也

下文云有司如主人服

文陳本誤作又

此筮唯有著草

草要義作兼屬下句按要義是

此爲冠事

單疏要義俱複出冠事二字是也

士則禪其末繞三尺所垂者不禪

單疏本不禪下有在者二字按在疑作屈

亦皆玉藻

藻下單疏本有文字是也

鄭元彼注云

單疏本無元字。○按無元字與下文同

肩與革帶廣同

革誤作韋

證此元冕朝服而筮者

冕盧依金改冠

天子用元冕諸侯同皮弁

單疏本兩句俱作用闕本兩句俱作同陳本上句作同下

句作用

無四入六入之文

單疏本四入下有與字陳本四入下衍五入二字闕本四入六入之文六

字排寫甚稀可容八字

禮有朱元之色

有下單疏陳本俱有色字似誤闕本朱元之三字甚稀亦可容四字

以涅染緇

案緇字似當作紺後爵弁服節疏引作紺

有司如主人服即位于西方

于徐本作於按士昏禮至於某之室大射儀士御於大夫鄭注

皆云今文於為于則於于二字宜有辨但俗本囿寫已久不可勝校石經作于者多作於者少大抵經文則依石經注依徐本疏依單疏本可也

府史以下也

徐本集釋俱無也字與疏合

今時卒吏及假吏皆是也

沈彤云案漢書倪寬傳補廷尉文學卒史儒林傳置五經百石

卒史黃霸傳補馮翊卒史皆作史。按通解引疏曰卒史假吏又舉漢法為證也沈說據此然疏無此語通解載注仍作卒吏徐本集釋俱無皆字

此論主人有司

主人有司陳闕俱作有司主人

府史以下者

者上要義有與徐本注合

今時卒吏及假吏是也九字

則為府史胥徒也

為要義作謂按謂為二字唐人多通用然究嫌蒙溷今悉校出

若中士下士也

單疏要義俱作中士若下士也。按作中士若下士與後注合

是言屬者尊之義

尊誤作義

特牲云有司

云單疏要義俱作之是也

亦親類也

浦鐘疑親為此字之誤

筮與席所卦者

據陳處言

單疏本無言字

龜為卜著為筮

卜誤作十著單疏要義俱作策陳作筮

掛一以象三

掛單疏要義俱作卦。按掛俗卦字

兩少一多為折錢

折陳本誤作折下同

說卦云云上單疏本有文彼二字是也

故易六畫而成卦單疏本無而字

布席于門中

闌門廩也徐本集釋俱無也字與疏合

疑卜筮之事

疑單疏陳本要義俱作擬按燕禮膳宰具官饌疏云擬燕可證

言在門中者

門中陳本要義俱作中門非也

得亡儀禮五十六篇

亡要義作古

闌闕之等

等下單疏要義俱有是也二字

今文冠無布纓之等

冠無單疏要義俱作無冠與喪服傳注合

贊者辯取之

辯諸本俱作辨

若疊古今之文說

古今要義作今古說一本改作訖

須別釋餘義者

須陳本誤作頌

則在後皆言之

皆單疏要義俱作乃是也

事相為

為單疏要義俱作違是也

筮人執筮

有司主三易者也

徐本集釋俱無也字

藏筮之器也

筮通解作筮按通解偶誤耳敖氏改經筮為筮字乃凡說也徐本集釋俱無也字與疏合

擇建立卜筮人

卜誤作十

卜筮皆三占從二

單疏要義俱無卜字是也

則三代類用

類單疏要義俱作類按類即科字

故春秋緯演孔圖云圖陳闕監本俱誤作奇

是孔子用二代之筮一單疏要義俱作異

宰自右少退

有司主政教者也徐本集釋俱無也字與疏合

宰自至贊命單疏本有此五字今本俱脫凡疏內標經注起止今本有經注分標者單疏本同如

上數節是也今本或脫去不標也今惟采衣紛一節尚存舊式餘俱先標經如此節是也今惟采衣紛一節尚存舊式餘俱脫矣其摘字之法六字以下則全書之如主人受眠反之直書全句是也七字以上則起止各摘兩字如此節七字摘宰自兩字贊命兩字是也大例如此亦有不盡然者今于合例處不復按惟體例參錯之處仍悉按之以存賈氏舊觀
士雖無臣無陳闕俱誤作爲

故贊命在右命下單疏要義楊氏俱有皆字是也

是以上之喪禮單疏要義俱無之字是也

筮人許諾

主畫地識爻者也嚴本集釋楊氏俱無也字與疏合

於主人受命訖於陳闕俱作以

主人為筮人而言主人盧以人為衍字

則坐文則陳本單疏本誤為作

上云所卦者謂木單疏本無木字似誤按此木字即少牢饋食云卦者在左坐卦以木之木也

卒筮

寫所得之卦也

嚴本集釋俱無也字按特牲饋食禮引亦無也字

此言所筮六爻俱了

爻誤作卦

卒已至卦也

卦也單疏本作之卦與嚴本注合

吉尙事提提

尙事單疏要義俱作事尙是也

卦者寫卦示主人

寫陳闕作爲下自寫同嚴杰云寫是也士喪禮注與疏並作寫字下云經

無寫卦之文謂此處經文無寫卦之文若他處特牲饋食禮卽云卒筮寫卦也

筮人還

古文旅作臚

臚下嚴本有也字

既於主人受得卦體

於陳闕俱作以

乃進向門東

乃陳本作及

若不吉

乃更筮中甸

要義無更字

甸之外日遠某日據大夫以上禮

日下單疏要義俱有者字

是以少牢

少牢陳本誤作小注

後丁若後已

丁若後已陳本誤作不若近日

宗人告事畢

有司主禮者也

徐本集釋敖氏俱無也字與疏合

主人戒賓

則樂與賢者歡成之

歡集釋作勸。按疏作歡

一辭而許也

徐本集釋俱無也字與疏合

論主人筮日訖

訖陳闕俱作吉非

某猶愿吾子之終教之也

愿單疏本作願是按愿別一字

嘗執摯相見者也

嘗陳本誤作掌

後辭而許

而單疏陳本要義俱作上下三辭而許同

素有所志

有所單疏本作所有。按鄉飲酒禮作所有

諸經云禮辭許者

許上陳闕俱有之字。按之字衍文

主人再拜

主人至拜送釋曰

單疏本此疏與前疏相接無此七字

案鄉飲酒禮

單疏本無禮字與前後疏文一例

當依彼文為正

依誤作與

前期三日

古者冠禮

者嚴徐鍾本俱作日誤

加冠日為期

單疏陳本俱無冠字

則改適字為庶字其餘亦同

單疏本作則改適為一庶字其餘亦同

故鄭引冠禮為證也

禮單疏陳本俱作義是也

乃宿賓

此經謂宿賓

謂陳闕俱作為

前期二日宿尸

二陳本要義俱作三按作三是

讀宿為肅

讀宿單疏要義俱作宿讀。按祭統注作宿

戒輕宿重也者

宿單疏要義俱作肅是也

肅亦戒之意意要義作義

儀益多儀陳本誤作義

使知祭日常來知誤作之

戒宿尸戒宿單疏要義俱作宿戒是也

乃宿賓

此經據主人自致辭辭單疏本作時誤

厥明夕

以冠者在席單疏要義俱無者字

擯者請期

上經布位已訖訖要義作畢按前後文皆作訖字

在客稱介者稱單疏要義俱作日是也

肉爲之羹爲單疏要義俱作謂是也

旦日正明行冠事也且陳本誤作日

夙興設洗

及大小異小下聶氏有皆字朱子曰及字恐誤。按疏云及其大小異蓋謂論其質則尊卑皆用金壘及論其形制之大小則仍有異耳

故云棄水器器下單疏要義俱有也字

卽今之搏風今監本誤作令搏陳本通解要義俱作搏一本改作搏。按衛氏禮記集說鄉飲酒義引此正作搏

言周制也也單疏要義俱作者是也

四注重屋

重屋諸本俱作屋重此誤

漢時門廡也

時要義作之

而周之天子諸侯皆四注

注監本誤作註

此亦案漢禮器制度

要義無漢字

又不言設之者

又單疏陳本要義俱作文此誤

是不具也

是闕本作文

陳服于房中西墉下

墉墉

墉下集釋有也字

陳服至北上

按單疏分五十卷與唐書新舊志合今本俱依註作十七卷茲紀單疏每卷起訖以

存舊式滌鐘云疏中自此至東面云云十八字已見上夙與節疏此重出。今按此兩節適在兩卷交接之處

故重言之浦未見單疏本故未喻其重出之故

以待冠者

者要義作事

故士之冠時

士之要義作也士時單疏陳本要義俱作特通解作時

爵弁服

此與君祭之服

與通典作助按若作與當讀去聲而釋文無音疑作助是也因下注此與君視朔之

報相涉而誤耳

再入謂之頰

入釋文作染下二字同張氏曰爾雅有再染三染之文此鄭氏用染字之據也。按爾雅

云一染謂之縹再染謂之頰三染謂之纁鄭氏既據爾雅何以一入不稱染不若依今本概作入字為是

今齊人名蒨為鞮

集釋按云疏云周公時名蒨為鞮草

鞮是蒨一名鞮而鞮名鞮蒨不得名蒨鞮也鞮字乃衍文。按鞮者茅蒐之別名也鞮者所以代鞮也自後人誤

讀毛傳妄改鄭箋遂併此注而亦誤矣戴侗六書故卷十八韎字下引鄭氏曰齊人謂藉為韎又韎字下引鄭康成曰韎韍之制似鞞以韎字屬下句與疏不合其讀上句却正與疏合錄此以見宋儒亦有覺其誤而改其讀者

冠弁者盧文弨云者字衍金依疏去之

士禮元端自祭元誤作上端陳閩俱作冠

若以纁入黑則為紺纁陳本誤作練

以紺再入黑汁紺陳閩監本俱誤作緇

是況有不同之事況要義作注

但古緇紂二字竝色色單疏要義俱作行是也

元端亦服之類浦鏜云亦下當脫朝字是也

此經云韎韍浦鏜云下當脫禮記云緇紂緇紂韎韍九字

鄭卽因解明緇韍之事明單疏陳閩要義俱作名事諸本俱作字是也

按上注已釋鞞制注閩本誤作先

是紂有與緇異浦鏜云緇當鞞字之誤。按疑當云是鞞又與緇鞞異

二與日為體離為鎮霍上六字要義曰當云二與四為離體霍陳閩俱誤作瞿

緇布冠皮爵弁在堂下皮爵單疏陳本要義俱作及皮是也

並言之者並單疏要義俱作并

當從絲旁為之段玉裁校本絲作系是也

皮弁服

用白布衣白監本誤作日

以白鹿皮冒覆頭鉤領繞項單疏本無以白鹿皮四字鉤作句通解與今本同

至黃帝則有冕

冕陳闕俱作異則異字非也

○按下云黃帝作旒冕

黃帝作冕旒

冕旒單疏本作旒冕

黃帝雖有絲麻布帛皮弁

黃誤作皇皮誤作布

繪事後素之等事也

繪單疏本作繢事諸本俱作是是也

素用繪者

繪單疏陳闕俱作繪是也

元端

天地之雜也

也徐本作色張氏云鄭氏正引易文不必改也為色也字近色傳寫者誤耳○按漢時六

經異文甚多張說未確通解亦從張氏

不同一命不命

浦鏗云同當問字之誤盧文昭云不同二字屬上亦可

以其士唯有一幅裨之帶

士陳本誤作上幅一本改緇

有革帶可知

革陳本誤作韋

各有所當當者即服之

當字陳闕俱不重非也

朝時不服

不要義作所按要義是

以聽私朝矣

矣要義作衣屬下句

必以莫為夕者

莫為疑當作為莫

無事亦無夕法

亦單疏陳闕要義俱作則是也

襄十四年

襄單疏要義俱作哀是也

即此元冠也

冠單疏要義俱作端是也

為緇色正幅為之

正上陳闕俱有之字

此既易其裳

易誤作亦

今不以元冠表此服者 此監本誤作比

又總三者用韋為之 總陳闡俱誤作物

見五等諸侯 見陳闡俱誤作則

緇布冠

結項中 按疏無中字

屬猶著 著下通典有也字

今之幘梁也 集釋無也字

足以韜髮而結之矣 韜釋文作叟張氏云士昏禮注之緇髮釋文亦云本又作叟不為叟則為

緇今之為韜未知孰據。按說文韜劔衣也。彘弓衣也。二字音義相近。故古多通用。如六韜一作六彘是也。叟本訓滑。因彘而轉為叟。從省也。緇則韜之俗字。

謂此以上凡六物 徐本通典集釋俱無以字與疏合通解要義俱與今本同釋文亦有以字按徐

本作此上釋文則摘以上二字為音未見以字之上必無此字張氏遽改此為以殆因此以二字不宜並存故歟

首著卷幘之狀雖不可知 之要義作其可單疏陳本俱作智通解要義俱作審

故以冠之 冠要義作況

人髮之長者 單疏要義俱無髮字似誤

皮弁爵弁各有一為一物 單疏聶氏為上俱有則字是也

謂狹而長也 狹誤作狹

韋弁與皮弁同科 皮監本誤作布

大夫士當緇組紘纁邊 單疏本陳本無紘字。按無紘字與禮器注不合且與此處經

文亦異單疏非也

櫛實于簞

與簞方圓有異

與上單疏聶氏要義俱有筓字是也

蒲筵二在南

鄭注云

盧文弨云鄭注二字衍舊本俱經注連釋一本始分作兩段然體例亦不盡合○按此為經注

連釋之始故特加鄭注二字以別于釋經也以後凡經注連釋者即不盡用此例

籍之曰席

籍浦鏗改以艸是也單疏本不誤下同

前敷在地者皆言筵籍取相承之義

單疏陳本俱無筵字閩本筵字擠入

按通典釋此經云上重者皆言席取相承籍之義在地多言筵也蓋用疏說

側尊一無醴

勺尊升

金曰追云疏謂少牢壘料所以斟水此尊料斟酒者也是注升本作斗後魏以來字多別體升斗字

幾不辨故致誤如此當并疏尊升改正

云篚竹器如簞

單疏本簞下有者字是也

則此為尊料斟酒者也

料要義作升誤

案韓詩外傳云

案陳闞俱誤作然

庶是夏屋兩下

夏陳闞監本俱誤作厦

爵弁皮弁緇布冠各一匱

宋本釋文云匱本或作算○按通典作算與或本合今本釋文算誤

作篋

制如冕黑色

按疏黑上有而字

古文匱為篋坵為檐

篋嚴徐集釋俱作篋與單疏述注合上為字嚴徐集釋俱作下為字嚴

本集釋俱作徐本作為張氏云注曰匱作篋案釋文云為篋素管反劉音篋篋字既誤作字必非又云注曰坵作

檐案釋文云為檐以占反廣韻云檐與簷同屋檐也境謂之玷故或為檐今從檐非也檐字既誤作字必非○按今本兩句俱是為字與釋文合疏則上句是為下句是作與徐本相反又釋文檐今本亦誤作檐

據終言之也

據誤作豫

已於上解說

說單疏本作訖是也

各以其等為之

各重脩監本誤作谷

乃依命數之事

乃單疏本作及是也

但玷有二文有一者

單疏要義俱無下有字是也玷單疏誤玷

云古文匱為簋玷作檐者

簋單疏陳閩監本俱作纂要義與今本同檐單疏要義俱

作檐

主人元端爵鞞

主人至西面

主誤作元

上文以陳衣冠器物

以單疏本作已按以已二字錯出其義不殊後不悉按

兄弟畢袷元

宋子云袷古文作均而鄭注訓同漢書字亦作袷則當從袷為是○今按說文無袷字均之為

袷猶元之為袷皆俗字也袷本元服以經既有元字故鄭轉訓為同蓋字雖從今而義則從古袷均音同得相假借也或疑經文袷字當作均注當云均同也古文均為袷恐不必然

注兄弟至為均

為均單疏本作均也

故是主人親戚

單疏本無主人二字

主人當序南西面洗當東榮

單疏要義俱無東字通解有○按有者非也

鞞弁同色

鞞陳本要義俱作爵

將冠者采衣紵

童子之飾也

飾徐本集釋楊氏敖氏俱作節。按作節與玉藻合。

將冠至南面注采衣至為結

按疏內總標經注之式唯此僅存浦鏜謂注采衣至

為結六字當在故言將冠者也下蓋未見單疏本故也

則詩曰總角丱兮

日單疏要義俱作云

賓如主人服

注外門大門外

六字今本俱脫單疏本有

欲得尊嘉賓

尊嘉賓盧文弼作尊賓嘉客云依宋本補正

主人迎

入以西為左也

入下要義有則字

主人揖贊者

云贊者隨賓

賓下單疏本有者字是也

每曲揖

對殷右宗廟也

陳闡俱無宗廟二字

言此皆欲見入大門東向入席

皆要義作者

俱向東是一曲

向東單疏要義楊氏俱作東向是也

是曲為二揖

二陳本誤作當單疏本誤子

至于席門

將北曲與客相見

曲要義作面非也

即曲北面揖

即陳闡俱作既

主人升立于序端

冠子非為賓客

單疏本無非字

贊者盥于洗西

浦鏗云于洗西三字當衍文疏云贊者盥于洗西無正文若經有此三字便是正文何云無也當是傳寫者因注盥于洗西之文誤衍之耳然傳誤已久諸本並同未敢遽定也

此贊者賓之贊冠者

單疏陳本俱作此賓者之贊冠者

故先入房竝立侍事

待單疏本作待是也

故在洗西東面

故單疏本作明是也

恐作阼階

作單疏通解俱作出是也

故明其同於賓客也

其單疏本作之

明與主人贊為序也

單疏本無贊字

贊者奠纚筭櫛于筵南端

疏本亦言字長也

適房中隱處加服訖

適單疏本作宜是也陳本誤作冠

賓降

注主人至未聞

單疏本祇標經文起止無此六字

不陳不言

不陳單疏本作下皆陳本誤作不贊按不與贊與皆俱因形似而誤今本作陳則近理而莫究其原矣

賓盥卒壹揖壹讓升

翟中溶云唐石經兩壹字初刻作一後改

賓筵前坐

賈馬以為傍九等為階

傍陳本作榜誤

賓右手執項

行翔而前鶴焉

鶴通典作鏘

儀禮注疏校甚言

卷一

六

行翔而後鷩焉者後單疏陳閩俱作前是也

堂下不趨下要義作上下同○按要義是也

謂行翔而前踰焉踰單疏要義俱作鷩

冠者興

觀衆以容體體通典作儀

按郊特牲論加冠之事郊誤作特

賓揖之

右相屈繫屈單疏本作編

興賓揖之

起而賓揖之也而單疏本作待是也

贊者洗于房中

古文葉爲搗搗陳閩監葛俱誤作揭按搗當作攪說詳聘禮

注洗盥至爲搗搗陳閩監本俱誤作揭

凡洗爵者必先盥先陳本作洗誤

以庭中有洗庭單疏本作房是也

昏禮贊酌醴酌醴者本俱作醴婦

謂扱醴之面柄細柄要義作枋

此與昏禮賓盧文弨云禮下脫一禮字浦鏗金日追皆云當補下同

公側授醴授單疏要義俱作受是也

賓揖冠者就筵

以其冠者筵室戶西

筵通解要義俱作在

冠者筵西拜受觶

賓還答拜於西序之位

葛本脫還字

知以觶拜還南面也

以要義作受是也

今此以西序東面拜

以單疏要義俱作於是也

薦脯醢

上文云贊者酌醴

者單疏本作側是也

冠者卽筵坐○以柶祭醴三

三誤

捷柶

捷石經徐本集釋敖氏俱作建注同通解

作捷錢大昕云士昏禮婦受醴亦有以柶祭醴坐啐醴建柶之文則作建爲是

扱柶於醴中

扱釋文作捷云本又作插亦作扱盧文昭云釋文云云正指注言後人誤會乃改經之建

柶爲捷柶失之矣張氏云鄉射之注曰摅插也插于帶右大射之注曰摅扱也士喪禮之注曰摅插也插于帶之右旁釋文皆作捷由是觀之釋文之前捷字猶在釋文之後始盡變而爲插扱爾○按集釋云建陸作捷蓋其誤自李氏始

一如昏禮

一要義作亦

云筵末坐啐醴捷柶與降筵

捷單疏要義俱作建是也

賓降直西序東面

而迎之位也

案此與下欲迎其事兩迎字疑皆當作近

主人直東序西者

西下盧增面字

冠者立于西階東

據彼則字訖乃見母

據上陳本有圈

此文先見母乃字者

單疏陳本要義俱無母字

此先見母是正禮

單疏陳本要義先俱作文禮俱作見

字訖乃見兄弟之等

等下單疏要義俱有者字

請醴賓

此醴當作禮禮賓者謝其自勤勞也

禮賓者以下九字今本俱脫徐本集釋通

解敖氏俱有

必帷幕簟席為之

必徐本集釋通解要義敖氏俱作以

天子禮諸侯用鬯

單疏要義俱無天子禮三字通解有

云必帷幕簟席為之者

必要義作以按單疏作心乃必之譌

按禮記云

禮上單疏要義俱有聘字是也

主國之門外

門下陳閩俱有有字按聘禮記無有字

掌帷幙幄帟綬之事

單疏本幙作幕下同

入見姑姑

亦俠拜也

集釋無也字

乃易服○奠摯見於君

摯釋文作贊云本又作摯○按摯贊今本錯出宜俱從手後不悉校

遂以摯見于鄉大夫鄉先生

先誤作見○按近有據誤本疏文欲改經鄉大夫為鄉大夫者

段玉裁云鄉大夫謂每鄉鄉一人之鄉大夫及同一鄉中仕至鄉大夫者鄉飲酒禮鄉射禮所謂遵者也鄉先生同一鄉中嘗仕為卿大夫而致仕者也必皆云鄉者謂同一鄉周禮重鄉飲鄉射以鄉三物賓與之意也禮記冠義釋文云鄉大夫鄉先生並音香此則經文不作卿字甚明

為卿大夫致仕者

卿鍾陳通典通解楊氏俱作鄉陳本疏同案鄉射注云鄉先生鄉大夫致仕者

也鄉大夫猶言鄉中大夫也此注上有鄉中字則此句作卿為是

非立朝之節 立朝單疏要義俱作正服

冠而弊之 單疏要義俱無冠字

則元裳黃裳雜裳黑履者朝服 履者單疏要義俱作履若

而履色白也 履單疏要義亦俱作履

故朝服亦得端名 端陳閩俱誤作元

為卿大夫致仕者 者下單疏本復有者字是也

與鄉射禮先生 禮單疏要義陳本俱作記是也

經云卿大夫不言士 卿單疏陳本通解俱作鄉要義亦誤作卿

乃醴賓以壹獻之禮

賓醴不用柶者 賓醴徐本集釋通解俱作禮賓按疏作醴賓

飲重醴清糟稻醴清糟黍醴清糟梁醴清糟 稻醴以下十

脫徐本集釋通解俱有敖氏無末清糟二字陸氏云糟劉本作清音糟

即燕無亞獻者 者下單疏本復有者字是也

鄉飲酒未有燕 未單疏閩本要義俱作末通解作未

而成禮也 成禮單疏通解要義俱倒

備有酬酢者 備上單疏要義俱有禮字

鄉飲酒亦備獻酢酬 獻酢酬要義作酬酢

此賓主人各兩爵 要義重此字

亦是其差也 是誤作士

云醴賓不用柶者

醴賓陳本作賓禮

云重醴清糟者

醴下金日追補至字云疏括注語本有至字不知何時脫去遂使轉寫者反據疏中重醴清糟四字誤刪注文。按內則原文重醴下無清糟二字故按者疑鄭注今本固有脫句而古本亦有衍字也然古書多異文未可臆為刊削金謂疏有至字不知何據疏引內則注先解清糟兩字乃云稻醴以下是也則疏舉注語未必總括五句

重陪也

陪陳本誤作倍下同

云凡醴事

醴單疏陳本要義俱作禮按各本注俱作醴陳本亦然

故以房戶之間

以要義作於

主人酬賓

釋曰云主人酬賓

單疏要義俱無云字

禮幣采飾而四馬

馬陳本誤作鳥

則又異於大夫也

則要義作是

彼九酬之間皆有幣

酬單疏通解要義俱作獻是也有單疏本作云通解作有

若臣聘禮

單疏要義俱無禮字

兩國諸侯

國陳本要義俱作說按單疏亦誤說字

贊者皆與

贊者衆賓也

朱子云贊者謂主人之贊者也恐字誤作衆賓耳。按如朱子說則疏中兩衆賓亦當改

爲主人之贊者

明上文贊者

文單疏本作云

謂賓之贊冠者

之單疏本作此按賓字亦宜作尊

若不醴

不改者也

盧文昭云者李作舊與疏同。按疏中舊字本亦作者又冠義疏引此注云若不醴謂國有舊俗可行聖人用焉不改是也是也二字係疏語疏引鄭注至不改止明無舊字

謹脩其法而審行之是也

徐本集釋俱無也字與疏合

若不至用酒

單疏本卷三起

不改舊也

舊單疏要義俱作者是也

是下曲禮云也

云單疏要義俱作文是也

云哭泣之位者

泣重脩監本誤作池

云是者

是陳闕俱作行非也

殷人六族在魯

六陳闕俱誤作大

不變已國之俗

已監本誤作也

尊于房戶之間

故不設戒為

為陳闕通解俱作也。按單疏本亦作也

此用酒

用誤作周

洗有篚

是以下云賓降取爵于篚

爵陳本誤作酌

故此直言洗有篚在西

言單疏要義俱作云陳本誤作文按文云相似故多誤

云西南順北為上也者

單疏本無西字

以其南順之故言北為上也

故言諸本俱作言故

始加醴用脯醢

云始加薦用脯醢者薦單疏要義俱作醢是也

此始加訖單疏要義俱無始字

言商與周異之意言商單疏要義俱作因言是也

故經不言也言單疏陳本俱作見

以其經云醢用脯醢醢誤作薦

冠者升筵坐

出房立待賓客命客單疏本作容

糟醴不啐啐單疏本作卒案周學健云不卒謂不卒爵也經云啐醴則非不啐明矣

徹薦爵

是後加啐設於席前也啐單疏通解俱作卒闕本作啐

加皮弁

添益整頓示新也要義無整頓二字

加爵弁

前二醢有脯醢二誤作三

則再醢之後皆有攝再陳本作在誤

若殺已下文卒醢文單疏本作云

若今梁州鳥翅矣鳥單疏作鳥與周禮注合

棰之而施薑桂棰單疏陳本通解俱从手此誤

言若今梁州鳥翅翅下單疏本有者字按上鳥字單疏本作鳥則此鳥字亦宜作鳥

則節析為二十一體析通解作折

若殺則特豚

以茅覆鼎

鼎單疏通解要義俱作鼎

皆依漢禮而知

知陳本誤作短

則以牛左肩折九个

个陳闕俱誤作今

為歸胙用左

為歸陳闕俱誤倒

則用右而祭之鄉飲酒鄉射

右誤作左射誤作社

主人亦與祭同用右者

主單疏要義俱作生是也

享豚魚腊以饌

豚諸本俱作豕

特豕合升

豕單疏要義俱作豚此誤

加七于鼎

七誤作七

升牲醴於俎也

醴單疏陳本要義俱作醴是也

又合在三者之間

三單疏要義俱作二此誤

一者祭肺

者誤作一

皆據主人為食而有也

主單疏陳本要義俱作生是也

二者謂之刊肺

刊諸本俱作付下竝同盧文弼云付古與刊通玉藻瓜祭上環鄭注云上環頭付也

始醮如初

此一醮與不殺同

陳闕俱脫醮字

再醮

蜺蜺醢

蜺釋文徐本集釋通解敖氏俱作蜺此字从虫虺聲

乃後剉之

剉陳闕俱作挫

傳禮注疏甚詳

卷一

三

蜺螭醢者

蜺單疏本作螭

爾雅文

文陳闕俱作云

三醮

如祭脯醢者

陳闕俱脫如字

今殺亦然

殺單疏陳本要義俱作殷

唯徹爵而已

唯單疏要義俱作直陳本誤作其按其直相似故誤

卒醮

上周法與不殺

周闕本作醴陳本誤作用

此若殺云兩邊

邊陳闕俱作邊

若孤子

禮之於客位

要義無之字

非己之親父親兄也

親父親兄陳本作親諸父諸兄

冠之日

別言其異者也

要義無者字

若殺

孤子得申禮

得上敖氏有尊字蓋以意加不可從

私家之禮也

私家單疏通解要義楊氏俱作家私

若庶子

若庶至醮焉

此五字今本俱脫單疏本有案此節疏係經注分釋則疏首宜有此五字今本偶脫

耳後凡類此者可以例推

義禮注疏交功已

卷一

三

今於周之適子

之誤作子

是以下文祝辭

辭下單疏要義俱有三字是也

若庶子則無

若陳本誤作言

按鄉飲酒賓在東則尊東

單疏要義俱無在字陳本在字未刻則上單疏本有則東

二字要義有賓東二字

始加祝曰

元首也

首通典作長

注令吉至首也

此與下節疏單疏本俱不標經文起止今單疏本誤今

棄爾幼志○壽考惟祺

惟集釋作維

三加曰

惟集釋作維

皆加女之三服

加誤作如

兄弟具在

厥其

此注今本俱脫徐本集釋通解並有集釋其下有也

黃耆無疆

凍黎也

黎監本作黎

注黃黃至疆竟

單疏本不標經文起止

黃髮兒齒

兒單疏本作齟

云耆凍黎者

凍黎單疏通解俱作凍黎下並同陳闕此句作黎下句作黎

拜受祭之

休美也不忘長有令名

注首三字今本俱脫徐本集釋通解救氏並有

醮辭曰○嘉薦宜時

陸氏云時劉本作古音字

始加元服

注善父至不祝

以下四節單疏本俱不標經文起止

善兄長為友者

長諸本皆作弟

欲見非但善事兄弟

但單疏本作且

東諸行周備之意也

諸誤作謂

黃謂庶子也

謂下閩本有於字

既不加冠於阼

加要義作出

案大戴公冠篇

戴下單疏要義俱有禮字

遠於年

年單疏要義俱作天是也

再醮曰

注滑清也伊惟也

以下三節單疏本俱不標經文起止

承天之慶○昭告爾宇

徐本斷此為節與疏合通解及今本俱誤

昭明也

徐本楊氏並在此

則亦遂三代字辭同

遂三閩本誤作逆公

爰字孔嘉髦士攸宜

徐本楊氏並以此兩句為一節通解及今本俱誤

爰於也孔甚也髦俊也攸所也

徐本楊氏並在此

宜之于假

自此至唯其所當徐本楊氏並合為一節與疏合通解及今本俱誤

于猶為也

自此至或作父徐本楊氏並合為一節與單疏標目合按備與字為一韻嘉與宜為一韻假與

甫為一韻此鄭氏分節之意也通解誤讀古韻割裂經注今本依之謬矣集釋並與徐本同

云伯某甫者

云閩本作日

若云尼甫嘉甫也

單疏要義俱作若云嘉也通解與今本同

既此某甫立為且字

既要義作即

夏殷質則稱仲周文則稱叔

兩稱字單疏通解要義俱作積是也

至閔公二年

陳閩俱無至字

注伯仲至作父

伯仲單疏本作于猶是也

公及邾儀父盟于蔑

父要義作甫

父猶傳也

傳閩監俱作傳單疏本亦作傳

云孔子為仲尼甫者

單疏要義俱無仲字與注合

云周大夫有嘉甫者

嘉要義作家下同按家與春秋合

宋左氏傳桓二年

宋單疏要義俱作案此誤

又甫字或作父者

又要義作云

屨夏用葛

一則屨用皮用葛

葛上單疏要義俱無用字

詩魏風以葛屨履霜刺褊也

風單疏要義俱作地

不取黃裳雜裳故云以元裳為正也

要義作而却不取黃裳雜裳是也

自拘持之意

意單疏陳本俱作言

素積白屨

魁屨蛤拊注也

拊宋本釋文从手也徐本作者敖氏作之集釋作也

注魁屨蛤拊注也

也單疏本作者

爵弁纁履

故不以衣裳

裳陳闕俱作服

為繡次之事也

事陳闕俱作序

不屨總履

欲見大功未可以冠子

未要義作未

故於屨未

未陳闕通解要義俱作未

記冠義

當在子夏之前孔子時

時上單疏要義俱有之字

記子冠中之義也者

單疏要義俱作記士冠中之義者案此節疑當有注云冠義者記士

冠中之義故疏疊其文而釋之今本佚脫耳疏云記時不同故有二記此釋注中記字也否則此賈自疏冠義

二字非另有鄭注也

儒者加之

加要義作記

始冠緇布之冠也

太古質無飾

質下徐本集釋通解要義敖氏俱有蓋亦二字與疏合

白布冠

徐本冠下有者字與疏合

此緇布冠更著與不

與單疏本作以。按唐人與多作

鄭云尊者飾也

也下單疏本空一字

冠訖則敝之

敝下單疏本有經字要義有去字按要義是

云綏纓飾未之間

單疏本無綏纓飾三字誤

未知太古有綏以是

是單疏陳闕俱作不盧文昭云以不猶與否疏中往往見之

適子冠于阼

醮夏殷之禮每加於阼階醮之於客位所以尊敬之成其為人也徐本集釋俱有此注在加有成也下楊氏有客位于上四句今本並脫

適子至成也注醮夏至人也釋曰此記人說夏殷

法單疏本如此今本有脫誤

唯醮禮有異禮單疏本作醴是也

故知舉一以見二也一二單疏本互易

三加彌尊諭其志也

彌猶益也冠服後加益尊諭其志者欲其德之進也徐本集釋俱有此注楊氏有論其志者二句今本並脫

冠而字之

故敬之也今文無之下五字今本俱脫徐本集釋俱有與單疏標目合

注名者至敬之敬單疏本作無

是字敬名也單疏本作是敬定名也要義作是敬其名也

委貌○母追母唐石經閩監宋本釋文俱與此同今本釋文有別故釋文遇母字必有音曲禮音義曰母字與父母字不同俗本多亂讀者皆朱點母字以作無音非也可見二字蒙溷已久凡可以意會者今不盡校也

或謂委貌為元冠徐本集釋俱無此七字通解有金曰追云疏標起止云注委猶至之間則注本

無此七字可知此乃鄭注郊特性文因通解參取兩注傳寫者不察而誤衍于此耳

甫或為父為葛本作謂

猶堆也

陸氏云堆本或作埤同

皆所常服以行道也

嚴本無常字

周弁殷尋夏收

齋所服而祭也

徐本集釋俱無此六字通解有盧文昭云郊特牲疏全引此兩節注文而無或謂委貌為元冠及齋所服而祭也兩句尤可證

其制之異未聞

異葛本誤作畢異下敖氏有同亦二字與要義所載疏合徐本集釋俱有亦字盧文昭云郊特牲孔疏引此注亦有亦字當補正

見士之三加之冠者爵弁者

浦鏗云上者字疑有字誤

云制之異亦未聞者

異下要義有同字

周禮弁冕

冕要義作師按要義是

天子

相參考之

考要義作周陳本誤作尙按參字當絕句周之二字屬下冕字為句謂以漢禮器制度與周禮弁師相參因得周冕之制也陳本周作尙形相近而誤今改作考則失之遠矣

天子玉笄朱紘

朱紘陳本誤作矣纒

其制與周異

異上要義有同字

無大夫冠禮

大夫或時改娶

娶徐本集釋通解救氏俱作取按取娶今本錯出不悉按

鄭云據時有未冠

云閩本作君陳本誤作若

大夫為昆弟之長殤小功

陳閩俱無長字

丈夫冠而不為殤故也

文陳本要義俱作大

以其三十而娶

娶單疏要義俱作取

五十以上容改娶

以上單疏要義俱作已後陳本誤作以己

鄭云古為殷

單疏陳闕俱作謂是也

公侯之有冠禮也

五徐本作吾誤鍾本不誤

五十乃命也

亦俱作殺下同

篡弑所由生

弑釋文作殺云本又作弑亦作試徐陳通解亦俱作殺下同

以弑其君者

者徐本集釋俱作也按疏標目作者

明初夏未有

初夏單疏本倒是也

服士服行士禮也

單疏陳本俱無士服二字

此謂非在軍時

軍陳本誤作車下同

天子之元子

見天子元子冠時

元誤作天

猶依士禮也

單疏要義俱無也字

繼世以立諸侯

亦行此禮

此單疏陳闕俱作士

以此士之子恒為士

此諸本俱作其

及其出封

出陳闕俱作世

死而謚

死猶不為謚耳

浦鏜云疏無為字

曰無生而貴

曰單疏要義俱作由

以士生時雖有爵

以單疏要義俱作據是也

儀禮注疏校勘記

卷一

公曰未之下也

未單疏閩本俱作未按檀弓作未

至記時亦行之

時陳本誤作若

儀禮卷第一

唐石經徐本卷後標題俱如是後放此

儀禮注疏校勘記卷一

臣徐養原校字

儀禮注疏校勘記卷二

臣阮元恭撰

士昏禮第二

士娶妻之禮

單疏本卷四起釋文作取宋本作娶

陽往而陰來

按釋文引鄭目錄陽上有取其二字

商謂商量

謂要義作是

昏禮

通達也

徐本通典集釋要義楊氏俱無達字

取妻如之何

陸氏云取亦作娶下同

納采而用鴈為摯者取其順陰陽往來

此兩句徐本集釋要義俱在詩云上

無納采而三字楊氏亦無此三字並與疏合通解與今本同

儀禮注疏校勘記

卷二

男父先遣媒氏女氏之家

女字上一本增一至字按女氏之家疑當作之女氏家

故闕其納吉以非之也

闕單疏作闕誤要義亦作闕

達通至往來

往來單疏本作廉耻按今本既改注遂併改疏中標目

主人筵于戶西

故受其禮于禰廟

廟下徐本集釋通解楊氏俱有也字

下文禮賓

禮誤作體

知受禮于禰廟者

知下要義有將以先祖之遺體許人故十字

使者元端至

於中士下士差次為之

差上單疏本無士字

主人如賓服

主人迎於大門外

迎下單疏本有賓字是也

寢門大門而已

已單疏本作矣誤要義亦作已

明此門外是大門外

此誤作出

云不答拜者

不上要義有賓字是也

是以躬禮賓迎入門

躬字誤諸本作射亦非此是聘禮之誤

主人以賓升

獨此云當阿

云下單疏要義俱有賓字是也

序則物當棟

當誤作堂

故云是制五架之屋也

故要義作鄭

授于楹間

義禮注疏

卷三

二

謂兩楹之間 謂要義作為

賓降出

是以喪服公食大夫 食單疏陳本要義俱作士不誤

賓執鴈

將歸卜其吉凶 吉凶楊氏作凶吉按疏作吉凶

此一使 一上單疏要義俱有之字

故云一使也 云要義作共

一者是名字之名 要義無是字衛氏禮記集說引此句有是字下一者是名字之名句無是

字

擯者出請

彼已破為禮 為單疏要義俱作從是也

以此醴酒禮賓 以此單疏本作此以

字從醴者 字單疏要義俱作不字從醴單疏本作從豐下文為醴之義作為豐之義皆是也

伯侯一裸而酢 伯侯單疏要義俱作侯伯不誤

大夫已上尊 大上單疏要義俱有是字是也

賓禮辭許

賓主之情已通矣 主下陳本有人字

主人徹几改筵

鄉為神 陸氏云鄉本又作彘。按彘正字鄉今之向字

今為人者 者陳本作若誤

醴禮側無元酒配之

禮側單疏要義俱作糟例

及云贊者薦脯醢及單疏要義俱作又是也

主人迎賓于廟門外○主人拂几授校

校改作校疏同盧文昭云緣避明諱改

辟逡遁

通釋文徐本集釋敖氏俱作逡遁字凡十有一開寶釋文氏云鄭氏於儀禮用逡遁字皆作遁獨於此作逡諸釋文本皆作遁

古文校為枝

枝徐本集釋俱作技通解作枝

欲見賓至乃拜之

至陳闕俱誤作及

以昏禮有相親之義也

單疏要義俱無也字

推拂去塵示新

示誤作案

凡行禮敵者

禮敵單疏要義俱作敵禮

宰夫內拂几三

單疏要義俱無夫字○按無夫字與聘禮不合單疏非也

冠禮賓無几者

單疏要義俱重禮字是也

授設皆然

單疏要義俱無設字

尊王故也

單疏要義俱作尊王使也闕本作尊王故也陳本作尊主使也

凡授几之法

授單疏要義俱作設此誤

贊者酌醴

待主人迎受

迎受釋文作梧授按今本釋文梧从木聘禮公食大夫既夕皆然張氏引釋文从手各本

注疏聘禮公食大夫从木既夕从手未知孰是說文無梧字有梧字訓逆也既夕疏云梧即選也選迎二義相近疑梧即梧之俗體而梧則又其假借通用者也盧文昭云陸梧授授字譌今案公食注及既夕經既有梧受之言張氏引既夕乃作梧授又引玉篇云梧受也梧授謂受其所授也鄭於既夕注云謂對相授不委地則經文似當作授張

說不為無據而此處釋文授字亦未必謬也

主人受醴面枋

皆於筵西受禮

浦鏜云醴誤作禮

賓卽筵坐

贊者至荅拜

按贊者二字經文在上節此當作賓卽

醴中有拜可知也

醴單疏本作理

皆有酒醢

酒單疏要義俱作脯不誤

賓卽筵奠于薦左

此云奠于薦東升席首之

浦鏜云薦左誤薦東升席奠之四字當為衍文單疏不誤

納吉

婚姻之事於是定

婚徐本作昏按昏嫁宜作昏婚姻宜作婚古或俱用昏字凡今本經注作婚者

石經徐本俱作昏舉此為例後不贅

占曰吉

單疏要義俱無日字。按下記有日字

凡卜筮皆於禰廟

筮單疏要義俱作並

故納吉乃定也

故要義作知

納徵

凡嫁子娶妻

娶徐本集釋俱作取

故指幣禮而言

禮單疏要義俱作體非也

納幣用緇

純

用單疏本作帛要義亦作帛又云緇元本作

十者象五行十日相成也

單疏要義俱無者字

請期

納徵如納吉禮

單疏陳本要義俱無此句

納吉如納采禮

吉下單疏陳本要義俱有禮字

及禮實送迎之事

實單疏陳本要義俱作賓送迎單疏要義俱作迎送

乃卜婚日

卜上單疏要義俱有下字日要義作月單疏亦誤月

期初昏

飪熟也

熟通解徐本俱作孰按孰熟諸本錯出後不悉按

扃所以扛鼎

扛徐本作扛釋文集釋通解俱作扛

今文扃作鉉粟皆作密

依注例粟上當有古文二字按儀禮扃粟屢見恐經注俱有誤說文

鼎部粟字注云以木橫貫鼎耳舉之則粟卽扃也不得爲兩字又金部鉉字注云易謂之鉉禮謂之粟是鉉字唯易

有之禮經安得有鉉今本儀禮覆尊則爲冪覆鼎則爲粟釋文則多作粟或強爲分別曰冪字从巾覆尊以巾則稱冪覆鼎以茅故不得稱冪然則扃字从戶何以得施于鼎且賈氏云鄭兼下綵冪總疊之故云皆可見覆鼎覆尊皆作冪矣又士喪禮及既夕冪用疏布古文皆作密是古文無分尊鼎尤爲明證也案扃字古文當爲扃密今文當爲粟鄭于上字從古下字從今當注云今文扃爲粟古文扃爲密粟之从口乃諧聲非會意也古蓋音冥冥扃聲相近故通作扃又音冥冥鉉聲相近故別作鉉

豫陳司牢之饌也

司單疏陳闕要義俱作同是也

謂在乎寢門外也

乎單疏要義俱作夫是也

喪禮小斂在東方者

小斂單疏要義俱作少變陳作少寢非也

未忍異於生時

單疏要義俱無時字

於大斂奠及朔月奠

斂下單疏要義俱有大字

皆如大斂奠

如閩本誤作於

下文云

文單疏要義俱作又

贊爾黍稷

浦鏗云稷衍字

有三脊正脰橫脊

脰單疏陳本要義俱作脰是也

舉肺脊後食幹髀

髀單疏本作髀是也

魚有十五

有十單疏陳本要義俱作十有是也

取數於月十有五日而盈

取單疏要義俱作重要義月下有之字○按皆非也特牲

記作取無之字彼疏引注同

此或少牢云

云單疏要義俱作文是也

喪禮略文

文單疏本作云屬下句

饌于房中

則夫婦皆有

婦陳閩監本要義俱作妻

大羹滹在爨

大陸氏云亦作黍

則致有五味

有單疏要義俱作以

引周禮證大羹須熟

禮下單疏要義俱有者字是也

尊于室中北墉下○綌冪加勺

張氏云釋文冪作冪後撤尊冪鄉飲酒鄉射尊綌冪同按

今本釋文仍作冪作冪是也然賈氏於前節疏云鄭兼下綌冪總疊之則兩處之文同矣竊則皆冪冪則皆冪明無尊鼎之別

綌粗葛

粗徐本集釋通解楊敖俱作麤

汗尊而杯飲

杯監本誤作杯

尊于房戶之東

略之者之下要義有也字

王人爵弁纁裳

乘二車從行者也二嚴本通解楊敖俱作貳與疏合

士而乘墨車按疏無而字

使從役持炬火從徐本楊敖俱作徒集釋通解俱作從

自此至俟于門外單疏本無自字

亦當元冕攝盛也元誤作亦

士無二車二單疏要義俱作貳

此有者亦是攝盛也者陳闕俱作二單疏要義俱無盛字

棧車欲其弁欲陳闕俱誤作從

皆有革鞞有單疏要義俱作以

革上文有漆飾文單疏要義俱作又

則諸侯天子尊則尊矣下則字要義作其

亦不欲攝盛欲單疏聶氏要義俱作假

玉欲祭祀不可以親迎欲單疏陳監要義俱作路闕本亦誤作欲聶氏路下有非字可

下有乘字當以玉路非祭祀不可乘為一句以親迎三字屬下當乘金路矣為一句

以攝言之攝下聶氏有盛字

婦車亦如之

曰士妻之車日要義作云

則自以車送之者之要義作女

士昏禮曰日要義作云

此婦乘夫家之車要義無之字

何彼穠矣篇曰穠單疏要義俱作穠

禮雖散言言單疏要義俱作亾是也

翟芾以朝芾單疏要義俱作蔽下同

以朝見于君成之也成要義作盛

然則王后始來乘重翟車車單疏本作受要義作矣按當從要義

與重翟厭翟有差差陳本要義俱作屈單疏本亦誤屈

依次下夫人以下一等為差也陳闕俱無以下二字

或謂之童容童單疏陳本要義俱作潼是也

至于門外

知是大門之外者單疏要義俱無之字

廟在大門內在陳闕俱作乃非也

女次純衣纁衽

則此衣亦元矣徐本集釋俱無衣字通解有與疏合

女次至南面單疏本卷五起

素沙與上六服為裏裏陳闕俱作衰非

子男夫人自闕翟而下單疏本無翟字

故見絲體也見陳闕俱作是

姆纒笄

無子出而不復嫁

出而聶氏作而出非也

若今時乳母

母下徐本聶氏集釋俱有矣字通解無

纒緡髮

陸氏云緡本又作叟聶氏髮下有纒也二字

須有傳命者之事也

事單疏本作義陳本誤作美

婦人年五十陰道絕

年上陳本有者字

淫出妬出無子出惡疾出多言出竊盜出

單疏本作淫辟出無子出

不事舅姑出惡疾出多言出盜竊出是也

喪父長女不娶

父單疏本作婦是也謂失母教也

棄于天也

天單疏陳閩俱作天是也

亂家女不娶

單疏本無女字

又案易同人六二鄭云

鄭下單疏本有注字

故無子出能以婦道教人者以爲姆

聶氏無上有取字出上有而字出下

有不復嫁三字者下有留字

既教女

既下聶氏有使字

姆所以異于女者

單疏聶氏要義俱無以字

舉漢爲況義也

舉陳閩俱作法非也

明此據領也

據上單疏本有亦字是也

女從者

詩諸娣從之

詩下徐本集釋俱有二云字通解無

上下皆元也 徐本集釋楊氏俱無也字與疏合通解有

此是女從之人 女從單疏本作從女是也

必姪娣從爲之媵 爲單疏本作謂

引之證娣姪之義也 單疏本無娣字

卽婦人之服不殊裳 裳下單疏本有也字

則大夫以下刺之 浦鏜云上誤下

中衣有黼領上服則無之 單疏陳本要義俱無上字閻本上服二字擠入

則常服有之非被也 被單疏要義俱作假

主人揖入

父迎出大門之事也 浦鏜云父迎當婦從之誤

見隱元年 元單疏要義俱作二按單疏是也

今婦既從 從陳本要義俱誤作送

婿御婦車

曲禮曰 徐本集釋楊敖俱無此三字通解有集釋校云疏云曲禮文則注無可知

婦乘以几姆加景 景通典作幔非也古無景字

加之以爲行道禦塵 禦釋文作御

行車輪三周 集釋無車字

今文景作憬 浦鏜云憬釋文同疑幌字之誤。按从心者是从巾者後人改也

用布袂屬幅 幅要義作福。按作福非也既夕禮記用下有幕字

直云制如明衣 浦鏜云直上當脫不字。按此句當連下此嫁時尙飾不用布讀之明衣必用

布景則但制如明衣耳不用布也浦說非

士妻紉衣纁衽 衽誤作耐

壻乘其車

故改爲壻家大門外 改單疏要義俱作解按解字是也

婦至○媵布席于奧 張氏云案釋文云媵席中無布字

宛然左辟 然誤作若

謂女從者也者 單疏要義俱無下者字按者當有

云御當爲訝訝迎也 兩訝字要義並作迂

贊者徹尊冪○出除粟 粟通解救氏俱作冪浦鍠云衛氏混

○按此冪乃鼎冪也

爲肩臂臚肫膈脊脅之等 單疏要義爲俱作謂臚俱作

匕者逆退 匕釋文作杝引劉云匕器名杝者杝載也張氏云

陸氏詳論之所以辨時本之誤也其後士喪禮乃

杝載又云匕者士虞禮杝者特牲饋食乃杝有司杝羊杝豕

魚字皆从木至少牢饋食長杝古文作匕鄭氏亦改爲杝

菹醢在其南 醢要義作臨

醢食乃將入

又生人食公食大夫是也 生誤作注

贊爾黍授肺脊

謂用口啜涪用指叩醬 徐本集釋俱無用口用指四字與

疏合通解楊氏俱有盧文弼云公

食大夫疏引此注亦無此四字沈彤云經云以涪醬故注

以用訓其字而以啜叩解其義若云用口用指則似所用

者在口指而不在于涪醬矣此四字蓋寫者因疏文而誤入

也文昭案此說甚是然案疏文似賈本有用口用指字○

按注以啜啮啣醬釋用清醬之義。疏又以用口用指釋啜
啣之義。各明一義。疏中疊注。本無用口用指四字。後人誤
會。遂于注中疏中各增四字。沈彤。盧文弨。未見單疏本也。

故此昏禮從特牲祭祀。祀下單疏要義俱有法字。

彼九飯禮成。浦鏜云盛誤成。

謂用口啜啮用指啣醬者。單疏本作謂啜啮肺啣醬者。按肺衍字。

贊洗爵

漱所以潔口。潔徐本集釋俱作絜。按凡潔字。嚴徐鍾本並作絜。是正字。他本錯出。後不悉按。

酌乃徹饌于房之節。乃單疏本作及無之字。

簞皆答拜。按簞後經皆作纂。纂字五經文字不載。至九經字樣始有之。實則說文之纂也从食箕聲。論語先生饌饌鄭作餼。蓋饌卽纂之。或字纂又與餼通。故鄭氏讀饌爲餼也。然則儀禮纂字皆當作纂。明矣。幸

有此句未誤猶得據以考正

亦頤衍養樂之義。單疏本無衍字是也。

贊以肝從。○齊肝。張氏云案釋文云齊才計反齊。齊古通用此從口者後人加之爾。○按今本釋文仍作齊。

尸以肝加於俎者喪祭。祭闕本誤作余。

卒爵皆拜

婦拜見上篇見母章此篇婦見奠菜一章及內則女拜尙

右手。徐本集釋俱無此注。係通解語誤入。

贊荅拜

卒爵至如之。注亦無從也。單疏本○按此知卒爵皆拜下不得有注。

傳禮注疏甚詳
贊洗爵酌于戶外尊戴震云據前尊于室中北墻下是為內尊外尊此處疏云乃酌外尊亦無戶字今刪正

既合盥乃用爵既下單疏本有隔字

主人出

則此時亦東房矣亦下單疏本有向字是也

乃徹于房中乃徹釋文作迺撤

主人說服于房○婦說服于室御授授唐石經徐本集釋通解楊敖俱作受

今文說作稅作上徐本集釋俱有皆字

與沃盥交同交單疏陳監要義俱作文是也

御衽于奧

將覲良人之所之覲徐本集釋敖氏俱作見與疏合釋文作覲云今本亦作見臧琳云賈本作將見故後人按釋文云今本亦作見乃注疏本反作覲此又近人依釋文改也祭義見以蕭光見間以俠覲見及見間皆為覲字之誤儀禮注當從釋文作覲賈疏作見非也

則盡富貴者其妻告其妾曰良人出則厭酒肉而後反

問所與飲食則盡富貴者也單疏本如是今本脫者其至貴者二十七字

吾將覲良人之所之覲單疏本作矚下同

主人入

又云女子許嫁云要義作曰

鄭據此許嫁文而言許嫁單疏陳本要義俱誤作諸侯

據男子去冠仍有笄與婦人之笄與上單疏本空一字

媵侍于戶外單疏本標經起止云媵待至則聞疏中兩待字亦俱作待按如單疏本則注當云今文待作侍

夙興

兼內則云兼單疏要義俱作案是也

則不隨母嫁母陳閩俱誤作父

婦執笄棗栗

其形蓋如今之筍笄簋矣筍簋徐本釋文集釋放氏俱作簋蘆嚴鍾通解作筍蘆按說文

口虛飯器口或从竹去聲

云如今之筍笄簋矣者筍簋聶氏要義俱作簋蘆與通解注同

今已遠已單疏本作以按以已古多通用

其狀已無可知也已無可單疏要義俱作無以可陳閩俱作無已可

若親授之然要義作則親授之

舅坐撫之

則不徒此婦于舅而已于要義作與

故廣言婦人與丈夫行禮行單疏要義俱作爲是也

降階受笄嚴脩嚴唐石經作嚴釋文作段段玉裁云本文作嚴翟中澂云石本原作段朱梁重刻謄作嚴

陸本作段正與石本原刻同

授有司徹之通解無之字

席于戶牖間

注室戶至面位單疏本有今本脫

側尊鯢醴于房中

若行禮之間而立

單跪本無禮字

贊者酌醴

亦面之拜也

之拜單跪本作拜之是也

婦升席

不親徹此親徹

單跪陳本俱無此親徹三字

故云親徹

單跪本無此句陳本無故字

且榮得禮

且上單跪本有是字

於禮時禮訖

下禮字閩本誤作親

特豚合升

其他謂醬涪菹醢

謂誤作爲

竝當作併

竝上徐本集釋通解俱有今文二字按既有今文二字則當字宜衍

是常得云側

常下浦鏗云疑脫法不二字

席于北墉下

墉誤作牖

墉墉也室中北墉下

今本俱脫首二字徐本集釋通解俱有

婦徹設席前如初

嫌涪汗

陸氏云涪本或作染

婦餞姑之饌

奠之奠于筐

今本俱脫首二字徐本集釋通解敖氏俱有楊氏無

注奠于筐

奠上單跪陳閩俱有奠之二字是也監本此處排稀兩字

婦徹于房中

必姪娣從之姪娣陳闕監本俱誤倒徐本集釋通解敖氏俱無之字

客之也客徐本楊氏俱作容。按作容與單疏本疏文合

娣者何女弟也單疏要義俱無女字

客之也者客單疏要義俱作容

以對御為先陳闕俱脫先字

舅姑共饗婦以一獻之禮

則更使人舉爵更陳本誤作受疏同

知者見昏義義下單疏要義俱有日字

或異日異日陳本誤作二者

今設此洗此要義作北

知記非醴婦者非陳本誤作昨闕本誤作昨

舅姑先降自西階

注受之至代已受陳闕俱作授

阼階是主人尊者升降之處單疏要義俱無阼階升降四字

昏義之文也單疏本無之字是也

歸婦俎于婦氏人

明其得禮通解作明得其禮要義作明所得禮按疏云三牲是賓所當得則作所字為是鄉射注云遷設薦俎就乏明已所得禮也亦是此意

歸婦俎于婦氏人注言俎至得禮單疏本

故歸之也單疏要義俱無之字

既言俎俎所以盛肉

俎陳闕俱不重非也

舅饗送者以一獻之禮

古文錦皆作帛

作徐本集釋敖氏俱作為通解作按疏中標目是作字疊注是為字必有一誤

雖公子亦上卿送之

上陳闕俱作大非也

姑饗婦人送者

皆就館速之

速單疏陳本要義俱作召是也按單疏之字空缺

若異邦

莒慶來迎叔姬

迎要義作逆是也

公羊傳曰

日要義作云

若舅姑既没

若舅至奠菜

單疏原本卷六首缺兩葉

此言舅姑俱没者

俱要義作既

因內則有堇葢芬榆供養

葢陳闕俱誤作葢浦鏗云粉誤芬是也

祝盥

來婦

婦集釋作歸誤

婦拜扱地

以手之至地

陳闕俱無之字

又與男子空首不同

又陳闕俱誤作人

故謂之吉拜

吉闕本誤作言

拜神與戶

戶陳闕俱作尸是也

老醴婦于房中

象舅姑生時因見禮也也陳闕俱作之

記士昏禮

用昏壻也壻悉計反從士從胥俗作婿女之夫腆善也自

悉至之夫十四字徐本集釋俱無按此乃陸氏釋文今本因通解而誤陳本於壻字上加一圍則似并腆善也以下三句皆為音義矣

昕即明之始陳闕俱脫昕字

不得謙虛為辭注云注要義作也

摯不用死

三帛二生生單疏要義俱作牲是也

腊必用鮮○必殺全按疏作殺必全

不餒敗釋文同徐本集釋俱作餒

女子許嫁

非受幣不交不親受誤作納

彼以非許嫁筭筭輕筭單疏要義俱不重

祖廟未毀

經故云未毀與已毀單疏要義俱無故字是也

故云祖廟女高祖為君者之廟也要義無者字

是小功之親是單疏要義俱作曾祖是也

若共祖是大功之親單疏要義俱無是字是也

謂別子之世適長子

下子字陳闓俱作者非也

則皆以大宗之家教之

以單疏要義俱作於

問名

此卽西面對

面誤作南

祭醴始扱一祭

一唐石經徐本集釋通解楊敖俱作壹

始祭禮之初故云始扱一祭及又扱則分爲兩祭故云

又扱再祭是爲三也

單疏本作始祭醴云初故始扱壹祭後祭醴又扱爲再祭也陳闓俱

無始祭禮之初故云七字案通解改此疏云禮成于三故祭醴之時始扱壹祭及又扱則分爲兩祭是爲三也今本略依通解

云右取脯左奉之者

八字陳闓俱脫

納徵

執禽者左首

首徐本作手誤

執皮者二人

單疏要義俱無二人兩字是也

執皮者皆左首

浦鏜云右誤左是也

天子廟門

單疏要義俱無天子二字是也

共二丈一尺此士廟門

單疏要義俱作七個二丈一尺彼天子廟門此士之廟門○按

單疏是也作共字與匠人注不合

而執皮者又橫執之

八字單疏本無

故二人相隨乃可以入不得竝行也至中庭則稍寬故

得俱北面西上也

單疏本作故隨入得竝也云西上中慶位併者俱北面西上也○按自天

子席門以下今本悉依通解改單疏本慶字誤

賓致命○士受皮者自東出于後

朱子云疏引此文皮者下有取皮二字今本無之未

詳孰是

適東壁

壁徐本作壁誤

此亦為經至故記之也

十八字陳闞俱脫

釋之則文見

釋單疏陳本俱作受

云受皮者

受上單疏通解俱有土字與注合

自左受者

單疏本無自左受三字通解有○按無者是

逆退者

逆上單疏本有云字是也

主人堂上授幣時

授陳闞俱作受

與子男之士不命者別

男誤作卑

父醴女而俟迎者

母出南面房外

房上敖氏有于字

云女奠爵于薦東

于誤作子

且當戒女也者

當誤作富

女出于母左

以託戒之

徐本集釋敖氏俱無之字與疏合通解楊氏俱

使不忘

不集釋敖氏俱作勿

故行出于母左

行單疏要義俱作云是也

重云戒者

云陳闞俱作行

齊侯送姜氏于謹

陳闞俱脫于字

穀梁傳曰日要義作云

婦乘以几

婦乘以几注持几者重慎之單疏本

是石几之類也段玉裁云當作几石此誤倒也

婦入寢門贊者徹尊冪要義作冪

釋日記云記單疏本作經是也

配尊之酒三酒要義無三酒二字

三酒加元酒陳闡俱脫下酒字

及明水若生人相禮及單疏本作又

筭

筭有衣者衣聶氏作表

釋云上經雖云筭上云字閩監俱作日

婦席薦饌于房

非直有席薦非閩本作亦

饗婦姑薦焉

時同明日明日單疏本作自明

婦洗在北堂

房與室相連謂之謂單疏要義俱作為

經中所謂北洗也經中所謂單疏要義俱作所謂經中

北堂房半以北者房下要義有中字

婦酢舅

婦酢舅更爵自薦

釋曰單疏本

謂舅姑饗婦時舅獻姑薦

時舅獻單疏本作獻時舅

不敢辭洗

此當在婦酢舅之上

當上單疏本有事字

凡婦人

凡婦人相饗無降

注姑饗至在上

單疏本

婦入三月

婦入三月廟見祭菜之後

見陳闕俱作行非

昏辭曰

子謂公治長可妻也

陳闕監葛通解俱脫此八字

是使告主人辭

人下單疏本有之字是也

仍得以女許人

仍單疏本作乃

某有先人之禮

某也使名也

使下敖氏有者字

亦是使者

亦上單疏本有此字是也

對曰某之子蠢愚

古文弗為不

古徐本集釋通解俱作今

問名曰

問名至誰氏釋曰

單疏本無此七字與上節疏合為一段祇標致命者敢納采六字

有見賓升堂

有單疏陳本俱作直是也

假外人之女

女問本誤作人

其本云問名

其要義作且

某辭不得命

不得辭己之命

辭徐陳集釋通解楊敖俱作許

納徵曰

是升堂致命辭也

升上單疏本有所字

餘且納采

四字單疏本無案此係通解之文誤入又誤見為且

請期曰

禘記曰大功之末

未誤作宋

是父己子三者之昆弟

弟下單疏要義俱有者字是也

若期親內則廢

內闕本誤作由

見大功之末

功下單疏要義俱有小功二字

己與子皆為服期者

與要義作及

對曰某固唯命是聽

注某吉日之甲乙

此下兩節單疏本俱不標經文起止

是使者傳主人吉日之辭

傳單疏本作付

對曰某敢不敬須

須待也

徐本集釋楊氏俱無也字通解有

凡使者歸

義禮生疏文功已

卷二

三

告禮所執脯通典無告字玩疏意似亦無告字

父醮子

子壻也徐本集釋俱無也字通解有

釋曰女父禮女釋陳闡俱誤作注

父禮女子子單疏要義俱作者

若在廟以禮筵于戶西陳闡俱脫在廟二字

右几在神位在單疏要義俱作布

故在寢可知也陳闡俱脫在字

命之辭曰唐石經徐本集釋要義敖氏俱無辭字通解楊氏有石經考文提要云記乃通記昏辭每節俱無辭字

勗帥以敬先妣之嗣

勗帥婦道張氏云釋文上帥道之注云下帥道同謂此句也此句當云勗帥道婦○按張氏之說是也帥之訓道上文已具故此不復言但疊帥道兩字以見義通典云勗導以敬其為先妣之嗣正合注意蓋敬其為先妣之嗣即是婦道若云勗帥婦道則不可通矣

詩大姒嗣徽音者大雅文王詩兩詩字下單疏本俱有云字

賓至

經云命某者是壻自稱父經云二字單疏陳本俱在下使某者上父作之

父送女○夙夜毋違命母陳闡監本俱誤作母凡他篇母字此本亦有誤作母者可以義求之不盡校

舅姑之教命案疏以姑字為衍文

今此記人又云又誤作父

續成前文文單疏本作語陳本誤作女

母云戒也戒闕本作事非也

若然此注有云若然陳闕俱誤倒

姑舅之教命姑舅單疏本作舅姑與注合

傳寫誤也傳誤作博

母施衿結帨曰

宮事釋曰單疏本

宮事謂姑命婦之事單疏本作則姑命婦之事通解與今本同。按則猶卽也疏中每有此語前疏云母戒之使無違姑命此節經云夙夜無違宮事是宮事卽姑命婦之事此賈氏自釋前語也宮事

二字已標于上故不再出直釋曰則姑命婦之事今本既刪標目又不達則字之義率依通解改之謬矣

庶母及門內

示之以衿句末徐本集釋通解俱有者字

不示之以衣笄者集釋無以字

案曲禮文文單疏本作云

婿授綏姆辭曰未教不足與爲禮也十四字在宗子無父上唐石經徐本集釋通解楊敖俱有通典有曰未教以下九字

姆教人者四字徐本集釋通解楊氏俱有今本經注並脫

宗子無父

是有有父者徐本集釋俱脫一有字

云宗子者適子也者

適下要義有長字。○按單疏亦有否則與注文異。

繼別為宗

單疏本無為字誤要義有。

云命之命使者

單疏本重者字是也。

稱父兄師友以行

稱下單疏本有諸字。○按公羊隱二年傳注有諸字。

傳家事在子孫

浦鏜云任誤在。

二者皆是宗子有父

二陳闕誤作三。

弟則稱其兄

唐石經徐本集釋敖氏俱無則字通解楊氏有按單疏標目有則字。

弟宗子母弟

子下徐本集釋俱有之字與單疏標目合通解楊氏俱無。

弟則稱其兄注弟宗子母弟

單疏本子下有之字。

若不親迎

覲見也

嚴本無也字與單疏標目合。

注女氏至見也

見也單疏本作覲見是也。

主人對曰未得濯漑於祭祀

漑敖氏作概張氏云釋文云概。古代反少牢饋食概鼎匕俎概。

既甌。甌匕與敦概豆籩勺爵觚解字皆作概。○按今本釋文作。

造置于緇色器中

器要義作之。

對曰某以非他故

他通解作它注同按士虞他用剛日注云今文他為它則他宜有辯但諸本錯出。

故不悉校

對曰某以得為婚姻之故

以得唐石經徐本張氏通解楊氏敖氏俱作得以集釋按云上言某。

以得為外婚姻之數以者自以也對稱某以非他故此乃云某得以為昏姻之故以者指婿以之也敖疑上言之數下言之故必有一誤因云得以宜作以得不知以字在下正與故字語氣相貫又與上故字相應今注疏本從敖氏說改經耳。

敢不從 張氏云五代廣順中監本同至顯德中吉觀國所校監本乃云敢從無不字或曰歲久版脫之也

亦彌親之辭古文曰外昏姻 下六字徐本集釋通解救氏俱有今本俱脫

主人出門左

不敢授也 授誤作受

凡見賓客及士親迎皆于廡 單疏要義士俱作上廡下俱有者字

以先祖之遺體許人 要義無之字

擯者以摯出

賓執摯入門右 陳本脫執字闕本脫入字

從君臣禮 單疏本無君字陳本從下空一字

由門左西向北面 向單疏本作進

見主婦

見兄弟不踰闕 要義無見字單疏本無兄字

故是左扉也 故下單疏本有知字

壻立于門外

婦人於丈夫必俠拜 於要義作與

儀禮注疏校勘記卷二

臣 徐養原校字

儀禮注疏校勘記
 卷二
 三
 臣阮元恭撰
 儀禮注疏校勘記卷三
 士相見禮第三
 儀禮疏卷第七士相見禮第三
 始承摯相見之禮
 亦有士見大夫之法
 云襍記會葬禮曰
 案周禮行人
 士相見之禮
 君子見於所尊敬
 必執摯以將其厚意也

儀禮注疏校勘記卷三

臣阮元恭撰

士相見禮第三

儀禮疏卷第七士相見禮第三

單疏本卷七起

始承摯相見之禮

單疏本無之字釋文有按疏讀見字絕句似亦無之字禮字宜屬下讀

亦有士見大夫之法

單疏要義俱無有字

云襍記會葬禮曰

單疏本無會葬禮曰四字

案周禮行人

人單疏闕本俱作夫是也

士相見之禮

君子見於所尊敬

集釋無於字

必執摯以將其厚意也

集釋無也字

今所因緣之姓名也據疏或本無名字

彼又云閩本脫云字

不言願見於將命者者下單疏本復有者字

新升為士者單疏本無新字者下空一字

雉交接有時單疏本無雉字

二生一死雉單疏本生作牲雉作摯是也

則雉義取耿介則雉通解作鄭云士執雉也按通解必有所據此非可臆改也

賓對曰某不足以辱命

謂請吾子之就家謂字閩葛俱誤在子字下

主人對曰某不敢為儀

古文云固以請請下徐本通解俱有也字集釋無張氏云疏無也字

注不敢至以請此下六節單疏本俱不標經文起止

堅固則如故閩本無堅固二字

賓對曰對唐石經補刻誤作用

主人對曰某也固辭不得命

故云走猶出也單疏本無猶字。按上文當有猶字

賓對曰某不以贅

唯是平敵相抗抗單疏要義俱作仇

賓對曰某也不依於贅

謙自卑也今文無也今本脫下四字徐本集釋通解俱有

注言依至卑也

案注未有今文無也四字則卑字疑當作無

主人對曰某也固辭不得命

今文無也

徐本無也字與單疏標目合集釋通解俱有

注右就至無也

無也單疏本作文無

入則以東為右

入下單疏本有門字是也

云既拜送則出矣者

浦鐘云拜下脫受字。按注文受字疑衍文

無意得待主人留己也

閩本無意字

故云不於堂

於閩本作升

主人請見

主人請見至再拜

注請見至而出

單疏本

則執摯來見也

見單疏本作是是也

禮畢奠摯而出

畢閩本要義俱作卑非也

主人復見之以其贄

謂擯相也

也徐本集釋通解楊敖俱作者與單疏標目合按宋本釋文亦作者今本作也

論主人還于賓之事

浦鐘云還下脫摯字

注復見至相也

也單疏閩本俱作者

謂擯相也者

也單疏閩本俱作者

賓對曰某也非敢求見

不敢當也今文無也

今本脫下四字徐本集釋通解俱有

注言不至當也

此下三節單疏本俱不標經文起止按注未有今文無也四字則當字疑當作

曰鄉者日鄉單疏本作曷

主人對曰某也固辭不得命

若聘禮公迎于大門內若下單疏本有然字

昏禮賓為男家使閩本無賓字

士見于大夫

送再拜尊賓賓楊氏作賢

士見於大夫至再拜注終辭至尊賓單疏本如此浦鏗云又文有三辭至輕重

之義也當在下賓者對曰某也使某不敢為儀也固以請節注下疏此錯簡也又文疑案禮之誤○按此下凡七節無疏故於此總釋之非錯簡也

若常為臣者常唐石經徐本楊敖俱作嘗集釋通解俱作常

賓對曰某也既得見矣

今文無也徐本亦無也字集釋通解俱有

賓對曰某固辭不得命

注受其摯而去之單疏本不標經文起止

既不受其摯不誤作而

而去之以絕之也去下單疏本無之字

下大夫相見

維謂繫聯其足張氏云釋文云以索悉各反注同今注無以索字經日飾之以布維之以索注舉飾之以布全句釋之至下句不應獨日維此必今本脫去之以索三字今增入○按釋文專為索字作音其言注同自

今云咕嘗膳臧琳曰釋文咕嘗音貼穀梁未嘗有咕血之
盟咕嘗也案咕既訓嘗則咕即嘗之駁文咕
下不得更着嘗字蓋古文徧嘗膳今文徧咕膳注當作今
文云咕膳文脫嘗衍也說文口部無咕食部有館云相謁
食麥也廣雅二釋話館嘗同訓為食則館為咕之本字無
疑

若君賜之爵臣嘗要義作尋常

若有將食者

周禮膳夫授祭徐本集釋楊敖俱無授祭二字通解有

末有原未誤作未

若君賜之爵

坐授人耳者要義脫者字

退坐取屨

俛而逡巡巡釋文楊氏俱作遁

大夫則辭退下

下亦降也亦通解作猶

兼三卿五大夫三五要義互易似誤

大得辭降也大單疏闕本要義俱作故

若先生異爵者

欲見主敬客先拜也主單疏本作言是也

非以君命使

不稱寡君君徐本集釋俱作者

是擯贊之辭也闕本脫贊字

云又曰眾賓皆入左

左單疏本有門字是也

主人與賓三揖

當陳揖

張氏曰監巾箱杭本陳皆作楣自嚴本以後始正作陳疏引爾雅陳堂塗也從嚴本。按通典作塗塗即堂塗也雖不如陳字之古其義則同

拜賓至此堂尊之者

單疏本無拜字要義有

公升二等

二要義誤作三

主人坐取爵于篚

注將獻賓也

五字今本俱脫單疏本有

主人坐奠爵于階

事同日讓事異日辭

張氏曰監及巾箱杭本日作日從嚴本

注重以至日辭

單疏本不標經文起止

賓對

注賓主之辭未聞

單疏本不標經文起止

主人坐取爵

次言洗

次要義作後。按單疏本次誤洗

賓進東北面辭洗

注必進東行示情

單疏本無此七字

案下經云

浦鏜云自此至位在此者二十六字係上文賓降二字下朱子自按今誤入疏內當正之

○按賈氏朱子各引下經以釋本節此二十六字單疏本已有非從通解誤入

是其實初降立

也實單疏闕本通解俱作賓。按作賓是

主人坐奠爵于篚

明始降時位在此 位監本誤作代

此卽至洗 浦鏗云既誤卽

主人坐取爵

徹鼎沃盥 鼎通解要義俱作盥。按作盥與下記注合

卒洗

古文壹作一

壹一徐本互易集釋通解要義俱與今本同張氏曰按經云壹揖壹讓升壹字當在上從經。按張氏云從經則非有別本可據也通解似卽依張氏而今本又依通解耳

賓降

讀爲伋然從於趙盾之伋

兩伋字徐本集釋通解俱作疑閩葛俱上作伋下作疑臧琳曰

公羊注伋然勇壯貌鄭所據公羊作疑然乃立定之貌不取勇壯義蓋嚴顏之異注疏本改同何本誤也

疑然立自定之貌

然徐葛闕本集釋通解楊氏俱作正與疏合張氏云注曰疑正立自定之貌獨監本正作止鄉射注曰疑止也諸本皆同。按士昏禮注曰疑正立自定之貌公食大夫注曰疑正立也傳寫者誤以二正爲止並從士昏及公食大夫禮

云疑讀爲伋然從於趙盾之伋 兩伋字單疏要義亦俱作疑

案宣六年

宣下單疏要義俱有公字

賓西階上拜

少避

少釋文作小避釋文徐葛闕本通解敖氏俱作辟張氏曰鄉射經曰主人少退注曰少退猶少辟也經又曰賓少退注曰少退少遜遁也按釋文少辟少遜遁皆作小蓋鄭氏以小釋少改作小從釋文。按避張本亦作辟至監本始作避而毛本因之陸氏云辟婢亦反一音避然則辟字原有兩音其音婢亦反者卽辟易之辟也今竟改

作避又仍依通解音曰辟音避音亂之甚

薦脯醢

周禮膳牢

牢閩本通解俱作宰是也

賓升席自西方

升由下也

由下通典作猶上

乃設折俎

節折右俎

右徐葛閩本集釋通解要義楊氏俱作在

注牲體至在俎

在誤作右

奠爵于薦西○弗繚

惠棟云依疏說則弗字衍○按疏云弗繚即弗紛一也則弗字非衍文大祝注

引此經亦有弗字但此注及疏俱未明弗字之義

此是舉肺封者於下記文本謂根本

於下記文四字單疏本有今本俱脫

通解亦無

卽弗紛

三字閩本脫

無以知也

以下單疏本有可字通解無

繚祭以手從肺本循之

自此至直絕以祭二十六字單疏本無通解有

坐挽手

古文挽作說

按釋文云坐挽始銳反拭也注說同今注中無說字疑說字本作挽故賈疏以內則之說

釋之浦鏜改說為挽似有理後凡言古文挽作說放此

案內則事佩之中

事通解作士

有挽

挽單疏通解要義俱作挽下挽巾同○段玉裁云據此知經文挽手字本作挽後人改巾從才耳

降席

主人拜崇酒 盧文昭改入為人

崇克也 克闕本要義俱作充下同監本此句作克下句作充。按充是也

賓西階上北面坐

非專為飲酒起 酒徐本集釋通解楊氏俱作食與疏合

故謂不在席盡爵 單疏本無不字通解無謂字

云不專為飲食起者 單疏本無起字

賓降洗 單疏本卷九起

主人降

注降立至西面 降立闕本作亦從

主人對賓坐取爵 賓下唐石經衍上字

主人阼階東 唐石經脫阼字

此鄉人將賓舉之 舉要義作與

是禮之常故也 故要義作然

特未得主人之命 特單疏闕本要義俱作時是也

主人坐奠爵于序端

東西墻謂之序 謂徐作為

主人坐奠爵于序端 注東西至充實 單疏本

卒洗

是不忠信 是單疏本作主人通解作是

賓辭

可以當亢答之禮 閩本脫當字

此與初賓謙界 與單疏要義俱作禮

竝禮文 禮上單疏要義俱有曲字是也

介西階上立

注不言疑者省文 單疏本不標經文起止

主人實爵介之席前

主人來在西階介右 閩本脫人字

就西階介之東北面拜也 閩本重北字

主人立于西階東

主人至荅拜 注不躋啐下賓 今本祇標經不標注

介西階上立主人實爵

以爵獻眾賓 爵徐葛閩本集釋通解楊氏俱作當

故西階上立 故下單疏本有於字

主人西南面三拜

三拜一拜 徐本集釋俱作壹

云三拜一拜 一單疏本作壹下眾賓各得主人一拜一拜不備禮也皆荅一拜竝同要義俱作一

主人三拜暮者 三要義作一

主人揖升坐

注長者至多矣 按注云長其老者則長者當作長其或注中其字乃者字之誤

主人拜送

知在眾賓右拜送者知監本誤作如

坐祭

云卒爵不拜立飲立授授下單疏要義俱有爵字。按此則注中授下亦當有爵字

故上眾賓之長也上闕本作此

每一人獻

則此是三人此字下單疏本有三字通解無

進坐

云舉觶不受受單疏本作授是也

決主人獻賓決下單疏通解俱有上字

若親授謙也者授單疏闕本俱作受是也

若於人手相接受接單疏本作授是也

若手授之授闕監俱作受

設席于堂廉

正與燕同正單疏要義俱作不

此臣禮避君也君單疏要義俱作初下亦是避君之事也同

故取燕禮西階上少東上監本誤作上

工四人二瑟

為差次也二瑟二上單疏本有云字要義無按單疏是也

降將如初入之次第將闕本作時

天子相

相下衍工字

以經不言故也

也。閩本作言。盧文昭云：故下當有言之二字。按如盧說，則閩本亦未為誤，但須於言下加之也。二字耳。

以左手於外側擔之

單疏本無手字。閩本手字擠入通解有。

樂正先升

正長也

通典無也字

工入○送授瑟

送唐石經。徐闕。葛本通解。楊氏敖氏俱作遂。

其歌知也

歌下單疏本有可字是也。

工歌鹿鳴四牡皇皇者華

示我以善道

示楊氏作視。

可則倣也

倣釋文作諛。云本又作倣。同張氏曰：注曰可則倣也。大射燕禮同。此蓋引詩是則是倣也。故好事者皆改為倣。按釋文云：諛戶孝反。本又作倣。大射云：諛戶教反。亦作倣。燕禮云：倣戶教反。本又作諛。是必古文諛倣通用。宜各從其故。

倣也。大射燕禮同。此蓋引詩是則是倣也。故好事者皆改為倣。按釋文云：諛戶孝反。本又作倣。大射云：諛戶教反。亦作倣。燕禮云：倣戶教反。本又作諛。是必古文諛倣通用。宜各從其故。

注三者至光明也

單疏本無也字。閩本無光字。非也。

卒歌

笙工竝為至經總獻之

經單疏。閩本通解要義俱作終。

後乃下管新宮

後乃單疏。通解要義俱作乃後。

二南是卿大夫之正

卿單疏。通解要義俱作鄉是也。

薦脯醢

以其云獻薦脯醢

閩本無獻字。

工飲

注坐授之 單疏本不標經文起止

眾工則不拜受爵 ○辯有脯醢 辯閩本作辨注同

則不祭而已 浦鏗云而已二字衍

大師則為之洗

平酒有長官 長單疏要義俱作常是也

實爵獻工 獻閩本誤作燕

與燕畢也 畢單疏閩本要義俱作異

笙入堂下

雅頌各得其所 雅徐本誤作唯嚴鍾俱不誤

得獻乃始入也 得獻閩本作笙

至今亡其義未聞者 浦鏗云云誤至

有此三篇之意也 閩本無也字

孔論詩 孔下單疏要義俱有子字是也

以為孔子後失 閩本無孔字

具序三篇之後則其詩見在 後則單疏要義俱作義明 閩本作義則

主人獻之於西階上

主三人吹笙 主閩本要義俱作注

笙小者 閩本無笙字

眾笙則不拜受爵

二人者不備禮 二閩本作三

是其類也 浦鏜云類當位字誤

乃間歌魚麗 釋文云麗本或作離下同

與之燕樂也 燕釋文作宴

案魚麗序云 案閩本誤作樂

乃合樂○葛覃 張氏曰按釋文葛覃大南反五經文字云詩葛覃亦作覃九經字樣云葛覃經典或作覃今不作覃非古也後燕禮同○按今本釋文仍作覃

謂歌樂與眾聲俱作 疏無與字通典無樂字

能循其法度 循徐本作脩與疏合○按禮記鄉飲酒義正義引正作脩

乃分爲二國 二重脩監本作三誤

論堂上堂下 上字下單疏本空一字

云王后國君夫人房中之樂歌也者 歌下閩本衍知字○按卽有知字亦當在也字下

故稱后妃也 單疏閩本通解俱無妃字

云昔大王王季居于岐山之陽者 大監本誤作文脫季字

天子之風 之單疏本作不

遂合鄉樂者 遂閩本誤作爲

鄉大夫所用也 用單疏本作作是也

其實饗燕同樂 閩本脫燕字

饗或進取 饗單疏要義俱作鄉通解作饗

證肆夏繁遏渠是頌肆監本誤作四下呂叔玉云肆夏

繁遏執兢也兢單疏本作競

頌之族類也閩本脫族字

亦從而去之去單疏閩本通解俱作亡是也

而云未聞者者閩本誤作知

工告于樂正曰

鄉飲酒及鄉射句首單疏本有此字

主人降席自南方

云不從北方由便者按從注作由疏兩舉注語俱作從始與由便之由相避耳凡疏舉注語不必悉依原文未可據以改注

主人席之南上席之單疏通解俱作之席是也

作相為司正

為有懈惰解釋文徐本集釋俱作解按此二字諸本錯出不悉校

作相為司正注作使至其許 單疏本

行獻酢之禮畢單疏本無畢字通解有按畢字可省此後人即依通解增入也

司正告于主人

因即拜賓因監本誤作困

其實相拜在賓主拜前上拜字單疏本作時

即揖就席故也浦鐘以也為衍文故字屬下

司正實解

云已帥以正

以單疏本作而與注合

坐取觶○執觶興洗

興下徐本集釋楊氏俱有盥字唐石經盥字擠入通解無按張氏據疏去盥字通解用張氏之說而今本又依通解然士昏禮疏云凡洗爵者必先盥則盥字不去亦可

案鄉射大射禮

浦鏜云鄉射當作燕禮○按鄉射之文全與此同大射之文全與燕禮同賈兼言鄉射大射而下文祇引大射者以鄉射文同故不復著也燕禮既同大射言大射自不必更言燕禮矣

以國君禮威儀多故也

威單疏本作盛是也

賓北面

單疏本卷十起

云凡旅酬也者

單疏要義俱無也字與注合

謂不及獻酒

浦鏜云及字當衍文

故鄭君連引無算爵與旅酬

單疏通解要義俱無與字

主人阼階上拜

注旅酬同階禮殺

以下三節單疏本俱不標經文起止

主人西階上酬介

其酬酌介實觶

介闕本作并

司正升

則以其序別之

其序徐本作且字與單疏合是也某釋作某字通解作且序楊氏敖氏俱作其字皆非也

則以其字別之者

其單疏本作且是也

司正退

在堂上西階西北

北下單疏通解俱有面字

衆受酬者

今文無衆酬也

也徐本集釋通解俱作者與單疏標曰合按衆字疑當作受

注後將至酬也

也單疏監本俱作者是也

并堂上衆賓

上單疏通解要義俱作下

辯卒受者

辯唐石經作辨

注辯辯至階上

單疏本不標經文起止

引鄉射者

引監本誤作升

使二人舉殯于賓介

亦於洗南西面北上

上監本誤作土

逆降

注於席未拜

單疏本不標經文起止

司正升自西階

强有力猶倦焉

力下徐本集釋通解楊氏敖氏俱有者字與疏合

至大禮也

也誤作日

皆有鄉酒禮

鄉單疏要義俱作飲是也

未得安坐飲食也

食要義作酒

喻無算爵以後坐食

盧文昭改食爲飲

坐以禮謂之殺

浦鏜云行誤以

一人致爵

一單疏通解要義俱作二

司正降階前

司正降階 注西階至之義 單疏本

司正升立于席端 席唐石經楊氏敖氏俱作序徐本集釋通解俱作席石經考文提要曰鄉射禮亦云

升立于序端○按疏內標目云司正至席端疏云即升立于席端皆誤也然單疏本已如是則誤久矣非始于通解

賓降席北○尊者降席東南面 唐石經徐本集釋通解楊氏敖氏俱重席字石經考文提要曰鄉射禮大夫降席席東南面大夫即尊者也亦疊席字

要曰鄉射禮大夫降席席東南面大夫即尊者也亦疊席字

賓降至南面 降下單疏本有階字疑衍或是席字之誤

仕至大夫也者 夫下單疏本有者字按有者字與注合

言來者與不來 者單疏本作之

賓取俎○則使人受俎 受唐石經集釋俱作授

說屨 單疏本不點說文或山

屨賤不空居堂 空楊本作宜

屨空則不宜陳於側 閩本脫屨字

然後升堂也 堂單疏閩本通解要義俱作坐是也

乃羞

鄉設骨體 釋文曰鄉本又作彘通典作享

無算爵 算唐石經徐監俱作筭下同案此二字諸本錯出後不悉校

使主人舉觶于賓 主徐監葛本集釋通解俱作二楊氏作

無算樂

還依尊卑用之 閩本脫依字

賓出奏咳

械夏 浦鏜云祗誤從木旁

此且語鍾鼓 要義作此且論鼓

賓若有尊者

不干主人正禮也 干徐本作于誤

至不加席 浦鏜云不下脫去字

注不干至之公 之上單疏本有謂字

言不干主人正禮也者 單疏要義俱無也字然則注文也字亦衍文

正禮謂賓主獻酢是也 閩本無正禮二字

是一人舉解 是下單疏通解要義俱有以字

席于賓東

爵為大夫 爵監本誤作為

九十已下 四字閩本脫

以德為次 次閩本作比

一命齒于鄉里 一單疏本作壹要義作一。按相臺岳氏所刻周禮作壹

此是天子貢人鄉飲酒法 此要義作彼

則不齒也 則單疏要義俱作卽

庶子治之 之監本誤作雖

一命已上至三命 至誤作三

六十已上齒於堂 六上單疏通解要義俱有與字

謂子男之卿 卿監本誤作鄉

公如大夫入○使一人去之敖氏作主人去之

是其當公則非當兩當字盧文昭俱改常

大夫則如介禮賢上闕本有貢字擠入

以其鄉大夫賢者又上注云 浦鏜云下誤上

又上注云浦鏜云下誤上

加藻席畫純閩本脫加字

明日賓服鄉服以拜賜通解敖氏俱無上服字朱子曰注云 今文曰賓服鄉服明古經文無服今

有之衍文也

不言朝服不監本誤作而

主人如賓服以拜辱

拜賓復自屈辱也復集釋楊氏俱作服張氏曰注曰拜賓 服自屈辱也按釋文復扶又反近湖北

本作腹訛益甚○按張氏以嚴本為據楊氏又沿嚴本之 誤徐鍾俱不誤

主人釋服

古文釋作舍文徐本誤作人

至鄉樂唯所欲浦鏜云所衍字

故元端也端下單疏本有勞字通解無

乃息司正單疏本不標經文起止

注息勞至長也

無介勞禮畧故也 畧故閩本作殺

薦脯醢

羞同也

按敖氏注云薦同也雖非引鄭注然竊疑鄭注羞字亦薦字之誤

以告于先生君子可也

即曲禮博聞強識 即閩本要義俱作則

賓介不與

禮瀆則變

變徐本集釋通解楊氏俱作褻與疏合

古文與爲預

預徐本集釋俱作豫通解作預

記鄉朝服而謀賓介

先戒而復宿戒

復徐本集釋俱作先又與疏合通解楊氏俱作復張氏曰注曰先戒而又宿戒按釋文復字注曰而復同此又必復字也

鄉人至宿戒

按人當作鄉

尊綌冪

冪宋本釋文作冪按當以冪爲正

薦脯五挺

釋文云挺本亦作挺同

挺猶職也

按今本釋文云猶職本亦作職宋本云猶職本亦作職張淳識誤載職字而缺其說蓋從釋文作從木之職也

在東

在上徐本集釋通解楊氏俱有左字

以脯修置者

按修宜作脩徐本亦誤

與曲禮脯羞

盧文昭改羞爲脩

雖狗挺有異

狗單疏本作胸○按胸是也

俎由東壁

壁唐石經作辟誤

賓俎春脅肩肺○介俎春膂胙肺胙肺唐石經徐本集釋楊

朱子曰印本路上有肫字然釋文無音疏又云有肫肫而介
不用明本無此字也成都石經亦誤今據音疏刪去敖氏曰
疏云或有肫肫兩言者云云則是作疏之時或本已有兩言
肫肫二字者矣是蓋後人妄增之而當時無有是正之者故
二本並行其後石經與印本但以或本為據所以皆誤今從
通解刪之○按賈云肫肫兩見亦是也又前疏云下有介俎
春脅肫肫仍有肫字則賈氏所據○進腍釋文作奏云本又
之本雖無肫字亦不以有肫為非

肫胙也肫胙盧文昭改肫為膊按膊即肫字說文肫面頰也从
肉屯聲膊切肉也从肉專聲皆非脛骨之義蓋假

借用之專屯同音膊肫同字今注疏刊本俱誤作膊膊以
專為聲不得與肫通用周禮醢人豚拍杜子春讀為膊

以骨為上上徐本集釋通解敖氏俱作主

謂前其本也集釋無其字

今文胙作骼作集釋作為與疏標目不合

蓋以大夫俎以單疏本作爲

或有介俎肫肫不言者不敖氏引作兩

此據飲酒主人之禮主單疏本作生

以爵拜者不徒作

以爵拜者不徒作注作起至主人 單疏本

坐卒爵者

以其工無目閩本無其字

故不使立卒爵單疏本無故字通解有

將舉於右

為旅酬使使單疏通解要義楊氏俱作始

以右手與之

與單疏閩本通解要義楊氏俱作舉是也

眾賓之長

餘二人雖為之洗

閩本脫人字

樂正與立者

以明飲也

以下集釋敖氏俱有薦字

以先飲乃薦

乃閩本誤作以

樂作

則後樂賢者

監本脫則字閩本後下有於字

獻工與笙

獻工於笙

於單疏要義俱作與是也

其笙

此記人又言之者

者閩本誤作也

為拜送爵而言也

單疏本重送字通解不重按重者非也

磬

方賓鄉人之賢者

鄉監本誤作鄉

言大夫而特縣者案小胥半為堵全為肆

單疏本如是要義與單疏

同唯小胥上有周禮二字今本云鄭知此是諸侯之鄉大夫者案春官小胥掌樂縣之法而云凡縣鐘磬半為堵全為肆此乃篇首鄭目錄下疏文通解移置於此而今本誤從之

鐘磬者縮縣

縣下單疏要義俱有之字浦鏗云編誤縮按浦云是也通解亦作編縣無之字並同

篇首疏文

半天子之卿大夫

七字單疏要義俱無亦通解據篇首疏所移入而今本誤從之也浦鏜云

楊氏復儀禮圖載本節疏有磬階間者在堂下兩階之間東西節也縮從也上當堂之南雷南北節也凡東西為從南雷則以東西為從謂之縮雷共四十九字疑原疏當從之。按楊氏儀禮圖此節無疏未知浦何所據也此節之疏今本雖依通解多所竄易然猶半屬原文浦未見單疏本謂自東縣磬已上俱非本節疏語失之矣

與兩階間異也

兩單疏本作此

既旅士不入

所酬獻皆拜送拜受

閩本無獻字單疏通解要義俱無拜送二字

徹俎

送之

送上徐本集釋俱有以字通解未刻

樂正命奏咳

詩篇名

詩監本誤作請

若有諸公

統於遵也

遵閩本通解俱作賓

主人之贊者

以其主人自屬故也

自單疏閩本要義俱作之

無算爵

注燕乃及之

單疏本不標經文起止

儀禮注疏校勘記卷四

臣徐養原校字

禮記注疏卷四

祭義

祭義第二十七

祭義

祭義第二十七

祭義

祭義

祭義第二十七

祭義

祭義

祭義第二十七

祭義

