

十三經注疏

仁德
477
10





周禮注疏校勘記序

明治四年三月廿三日 邦彥 贈 所錢支 有物那

有杜子春之周禮有二鄭之周禮有後鄭之周禮周禮出山巖屋壁間劉歆始知為周公之書而讀之其徒杜子春乃能略識其字建武以後大中大夫鄭興大司農鄭眾皆以周禮解詁著而大司農鄭康成乃集諸儒之成為周禮注蓋經文古字不可讀故四家之學皆主於正字其云故書者謂初獻於祕府所藏之本也其民間傳寫不同者則為今書有云讀如者比擬其音也有云讀為者就其音以易其字也有云當為者定其字之誤也三例既定而大義乃可言矣說皆在後鄭之注唐賈公彥等作疏發揮殊未得其旨繁臣元於此經



12
19
10

舊有校本且合經注疏讀之時闕見其一二因通校經注疏
之譌字更屬武進監生臧庸蒐校各本併及陸氏釋文臣復
定其是非凡言周制言漢學者容有藉於此其目錄列於左
方臣阮元恭記

引據各本目錄

單經本

唐石經周禮十二卷

每官分下篇醫師起為天官下載師起為地官下大司樂起為春官下司士起為夏官下布憲起為秋官下玉人起為冬官下

石經考文提要周禮一卷

經注本

經典釋文周禮音義二卷

錢孫保所藏宋本周禮注十二卷

宋槧小字本附載音義春官夏官冬官余仁仲本天地二官別一宋本秋官以俗本抄補非佳者臧庸據宋刻大字本秋官二卷校補

嘉靖本周禮注十二卷

分卷及款式悉與唐石經同每頁十六行每行十七字卷一末記經四千

二百五十九字注八千五百一十二字卷二經三千六百八十八字注一萬三千五百五十七字卷三經五千五百六十八字注一萬四千四百四十四字卷四經四千五百一十八字注一萬二千三百三十九字注一萬七千九百九十一字卷五經四千七百七十九字注一萬二千三百三十六字卷六經四千五百五十四字注一萬七千九百九十一字卷七經三千六百一十五字注七千四百三十三字卷八經四千二百五十二字注七千五百二十字卷九經三千九百八十七字注八千七百三十二字卷十經三千五百六十二字注七千六百三十三字卷十一經三千五百六十二字注七千六百三十三字卷十二經三千五百七十四字注七千二百四十四字按此不附音義而勝於宋槧余氏岳氏等本當是依北宋所傳古本也

周禮注疏卷之四十二
注疏本

惠校本周禮注疏四十二卷

盧文弨曰東吳惠士奇暨子棟以宋注疏本校疏以余氏萬卷

堂本校經注音義書於毛氏本何焯云康熙丙戌見內府宋板元修注疏本粗校一過惠棟云盧見曾嘗得宋槧余仁仲周禮經注校閱一過書共十二卷卷一之末記肆阡貳伯伍拾陸字注捌阡伍伯肆拾參字音義參阡陸拾壹字余氏刊十萬卷堂卷二經參阡陸伯捌拾字注壹萬參伯伍拾壹字音義參阡貳伯參拾貳字仁仲比校記卷三記經伍阡伍拾伍字注捌阡肆伯貳拾捌字音義壹阡玖伯廿壹字余仁仲刊于家塾卷四記經肆阡柒伯貳拾柒字注壹萬貳伯肆拾貳字音義貳阡柒伯伍拾捌字卷五記經肆阡柒伯柒拾陸字注壹萬貳阡參伯捌拾參字音義參阡肆拾壹字卷六記經肆阡伍伯伍拾伍字注壹萬捌阡參拾伍字音義肆阡壹伯捌拾伍字余氏刊于萬卷堂卷七記經參阡陸伯壹拾貳字注柒阡肆伯參拾伍字音義貳阡伍伯伍拾字余氏刊於萬卷堂卷九卷十卷十一字數闕卷十二記經參阡伍伯柒拾字注柒阡參拾口字音義口阡參拾壹

字余仁仲刊于家塾

附釋音周禮注疏四十二卷

每頁二十行經每行十七字注疏夾行每行二十三字因兼載

釋文故稱附釋音因每半頁十行故今稱十行本以別於閩監毛注疏本每半頁皆九行也內補刻者極惡劣凡閩監毛本所不誤者補刻多誤

閩本周禮注疏四十二卷

監本周禮注疏四十二卷

毛本周禮注疏四十二卷

引用諸家

周禮注疏正誤十卷

嘉善浦鏜撰

禮說十四卷

東吳惠士奇撰天官二卷地官三卷春官四卷夏官二卷秋官二卷考工記一卷

禮說在流交功記

字目

三

周禮注疏校勘記

目錄

三

周禮漢讀考六卷

金壇段玉裁撰每官為一卷

周禮注疏校勘記卷一

周禮注疏校勘記卷一

臣阮元恭撰

周禮正義序

惠校本作周禮疏序當從之盧文弨曰東吳惠半農名士奇暨子定宇名棟以宋本校正疏以余氏萬卷堂本校經注音義今均稱惠校本云

唐朝散大夫

閩本監本同毛本朝散改散騎

臣賈公彥等奉勅撰

姓名下俱空一格又勅字提行閩監本同毛本并為一行

其刻曰

浦鐘云曰誤曰○按緯書古與其刻日三字未得其注解未必為王伐切之字也今本易緯通卦驗曰作白

昌之成

禮記禮運正義引易緯作昌之成通○按此用靈成經為韻語運乃衍文也

拒燧皇

浦鐘云拒衍

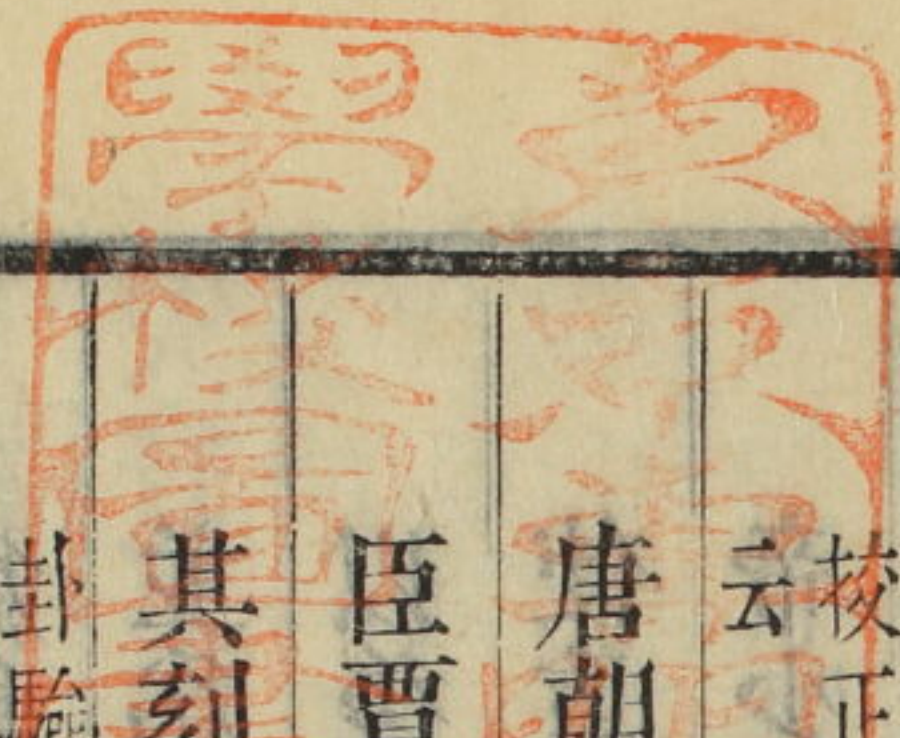
斗機云

浦鐘云疑作運斗樞

周禮注疏校勘記

卷一

一



則其間九皇六十四民

案小學紺珠氏族類作六十四氏○按民是也春官都宗人注

九皇六十四民古本皆作民俗本作者誤都宗人疏云按史九皇六十四民並是上古無名號之君既無名號則古史謂之民宜也

為鳥師而鳥名

閩監毛本為上衍故

並為官長

監毛本同閩本改官文之字出今本最難通

以後代官況之

閩監毛本況改况非下準此

使重為句芒

毛本芒誤茫

帝少皞之號也

案杜注無帝字此衍

重犁為高辛氏火正

案鄭語云夫黎為高辛氏火正

以餘官約之

毛本約誤紀

列示恭對

重黎之天地官

閩監毛本黎作犁

疇咨若時登庸

毛本咨誤資

序周禮廢興

所見閩本闕此篇

昔仲屋沒

監本屋作尼惠校本沒作沒下同

乃知其周公致大平之迹

監本大改太

天官又以經書記轉相證明為解

案轉當作傳

向輒條其篇目

惠校本輒作輒

敬於是摠羣書

監本摠改總

庶成此家世所訓也

盧文弼云舊本此下皆圈隔非此

故林孝存以為

惠棟云漢書及鄭志皆作臨案王制正義亦作臨廣韻臨下云又姓

附釋音周禮註疏卷第一

閩監毛本刪附釋音三字此

國子博士兼太子中允贈齊州刺史吳縣開國男臣陸德明釋文閩本亦如是後剡改為漢鄭氏註唐賈公彥疏陸德明釋文毛本承之無陸德明釋文五字監本又兼列明國子監奉勅較刊奉旨重修職名

周禮卷第一

此本刪此題閩監毛本同唐石經宋余仁仲本明嘉靖翻刻宋本皆有之

天官冢宰第一

唐石經余本嘉靖本同此本及閩監毛本冢誤冢下同

亦所以揔御眾官

閩本揔改揔監毛本改總非下準此

下註對大宰

監毛本同閩本註作注是也通書準此

天事又並入於春官者

惠校本無又此行

各取一邊為義

閩監毛本各誤名

故云第一也鄭氏者

惠校本云作為閩監毛本割鄭氏者云云一段附鄭氏注之下

大鄭冲之孫

閩本冲作冲案後漢書本傳云八世祖崇此誤記

或言傳

惠校本言作云

周禮

鄭氏註

監本同岳本毛本刪周禮二字閩本註作注與唐石經宋本余本嘉靖本合此從言非又

宋本余本嘉靖本此五字列天官冢宰第一下唐石經鄭氏注三字另行。按凡標題必先云天官冢宰第一次云周禮次云鄭氏注小題在上大題在下古經典皆然今本多割裂舛錯

使居維邑

釋文雜亦名也本作洛後漢都洛陽改為維段玉裁漢讀考云豫州之川字作維雍州之浸字

作洛自魏以前劃然分別魏文帝始亂之其詳見尚書古文撰異

辯四方正宮廟之位

閩監毛本同案辯當作辨下辨方正位疏皆作辨賈疏或本作辯此

其改之未盡者

作新大邑于東國洛

閩監本同毛本于改於非下引尚書準此

周公於政不均孫志祖云案大司徒大司樂疏並引注云周公為其於政不均是也此疑脫為其二字

下文大宰之職毛本大改太非

使居雒邑治天下者閩本同監本雒改洛非毛本先作洛後改雒按此引注當作雒疏文蓋用洛字

四時交者毛本交誤郊案當作四時之所交者

辨方正位唐石經諸本同釋文辨本亦作辯

置槷以縣視以景余本嘉靖本毛本槷作槷釋文同惠校本疏中亦從執此從執誤浦鐘云視當依本文作眠案記用古字作眠注改今字作視浦說非

太保朝至于雒余本太作大下同今尚書雒改洛疏中同

鄭康成所存註者毛本註作注下同

鄭少贛閩監毛本贛作贛非

然後從傍以水望縣閩本同監毛本傍作旁

太保朝至于洛汭卜宅浦鐘云汭衍

並冬官考工記匠人文閩監毛本冬誤各

家邑任稍地毛本稍誤梢

一日人無主不散則亂惠校本作百人無主此百字誤分爲一日二字盧文弼曰書大禹謨正義亦有百人無主不散則亂之語

又當立臣為輔惠校本無為

庶民於之取中案尚書洪範云皇建其有極於下案尚書十

周禮注疏卷之五十一
 當是古本如此干氏於各職前列之蓋亦如詩三百篇序別
 爲卷毛公冠於每篇之前書百篇序馬鄭王爲一卷僞孔移
 於每篇首皆變亂舊章非其本真也

主宮中官之長
余本嘉靖本毛本同閩本監本此下○改日又誤以釋文官正此以下二十二字爲注

宮正至十人
毛本官正下衍上士

夏采一職記招魂
閩本同監毛本魂改魂

故宮伯所掌者亦掌之
閩本同監毛本掌者誤長者惠校本作掌者

財不久停
惠校本作則不用久停孫志祖云下職幣疏亦有財不久停之語文理本明似不必改

一者他官供物
監本一誤二

皆以緩急爲次第
閩監毛本第改第非古次第字止作第

故此宮正之第
惠校本第作等此誤

裹肉曰苞苴
嘉靖本裹誤在

轉作包者
案包當作苞下引詩同

又云裹肉曰包苴者
閩本同監毛本包作苞當據以訂正下言包苴同注及釋文皆作苞

獻人
釋文獻本又作魚亦作魚

祭祀供麋贏蜺
毛本同閩監本蜺作蜺非

腊之言夕也
疏云夕或作久義亦通惠棟九經古義云說文俗乾肉也从殘肉日以晞之昔夕古字通

穀梁傳日入至於星出謂之昔管子旦昔從事楚辭章句引詩樂酒今昔是皆以昔爲夕腊之爲物經夕乃乾故言夕或作久久猶昔也。按久者夕之誤也

瘍醫
毛本倒作醫瘍

註潰則未必有膿也閩監毛本註作注當據以訂正此注疏本多改註故注病字亦誤為

獸牛馬之類閩監毛本同賈疏標注作獸牛馬之屬余本岳本嘉靖本同案疏中引注但言獸牛馬并無下二字

是其牛馬亦有畜稱浦鏜云獸誤畜

以式法授酒材閩本法改灋非

注雖不言漿案雖當衍此本雖字剗改

或曰奚官女余本嘉靖本閩監毛本皆作宦女為是玉海漢制考作官女引疏亦同皆誤耳疏以左傳宦女釋注文宦女不得改為官也奄為宦人故女奴曰奚宦女

註奄精至宦女案此宦亦當作官

以其十一月一陽爻生閩監毛本文作初

或曰官女者漢制考所引同閩本監本毛本官誤宦

按左氏晉惠公之女名妾稱為宦女漢制考按作案此非下疏多用案字

女漿女奴曉漿者監本女漿誤女案

案其職云毛本云改日非

鑿冰冲冲余本嘉靖本閩本毛本同監本作冲冲非疏中同

鄭荅志以夏十二月取冰閩本同監毛本荅改荅非下並同

與此周禮十二月藏冰校一月毛本校改校○按毛晉避所諱全書皆然
女奴之曉籩者案注上下文多云女奴曉某者無之字此衍

周禮注疏校勘記 卷一 九

然則公中合有三公 此本補刻上公誤云下闕八字凡補刻有闕誤而闕監毛本不誤者不具著

故云坐而論禮無官職 浦鐘云脫婦字案三夫人坐而論禮猶三公坐而論道也此引注作坐而論禮無婦字今注有婦蓋衍文

故特互其文 此本實闕今從閩本補監毛本改迴互非

御進也 惠校本作猶進后法也案此釋御為進釋妻為后也當據以訂正此本實闕以字數計之亦止有三字

進在王寢待息宴 案侍誤待

言女奴曉事謂識文者為之也 閩本識文改為女浦鐘云曉下脫祝

內治之貳 浦鐘云上脫掌

典絲 余本閩本同嘉靖本監毛本絲作絲案唐石經作絲此本疏中釋日上脫典絲二字閩監毛本同

典臬 唐石經余本臬作泉

內司服女御二人 沈彤云當作四人考女御之凡當七十二人而內司服之女御於王后九嬪外內命婦之服無不掌則二人不足也

主宮中裁縫官之長 此本上下皆誤官監本上下皆誤官

以其掌后已下六服 監本六誤大

故不須言外而外自顯 毛本自誤是

謂進衣于王 案于當作於

染人 葉鈔釋文唐石經嘉靖本皆作染人說文染字在水部此及閩監毛本作染非

連類在此 惠校本下有也

謂臣有大罪身殺奪其家資

閩本同監毛本罪改古臯字非此賈疏自言與下文引經不同當作罪惠校本身作有此本資誤管今據閩監毛本訂正

若不忍刑殺

閩本同監毛本若改君非

彼欲視事起無常

惠校本視作見此誤

鯨治水九載

毛本九誤久

輒年之則有誅責

惠校本輒作輒

統所以合牽以等物也

余本岳本嘉靖本同閩監毛本牽作率誤此本上作玄而下從牛是

本作牽也今訂正

賢有善行也

浦鏗云注本作賢有德行者從集注按今本德作善者誤也疏內同案疏引六德六行以釋此句是賈疏本作德行淺人臆改爲善行耳以下句能多才藝者文法例之也當本作者

鄭云統所以合牽以等物也

惠校本同閩監毛本牽改率

六曰尊貴者

惠校本同閩監毛本貴誤賢

親仁善鄰

毛本鄰改隣非

聚斂䟽材

唐石經諸本同釋文音注䟽不孰色居反菜也劉音蘇案說文艸部無䟽字去部云䟽通也从荒从疋疋亦聲鄭注䟽不孰曰謹本釋天文今爾雅作蔬

象曰嗟

余本嘉靖本同閩監毛本嗟改磋案釋文作嗟

九穀無秣大麥而有梁苽

閩監毛本同䟽中梁作梁嘉靖本作梁釋文出梁苽字從木案

食醫犬宜梁字從來則作梁訛

䟽不孰曰謹

釋文孰作孰

謂在山澤之民

惠校本在作任此誤下文謂在藪牧之民事業句同

飭之而已

惠校本飭上有而

以秣為赤粟與稷黏踈為異

閩本同監毛本赤誤亦監本黏誤黏

環廬樹桑麻菜茹

閩監毛本廬誤廬

主山澤之民者

此本下衍。閩監毛本不衍

更作金銀龜貝錢布之器

閩監毛本貝誤貝

晉衛之男女皆是

浦鏜云惠誤衛

妾為官女是也

閩監毛本作宦女是

謂若菱芡之屬

閩監毛本菱作菱非案菱當作菱

三曰郊甸之賦

閩監毛本同誤也唐石經余本岳本嘉靖本皆作邦甸之賦當訂正注云邦甸二百里疏

云三曰邦甸之賦者皆不誤石經考文提要云宋本九經宋纂圖互注本宋附釋音本皆作邦甸

四曰家削之賦

唐石經以下諸本同釋文家削本亦作稍又作鄒案疏云舉家稍以表公邑之民蓋經用

古字作家削注及疏用今字作家稍有釋文賈疏可證而今本注及疏並依經作削矣。按依說文則當作鄒

今之筭泉

余本岳本嘉靖本閩本同監毛本筭改算非下及疏悉準此。按古書多用筭少用算者

遂師之職亦云以徵其財征

浦鏜云經無其字

皆未作當增賦者

此本末誤未據閩監毛本訂正疏中同

各入其所有穀物

余本嘉靖本閩本同監毛本入誤八

四曰家削之賦者謂二百里之內

監本賦誤富案二百里當作三百里

六曰邦都之賦者其五百里

浦鏜云其下脫國中四百里外六字從儀禮經傳通

解續校。按六字可不增即增之國中當作邦縣

口稅所得之泉也

監毛本同此本及閩本口誤日今訂正案注云口率出泉疏亦屢云口稅

先鄭約載師園廛二十而一浦鏗云園誤園

何有稅乎毛本稅改賦非疏皆言稅以釋賦

山澤民人入山澤取材亦有稅物閩本同監本材下剝

四曰羞服之式唐石經以下諸本同釋文羞服干云羞飲食

服之式者謂王之膳羞衣服也服或作膳經義雜記曰疏云羞
疏本皆作羞服釋文同或作膳係妄改案大府關市之賦以
待王之膳服注云膳服即羞服也此經本作羞服之證

七日芻秣之式秣从未此本秣作秣從未誤今據唐石經諸

含禭贈奠賻贈之類閩本同監毛本含誤舍

荒謂凶年穀不孰閩監毛本孰改熟此古字之僅存者
上聚斂疏材注中亦改為熟矣釋文

猶作孰可證

食用六穀毛本穀誤國

醬用百有二十等之類閩本同監本依經改等為醬毛
本承之

聘禮賄用束紡聘舊誤職今訂正

致饗餼芻禾之等也閩監毛本作芻秣非

旂貢羽毛余本嘉靖本閩監毛本同漢讀考改作羽旄云
今本作毛誤旄者旄牛尾也

各以其所貴為摯岳本摯作摯宋本載釋文贊音至本亦
作摯今本釋文以摯為正字

材貢樛幹栝柏篠簜也余本同釋文幹古旦反與此合嘉
靖本閩監毛本幹作榦俗書也嘉
靖本篠作篠釋文同惠校本疏中亦作篠從竹從條此本
及閩監毛本作篠非

游讀如囿游之游旂貢燕好珠璣琅玕也閩本同監毛本
作旂讀如囿游

之游游貢皆非嘉靖本游讀如圍游之游游貢當據以
訂正疏引注作游讀為圍游之游游貢為最是蓋經作游
貢司農如字讀故訓為羽毛康成則改游為游漢讀考云
燕好珠璣琅玕皆游觀之物是也漢時旌旗之流字作游
游觀字作游此注改其義而兼改其字非僅擬其音也當
從賈疏作讀為不當作讀如。按依說文旌旗之流字作
游从於汙聲假借為出游之游出游字或作遊則俗字也
先鄭云游貢羽旄游之本義也後鄭云游貢燕好珠璣琅
玕游之引申假借之義也易其字之本義故曰讀為圍游
之游其字皆从水凡作游不从水者亦俗字也凡讀如讀
為皆有仍用本字之例殊之於其義也

王祭不共

閩本同監毛本共改供

云游貢羽毛者

閩本同誤也當從監毛本作游貢。按旌旗之流其字本作游作游者俗省

以其游據人宴好不得據物上生稱

此當從游閩監毛本游改游非物舊

作為今據閩監毛本訂正惠校本作鳥蓋亦為字之譌

皮卽熊羆狐狸

閩毛本同監本狸作狸

楊州所貢

閩本同監毛本楊作楊下並同

檣榦栝柏篠簜也者

惠校本閩本同監毛本篠作篠非

云服貢絺紵也者

監本紵誤貢

云游讀為圍游之游游貢燕好珠璣琅玕也者

此本游誤游今

據閩監毛本訂正

九曰藪以富得民

釋文藪干云宜作叟案干說非說詳鄭注

所以協耦萬民

嘉靖本同閩監毛本協作協閩本疏中亦作協從心

主謂公卿大夫

宋本余本岳本嘉靖本同閩監毛本卿誤鄉疏中不誤

民稅薄利之

此本薄誤簿今據諸本訂正

疾病相扶持嘉靖本作疾病相扶無持字案疏中引注正作疾病相扶今諸本有持字者淺人據今本孟子所增當刪正

使其地之民守其材物以時入于王府頒其餘於萬民諸

同案澤虞職云使其地之人守其財物以時入之于王府頒其餘于萬民此王為玉字之誤於亦當作于

有以治政之所得民疑作有政治之所以得民

則山澤十等案十當作之

鄭注下曲禮云閩本剝擠鄭字

云友謂同井相合耦耨作者鄭意經意非謂同師曰友

此本經誤非今據閩本訂正監本以非意二字不可通遂剝空二字毛本依監本所刪排勻字數不可考矣

乃縣治象之灋于象魏唐石經余本嘉靖本閩本同監毛本灋改法非周禮凡經皆作灋凡注皆

作法

挾日而斂之唐石經諸本同釋文挾日又作浹同于本作而其三都正義曰浹周匝也從甲至癸為十日古挾浹通詩曰使不挾四方毛傳挾達也謂方皇周浹於天下故曰達案挾古浹字周禮毛詩用字正同于本作而係以意改非也

振木鐸以徇之余本岳本嘉靖本同閩監毛本徇作徇非釋文作徇

故魯災此本疏中引注同諸本災作災閩本疏中災字剝改

舊章不可忘諸本同案左傳哀三年忘作亡惠校本作亡云萬卷堂本仍作忘。按棟依左傳改字未安

聽朔于大廟此本朔誤朝據閩監毛本訂正

正月之吉受法于司徒浦鏜云受下脫教

是司徒布教法從六鄉已下出則此大宰布法亦從六

鄉已下出也閩本同監毛本鄉作卿誤案地官序官鄉老注云王置六鄉又云三公中參六官之事外與六鄉之教是當作六鄉明甚

雉門災及兩觀是也案春秋經作雉門及兩觀災

曰舊章不可忘者惠校本忘作亡

季桓子曰與公立於雉門象魏之外浦鏜云日疑衍案與當作御。按日

當依左傳作至

命藏大廟中象魏惠校本命上有故

破諸家從甲至癸謂之挾日通也案通字當衍

置其輔唐石經此輔字原刻作傳後磨改作輔

輔為民之平也疏引注民作人非釋文出為民二字

庶人在官者余本岳本嘉靖本閩本同監毛本者下衍也

上以言六典治邦國浦鏜云已誤以

所施者典則建其牧已下是也浦鏜云之誤者案已當作以此已與上以蓋互

誤

若殷之牧下案下字誤

士稱殷與旅司浦鏜云司疑同誤

故鄭元謂眾士也案元當云之誤

其伍言傳閩本同監毛本傳作傳

受上政傳於下受下政傳於上閩監毛本傳作傳按此本作傳大誤賈疏釋經

傳字之義也傳皆音附

不足于諸侯 案于當作於疏引注作不足於諸侯

大夫則入家宗人中 此本則入二字實闕閩監毛本作大夫入家宗人中案惠校本大夫

下有則與此本字數正合今據補

若叔孫氏之臣名鬻戾 惠校本同與左傳合閩監毛本鬻誤鬻

乃施法于官府 閩監本同誤也唐石經嘉靖本毛本法作灋當訂正

並是五官之長 案長當考字之誤

以官成待萬民之治 唐石經諸本同案經當本作以成待萬民之治與上下文以典以則以灋以禮

句法正同賈疏釋成爲官成因誤竄入經矣注云成八成此經作成不作官成之證八成在小宰官成在大宰八灋。按前說非也大宰八法中之官成鄭以小宰官府之八成釋之是本無二事故此注亦曰成八成此經必言官成者謂以治

官府之八成待萬民之治也又欲見此官成即從八法中別出也聖人文字精嚴如此安得去官字取整齊哉賈疏不誤

八成本以治萬民 案疑作八成本以經邦治

八成小宰職掌 案疑作小宰職所掌

脩掃除糞洒 閩監毛本同余本嘉靖本掃作埽此本疏中引注亦作埽當據以訂正

欲見祭前誓 監本誓誤示

前期十日 釋文前期干本同本或作先

既卜又戒百官以始齊 滿鏜云遂誤又

謂於祭前之夕爲期 毛本夕誤日

謂宗伯蒞卜 惠校本同閩監毛本蒞作蒞非

故箴膏肓云 閩本同監毛本肓誤盲

周禮注疏卷一

周禮注疏卷一

及甌甌之屬

釋文甌本又作甌音歷

當祭日概祭器者

閩本同監毛本概改漑非下四概字同少牢禮作概。按據此可知注中漑本作概說文曰概漑也鄭君注禮多作概凡經注中手之概俗本多譌从水

案少牢饗人概鼎匕俎廩人概甌甌

閩監毛本匕誤七此本下概誤之今

據閩本訂正

司宮概豆籩及勺爵

浦鏗云儀禮無及字

職外內饗之饗亨

閩本同監毛本饗誤饗

以為迎氣於四郊之外

此本外字實闕今據閩本補監毛本作等非

案冪人云疏布冪八尊

此本冪誤冪今據閩監毛本訂正此頁係明正德間補刊故錯

誤特多

故無彝尊也

閩毛本同監本彝作彝非

大神祇

諸本皆誤作祇敬字惟余本作祇今據訂正蓋經作示注作祇岳本注中作示此依經改注也釋文云神示本又作祇當先有依注改經者凡經用古字注用今字段玉裁漢讀考中舉其例

云祀大祇

監本云誤示

從掌百官誓戒已畢

閩本畢作至皆非當從監毛本作下

謂亦贊王牲事已上

諸本王誤玉今據經訂正

謂王朝踐饋獻酌尸時

諸本酌誤酌今訂正

王禮諸侯之酌爵

監本王誤玉

立依前南面

釋文依本亦作展

其順服者皆來會以師惠校本以作京此誤

亦璧琮加束帛以致之閩監毛本加誤如

但春夏受享浦鏗云當作但春夏受贄於朝受享於廟脫六字

則冢宰贊王受之此本王誤玉據閩監毛本訂正

贊贈玉含玉釋文合本又作哈

象齧堅浦鏗云齒誤齧案儀禮注云象齒堅。按齧字不誤今儀禮注齒字誤也記云柱右齧左齧

者齒盡處古云牙車今云牙牀是也齧堅物非此處不能故左右各實一貝以像生時齧堅中一貝則像齧物而已不得云齧堅也今注云象齒堅義短

典瑞并云飯玉此本飯誤飲

在祀與戎毛本與誤于

謂王巡守釋文守本亦作狩

小事冢宰傳平閩監毛本同誤也余本岳本嘉靖本傳作專當據以訂正

故特云冢宰也監本特誤時

事夕則聽之閩監毛本同誤也余本岳本嘉靖本夕作久當據以訂正

大有功不徒置毛本徒誤徒

附釋音周禮註疏卷第二每卷末準此下不具著

附釋音周禮註疏卷第三

小宰

官皆當為官嘉靖本閩本同監本毛本作當皆為官誤倒惠棟云以官刑憲禁于王宮而令于百官府

且曰國有大刑則官刑當作官刑明矣案經首云掌建邦之官刑以治王宮之政令末云以官刑憲禁于王宮官正

唐神宗... 官伯等職皆言王宮經無有言王官者則官刑之非官刑審矣

若今御史中丞惠士奇云劉昭注續漢志引小宰職干寶注若御史中丞是干注非鄭注也案此當是干用鄭注賈疏本有之

已云四曰官刑閩監毛本誤官刑

依法斷割之閩監毛本法改灋

大應劭云惠校本同與漢制考合閩監毛本劭改邵。按應劭古書多作劭以說文邵高也定之名邵故字仲遠作邵則大誤

內掌蘭臺圖籍閩監毛本掌誤堂

九貢中兼之矣監毛本同此本矣誤人閩本誤又今訂正

以九式並舊有法式多少閩監毛本法改灋

各有次敘也閩本同監毛本敘改序

故周公設官分職以法之余本岳本嘉靖本同閩監毛本法改灋疏中同

謂宮正至夏采閩本同監毛本采誤案

此並共王食是同事案同為大之誤

天官甚眾浦鏜云天當六字誤

周公攝政三年滅奄惠校本作踐奄此誤

然則服亦平也此本則誤賊今據監毛本訂正閩本然則誤糾賊

以官府之六聯合邦治唐石經嘉靖本閩本皆作聯宋本作聯監毛本作聯並非。按依說文从耳从絲省

六曰斂弛之聯事余本閩監毛本同唐石經宋本嘉靖本弛作弛石經考文提要云宋本九經宋纂圖

五注本宋附釋音本皆作斂弛案釋文斂弛劉本作施音弛
杜作施然則經文本作斂施有杜子春劉昌宗本可據劉音
弛從注讀而淺人遂據以改經耳小司徒遂人遂師遂大夫
士均施舍字凡五見注皆云施讀為弛可證漢讀考云蓋杜
易施為弛而鄭發明其義今本恐是依注改經作弛復依經
改注作弛讀為施耳

屬其六紉 余本閩監毛本同嘉靖本紉作引釋文六紉徐
音充劉音引本或作引案大司徒職作屬其六
引鄭司農云六引謂引喪車索也六鄉主六引六遂主六
紉蓋彼經作引此注作紉有劉音可據說文紉牛系也嘉
靖本依經作引與陸云或本合

杜子春弛讀為施 余本宋本嘉靖本同閩監毛本弛作施
非
皆舍不以力役之事 宋本舍作捨

六日斂弛之聯事者 閩監毛本弛作施非
宗伯不言奉雞 閩監毛本雞改鷄

杜子春引讀為施者 浦鏜云弛誤引
不必連 案下當脫斂

簡稽士卒兵器簿書 諸本簿作簿

簡猶闕也 釋文出簡闕二字則陸本無猶字

皆官師擁鐸拱稽 浦鏜云國語師作帥擁作攬案浦據俗
本國語如此耳明道本作行頭皆官師
擁鐸拱稽與此合

責謂貸子 諸本同釋文出貸子二字皆誤也疏引注云責
謂貸子者謂貸而生子者若今舉責即地官泉
府職云凡民之貸者以國服為之息是也又釋經云稱責
謂舉責生子則子為子字之誤無疑當訂正

傅傅著約束於文書 此本疏中引注作傅傅著約於文書
後剗擠東字蓋注本無束字
傅別謂為大手書於一札中字別之 案大手書疑當作下
手書司市注云質劑

謂兩書一札而別之也若今下手書言保物要還矣疏云漢時下手書即今畫指券大字蓋誤。按謂為大手句絕劑是兩札各執其一不必援司市注以改此

恐有違法 閩監毛本法改灋

謂聽時以禮命之其人策書之本 浦鏜云上之字疑在其人下

此謂於官直貸不出子者 閩監毛本子改予蓋因取予字致誤也

皆是利稅之事也 閩本同監毛本作科稅

引之以證征是口稅之法 此本及閩毛本皆作日稅今從監本訂正

凡賒者祭祀無過旬日 監本賒改賒俗字下同

簿書之要目曰契 案要當從注作最。按最古作取此以要釋取耳毛本作最目曰契是也

法守法不失也 余本宋本嘉靖本同閩監毛本法改灋非下注及疏準此

辨辨然不疑惑也 疏云辨然於事分明無有疑惑之事惠棟云辨然不讀為否漢官儀解博士

云士者辨於然否是也疏讀非案釋文亦無音。按古人不字多讀平聲者今人但於詩句用之

廉者絜不濫濁也 惠校本同閩監毛本絜改潔

令百官府共其財用治其施舍 唐石經諸本同毛本官府誤倒案上注聽平治也釋文治

如字下文治其弛舍同凡經云施舍注皆讀施為弛此注不言讀為蓋經本作弛字或經作施舍注云弛舍陸氏本注讀也

書亦為七事 漢讀考謂當作書亦或為七事

言以法掌祭祀已下七者 閩監毛本法改灋下同已字閩本同監毛本作以

以其眾官共 監本官誤官

云施舍不給役 閩本同監毛本下增者

贊王幣爵之事 唐石經嘉靖本閩監毛本同宋本余本玉作玉惟越注疏及建大字本作王大宰贊玉幣爵上文有贊王牲事則玉幣爵不得再言王小宰職卑不獲贊牲事且此上文未有王字故言王幣爵注所謂從大宰助王其義甚明案疏云大宰職祀五帝贊玉幣爵今此又云祭祀贊此三者謂小宰執以授大宰大宰執以授王故云又從大宰助王也是賈疏本作玉字注云從大宰助王當從疏義岳說非段玉裁漢讀考言之備矣

而下引云裸將 浦鏗云別誤引

大賓客則攝而載裸 浦鏗云經作果注果讀為裸案鄭既於彼注改讀故於此引經竟從其所

讀三禮注皆如是

上公再裸而酢 監毛本再誤載

有此灌酢之禮也 閩本同監毛本此誤贊

此謂諸侯賜委王家法也 閩監毛本法改灋

使齋歲盡文書來至 監本齋作齋非釋文亦誤齋葉鈔木作齋。按依說文則監本不誤

而觀治象之灋徇以木鐸曰不用灋者 監毛本灋改法徇作徇非疏中同

使知當年治政之法也 監本當誤富

此文乃檀弓并明堂位 浦鏗改乃為及非

若今新有法令云 宋本余本嘉靖本同閩監毛本法改灋

各修乃職 唐石經嘉靖本修作脩諸本皆作修非當訂正。按經典多用脩罕用修者

此經於職未 浦鏗云未當末誤

宰夫之職 閩監毛本誤連上文不跳行

王族故士虎士 虎士舊誤處功今據經訂正

宰夫主諸臣萬民之復逆 宋本萬作万

內后六宮 惠校本閩本同監毛本后誤後

然者一日萬機 惠校本然下有王此脫

正辟於治官 釋文辟本亦作辟

如今侍曹伍伯 余本嘉靖本閩監毛本同宋本伍作五此

本疏中引注及漢制考皆作五百案疏云漢時五人為伍伯長也是五人之長然則訓伍為五訓伯為長不得竟作五也一作五非

云掌官法者掌當官之法也 閩監毛本依經改灋非

以其六卿異日 毛本日誤日

亦是六者異日 毛本亦誤六

云如今侍曹五伯傳吏朝也者 閩監毛本作伍伯此作五非

故舉漢法況之也 漢制考同閩監毛本法況作灋况非

其徒止為在朝趨走 監本止誤上

賓賜之殮牽 釋文唐石經殮作殮從夕釋文云一本作賓賜掌其殮牽

牢禮之法 宋本同閩監毛本法改灋

謂成孰有齊和者 閩本同監毛本孰改孰

俱亡滅者多 浦鏜云俱當但字誤

木不成斲 惠校本同閩監毛本作斲非

何休云云爾者 浦鏜云當衍一云

彼皆據喪 案據下當脫王

亦王所申服 閩本同監毛本申誤由

歲終自周季冬

浦鏜云是誤自案此字當衍

則令羣吏羣吏則六十官

此本補刻下羣吏誤羣臣今據閩監毛本訂正

以法戒勅羣吏

宋本余本嘉靖本同閩監毛本法改灋疏中同

謂孝弟廉潔

惠校本潔作絜

官正

若今部署諸廬者

疏引注作若今時部署諸廬者案時字當有注中屢言若今時

夕擊柝而比之

唐石經柝作柝此本作柝訛今訂正

夕莫也

釋文莫本亦作暮

故謂禍災

諸本災作災此蓋俗省疏中災災錯出此本補刻多不足據

諸父守貴宮貴室

毛本宮誤公下同

則師國子而致於大子

閩監毛本同誤也宋本余本嘉靖本師作帥當訂正又此本及閩監

毛本疏中皆作帥不誤

亦如比夕擊柝已上之事

惠校本比作上此誤

謂諸侯庶子之官

毛本謂誤為

引之言欲見國有故中

惠校本言作者此誤

此男女自相對

閩監毛本女誤子

禁止不能出

閩監毛本同誤也宋本余本嘉靖本能作得當訂正

不得入官司馬殿門也

諸本同案殿字疑衍顏師古注漢書元帝紀云司馬門者官之外門

也衛尉有八屯衛候司馬主衛士徼巡宿衛每面各二司馬故謂官之外門為司馬門此因賈疏云司馬門者漢官殿門遂衍殿字矣。按疏明言云司馬殿門者是有殿字可知漢官儀云公車司馬掌殿司馬門司馬殿門即殿司

馬門也

元謂幾荷其衣服持操宋本余本嘉靖本同監毛本荷作呵非閩本呵字剗改蓋本作荷葉鈔釋文漢制考皆作荷六經正誤云呵亦作荷呼何反又音何漢書責問作呵笑渠作荷惠棟云漢書守荷禮不作呵萬卷堂本是

皆得出入也惠校本皆作乃此誤

元謂幾荷其衣服持操閩監毛本荷改呵此本下仍作呵非

殿門云幾出入不物者浦鏗云司誤殿

稍則稍稍與之惠校本句首有言

則下士食九人惠校本作食則下士九人非也

與其竒袤之民釋文袤亦作邪案經作袤注作邪見地官司救音義

怠解慢也宋本余本嘉靖本閩本同監毛本解改懈而疏中仍作解

且寄宿衛之令毛本且誤其

火星以春出以秋入宋本下以作而誤

為焚萊之時閩本同監毛本焚誤禁

禁凡邦之事蹕嘉靖本邦作國惠校本亦作國云萬卷堂本仍作邦

宮正主為王於宮中廟中執燭嘉靖本執燭上有則

當侵晨而行惠校本同閩監毛本侵誤寢

何為事而遣宮正執燭乎盧文弨曰何為疑當作為何

宮伯

謂王宮中諸吏之適子也疏引注無王此衍

周禮注疏卷之九

宗

王弼勞其士庶子

浦鐘云經無其

故上為卿大夫

惠校本上作士此誤

秩祿稟也

宋本稟作廩誤稟筆錦反賜也

附釋音周禮註疏卷第四

膳夫

羞用百二十品

唐石經作羞用百有廿品宋本余本嘉靖本毛本百下皆有有字疏中引經同此本及閩

監本脫石經考文提要云宋本九經宋纂圖互注本宋附釋音本余仁仲本皆有有字

醢人共壅菹醢物六十齏

嘉靖本閩本同監毛本醢誤醢疏中云醢人共醢物六十齏案

醢人職作齊菹醢人注云齊當為壅故注引作壅

稌黍稷梁麥苽

宋本同誤也余本嘉靖本閩監毛本梁作梁從米當訂正此本疏中亦從米

水漿醴醕醫醢

釋文醕本又作涼醢作醢案醫當作醫釋文亦訛

此羞庶羞口出於牲及禽獸

閩本亦實闕一字監毛本作皆是也

編萑以苴之

此本苴誤塗據閩監毛本訂正

塗之以瑾塗

此本瑾誤謹據閩本訂正監毛本誤謹

孰出之

閩本同監毛本孰改熟

漬取牛羊肉

今內則無羊字

以酒諸上而鹽之

閩監毛本酒改灑

舉焦其膾

閩監毛本焦改燠非案今內則作燠釋文舉焦字又作燠陸賈所據本正合焦字下已從

火更加火旁俗作也。按說文有燠字

彼有糝與餼

浦鐘云內則餼作醢注云此醢當從餼案醢人注引內則已作餼

鼎俎奇而籩豆耦者閩監毛本耦作偶依今本郊特牲改

明知先朝食惠校本明作則此誤

案聘禮致饗餼注云浦鏜云注衍

云牛羊豕魚腊腸胃同鼎云當衍

當內兼腳臄臄此本兼誤廉據閩監毛本訂正

案論語微子云亞飯三飯四飯閩監毛本飯改飯今論語同案此引論語三飯

字當皆作飴此改之未盡者耳

以樂徹于造唐石經諸本同禮說云大祝注故書造作竈然則古文造竈通吳越春秋勒馬銜枚出火于造

吳語造作竈所謂係馬舌出火竈龜策傳灼鑽之處亦以造名注造音竈本此

皆謂造食之處即厨是也毛本脫之閩監本厨作廚毛本與此同

但閣內別置新饌毛本別誤則

案文王世子未有原監毛本同浦鏜云未誤未案嘉靖本禮記作未釋文正義皆作末

人故加牲體至三大牢此本三誤王據閩監毛本訂正

案玉藻云朔食加日食一等盧文弨云此約玉藻文云當衍

齊時不樂故不言以樂侑食也浦鏜云者誤時從儀禮經傳通解續校毛本侑

誤脩

即春秋天昏札瘥毛本天誤天

春秋傳曰司寇行刑者浦鏜云戮誤刑案賈疏所據鄭注本蓋作刑故注云大故刑殺

也

主夫司寇行戮閩監毛本夫誤大

主人飲食之俎皆為胙俎 諸本同宋本為作有案上云賓客食而王有胙俎又此疏云特牲少牢主人之俎雖為胙俎直是祭祀不兼賓客此則祭祀賓客俱有然則為當作有矣

此二者皆名胙俎 閩監毛本名誤各

稍事為非日中大舉時而閒食 孫志祖云為當作謂疏作謂可證

膳夫主設薦脯醢 宋本脫醢

若大夫已下燕食有脯無會 閩監毛本已作以浦鐘云膾誤會

使宰夫為獻主 宋本主誤王

庖人 案畜為禽之誤

麋鹿熊麋野豕 釋文麋本又作麋亦作麋

下文禽獻之內 閩本同監毛本獻誤獸

破司農六畜之內 案畜為禽之誤

味以不褻為尊 葉鈔釋文褻作褻監毛本疏中亦作褻此從執

凡其至之義 閩監毛本作凡其至膳羞此誤

云若荊州之鮓魚青州之蟹胥者 閩本同監毛本蟹改蟹非釋文亦作蟹

云賓客之禽獻者謂若掌客上之乘禽日九十雙 閩本同監

毛本獻誤獸浦鐘云掌客上公公誤之

解經令禽以法授之 浦鐘云禽下脫獻

又以此付使者 浦鐘云此下脫書

夏行腍鱠膳膏臊 漢讀考云說文鱠作臠魚部云鱠魚臭也然引周禮膳膏臊而肉部云臊豕膏臭也然

則周禮作膏臊臊非魚膏明矣魚部鱠下當云讀如周禮膳膏臊案周禮諸本不同說文引經每兼存異本蓋膏臊一作

膏鰈而其義為魚臭與鄭以為豕膏杜以為犬膏俱互異說
文於鰈下引周禮於臊下止存豕膏臭一義則許氏所據古
文本作鰈禮說云晏子春秋曰食魚無反惡其鰈也凡鰈鰈
從魚者皆言魚則許氏以膏鰈為魚膏矣案內則釋文云鰈
本又作臠與說文引周禮合

鱠乾魚

閩監本鱠誤鱠

犢與麋物成而充

嘉靖本麋誤麋

臠鱠曠熱而乾

葉鈔釋文熱作熱

云用禽獻謂煎之以獻

案煎下脫和

已下推之可知

閩本同監毛本已改以

唯王及后之膳禽不會

唐石經諸本同宋本后下有世子二字係妄增案注云世子可以會之故

經不言世子也

內饗

肉物馘燔之屬

諸本同宋本燔作燔案釋文燔音燔本亦作燔宋本與釋文合是也賈疏引注作燔

謂士虞禮云四肆去蹄

浦鏗云喪誤虞閩本闕下二字

實鼎曰胥

宋本胥作胥非諸本皆作胥從丞從肉釋文胥職升反

以得饋王

案上云俟待也此得為待之誤

鳥臠色而沙鳴

唐石經諸本同釋文糗本又作臠案玉篇臠白色糗牛色不美澤又牛黃白色說文糗牛

黃白色从牛庶聲白部無臠字鄭注云失色不澤美則當從陸本作糗石經作臠非惠校本作糗據釋文也今禮記內則作臠而釋文作庶云本又作臠知臠為俗字

馬黑脊而般臂

唐石經諸本同釋文臂徐本作辟惠校本般作般以意改非九經古義云北山經諸

毗之水其中多水馬其狀如馬文臂牛尾郭璞注臂前脚也周禮曰馬黑脊而斑臂臠案釋文般音班注云臂毛有文是

周禮注疏

卷一

三

唐禮記疏甚言卷一
亦讀般爲斑也古般斑通郭氏以今字讀之故引作斑

泠毛毛長總結也

宋本嘉靖本同此絲總字與皆摠字有別閩監毛本摠總二字並改作總矣浦

鎧云總結也上脫毳字案疏釋經曰云羊泠毛而毳羶者泠毛謂毛長也而毳謂毛別聚結者則浦說是也○按浦說非也賈疏添毳字誤耳說文曰毳者獸細毛也泠毛謂毳之長而總結長而總結自是釋泠非釋毳也經文此句法若云其毳也乃泠毛而毳者獸所同泠毛而毳則所異耳內則注亦云泠毛毳毛別聚於不解者也可以相證彼疏云泠謂毛本稀泠毳謂毛頭毳結其誤同此疏

腥當爲星

漢讀考云許叔重說腥爲犬膏之臭腥爲星見食豕令肉中生小瘡肉故其字從肉星星亦聲則腥爲正字而腥爲周禮腥臊之正字許所據周禮與鄭所據不同

肉有如米者似星

漢讀考云似星當作日星謂肉有如米者謂之彲郭注云飯中有腥亦以腥爲正字

言辨腥臊者

浦鎧云脫羶香二字

以腥臊羶香表見云牛羊犬雞也

案云衍

云是別不可食者則此是也

閩本同監毛本則改卽非浦鎧云別下脫其

宜破交睫腥之腥

浦鎧云宜當直字誤

牛在手曰梏

浦鎧云木誤牛

凡掌共羞脩刑膾胛骨鱠

說文肉部膾下引周禮有膾胛案此注云胛如膾而腥者許蓋讀胛

爲判以爲半體肉也腊人薦脯膾胛鄭大夫胛讀爲判與許同杜子春云禮家以胛爲半體鄭君云胛之言片也皆與判義相近

外饗

凡賓客之殮饗饗食之事亦如之

唐石經嘉靖本殮作殮

周禮注疏卷一

致禮於客

疏引注作致禮於賓客惠校本據增云余本仍無賓字

宰夫職以釋訖

浦鏜云以當已字誤

卽是聘享也

閩本同監毛本享誤享

云致禮於賓客莫盛於饗者

閩本同監毛本云誤至

繫五邑焉

毛本邑誤色

至五長有功者

浦鏜云五當伍誤

謂其殷奠及虞祔之祭

浦鏜云其衍

享人

宋本監本香誤香

既孰乃香于鼎

宋本余本嘉靖本並同釋文肉湑去及反浦鏜

大羹肉湑

宋本余本嘉靖本並同釋文肉湑去及反浦鏜云湑誤湑六經正誤云湑肉汁也从泣聲也从

肉義也非從聲音之音案經典及釋文多作湑自有毛居正說俗人每改湑為湑矣

謂饌中煮肉汁一名湑

惠校本閩本同監毛本謂誤調

皆是陪鼎腳臠臠

浦鏜云謂誤皆從儀禮通解續校

甸師

耨芸芋也

宋本芸作耘案釋文芸音云本或作耘疏云耕種耘耨於王之藉田蓋釋文作芸賈疏作耘今

本注及疏作芸係依釋文改

齋盛祭祀所用穀也粢稷也

案齋亦當為粢肆師表齋盛注案六穀也在器曰盛是經

作齋盛注皆作粢盛疏云六穀曰粢在器曰盛以共祭祀故云粢盛易齋盛為粢盛本注也此及春人注同經作齋非漢讀考云小宗伯辨六齋之名物注曰齋讀為粢六粢謂六穀黍稷稻粱麥苽全經內齋字當以此例之案甸師注案盛者祭祀之主也

周禮注疏卷一

卷一

看

三推而一癢

案癢為癢字之誤浦鏜云癢誤發下並同是也閩監毛本並改發

示有恭敬鬼神之法

惠校本有作相

縮浚也

諸本同釋文浚也荀順反劉思順反浦鏜改浚為滲云滲誤浚謬甚浦鏜之書多不可據者其然

不貢苞茅

嘉靖本苞作包此本疏引左傳亦作包閩監毛本改苞案苞苴苞裏字多從艸而左傳及說文

舊下引春秋傳皆作包茅蓋從省○按版本多依舊不同作包未為非也

杜子春讀為蕭

漢讀考云為當作從凡二本字異而用一廢一日從

故既薦然後炳蕭

岳本閩本同與禮記合嘉靖本監毛本及釋文炳作炳誤郊特性作故既奠注

云謂薦孰時也此以義引之故作薦

縮酒沛酒也

葉鈔釋文嘉靖本閩本皆作沛此本誤沛今訂正監毛本沛作沛

注鄭司農至縮酌

閩本同監本列改大夫二字則本作司農也毛本則竟作大夫矣案賈本

注鄭大夫蓋作鄭司農此本疏中亦俱作鄭大夫惟此標起至處改之未盡

取士虞禮束茅立几東

此本几誤几據閩監毛本訂正下同

司馬職百里為遠郊

惠校本職作法此誤

代王受過災云

浦鏜云云疑者字誤

令使王死

惠校本令作今

釋曰周姓姬

閩本姓字模糊監毛本誤作禮

甸師氏在疆場

惠校本場作場此誤

獸人

罟罔也

閩毛本同監本周改網

以救時之苦也

宋本無也非

備獸觸攫諸本同釋文觸攫俱縛反又作獲華霸反案作攫非也此本補刻攫下衍攫疏中觸罔而攫攫誤櫻

謂虞人釐所田之野釋文釐所音來本亦作萊案山虞職之作萊者依彼經所改疏云言虞人萊所田之野者謂於

當以給四時社廟之祭監本廟誤稷

夏獻禽以享禴秋獻禽以祀祊浦鏜云大司馬職禴作祊下獻作致

小禽私之宋本禽改獸非

若斬首折馘宋本下有也

及弊田者弊仆也閩本同監本仆誤卜毛本作止

證弊田為田止之事毛本事誤一

謂祭四方之神閩監毛本謂誤記

以田獵得禽牲惠校本毛本獵字空闕

蒐數軍實兵甲器械閩本同監毛本數誤藪浦鏜云案杜注闕數軍器此所引蓋服氏注

是以僖公三十三年閩本同監毛本下三誤二

廩人

梁水偃也釋文水堰徐本作堰案說文堰表後有所俠藏也从匕上有一覆之堰匿也人部偃云偃也是

水偃字當從徐本作堰

故云以時漁為梁閩監毛本漁改魚

命漁師始魚浦鏜云始漁誤始魚下疏同

笱者葦簿閩監毛本簿作簿下及曲簿同

此時得取矣一也 此本一誤。據閩監毛本訂正。

里華諫之乃止 閩監毛本同魯語作里革。按里革即史克克革古音同部華字非也。

辨魚物為鱸蕘 釋文蕘本又作樛。

漁人主收之 監本主誤王。

以其膳夫即不掌祭祀之事 浦鏗云膳夫下脫共王之膳羞五字從儀禮通解續

按案此類蓋後人以意增足非賈疏本文

鼈人

謂有甲蕭胡 閩監毛本同誤也宋本余本嘉靖本蕭作蕭當訂正釋文蕭莫于反禮說云月令其蟲介

高誘注介甲也象冬閉固皮漫胡也蕭漫音義同

以時簞魚鼈龜蜃 唐石經諸本同說文手部籍刺也从手籍省聲周禮曰簞魚鼈禮說云魯語籍魚鼈

以為夏稿作籍莊子冬則擲鼈於江作擲列子牢籍庖廚之物作籍殷敬順釋文謂籍本作籍案作籍為正字作籍為聲借字說文謂籍從手籍省聲故列子竟省手作籍也

簞謂扱刺泥中搏取之 宋本嘉靖本閩監毛本扱作扱宋本作扱從手釋文通志堂作扱宋

本載音義作扱此本補刻扱誤技今訂正

亦謂鱖刀含漿之屬 監本含誤舍

皆在泥中水中 閩監毛本無上中

但經惑所言狸物者 監毛本同誤也閩本惑字實闕或作意

案爾雅刀魚鱖刀也 惠校本刀魚作鯪此誤又分為二字

案醢人有廬醢羸蝼醢 浦鏗云羸下脫醢

蚌即蛤 惠校本下有也此脫

此亦是國語諫宣公之言 案國語當作里革

腊人

凡田獸之脯腊臠胖之事

唐石經諸本同案臠胖之事四字疑衍文下經薦脯臠胖字胖字

始有注若於此先言臠胖二鄭杜氏康成當於此下注矣釋文出胖字音於豆脯之下則陸本尙未誤衍儀禮士冠禮疏引腊人云掌乾肉凡田獸之脯腊鄭注云大物解肆乾之云云無臠胖之事四字此爲誤衍之明證此疏引趙商問腊人掌凡乾肉而有臠胖何亦據下文言之

若今涼州烏翅矣

諸本及漢制考同惠士奇云烏當作鳥盧文弢案士冠禮加爵弁如初儀疏引

此注作鳥翅誤本耳

捶之而施薑桂曰鍛脩

閩監毛本同誤也宋本余本嘉靖本極皆作捶當訂正釋文亦作捶

脯非豆實

嘉靖本非誤芋

庶羞皆有大者此據肉之所擬祭者也又引有司曰主人

亦一魚加臠祭于其上此據主人擬祭者臠與大亦一也

余本岳本閩監毛本同宋本上下有者案此皆因疏語誤衍也嘉靖本庶羞皆有天下無者此據肉十二字加臠于其上下無此據主 十三字當據此刪正

胖之言片也

玉篇肉部引作胖之言半也非下云析肉意也當作片論語注云片言半言引禮家說以

胖爲半體知康成不訓半也。按古書片半通用其音義皆同

杜子春讀胖爲版

監本版作版

元解公食大夫

惠校本作重解此誤

據爾雅釋詁文

監本文誤古

禮經固有此三者

此本經誤堅據閩監毛本訂正

周禮注疏校勘記卷一
周禮卷第一 唐石經宋本余本嘉靖本同此本及閩監毛本
刪此題下悉準此不復出

周禮注疏校勘記卷一

臣臧庸校字

周禮注疏校勘記卷二

臣阮元恭撰

附釋音周禮注疏卷第五

周禮卷第二

唐石經宋本余本嘉靖本同此本及閩監毛本
刪此題下準此不具著

天官冢宰下

諸本同釋文作天官冢宰下云本亦作天官冢宰下
唐石經作天官冢宰下第二非誤云開

周禮鄭氏注

唐石經宋本余本嘉靖本同此本刪周禮二
字增賈公彥疏四字閩監毛本同鄭字賈字

上又增漢唐字每卷準此

醫師

若藥不瞑眩厥疾不瘳

閩監毛本同岳本嘉靖本作藥不
瞑眩厥疾無瘳宋本作藥不瞑眩

厥疾弗瘳惠棟云余本仍有若字不瘳作無瘳音義同案
賈疏作藥不瞑眩厥疾不瘳葉鈔釋文作無瘳以多者言
之若衍不當作無

惠乃治也惠校本治作洽此誤

高宗語傳說之言也惠校本閩本同監毛本語誤說

疖瘍者唐石經作有疖瘍者石經考文提要云下獸醫凡獸之有病者有瘍者亦疊有字惠棟云宋王與之周禮訂義有有字宋本注疏無

土又云以制其食浦鏗云下當脫者

神農黃帝食藥七卷浦鏗云禁誤藥手本同瀝字賈字本余本嘉祐本同此本同瀝字賈字

天宮以通開結反之於此乃失其宜者盧文昭云閉誤開下脫解半誤此及誤乃

積氣內傷案漢書積作精此誤

食醫

董苴粉榆婉槁浦鏗云婉槁內則作免菟案釋文免字音也當作婉音問新生曰免稿字又作稟據羣經音辨女部云婉菜之新生者也亾運切禮婉橋滫滫鄭康成讀是賈氏所見禮記釋文本作婉槁也橋當槁字形近之訛。按詩山有橋松鄭讀為槁松賈所見內則釋文作橋也

滑者通利往來監本利誤和

婉新生者槁乾也齊人澁曰滫秦人滑曰瀧今禮記注婉作免槁

作菟齊秦字互易皆非也當據此正之

犬宜梁唐石經嘉靖本閩本同余本監本毛本梁作梁非疏中從米不誤

稌稷也釋文稷本又作秠

苳彫胡也釋文彫劉本作凋

疾醫

周禮注疏卷二

卷二

二

四時皆有癘疾 唐石經諸本同岳本癘改厲非

冬時有漱上氣疾 唐石經諸本漱作嗽案說文無嗽字此本漱為是注及疏仍作嗽釋文嗽本亦作嗽字按作

痛酸削也 說文痛酸痛頭痛从疒肖聲周禮曰春時有痛首疾案許鄭義同酸痛頭痛當作酸削頭痛

嗽欬也 諸本同宋本欬作咳載音義同

六癘作見 毛本六誤大

惟火沴金 盧文昭云火當作木此是衝氣不論生尅不知疏家誤改柳按刊之失當以本書及漢五行志正之

惟土沴水 盧文昭云土當作火

若據五事所置言之 浦鏜云置當致誤

病由氣勝負而生 宋本由作猶案疏云故言猶氣勝負而生皆由之誤

攻其羸 余本羸竹羸載音義同釋文其羸音盈此本疏云羸而勝也羸即羸之誤今本注疏悉改作羸矣

即是水水羸而勝也 閩監毛本羸作羸惠校本作水羸此誤

草謂麻黃勺藥之類是也 閩監毛本勺改芍案詩溱洧作勺藥

蟲謂吳公羸鼈之類是也 毛本羸誤羸

子義本草經一卷 閩本同監毛本義改儀非

則炎帝者也 浦鏜云者當是之誤

五藏所出氣也 諸本同釋文五藏才浪反下文及注同嘉靖本作五臟俗字

肺氣熱 余本同誤也嘉靖本作肺氣熱閩監毛本亦作肺當據正

莫若扁鵲倉公 釋文扁本亦作鵲

心位當土

閩本同監毛本土誤上案此言心位當中央土也

云五色面貌之青赤黃白黑也者

惠校本貌作兒

大古有岐伯榆附

閩監毛本作榆附浦鏗云漢志作俞

又有胃旁肫

宋本岳本嘉靖本同閩監毛本旁改為勝俗字疏中準此

岐伯榆附

釋文榆本亦作俞

大腸為行道之府

案素問作傳導之府

旁肫為津滴之府

閩本亦作津滴監毛本滴改液

下氣象天故故寫而不實

惠校本同閩本上故實闕監毛本作

此則正府也

惠校本閩本同監毛本則作其非

以疾醫中士二人

浦鏗云八誤二

似不得壽終然少曰死

浦鏗云少當故字誤

瘍醫

折瘍之祝藥

唐石經諸本同釋文折瘍劉本作折同經義雜記云說文艸部折斷也从斤斷艸譚長說折籀

文折从艸在久中久寒故折折篆文折从手然則今用折字者從小篆也劉昌宗本作折為古文當從之禮說云墨子非攻中篇曰今有醫於此和合其祝藥之於天下之有病者而藥之萬人食此若醫四五人得利焉猶謂之非行藥也然則祝藥猶行藥也俗本墨子刪祝字

癰而上生創者

毛本癰誤癰下同

祝當為注讀如注病之注

禮說云釋名注病一人死一人復得氣相灌注也古文假借多

取音同函人甲屬匠人水屬注皆云屬讀為注左傳韞韍之跗注賈服皆云注屬也祝屬通

刮刮去膿血

嘉靖本同閩監毛本土刮依經改刮非釋文刮音刮本注也說文刮刮去惡創肉也

周禮曰劑殺之齊亦訓劑為刮與鄭義同。按說文劑刮異義鄭君謂為一字。

疾醫非主祝說之官 閩本同監毛本說誤設

今醫方有五毒之藥 此本補刻方誤人今據諸本訂正

合黃整置石膽丹砂 釋文整本又作整嘉靖本砂作沙惠士奇云內則敦牟注牟讀曰整也

皆用黃瓦甒為之 惠校本甒作甗案甗蓋甗之誤。按甒者唐人所用俗缶字缶瓦器也今之甒耳惠按多有自出己意而非是者

五氣當為五穀 禮說云史記軒轅治五氣本內經岐伯曰天食人以五氣地食人以五味五氣入鼻藏於心肺五味入口藏於腸胃味有所藏以養五氣氣和而生津液相成神乃自生九經古義云內經五穀為養五果為助五菜為充故鄭據此

此即經酸苦之等是也 浦鏜云此即當誤倒

平常調食 惠校本作服食此誤

獸醫

故當獸連言之也 惠校本作畜獸此誤

節趨聚之節也 釋文聚本亦作驟

故先灌而知緩之 浦鏜云知當和字誤

以五穀養之養 惠校本下養作義非

酒正

秬稻必齊 毛本秬誤秣疏中同

麴蘖必時湛餼必潔 此本蘖誤蘖今據諸本訂正余本嘉靖本潔作絜浦鏜云餼月令作熾。按漢人祇用絜無用潔者

鄭司農云授酒人以其材

余本嘉靖本鄭司農云下有授酒材三字宋本亦無

彼注酒孰曰曾

惠校本同閩監毛本孰改熟下齊孰同

則是久熟者善

惠校本孰作孰

必須絜淨

惠校本同閩監毛本絜改潔

成而翁翁然葱白色

宋本嘉靖本同閩監毛本葱改蔥

如今下酒矣

諸本同盧文昭云初學記引作若下酒是也西京雜記載鄒陽酒賦亦有程鄉若下語則今湖州之上若下若也

又禮器曰緹酒之用

宋本嘉靖本又下空闕一字浦鐘云禮器緹作醴

泛讀如泛泛揚州之泛

閩本同毛本州改舟是也監毛本揚作揚非也

謂此齊孰時

閩監毛本孰改熟下並同

謂曹床下酒

閩監本同毛本床改牀惠校本曹作漕案漢制考作曹床

案鄭下注五伯緹衣

浦鐘云五誤伍

云如今造清矣者

惠校本閩本同監毛本矣誤也

五齊亦曰酒

毛本亦誤一

物者財也

浦鐘云財疑材誤下給財同

祭末並得飲之

毛本末誤未

故晉語云味厚寔昔毒

案周語下作厚味寔腊毒韋解腊讀若昔

洗酒千日

魏都賦作流酒此誤閩監毛本改沈酒非惠校本亦作沈按作沈是也今文選作流誤

字也沈酒者貌其大醉作流則無義矣初學記引韓詩曰齊顏色均衆寡曰沈閉門不出客曰酒今本初學記奪客字李善於此注引韓詩章句曰均衆謂之流閉門不出容謂之酒論舛不可讀當以初學記正之初學記

少客字當以毛詩音義補之

醫之字從毆從酉省也

釋文毆本或作鑿惠校本酉作酒經義雜記云賈疏云從毆省者去

羽從酉省者去水則賈疏本作從毆從酉省也說文酉部云醫治病工也醫之性得酒而使从酉酒所以治病也周禮有醫酒

稻醴清薄黍醴清薄梁醴清薄

漢讀考云今內則薄作糟疑是用周禮改也司農云

糟音聲與薄相似謂之相似則非一字也薄之本義當是艸類從艸酒聲故沈重音子由反糟曹聲古讀如擘同在第三部糟是正字薄是假借字

漿水臆

宋本嘉靖本臆作醴下同惠棟云萬卷堂本此仍作臆下作醴案葉鈔釋文云臆本又作醴宋本注

載音義云臆本又作臆內則釋文作醴本又作臆漢讀考云醫是正字臆是假借字今本內則作醴者俗製也醫與臆亦相似宋本嘉靖本臆作醴又宋本無亦字

醴當此經中醫

閩本同與宋本注正合監毛本醴改臆下云醫與醴亦相似又內則醴準此

內則彼云薄此云糟

當作內則彼云糟此云薄

大祭三貳

唐石經諸本同毛本大作太非

王服希冕元冕所祭也

釋文希本又作絺

元酒在室醴醖在戶粢醖在堂澄酒在下澄酒是三酒也

釋文醖本亦作緹賈疏云鄭志趙商問禮運注澄是沈齊今此注澄酒是三酒何鄭答今解可去澄字若然鄭本此注直云酒是三酒無澄字有者誤漢讀考云注謂澄酒之酒是三酒以別於上文元酒之酒鄭答趙商蓋忘其有澄字之意矣賈云本無澄字誤也

舉其正尊而言也

惠校本正作在

謂三酒之祭副益酒尊

惠校本酒作等此非此本下四字實闕閩監毛本臆作事昔清

尊今據惠校本補

故言皆酌惠校本作皆有酌

有口齊酒不貳者閩本同監毛本作言惟齊酒不貳者

之皆有器量者惠校本之作云此誤又闕器量二字據

注酌至品案當作注酌器至多品

三貳三益副之也皆浦鏜云者誤皆

子春後鄭亦與之同此本同誤國據惠校本訂正閩監

宗廟亦有次小此本下二字實缺今據惠校本補閩監

謂弟子口口口閩本同缺下三字監本毛本作事師師

弟子用注周旋而貳者惠校本用注作來往此誤

不見宗廟小祭惠校本下有者

若然則禮器云惠校本則作按

按司服山川服毳冕五獻惠校本司服下有四望二字

故與宗廟同用握惠校本作角握

是云引郊特牲云浦鏜云上云當作以

與王同體屈也宋本體誤醴

云共后之致飲于賓客之禮毛本于改於非

謂若致饗餼惠校本饗作饗

言禮酒不言陳監本禮誤醴

夫妻片合浦鏜云片當作胖語本喪服傳○按喪服傳

而為之此疏云夫妻片合正可據以校正

灋尊卑之差

閩監毛本同宋本余本嘉靖本灋作法此非

八十月告存

此本存誤有今據諸本訂正疏中同

謂日日有秩

監本誤日月

酒人

謂宮卿之官掌女宮之宿戒

宋本作謂宮卿之官掌女宮之宿戒誤也

云以役世婦者屬春官宮卿官也

惠校本閩本同監毛本云誤因此本春官

誤春宮今訂正

而使人各以其爵以酬幣侑幣致之

宋本余本嘉靖本閩本同監本各誤名侑

幣誤作弊毛本亦誤

云此謂給賞之稍者

浦鏜云賓客二字誤賞

謂酒人以酒從使人欲往客館

浦鏜云欲疑而字誤

不指斥言饗餼

毛本斥誤斤

漿人

若糗飯雜水也

嘉靖本飯誤飲

醫酏使其士奉之

浦鏜云醫酏下脫糟皆二字

凌人

掌冰正歲十有二月

唐石經諸本同漢讀考云此鄭君用杜說改政為正下屬也考周禮全書凡言

歲者皆謂夏正也言正歲者皆謂寅月言歲終十有二月者皆謂丑月此言歲十二月為夏正已明不必加正字以混全書司農從故書掌冰政為長

三倍其冰 宋本下有也

謂應十石加至四十石 案注三倍其冰則應十石者三倍之為三十石云四十石誤也

春始治鑑 釋文鑑本或作監

案月令仲春云 惠校本閩本同監本毛本春誤夏

謂王后及世子 毛本世誤一

此經直云膳羞 閩本同監毛本云作言

王禮之以殮及饗餼 閩監本同毛本闕饗○按殮當作

實冰于夷槃中 案于當作於監毛本于誤干

皆依尸而為言者也 案宋本無者案疏云是皆依尸而為言也亦無者諸本蓋衍

喪大記云君設大槃 浦鏗云記槃作盤案閩本此下三槃字皆先作盤後改槃此本下句

士併瓦盤盤字從皿此改之未盡者監毛本則盡作槃矣○按槃从木小篆也盤從皿籀文也本是一字

邊人

其容實皆四升 監本實誤貴

鮑者於編室中糗乾之 宋本余本嘉靖本同閩監毛本編作福非疏中同案漢制考引此注

作福葉鈔釋文及宋本注載音義云福本又作福同今通志堂本作福非釋文糗幹音乾又作乾析幹同案賈疏本亦作乾經乾藤字作乾陸本作幹殆非○按說文作覆籀作福作編作福皆省而譌作福則更譌矣

切其腴以啗所貴 嘉靖本下有也

服云剋形非是築刺為之 閩本同監毛本剋改剋○按此處有譌

食後酌尸為一節 閩本同監毛本尸誤戶

言福室者謂福土為室

漢制考同閩監毛本福改福

云今河間以北灸種麥賣之

閩監毛本灸作煮案灸當炙字之誤賈疏所據注蓋

本作炙種麥也監毛本種作秋誤

二是饋孰陰厭

浦鏗云一訛二

菱芡臬脯

監毛本同唐石經余本嘉靖本閩本菱皆作菱從水此從非釋文菱音陵此本注中仍作菱

鄭司農云菱芡脯脩

漢讀考云司農云下脩當言二字謂菱芡栗脯當作菱芡脯脩栗與饋食

復故易之

謂若少牢主人酬尸

宋本酬作獻非

此當王酬尸

閩監毛本王誤主

賓尸設於侑

此本設誤故今據閩監毛本訂正

今之饗餼皆解之名出於此

閩監毛本餼作糕案玉篇食部餼古刀切餼糜此賈

疏舉唐制以釋注也段玉裁云解當餅字之誤

附釋音周禮注疏卷第六

醢人

其實韭菹醢醢

釋文醢本又作盜

昌本麋臠

唐石經余本嘉靖本毛本同閩監本麋誤麋

茆菹麋臠

嘉靖本麋誤麋

雜以梁麪及鹽

嘉靖本梁作梁此從木訛

塗置瓶中

閩監毛本同宋本余本岳本嘉靖本瓶作甄當據以訂正公食大夫禮疏引此亦作甄

麋胔醢醢

宋本余本岳本嘉靖本閩本同監毛本胔誤胔疏中不誤釋文胔字有音

菁菹韭菹 賈疏本作菁菹韭菁一本韭字作菲今本作韭菹者涉上經誤也故疏云以菁為韭菁於義不可此賈疏作韭菁之證又云若為菲字菲則蔓菁於義不
是後鄭不應破之明本作韭不作菲也此一本韭字作菲字之證。按韭菹已見上不當以韭菹釋菁菹漢讀考據說文菁韭華也云司農注作韭華菹今奪華字是也又考疏云以菁為韭菁於義不可後鄭不從據此是先鄭作菁菹韭菁菹也韭華謂之韭菁漢人語尚如此後人奪下菁字賈時不誤疏內當作又菁菹韭菁菹者而轉寫亦奪菁字

今河間名豚脅聲如鍛鑄

嘉靖本毛本同釋文膊音博下鑄同閩監本誤作鑄疏中同

故云聲如豚拍

浦鏜云鍛鑄誤豚拍

芹菹

唐石經諸本同釋文芹說文作芹云菜類蒿也案說文莛从艸近聲周禮有莛菹是故書曰當作莛今本省作芹

落菹

唐石經諸本同釋文落爾雅作落同釋草箠箭萌注引周禮曰箠菹鴈醢疏云彼文作落鄭注落箭萌字雖異音義同漢讀考謂經及司農作落後鄭忽易為箠注應有落當為箠四字。按落字最謬

此落字既下為之

浦鏜云既字下當脫竹字

以與稻米為饗

今內則饗作醢者誤也當據此注訂正彼注引周禮醢食云此醢當從饗此者此周禮也謂周禮醢食之醢當從內則作饗也淺人未識此醢指周禮因誤改內則作醢矣詳見漢讀考

小切之與稻米

監毛本與誤為

人同特設之

此本閩本特字牛旁剗改浦鏜云時誤特

謂饗與糝實為二豆

浦鏜云食誤實

麋鹿為菹

嘉靖本麋作麋誤案少儀作麋鹿

皆牒而不切

釋文皆牒本或作牒下同浦鏜云牒記作聶注聶之言牒也

麋為辟雞

閩監毛本同宋本嘉靖本麋作麋此本疏中引注亦作麋誤也少儀作麋

則壘菹之稱菜肉通

監毛本壘作壘非

從醢醢至鴈醢毛本醢誤醢

此謂報切節皆壘類浦鏗云節疑卽字誤

并醢人所共醢五十甔閩本同監毛本下醢誤醢

醢人

下經云賓客之禮據饗餼浦鏗云上誤下

鹽人

對下經鬻鹽是凍治者也毛本同閩監本鹽誤鹽下鬻

鬻鹽以待戒令唐石經宋本余本嘉靖本毛本同閩本監本

今凍治鹽以待戒令惠校本閩本同監毛本令誤命

冪人按當作冪

三酒加元酒監本三誤二

籩豆俎簋之屬浦鏗云俎當簋字誤

宮人

掌王之六寢之脩釋文脩劉音修本亦作修

朝辨色始入釋文辨本又作別

蠲猶潔也嘉靖本潔作絜下注潔清同

匱猪謂雷下之池宋本同閩監毛本猪作猪嘉靖本猪字

皆所以除其不蠲潔惠校本潔作絜

圭絜也閩監毛本絜作潔

與親匱猪同惠校本親作規此誤閩監毛本猪作猪○

作偃其義略同皆謂汗下之地鄭君實用左氏也

沐浴所以自潔清余本嘉靖本潔作絜釋文潔清本亦作清

勞事勞褻之事余本嘉靖本褻作褻閩監毛本訛作褻疏中同

掌舍

故書柎為柜嘉靖本柜作柜下同此本疏中亦作柜葉鈔釋文柜音矩

柜受居溜水洩橐者也嘉靖本橐作橐釋文亦作橐此上從士非

杜子春讀為桎柜說文木部柜行馬也从木互聲周禮曰設桎柜再重柜下不引周禮是與杜義同不從故書作柜也

謂外內兩重設之閩本同監毛本外內倒

未卽有蟲可涑此本及閩本蟲字剗改蓋本作蠹釋文本作涑橐賈疏本作涑蠹

先鄭輒依故書柜惠校本輒作輒此誤閩監毛本柜作柜下同

宜掘地為宮惠校本本地作塹此本地字剗改

土在坑畔而高毛本坑誤堀

子都與鄭考叔爭車子都扳棘以逐之惠校本鄭作穎扳當作拔

君命大夫與士肆鄭云肆習也毛本同閩監本肆改肆案禮記釋文大夫與士肆本又作肆同古肆習字多作肆此與釋文又作本合

○按疏文之例當用肆

掌舍主當之浦鏜云當蓋掌字誤下當取同

皆彼他官置之監本他誤也

幕人

主在幕若幄中坐上承塵閩監毛本同誤也宋本余本嘉靖本主作王此本及惠校本疏

中引注亦作王當據以訂正浦鏜云王誤主從集注校

像土壁也 閩監毛本壁作壁

在幄幕內之丞塵 閩監毛本丞作承此本下文張帟疏亦作丞塵

綃幕魯也 浦鏜云綃檀弓作繆注繆讀如綃

明帟非帳也 毛本明誤者

是王在幕設帟之事 惠校本同閩監毛本王誤主

此增成先鄭也 浦鏜云先鄭下當脫義字非也

掌次

法大小丈尺 宋本嘉靖本同閩監毛本法改灋疏同

則張氊案 閩監毛本同唐石經宋本余本嘉靖本氊作氈注及疏準此此本注中疏中皆作氈

設皇邸 唐石經諸本同邸從邑閩本作即非釋文皇邸一本作皇羽邸案此因注云皇羽覆上經亦誤衍羽字疏云見經皇是鳳皇之字故知以皇羽覆邸上是賈疏本不衍羽字也

牀上著氈 毛本牀誤林

據漢法況之 此本及監毛本況誤混今據閩本訂正

朝日祀五帝 嘉靖本祀誤祝

既接祭退俟之處 宋本嘉靖本同閩監毛本既誤謂疏中引注仍作既不誤

重帟復帟 閩監毛本同宋本余本復作復疏中引注同

明有幄幕可知 浦鏜云帷誤幄

謂於幄中設承塵 毛本於誤之

案外宗伯祀五帝於四郊是也 浦鏜云小誤外兆誤祀案宗伯以下此本閩本

關今據監本毛本補下闕者準此

季夏六月

惠校本同監本夏下剗擠於字毛本排入此本及閩本缺然以字數計之不衍也

此兩次設幄者

此本缺據閩監毛本補惠校本此作必當訂正

置一小帷

此本閩本闕據監毛本補惠校本帷作幄此非

帟重帟不同

此本閩本闕今據監毛本補浦鏜云與重帟不同誤帟重帟不同從儀禮通解續校

南方赤帟赤奮若

此本闕據閩監毛本補浦鏜云奮若當標怒之誤

不張幄者

宋本余本嘉靖本閩本同監毛本不誤下

王或迴顧占察

宋本嘉靖本同毛本迴作回

則幄幕者

浦鏜云張誤幄

卽司儀所云官方三百步曠土爲之是也

閩監本上誤士此本毛本

誤上今訂正浦鏜云注誤所案義疏家引經注往往不加區別

欲於幄中待事辦否及府

閩監毛本辦作辨此本作办惠校本作辦今訂正浦鏜云

及府當衍

元謂此掌次張之

毛本次誤大

文承上諸侯

監本上誤土

謂以繪爲帷帳

惠校本帷作幄

案聘禮記所云次或以帷或及席

此本缺據監毛本補浦鏜云上或字衍或

及席三字非記文疑有訛按上或字或及席三字閩本實闕

案尙成王周官云

閩監毛本尙下有書

樞上承塵

嘉靖本上誤小

鄭知帟柅上承塵惠校本下有者

見上文帟皆在幄中監毛本幄誤幄

明是張於柅上也毛本於誤旅

升白西階監本西誤兩

云次在洗東者大射文此大射注

故堂西比耦也監本比誤北

云言掌九貢九賦之貳者監本掌誤賞

口率出泉此本毛本日誤日今據閩監本訂正

云或言受藏監本受誤或

占賣國之斥幣嘉靖本斥作斥釋文作斥

皆就九式合而解之毛本解誤用

玉府

亦兼掌之毛本兼誤一

下有雙璜衝牙岳本嘉靖本衝作衝此本疏中引注亦作衝牙作衝者涉上葱衝而誤按毛詩傳亦作衝牙釋文衝牙昌容反狀如牙

冠飾十二玉毛本玉誤王

下有雙璜衝牙者閩監毛本衝改衝非下於未著衝牙同

使前後觸璜故言衝牙惠校本作衝牙此誤

珠足以禦火則寶之浦鏜云國語火下有灾字按賈疏連引服氏注云珠水精足以禁火

蓋古本無灾字

衣裳生時服

余本嘉靖本閩本同監毛本裳誤服

角榘角匕也

宋本嘉靖本同此本及閩監毛本匕誤七今訂正

令可飯含

宋本飯誤飲釋文作飯哈

元謂復於四郊以綏

段玉裁云綏鄭當作綏

但所復衣裳

閩本同監毛本復誤服

以冕服復於大廟

毛本於誤以浦鏜云廟經作祖

凡褻器

余本同唐石經嘉靖本閩監毛本褻作褻字從執非從執也當據以訂正注及疏準此

皆良貨賄所成

宋本余本岳本嘉靖本閩本同監毛本所誤皆

今小卧被是也

惠校本小作之此誤

敦槃類

嘉靖本槃作盤非下仍作槃

當以槃盛血也

閩監毛本槃作盤下珠槃同

贊牛耳桃茆

監毛本贊作替

以桃茆沸之

惠校本沸作拂此誤

故哀公十七年

惠校本作十三年○按依左傳是十七年惠所據宋本注疏誤耳

齊侯來獻戎捷

毛本侯誤伐

名正法上於下曰饋

惠校本名作若饋作賜當訂正

臣取於君曰取

惠校本下取作假此誤

以齊大國專

惠校本國專作於魯此非

內府

朝覲之頒賜

岳本嘉靖本頒作班注皆用班字

案彼大府所云

惠校本作即是大府所云此本即是二字實闕閩監毛本改作案彼非

即是注云

惠校本作案彼注云此本案彼二字實闕閩監毛本改作即是與上文正互誤

由大府而來

惠校本由下有此

諸侯朝覲所獻國珍

此本疏中釋經亦作朝覲下釋注仍作朝聘案宋本余本嘉靖本閩監毛

本皆作聘字賈疏引覲禮以釋朝引聘禮以釋聘明聘字是也

覲禮所云一馬卓上九馬隨之龜金竹箭分為三享是

也 浦鏗云經一作匹龜金以下約覲禮四享節注

謂使公卿大夫聘問諸侯

惠校本作公卿以下此本以下二字實闕閩監毛本改作

大夫

大宰職文云

閩本同監毛本文誤云

凡邦之小治則冢宰專平之

惠校本作大事決於王小事則冢宰專平之此本脫

誤

外府

布讀為宣布之布

諸本同漢制考作讀如案疏云此讀如秋官布憲彼布是宣布之布此布亦宣

布故讀從之然則賈疏本亦作讀如也漢時布帛宣布蓋兩讀此擬其音而義即隨之同一布字不必改也。按此當作讀為凡讀為下用本字者皆同字同音而義不同也

不復識本制

賈疏本作不復識舊制。按此賈改字以申其義耳

至漢惟有五銖久行

宋本嘉靖本及漢制考惟皆作唯案賈疏亦作唯

貨布長二尺五寸

岳本嘉靖本漢制考賈疏皆作二寸五分此誤當訂正

足枝長八分

此本疏中枝作支誤

右文曰貨左曰泉 宋本嘉靖本漢制考同閩監毛本左下衍文案此本右下文字剝擠蓋上云右文曰貨左文曰布此蒙上故云右曰貨左曰泉二文字皆衍

邦者國也布如泉也 惠校本作邦國也布泉也此衍

此謂如秋官布憲 惠校本謂作讀此誤

為泰泉重難用 監本泉誤皇

至孝文有司言榆莢三銖輕 漢制考云武帝鑄五銖疏謂孝文作五銖誤也

形如錢 漢制考作形如刀此本刀字實闕閩監毛本改作錢

以黃金錯其文曰一刀直直五千 惠校本漢制考同直字不復衍閩監毛本錯誤鏤五誤一

異作泉布 惠校本異作直當訂正漢制考亦誤

其中有大布次布 漢制考中作布

元鳳年更造貨布 惠校本漢制考元作天此誤

莽以劉有金刃 惠校本漢制考刃作刀此誤

不復識舊本制者 此本本字剝擠閩監毛本排入惠校本無舊

據秦漢至莽已前而言也 監本莽誤芥

見行此三者 漢制考三誤二

足支長八分等十一字 漢制考同閩監毛本支改枝。按枝是

此並鄭言目所覲見以義增之耳 浦鏜云今漢志與鄭注同豈賈君所見本

異邪案唐初本漢書當如賈疏所言今本多者蓋依鄭注增加

共其財用之幣齋 閩毛本同釋文監本齋作齋唐石經作齋從齊從貝嘉靖本省作齋

以齊次爲聲

嘉靖本齊誤齋

從貝變易

此本及閩監本貝誤具嘉靖本毛本不誤今訂正

問行用常知多少而已

浦鏗云當誤常

司會

言以九貢之法

閩監毛本法改澹

言之財用謂諸侯於其民

閩監毛本財用改澹者非下文故云致邦國之財用承此

言之

春令入貢

惠校本作令春閩監毛本令誤合

盡是田野

惠校本同閩監毛本田誤四

下及羣都縣鄙羣臣之治

惠校本同閩監毛本上羣作郡

漢時以簿書記事

漢制考同閩監毛本時誤書

附釋音周禮注疏卷第七

司書

久藏將朽蠹

余本嘉靖本蠹作蠹葉鈔釋文同

云式據用財言之

閩毛本同案云當作九監本云下剋擠九字非

重以其職

監本以改於

謂司會八法八則之貳是也

此本法作濃據閩監毛本訂正

本在生利也

惠校本作中正生利也

不言丘陵墳衍原隰者

閩監本隰誤隘

川澤無水爲枯

毛本川誤山

掌事者受灋焉

諸本同監本灋誤法唐石經闕

法猶數也

此本閩本法誤灋今據嘉靖本監毛本訂正疏中準此

要寫一通副貳文書

惠校本要下有謂

考其法於司書

此本閩監毛本法誤灋今據宋本余本嘉靖本訂正

職內

而執其總

唐石經宋本嘉靖本閩本同監毛本總改總

總謂簿書之種別與大凡

諸本同盧文昭云上種類釋文云種章勇反當有下同二字此

種別當音彼列反今皆不著則陸所見本當是總謂簿書之大凡無種別與三字種別之與大凡義正相反注疏本係誤衍觀賈氏所釋亦似無此三字案賈疏釋上經注辨字云種類不同須分別之又云分別使衆類相從釋此經注總字云總謂稅入多少總要簿書是此注之言種別為衍文無疑。按財用物既種類相從則簿書有種別有種

別因有大凡辨謂處物總謂簿書刪去三字則失其義矣

賦是摠名

閩監毛本摠作總案總摠同字後人分別絲總字從系摠凡字從手義疏舊本摠凡字皆

從手此因唐石經作總故經字皆作系旁而賈疏自釋之辭仍用手旁以區別之其實一字也

故云受其貳令書之

浦鏜云令下脫而

彼注云王有令

盧文昭云御史注令作命

所以得有物出與入者

盧文昭云入當作人

釋曰言會者

惠校本言作及此誤

以已之入財之數

閩本已作己此誤

謂轉運給他

宋本他誤也案疏云更給他官

職歲

周禮注疏校勘記

卷二

三

以待會計而攷之

唐石經諸本同宋本攷作考非案經作攷用古字注作考用今字

云以貳官府都鄙之財

監本貳誤二

式灋多少

閩監毛本同非也宋本嘉靖本灋作法當訂正

及至也至歲終會計之時

惠校本無至也

職幣

以其此官主斂餘幣

監本斂誤旅

振猶拊也檢也

宋本嘉靖本檢作檢案唐人書檢字多從手此作木旁蓋由近人所改

以書揭之

唐石經余本閩監毛本同釋文亦作揭從木宋本嘉靖本漢制考作揭字從手注中同○按從木者是

司裘

為此大裘

惠校本為作惟此誤

仲秋鳥獸雉毼

釋文雉音毛毼先典反九經古義云雉當為毼字之誤也鄭氏尚書云中秋鳥獸毼

毼中冬鳥獸毼毼涉下而誤耳

唯君有黼裘以誓獮獮

浦鏗云玉藻獮作省注云省當為獮

人功微麤

宋本麤作麤俗字此本疏中亦作人功微麤

君子狐青裘豹褰

監本褰誤褻下同

鄭彼注引孔子素衣麤裘

此與禮記注合閩監毛本麤作麤依今論語所改○按說

文作麤俗作麤

又方制之以為章

諸本多誤余本岳本章作章當訂正釋文為章諸允反本亦作準惠校本疏中

亦作章○按說文作璋正字也

著于侯中

余本于作於當訂正釋文標著於二字

參七十干五十

宋本余本嘉靖本閩本同岳本亦作干監毛本參改糝干改豨案釋文參七素感反

大射文注云參讀為糝干讀為豨

干五劉音鴈本又作豨今本作糝作豨非參七十干五十

射所以直己志

宋本已作己諸本多誤

故書諸侯則共熊侯虎侯

宋本余本嘉靖本閩本同監毛本熊侯誤熊虎漢讀考云說文

侯天子射熊虎豹諸侯射熊虎此從故書以熊侯為最貴天子諸侯同之射人王以六耦射三侯鄭司農云三侯熊

虎豹也與許云天子射熊虎豹合然則經文本作王大射則共熊侯虎侯豹侯作義疏者因司農說虎侯王所自射

熊侯諸侯所射因升虎於熊上耳司常熊虎為旗熊在虎上射人注熊虎豹余仁仲本如是作疏者亦易為虎熊豹

既云天子將祭必先習射

浦鏗云即誤既

天子以射擇諸侯卿大夫士

惠校本擇作選

各自於其西郊之學

監本西誤酉

故云飾其側也

閩監本下行○

參七十豨五十者大射所云者是也

惠校本作參七十干五十與大射合

此本因下云糝侯者糝雜也遂改參為糝閩監毛本作糝作豨

大侯者豨侯也

閩監毛本作熊侯也與大射注合此作豨侯

皆禮記射義文

惠校本同閩監毛本文誤云

先鄭意以鵠字與鵠鵠字同

閩本同誤也監毛本作鴻鵠字同當不誤

見鄉侯五十弓

閩本同監本剗擠複出鄉射二字毛本遂排入

大射之侯也

毛本大誤人

破司農摠方十尺曰侯之言

監本破誤侯

謂象飾而作之

諸本皆作象似疏云象似生時而作此作飾涉經飾皮車致誤

凡為神之偶衣物必沽而小耳

案賈疏讀凡為神之偶衣句絕物必沽而小耳句絕

惠士奇云物當屬上句。按惠說是

但麓惡而小耳

惠校本麓作麤下同

掌皮

式灋作物所用多少故事

余本嘉靖本灋作法當訂正

行道日齋

浦鏗云行道下脫之財用三字

先鄭意一部書

案書下當脫內

內宰

吏官府之形象也

宋本吏誤史

稍食吏祿稟也

宋本嘉靖本稟作廩非祿稟與倉廩絕不同

吏即閭寺弟子

惠校本作子弟此誤倒

故內宰曰更別教之也

閩本亦實闕一字監毛本補作特。按此當是復字扶又反上

經教皇后此經教夫人九嬪世婦而省文單舉九嬪

禁其奇衰

釋文衰本亦作邪

漢法又有官禁云

漢制考同閩監毛本官作官。按當是官字

謂道妖衰巫蠱

漢制考蠱作術

大祭祀后裸獻則贊瑤爵亦如之

唐石經瑤爵上更有贊字今本脫案下云凡賓客之

裸獻瑤爵皆贊承此經言之則此經當灌獻言贊瑤爵言贊也。按亦如之者謂亦贊也正下文所謂皆贊也若瑤上復有贊字則不可通唐石經非

此大宗亞裸

宋本嘉靖本閩本同監毛本大作太非

謂王薦腥薦孰

宋本余本嘉靖本閩本同監毛本孰改熟疏是其薦腥薦孰也同

其爵以瑤為飾

此本其誤瑤今據諸本訂正

獻時以玉爵授后

閩本同監毛本玉誤王

后夫人不與

毛本與誤一

室中二灌訖王出迎時

浦鏗云牲誤時

王以玉爵酌醴齊

監本玉誤王

王以玉爵酌盎齊

監本玉誤玉

后亦玉爵酌盎齊

閩本同監毛本玉誤工

加以辟散辟角

閩監毛本辟改壁下同

皆內宰告后

此本脫宰據閩監毛本補

贊后薦玉齋

宋本玉誤王

亞王而禮賓

監本王誤玉

陽侯殺穆侯而竊其夫人

浦鏗云坊記穆作繆

乃賓於戶牖之間

惠校本賓上有禮此脫

其畫服如上公

惠校本作車服今巾車注亦作畫蓋誤

者同姓為子男者

浦鏗云若同姓誤者

案大行人云上公三饗

浦鏗云掌客誤十八行人監本三

四舉旅降脫屨升坐

浦鏗云四疑至字誤

明后亦致牢禮於賓

惠校本賓下有客此脫

正其服之精麓

閩本同監毛本麓改麤

禮記玉藻曰

惠校本曰作云

喪服命其命婦

惠校本其作夫此誤

彼據降服不降服為識

閩本同監毛本識作說

出其度量淳制

唐石經諸本同釋文淳作淳

陰陽相承之義次司次也

閩監毛本同宋本余本嘉靖本承作成司作思賈疏本同浦鏜

去釋曰彼處破思為司字解之則此仍作思字也

敘介次也

釋文介或作分非

故書淳為敦杜子春讀敦為純

漢讀考云此子春易敦為純鄭依所據本作淳稱天

子巡狩禮以為證也質人淳制杜亦云淳當為純禮說云丈尺綽制見管子君臣篇斗斛敦概見荀子君道篇杜讀

為純義本淮南墜形訓門間四里里間九純純丈五尺注云純量名

制謂匹長

毛本匹誤四

彼經無肆文

毛本彼誤破

此案左氏昭公傳

浦鏜云昭公下當脫三年

五量籥合升斗斛

惠校本籥作龠此誤

案馬職云

浦鏜云質誤職

故設文異也

惠校本文下有有字

稍食則月請是也

案月請乃月俸之誤下經均其稍食疏云所受稍食月俸之人可證此本

俸字缺壞似請聞監毛本遂誤作請下節疏受月請者同

獻絲枲之功布帛等

監本布誤而

云比其小大與其麓良者 閩監本麓作麤下同

會內宮之財用 唐石經諸本同方苞云內宮當作內官文誤也周語內官不過九御案疏云內宮是摠六

宮之內所有財用皆會計之然則內宮猶宮內也與國語義別女史逆內宮注云鉤考六宮之計此經作內宮之證方亦以為當作官非也

施猶賦也 浦鏜云頒誤賦從注按○按鏜誤也古凡以物分布曰賦國語社而賦事烝而獻功說文羹賦

事也吳都賦方雙轡而賦珍羞注妄改而鏜從之

繫于王言之 疏引注于作於此非

係於王言之 案係當依注作繫下云必繫王而言者作繫可證

而生種稷之種 釋文種本或作重種本或作穆

以其有傳類蕃孳之祥 閩監毛本同宋本余本嘉靖本蕃作番釋文番音煩孳本又作滋

共禘郊也 此本禘作帝誤今據諸本訂正

王當以耕種于藉田 宋本余本嘉靖本閩本同監毛本藉作籍誤

而獻之于王者 閩本同監毛本于改於非

此已下亦是增成鄭義 案鄭上當脫先字

則餘三夫人 閩本同監毛本餘改除非按餘即除之意

故云十五日而遍 此引注遍當作徧賈疏自釋用遍字按徧者說文字遍者唐人俗字

內小臣 閩本同監毛本與誤為

人與大僕侍王同也 閩本同監毛本與誤為

遺小臣往以物問遺之 浦鏜云上遺當遣字誤

后於畿外全無言教所及 此本畿誤幾今據閩監毛本訂正

白錄所記推當御見者

宋本岳本嘉靖本漢制考同閩毛本白誤日監本誤目宋本記下空

闕一字蓋本作白所記錄

○按漢官舊儀有此條作白錄所記

闈人

嘉靖本閩本同唐石經宋本監毛本作闈注及疏諸本皆作闈釋文闈人葉鈔本作闈

若今宮闈門

閩監本同誤也宋本嘉靖本毛本作宮闈門當據以訂正

二日雉門三日庫門

宋本作二日庫門三日雉門誤

內有應路

閩本同監毛本內誤門

皇門有亢

浦鏜云仇誤亢按詩釋文有仇本又作亢與此正合非誤也

則苛其出入

釋文苛本又作呵

道路用旌節

毛本旌誤故

其時漏盡

釋曰閩本同監本時上剗擠注字毛本排入

則為之闈

唐石經諸本同釋文闈本又作辟婢亦反避也注同案釋文知經本作辟孟子行辟人可證此注云

辟行人使無干也

經作闈蓋非○按經典多作辟然古經用字不一例未可謂闈為非也

蹕官門廟門

唐石經諸本同漢讀考云說文走部趨止行也從走畢聲足部無蹕字今周禮皆作蹕惟大司

寇釋文作趨

對人手藝者為手燭

浦鏜云執誤藝非也

賓客在宮中廟

閩本同監本廟下剗擠中字毛本排入

寺人

謂男女沒入斯宮為嬪者也

惠校本作男女沒入縣官為奴者也此誤

掌樂官之宿戒

惠校本作女官

故得佐世婦治喪事

惠校本喪作禮此誤

凡內人弔臨于外唐石經宋本岳本嘉靖本閩本同監毛本

內豎唐石經宋本岳本嘉靖本閩本同監毛本

則立於主人之南北面浦鐘云南北字誤倒

主人喪紀在廟監本紀誤祀

以其蹕止行人毛本同閩本人字復衍監本先衍後刊

執熟器以從遣車余本同唐石經宋本嘉靖本閩監毛本褻

磨刮此句重刻空一字原刻車字尚隱然可辨故每行皆十

字此行獨十一字惠校本簡作个風韻注并觀大

知其振飾頰沐器者惠校本其作有

天子大率苞九箇惠校本簡作个風韻注并觀大

九嬪

故月上屬為天使監本上誤土

云掌婦學之灋者閩毛本同監本灋作法

但此經雖有四事之言惠校本閩本同監毛本雖誤唯

以充四德毛本同閩監本充誤克

就王燕寢而御之意監本王誤瓦

明堂位盟魯得兼用四代之器閩本同監本剋改盟作

主婦設之監本主誤王

眾之次敘者乃哭宋本余本岳本同嘉靖本作眾之次序

者乃哭經作敘注作序須人易曉是也

附釋音周禮注疏卷第八

世婦

故與彼異 閩本同監毛本與誤為

泣者臨也內羞謂房中之羞 閩監毛本同宋本余本嘉靖本無者字謂字是也岳本無謂字有者字

案春官世婦官卿云 盧文昭云官誤官

謂稷餌粉養 毛本同誤也閩監本稷作糗

故知此王使往可知也 浦鏜云可知衍

此文使世婦往吊者 浦鏜云又誤文非也

掌三公六卿之吊勞 浦鏜云經作孤卿

注云致禮同名為吊 盧文昭云今小臣注脫致禮二字當據此補之

女御

則王不就后宮息 宋本嘉靖本閩本同監毛本息下衍也

則有妬疾自專之事 按疾當嫉字誤

泣女宮之具 浦鏜云泣下脫陳

又漢制度皆戴辟 縫人注辟作璧此誤

女祝

云禱疾病求瘳也祠報福者 惠校本同閩監毛本脫也

杜子春讀梗為更 禮說云管子四時篇謹禱弊梗弊當作幣左傳襄九年所以幣更續漢志云周

人木德以桃為梗言氣相更也風俗通云梗者更也歲終更始受介祉也則梗即更明甚

卻變異曰禳嘉靖本閩本同惠校本疏中亦作卻監本毛本作卻從邑誤

女史嘉靖本閩本同惠校本疏中亦作女史

故知內治之灋按灋當作法

典婦功

及內人女功之事齋釋文齋本亦作資

灋其用財舊數閩監毛本同宋本嘉靖本灋作法當訂正

故書齋為資杜子春讀為資誤釋文事齋音資本亦作資按亦作資

者乃依注改經之本也閩本同監本毛本灋作法當訂正

云法其用財舊數者閩本同監本毛本灋作法當訂正

非直破貴賤閩本同誤也監本毛本破作殊當訂正

物書而揭之唐石經余本閩監毛本同宋本嘉靖本漢制考揭作揭從手宋本載音義亦從手下典絲揭字諸本從未按此字在說文木部從手者後人寫亂之

與布紵之麓細宋本同余本嘉靖本閩監毛本麓作麓疏中準此

猶不充功惠校本毛本同閩監本充誤克

布為苦者也閩本同監本苦誤若毛本誤古

此於典絲典臬處毛本此誤比

典絲

自於后宮用之閩本同監毛本后誤後

教九御以婦職盧文弨云當作婦功按此類皆義疏家約略引之不必盡依本文

以共王及后之用監本王誤主

言衣物釋經黼畫 惠校本作云衣服此誤

謂若詩云元袞及黻 惠校本閩本同監毛本元誤衣

以給線縷著盱日綦握之屬 宋本閩監毛本同誤也余本

盱日香于反亦從目當訂正疏中引注惟毛本誤從日此

茵著褥是也 浦鏜云少儀注褥作蓐此俗字

謂若司几筵云展前者是也 浦鏜云經展作依

典泉

草葛蒞之屬 此本宋本誤蒞今據諸本訂正釋文蒞苦

授受班者 諸本同浦鏜云頒誤班非也此經作頒注作班

內司服

禕衣 唐石經諸本同宋本嘉靖本禕作禕宋元人寫衣旁元

緣衣 唐石經諸本同釋文緣衣或作緣同吐亂反漢讀考云

也正義云此緣衣與內司服緣衣字同內司服掌王后之六

揄翟畫搖者 宋本翟作狄非上注狄當為翟已改狄為翟

色如鞠塵 疏云鞠塵不為鞠字者古通用

三月薦鞠衣于上帝 宋本余本岳本嘉靖本同閩監毛本

玼兮玼兮其之翟也 釋文玼音此劉倉我反本亦作瑳與

玼音此本或作瑳此是後文瑳今然舊本皆前作玼後作瑳按玼瑳聲相近說文瑳玉色鮮白玼玉色鮮也義亦同然一書之中不當玼瑳錯出毛詩瑳兮下傳箋王肅皆無說明與前章同作玼也此注玼亦作瑳劉昌宗音倉我反蓋毛詩前後皆作玼禮注據魯韓詩前後皆作瑳今本合并合一以前後區別之非也亦詳段玉裁詩經小學又曰瑳兮瑳兮其之展也此本無又曰二字後擠入

夫人服稅衣揄狄閩毛本同宋本監本服作脫皆誤也嘉靖本復謂招魂所用也按今本雜記喪大記皆作稅衣據此注所引知本作稅衣下云字或作稅當兼雜記喪大記言之賈疏云或雜記文蓋賈所據雜記已作稅矣雜記其餘如士注云其餘如士之妻則亦用稅衣正義本稅衣作祿衣與此注正合稅脫祿皆聲相近

言祿者甚眾詩綠衣正義引作言祿衣者甚眾此脫衣字

婦人尙專一按一當作壹

今之白縛也釋文白縛劉音縮聲類以為今作縮字嘉靖本縛作縛

禕衣者亦是翟惠校本閩本同監毛本翟作翬

不畫之為彩色監本之為誤倒

此素沙與上六服為裏此本裏誤裏據閩監毛本訂正

韋弁已下常服有三閩監毛本已作以下句同

周官祭天后夫人有與者按有當作不盧文弨云今白虎通無此語

夫人為天地社稷主者監本主誤王

土生金金色白監本土誤上白誤日

王元冕故后服闕翟惠校本下有也

展則邦之為媛助按媛當作媛監本媛字剗改蓋本作

同禮注疏卷二

三

三

三

三

然後入御於君

閩監毛本入誤人

大師雞鳴于簷下

浦鏜云雞上脫素

然後后夫人鳴珮玉于房中告

浦鏜云后衍字告下脫去。按傳文后夫人侍於君前此云然後后夫人鳴珮玉非有衍字也

同是私褻之處故同服

閩監毛本下同誤司

云緣字之誤也者緣與祿不得為聲相近

盧文弨云二緣字皆當作

緣

則不異其色

閩本同監毛本色誤名

正取衣復不單

閩監毛本復作復

此約司服孤絺冕

浦鏜云經作希注希讀為絺

鄭知此中內命婦唯有女御者

惠校本此作凡此誤

唯有鞠衣已上

惠校本上作下此誤

亦是尊尊此王之嬪婦也

宋本尊字不復此衍

案此上經士妻祿衣

閩本同監毛本土誤上

案特牲主婦纒笄綃衣

惠校本作宵衣與禮記合注云宵綺屬也是讀宵為綃但未改

字

少牢主婦髮鬢衣侈袂

閩監毛本作侈袂下仍作侈按少牢饋食禮釋文侈袂本又作

移唐石經羣經音辨皆作侈此本作侈蓋非下侈字亦當作移浦鏜云經作被錫注云被錫讀為髮鬢

紛帨線纊

釋文紛本又作帨

縫人

鄭司農云線縷也閩監毛本同宋本余本岳本嘉靖本無也按賈疏標起止云注女御至線縷亦無也字

黼翬釋文翬本又作萋

謂兩已相背三行浦鏗云為誤謂

云素錦褚惠校本下有者此脫

綴具絡其上浦鏗云貝誤具

以木為匡廣二尺浦鏗云記注匡作筐此二為三字之誤

以青黑文則曰黻翬為雲氣則曰畫翬惠校本上為作以下有也字

衣翬柳之材唐石經諸本同漢讀考云此司農易接為翬而引檀弓及春秋傳以證翬之義司農所據記傳

字作翬今本記傳則皆作翬矣喪祝注亦云四翬牆置翬翬者翬之假借字也經文翬字當亦作翬而後人改之

必先纏衣其木宋本嘉靖本閩本同監毛本木作材此木作才為木之誤今訂正

故書翬柳作接櫨嘉靖本櫨作擯誤釋文櫨音柳

周人牆置翬宋本余本岳本嘉靖本同閩監毛本翬作翬依今禮記所改非也

諸節之所聚者閩監毛本節作飾此誤

是濟南伏生書柳文漢制考柳作傳此誤

染人

故書纁作窻鄭司農云窻讀當為纁漢讀考云此以窻不見於他經傳而易其

字也宛聲在十四部熏聲在十三部聲略相似說文黑部有窻字云黑有文也從黑窻聲讀若節登之登窻即窻字故書假借為纁字也

石染當及盛暑熱潤宋本石作服誤

三月而後可用

宋本嘉靖本後作后按注當用後字

羽眙夏狄

宋本嘉靖本毛本同閩監本眙作賦依今尚書所改釋文羽眙古犬反按眙或作眙說惟宋本

不誤

引禹貢曰以下者山谷也

惠按本以作巳山作眙此誤

云夏狄是其摠者

浦鏜云摠下脫名

故云是故而取名也

浦鏜云是下脫以

追師

牟追夏后氏之道也

諸本同釋文母追音牟此作牟非按士冠禮釋文亦作母追音牟

夫人副禕立于東房

嘉靖本同諸本于作於非

若今步籛矣

閩本同嘉靖本監毛本籛作籛此本及閩監毛本載釋文作籛按作籛者誤字書無此字

釋文步繇本或作播从竹者乃俗字耳

服之以桑也

詩君子偕老正義及雞鳴正義皆引作服之以告桑也此脫告字

所謂髮髻

釋文髻本又作髻

亦纒笄總而已

余本嘉靖本同閩監毛本總作總

追琢其璋

諸本同浦鏜云璋誤璋非此當據魯韓詩玉篇是部引詩亦作璋

衣祿衣者服次

宋本嘉靖本閩本同監毛本祿誤緣

主婦髮髻衣移袂

宋本余本嘉靖本皆作移袂下同

主婦纒笄宵衣是也

監本宵改緇非

亦謂助后而服之也

惠按本后上有王此脫

兼王爲文

毛本王誤玉

其中亦有編惠校本亦作唯

以其纒笄燕居閩本同監毛本其誤明

取鞠衣以下無衡矣浦鏜云取當餘字誤

又見桓二年哀伯云惠校本哀上有臧此脫

廓風注云玼鮮明貌今廓風傳作鮮盛貌非此風新臺傳云泚鮮明貌與此合

云外內命婦衣鞠衣禮衣服編浦鏜云禮衣下脫者

主婦纒笄宵衣閩本同監毛本宵改綃

綃翟從君祭羣廟下三綃翟同閩監毛本綃改綃

二王之後此本脫王據閩監毛本補

履人

履自明矣宋本自作目是履目即經之某鳥某履也

禪下曰履監本禪誤禪

王錫韓侯諸本同嘉靖本錫作賜按王氏詩考引周禮注王賜韓侯是宋本作賜作錫者依今詩所改

元鳥為上毛本上誤土

王黑鳥之飾毛本王誤玉

絢謂之拘諸本同釋文之救臧如字劉音拘漢讀考云絢謂之救者爾雅釋器文儀禮注絢之言拘也鄭自為說故云之言此引爾雅云謂之

又是陽口變此本空闕一字閩本作少監毛本作多

屨鳥在下卑此本卑誤黑據閩監毛本訂正

欲言總絢以表見其鳥閩本同監本鳥下剝擠耳毛本排入

欲見素屨亦用葛與布故也

浦鏜云皮誤布

驗屨同裳色

惠校本驗作證

故從上士元裳無正而黑烏也

浦鏜云為誤無從儀禮通解續校

云今云赤纁黃纁青纁

浦鏜云青纁誤青纁

黑與纁南北相對尊祭服故對方為纁次也

惠校本宋本纁作纁此

誤監本方誤方纁誤纁毛本同

以其黑飾從纁之次

浦鏜云烏誤黑

王上公夫人得服祿衣者

浦鏜云祿誤祿

白屨黑絢纁絢之等而知也

浦鏜云纁純誤絢

謂使抵日不妄顧視也

閩監毛本抵作低

不云纁純

浦鏜云纁上脫絢

六鄉以出也

閩本同監毛本鄉誤鄉

彼外內命男則此外內命夫若然此外內命夫

浦鏜云三內字

衍從儀禮通解續校

內命婦九嬪已下

閩本同監毛本已作以

案司服孤希冕

閩監毛本希作絺

受服則并得此屨

閩本同監毛本屨誤履

綸翟青烏

閩監毛本綸改掄非

此據外內命夫

浦鏜云下脫命婦

夏采

以乘車建綏釋文綏依字作綏誤作綏耳

臯某復三毛本三誤二

故以冕服復于太祖宋本冕作卷非

故書綏為禮杜子春云當為綏漢讀考云釋文禮音維徐音遂據徐音疑本作綏或作旒說文从部旒即旒字全羽為旒古羽旒多互言言羽而旒見言旒而羽見經云旒猶禮記云綏皆謂無旒也杜易為綏似未解此

夏后氏之綏明堂位作綏注云綏當為綏按此仍當為綏下始云當作綏

則旌旒有是綏者漢讀考是作徒云作是誤徒綏去旒也按下注云亦因先王有徒綏者疏云徒空也有虞氏空綏未有在下旌旒

綏以旌牛尾為之宋本旌作毛非

故書亦多作綏者閩監毛本同宋本岳本嘉靖本綏作綏漢讀考云作綏誤

云以乘車建綏惠校本綏作綏此誤

祭天地於郊用玉路浦鏜云地衍

實小宗伯云浦鏜云實當案字誤

人死魂氣上去監本上誤士

不言命婦與姪娣惠校本同閩監毛本娣誤姊

旌旒有是綏謂系邊著安惠校本綏下有者字系邊作系傍此誤下系邊同

云綏以旌牛尾為之惠校本綏作綏此誤

一陰方生惠校本漢制考方作爻此誤

周禮注疏校勘記卷二臣臧庸校字

一劍文主

惠好本真備式式并文此篇

二錄以我中氣

惠好本錄并錄此篇

三錄以我中氣

惠好本錄并錄此篇

四錄以我中氣

惠好本同開盤手本錄此篇

人天賦於土

盤本上篇土

實小宗

前錄云實當茶字篇

祭天賦於我王

前錄云賦於我王

去以乘車

惠好本錄并錄此篇

好書衣

開盤手本同宋本古本

