

十三經注疏

仁
477
5



門 12
統
志

尚書注疏校勘記卷十七

臣阮元恭撰

蔡仲之命第十九 周書

蔡叔既沒

冊書命之冊古本作策

蔡仲之命

以其繼父命子子纂傳作之

故繫之蔡叔之後也蔡叔纂傳作叔卒

不立管叔為後者為宋板十行俱作之按為非也

惟周公位冢宰

百官總己以聽冢宰聽下古本有於字

尚書注疏校勘記 卷十七

18
19
5

蔡仲之命

致法謂誅殺 法古本作辟

故退為庶人 庶古岳本宋板十行纂傳俱作衆

蔡仲能用敬德 仲下古本有字也二字

謗毀周公 宋板周公下復有周公二字屬下句

謂流之遠地 地十行本誤作也

乃更爵祿 爵宋板作齒是也盧文弼云祿亦當作錄

不聞其爵 聞宋板十行俱作云

留佐成王 佐十行閩監俱作佑按當作佐

世家云蔡叔居上蔡 盧文弼云世家當作世本据史記集解○按疏下文引宋仲子云云

宋仲子乃注世本者也

王若曰小子胡

故我命汝為諸侯於東土 古本無故字

子能蓋父 古本下有惡字

所以為惟忠惟孝 忠監本誤作惠

使可蹤跡而法循之 跡岳本纂傳俱作迹按說文有迹無跡此處經文及傳上句俱作迹此句

不當岐出

能勤無解怠 解古岳葛本宋板纂傳俱作懈○按懈正字

言當循文武之常教 武古本纂傳俱作玉按岳本已作武

則輔佑之 佑岳本宋板十行纂傳俱作佐是也

言人為善為惡 人岳本作又誤

則終用不困窮 古本下有者字

無荒棄朕命 棄石經補缺誤作失

後世遵則 古本下有之字

成王東伐淮夷

從管蔡作時 時宋板十行閩監俱作亂按時字誤

是滅其奄而徙之 徙十行本誤作從

成王既踐奄

使作冊書告令之 古本作使爲此冊書告令也之也宋板

亂混淆似有謬誤古本上密字誤寫灼然○按岳本十行
纂傳其作使此冊書告令之與考文所引之宋板同偽古
本衍二也字疏標起訖可證也

成王既至將蒲姑 將十行閩監俱誤爲作

古人居此地者 人纂傳作之○按依昭二十年左氏傳
當作始

鄭云奄蓋在淮夷之地 齊召南云周本紀注引鄭云奄
國在淮夷之北疑此疏地字訛

多方第二十命周書

成王歸自奄

語以禍福 語古本作告

多方

衆方天下諸侯 衆上史記集解有告字按傳意以衆方釋
多方以天下諸侯釋衆方也不必加告字

惟五月丁亥

成王至多方 多方宋板作宗周山并鼎曰此一條當在
序下作多方爲是○按注與疏本別行今

尚書注疏校勘記

卷十七

三

附疏於注已非舊式此條因誤附而改疏文則尤誤矣

以洛誥語歸政之事語宋板十行闕本俱作言按語字非也

以成王政之序王十行本誤作以

王親征奄滅其國征下宋板十行俱衍之字

周公曰王若曰

殷之諸侯正民者正十行本誤作王

我大降汝命降古岳宋本纂傳俱作下

洪惟圖天之命十行本脫圖字

謂下災異譴告之異下宋板有以字

厥圖帝之命

不能開於民所施政教民下古本有之字

桀乃大下罰於民罰下古本有誅字

言桀不能善奉於人眾眾下古本有民字○按以疏攷之人眾當作民眾眾下不得復有民字

而大舒惰於治民惰監本誤作情

謂殘賊臣臣上古本有之字

民當奉王王宋板十行闕監俱作主

天惟時求民主

任同己者己上古本有於字

故更求民主以代代下宋本有之字按有之字與孔傳合

天所不與之者 按所下疑有以字

亂主所好用同己者 宋本重好字按宋本是也

乃惟成湯

湯慎其施政於民 湯下古本有乃字

安察囚情 安古岳本宋板十行纂傳俱作要按要字不誤

弗克以爾多方享天之命 享上古本有其字非也

謂紂 古本下有之字非也

故誅滅之 滅纂傳作戮

作天下民主 此句下宋板有湯既為民主五字

嗚呼王若曰

故誅放 古本下有之也二字

非天用棄有殷 古本作天用棄有殷紂也非也

故見誅滅也 古岳宋板纂傳俱無也字

而復稱王命云 復蔡傳纂傳俱作後

乃惟爾商後王逸厥逸 下逸字古本作偷下尔乃惟逸同後皆改作逸

後王紂 古本下有也字

故天惟下其喪亾 其古岳宋板纂傳俱作是

言桀紂非實狂愚 非上古本有是字

武王服喪三年 王十行本誤作正

聖者上智之名 者十行本誤作君

傳書海錄抄卷十七
狂必不可為聖 可宋板十行闕監俱作能按能字是也

天惟求爾多方

任天王 毛氏曰下作王誤與國本作天下○按疏云任作天子也則王當作子

惟用教我用美道伐殷 伐古岳宋板纂傳俱作代按疏則作代字是

開其有德能顧天之者 之宋板作道按宋本是也

欲以伐紂 伐宋板作代按作代與宋本注合

今我曷敢多誥我惟大降爾四國民命 古本無惟字

謂討其倡亂 討上古本有誅字

言迪屢不靜之事 言下古本有其字

我乃其大罰殛之 殛古本作極釋文云殛字本又作極即古本之所本按作極 定說詳後王哉尚書撰

異

汝其不用我命 其下古岳宋板纂傳俱有有字

乃惟汝自召罪以取誅 誅上古本有其字

大以享受上天之命 受十行本誤作愛

我今何敢多為言誥而已 我今二字十行本倒與注合

即此畋亦田之義也 浦鐘云爾誤亦按浦是也

董之以武帥 帥宋板作師○按作師與昭十三年傳合

王曰嗚呼猷

與眾多士 眾古岳宋板纂傳俱作殷按眾字非也

監謂成周之三監 古本無三字宋板正德同山井鼎曰嘉靖本誤衍一之字神廟本強改之作三

崇禎本據之正德以上諸本皆作成周之監今當從之齊
召南云文祗應云成周之監不當云三監此指洛邑之治
殷民者非謂武庚時事也卽孔疏並不解三監字義則知
三字衍文也○按疏云故知監謂成周之監明無三字岳
本十行纂傳俱不誤葛本與嘉靖本同非也

臣服我監

古本無服字山井鼎曰宋板正嘉三本作臣我
我監衍一我字神廟本改上我字作服崇禎本
據之按岳本十行葛俱與宋板同

則是還本土

是古岳宋板俱作得按是字非

大小多正自爲不和

山井鼎曰大小諸本倒神廟本與崇
禎本同也按岳葛十行闕本亦俱作

小大是也

是汝惟能勤汝職事

下汝字下古本有之字

我有周惟其大大賜汝

大大十行本誤作大夫

言受多福之祚

祚十行闕葛俱誤爲作監本作祚是也

此章皆告成周之人辭也

比宋本十行闕監俱作此是

若能不入於凶德

此句十行本誤複

我有周惟其大大賞賜汝

宋板大字不重

王曰我不惟多誥

汝無怨我

岳本宋十行纂傳作汝無我怨是也

又告者

告宋板十行俱作誥不誤

則此篇是王親誥之辭

誥宋板作告

又曰嗚呼王若曰是也

日宋板作云

立政第二十一 周書

尚書正義卷第十七

周公若曰拜手稽首

按此篇序題下俱無疏疑有脫誤

今已為王矣

古本今下有以字宋板已作以山井鼎曰以下文注推之古本衍已字也按岳本與宋本同纂傳與今本同

知憂此官置得賢人者少也

置宋板作宐

故言今已為王矣

已宋板作以

古之人迪惟有夏

九德臯陶所謀

古本下有之字

茲乃三宅無義民

義古本作諡下義德同

乃能居賢人于眾官

古本無于字

是暴德之人

是下宋板有惟字

臯陶所謀者

臯上宋板有故言九德四字

但大佞似忠

似十行本誤作以

但禹能謀所面見之事官賢人

按官字諸本俱作官惟毛本獨誤山井鼎攷文

以毛本為据直書作官誤也官上宋板有善字

亦越成湯陟

曰三有俊

俊古本作峻下三俊三有俊同

言遠近化

遠十行本誤作逮

亦從成湯之道

從宋板十行閩監俱作於

用以俊又居官

又宋板作人

見其須賢之功

功宋板十行俱作切按功字誤

嗚呼其在受德啓

王有華夏

王監本誤作主

呼之有單複爾

複十行閩監俱作復

過德言以過惡為德

上過字宋板十行閩監纂俱作逸是也

異言之爾

纂傳作異其文耳

亦越文王武王

故能以敬事上天

故上古本有以字

亦曰至長伯

日宋板作越按日字非也

既言上天云惡與善

云宋板十行閩監俱作去按去是也

紂惡可以開文武

可宋板十行閩監俱作所按可字非

主謂諸侯

謂纂傳作為

維武王時爾

維宋板作惟纂傳作謂

立政任人準夫

以道藝為表幹之臣

臣岳本作人按岳本誤

及眾掌常事之善士

古本無常字

特舉文武之初以為法則

特字岳纂傳俱作時屬上句與疏合宋板亦作時下更有也字

蠻夷微盧之眾帥

帥十行閩葛俱誤作帥

及亳人之歸文王者三所

人古本作民與疏合

乃至左右攜持器物之僕

器十行本誤作舉

其綴衣虎賁而言牧者以下文自詳盧文弨云而言牧者以五字疑衍○

按此疏自前已備文至自詳廿四字皆疑衍下句故字亦衍

茲乃俾又又宋板十行闕監俱作又是也

掌贊正良馬而齊其飲食正宋板作王案宋板非也

此三公六卿此宋板作比

諸官有所務從業宋板無從字

兩謂兩卿長謂公卿二句纂傳倒是也

其作立政之篇宋板其作間空一字

故言師言監師宋板作帥

亳人之歸文王按疏上下文俱作亳民此人字亦當是民之誤

南轅轅南十行本誤作陶

文王惟克厥宅心

乃能立此常事司牧人人上古本有之字

眾當所慎之事當所二字古本倒與疏合

惟慎擇有司牧夫而已擇上古本有惟字非也

知此能居心者能上宋板有言字

亦越武王

循惟文王撫安天下之功功十行闕葛俱誤作力

故君臣竝受此大大之基業竝上古岳宋板纂傳俱有以字

又言武王遵循者遵上宋板有所字

尚書注疏卷十七
鳴呼孺子王矣

歎稚子今已為王矣 已古岳宋板十行俱作以

然後莫不盡其力 其古岳宋板俱作心與疏合

及眾當所慎之事 按當所二字亦宜倒

各盡心力也 各上宋板有言字

當用純一善言 宋板無言字

嗚呼予且已受人之徽言

皆以告稚子王矣 陸氏曰稚直吏反本亦作穉○按前章傳已有稚字至此始作音并存別本未詳其故

從今已往 已古岳宋板纂傳俱作以

國則罔有立政用儉人 陸氏曰儉本又作憚同也按說文憚疾利口也引詩曰相時憚民今詩無

此句蓋引盤庚也是漢世古文尚書儉皆作憚孔氏元本亦與之同陸氏於盤庚不言至此乃言之未詳其故○按集韻引說文作商書相時憚民丁度時所見說文尚不誤也

惟其吉士 其古岳纂傳俱作以

無有立政用儉利之人者 之宋板作小

王常繼續從今已往 常宋板十行闕本俱作當是也

今文子文孫

言稚子已即政為王矣 已岳本宋板俱作以按以已古通用故篇中數已字義各不同而諸

本通作以

無不服化者 無下古本有有字宋板同山井鼎曰正德嘉靖二本共無有字者下有乎字為誤○按岳

尚書注疏校勘記卷十七
本纂傳亦俱作無有不服化者與疏合十行闕葛俱與正德本同

孺子今已即政為王矣 即十行本誤作則

王其勿誤於眾治獄之官 誤十行本誤作設

不可任非其才 非十行本誤作不

此雖有戒成王 有宋板作指

如禹之陟方 禹宋板作舜○按宋本是也

周公言然之時 按然字恐係此字之譌

尚書注疏校勘記卷十七

臣 徐養原校字

尚書注疏校勘記卷十八

臣 阮元恭撰

尚書卷第十一周官二十二周書孔氏傳 古本如此山井鼎

無古文尚書四字為非盧文弨云周官下亦少第字

周官第二十二 周書

周官

及其即位之後 位宋板作政

罔不承德 罔不十行本作六服非也

故事就豐宣之故也 故宋板作大

以誥羣臣 誥宋板作詔

是說用人之法 用監本誤作周

惟周王撫萬邦

巡行天下 宋板巡行間空一字

五月節歸 節宋板十行閩監俱作卽是也

王曰若昔大猷

家不安則危 家纂傳作邦按浦鏜亦謂家左作邦

安其國於未危之前 前纂傳作始按上句作前則此句當作始

曰唐虞稽古

言有法 法葛本誤作治古本下有之者二字

所以為正治 正古岳宋板俱作至治下古本有之字

外主方岳之事 方十行閩本俱作太

左傳少昊立五鳩氏 傳下宋板有說字

今予小子

訓蹈其所建官而則之 訓古岳宋板俱作順按疏云若與訓俱訓為順也明傳中兩順字一

釋若一釋訓耳

準擬夏殷而蹈之 蹈下古本有行字

特置此三者 三者古本作三人者

言任大 古本下有者也二字

使大小皆協睦 大小二字岳葛十行閩監纂傳俱倒古岳宋板纂傳俱無皆字睦下古本有之字

主國禮治天地神祇人鬼之事 天地神祇纂傳作天神地祇

及國之吉凶賓軍嘉五禮 賓軍二字纂傳倒疏同

夏司馬討惡

夏下古本有官字

秋司寇刑姦順時殺

古本作秋官司寇刑姦惡順時殺殺之

以居民士農工商四人

人古本纂傳俱作民

各率其屬

六卿各率其屬官大夫士

卿下古本有者字

以倡道九州牧伯為政

道纂傳作導州下古本有之字

訓蹈其前代建官而法則之

訓十行閩監俱作順按諸本傳雖作訓疏仍作順獨

毛本作訓宋板傳既作順則疏亦必作順不與毛本同

傳於保下言保安天子於德義

傳宋板十行閩監俱作傳是也

使大小協睦也

大小二字十行閩監俱倒

吉禮之別十有二閩本作十有三非也

以職主戎馬之事

以十行閩監俱作其是也

負固不服

負宋板作貞誤

是主寇賊法禁治姦慝之人

宋板禁治二字間空一字

六年五服一朝

周制十二年一巡守

陸氏曰守音符下同本亦作狩

恒繇是興

繇十行閩監俱作由下所繇下傳繇志繇勤並同

王曰嗚呼凡我有官君子

大夫以上

以宋板作已

從政之本

本下古本有也字

則民其信歸之

則民古本作凡制

當以儀典常故事為師法

儀古岳宋板十行纂傳俱作舊與疏合

是去而後反也

後宋板作復按後字非也

令既出口

既十行本誤作暨

蓄疑敗謀

必亂其政

古本無必字

舉其掌事者

古本下有也字

無所覩見

覩宋板作都盧文昭云疑是都無所見

戒汝卿之有事者

之宋板作士按之字非也

位不期驕

為德直道而行

道古本作德非

而名且美

且古岳葛本宋板纂傳俱作日

為心勞苦

為古岳葛本宋板十行閩監纂傳俱作於與疏合

不可為

古本下有之字

弗畏入畏

入下古本有可字乃衍文

當思危懼

當下古本有常字懼宋板作惟按當从宋本以惟字下屬

虜亂也

也上古本有者字非也

舉匪其人

匪岳葛十行閩監纂傳俱作非

治汝所有之職

職纂傳作政

成王既伐東夷

駒麗扶餘駢貊之屬 貊十行本誤作貌

以幣賄賜肅慎之來賀 來賀古本作夷也 岳本宋板纂傳俱作夷 兪疏標起訖亦作夷 亡

史記集解引孔傳云賄賜也 孔疏述傳云以幣賜肅慎氏 之夷也 疏又云王賜以財賄蓋以財賄賜人 因訓賄為賜 財賄即幣也 言幣言賜即不必更言賄矣 竊疑孔傳此句 上當有賜賄也三字 此句衍賄字

北方白貉 白宋板十行俱作曰是也

周公在豐

致政老歸 古本下有之字

斥及奄君已定毫姑 斥古岳宋板纂傳俱作并

恐天下刃心趣向之 刃宋板十行閩監俱作迴按刃字 誤

令告周公之柩以葬畢之義 令宋板十行俱作今按今 字是

君陳第二十三 周書

王若曰君陳

惟孝友于兄弟 孝下古本有于孝二字 山井鼎曰足利所藏 古本論語及皇侃義疏本作惟孝于孝足利

本論語作孝于惟孝 潘岳閒居賦作孝乎惟孝乎于通用 固 無意義也 所引之文少有異耳 據斯數者今本尚書脫孝乎 二字明矣 〇按今皇疏本亦作孝于惟孝 山井鼎於論語考 文亦祇言古本乎作于不言作惟孝于孝與此不合要之閒 居賦最為近之 孝乎惟孝者猶言君子人與君子人也 故曰 美大孝之辭以乎為于已不可通 若作惟孝于孝更無是理 古本之謬往往類此

必友于兄弟 兄上古本有其字

即畢命所云 云十行本誤作去

我聞曰至治馨香 馨閩葛俱誤作聲

所聞之古聖賢之言

之古岳宋板纂傳俱作上言下古本有也字

政治之至者

政纂傳作致誤

凡人未見聖

而不能用之

而古岳宋板十行纂傳俱作亦按而字非也

汝戒勿為凡人之行

行下古本有也字

出納之事

納古本作入

則陳而布之

布古本作有

禁其專

古本下有之字

則入告汝君於內

則下古本有當以二字

汝乃順行之於外

乃下古本有后字

無乘勢位作威人上

人古本作民下殷人有罪同

爾無忿疾于頑無求備于一夫

大古本唐石經岳葛宋板十行閩監俱作夫是也

民者真也

真宋板作冥案嚴杰云宋本是也鄭注論語泰伯可證鄭注呂刑亦可證

在為人君

君下宋板有長字

惟民生厚

言人自然之性敦厚

人古本作民下傳人之於上汝治人能敬同

故人主不可不慎所好

所上纂傳有其字好下古本有之字非也

常在道德

古本重常字

則信升於大道

古本下有者字

無凶危

危古本作厄

終有辭於永世

辭古本作詞

非但我受多福而已

但古本宋板俱作怛非也

凡稱誦於長世

凡古岳葛本十行陶監纂傳俱作見

因見所習之物

按傳見上有所字

本性乃有遷變為惡

本性乃宋板作乃性皆

常在於道德教之

許宗彥云教之二字因下句而衍

顧命第二十四 周書

尚書注疏卷第十八

宋板

成王將崩

曰顧命

曰上古本有故字

禮記曲禮下文云

宋板無文字

牧主一州

牧宋板作故

迴顧而為語也

為語纂傳作發命

惟四月哉生魄

王乃洮頰水

宋板無王字

王大發大命

大岳本作將按疏述注作將其標目仍作大又云顧命羣臣大發大命恐俱因注之誤而

誤也續通解及纂傳載此注俱直云王發大命無將字

下至御治事

古本無治字按疏作下及御事今本因下傳而誤

顧命至御事

此下兩段疏一本在篇題下浦鏜云王御事三字誤衍

自王曰至冒貢于非機

機十行陶監纂傳俱作幾與經合

以上欲指明三公中分天下之事三宋板十行閩本俱作二是也

傳成王至悅懌懌十行本誤作謂

如不然者如宋板十行閩監俱作知是也

展前南向向纂傳作面

故特言公特十行本誤作待

其餘五國姬姓姬十行本誤作妣

蓋大夫士皆被召也宋板無士字按續通解亦無士字

王曰嗚呼

故能通殷通十行本誤作適

勿忽略古本下有之字

大度於艱難度古岳宋板俱作渡按續通解亦作渡纂傳作度

不得結誓出言語宋板得結二字間空二字虛文昭云此無脫文但結誓疑當作結信誓

昔先公文王武王公宋板十行俱作君按公字誤

伐殷為主伐宋板十行閩監俱作代

言已常敬迎天之成命成宋板十行閩監俱作威按成字非也

言常戰慄畏懼常十行本誤作當

大度於艱難度十行閩本俱作渡與宋本注同

遠近俱安之遠監本誤作還

恐死不得結信出言宋板死不間空一字

則不能續志能宋板十行俱作得

故我詳審出言教命汝 詳審十行本誤作詩蓄

言必殆也 殆宋板十行閩監俱作死

茲既受命還

此羣臣已受賜命 賜古岳宋板續通解纂傳俱作顧是也

王寢於北墉下 陸氏曰墉本亦作牖。按墉牖字相似鄭注喪大記兩存之續通解纂傳引此注俱

作牖

索虎賁百人 賁下古本有氏字非

復還本位 復還二字宋板十行閩本俱倒

故孔子傳云 子宋板十行閩監俱作下是也

下云狄設黼展綴衣 云纂傳作文

帝王在幕居幄中坐上承塵也 居宋板作若與周禮注本文合

所言出綴衣於庭 所宋板十行閩本纂傳俱作此不誤

執干戈以往 執宋板十行閩本俱作就按續通解作執

君大夫卒於路寢 大夫宋板及續通解俱作夫人按作大夫非也

延之使憂居喪主為天下宗主也 續通解作延使之若憂為天下喪主也按

兩本疑俱有脫誤

將崩雖口有遺命 宋板將上有王之二字

故以此日作之 以宋板作於按宋本是也

皆是法度 纂傳下有也字

越七日癸酉

置戶牖間齊召南云周禮司几筵賈疏引此注曰其置竟戶牖間似賈所見本置字上有其字下有竟字

越七日至綴衣綴衣十行本誤作癸酉
其餘皆是將欲傳命布設之事事十行闕監俱誤作士

於此所命士多士宋板作事不誤
蓋大斂之明日也斂纂傳作殯

鄭大夫以上鄭下宋板有以字以上宋板十行俱作已上按宋本是也

今所命者皆為喪事事十行本亦誤作士

樂吏之賤者也賤上宋板有至字乃衍文

下言命者下十行闕監纂傳俱作不按下字誤

牖間南嚮

敷重篋席孫志祖云玉篇首部莫字下引書曰布重莫席

白黑雜繪緣之陸氏曰緣本或作純

華彩色彩葛本作采○按采彩正俗字

有文之具飾几具岳本十行闕監纂傳俱作貝是也誤

元粉黑綬粉古岳宋板十行闕本纂傳俱作紛是也

赤刀削刀古岳宋板續通解俱作刃纂傳作刀按刀字誤

大璧琬玉之珪珪古本纂傳俱作圭

三玉為三重玉古本作寶

球雍州所貢陸氏曰雍本亦作邕○按說文有雖無雍雖驟乃鳥名也雍州字當以邕為正今皆作雍此乃僅見

伏羲王天下

山井鼎曰宋板犧作羲○按岳葛十行闕監俱作犧毛本却作羲山井鼎誤續通解纂傳亦俱作羲古本蓋作犧義下古岳宋板續通解纂傳俱有氏字

東房東廂夾室

古本下有矣字

凡所陳列

宋板續通解俱無所字

此言篋席黼純

宋板此言間空一字

敷三重之席

重宋板作種是也下一重同

必非一重之席敷三坐

坐宋板作重按坐字非也

織蕩萃席

萃監本誤作率

彼在朝

朝宋板作廟

莞苻籬

籬宋板纂傳俱作籬與爾雅釋艸合

故名赤刀削也

刀宋板作刃下為赤刀削同按監本初似亦作刃後刊去一點下赤刀白刀同

遣弟與詣孫策

詣宋板十行闕本俱誤治

策引白削斫席

席宋板十行闕本俱作虎是也

我見刀為然

刀宋板十行闕本俱作刃

然赤刀為赤削

然下宋板有則字刀宋板十行闕本俱作刃下白刀同

曲刀刀也

曲刀宋板作白刃十行闕本俱作曲刃盧文昭云鄭注考工記但云今之書刀疏云馬氏諸家亦為偃曲却刃也疑曲字是

大璧大玉

璧下宋板有大琬二字

東北之珣玕琪也

北纂傳作方是也玕十行闕本纂傳俱誤作玕下同

古者伏羲氏之王天下也

伏羲十行闕本俱作包犧監本義作犧

西序亦陳之寶近在此坐之西按亦字疑所字之譌當讀至寶字絕句

亦古人之巧人也宋板無上人字

則不知寶來幾何世也寶監本誤作責幾何世纂傳作何時

鄭志張逸以此問鄭荅云宋板重鄭字衍文

有左右房也房十行閩本誤作旁

上言大輅綴輅宋板綴輅間空一字

玉輅金卽次象玉宋板纂傳俱作五是也十行閩監俱作王

革輅輓之以革而漆之輓宋板作輓是也下不輓同十行閩本此作輓下作輓

先輅是金輅也此句上纂傳有大輅是玉輅五字按大輅為玉輅孔鄭所同故賈氏不言王氏

蓋以意增之也

故以北面言之北十行本誤作此

二人雀弁執惠

亦仕仕古岳葛本宋板十行閩監續通解纂傳俱作士是也

一人冕執瞿葛本脫執字

一人冕執銳岳珂沿革例曰銳實銳字也說文以為兵器今注中釋為矛屬而陸德明又音以稅反且諸本

皆作銳獨越中注疏於正文作銳爾疏中亦皆作銳案玉篇無銳字廣韻十七準亦無銳字則說文古本銳字有無未可定也

故二人二宋板作三誤

南面三三宋板閩監俱作二○按攷工記注作三宋板非也

路寢三階不不纂傳作否

士衛主殯 主宋板續通解俱作王按主字非也

赤黑白雀 白宋板續通解纂傳俱作曰是也

雀弁同如冕 同宋板續通解俱作制按制字不誤

阮諶二禮圖云 二宋板纂傳俱作三是

戈卽今之句子戟 子宋板作子按諸本作子形相近而誤他正義中字訛作子者十之八

九

劉蓋今鏡斧 鑄宋板作纚非是

釋話云 話十行閩監俱作詰是也

知在堂上之遠地 知纂傳作蓋此句下宋板續通解俱有堂之遠地四字

為堂北階 為續通解作謂

王麻冕黼裳

故奉以奠康王所位 奉古本作承

皆賤者先置 置纂傳作至是也

此必卿下士邦君卽位既定 纂傳無下字

天子執瑁四寸以朝諸侯 瑁十行閩監續通解纂傳俱作冒與攷工記合

其或不同 其纂傳作若

鄭元云冠禮注云 上云字宋板作士是也

曰皇后憑玉几

冊命之辭 冊古本作策

率循大卞 古本作帥修大辨

率羣臣循大法 循古本作修

乃受同瑁

告已受羣臣所傳顧命 告下古本有以字盧文弼云已受當作己受○按疏云告神言己已

受羣臣所傳顧命下已字宜作己上已字古通作以今本孔傳既以以為已遂脫已字疏內又叠出兩已並誤

太保以盥手洗異同 以古本作已似誤洗十行閩葛俱誤作先

太宗供王 王葛本十行閩監俱誤作主

拜曰已傳顧命 曰古岳宋板續通解纂傳俱作白按白字是也

太宗既拜而祭 宗古岳宋板續通解纂傳俱作保與疏合

則王亦可知 亦古岳宋板續通解俱作下是也纂傳作亦

至殯東西報祭之 西下宋板有面字

傳記無文 文纂傳作聞

其人祭則有受嘏之福禮 人宋板作大是也許宗彥曰之福字蓋誤倒

祭祀以變為敬 祀纂傳作禮

於上祭後 上宋板作王

受前所受之同 下受字宋板纂傳俱作授是也

諸侯出廟門侯

故曰廟待王後命 廟下古本有門皆二字岳本宋板續通解纂傳俱祇有皆字無門字

二伯率諸侯入應門 伯纂傳作公

尚書注疏校勘記卷十八

臣徐養原校字

皆以璧帛致之監本作致字是

馬阜上阜十行閩監纂傳俱作卓○按阜字誤觀禮作匹馬阜上

谷史言王荅拜之意也言宋板作原按纂傳已作言

自許與諸侯為主也主十行纂傳俱作王

太保暨芮伯

皆再拜稽首皆古本作並

誕受美若受下古本有厥字

務崇先人之美美纂傳作業

文王所憂王宋板十行閩本俱作武

王若曰

不務咎惡古本下有人字

言聖德洽洽十行本誤作治

用端命于上帝于石經補缺誤作子

用受直端之命於上天山井鼎曰諸本直端作端直○按岳葛十行閩本續通解纂傳亦俱

作端直與疏合

乃命建侯樹屏侯上古本有諸字

樹以為藩屏藩岳本十行纂傳俱作蕃十行本疏同

安汝先公之臣服於先王而法循之古本公作君循作修

言雖汝身在外之為諸侯之古岳宋板纂傳俱作土與疏合

乃施政令令宋板作命

甸侯衛駿奔走

甸侯二字纂傳誤倒

不用刑罰之

宋板無之字

與同姓大國言之也

與宋板十行纂傳俱作舉按與字非也

尙書卷第十二畢命第二十六周書孔氏傳

古本

畢命第二十六周書

康王命作冊畢

以命畢公

命宋板作為

成定東周郊境

周下古本有之字按史記集解亦無之字

畢命

則策命之

則纂傳作皆

惟十有二年

申宋板作中誤

使安理治正成周東郊

陸氏曰治直吏反一本作治政則依字讀

今其逸篇有冊命霍侯之事不同與此序相應非也

此與

序相應浦鏜從埤傳作與此不應○按不同謂異於豐刑也漢志豐刑本異於序逸篇冊命霍侯又與漢志不同亦不與序相應故知其非也與字上宜更有不字或衍同字亦通埤傳似不可從

王若曰

代周公為大師

大閩葛俱作太按釋文云大師上音泰

用能受殷王之命

王之二字古岳宋板纂傳俱倒與疏標目合

惟殷頑民

惟古岳宋板纂傳俱作慎是也岳本考證云慎字正釋恣字義孔疏云慎彼殷之頑民諸本作

世代民易 民古本作人

則民無所勸慕 民下古本有亦字

下人無不敬仰師法 古本下有之字

垂拱仰公成理 理古本作治

令之比近王室 比十行本誤作北

傳王順至之命 之宋板十行俱作王與注文合

王曰嗚呼父師

不敢枉公往治 杜古本初作任後改作枉

彰善癉惡 孫志祖云此彰字亦開元中所改也古彰字影字皆作章字景字不加多禮記章義癉惡可證

京圻安 圻岳本纂傳俱作畿

辭尚體要 辭古本作詞

辭以理實為要 按正義當作以體

紂以靡靡利口惟賢 古本惟下有為字纂傳有為無惟按作為是也若惟為叠見則惟字當在

紂字下

方里為井 孫志祖云今孟子作方里而井

我聞曰

服飾過制 制古本作度

美於其民 民古本纂傳俱作人

心未厭服 厭古岳宋板俱作壓按釋文有壓字音纂傳作

則其德政信修立 古本下有矣字

惟公克成厥終 公上古本有畢字誤

同致于道 道上古本有大字

不可不尚 古本下有道字

亦有無窮之間 亦古本作其

以聞於後世 古岳宋板纂傳俱無以字

無曰人少不足治也 人古本作民

雖令順從周制 今宋板作今

思威自止 思宋板作畏

心未厭服 厭宋板十行俱作壓

傳敬順至畢公 浦鏗云自那之安危以下凡九節僅存一條當有脫落

所以勉勸畢公 勸宋板作勵按宋本是也

君牙第二十七 周書

尚書注疏卷第十九 宋板

穆王命君牙為周大司徒

作君牙 陸氏曰君牙或作君雅○按禮記緇衣作君雅注云書序作牙假借字也然則記自作雅經自作牙陸言

或作君雅自指記言非謂經之別本或作雅也但無顯證或偽孔本有作雅者姑存以俟攷

王若曰嗚呼君牙 毛本嗚呼作嗚呼誤

王之旌旗畫日月曰太常 旗纂傳作旂

亦惟先正之臣 正唐石經古岳宋板蔡本俱作王按本篇下文及說命文侯之命言先正皆無之臣二字

則此正字當屬王字之譌先王之臣猶言先正爾

言已無所能 古本下有矣字

今命爾予翼

言委任 此下古本有之字

小民惟曰怨咨 日古本作日下同

小人惟曰 人古本纂傳俱作民

言心無中也 古本也作正

民猶怨咨 咨古岳宋板俱作嗟與疏標目合

厥惟艱哉 艱古本作難

天不可怨 天岳本誤作大

以謀其易民乃寧 寧古岳宋板俱作安○按安字正釋經文寧字

故今命汝為大司徒 大司徒宋板作我輔翼

汝當正身心以率之 正身心宋板作為中正

怨恨而咨歎 歎宋板十行俱作嗟

為治不違道 治宋板作政

股足也 足宋板作臚

故舉四支以喻為股肱心體之臣 喻宋板作言

嗚呼丕顯哉

啓佑我後人 佑古本作佐

文王之謀業 王古岳葛本宋板十行闕監纂傳俱作武是也按疏標目各本俱誤作王毛本遂併改傳

傳文王至邪缺

按王當作武各本皆誤

王若曰君牙乃惟由先正舊典時式

山井鼎曰正永懷堂本作王古本作生二本非也

汝惟當奉用先正之臣所行故事

盧文弨云經當作先正傳當作先王之臣先王

之臣乃解先正二字

率乃祖考之攸行

攸古本作道

罔命第二十八 周書

穆王命伯罔為周太僕正

陸氏曰罔字亦作嬰○今按史記周本紀正義引尚書序云穆王令

伯嬰為大僕正蓋此字自魏晉以前俱作嬰偽孔亦必作嬰後人始改為罔耳集解引孔安國曰伯罔名也罔字疑亦後人所改非裴氏原文

罔命

故以為周禮太御者知非周禮太僕

浦鏗云者字疑在太僕下

則此云太僕是矣

是纂傳作足按足是也

故以太僕為長

僕宋板十行俱作御

王若曰伯罔

齊訓中也聖訓通也

宋板無上也字十行本脫中也聖訓四字

惟予一人無良

言侍左右之臣

侍十行本作侍按侍字不誤

檢其非妄之心

檢古本作格○按正義是格字即古本之所本也

其愆過則彈正之

其宋板十行俱作有按有字是

作書注疏甚詳

卷十九

有錯謬則舉發之

舉發二字宋板十行俱倒是也

今子命汝作大正

正上古本有僕字按疏云命汝作大僕官大正則大字作如字讀不讀為太古本非也

令色無質

毛氏曰令作今誤

令選其在下屬官

令十行本誤作今

齊僕下大夫掌御金輅

御十行本作馭按周禮夏官作馭

皆由臣下臣下銓擬可者

臣下朱板不重出按纂傳重出

便辟是巧言令色之類

辟十行本作僻

襄三十年左傳云

十下宋板有一字按一字當有

非是愛側人也

側宋板十行俱作前

僕正臣

爾無昵于儉人

昵古本作暱陸氏曰儉本亦作憊

汝當清審

古本下有之字

呂刑第二十九 周書

呂刑

故稱甫刑

故下古岳宋板十行纂傳俱有或字

謂書緯刑將得放之篇

盧文弨云刑將得放當作刑德放是也

何以得專主刑也

主宋板十行俱作王

荆罪五百

荆宋板十行纂傳俱作刑○按周禮司刑是別字

此則輕刑少而重刑多

纂傳無此字

尚書注疏校力已

卷十九

七

輕刑多而重刑少 首句纂傳有則字

而使刑罰大重 大十行間本俱作太

今穆王改易之者 今十行本作令

惟呂命王享國百年菴荒 陸氏曰菴本亦作菴○按說文當作菴此菴字正說文菴字之譌也

時穆王以享國百年 以上古本有已字按以已古通用古本因誤疊

言百年大期 大期古本作大其屬下讀按疏云美大其事則作其是也

度作刑以詰四方 石經考文提要云坊本譌以詰

王已享國百年也 已宋板作以

此至命呂侯之年 此宋板作比是也十行本誤作北

王曰若古有訓

延及於平善之人 古本無善字人作民

罔不寇賊鴟義 陸氏曰義本亦作詒

殺戮無辜 辜古本作罪

越茲麗刑并制 刑古本作戮

罔差有辭 辭古本作詞按山井鼎按詞下師聽五辭五辭簡孚無借亂辭察辭文辭作詞下師聽五辭五辭簡孚無借亂辭察辭

于差獄之兩辭無疆之辭並同傳中辭字皆同今本

民興胥漸 胥古本作匹

上帝監民 民古本作人

三苗虐政作威 政古本作民

皇帝哀矜庶戮之不辜 陸氏曰皇宜作君字○按陸氏因傳有君帝之語遂謂經之皇字宜作君

不知經自作皇傳自作君傳以君帝釋經皇帝以別於秦之所謂皇帝也皇之為君自是常訓故傳不特釋之下經官伯傳作官長亦將謂經之伯字當作長乎考單本釋文乃大書君帝二字注云君宜作皇字尤為舛誤注疏本所載不誤也

君帝帝堯也

山井鼎曰宋板君作皇正嘉同古本萬歷崇禎本俱作君字今按岳葛十行閩本纂傳亦俱作皇疏引釋詁以解傳則傳宜作君明矣陸德明所據之本蓋亦作君也

乃報為虐者以威誅遏絕苗民

絕下古本有滅字按如古本則誅字宜屬下讀

君帝帝堯

君宋板作皇

蚩尤是炎帝之末諸侯名也

名十行閩本俱作君按君字誤

黃帝所伐者

黃十行本誤作皇

學蚩尤為此者

浦鐘云亂誤此是也

堯未又在朝

未宋板十行閩監俱作未按未字非也

三生凶德

孫志祖云禮緇衣疏引鄭注作凶惡

必皆違之

皆宋板作背按宋本是也

傳君帝至下國

山井鼎曰注文古本萬歷崇禎本作君帝其餘注疏本皆作皇帝而疏所引諸

本皆作君帝未知所適從耳

○按十行本亦作君益知傳文宜作君帝

乃命重黎

使人神不擾

人古本作祇按祇乃民之訛

地祇不至於天

祇疏作民云地民或作地祇學者多聞神祇又民字似祇因妄改使謬耳毛居正曰

祇作民誤○按此傳全本楚語楚語民神對言故傳亦以神民對言疏說甚明毛氏不從何也岳本纂傳及明刻注疏諸本俱作祇蓋為毛氏所誤惟十行本不誤

乃命三后

禹治洪水 宋板治洪間空一字按治上疑有平字

斷之以法 斷古本作折

但禹治水 水上宋板有洪字

王曰嗟四方司政典獄

言苗民無肯選擇善人 無下古本有有字

故下咎罪 故古本作以

非是伯夷布刑之道乎 乎十行闕本俱作也

王曰嗚呼念之哉

苗民為戒 苗上古本有以字

今爾罔不由慰曰勤 按段玉裁云曰勤釋文作日月字人實反一音曰音曰當作音越正義作子曰

字云言曰我當勤之王鳴盛云孔傳今汝無不用安自居曰當勤之按曰當勤之下文所謂徒念戒而不勤也孔本本作曰字今定作曰唐石經作曰非也

我當行之哉 行宋板十行闕監俱作勤按行字非也

今我為天子 今十行本作令按十行本是

欲令其謙而勿自恃也 恃十行闕本俱作取

或當日欲勤行 日宋板十行闕本俱作曰

王言已冀從使為行稱天意也 從宋板十行俱作欲

汝當庶幾敬迎天命 迎十行本作逆

必自謂已實有美德 美德二字十行本倒

王曰吁來

何書注疏甚詳

卷十九

有國土諸侯

土上古本有有字

當何所度

度史記集解作居按度與宅古字通用宅訓居故疏云何所謀度非惟度及世之用刑輕重所宜乎是也

共聽其人五刑之辭

共岳本作其岳本攷證云應作共聽左傳云共聽兩君之所欲成是也

則正之於五刑

史記集解下有矣字

從赦免

史記集解下有之字

其罪惟均

均岳本作鈞

罪與犯法者同

古本無罪字

其當清察能使之不行

察古本作潔

其當清察能得其理

理古本作所按史記集解亦作理

無簡核誠信

誠上古本有其字盧文弼云古本非也

不聽理其獄

理古本史記集解俱作治

使與罰各相當

各古岳宋板史記集解俱作名與疏合按纂傳已誤作各

刑足曰刑

刑下古本有刑字按以上兩節傳例之當有刑字

必令囚之與證

囚十行本誤作內

其當清證審察

盧文弼云證當作澄楚辭不清澂其然否下同

或皆可刑

皆宋板十行閩本俱作記盧文弼云作記非

皆當嚴敬天威勿輕聽用刑也

天威二字十行閩本俱誤重

觀其犯狀

觀十行閩本俱誤作覲

令其出金贖刑

刑宋板十行俱作罪是也

何書注疏甚詳

卷十九

三

或雖有證見事涉疑似涉宋板十行閩本俱作非

無服疑似之狀服宋板作復是也

損害王道損十行閩本俱作捐

囚有親戚在官吏戚十行閩本俱作戒

而此是也而宋板作即

合律和合御藥和合二字宋板倒山并鼎曰見于唐律十惡之條作合和為是

或以為可赦十行閩本俱誤作或可以為赦

正義曰釋詁云詁宋板作言按言字不誤

故謂死罪為大辟罪宋板十行俱作刑是也

不令死疑入宮令宋板十行閩本俱作合

此經歷言一百三百五百者山并鼎曰正嘉二本作二百二百五百似重複也○按十行閩本俱與正嘉同

上下比罪

附以法理附纂傳誤作刑

則之輕服下罪輕古本作惟誤

有要善善岳本纂傳俱作義與疏不合俟攷

何得為輕贓亦備為宋板作云

輕罪應居作官當者罪十行本誤作重

此即是下可適重之條可宋板十行閩本俱作刑按可字非也

罰懲非死

無不在中正

古本作無非在其中正

當憐下人之犯法

人古本作民

使刑當其罪

罪古本作罰

其當詳審能之

能下纂傳有行字

謂上其鞫劾文辭

鞫古岳宋板俱作鞠岳本考證云說文窮理罪人曰鞫中應從言為是

當哀憐之下民之犯法

宋板憐下無之字

令人之所犯

今宋板作今

故云臨事時宜

時宋板作制按時字非也

不相違也

宋板無也字

改下之上

之宋板十行俱作為按之字非也

王曰嗚呼敬之哉

我敬於刑

敬古本作傲

言汝身多違則不達虛言戒行急惡疏非虛論矣

浦鏜云一

十九字當誤衍盧文昭云刪此十九字義無不足定是衍文無疑○按此數句疑是他節疏文誤入于此而又多誤字遂不可解

惟最聚近罪之事爾

最宋板作是

故下句戒令畏天罰之

之宋板作也是也

王曰嗚呼嗣孫

尙明聽之哉

聽葛本誤作德

知是五常也

宋板無是字

宋本對無是字

宋本對無是字

宋本對無是字

宋本對無是字

宋本對無是字

宋本對無是字

宋本對無是字

宋本對無是字

宋本對無是字

宋本對無是字

臣徐養原按字

尚書注疏按勘記卷二十

臣阮元恭撰

尚書卷第十三文侯之命第三十周書孔氏傳

古本

尚書注疏卷第二十 宋板

文侯之命第三十 周書

平王錫晉文侯秬鬯圭瓚

所以名篇 篇下古本有也字按纂傳移此四字於篇題傳末文義較妥但未必孔氏元文爾

文侯之命

裸之瓚 宋板纂傳俱作謂山并鼎日與周禮注合○按十行本誤作課

肆解牲醴以祭 宋板十行俱作體案作體字與周禮注合

故乎王錫命焉 乎宋板十行閩本俱作平是也

救患分災討罰

罰宋板作罪山井鼎曰左傳元文作罪

晉文侯鄭武公夾輔王室者為大國

者宋板作晉按者字非也

王若曰父義和

義古本作誼注同今本按陸氏曰義本亦作誼與古本合作誼者蓋古文也作義者今文

也馬云能以義和諸侯則馬本作誼鄭氏讀義為儀則鄭本作義古文與馬本同今文與鄭本同

順其功而命之

功上古本有和字

而布聞在下居

居古岳宋板纂傳俱作民

王者至在位

者十行閩監俱作若是也

覲禮說天子呼諸侯之義

義下宋板有日字

同姓大國

同十行本誤作日按宋板上句之未有日字十行本遂誤此句同字為日耳

在今王之先祖

今十行本誤作令

嗚呼閔予小子嗣

而遭天大罪過

按而字上疑有缺文傳依經釋訓無所遺漏此經有嗣字傳未釋

既我御事

既唐石經古岳十行閩葛俱作卽○按作卽是也王鳴盛曰傳及疏亦皆言卽又按漢書成帝紀鴻

嘉元年詔曰書不云乎卽我御事文穎注云卽尙書文侯之命篇中辭也

無有耆宿壽考俊德

俊古本作雋

非平生所知

生十行閩監纂傳俱作王按生字大誤

曰惟祖惟父

其惟當憂念我身

惟纂傳作誰

嗚呼能有成功

嗚呼古本作於乎

汝克紹乃顯祖

紹唐石經古岳宋板蔡傳俱作昭石經考文提要云孔安國傳汝能明汝顯祖唐叔之道

同書注疏卷二十一

二十一

二十一

借書注疏按甚詳
明訓昭也○按疏云昭乃顯祖不知所斥是宜作昭明矣今本因下紹乃辟而誤

言汝今始法文武之道矣汝古本作爾

汝功我所善之汝下古本有之字善下岳本無之字與疏標目合

救周之國國宋板作日

傳義曰至諸侯義十行閩監俱作王按王字與注合

伊訓惟也惟纂傳作誰按伊止訓維不訓誰要之維亦有誰義爾雅伊維侯也詩云侯誰在矣又曰

伊誰云從

以思謂未得浦鏗云謂當惟字誤按浦云是也

更歎而為言更下宋板有復字是也

禮君父之前曰名朋友之交曰字兩日字宋板並作白

不於上文作傳宋板不字闕

王肅云云云古本不重按云云疑當作亦云

王曰父義和

盧弓一盧矢百兩盧字古本並作旅傳同○按正義中旅字凡六見且日彤字從丹旅字從元故彤亦旅

黑也據此則可知尙書經文傳文皆本作旅今經傳皆作盧者未知正義本與陸氏釋文本所據有異抑陸氏本亦作旅天寶三載改作盧音義中旅字為宋開寶中所刪周禮司弓矢疏云文侯之命賜之彤弓旅弓此段玉裁說也其詳在尙書撰異

彤弓以講德習射毛氏日弓作兮誤

必能柔近近古本作邇

安小人之道人古本作民下並同

告其先祖諸有德美見記也

浦鏜云者誤也

是諸侯有大功

浦鏜云是當衍文

然後專征代

代十行闕本俱作伐是也

彤旅於弓赤黑之色

於朱板十行闕本俱作是

周禮按人云

按十行闕監俱作校

傳父往至相安

相宋板作自與注合

費誓第三十一 周書

魯侯伯禽宅曲阜

史繩祖學齋佔畢云今文尚書費誓首句云魯侯命伯禽宅曲阜予嘗疑魯侯即伯

禽也如何更自出命此字極善義諸家注解咸莫能剖析今觀古文尚書元無命字止曰炭辰柏翕昆凸匡則今文衍字渙然冰釋矣○按注疏及諸家本俱無命字匡謬正俗引此序亦無命字惟薛氏書古文訓有之史氏謂惟古文無命字

殊不可解

東郊不開

開唐石經初作闕後磨改匡謬正俗曰費誓序云魯侯伯禽宅曲阜徐夷並興東郊不開孔安國注

云徐戎淮夷並起為寇於東故東郊不開徐逸音開按許氏說文解字及張揖古今字詁林古開字闕古闕字但闕既訓開故孔氏釋云東郊不開爾不得徑讀闕為開○按古文作闕則今文自宜作闕先儒以闕闕相似故誤讀闕為開而今文尚書又徑改為開失之遠矣

並起為寇於魯

並上古本有以字似誤魯下古本有東字按疏云此戎夷在魯之東似釋傳魯東之

義匡謬正俗引此有東字無魯字

作費誓

按史記魯世家云作昉誓集解駟案尚書作柴孔安國曰魯東郊之地名也索隱亦云尚書作柴蓋並据

古文尚書也

公曰嗟人無譁聽命

命上古本有子字

歎而勅之之古本作以

善敕乃甲冑山井鼎曰宋板穀作敕疏同考字書宋板為是○按毛本作穀不作穀也唐石經岳本十行本俱作敕考說文宜作敕諸本並誤

在征征此淮浦之夷在宋板作今

其以為飾浦鏜云且誤其

凡金為兵器者須鍛礪者宋板十行閩監纂傳俱作皆按者字非也

今惟淫舍牯牛馬

今軍人惟大放舍牯牢之牛馬山井鼎曰古本後人有注牢一作奔下注牯牢古本作牯奔旁注奔一作牢

杜乃獲陸氏曰杜本又作敷○按說文敷閉也讀若杜孫志祖云周官雍氏注引作敷

然則掌牛馬之處掌宋板十行俱作養

鄭元以牯為桎梏之牯下牯字宋板十行閩本俱作桎是也下同

檻以捕虎豹檻纂傳作獲按經文獲奔相對疏下云奔以捕小獸則此當作獲明矣浦鏜未見纂傳亦云檻當作獲

今律文施機槍作坑奔者杖一百浦鏜云槍誤槍是也

王肅云杜閑也閑宋板作閉按閑字非也

獲作剝也浦鏜云柞鄂誤作剝

馬牛其風臣妾逋逃勿敢越逐石經考文提要云勿敢坊本作無敢

無敢取人人古岳葛本宋板十行閩監纂傳俱作之

峙乃楨幹幹唐石經岳葛閩監俱作幹不誤

總諸侯之兵

侯古岳宋板十行纂傳俱作國與宋本注同

惟有風馬牛不相及也

有宋板十行纂傳俱作是按有字與僖四年傳不合

謂糧儲少

糧儲二字宋板十行俱倒按宋本是也

摠諸侯之兵

侯宋板十行亦俱作國

凡起徒役

徒並無從字○按宋本非也周禮小司

萬二千五百人爲遂

人宋板十行纂傳俱作家

故云不敢不供

上不字十行纂傳俱作無與經合

秦誓第三十二 周書

秦誓

悔而自誓

悔下宋板有過字

墨線經

經監本誤作經

公曰嗟

言民之行已

之古本作人與疏不合

是惟艱哉

艱古岳宋板俱作難

若弗云來

云古本作員下雖則云然同山井鼎曰傳文共同今本盧文昭云疏云員即云也則本是員字○按

傳以云釋員作云來故正義曰員即云也衛包依之改員爲云下文雖則員然同

聽我告於汝

告十行本作誥

不得改過也

過宋板十行俱作悔是也

無所及益

孫志祖云益字疑當作蓋屬下讀

自用改過遲晚

用宋板作恨是也

雖則云然尚猷詢茲黃髮則罔所愆按漢書李尋傳注師古引此經云雖則員然尚猶詢茲黃髮則罔所愆云為員猷為猶愆為譽又韋賢傳注亦引此經唯譽作愆餘同

雖眾力已過者山井鼎曰諸本者作老○按岳葛十行間本纂傳亦俱作老

我今庶幾欲有此人而用之欲上古本有敬字似誤

俾君子易辭辭古本作詞

使君子迴心易辭迴岳本纂傳俱作回是也

我前多有之按以疏考之前下當有大字

斷斷猗無他伎斷古本作鮎注同按說文斷古文作韶引此句為證然則古本鮎字始韶字之誤歟陸氏

日他本亦作它技本亦作伎按唐石經宋板葛本伎俱作技與釋文合至監本始從人其所載釋文亦誤倒下文人之有技仍從手舛錯之甚此節傳中伎字葛本亦從人宋板從手○按它他古今字技正字伎假借字

如有束脩一介臣介下古本有之字

斷斷猗然專一之臣一古本作壹

自悔往前用勇壯之計失也勇壯二字宋板倒按宋本是也否則與注不合與上

惟截截至有容宋板截字不重

獨無他技藝獨宋板十行俱作雖按獨字誤

明辯便巧之善善宋板十行俱作意

以束脩為束帶脩飾飾十行本誤作節下同

禮記大學引此大十行本誤作太

河水清且漣漪許宗彥曰此引詩以證猗字作漪者蓋誤○按毛詩釋文猗本亦作漪同蓋六

朝以後有以漣猶為漣漪者猶鸞斯之為鸞鷟也在此疏則不可耳

人之有技若已有之

是人必能容之 容下古本有民字非也

用此好技聖之人 技下古本有美字

安我子孫眾人 人古本作民下是不能容人同

人之有技冒疾以惡之

用之不能安我子孫眾人 之下古本有則字

邦之杌隉

曰由所任不容賢 容古岳宋板十行纂傳俱作用

尚書注疏校勘記卷二十

臣徐養原校字

尚書釋文校勘記卷上

臣阮元恭撰

經典釋文卷第三

葉本無卷字各卷皆同

尚書音義上起第一盡第五

葉本脫此行下卷仍有

尚書序

犧 許皮反○許十行本誤作辭

氏 一號庖犧氏○庖十行本毛本俱作包

結繩 易繫辭云○云十行本誤作上

黃帝 母曰附寶○附葉本作拊寶毛本誤作實字按宋書志

少 施照反○施十行本毛本俱作詩字按詩照即施照乃同

昊 字青陽○陽葉本作易

高辛

母名不見○名十行本誤作日

虞先儒解三王五帝多與孔不同○王葉本十行本毛本俱作皇多葉本作並十行本毛本俱無不十行本毛本俱誤作子

左史

史官在左○在左十行本作左右誤

相楚靈王時史官○官下十行本毛本俱有也字

誓凡十篇正八攝二一篇亾○一十行本毛本俱誤作十

垣土管反○管十行本毛本俱作但

焚書坑

苦庚反○苦毛本誤作若

以傳

直專反○專毛本誤作戀按釋文傳字遇平聲則作音

及傳

非經謂之傳○經葉本作純誤

其餘錯亂磨滅

橐飶祖后○橐葉本从木十行本毛本俱誤作膏祖葉本作祖誤

堯典第一 虞書

卷之一

○葉本無此三字卷二以後仍有之與禮記同

虞書

凡十六篇○凡葉本作此

遁

本又作遯○十行本毛本俱無又字

禪時戰反○十行本毛本禪上俱有遂字禪下俱有音字按禪翻切之上注疏本多有音字單行本多無之不可勝按故

勳

一云放勳堯字○勳十行本毛本俱作勳

日月所會

亥日娥訾○訾葉本作觜

嶠

嶠海嶠也○下嶠字毛本作隅

訛 五禾反○禾十行本毛本俱作和

餞 段玉裁云餞本是淺字開寶依唐石經改為餞餞安得訓為滅也按羣經音義水部云淺送也滅也音餞書寅淺內日

毳 先典反○十行本毛本毳上俱有毛字毳下俱有下字

氾 徐又而充反又如充反○而十行本作奕段玉裁云而充當作而允如充當作如充

迺 ○十行本毛本俱作匝字按當作而

滔 土刀反○土十行本毛本俱作吐○按吐刀即土刀

鰥 故頑反○頑葉本作魂字按頑字是也

女子 上而據反○而據葉本作恧據毛本又作尼慮按而字非也尼慮即恧據

舜典第二 云舜典一篇○云葉本作亾是也

底 本或作亾非○葉本底作底亾非十行本誤痘非案顧炎武云五經無底字皆是底字今說文本下有一畫誤字當从氏段玉裁云此大誤也古音氏聲氏聲不同部底本訓柔石經傳多借訓為致凡字書韻書皆無作底少一畫者

牧 徐音目○目葉本作同

守 詩救反或作狩○詩十行本作時毛本作收考文云正嘉二本作時非也按考文云時非是也收救即詩救葉鈔十行毛本或上並有本字

華 華山在宏農○宏葉本作恒與毛居正所見本合毛氏曰宏作恒誤武成釋文亦誤作恒農宏恒聲相近傳寫誤也與國及建本舜典釋文作宏農武成釋文猶作恒農改正未盡耳

四朝 四季朝京師也○季葉本作季盧文弨云季古年字也作季誤

共工 靖譖庸回○譖十行本作僭

饗 七刀反○七十行本毛本俱作土字按土是七非

八音 竹簾笛也。○簾葉本十行本毛本俱作篾字。按說文作

承 徐音詠。○詠葉本作評誤。

橐 ○葉本十行本俱从木是也。

飫 於庶反。即隨其次第。○庶十行本毛本俱作據第俱誤作

大禹謨第三

卷之二 徐云本虞書總為一卷。凡十二卷為十三卷。○按云

本毛本俱脫三字。

矢 本又作戠。○山井鼎云戠字可疑。古本作戠。盧文弨云戠

古矢字。隸釋成陽令唐扶頌。惟直如戠。太元羨次六得戠。夫又爭次八狼盈口。戠在其後。隨書天矢。枉矢皆作戠。今字書有不載戠字者。故具證之也。按戠蓋東京以後俗字也。因矢字與失相似。說文失本作戠。遂以戠為矢耳。今之太元已非子雲手跡。未足為據。考文所載古本類多俗譌。至戠字之

臆撰更不足辨矣。

謨 字又作謨。○字又二字。十行本毛本俱作亦字。載在作大

寧 安也。說文安寧如此。願辭也。○段玉裁云上寧字必本作

眷 寧開寶改為寧。當云寧安也。說文安寧字如此。寧願辭也。俱倦反。○俱十行本毛本並作居字。按居倦即俱倦。

奄 於簡反。○簡葉本十行本毛本俱作檢是也。

戾 連弟反。○弟毛本作悌。盧文弨云弟誤。

格 庚白反。○庚毛本誤作戾。

懈 于賣反。○懈十行本毛本俱作解。于葉本作工字。按工是

治 直吏反。注下同。○直吏反三字。十行本毛本俱作音稚。

愆 起虔反。○十行本毛本作愆音牽。

憚 一音丹未反○末十行本誤作未

號 亡高反○亡葉本十行本毛本俱作戶字按戶高反不誤

慝 他側反○側十行本毛本俱作則

皐陶謨第四

嚴 馬徐魚簡反○簡葉本十行本毛本俱作檢○按葉抄是也

有分 符問反○符十行本毛本俱作扶案扶問即符問

明畏 畏如字○畏葉本作不誤

益稷第五

當 當蕩反○蕩十行本毛本俱作湯非也

輶 如淳音莚以板置泥上○毛本重莚字非按漢書溝洫志注作如淳音茅莚之莚

標 史記作橋○橋毛本作權考文云正嘉二本作橋字按史記夏本紀作權河渠書作橋

畎 公犬反○公十行本毛本俱作工字按工犬即公犬

丞 之丞反○丞十行本毛本俱作承字按之承即之丞

會 馬鄭作繪胡對反○胡對反三字十行本毛本俱在馬字上按作繪當當作績說詳段玉裁尚書撰異

彝 宗彝虎也○段玉裁按本虎下有雌字是也

出 又勅遂反注同○勅葉本十行本毛本俱作尺案作尺是也

殄 徒現反○現十行本毛本俱作見

長 丁丈反○丁毛本作之字按毛本非也

合 徐音閣○閣毛本作閣字按閣字誤

互 音汙○汙毛本作護盧文昭云汙乃互之變體也按毛居正於顧命篇引此文汙作互殆非也

踰 說文作槍鳥獸求食聲○槍葉本毛本俱从手十行本誤作踰字按說文作槍从倉升聲引虞書曰鳥獸踰踰與周禮大司樂注引書同段玉裁云求食說文作來食此求字誤

省 悉并反○并毛本作井字按葉抄亦作井與集韻合

叢 才公反○才毛本作徂十行本誤作太字按徂公即才公

脞 徐音瑣○瑣十行本誤作鎖

禹貢第一 夏書

九州 周公職錄云赤縣之內有九州○王應麟困學紀聞引周公職錄隋唐志無此書太平御覽引太一式占周公城

名錄有此三句夾際通志藝文畧周公城名錄一卷城職字相似恐傳寫之誤世說注云推周公城錄治城宜是金陵本里抱朴子內篇登涉引周公城名錄

汎 孚劍反○孚十行本毛本俱作敷字按敷劍即孚劍

壤 汝丈反○汝十行本毛本俱作若字按若丈即汝丈

島 當老反馬云島夷北夷國○按兩島字宜俱作鳥段玉裁云開寶中改為島惟羣經音辨云鳥海曲也當老切書鳥夷此賈氏據未改之釋文出此一條

九河 簡六絜七○絜葉本作潔按絜潔正俗字

墳 韋昭音勃憤反○憤十行本毛本俱作墳字按憤字不誤

十有三載 馬鄭本載作年○載字十行本毛本俱在馬字上

潔 篇韻作他合反○按此句似後人校語

畎 徐本作畎谷○按段玉裁云此處釋文不可通不當一字為二字也當云徐本作畎谷也說文曰畎古文也畎小篆文也谷下奪一也字

鈞 台音以選反○台葉本作合字按合音猶當音也

埴鄭作哉徐鄭王皆讀曰熾○上鄭字葉本作徐非也徐葉

包必茅反字或作苞非叢生也○段玉裁云包宜作苞苞宜

瑣字又作玼○玼字葉本如此十行本毛本改从虫今本缺

震澤吳都太湖○太葉本作大是也

底之履反史記音致○底葉本毛本俱作底是也音葉本作

大湖音太胡○大毛本誤作太胡十行本毛本俱誤作湖

喬其驕反○驕十行本毛本俱作嬌同

長丁丈反○丁十行本誤作下毛本作之亦非

犀細兮反旄音毛○段玉裁云經文羽旄開寶改作羽毛遂

九江九曰箇江張須无緣江圖云○箇葉本誤箇无葉本十

沱徒何反○何十行本毛本俱作河

夢亡弄反○亡葉本作云誤

箇韋昭一名聆風○盧文昭云韋昭下當有二云字

璣玉篇渠依居沂二反○盧文昭云今玉篇依作氣

榮戶局反榮澤也○兩榮字葉本竝作榮字按榮澤字从火

非也

遏烏葛反○葛葉本作曷字按葉本非也

導音道○盧文昭云經本作道陸音導後人倒易之舛謬之

荷又土可反○土毛本作土與毛居正所見本合毛氏曰工

字作土誤按毛居正是也工可即集韻之賈我今本作土

傳書釋文核甚計
字亦誤

孟豬

左傳爾雅皆作孟諸○傳下十行本毛本俱有及字非

璆按郭注爾雅璆即紫磨金○璆葉本作鏐盧文昭云十字與上文復係後人妄增者按此亦後人校語也陸氏誤以鏐為璆故特著此語以正之

熊

音雄○雄葉本作維誤

終南

三秦記云○三毛本誤作山

導

音道○音葉本作言誤導道見前

太行

○盧文昭云釋文內太並作大此亦宋所改易下並同

漾

○葉本作漾

號

寡白反○毛居正曰白作日誤

孟津

洛北地名○北十行本誤作地

伾

本又作岍字或作𪚩○又十行本毛本俱作或𪚩葉本作𪚩字按夏本紀水經作𪚩段玉裁云疑即𪚩字之異體

澧

音禮○澧葉本作醴字按作醴是也詳注疏按勘記

數

色主反○主葉本作住是也

隩

○段玉裁云隩開寶中改為隩

穗

字亦作穉○十行本毛本俱脫字字

秭

馬云去其穎音鞞○按音當作日段玉裁按本不誤

男任

而針反又而鳩反○此下十行本毛本俱有下同二字按下文任王上而鳩反又而針反與男任之任正相反注疏本刪去任王之音加下同二字謬甚

任王

○王葉本作王字按葉本非也

束一音來○按段玉裁校本作一作來

甘誓第二

勦子六反馬本作巢○段玉裁云勦本作剝巢本作剝今本為開寶中改

五子之歌第三

須馬云止也○須下毛本有于字十行本須字空亦有于字

豫本或作杼○或十行本毛本俱作又毛本杼上復有豫字誤也

樂音洛○十行本作樂如字誤

允征第四

適在由反○葉本在作生○按生字誤葉本由字空缺

鈴音零○零十行本毛本俱作令

倣本又作佛○佛葉本亦作倣誤

赦亦作赦○十行本作放亦作赦毛本作赦亦作赦並誤盧文昭云赦俗字

契息例反○例葉本十行本毛本俱作列是也

沃徐烏酷反此五匹篇兩義俱通○盧文昭云并湯征女鳩女方為五篇此字上有脫文也十行本毛本俱作並

湯誓第一 商書

商書凡三十四篇十七篇存十七篇見存○十行本作凡三十四篇十七篇存毛本作凡三十四篇十七篇見存按此段釋文注疏本隸湯誓弟一下誤

改正又音正○正十行本作政

仲虺之誥第二

坳故螢反又古螢反○此上十行本毛本俱有夏亥雅反四字螢葉本作營

相息亮反○此下十行本毛本俱有奚弦雞反四字

簋波我反○波十行本改彼

建中本或作忠非○本十行本毛本俱作中

者王或如字○或十行本毛本俱作又

暴或作蹻○或上葉本十行本毛本俱有字字

湯誥第三

勗史記音力消反○勗十行本毛本俱作戮消葉本作洛字按說文云勗并力也與殺戮字有別嚴杰云集韻三蕭有勗字亦訓并力也葉抄作力洛反非是

單卷末竝同○十行本毛本俱無並字

伊訓第四

祠音辭○祠上十行本毛本俱有尹字

暨其器反○其毛本作具字按具器即其器

惟長丁丈反○丁毛本作竹下並同

太甲上第五

則中丁仲反○丁毛本作竹

令力呈反○令下葉本有音字

咸有一德第八

諶毛本誤作謀

而王下以王同○十行本毛本俱脫以王二字

之長丁丈反○丁毛本作竹

大戊 馬云太甲子○十行本脫云字

穀 工木反○木葉本作六

盤庚上第九

盤庚 殷王名也○十行本毛本俱無也字

恪 苦角反○角葉本十行本毛本俱作各是也

敷 戶敎反○此下葉本十行本毛本俱有下如字三字按字
字盧文弼按作又字云依宋本

聒聒 ○盧文弼云說文作慤慤

昏強 其丈反○丈毛本作兩

奉 字勇反○此下葉本十行本毛本俱有注同二字

恫 勅動反○勅動十行本毛本俱作徒弄

相時 馬云視也○也十行本誤作王

嚮 許亮反○許十行本誤作竹盧文弼云嚮當作鄉是也

遲 徐持夷反○遲葉本作迨毛本作遲盧文弼云持當作侍
案作侍非也

任 而金反○金十行本毛本俱作今

掩 本又作弁○又毛本誤作文

必中 丁仲反○丁毛本作竹下丁長同

伐去 下羌呂反○羌十行本毛本俱作起字按起呂卽羌呂

盤庚中第十

直 誠也○誠葉本十行本毛本俱作誠山并鼎云誠恐非盧
文弼云今注亦作用誠宋元本足利古本皆作誠

造 七報反○七十行本毛本俱誤作士下七良同

臭 徐尺售反○尺毛本誤作天

迓 五駕反○段玉裁云御開寶中改作迓

乃告 工號反○號某本作号

易 以豉反○易上盧文昭按本有不字云舊無不字下易種亦無種字似此易相混皆出後人妄刪今俱補正也按兩易字相隔尚遠不虞相混故祇各出一字似非後人所刪不必補

暫 ○此條葉本在隕下

長 丁丈反○丁毛本作竹

盤庚下第十一

讒 士咸反○士咸十行本作仕減毛本亦作仕咸是也

長 丁丈反○丁毛本作竹

說命中第十三

長 丁丈反○丁毛本作竹

從 才容反○容十行本毛本俱作用字按用字非也

省 一本作省○毛本脫一字

說命下第十四

醋 七故反○醋盧本作酢云舊酢作醋今傳亦同此後人所改也陸氏於內則爾雅竝作酢字今據以改正按釋文所摘經注各據當時行本雖一經之中字體不能畫一未可據內則爾雅以改尚書

高宗彤日第十五

釋 字書作禘○禘十行本毛本俱誤作釋

中 丁仲反○丁毛本作竹

尚書釋文按甚言
卷上
昵 ○段玉裁云尼開寶中改作昵注竝同

西伯戲黎第十六

伯 亦作拍 ○拍葉本十行本毛本俱作拍是也

戲 說文作戠 ○戠葉本作戠與說文合

圻 巨依反 ○依葉本作衣

微子第十七

醕 說文作酌云酒醬 ○酒盧文昭依說文改作醉

讎 市周反 ○市十行本毛本俱作常字按常周卽市周

涯 五佳反又宐作反 ○上佳字十行本毛本俱作皆宐葉本作五按上句宐從十行本毛本下句宐從葉本

耄 ○葉本作耄

遯 一音都困反 ○都毛本作徒字按徒是也

長 丁丈反 ○丁毛本作竹

懈 佳賣反 ○懈十行本毛本俱作解按十行本孔傳作懈毛本作解

靖 謂絜也 ○絜十行本毛本俱作潔俗字

尚書釋文按勘記卷上

臣 徐養原按字

尚書釋文校勘記卷下
臣阮元恭撰

尚書釋文校勘記卷下

臣阮元恭撰

經典釋文卷第四

尚書音義下

泰誓上第一

按泰誓之泰舊本作大此亦當係後人所改

虞芮

如銳反二國名○十行本毛本俱作芮如銳反虞芮二

冒

莫報反注下同○按當云下注同此誤倒

匱

其魏反○魏十行本毛本俱作媿是也

為立

上于僞反○僞葉本作媿

泰誓中第二

渴

苦曷反○渴十行本毛本俱作竭苦曷毛本作巨列盧文

尚書釋文校勘記

卷下

作書采文抄甚言
况具反○况具葉本十行本俱作况付毛本作許具
辟必亦反○必葉本作次誤

之長 丁丈反○丁毛本作竹

泰誓下第三

夫長 丁丈反○丁毛本作竹

斲 又士略反○士盧本作七云依毛居正改

孜孜 音滋○滋十行本毛本俱作兹

牧誓第四

昧爽 昧爽謂早旦也○早十行本作甲非也

麾 許危反○危葉本作魚非也

牝 頻引反徐又扶忍反○盧文昭云易坤卦音頻忍反徐邈
扶忍反又扶死反此作頻引譌又刪去扶死一音殊闕略
也

迓 ○段玉裁校本作御

武成第五

魄 月始生魄然貌○貌盧本依說文改作也

華 華山在恒農○恒毛本作宏段玉裁云宏宋人改作恒按
說詳舜典

非長 丁丈反○丁毛本作竹

豆 本又作楹○毛本脫又字

大王 大音泰○泰十行本毛本俱作太

陳于 上直刃反○毛居正曰刃作忍誤

治 ○盧校本移在所任上按經文固有治字然音注而不音
經書中頗有之或作者偶誤當仍其舊

洪範第六

五行 戶庚反○庚十行本毛本俱作更

嚮 一音許兩反○一音二字十行本毛本俱作又

貌 本亦作頹○頹葉本亦作貌誤

儼 魚簡反○簡葉本十行本毛本俱作檢是也

誓 徐之列反○之十行本作丁字按丁字是也

罹 ○段玉裁云本作離開寶改之

陂 音秘舊本作頗音普多反○按舊本謂釋文舊本此李昉
陳鄂等語也陸氏原書但大書頗字注云普多反與下文
側頗僻音義同既依衛包改之仍存其舊使後可稽全書竄
易處儻皆依此例亦未為不善也段玉裁說

闕 婢亦反○亦十行本毛本俱作必非也

能治 直吏反○盧本移在禦上按本節傳云世強禦不順以
剛能治之此治字當讀平聲上柔克傳云和柔能治則
去聲故知當在禦上然下時陽傳曰君行政治治陸氏云治直
吏反下政治治其職皆同是平去二聲古皆通讀原不甚拘
此處上下三節皆有治字陸舉其中以括上下不必定在禦
上

辟 徐補亦反○補葉本作甫盧文昭云毛居正謂甫當作補
後人即以其說改之非陸氏之舊案作補是也

蒙 ○段玉裁云冢開寶中改作蒙

驛 ○段玉裁云圍開寶中改作驛

廡 徐莫杜反○杜葉本十行本毛本俱作柱

省 悉井反○悉十行本毛本俱作息

別 彼列反○毛居正曰彼作方誤

折時設反一音之舌反○十行本無一字毛本一音二字作

旅葵第七

葵馬云作豪酋豪也○盧文昭云云字當在作豪下

召公後召公皆放此○放十行本作做毛本作例非山井鼎

曰正德嘉萬同元文

履履反○履毛本作視

之長丁丈反○丁毛本作之非也

羊質反○質葉本作隼字按葉是也

○段玉裁云繫開寶中改作累

集徐吕交反○毛氏曰吕當作石字按吕交即集韻之九交

居正云當作石誤

圻音祈○祈十行本毛本俱作祁

金滕第八

祝或之又反○又十行本毛本俱作疚

籥予若反○予十行本毛本改作于

辟說文作壁○壁据說文當作壁

鴟于驕反○毛本于改吁案嚴杰云釋文於詩禮爾雅莊子

音義皆作于矯反惟詩墓門音義作戶驕反非同位字

說徐音始銳反○始毛本改作如

噫馬本作懿猶億也○段玉裁云億當是噫之誤大雅懿厥

哲婦箋云有所痛傷之聲也小雅抑此皇父箋云抑之言

噫古懿抑通用如國語懿戒是也今按文王世子注云億可

以為之也孔氏曰億是發語之聲陸氏曰億本又作噫音抑

然則億與噫古亦通用又或作意武王踐阼曰意亦忽不可

大誥第九

尚書釋文交劫記 卷下 四

邦馬本作大誥繇爾多邦○盧文昭按本經文標全句云依陸氏通例補十行本毛本多邦二字俱誤倒

累○亦當作紮說見旅焚

省悉井反○悉十行本毛本俱作息

底之履反○履毛本作視

微子之命第十

獸○十行本毛本俱作厭

穗本亦作穉○穉十行本毛本俱作遂非也

康誥第十一題下葉本有卷之八三字

叛亦作畔○叛十行本毛本俱作下

乃洪大誥治一本作周公迺洪大誥治○迺毛本作乃盧文昭云據釋文此語豈陸本本無周公咸勤四字

耶按陸意蓋謂一本無咸勤二字耳與孔傳不合故不從又按乃作迺者蓋天寶以前尚書本皆作迺天寶時始皆改爲乃於此可證段玉裁說

孟長丁丈反○丁丈毛本誤作之其

適馬云述也○云十行本毛本俱作紹

斷丁亂反○丁毛本誤作下

無不惡竝音同○按音字疑衍

汝長丁丈反○丁毛本作之非也

酒誥第十二

文王第稱穆皇僕爲昭差弗爲穆○皇葉本作黃差葉本十

厥長丁丈反○丁毛本作之非也

養

羊亮反○羊十行本毛本俱誤作牛

差

初佳反○佳十行本毛本俱作佳字按作佳是也

惡俗

上鳥各反○各毛本誤作洛

梓材第十三

梓

本亦作杼○杼十行本毛本俱誤作杼

戕

徐在羊反○戕下十行本毛本俱有敗字

冤

一本作以冤○以冤毛本作以元反誤

恬

田廉反○廉葉本作兼

暨

徐許氣反○氣十行本毛本俱作既

獲

在略反讀與霍同也○在葉本十行本毛本俱作枉霍十行本毛本俱作霍盧文昭云說文讀若霍與此不同

召誥第十四

先周公

上悉薦反○悉十行本毛本俱作息

臄

徐又芳憤反○憤葉本十行本毛本俱作憤字按憤是憤非

晷

徐又音吟○十行本毛本俱無又字

洛誥第十五

佯

又甫耕反○段玉裁按本甫作補

敘

馬讀敘字屬下○敘下十行本毛本俱衍句字

頌

馬云猶也○段玉裁云猶下脫一字不知何字耳盧文昭云以徐音求之或是分字

蕞

徐莫剛反○段玉裁云莫剛當作莫崩見五經文字

旁

○段玉裁云方開寶中改作旁

厭 ○十行本作厭下同

王在新邑

孔馬絕句 ○孔馬二字十行本毛本俱倒

惟七年

攝政七年 ○攝上十行本毛本俱有周公二字

多士第十六

昊天

秋殺氣也 ○殺氣二字十行本毛本俱倒

畀

○盧本移在治上

秉為

于偽反 ○盧文昭校本未有注同二字云依注疏本增

逖

他力反 ○段玉裁云力當作歷

不啻

徐本作翅音同 ○翅葉本作商按商蓋商之誤

無逸第十七

諺魚變反 ○魚變葉本作五且十行本毛本俱作魚戰反按韻書諺無五且之音蓋唐初經文作嘑故音五且反天寶改嘑為諺至開寶又改釋文嘑為諺而五且之音未改也至刻注疏者改為魚戰通志堂刻釋文又改作魚變而此字之本作嘑遂無可考矣說詳尚書撰異

叢才工反 ○工十行本毛本俱作公

君奭第十八

其終

馬本作崇云充也 ○充毛本誤作受

遏

徐音謁絕反 ○謁毛本改作渴

南宮括

土活反 ○土葉本毛本俱作工是也

禦侮

武臣折衝曰禦侮 ○毛居正日日作日誤

懈

佳賣反 ○佳賣毛本誤作佳買

蔡仲之命第十九

成王政

馬本作征音正。○征十行本毛本俱誤作正。

多方第二十

費誓 ○段玉裁云柴開寶中改為費

謹

棄戰反。○棄十行本毛本俱作弃戰十行本空毛本作淺非也。

憤

○今文尚書鑿作憤天寶間改釋文鑿作憤開寶間改段玉裁云憤字惟見大學鄭注尚書本作鑿與說文引同衛

包謂鑿憤為古今字遂改鑿為憤開寶中又改釋文大字作憤小字仍舊是以云之二反不知說文無憤字

數 色角反。○角十行本毛本俱作各

屺

紀力反。○紀十行本誤作純毛本作訖案訖力反即紀力反也

臬

馬本作臬。○十行本毛本俱無本字

相長

丁丈反。○丁毛本作竹

立政第二十一

綴 徐丁衛反又丁劣反。○兩丁字毛本俱作之

所長

丁丈反。○丁毛本亦作之

顛

音喻。○喻十行本毛本俱作預

耿

徐公穎反又工永反。○上公字十行本毛本俱作工按毛居正引公穎反作公永毛本誤作丞

相我

下勸相同。○勸葉本作勸誤

話

戶快反。○快十行本毛本俱作怪

儉

儉利之人。○儉葉本作儉下並司按葉本非也說文儉險

詰

馬云實也。○實十行本毛本俱作賓字按王鳴盛云注疏

周官第二十二

之長丁丈反下官長助長君長同○丁毛本作竹君長同十

處昌呂反○呂葉本十行本俱作慮

俾馬本作辨○辨十行本作辨字按辨字是也段玉裁云古
俾平萃辨皆訓使故堯典平秩馬本作萃而訓使今文則
作辨秩維誥平來亦作辨來此皆雙聲也

君陳第二十三

辟扶亦反○毛居正曰反作又誤

厥中或丁仲反○丁毛本作竹

君長丁丈反○丁葉本十行本毛本俱作誅字按誅丈即丁
丈釋文惟此及周命作誅長餘竝作丁長

垢工口反○工口反三字葉本空缺

顧命第二十四

命顧念康王○念十行本毛本俱誤作命

類說文作沐云古文作類○類葉本作須按今本說文作須是
誤字文選報任少卿書注所引可證也

憑皮冰反○按經典凡馮河馮依字皆作馮不作憑
今本作憑段玉裁云此開寶中所改也几十行本毛本俱
誤作倚

彤葉本作彤

重光上直籠反○日月如疊璧○十行本毛本俱作重直籠反
在故曰重光下璧葉本作璧非

綴丁衛反○丁毛本作竹

王崩注云安民立政曰成○十行本毛本俱脫云字

首手又反○十行本手誤毛毛本首手作音式非也

尚書釋文校勘記

卷下

度 舊音待洛反○待葉本作杜字按待洛即杜洛

嚮 ○盧文昭云字本作鄉

篋 ○段玉裁云當作蔑

筍 徐云竹子竹為席○按下竹字疑當作可

夷玉 說文夷玉即珣珣琪○山井鼎曰琪或作珣為非按說文珣醫無間珣珣琪周書所謂夷玉也按珣當作珣按

玉篇珣有俱切引爾雅云云此云當作珣非是

天球 馬云玉磬○馬葉本作禹誤

車渠 車軻也○軻十行本毛本俱誤作軻段玉裁云軻當作

綦 馬本作騏○馬毛本誤作馮

𠂔 音侯○此下十行本毛本俱有徐音士三字乃衍文

銳 以稅反○按尚書撰異云治尚書者自蔡仲默以來皆謂銳當依說文作銳矣而未得其詳考之玉篇但有銳字與

銳等字以類相從注云徒會切矛也又弋稅切是野王所據尚書作執銳也

瑁 ○十行本毛本作冒非

憑 ○段玉裁校本作馮

卞 ○段玉裁校本作弁

咤 說文作詫下故反馬本作詫○詫葉本作詫按作詫與說文合且下云馬本作詫與說文音義同謂詫與詫字雖異

而音義同也下葉本十行本毛本俱作丁是也十行本毛本俱脫本字

酢 才各反○各葉本作洛

互 音護○護十行本毛本俱作戶毛居正曰戶乃上聲互字無上聲傳寫誤爾建本音護是

徹 徐直列反○徐上十行本毛本俱有又字

尚書釋文校勘記

卷下

十

康王之誥第二十五

鬣力輒反○反誤作又十行本毛本俱不誤

底之履反

至齊信

馬讀底至齊絕句○末七字十行本毛本俱無底至齊三字直云馬讀絕句隸經文齊字下又以底之履反四字退居本節傳下並誤

督○葉本作督

畢命第二十六

王朝

涉遙反○涉十行本毛本作直案直遙則讀如潮汐之

更古衡反○衡葉本作行

步寐反○毛居正曰做步寐反作寐誤寐音詣唐文粹元結有寤論按廣韻做寐俱在祭韻寐在至韻故毛氏云然

耳

施

始銳反○銳葉本十行本毛本俱作歧

人少

詩照反○盧文昭云經云罔曰民寡傳云無日人少不足治也則非長少之少此音殊謬

君牙第二十七

君牙

或作君雅○雅十行本毛本俱誤作惟

罔命第二十八

罔

字又作罍○罍盧文昭按本改作票葉本作災誤

長

丁丈反○丁葉本十行本俱作誅毛本作諸山井鼎曰正嘉二本作誅

儉

本亦作思○思盧文昭按本改作思是也

呂刑第二十九

贖

音蜀注下同○下上十行本毛本俱有及字按十行本毛本是也凡言注下同者皆當加及字

老 本亦作藁。○本毛本作今盧文昭云說文止有藁字从老从蒿省。

椽 丁角反。○丁毛本作竹。

君帝 君宜作皇字。○毛本作皇帝皇宐作君字山井鼎曰皇帝皇宐作君字元文作君宐作皇字謹按正嘉二本作君帝君宐作皇字按正嘉二本正與元文合据山井鼎語意似元文止大書一君字而以宜作皇字四字為注與通志堂本異段玉裁以毛本為是。

待 馬云清訊也。○十行本毛本俱無也字按問之為訊無待解釋蓋經之問字馬本作評耳宜從注疏本無也字。

折 馬鄭王皆音摠。○王毛本誤作主。

為天 天葉本作夭誤。

長 丁丈反。○丁毛本作竹。

日勤 上人實反一音曰。○毛居正曰日作日誤按作日固非作日亦未為是古人書日曰二字不甚有辨故陸氏每為作音今以日音日仍不分明据洛誥日記音義云上音越一音人實反則此日字亦當作越。

度 馬云造謀也。○造謀二字葉本倒非。

惟來 有求請賅也。○賅葉本作賒字按葉本非也。

緩 鄭及爾雅同馬同又云。○盧文昭云爾雅當木是小雅謂小爾雅也同毛本誤作曰。

倍差 凡五百三十二緩三分緩之一也。○二葉本作三字按三是非。

并 必致反。○致葉本十行本毛本俱作政是也。

効 葉本作劓非也。

文侯之命第三十

平王 馬本無平字。○十行本毛本俱無本字。

義 本亦作誼。○十行本毛本俱無亦字

費誓第三十一

不開 舊讀皆作開馬本作闢。○段玉裁云開當作闕開古文闕字說文闕開也從門辟聲虞書闕四門從門從水云舊讀不云舊本謂其音也非謂其字也顏氏匡謬正俗云費誓序東郊不闕案說文及古今字詁林闕字闕訓開故孔氏釋云東郊不開不得徑讀闕為開亦正俗讀之非也

兜 子侯反。○子十行本毛本俱作丁字按丁字是也

獲 徐戶覆反。○段玉裁云當作戶覈反音獲覈譌覆而集韻入一屋

秦誓第三十一

仡仡 許訖反。○訖十行本毛本俱作乞字按乞字非也

截截 辭語截削省要也。○削葉本作剝非也

諛 辭約損明大辨佞之人。○毛居正曰指作損誤大葉本作人誤

介 馬本作介。○按作介則與孔同此語似贅否則必有誤字

他 此條葉本十行本毛本俱在技下

啻 始鼓反。○始葉本十行本俱作失毛本作尺字按尺字誤失鼓即始鼓

冒 莫報反注同。○注葉本作音與毛居正所見本合毛氏曰建本無音同二字顯是贅寫當去按注有冒字則作注同為是毛氏不知字誤而以爲贅寫疎矣

附 注解傳述人

晁錯受焉 古文尙書云。○葉本尙作官案作官是也說詳盧

恭授魯馮賓 葉本賓誤文

及平陵塗暉 字子真。○葉本真誤其

枚蹟。葉本隨作頤段玉裁云葉本是也此枚頤字仲真後

莊子注李頤字景真

尚書釋文校勘記卷下

人。手。五。日。非。臣徐養原校字

