

十三經注疏

四七  
4



12  
疏  
卷

尚書注疏校勘記卷十

臣阮元恭撰

說命上第十二

商書

宋板與上合為一卷

高宗夢得說

按一切經音義卷一大方廣佛華嚴經第一卷引此得作尋亦晉宋古文本也陸氏曰說本又作兌音悅注及下篇同

經營求之於外野

十行閩監葛本俱脫營字外字按岳本纂傳俱有

說命

王又厲說以伊尹之功

厲纂傳作屬

王宅憂亮陰三祀

陸氏曰亮本又作諒

陰默也

此句上古本有亮信也三字山井鼎曰晉書杜預奏議中引尚書傳亮信也陰默也臣初疑之久矣今得古本乃知注疏諸本脫三字也○按傳例已釋者不再見亮之為信已於舜典釋之矣此處不得有亮信也三

尚書注疏校勘記

卷十

15  
19  
4

命書注疏甚言卷一  
字杜預在梅頭前安得見孔傳其所引者伏生大傳也山  
井鼎之說殊謬

羣臣咸諫于王曰嗚呼知之曰明哲陸氏曰哲本又作喆

天子惟君萬邦

天下待令待古本作得

王言惟作命不言臣下罔攸稟令罔古本作亡罔不同心同  
令石經補缺誤作命

王庸作書以誥曰

台恐德弗類台葛本十行閩監纂傳俱作惟按唐石經岳本  
俱作台

此故不言古本作此故不敢言也

說築傅巖之野

有澗水壞道澗葛本闕監俱誤作間

遂令傅險姓之令宋板作以○按史記殷本紀作以宋  
本是也

曰云我徒也曰宋板作且

啓乃心

若藥弗瞑眩藥石經補缺誤

東齊海岱間間上纂傳有之字

先使人瞑眩憤亂浦鏜云憤當憤字誤○按上云瞑眩  
者令人憤悶之意也此因彼而誤

嗚呼欽予時命

使有終終下古本有之也二字

疇敢不祗若王之休命

誰敢不敬順王之美命而諫者乎者岳本作有誤

說命中第十三 商書

乃進于王曰

正義曰晉語言言十行閩監俱作云

猶王官宗伯宗十行閩監俱作之

樹后王君公

后王君公人主也主纂傳作君

師長之言亦通有有下宋板有士字

惟天聰明

憲法也按此段今本將疏混入注中山井鼎據古本宋板

正誤補闕今錄于下傳憲法也言聖王法天以立教臣敬順而奉之民以從上為治疏傳憲法至為治正義曰憲法也釋詁文人之聞見在於耳目天無形體假人事

以言之聰謂無所不聞明謂無所不見惟聖人於是法天言法天以立教於下無不聞見除其所惡納之於善雖復運有推移道有升降其所施為未嘗不法天也臣敬順而奉之奉即上文承也奉承君命而布之於民民以從上為治不從上命則亂故從父也○按岳本纂傳俱與古本同

惟口起羞

惟干戈省厥躬陸氏曰省一本作省

省其身堪將師師十行閩監俱作帥按師誤

經傳之無鎧與兜鍪之下宋板有文字是也

則人為背之為宋板作違是也

官不及私昵

官不至其賢十行本至誤全

賢謂德行能謂才用 二句纂傳倒  
有其善

是言惟而不有 惟宋板十行閩監俱作推

無啓寵納侮

謂君出恩以寵臣 君十行本誤作言

謂臣入慢以輕王 浦鏜云王當主字誤

黷于祭祀

事神禮煩亂而難行 煩下宋板有則字按有則字與注合

說拜稽首曰

非知之艱行之惟艱 兩艱字古本俱作難下不艱同

行之艱 行上古本有而字艱古岳十行閩葛纂傳俱作艱

說命下第十四 商書

王曰來汝說台小子 台古本作朕

以為大臣 以纂傳作已按以已古通用

若作和羹爾惟鹽梅 陸氏曰梅亦作煤

鹽鹹梅醋 醋古本作酢下同按醋酢二字古今相反

羹須鹹醋以和之 之上古本有也誤甚

事不師古

言無是道 道纂傳作理

惟敦學半

言日有所益

日十行本誤作日

惟說式克欽承旁招俊乂

陸氏曰俊本又作峻

昔先正保衡

故此為解

浦鏗云此為二字當誤倒

一夫不獲則曰時予之辜

辜古本作罪

佑我烈祖

功至于天

于古本岳本葛本宋板十行閩監纂傳俱作大

爾尙明保予

汝庶幾明安我事

汝纂傳作爾

說拜稽首曰敢對揚天子之休命

唐石經無之字

高宗彤日第十五 商書

高宗祭成湯

以訓道諫王

浦鏗云訓道二字疑誤倒或以訓二字倒○

倒明矣纂傳道作導亦誤

故序言祭成湯升鼎耳以足之

之十行閩監俱誤作以

孔歷其名於伊訓之下

訓閩監俱誤作尹

高宗彤日

正義曰釋文云

文宋板十行閩監俱作天是也下同

故先周復商

復宋板十行閩監俱作後按復字非也

釋文又云

文字誤見上又十行閩監俱誤作文

儀禮有司徹徹宋板作撤

高宗彤日越有雉雉

傳言至至自消十行闕監俱脫一至字

乃訓于王曰

謂有永有不永謂下史記集解有其字

乃曰其如台

天道其如我所言我葛本十行闕監俱誤作其

嗚呼王司敬民

祀無豐于昵按羣經音辨尸部云昵近也乃禮切書祀無豐

尼與昵音義同此但明尼昵同字非經文作昵

當敬民事民事無非天所嗣常也史記集解作當敬民事無非天時天時所常祀

也按史記注固非今本亦疑有誤

是允得為嗣得十行本誤作德

即尼也尼十行本誤作兄

自立君以主之宋板無自字按儀禮通解引亦無自字

西伯戡黎第十六商書

殷始咎周始古本初作亂後改作始按亂當作亂古治字

作西伯戡黎陸氏曰伯亦作柏盧文昭云穆天子傳古今人表伯通作柏二字本可通用

西伯既戡黎

且言西伯對東為魯伯十行闕監俱誤作北

格人元龜

皆無知吉

吉下史記集解有者字

非先王不相我後人

木宋板十行閩監纂傳俱作未按木字非也

以王淫過戲逸

逸古本岳本宋板纂傳俱作怠十行本誤作迨

故天棄我

以紂自絕先王

十行閩監俱脫王字

動悉違法

悉宋板作皆十行本誤作昔

今我民

大命不孽

命下唐石經旁添胡字陸氏曰孽本又作孽○按說文作孽引書云大命不孽據說文則胡字不應

有也殷本紀作大命胡不至石經旁添字乃後人依史記增入也

祖伊反曰

反報紂也

古本作反報也報紂也

參列於上天

天上古本有在字按古本恐誤

殷之即喪

立可待

古本作立在可待也按此在字亦衍文

微子第十七 商書

殷既錯天命

錯辭天命

辭宋板十行閩監俱作亂

交錯是渾亂之義

之十行閩監俱作以



微子

微子名各

各宋板十行閩監俱作啓是也

以去見其為卿士也

浦鐘云卿士當無道誤許宗彥云卿士不誤上以此知其為卿士也

八字因末句而誤衍

微子若曰

我祖底遂陳于上

底古本作致

又為姦宄於外內

外內二字十行閩葛監本纂傳俱倒

而小人各起一方

人古本史記集解俱作民

共為敵讎

共十行閩葛俱誤作其

無涯際

涯際古本作津涯

於是至於今到

到古本作致非

傳父師至言之

言之十行閩監俱作而言按傳云順其事而言之疏兩云順其去事而言則作

疏者所見孔傳疑本無之字

比于是紂之親則諸父

浦鐘改作比于于紂親則諸父

其事欲當然

欲宋板作或

曰父師少師

殷邦顛隕墜

邦古本作國

則思如之何其救之乎

思宋板十行閩監俱作當按當是也

父師若曰

言起沈湎

古本下有者字

臥仕之賢

臥古本岳本葛本宋板十行閩監纂傳俱作致不誤

又亟行暴虐

陸氏曰亟欺忌反數也又紀力反本又作極如字至也

不解怠

解岳本葛本宋板正嘉閩本纂傳俱作懈按注疏本載釋文云解佳賣反通志堂單行本釋文解作懈但果係懈字則陸氏不必作音似當以解為正

言殷民上下有罪

民古本作人

我罔為臣僕

陸氏曰一本無臣字○按說文云古本僕字從臣作僕恐此是古本作僕後折為二字釋文所云一本是也

我乃顛隳

隋古本作隳

我久知子賢

我上古本有言字

出處語默

語默二字岳本例

我又下視殷民所用為治民者皆讎怨斂聚之道也

民者

二字宋板十行閩本俱倒盧文昭云民字衍文

安得默而不言

言十行本誤作呼

大祭祀之物

大纂傳作天按各本俱作大纂傳誤

無多少皆死

死下纂傳有者字

尚書注疏校勘記卷十

臣徐養原校字

尚書注疏校勘記卷十一  
阮元恭撰  
 惟十有一年  
 渡津乃作津上古本有孟字  
 自嗣位至卒自宋板作則十行正嘉閩本俱作至監本亦作自由井鼎曰宋板為愈  
 以一月戊午午監本誤作午  
 正言二月正宋板作止  
 武成所以解一月者解宋板作稱按解字非也

尚書注疏校勘記卷十一

阮元恭撰

尚書卷第六古文尚書泰誓上第一周書孔氏傳

古本

尚書注疏卷第十

宋板

泰誓上第一周書

惟十有一年

渡津乃作

津上古本有孟字

自嗣位至卒

自宋板作則十行正嘉閩本俱作至監本亦作自由井鼎曰宋板為愈

以一月戊午

午監本誤作午

正言二月

正宋板作止

武成所以解一月者

解宋板作稱按解字非也

以其實是周之正月正宋板十行闕本纂傳俱作一是也

民無二王民宋板作土十行本誤作王

於孟地置津於上宋板有是字

又云八百諸侯按又字疑當作文

五至以穀俱來五至二字十行闕本嘉萬俱倒

計安國必不為波偽書作傳波宋板十行闕監俱作彼按波字非也

梁王兼而存之王宋板作主

古文秦誓伐紂時事十行闕監俱脫時字

秦誓王應麟困學紀聞秦誓古文作大誓孔氏注大會以誓衆晁氏曰開元間衛包定今文始作秦或以交秦為說真燕書載大誓與大誥同音秦者非○按疏云顧氏以為秦者大之極也猶天子諸侯之子曰太子天子之卿曰太宰夫

太子太宰古通作大無作泰者則秦誓當作大誓明矣字雖為大音則為泰後人遂誤為泰據唐石經作泰則其誤固在開成之前

惟十有三年春陸氏曰或作十有一年後人妄依序文輒改

今商王受弗敬上天弗古本作不下弗事同

惟宮室臺榭陸氏曰榭本又作謝按古无榭字

使不流湮湮宋板作溢按湮字非也

謂衣服采飾衣十行闕本俱誤作不

焚炙忠良剝剔孕婦

是則亦剗之義也剗宋板作剔是也

亦加以炭火之上以宋板十行闕監俱作於是也

肆子小子發

功業未就之故

功岳葛十行闕監纂傳俱作父

故我與諸侯

古本無故字

惟受罔有悛心

紂當恐怖

紂宋板十行俱作計

商罪貫盈

惡貫已滿

滿上古本有以字誤

紂十是我與紂同罪矣

紂十行本作討非也

予小子夙夜祗懼

底天之罰

底古本作致

告文王廟

廟上古本有之字

類乎上帝

乎纂傳作于下三句同

天矜于民

與民同

古本下有欲也二字

秦誓中第二周書

王乃徇師而誓

徇石經補缺誤作循說文云徇疾也按依說文當作徇

我聞吉人爲善

聞古本作聽

言吉人竭日以爲善

竭岳本作渴與釋文合下竝同按說文澍欲飲也渴盡也竭負舉也今人多亂之此渴字本當作澍從俗作渴盧文弼按釋文以爲當讀如渴葬之渴是也非取渴盡之義尤不當作負舉之竭俗本既誤作竭併釋文渴苦曷反改作竭巨列反謬甚

今商王受

故曰力行

古本下有無度也三字

播棄犁老

犁古本作黎注同

耆面凍犁色似浮垢也

犁十行本作黎下並同與釋詁疏所引合

朋家作仇

傳臣下至罪惡深

十行本無罪字

有夏桀

流毒虐於下國萬民

流下古本有行字

天乃佑命成湯

使下退桀命

桀上古本有夏字

惟受罪浮于桀

物在水上謂之浮

之十行闕本俱誤作水

日亡吾乃亡矣

自此句矣字起至下文觀其心止凡三十

無剖心之事

剖宋板作割非也

是紂罪過於桀

桀下毛本缺一字宋板十行闕監俱有也字

剝喪元良

一曰則割也

則宋板十行闕監俱作剝是也

以殺善人爲惡之大

善十行闕本俱作害

厥監惟不遠

言必誅之

之古本作也

朕夢協朕卜

精者事之祥人之夢爽先見者也

宋板十行閩監精俱作夢夢俱作精

羣八皆懼

八宋板十行閩監俱作公按八字誤

子有亂臣十人

臣字唐石經旁添石經考文提要云此文諸經凡四見此與論語泰伯句同左傳襄公二

十有八年武王有亂十人昭公二十有四年余有亂十人是也唐石經四見皆無臣字後人於泰誓左傳昭公二十有四年論語皆旁增臣字襄公二十有八年復失不增若云唐石經脫字不應四見皆同也經典釋文於論語明出子有亂十人注云本或作亂臣十人非是增臣字自論語別本始也

其一見婦人

見宋板十行閩監俱作是按見字誤

太公召公

纂傳召公在太公上

雖有周親

不如周家之少仁人

少纂傳作多按纂傳蓋據朱子論語集注孫志祖云論語集注作多仁人

蓋沿邢疏之誤孔氏正義云明多惡不如少善則為少字無疑人下古本岳本俱有也字按岳本讀不如周家之少為一句仁人也為一句文義甚明益知少字不當改作多

天視自我民視

民所惡者天誅之

古本作民之所惡天必誅之也

百姓有過

在我教不至

古本作在我教之不至也

今朕必往

比於湯

比十行本誤作此

勗哉夫子

寧執非敵之志伐之伐上古本有以字

如是小可克矣小宋板十行闕監俱作乃是也

百姓懍懍

言民畏紂之虐畏纂傳作懼

泰誓下第三 周書

時厥明古本下有日字

今商王受

言慣見而忽也也宋板作之

斲朝涉之脛斲古本作斬

剖賢人之心剖古本作割注同

酷虐之甚古本作言酷虐之甚也

作威殺戮威古本作畏下作威同

言害所及遠害葛本誤作善

郊社不修

作過制技巧制下古本有之字

二者大同大纂傳作本按本字是也

爾其孜孜

勸勉不怠勸勉二字纂傳倒

獨夫受

乃汝世讎顧炎武曰石經世誤作誓○按今本唐石經乃汝

讎三字皆係補缺惟世字作世尚係原刻顧以為



尚書注疏校勘記 卷十一 誤作誓非也

嗚呼惟我文考

明著岐周

周古本宋板俱作易盧文昭云易即眾字從三後人誤會人三為眾之說遂以眾為眾然相沿已久此易字當如盧說山井鼎按古文尚書從字作刃其例正同

受克子

我之無善之致

毛氏曰善作義誤古本作我之無善之所致也

牧誓第四 周書

虎賁三百人

若虎賁獸

史記集解無獸字

牧誓

又下傳以百夫長為卒帥

帥十行本誤作師

欲摠明此百兩人之大數

此十行閩監俱作三

王朝至于商郊牧野

甲子朝誓

誓下史記集解有之字

乃復倒退

倒十行閩本俱作到按倒古通作到

王左杖黃鉞

陸氏曰鉞本又作戍○按作戍是也說文云戍大斧也

鉞以黃金飾斧

浦鏗云鉞上脫黃字從公劉詩疏按○按史記集解亦無黃字

示有事於教

教下古本史記集解俱有令字

傳鉞以至苦之

鉞十行本誤作越

御事

尚書注疏校勘記

卷十一

七

治事三卿 治古本作理

司空主土 土葛本誤作士

是其誓戰者 其宋板十行閩監俱作指是也

此御事之大 大宋板十行閩監俱作文

亞旅

旅眾也眾大夫 古本無下眾字按史記集解作旅眾大夫也視今本少一眾字而也字在夫下文義

較順

使其屬帥四夷之隸 帥十行閩本俱誤作師

千夫長

師帥卒帥 兩帥字史記集解並作率

亦可以稱師 師宋板作帥是也

及庸蜀羌髳

孔不說 孔上宋板有故字

巴在蜀之東偏 東補本作南

文十六年左傳稱庸與百濮伐之 之宋板十行閩監俱作楚按之字非也

是庸濮在江漢之南 在十行閩本俱誤作西

稱爾戈

傳稱舉至楯楯 楯楯十行閩監俱作干楯是也

戟楚謂之干 干十行纂傳俱作子按纂傳引在說命中篇下同

或謂之楯 浦鏜云楯方言作駮音伐誤作楯

關西為之楯為十行閩監俱作謂按十行是也

是于吳為一也吳宋板十行閩監纂傳俱作楯按吳字非

故言之也之十行閩監纂傳俱作立按之字誤

牝雞之晨

喻婦人知外事古本無人字

吾離羣而索志志宋板十行閩監俱作居是也

今商王受惟婦言是用是字唐石經勿注按漢書五行志引此經無是字

紂信用之之古本作也

日義曰晉語云按日乃正字之譌諸本俱不誤

殷卒伐有蘇氏卒宋板十行閩監俱作辛按卒非

妲己所舉言者貴之舉閩監俱作與按與言二字乃譽字誤分為二也當据列女傳元文

正之十行本及毛本俱作舉言尤誤

夫子勗哉

小則四五小岳本十行史記集解纂傳俱作少是也

弗迓克奔按匡謬正俗引此經迓作御又稱徐仙民音禦是徐本亦作御疏云王肅讀御為禦則孔氏所據本亦作御蓋作御者古文也作迓者今文也釋文云馬作禦史記同

勗哉夫子爾所弗勗

汝不勉汝下古本有所字

武成第五 周書

武王伐殷往伐歸獸陸氏曰獸徐始售反本或作罍許救反匡謬正俗曰徐仙民音罍為始售反按

武成當篇云歸馬於華山之陽放牛於桃林之野此與序意相承六畜之字本作罍尔足論牛馬羊豕則在釋畜論麋鹿虎豹即在釋獸若武王歸鹿放虎可言歸獸所放既是馬牛當依罍字本音讀之不得謂古文省簡即呼為獸堯典鳥獸孽尾鳥獸毛毚旅獒珍禽奇獸皆作獸字何獨武城一篇以罍為獸斯不然矣○按作罍者古文也作獸者今文也徐陸二本皆用古文今本釋文開寶所改非陸氏元本故錄顏氏說以存古文之遺

是往伐也 伐纂傳作征

惟一月壬辰

近死魄 十行正德嘉萬閩葛俱脫近字

越翼日癸巳 翼古本作翌注同

執豆籩 陸氏曰豆本又作桓

七世之祖 祖纂傳作廟

皆大奔走於廟執事 古本下衍之也二字

而魄死明生 浦鏜云而疑衍字

示天下不復乘用 示上補本有以字

由字積與誤 浦鏜云與誤二字疑倒孫志祖云字積者即積畫之說與誤者或誤寫四為三也不

必疑倒

惟先王

尊祖故稱先王 古本作尊其祖故稱先王也

故言建邦啓土也 十行閩監俱無也字

至于大王

以翦齊商人 翦古本作剪按翦剪古今字

始王業之肇迹

山井鼎曰補本本作肇後改作兆不知據何本○按據疏耳然可不必

王季纘統其業

纘古本作纘

我文考文王克伐厥勳

伐古本唐石經臨安石經岳葛十行閩監俱作成是也

以撫綏四方中夏

綏古本補本俱作安

大邦畏其力

是文王威德之大

古本下有者也二字

小邦必畏矣

畏下纂傳有力字

惟九年

九年而卒

古本補本俱作九年而文王卒

故大業未就

業葛本十行正德嘉萬閩本纂傳俱作統按岳本亦作業與疏合

底商之罪

底古本作致

用祭事告行也

事纂傳作祀

曰惟有道曾孫周王發

告天社山川之辭

社岳本作地

以兵征之也

岳本無也字

臨祭祀

祀纂傳作事

皆是言已承藉上祖奠享之意

補本無享字

暴殄天物

殄古本作絕

則天物之言

言纂傳作害

普謂天下百物

普閩監俱作皆

為天下逋逃主

天下罪人逃亡者

逃亡二字古本削

窟聚

窟葛本閩監俱誤作窟疏放此

予小子

謂太公周召之徒

陸氏曰召本又作邵

肆予東征

此謂十一年會孟津還時

古本補本俱作此謂十一年會於孟津之時也

惟其士女篚厥元黃

古本無厥字

筐篚盛其絲帛

古本作上篚篚其絲帛補本作筐篚其綿帛按當作筐篚其絲帛古本之上今本之盛衍字也古本之篚篚倒字也補本之綿誤字也

惟爾有神

渡民危害

民上古本有我字

既戊午師逾孟津

顧炎武云石經監本同釋文逾亦作踰今本作渡非

自攻于後以北走

于岳本作其

血流漂春杵

流岳本誤作法

流血漂春杵

流血二字宋板倒是也

乃反商政

用商先王善政

毛氏曰王作上誤

釋箕子囚封比干墓

唐石經干下旁增之字容下同

皆武王反紂政

反上古本有所以二字

大賚于四海

施舍已責

責古本岳本宋板十行俱作債按釋文作責

救乏賙無

陸氏曰賙本亦作周

況其復籍之乎

籍纂傳作聚

列爵惟五

卽所識政事而法之

法下古本有者字

分土惟三

列地封國

列古本作裂

伯七十里

七上古本有方字

位事惟能

必任能事

事古本作士

重民五教

所重在民

古本下有人字

惟食喪祭

喪禮篤親愛

宋板篤親間空一字

惇信明義

使天下厚行信

信葛本十行正嘉萬閩俱作言山井鼎曰似非○按纂傳作信

垂拱而天下治

故垂拱而天下治

故十行閩葛俱誤作欲

尚書注疏校勘記卷十一

臣徐養原校字

尚書注疏校勘記卷十一  
立武庚  
武王勝殷  
尚書注疏卷第十一  
宋板  
臣  
阮元恭撰

尚書注疏校勘記卷十二

臣  
阮元恭撰

尚書卷第七古文尚書洪範第六周書孔氏傳 古本

尚書注疏卷第十一 宋板

武王勝殷

立武庚 庚古本作康注同非也

以為王者後 後上古本有之字

歸鎬京 陸氏曰鎬本又作郟

上武成序云武王伐殷 殷宋板十行閩本俱作紂

本紀云封紂子武庚祿父以續殷祀 云上宋板有又字

傳歸鎬至作之 十行閩監俱無鎬字



尚書注疏卷之十一

宋世家云 宋監本誤作朱

洪範

言天地之大法 古本下衍之矣也三字

惟十有三祀

天不言而默定下民 默定下民古本作默定天下民也

是助合其居 孫志祖云史記集解引此注無是字

使有常生之資 常葛本誤作長

問何由 問纂傳作問誤

周天意何由也 周宋板十行閩監俱作問按周字誤

協合也 合十行閩監俱作和

乃復佑助諧合其居業 復宋板作得

言大深定下民 大十行閩監俱作天按十行本不誤

箕子乃言曰

亂陳其五行 史記集解句首有是字按疏云是乃亂陳其五行似宜有是字

故常道所以敗 古本下衍之也二字

天與禹洛出書 天下古本有乃字

井陘水刊 水宋板十行閩監俱作木○按作木與襄二

故為亂也 故十行閩本俱誤作欲

水失其道 道纂傳作性○按性是也

異與釋詁文 孫志祖云與爾雅作予

尚書注疏卷之十一

卷之十一

二

劉歆以為伏羲繫天而王

浦鍾云繼誤繫

通人計覈

計宋板十行俱作討

初一日五行

唐石經別起一行九疇皆然

治民必用剛柔正直之三德

剛柔正直纂傳作正直剛柔

傳皇大至之道

十行本脫傳字

下文更條此九類而演說之

條十行閩監俱作將按將是也

政雖在德

在宋板作任

天地百物

百纂傳作萬

五徵傳云

徵宋板十行俱作行按徵字誤

一五行

木可以揉曲直

史記集解作木可揉使曲直

金之氣味

葛本十行正德嘉萬閩本俱脫味字史記集解作金氣之味按金氣之味猶上言焦氣之味也

鹹苦酸辛甘皆以味言不以氣言金之氣乃腥也古本味下衍之也二字

箕子所陳

古本下衍之也二字

一五至作甘

五下十行閩監俱有行字

各為人之用

各十行閩本俱誤作名

百姓之所飲食也

所十行閩本俱誤作求

五月夏至日北極陰進而陽退

進纂傳作極

土成數十義亦然也

亦纂傳作或

臭之曰氣

臭宋板作嗅

二五事一曰貌

陸氏曰貌本亦作頽

明作哲

作古本作曰誤顧炎武曰石經監本同書傳會選哲之列反字與晰同下當從日從口非按疏云王肅

及漢書五行志皆云哲智也定本作哲則讀為哲段王裁云說文日部哲昭晰明也从日折聲口部哲知也从口折聲心部哲敬也从心折聲三字各有所屬本義而經傳多相假借

所謀必成當

當史記集解作審

言乃可從

乃宋板作必按宋板是也

其言之決斷

決斷二字纂傳倒

若金之斬割

斬纂傳作斷

金猶思在心

纂傳下有也字

木不乖刺也

刺宋板十行閩本俱作倒盧文弨云宋板非

鄭元皆謂其政所致也

元宋板作云

案庶徵之意

意宋板作章

哲智也

哲宋板十行正嘉閩本俱作哲非

鄭本作哲

鄭宋板十行俱作定是也

三八政

主姦盜使無縱

陸氏曰縱子用反或作從音同

故教為先也

教宋板作食按教字非也

若以一字為名

字纂傳作事是也

四五紀

紀一日

古本作所以紀一日也

麻數節氣之度

節氣二字岳本例

星謂二十八宿昏明迭見

迭監本誤作迭

旦觜中

盧文昭云觜下宋板有觜字而考文獨未載未  
知盧所據○按有觜字是也月令云仲秋之月

旦觜觶中

何謂也辰對曰

宋板十行閩本俱無辰字監本有辰字  
無也字

仲秋日在角

此下十行閩本俱衍季秋日在翼仲秋日  
在角十字

歲日月星

日月二字宋板十行閩監俱倒按應作月日

凡厥庶民

民哉有道

岳珂九經三傳沿革例云哉字止是一或字傳  
寫誤作哉爾疏義強釋作斂哉之哉此不敢改

汝則與之曾祿

古本下有矣字

時人斯其惟皇之極

正義曰此經或言時人德鄭王諸本皆  
無德字此傳不以德為義定本無德疑

衍字也

無虐癸獨而畏高明

孫志祖云癸周官大司寇疏引作惇

此人言曰

此十行閩監俱誤作皆浦鐘云此人言三字  
疑衍

謂始受取

始十行閩本俱誤作治取十行閩監俱誤作  
以

荀卿書云

云十行閩監俱作曰

人之有能有為

于其無好德

按疏云無好對有好又云傳記言好德者多矣  
故傳以好德言之疑孔氏所見之本經無德字

至傳乃有之耳又云定本作無惡者疑誤耳蓋謂經文無好  
定本作無惡也

以敗汝善

古本下有之也字

皆謂臣民有正直者

皆宋板十行俱作普

必將奮衣而去

衣十行本誤作夜

無偏無陂

陸氏曰陂音秘舊本作頗音普多反唐書藝文志開元十四年元宗以洪範無頗聲不協詔改為無

偏無陂困學紀聞宣和六年詔洪範復從舊文以陂為頗然監本未嘗復舊也顧炎武曰呂氏春秋引此正作頗而下文有人用側頗僻之語況以古音求之作頗為協○按頗陂皆以皮為聲詩云彼澤之陂有蒲與荷陂與荷為韻是陂頗同音也開元之改非但不知義字之古音并不知陂字之古音乃大和石經恪遵開元之詔而紹興石經不遵宜和之詔何也今惟足利古本尚作頗字又按疏云無偏私無陂曲又云偏頗阿黨是政之大患此在孔疏元本必皆作頗後人據今本經文改之而所改又復不盡耳又按匡謬正俗卷六引無偏無陂遵王之誼證誼字有宜音此亦本作頗而後人改之也蓋顏氏亦知古韻部分與今不同宜字可以韻頗特未明平仄通協之例故有此迂論耳其注漢書亦多類此

言當循先王之正義以治民

循史記集解作修

言無有亂為私好惡

為監本誤作無

則天下皆歸其有中矣

矣上古本有也字

不正為邪僻

為宋板十行俱作謂

曰皇極之敷言

不失其常

其岳本宋板俱作是

則人皆是順矣

人古本作民

六三德

用王直治之

之古本作也下二治之同

能出金石

毛氏曰金作全誤

臣之有作福作威玉食其害于而家凶于而國

按漢書翟方進傳注師古

引周書洪範云臣之有作福作威迺凶于迺國害于厥躬若

非熹平石經即唐初孔傳本如是

敦史記集解作端與疏異

變和也釋詁文

文十行本誤作詁

須在土以正之

土宋板十行閩監俱作上是也

七稽疑

曰蒙曰驛

孫志祖云案經文本作蒙而傳讀為蒙驛耳孔

疏猶作蒙且云蒙聲近蒙驛即驛也可證經文

之作蒙矣不知何時徑改經為蒙驛沿誤至今幸疏中字

氣落驛不連屬

落十行本誤作洛

五者卜筮之常法

筮古本岳本宋板十行纂傳俱作兆是也

卜五

監本脫卜字按上傳卜筮之數監本數下有七字即

則蒙是闇之義

蒙宋板十行俱作濛

因兆而細曲者為水

細宋板作紐

王肅云卜五者

者十行閩監俱誤作也

周禮太卜掌三兆之法

三十行閩本俱誤作一

故傳以為夏殷周卜筮各異

周監本誤作同

次及卿士眾民

士十行本誤作主

故一人主為一

上一字宋板作以是也

傳動不至遇吉

遇十行閩本俱作逢按注作遇

以下傳云一從三逆

一宋板作二是也

亦得上敵於聖人

宋板十行俱作故屬下句

筮之得吉

之宋板十行俱作而

謀有一從

謀宋板十行俱作謀

若三占之俱主凶

宋板無主字

八庶徵

正義曰

按疏首疑脫八庶徵三字

曰雨曰暘

煖以長物

煖古本岳本宋板俱作煖按史記集解亦作煖疏云煖煖為一故傳以煖言之是疏下作煖也

五者來備

王應麟云五者史記作五是而今本史記仍作者蓋元明以來刊本之誤也七經孟子考文云古本

者下有是字蓋或據史漢箋是字於者字之旁而轉寫者因增諸者字之下致不可通說詳尚書撰異

各以次序

序岳本纂傳俱作敘

則衆草蕃滋廡豐也

草下古本有物字史記集解有木字按疏釋經云衆草木蕃滋而豐茂則

當有木字又釋注云衆草百物蕃滋廡豐則當有百物二字滋廡二字史記集解倒

謂不時失敘

史記集解作謂其不時失敘之謂也似誤

惟木沴火

浦鑑云水誤木按浦是也

釋詁文廡豐茂也

浦鑑云文當云字誤是也

有無相刑

按刑疑形字誤

曰休徵

君行政治

史記集解無行字與疏合

則時燠順之

燠宋板史記集解俱作煖

曰咎徵

君行狂疾

疾古本岳本宋板史記集解俱作妄與疏合

則常燠順之

燠岳本宋板史記集解俱作煖

君行蒙闇

按稽疑章之蒙與此章之蒙史記俱作霧集解引此傳蒙闇即作霧闇則孔本此經亦作霧明

矣或疑疏引王肅云蒙瞽蒙似此經不當作霧然古字音同皆相假借前既以霧為濛此何妨以霧為濛薛季宣書古文訓洪範兩字俱作蒙非也

曰君行急燥

燥十行閩本俱作躁是也

此休咎皆言若者

休十行本誤作故

曰王省惟歲

如日之有歲月

古本下有之也二字

庶民惟星

箕星好風畢星好雨

浦鏗云按疏云不言畢星好雨具於下傳此有者當是後人增入

大小各有常法

大小二字古岳葛本宋板十行閩本纂傳俱倒與疏合

張衡蔡雍王蕃等說渾天者

雍宋板作邕是也

北極去南極直徑一百二十二度弱

北極去南極宋板十行俱作南極去

北極

南極三極中等之處

南極宋板十行閩監俱作南北按宋本不誤

交路而過

路宋板作絡是也

九五福

動不遇吉

動上古本有凶字按此謬說也疏云動不遇吉者解凶也然則正義本無凶字

尚書注疏卷之二十二

卷之二十二

九



折未二十二古岳葛本宋板十行閩監纂傳俱作三

醜陋陋岳本作惡

常多憂宋板下有愁字

謂惡是善十行閩監俱脫上二字

任其所好而觀之而上宋板有從字

能者養之以福虛文昭云當作養以之福○按養以之福見漢書五行志杜預注左傳云養威儀以致福疏云養此威儀禮法而往適於福是杜孔所見左傳並與漢志同不知何時誤倒以之二字并改此疏失之遠矣

武王既勝殷陸氏曰班本又作般音同

班宗彝陸氏曰班本又作般音同

賦宗廟彝器酒罇按罇俗字也疏作尊傳文誤刊

武王既以勝殷以宋板十行閩本俱作已

言為尊之法正浦鏜云也誤正

是諸侯各有分也亡案亡字似因傳文而誤衍

尚書注疏校勘記卷十二

臣徐養原校字

尚書注疏校勘記卷十三

臣阮元恭撰

尚書注疏卷第十二 宋板

旅獒第七 周書

西旅獻獒

大保作旅獒

大唐石經岳本十行纂傳俱作太下同石經考文提要云釋文不發音知係太字

旅獒

強大有政者為酋豪 酋十行本誤作適下同

惟克商

西戎之長 戎十行闕葛纂傳俱作旅與疏標目不合

四夷名自為國 名宋板十行闕監俱作各按名字誤

曰嗚呼明王慎德

故銘其楛曰

浦鐘云楛誤楛按魯語作楛

不役耳目

則喪其德

古本下有矣字下其志同

故君子勤道

古本下有之也二字

賤用物

按疏稱俗本云弗賤衍弗字也謂此句賤上俗本有弗字也疏不釋經故因釋傳而并及之

所以化治生民

治古本岳本宋板俱作俗

寶賢任能

任十行本誤作生

則遠人安矣

矣古本作也

不役至人安

人安宋板作道接按疏釋經實至道接而止宋板是也自不作無益以後祇釋傳不

釋經以前後各章例之疑有脫誤

皆惟正矣

皆惟二字十行本倒

以聲色自娛

娛監本誤作誤

遊觀徒費時日

徒十行本誤作從

諸是妄作

是纂傳作所

諸是世所希

纂傳作諸所希有

皆為生活民也

為宋板十行俱作謂

嗚呼夙夜罔或不勤

終累大德

羣經音辨公部云糸連也書終糸大德○按糸累古今字

所戒以終

戒以宋板作誠已

為山九仞欲為山 下為字十行闕監俱作成

巢伯來朝

慕義來朝 義下古本有而字

金縢第八 周書

武王有疾

不欲人開之 人下古本有之字按史記集解作不欲人開也與疏合

金縢

有金人三緘其口 三十行闕本俱作參按儀禮經傳通解續作參十行本殆沿其誤

既克商二年

弗豫 陸氏曰豫本又作忤按說文引作有疾不念釋文別本作忤蓋即念字也

不悅豫 古本下有之也二字

告謂祝辭 古本下有之也二字下注世教下同

問王疾病瘳否 瘳上宋板通解俱有當字

穆敬也 宋板十行通解俱重穆字

但不知以何方為上耳 上十行闕本俱誤作王

詩說禱旱至圭璧既卒 至宋板通解俱作云

史乃册祝曰

史為册書祝辭也 辭史記集解作祠

天子之責 大十行本誤作太

謂疾不可救於天 疾下史記集解有不可救也四字

我周公 古本下有也字

仁能順父 古本下有之字非也

能事鬼神 能下古本有知字

我先王亦永有依歸 有下古本有所字

則墜天之寶命 墜下纂傳有失字

救之則先王長有依歸 救上古本有命字非也有依歸古本  
本作有所依歸也案此依史記集  
解改

卜知吉凶 史記集解下有者也二字

是有太子之責於天 太十行閩監通解俱作大

謂負天太子責 大十行本誤作太

凶則為不許我 宋板通解俱無為字

秦誓牧誓 秦宋板十行閩本通解纂傳俱作秦是也

因遂成王所讀故諱之 遂通解作逐故纂傳作而

傳大子至世教 大十行本作太誤下並同

欲令請之於天也 十行閩監俱無欲字按通解有

乃卜三龜

既於壇所 既十行閩監通解俱作即

亦與兆體乃并是吉 與宋板作以盧文弨云非

見兆之吉凶 見通解作是

武王既喪

尚書注疏卷十三  
乃流言於國於葛本作于下於孺子同按語助之於尚書皆  
作于惟堯典於變時雍此篇為壇於南方及此  
兩句酒誥人無於水監當於民監各本並作於薛氏古文訓  
亦然蓋傳寫舛錯初無義例葛本獨於此兩句仍作于又葛  
本之誤也

以惑成王古本下有之也二字

公於成王之世公上宋板有周字

傳武王死至成王宋板無死字

傳三叔至成王三十行本誤作王

救其屬臣救宋板作救

秋大熟

故有風雷之異古本下有之也二字異葛本誤作意

禾盡偃禾丁古本有則字以意增

史百執事皆從周公請命皆葛本誤作者命下古本史記  
集解俱有者字

故止之古本之上有也字史記集解直作故止無之字

言已童幼童幼二字岳本倒

發雷風之威雷風二字纂傳倒

周公以成王未悟悟葛本十行闕監俱作寤疏同按史記  
集解亦作寤

改過自新史記正義句首有成王二字

亦國家禮有德之宜古本下有也矣二字

盡起而築之陸氏曰築本亦作筑字按馬鄭王皆訓築為拾  
釋言云筑拾也訓拾者宜作筑孔不訓拾而別  
本亦作筑是築筑古蓋通用按筑與掇雙聲故得訓拾築  
筑皆非正字且馬鄭王並訓築字為拾或漢魏時爾雅亦作  
尚書注疏卷十三

策未可知也

禾木無虧 禾木古本岳本宋板十行纂傳俱作桑果按桑果言木百穀言禾今本作禾木則與百穀複矣

并見之 之上古本有也字非

案省故事 案省二字纂傳例

亦如國家失道焉 失宋板十行俱作未盧文昭云玉蕩云國家未道則不充其服焉宋板是也

禾木無虧 禾木宋板十行俱作桑果按前釋經疏內亦有禾木無虧句各本皆同今本孔傳及此疏之誤俱由於此其實前疏亦誤耳

大誥第九 周書

武王崩

作大誥

大誥 陸氏曰誥本亦作告案依汗簡古文四聲韻其字當作莫不作靠

陳大遘以誥天下 誥岳本纂傳俱作告下傳順大道以誥天下岳本作告纂傳作誥

管蔡導武康為亂 康十行閩本俱作庚按毛本作康與洪範序考文引古本立武庚作立武康微子之命序殺武庚作殺武康其誤一也

王若曰猷

惟我幼沖人 惟下古本有累字按疏言惟我幼童人謂損累之故傳加累字是孔穎達所見經文無累字

言其不可不誅之意 古本下有之也二字

而不能為智道以安人 人古本作民下安人同

先自責 古本下有之也二字

若涉淵水 若古本岳本宋板俱作如

就其命而言之 言古本岳本宋板纂傳俱作行與疏合岳本考證云案文義行字為長

將誅叛逆 將宋板十行俱作當

則王若曰者稱成王之言 宋板者稱二字中間空一字

傳世三十 傳宋板作卜十行本誤作六

皆得繼天明者 皆宋板作能

曰有大艱于西土

欲復之 之古本作也

天降威 威古本作畏

欺惑東國人 人古本作民

以于救寧武圖功 救古本作撫下救寧王大命同○按撫即攷字說文攷撫也从攷止聲讀與撫同段

王裁云

四國人賢者有十夫 四國人古本作四國之民

言人事先應 古本下有之字

止而復言 止十行闕本俱作正

肆予告我友邦君

往伐殷邁亡之人 人古岳葛本宋板十行闕監纂傳俱作臣

民不靜 民下古本有亦字

自責不能綏近以及遠 綏葛本誤作維

則王室有害 則下古本有於字



故我告汝有邦國之君有宋板作友按疏意似當以有為是

百尹氏也氏宋板作是按氏字不誤

上文大誥爾多邦綏越爾御事宋板無綏字是也

肆予冲人永思艱

可哀哉可上古本有甚字

言不得已已上古本有以字

義爾邦君義古本作誼

至御治事者古本下有之也二字

責其以善言之助之助二字古本宋板俱倒按疏云責其無善言助已則傳當云責其無善言之

助責乃責讓之義非責任之責也

故我童子成王故十行本誤作哉

何謂違我不欲征也浦鏜云謂疑為字誤

則為天美天宋板十行闕監俱作大按天非也

言得我之功功宋板十行俱作力

已予惟小子

當必征之之上古本有也字誤

言天美文王興周者文纂傳作寧後並同按王氏据蘇氏說以寧王為武王凡孔傳文王字率改為寧王不可為訓

故能安受此天命命纂傳作明

明卜宜用古本下有之也二字

人獻十夫 人古本作民

亦文王 亦古本作言

若彼之勸勞哉 勸岳葛十行閩監纂傳俱作勤按勸字非也

法之又明 古本下有之也二字

天闕茲我成功所

錢大昕曰天闕茲我成功所傳訓闕為慎又解之云天慎勞我周家成功所傳訓闕為慎云闕慎釋詁文考釋詁本云茲慎也經既以闕為茲不當重出茲字據莽詁云天茲勞我成功所則知此經茲乃勞之譌字形相涉後人傳寫致誤偽孔傳尚未誤也○按下經勤勞傳解作勞慎此傳云慎勞則經當作茲勤莽詁於下云天亦惟勞我民是訓勤為勞也

天棗忱辭 辭古本作詞

其成我民矣 矣上古本有也字

文王教致太平 教宋板十行閩本俱作謀是也

闕慎釋詁文 孫志祖云闕爾雅作恣

亦同之義也

同十行閩監俱作民是也盧文昭云毛作同是上言國家此方說民不應言亦民○按國家如此民亦如此故曰亦民之義

王曰若昔朕其逝

我所言國家之難備矣 難纂傳作艱

矧肯構 疏云定本云矧弗肯構矧弗肯穫皆有弗字檢孔傳所解弗為衍字○按矧況也況益也矧弗肯構矧弗肯穫猶言益弗肯構益弗肯穫也段玉裁云

父已致法 已古本作以下已蓄同

子乃不肯播種 子上古岳宋板十行纂傳俱有其字

況肯收穫之乎 古岳宋板十行纂傳俱無之字與疏合

今不征是棄之 征十行本作正閩本初亦作正後加彳之古本作也

民養其勤不救者 勸下古岳宋板俱有心字

以子惡故 子監本誤作于

以此四國將誅而無救者 浦鐘云此當比字誤

亦不以印為惟義也 不以二字十行閩監俱誤倒

民為父兄為家長者也 上為宋板十行俱作謂按謂字不誤

王曰嗚呼肆哉爾庶邦君 古本作王曰嗚呼肆告我爾庶邦豕君按哉字與漢書翟方進傳合

古本分為告我二字殆非也

爽邦由哲 由古本作用

來佐周 古本下有者也二字

所以知必克者 按者字疑之字之誤宜連下故字為句

故有明德事用智道者 德宋板十行閩監俱作國

若不早誅之 若十行本誤作君

傳惟大至易也 易也十行閩本俱作不易按各本傳末俱有也字

予永念曰

除草養苗 古本下有者也二字

言當滅殷 古本下有之也二字

言必從也 古本也上有之字

傳天亦至從也 從也十行閩本俱作必從按各本傳末俱有也字

微子之命第十十下十行本誤衍三字 周書

成王既黜殷命殺武庚庚古本作康非也

代武庚為殷後代監本誤作伐

微子作誥誥十行闕本俱誤作告

右把茅把十行闕監俱作抱下右把茅也仍作把按史記元文作把

縛手於後後十行本誤作復

王若曰猷

正朔物色物古岳葛本宋板十行闕監纂傳俱作服按物字與疏不合

與時皆美皆纂傳作借

放桀邪淫蕩之德古本岳本俱作放桀邪虐湯之德也宋板無也字餘與古岳同岳本考證云傳

釋經不當改邪作淫又諸本湯之德下無也字辭義似未足

言湯立功加於當時於葛本十行闕監纂傳俱誤作流

裔末也也上古本有之字

言能踐湯德纂傳無言字按傳上云汝微子謂經所謂汝者指微子也此五字自為一句纂傳與上三字連讀故刪去言字耳

曰篤不忘陸氏曰篤本又作竺

傳言二王至三統十行本無王字

是二王後得郊祭天得十行闕監俱作為按纂傳作是二王後皆郊天

僖十三年左傳三宋板十行俱作二是也

欽哉

以蕃王室 陸氏曰蕃本亦作藩

宏乃烈祖

以法度齊汝所有之人 人古本作民

以輔我一人 輔下古本有成字

言上下同榮慶 古本下有之也二字無厭下同

唐叔得禾

而合為一穗 陸氏曰穗本亦作稂

傳唐叔至一穗 穗十行閩本俱誤作德

周公既得命禾

以善禾名篇 善岳本宋板纂傳俱作嘉

告天下亡 古本作布告天下亡也

尚書注疏校勘記卷十三

臣 徐養原校字

尚書注疏校勘記卷十四  
 臣阮元恭撰  
 尚書卷第八古文尚書康誥第十一周書孔氏傳  
古本  
 尚書注疏卷第十三  
宋板  
 康誥第十一 周書  
 成王既伐管叔蔡叔  
 以殷餘民封康叔  
封上古本有邦字山井鼎曰邦封古或通用按注及疏意當作邦康叔封字衍文  
 故使賢母弟主之  
古本作故使其賢母弟主也與疏異  
 康誥  
 康圻內國名叔封字  
纂傳此注在序封康叔下諸本皆誤  
 周禮上公五百  
百下宋板有里字是也

尚書注疏校勘記卷十四

臣阮元恭撰

尚書卷第八古文尚書康誥第十一周書孔氏傳

古本

尚書注疏卷第十三

宋板

康誥第十一 周書

成王既伐管叔蔡叔

以殷餘民封康叔

封上古本有邦字山井鼎曰邦封古或通用按注及疏意當作邦康叔封字衍文

故使賢母弟主之

古本作故使其賢母弟主也與疏異

康誥

康圻內國名叔封字

纂傳此注在序封康叔下諸本皆誤

周禮上公五百

百下宋板有里字是也

而康叔之康猶為國猶十行本誤作鄭

惟三月

乃洪大誥治陸氏曰一本作周公迺洪大誥治

周公皆勞勉五服之人人古本作民

大誥以治道誥古本作告

而言新邑營及獻卜之事及監本誤作反

七年制禮作樂七宋板作六○按當作六

即云頒度量而天下大順順宋板作服○按明堂位作服宋本是也

以生治民生宋板十行闕本俱作主

男下獨有邦邦下纂傳有字字

自由當時之宜由十行本作出

見亦主其勞主十行本作上

其民猶至民宋板十行俱作且

王若曰孟侯

慎去刑罰慎監本誤作慎

故於我一二邦葛本闕監俱脫我字

惟是次序皆文王教序岳本作敘

得在此東土為諸侯古本下有也矣二字

不侮鰥夫寡婦侮下宋板有慢字

皆以修治也皆十行本作漸

用兵除害于殷

害宋板作惡

以文王之德故也

德宋板作教

王制有連屬卒伯也

卒十行闕本俱作率

用誅殺道

道十行闕監俱有之字

王曰嗚呼封汝念哉

今民將在祗適乃文考

民上古本有治字

汝丕遠惟商者成人

汝古本作女篇內皆同

既言文王明德慎罰之訓

訓十行本誤作調

謂文王先有所聞善

善下一字未刻宋板十行闕監俱是事字

王曰嗚呼小子封桐瘝乃身

按後漢書和帝紀永元八年詔曰朕寤寐桐瘝矜矜注尙書曰桐瘝

乃身孔安國注曰桐痛也矜病也言如痛病在身欲除之也矜音古頑反蓋章懷所見孔氏尙書作矜可證據爲矜之俗字矣

人情大可見

人古本纂傳俱作民

起於小

起上古本有大字

所明而云行天人之德者

盧文弨云所疑當作此而云二字疑衍○按而云疑當作

上云

以小人難安也

安十行闕監俱作保

我聞古遺言曰

古十行本誤作名

王曰嗚呼封敬明乃罰

非青

陸氏曰青本亦作省○按潛夫論作省



乃惟終自行之自岳本作身與疏合按纂傳已誤作自  
當以罰宥論之之古本作也

乃惟終身自為不常之行常監本誤作當

汝當盡斷獄之道宋板無汝字

王曰嗚呼封有敘

惟民其畢棄咎古本無惟字

則惟民其盡棄惡修善善下古本宋板俱有矣字

言得刑殺罪人人字十行本缺

為人輕行之之古本作也

故文本於政不可以濫刑文十行閩監俱作又

言又曰者周公述康叔豈非汝封又自言曰得剽刳人

此又曰者述康叔之又曰按或以為此經文似本作又

又曰無煩朱子疑又曰字當在封之上也臣謂正義文理拙澁周公述已下十八字為一句而下文又申明之不當疑經文有兩又曰脫其一也又曰要囚正義又重言曰

王曰外事

重刑之至也按疏標目及舉傳文俱無也字

為奉上事上宋板作王十行閩本俱誤作土

王曰汝陳時臬事

用其義刑義殺兩義字古本俱作誼

勿庸以次汝封庸古本作用

尚書注疏卷之十四

我心我德德十行闕葛俱誤作心按葛本誤以上二字屬上句下二字屬下句故有此誤

欲其明成王所以命已之款心毛居正曰王作三誤

乃使汝所行而順曰而十行闕監俱作盡

惟汝所悉知也悉宋板十行俱作委按作委是

述康叔為言故云亦亦宋板作已按經文有已字無亦字今本誤以此已字屬下句故有此誤

凡民自得罪

言當消絕之之古本作也

盤庚已訓盤上宋板有於字是也

當須絕之閩監俱無須字浦鐘云按傳當作消字

王曰封元惡大斃斃唐宋兩石經古岳葛本宋板十行閩監俱作斃不誤

不友兄弟者乎友古本作善

為人兄為上古本有於字

弗友不恭弗古岳纂傳俱作不

不能字愛其子字十行閩監俱誤作自

釋親云孫志祖云親當作訓

曰親以及物目宋板十行閩監俱作自按自字是

故孝經曰經監本誤作輕

故此不友先言弟於兄者者宋板十行俱作若山并鼎日若字似屬下句然為未穩

不率大夏

主訓民者

民古本作人

及外庶子

按此四字於本節經意無當疏亦無釋疑衍文也

不申我法者

申岳葛十行閩監纂傳俱作用古本無者字

越厥小臣外正

古本無厥字

而不能治其家人之道

治古本作理

大放棄王命

古本下有矣字

當惟念文王之所敬忌而法之

忌十行閩葛俱誤作思句未古本有矣字

及於小臣諸有符節者

諸十行閩監俱作猶

惟為酷虐

惟十行閩監俱作則

是不明為非德也

非十行閩監俱作臣

即敬德忌刑

宋板即敬間空三字

王曰封爽惟民

我時其惟殷先哲王德

時古本作是

我是其惟殷先智王之德

岳本無之字

則無善政在其國

古本下有矣字

民不知道

民下宋板有則字

王曰封子惟不可不監

爽惟天其罰殛我

我上古本有於字

我罰汝

罰下古本有誅字

猶有罰誅罰誅二字岳本倒

況曰古本無曰字

有上明聞於天有宋板十行俱作共

故德之言說而罰言行也盧文弼云之字疑衍

故曰德刑也十行閩監俱脫刑字

王曰嗚呼封敬哉

無令有非非古本作罪

當修己以敬哉當閩本誤作常

敏為見事之速下三字十行閩監俱脫許宗彥曰浦鏜以毛本為衍殊非

王曰嗚呼肆汝小子封

則不絕亾汝古本作則不汝絕亾

汝行善則得之得葛本誤作德

而不念古本作而不思念也

聽先王道德之言聽上古本有汝字

惟行善則得之惟宋板作汝

汝念此無常哉常監本誤作當

王若曰往哉封

聽朕告汝告古本唐石經俱作詒

即汝乃以殷民世世享國即古本作則是也

則汝乃得以殷民世世享國世世享國十行本作世世殷國閩監俱作世享殷國

而言不絕國祚短長由德也 浦鏜云言字當在不絕下

酒誥第十二 周書

王若曰明大命于妹邦

文王弟稱穆

弟古岳宋板纂傳俱作第按說文有弟無第後世次弟之弟既別從竹則此當作第

將言始國在西土

在宋板作於

亦為亂行

古本作而亦為亂行也正義曰俗本云不為亂行定本云亦為亂行俗本誤也

以此眾事少正

盧文弨云事當作士

此妹與沫一也

齊召南云疏此段脫誤不一此妹與沫一也沫字上脫鄘風桑中之五字沫字下脫鄉字但妹為朝歌之所居也應作為殷紂之所都也詩又云沫之東矣沫之鄉矣鄉字應是北字之訛

皇僕生差弗為穆

差宋板十行闕本俱作羌下同

差弗生毀掄為昭

掄十行闕本俱从木下同

毀掄生公非為穆

非十行闕監俱作飛下同

亞圍生組紺為昭

陳浩云組應作祖各本俱誤

為初始為政

上為字宋板作謂

言天下教命者

纂傳作今言天降命者

文王誥教小子

治古本作理

正官治事

謂下羣吏

吏古本作事

惟當因祭祀

因纂傳誤作知

惟曰我民迪小子

我上古本有化字

則子孫惟專一

古本下有焉字

妹土嗣爾股肱純

今往使妹土之人

往下古岳宋板十行纂傳俱有當字

遠行賈賣

賈賣二字古本倒

統庶士有正者

庶古岳宋板俱作衆

則為君矣

為古本作惟按古字為惟通用孟子有攸不為臣一本作有攸不惟臣

先戒羣吏以聽教

聽古本作斯

考中德為用逸

考上古本有以字

則此乃信任王者正事之大臣

古本下有矣字

孝養其父母父母以子如此

父母二字十行本不重出

所為進行中正之德

進十行闕監俱作考

不乃及庶士衆百君子

百宋板作伯

若治不得有所民事可憂

宋板無有字盧文弼云疑有字當在民字上○按有疑當

作其

以下然茲亦惟天據人事

茲宋板十行俱作並浦鐘云然疑云字誤○按浦說是宋

板十行以茲為並恐誤

王曰封我西土棗徂邦君

徂古本作往

能受殷王之命

王之二字古本倒與疏合

王曰封至之命

至上十行闕本俱有我西二字

王曰封我聞惟曰

明無也

按疏標目無也字

國伯諸侯之長

諸纂傳作庶

雖服事尊官

雖十行閩監俱作惟

伯言長逆屬卒牧皆是

屬纂傳作率

惟亞等雖不為官首

十行閩監俱無等字

我聞亦惟曰

不憂政事

憂下古本有其字

誕惟厥縱淫泆于非彝

陸氏曰泆又作逸亦作佚○按泆逸佚古並通用

民無不盡然痛傷其心

古本下有者也二字

庶羣自酒

正義曰自酒定本作自俗本多誤為嗜

天非虐民惟民行惡自召罪

古本兩民字俱作人行上有所字

王曰封予不惟若茲多誥

人無於水監

監古本作鑒下文民監大監同

我其可不大視此為戒

此古本作之

予惟曰

掌國典法所賓友乎

乎上古本有者字

不可不填

填古岳葛本宋板十行閩監纂傳俱作慎是也

薄違農父

按羣經音辨韋部云韋違行也音回書薄韋農父

所服行美道服行美事治民

道字宋板在事字下山井鼎曰不可解盧文昭云服

行美事依注行美二字衍

况惟所敬順疇盜之圻父盜十行閩監俱作咨是也

以司徒致民五土之藝致十行閩監俱作教是也

故言農夫也夫十行閩本俱作父按夫字誤

摠上自訪悉殷獻已下獻下宋板有臣字

厥或誥曰

勿令失也勿十行本作無

惟工乃涵於酒盧文弨云惟工俗本誤作百工

以其漸染惡俗毛氏曰漏漸字

明法有張施施十行閩監俱作弛是也

王曰封汝典聽朕恣

而篤行之之古本作也

辯使也辯十行閩葛俱誤作乃

汝當常聽命我所使汝慎者命宋板作念是也

梓材第十三 周書

梓材按傳云亦如梓人治材疏云此古梓字今文作梓謂傳中梓字乃古文若今字尚書本則作梓也孔疏本之劉炫其所據者古文也傳既作梓則經亦作梓可知今本經傳俱作梓與疏不合陸氏亦据古文而今本釋文大書梓字注云本亦作梓蓋為後人竄改亦非陸氏元文也

此古梓字梓宋板作梓按梓乃古文李字借為梓匠之梓取音同也

王曰封以厥庶民暨厥臣

民古本作人



汝若恒越曰汝古本作女

汝惟君道使順常惟岳本作爲

於是曰毛氏曰曰作日誤

如此則善矣矣古本作也

以民當敬勞之故汝往之國古本重故字

聽訟折獄折古本作斷

傳用小臣與庶人浦鏗云疑有脫誤按傳用二字未誤與下鄭以爲對

與上厥君終始相承終始二字十行倒

王啓監監古本作鑒下皆同

至于屬婦孫志祖云玉篇女部嬭婦人妊身也引書至于嬭婦

無令見冤枉陸氏曰冤一本作以冤○按陸氏此語未詳俟考

及以御治事者以古岳葛本宋板十行闕監纂傳俱作於

無得相傷殘傷殘二字宋板十行俱倒與傳合

用古者明王之道而治之者宋板十行闕本俱作昔

惟曰若稽田

惟其塗墍茨按塗疏作數下同此亦古文之見於疏者又見羣經音辨支部○按衛包改數爲塗幸正義猶

存數字

已勤立垣牆牆古本作墉

亦須禮義然後治治古岳宋板俱作洽與宋本疏同

然後成然十行本作乃

然後治治宋板作洽下後治同

乃言修治於未未闕監俱作未按未字是

使善垣墉故也故宋板作一

二文皆言斲卽古塗字盧文弨云斲乃斲之訛趙佑云說文斲字下引周書曰惟其斲

丹賸孔疏蓋本此卽古塗字四字當為疏中之注○按斲當作斲固為有據但孔疏自据梅氏所上之本非本說文也

摠是以物塗之總十行闕監俱作不

今王惟曰

言文武已勤用明德傳首纂傳有夾近也三字按傳例不重訓或訓于前或訓于後初無義例

夾近也乃多方傳王氏移置於此不足据

萬方皆來賓服萬古岳宋板俱作方按方方孔傳屢見後人誤以上方字為万字之誤遂改作萬纂傳已誤夏氏曰如兄弟之密方方而來卽用孔傳語也

惟欲使至於萬年欲上古本有敬字無於字

累世長居國以安民居古本作君監本亦作君與疏不合

拓懷遠人拓宋板十行闕監俱作招

萬方皆來賓服萬宋板作方是也

以先王用明德於下之所行於宋板作欲山井鼎曰似不可解但作行下之所欲

則稍可通○按鼎說亦不可通据疏意先王行明德下亦行明德以從之是謂先王用明德於下之所行也先王既然凡為君者亦如先王用常法是謂今亦奉用為亦先王也似當從今本作於

尚書注疏校勘記卷十四 臣 徐養原校字

*[Faint bleed-through text from the reverse side of the page, including characters like '召誥', '然鼎', and '惟二月']*

尚書注疏校勘記卷十五

臣 阮元恭撰

尚書注疏卷第十四 宋板

召誥第十四 周書

召誥

然鼎之上 按鼎上疑有一字

惟二月既望

以遷都之事至文王廟 至古岳宋板十行纂傳俱作告與  
疏合許宗彥曰曲禮正義引亦作  
告

太保乃以庶殷攻位于洛汭 顧炎武曰攻石經誤作公○按  
今石經作攻顧說非也

月當日衝光照 光上宋板有日字按宋本是也

尚書注疏卷之五  
必先正望朔 望朔二字纂傳倒是也

正義曰經營者 十行閩監俱無者字

若翼日乙卯

周祖后稷 祖葛本十行閩監俱誤作祀

命衆殷侯甸男服之邦伯 衆殷侯甸監本誤作衆殷侯甸

錫周公曰拜手稽首 拜上古本有致字按致字依孔傳增也

衆殷皆歡樂勸事 宋板勸作勤十行歡勸俱作勤閩本歡字亦作勸

周公以順位成之明日而朝至 位十行本誤作立

則是三月十二日也 二十行本誤作三

養牲以養二 以十行閩監俱作必

是帝稷各用一牛 一牛二字宋板倒

稷是天神 天宋板十行閩監俱作人按作天非也

祀之以爲社 宋板無之字

社稷惟祭句龍 宋板無祭字

此言社于薪邑 薪十行閩監俱作新是也

賦功謂賦斂諸侯之功 賦功謂賦斂十行閩本俱作賦斂謂賦功

千里之外設方伯卽州牧也 卽上宋板復有方伯二字按宋本是也

庶殷旣已大作 已宋板作以按已以古多通用

乃竝覲於王 於十行閩監俱誤作君

爲戒成王賜周公 賜十行本作錫

誥告庶殷

故託焉

焉古本作之

歎皇天改其大子

大岳本纂傳改作太下同葛本此句作天下亦作太閭監此亦誤作天下作

大毛氏曰改厥元子注皇天改其大子言紂雖為天所大子無道猶改之正義曰釋詁元首也首是體之大故傳言之大則知作太者傳寫誤爾與國及建本皆作太誤

言紂雖為天所大子

按下文元子哉傳云大為天所子與此不同疑皆有誤疏亦無所發明

無道猶改之

猶十行閩葛俱誤作尤

故以為言也

故宋板作託是也

改去其大子

大十行閩本俱作太下同

無道猶改之

猶十行閩本俱誤作尤下同

天既遐終大邦殷之命

言不泰

泰岳葛十行閩監纂傳俱作忝按泰字誤

王言無良臣

古本下有者也二字

夫知保抱其子

古本重夫字

所以窮

古本作則所以窮也

謂繼世之君及其時之人

及宋板作乃

以困窮也

困窮二字宋板倒

言其去而不復返也

返十行閩監俱作反

王其傳其忠至良臣

忠十行閩監俱作終與注合

殘暴在下

在下纂傳作其民

夫猶入人猶十行本誤作尤

王其疾敬德

面稽天若面上古本有禽字按禽乃禽字之譌即古文禹字也與傳合

童子言成王少古本下有也字

嗚呼有王雖小

則德化立美道成也美道成也岳本作而美道成宋板亦無也字與疏標目合

而為大為天所子愛哉而下宋板無為字

王來紹上帝

配大天而為治大宋板作上按大字誤

天則不訓自也浦鑑云自疑用字之誤

正日景以求地中

景宋板十行閩本俱作影下同○按周禮作景

王先服殷御事殷上古本有大字山井鼎曰古文有字作亦○按古文有字作又乃左字也此古本傳寫之訛

比介于我有周御事

介古本作迹山井鼎曰迹即邇字考傳文比介解比近恐經文作比迹為是○

按作迹者古文尚書也今字尚書當作邇後誤為介則因迹字而譌也開成石經已然

言當先服治殷家御事之臣御下古本有治字

則下敬奉其命矣矣古本作也

先服治殷家御事之臣御下宋板有治字

常若命之不行盧文弨改若為苦是也

或加陵殷士宋板無殷士二字非

政必乖戾 乖纂傳作舛

我不可不監于有夏亦不可不監于有殷 下監字古本作鑒按下旬作鑒見後

漢書崔駰傳即古本之所據

言桀不謀長久 謀古本作其與疏合

所以歷年 古本下有者字

其夏殷也 古本重其字非也

長與不長 與不二字十行本例

王乃初服

雖說之其實在人 之下岳本有於天二字治革例曰雖說之三字不可曉考石經則曰雖說之於

天添於天二字意始明○今按此所謂石經疑是成都石經然岳氏自述所據書本無成都石經未知其審說之於

天即疏所云托天說之也

天已知我王今初服政 初服二字纂傳誤倒

求天長命以歷年 長葛本誤作常

順行禹湯所以成功 以古岳宋板俱作有與疏合

其命有智與愚也 有十行閩本俱誤作者

是自遺智命矣 矣宋板作也

惟勤修敬德 勤宋板作勸是也

王者當疾行敬德 者宋板作其是也

若真犯罪之人 真宋板十行俱作直按真字誤

相夏相殷禹湯之功 禹上宋板有謂字按宋本是

上下勤恤

王末有成命

未古本唐石經岳葛宋板十行闕監俱作末按未字誤

是上勤恤也

勤止宋本有下字

我周公承夏殷之後

公宋板十行闕監俱作王按浦鐘按改作家是也

尚書卷第九古文尚書洛誥第十五周書孔氏傳

古本

洛誥第十五

周書

召公既相宅周公在營成周

營上古本有經字

洛誥

周公先相宅

周宋板作召按周字誤

及周公將欲歸政成王

宋板政下有於字十行闕本俱有於無政

雖與相俱行

與相二字宋板倒按當作相與

周公拜手稽首曰

不敢及知天始命周家安定天下之命

知古本宋板俱作如

故已攝

古本下有之字

周公至民明辟

宋板無民字

正以此言還政者

言十行闕監俱作年按言字誤

予惟乙卯

我使人卜河北黎水上

上纂傳作卜屬下句似誤

佯來以圖

按羣經言辨亏部平使也補耕普耕一切書平來以圖

來告成王

古本作來告於成王之案疏標起訖無之字古本妄加



王拜手稽首曰

來教誨之言

來古岳宋板纂傳俱作求與疏合

故荅其拜手稽首而受其言

故荅十行本作荅言按此篇疏文十行本多誤此其一也

故成王復述公言

故十行本誤作於

言公欲令已作允久遠

作宋板作祚按作字非也

周公曰王肇稱殷禮

成秩無文

無古本作罔下無若火同按此句無字不可作罔

言王當始舉殷家祭祀

祭上古本有之字

今王即命曰

陸氏曰曰音越一音人實反○按古人書曰曰二字其形正同但以上缺者為曰不缺者為日

此云一音人實反則是別本不缺也蓋經師傳讀不同致經文有異孔疏音越

有大功則列大祀

列下古本有為字與疏合

其往

其上古本有慎字按段玉裁云後漢書爰延上封事曰臣聞之帝左右者所以咨政德故周公戒成王曰其朋

其朋言慎所與也李注尚書周公戒成王曰孺子其朋孺子其朋慎其往較今本多一慎字疑妄增足利古本蓋本諸此

小子慎朋黨

慎下古岳宋板纂傳俱有其字

戒其自今已往

已古本作以

則汝長有歎譽之辭於後世

古本下有矣字

又申述所以祀神記臣功者

記十行本誤作功

於其初即教之

於其宋板作宜於是也十行本誤作於

其當盡自教誨眾官

盡古本誤作畫

惟當用我此事在周之百官此事浦鏜據下疏改作所

時文王未有留公之意文宋板十行閩監俱作成按文

配享廟庭亦是也庭十行本作廷是也

公曰已已下古本有子字

言汝為王為十行本作惟

惟曰不奉上古本下有之矣二字

不可治理古本下有之矣二字

前言已如是矣十行閩監俱無矣字

乃惟孺子

厚次敘汝正父之道而行之敘古本宋板俱作序

明教農人以義哉人古本作民

言皆來古本下有之字

命務在知人知宋板作化是也

言欲已長久也已宋板作以盧文弨云作以疑其

王曰則天下之民則下宋板有我字

無問遠近者用來歸王按者字疑當作皆

王若曰公明保予冲子不可去之

不可去之据疏似無之字或當作不可去也

以予小子揚文武烈揚監本誤作揚

而奉順天古本下有地字

居處其衆古本下有之也二字

皆次秩無禮文而宜在祀典者秩纂傳作敘

凡此待公而行古本下有之字

言化洽洽十行闕葛俱誤作治古本洽下有之字非也

舉大明德以佑助我佑宋板十行俱作佐下我小至佑我同

王曰公子小子其退

便就君於周便十行本誤作使

命立公後立十行本誤作正

公當留佑我佑古岳宋板十行纂傳俱作佐是也

亦未克枚公功枚古本作撫

言四方雖道治道古本初作通後改作道

猶自未能定於尊禮猶監本誤作狷

周謂洛邑十行闕監俱脫謂字

公當留佑我佑宋板作佐與宋本注合

是顧無事按是疑當作自

文武受民之於天下民宋板作人浦鏗云當作文武受民受之於天

王曰公定

公功以進大以岳本纂傳俱作已

天下咸敬樂公功公下古本有之字與疏合

無去以困我哉無古本宋板俱作勿

我意欲置太平

置宋板作致按宋本是也

周公拜手稽首曰王命予來

為周家見恭敬之王

王纂傳誤作主

厚率行先王成業

率監本誤作幸

為周家立信者之所推先

古本下有也矣二字

今我繼文祖大業

今宋板作令是也

王意以此留我

此十行閩監俱作禮

於周家後世人臣立信者之所推先

於十行閩監俱作為

王意大使我恭奉其事

事十行閩監俱作道

被人恭敬推先已

已十行閩監俱作王盧文弼云毛本是

考朕昭子刑

我所成明子法

所下纂傳有以字

所以居王中

居王中古岳宋板闕本作居土中是也十行葛正德嘉萬俱作君上中亦非

本說之

岳本作故本而說之沿革例日本說之三字不可曉依疏云故本而說之意始明○按傳文多簡疏

中述傳往往增加數字以顯其意似未可據疏以改傳

萬年厭于乃德

厭唐石經古岳十行纂傳俱作厭厭厭之厭說文本作厭今通作厭別作慶其誤久矣

十行本脫于字

使有次序

序纂傳作第

殷乃長成為周

古本下有矣字

勉使終之

之古本作也

我不敢經宿敢宋板作致

子斥成王下句並告文武宋板子作子王下有言用文王之道制為典法以明成王

周公自非己意也自下宋板有言字是

使芬香調暢調纂傳作條

中謂之秬鬯酒二器酒上宋板復有鬯字

本釋註云註宋板作詒按註字誤

是明禋為明潔致敬也潔宋板作絜下皆同○按絜正字潔俗字

故本而說之此事者按此事者三字疑有誤

使告其太祖告纂傳作祀

得還鑄京即文武即下宋板有告字是也

厭飽於汝德厭十行本作厭下同

當行不怠浦鐘云當疑常字誤

戊辰

特加文武各一牛十行闕葛俱脫一字

告曰尊周公曰古岳俱作白與疏合

立其後為魯侯古本下有之也二字非也

既受言誥之浦鐘據儀禮續通解按云言之二字衍

以算術計之計纂傳作推

於是成王元年於宋板十行俱作歲按於字誤

特以二牛告文武

牛宋板作年是也

示祭之日

示宋板十行俱作云是也

故史於此總結之

史監本誤作安

立其對

古本不存之也二字作也

昔曰

曰古語身非自與語合

拜賦

古本不存之也一字

文氣

古本不存之也一字

當

古本不存之也一字

灑頭

古本不存之也一字

尚書注疏校勘記卷十五

臣徐養原校字

尚書注疏校勘記卷十六

臣阮元恭撰

尚書注疏卷第十五

宋本

多士第十六 周書

成周既成

必不則德義之經

陸氏曰則或作測非

周公以王命誥

石經考文提要云坊本誥作告

多士

告繁傳作誥

所告者

告繁傳作誥

皆非民事

民事十行闕監俱作在官○按段玉裁校本

引之以解釋頑民之意

釋宋板作稱

計三國俱是從叛三監本誤作二

王若曰爾殷遺多士

以告殷遺餘衆生

生古岳葛本宋板十行閩監纂傳俱作士按生字誤

惟天不與信無堅固治者

與上古本有右字信十行閩監俱誤作言

故輔佑我

佑岳本宋板十行纂傳俱作佐按佑字誤

惟我周家下民

下岳本作不誤

天有多言

言宋板十行俱作名按言字誤

殺無道之王

王宋板作主

我聞曰

大淫泆有辭

陸氏曰泆又作俗注同○按失聲合聲古音同部

天爲過逸之行

天古岳葛本宋板十行閩監纂傳俱作人按天字誤

既言天之効驗去惡與善

去十行閩本俱誤作法

自成湯至于帝乙

自帝乙以上

以宋板作已

後嗣王紂

紂下古本有也字

誕淫厥泆

泆古本作洪誤

罔顧于天顯民祗

祗唐石經岳葛十行閩監俱作祗

無能明人爲敬

人古本作民

言皆有闔亂之辭

闔纂傳誤作圖

天乃與之

與宋板作與

無非皆其惡辭聞於天 其十行本作有

王曰猷告爾多士

不能使民安之

古本作不能使民安安之也山井鼎曰恐衍一安字按疏云不能使民安而安之即

古本之所本

朕不敢有後

唐石經後下本有誅字後磨改

今爾又曰

顧炎武曰又今本作其

言我周亦法殷家

法古本宋板俱作涉非

將任用之

之古本作也案疏標起訖作之

今汝又有言曰

汝十行闕益俱作行

我一人惟聽用有德之者

浦鏜云者當人字誤○按浦云非也

聖人動合天心故每事惟託天命也

宋板聖作衆託作記非

言未遷之時當求往

浦鏜云當疑尙字誤

王曰多士昔朕來自奄

謂誅四國君

四監本誤作曰

王曰告爾般多士

無所賓外

古本下有之字

亦惟汝眾士所當服行

葛本汝誤作如服誤作順

爾不啻不有爾士

陸氏曰魯徐本作翅下篇放此

王曰又曰時予乃或言

唐石經或下本有誨字後磨改

則汝所當居行也

山井鼎曰諸本也作之○按十行闕本俱作之監本亦作也



尚書注疏卷之六  
無逸第十七 周書

周公作無逸

故戒以無逸 古本下有之字

成王即政 政葛本闕監俱作位誤

周公曰嗚呼君子所其無逸

歎美君子之道 歎葛本誤作教

其無逸豫 豫下古本有也字

農夫之艱難事 古本無之字

則知小人之所依怙 人古本作民

乃不知稼穡之艱難 乃宋板作亦葛本脫穡字

乃為逸豫遊戲 乃葛本十行闕監俱誤作力

言其可以君正上位 君纂傳作居

周公曰嗚呼我聞曰

故稱宗 宗上古本有中字

其在高宗

武丁其父小乙 其古本作也

言孝行著 著十行闕葛俱誤作者

起其即土之位 土宋板十行闕監俱作王按土字是也

故云在喪其惟不言 喪下宋板有則字與注合

其在祖甲

伊尹放之桐桐下史記集解有官字

思集用光用古本作由

依仁政史記集解政下有也字

故得久年古本下衍之字

殷家亦祖其功古本無亦字

其逃於人間人纂傳作民

誰所傳說傳十行閩監俱作傳是也

自時厥後立王

同其敝敝古本纂傳俱作弊

惟樂之從樂上古本有航字

亦無有能壽考考古本作者

周公曰嗚呼厥亦惟我周太王王季

王季即祖祖下古本有也字

畏敬天命畏十行本誤作長

又加惠鮮之鰥寡之人惠下古本有於字

自朝至于日中吳陸氏曰吳本亦作仄

文王不敢盤于遊田以庶邦惟正之供按後漢書郵惲傳注引此經云文王不敢

槃于游田呂萬人惟政之共

中身即位時年四十七身下古本有則字

又加恩惠於鮮之鰥寡之人上之字宋板十行閩監俱作乏按之字非也

用善政以諧和萬民故也按諧字疑當作皆

惟當正心行己以供待之心宋板十行俱作身

釋詁云盤樂也孫志祖云盤爾雅作般

故不敢非時田獵以為樂耳田十行本作畋

然殷之末世未宋板十行闕監俱作末是也

何以皆待王命以朱板十行俱作必是也

周公曰嗚呼繼自今嗣王

惟今日樂後日止古本作惟今日樂樂後日止也

是人則大有過矣是纂傳作其

所以不得然考考宋板十行闕監俱作者按考字非也

王當正己身以洪待之也以身供待萬民洪宋板作供

無洪待之也以身六字

不敢自閑暇曰不宋板十行闕監俱作無

侵淫不止浦鏜云侵當作浸

如春秋隱公加棠觀魚加宋板十行闕監俱作如按加

遊謂遊湯湯宋板十行闕監俱作蕩是也

田謂田獵田宋板作畋

酗從酉酉闕監俱誤作酒按浦鏜以毛本為誤非也

飲酒為文文宋板十行闕監俱作政按山井鼎但云正

周公曰嗚呼我聞曰古之人

故下民無有相欺誑幻惑也也上古本有者字

古人之雖君明臣良古人之宋板作古之人按宋本不誤

否則其口詛祝上上十行閩監俱作之

講張誑也孫志祖云爾雅作佻張

知此則訓之者則宋板作乃按則字非也

此邪佞之人訓之也此十行閩監俱作是

亦是已有致上之言胥上之二字宋板倒

周公曰嗚呼自殷王中宗及高宗及祖甲古本殷王下有及字高宗下有下字

按古本無義不可從

乃自願聞其愆閩監本誤作言

此厥不聽

言含怒怒葛本作怨誤

則知是信讒者知宋板作如

罰無罪殺無辜十行本脫罪字

乃令人怨益甚益纂傳作愈

尚書卷第十古文尚書君奭第十八周書孔氏傳古本

尚書注疏卷第十六宋板

君奭第十八 周書

君奭

同姓也同上古本有周字

尚書注疏卷第十六

卷十六

七

尚書注疏卷之六  
無名奭者奭監本誤作東

周公若曰君奭

已受之古本下有矣字

順天輔誠誠監本誤作誠

孔以召詔云詔宋板十行闕監俱作誥按詔誤

嗚呼君已曰

歎而言曰君也也古岳宋板纂傳俱作已與疏合

越我民罔尤違越蔡傳本作曰盧文昭云宋元以來本無一不  
作越字蔡傳亦以於為訓似亦本作越字○

按唐石經亦作越

而動化於我民而下古本有尤違二字似誤動古岳葛本  
宋板十行闕本纂傳俱作勤

則不得知古本下有之也二字

乃其墜命墜下唐石經本有厥字後磨改

不可不慎古本下有乎字

正在今我小子且山井鼎曰古本我今作今我宋板同○  
按葛本十行闕監俱作我今毛本却不

誤鼎失檢耳纂傳亦作今我

又曰天不可信

言天不用令釋廢於文王所受命古本無廢字

公曰君奭我聞在昔成湯既受命

尹摯佐湯尹史記集解作伊山井鼎曰尹摯古本作伊尹  
後改作伊摯○按古本後改者正與史記集解  
合亦與宋板疏標目合

命書江表甚詳

功至大天天十行本誤作夫

謂致太平

太古本作泰

公率伊尹之職

率古本作帥

言不及三臣

言下史記集解有其字

言言時有若者

時下宋板有則字是也

言當其時有如此人也

人上纂傳有之字

五傳尹摯至太平

尹宋板作伊山并鼎目傳文作尹摯此作伊摯按古本後改者恐有據也按

宋板於傳雖作尹於疏則作伊是也

如此二臣

如宋板作知

傳高祖至傳說

祖十行闕本俱作宗按祖字非也

率惟茲有陳

享國長久

長久二字古岳葛本宋板十行闕本纂傳俱倒與疏合

有陳列之功

列十行本誤作烈下同

是配也

配下宋板有天字

王人罔不秉德

公明憂其小臣

憂古本作恤

用治其君事

古本下有乎字

臣皆舉賢

皆十行闕本俱作能

公曰君爽天壽平格

言天壽有平至之君

言十行本誤作信

加之以威以十行本誤作有

公曰至謂道有所至也也宋板作上屬下句

則知中宗高宗之屬身是也盧文弼浦鐘並云則身二字俱衍知當作如

鄭注以為傳言臣事傳宋板作專按傳字誤

公曰君奭在昔上帝

閔氏號國叔字文王弟天名閔氏二字纂傳在天名上按王氏錄諸家說往往在翼易字

句多不足据然此處孔傳原文實不可解故存以俟考

佐文王為胥附奔走先後禦侮之任陸氏曰奔又作本走又作奏音同

公曰君奭至厥躬厥躬宋板作宮括按宋本不誤

故文王能成大命於其身大十行本誤作之

公曰故闕散泰南宮皆氏氏十行本誤作是

相道前後曰先後道十行本誤作通

又曰無能往來

亦惟純佑秉德佑古本作佐

迪知天威威古本作畏

文王德如此者德宋板作得

武王惟茲四人

誕將天威古本作誕將天畏

十三年方始殺紂始十行本作得

今在予小子旦

尚書上卷卷之二

不能同於四人人十行本誤作方

我則鳴鳥不聞陸氏曰本或作鳴鳳者非

周公既已還政已宋板作以

因即傳言已類傳宋板作博

故以喻焉故宋板十行俱作固

故以鳴鳳況之格天況十行本誤作如

公曰嗚呼君

請視此朝臣無能立功之事請宋板十行俱作謂按請字非也

故今謀於寬裕也今宋本作令按宋本是也

公曰前人敷乃心古本有之教二字

為汝民立中正矣正平古本有之教二字

公曰君

言其大不可不戒古本下有之字山井鼎曰此下崇禎本有數字空闕檢諸本經傳連接非有缺

誤但當有喪否二字釋文耳

予不允惟若茲誥茲古本作此

天休茲至茲古本唐石經岳葛宋板十行閩監俱作茲○按茲古多通用

明我俊民在讓俊古本作暎

嗚呼篤棊時二人古本首有公曰二字

公曰嗚呼君惟乃知民德

鮮能有終古本下有矣字





