



十三經注疏

穀梁四

口仁12  
476  
106

百六





門 12  
疏

監本附音春秋穀梁注疏襄公卷十六 起十六年 盡三十一年

范甯集解

楊士勛疏

十有六年春王正月葬晉悼公○三月公會

晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子薛伯杞

伯小邾子于溴梁 溴梁地。溴古闕反。戊寅大夫盟溴

梁之會諸侯失正矣諸侯會而曰大夫盟正

在大夫也諸侯在而不曰諸侯之大夫大夫

不臣也晉人執莒子邾子以歸 疏 晉人至以歸 釋曰諸侯不

得私相治執人以歸非禮明矣○齊侯伐我北鄙○夏公至自會

○五月甲子地震○叔老會鄭伯晉荀偃衛

穀梁疏卷十六

一

疏  
18  
106

東



甯殖宋人伐許○秋齊侯伐我北鄙圍成○  
大雩○冬叔孫豹如晉

十有七年春王二月庚午邾子矰卒矰音閑左氏作經

○宋人伐陳○夏衛石買帥師伐曹○秋齊

侯伐我北鄙圍桃齊高厚帥師伐我北鄙圍

防○九月大雩九月大雩。釋曰前年大雩不月此月者僖十一年傳曰雩月正也是九月前年雩不正時也

○宋華臣出奔陳○冬邾人

伐我南鄙

十有八年春白狄來不言朝不能行朝禮。朝直遙反○夏晉人

執衛行人石買稱行人怨接於上也怨其君而執其使稱

行人明使人爾罪在上也。釋曰稱也。其使所吏反下同疏人以執是執有罪范云明使人者謂稱行人者明罪在君上故云明使人非謂稱行人以

罪晉也重發傳者楚是夷狄嫌晉之主盟當異故重明之

秋齊侯伐我北鄙○冬十月公會晉侯宋公

衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小

邾子同圍齊非圍而曰圍據實齊有大焉亦

有病焉齊若無罪諸侯豈得同病之乎非大而足同焉齊非大國諸侯豈足同共

圍之與。諸侯同罪之也亦病矣諸侯同罪大國是

同與音餘疏非圍至病矣。釋曰知非圍者以十九年經云亦病矣至自伐齊不以圍致故也傳言非圍而曰圍者

解經不以實言之意齊有大焉亦有病焉謂經稱同圍之意

齊雖有事大國焉亦有罪惡焉病猶罪惡也謂數伐魯以數



病矣謂齊是大國諸侯共同罪之必為大國所讎是取禍之道故云亦罪惡矣言諸侯與齊同有罪惡也○曹

伯負芻卒于師閔之也疏閔之也○釋曰僖四年許男新臣卒彼內桓師

故不地知言卒于師者皆閔之也○楚公子午帥師伐鄭

十有九年春王正月諸侯盟于祝柯前年同圍齊之諸侯

也祝柯齊地○祝柯古河反注同晉人執邾子公至自伐齊春秋

之義已伐而盟復伐者則以伐致京城北之類是○復扶又

反下及盟不復伐者則以會致會于蕭魚之類是祝柯之

盟盟復伐齊與怪不以會致與音餘曰非也不復伐齊然則何

為以伐致也曰與人同事或執其君或取其

地同與邾圍齊而晉執其君魯取其地此與盟後後伐无異疏或執至其地○釋曰據此傳文事實

不闕于齊而以伐齊致者以明實伐齊盟後又或執其君或

取其地與盟後復伐無異故託事以見意罪晉執君惡魯取

地若其實不伐齊亦不得以伐致也○取邾田自瀨水以瀨水為界○瀨

水軋委曲隨瀨水言取邾疏軋辭也○釋曰公

名軋辭也田之多○軋於八反疏羊以為瀨水移入

邾界魯隨而有之今云軋辭者軋謂委曲經言自瀨水者委

曲之辭也一解軋辭者軋謂委曲言取邾田委曲隨瀨水為

界之辭言其不日惡盟也惡烏疏其不日惡盟也

其多也○季孫宿如晉○葬曹成公○夏衛孫林父

帥師伐齊○秋七月辛卯齊侯環卒○晉士匄

帥師侵齊云士穀聞齊侯卒乃還還者事未畢

之辭也疏還者至辭也○釋曰重發傳者嫌內外異也

字士匄不伐喪純善矣何以復責其專大功也鄭玄釋之曰

士匄不伐喪則善矣然于善則稱君禮仍未備故言乃還不

疏卷十六

三



言乃復作未畢之辭還者致辭復者反命如鄭之言亦是讖  
士句不復命也然如鄭意以乃還為惡乃復為善則公子遂  
至黃乃復又為惡之者彼以遂違君命而反故加畢事之文  
欲見臣不專君命與此意少異此既善不伐喪復為事畢之  
辭則是純善士句故受命而誅生死無所加其怒  
不伐喪善之也善之則何為未畢也君不尸  
小事臣不專大名善則稱君過則稱已則民  
作讓矣士句外專君命故非之也然則為士  
句者宜奈何宜墀帷而歸命乎介除地為墀於墀  
張帷反命于介  
介歸告君君命乃還不敢專也○八月丙辰仲孫蔑卒○  
齊殺其大夫高厚○鄭殺其大夫公子嘉○冬  
葬齊靈公○城西郭○叔孫豹會晉士句于柯

柯地 ○城武城

二十年春王正月辛亥仲孫速會莒人盟于  
向向莒邑  
向舒亮反○夏六月庚申公會晉侯齊侯宋  
公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯  
小邾子盟于澶淵澶淵衛地  
澶市然反○秋公至自會  
○仲孫速帥師伐邾○蔡殺其大夫公子濕  
蔡公子履出奔楚○陳侯之弟光出奔楚諸  
侯之尊弟見不得以屬通其弟云者親之也  
親而奔之惡也顯書弟明其親也親而奔逐之所以惡  
陳侯○弟光左氏作黃惡音鳥路反  
疏注所以惡陳侯○釋曰知非惡光者以傳例歸為善自  
某歸次之以二十三年云光自楚歸于陳又且專之稱



弟罪衛侯則光稱弟罪陳侯也  
故鄭釋廢疾亦云惡陳侯也  
○叔老如齊○冬十

月丙辰朔日有食之○季孫宿如宋

二十有一年春王正月公如晉○邾庶其以

漆問丘來奔以者不以者也凱曰人臣無專祿以邑叛之道○漆音七

問力疏以者不以者也○釋曰重發傳者此非用兵之以居反

故昭五年莒牟夷以牟婁及防茲來奔傳曰及防茲以大及小也是小大不敵故當

言及今不言及為小大敵故也來奔者不言出舉

其接我者也漆問丘不言及小大敵也○夏

公至自晉○秋晉欒盈出奔楚○九月庚戌

朔日有食之○冬十月庚辰朔日有食之疏

日有食之○釋曰此年與二十四年皆類月日食據今歷有無類食之理但古或有之故漢書高祖本紀亦有類食○

曹伯來朝○朝直通反○公會晉侯齊侯宋公衛

侯鄭伯曹伯莒子邾子于商任○商任某地○任音壬○庚

子孔子生疏庚子孔子生○釋曰仲尼以此年生故傳因而錄之史記世家云襄公二十二年生

者馬遷之言與經典不同者非一故與此傳異年耳

二十有二年春王正月公至自會疏公至自會釋曰此與

二十一年公如晉皆月者依傳例月者有危傳不記危之事未可知也何休云善公能事大國案下沙隨會公至不月則

何說○夏四月○秋七月辛酉叔老卒○冬公會

晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕

子薛伯杞伯小邾子于沙隨○公至自會○楚

殺其大夫公子追舒



二十有三年春王二月癸酉朔日有食之○

三月己巳杞伯旬卒○句古○夏邾畀我來奔○害反

○界必○葬杞孝公○陳殺其大夫慶虎及慶

寅稱國以殺罪累上也及慶寅慶寅累也陳

侯之弟光自楚歸于陳光反稱弟言○晉欒盈

復入于晉入于曲沃曲沃晉地○秋齊侯伐

衛遂伐晉○八月叔孫豹帥師救晉次于雍

渝雍渝晉地○雍於用遂君命言救後次非救也惡其不

而專止次故先通君命而後言次尊君抑臣之義鄭嗣曰次

止也凡先書救而後言次皆非救也僖元年齊師宋師曹師

次于聶北救邢此師本欲止聶北通為之援爾隨其本意而

書故先言次而後言救豹木受君命救晉中道不能故先言

救而後言次若鄭伯未見諸侯而曰如會致其本意○惡其

音鳥路反下傳惡之同聶北不輒反中道丁仲反又如字

疏言救至救也○釋曰后言次為非救則以僖元年先言

次即是救彼傳亦云非救者其實言次則並是非救但

傳各隨其本意而釋○己卯仲孫速卒○冬十月乙

亥臧孫紇出奔邾其日正臧孫紇之出也正其

蘧伯玉曰不以道事其君者其出乎必不見容

反○晉人殺欒盈惡之弗有也不言殺其大夫是

不有之以為大夫○齊侯襲莒輕行掩其不備曰襲

輕遣政反又如字二十有四年春叔孫豹如晉○仲孫羯帥師

侵齊○夏楚子伐吳○秋七月甲子朔日有

食之既○齊崔杼帥師伐莒○大水○八月

殺梁流

殺梁流

殺梁流

殺梁流

殺梁流



癸巳朔日有食之。公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子于夷儀。冬楚子蔡侯陳侯許男伐鄭。公至自會。陳鍼宜咎出奔楚。鍼其廉反。咎其九反。叔孫豹如京師。大饑五穀不升為大饑。升成也。一穀不升謂之嗛。嗛不足貌。嗛去聲反。二穀不升謂之饑。三穀不升謂之饑。四穀不升謂之康。康虛也。五穀不升謂之大侵。傷。疏謂之饑。今經云大饑故傳云五穀不升也。謂之嗛謂之康。嗛是不足之貌。康是虛荒之名。五穀不升謂之大侵。又謂之大饑者。以經云大饑是傳文。順經言之。經所云大饑者。謂五穀不熟也。其實大侵者。大饑之名。通而言之。正是一物也。傳欲分析五種之名。故異言之耳。

徐邈云有死者曰大饑無死者曰大餓何休云有大侵之禮君食不兼味臺榭不塗。塗塗飾。榭音謝塗鳥路反又同都反。弛

侯廷道不除。弛廢也。侯射侯也。廢侯不燕射。廷內道路之道也。疏注弛廢至燕射。釋曰凡大射為祭擇士賓射一音庭。則接賓而射燕則因歡燕而為射。既國大饑君不宜燕樂。故注舉燕射言之。其實尚不祭鬼神。亦不應有大射賓射之禮。故傳以弛侯摠之。或以為燕射一侯禮最省。故舉之以明餘者亦不為之耳。理亦通之。

百官布而不制。官職脩列不可闕廢不更有造作。

鬼神禱而不祀。周書曰大荒有禱無祀。疏注周書至無祀。釋曰周書者先儒以為仲尼刪尚書之餘。今據其書與尚書不類。未知是與非也。此大侵之禮也。

二十有五年春齊崔杼帥師伐我北鄙。○夏五月乙亥齊崔杼弑其君光莊公失言淫于



崔氏

放言將淫崔氏為此見弑也邵曰淫過也言莊公言語失漏有過於崔子而崔子弑之故傳載其致弑之由以明崔杼之罪甚○**疏**注放言至罪甚○釋曰失言謂為此子偽反下為其同

會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕

子薛伯杞伯小邾子于夷儀○六月壬子鄭

公孫舍之帥師入陳○秋八月己巳諸侯同

于重丘會夷儀之諸侯也重丘齊地○重直龍反公至自會○衛侯入

于夷儀夷儀本邢地衛滅邢而為衛地○楚屈建帥師滅舒鳩屈居忽

反○冬鄭公孫夏帥師伐陳○夏戶雅反○十有二

月吳子謁伐楚門于巢卒以伐楚之事門于

巢卒也所以攻巢之門者為其伐楚之事故也然則伐楚經巢○子謁左氏作遇于巢者外

乎楚也若但言伐楚卒而不言于巢者則卒在楚也言于巢則不在楚門于巢乃伐

楚也先攻巢然後楚乃可得伐**疏**注先攻巢○釋曰舊解巢楚竟上

后楚可得伐以為楚邑非也徐邈亦云巢偃姓之國是也諸侯不生名取卒之名

加之伐楚之上者見以伐楚卒也其見以伐

楚卒何也據伐楚惡事無緣致本意○見賢徧反**疏**諸侯不生名○釋曰重發傳者與失

國生名異故也古者大國過小邑小邑必飾城而請罪

禮也飾城者脩守備請罪問所以為關致師之意○守備手又反或如字吳子謁伐楚

至巢入其門門人射吳子有矢創反舍而卒

古者雖有文事必有武備非巢之不飾城而



請罪非吳子之自輕也

非責。射食亦反。創初良反。

二十有六年春王二月辛卯衛甯喜弒其君

剽此不正其日何也殖也立之喜也君之正

也

父立以為君則子宜君之。以明正也。君剽匹妙反。疏此不正其日何。釋曰知剽不正者以元年稱

公孫見經故也。○衛孫林父入于戚以叛。○甲午衛侯

衎復歸于衛日歸見知弒也

書喜弒君衎可言歸衎實與弒故錄日以

見之書日所以知其與弒者言辛卯弒君甲午便歸是待弒而入故得速也。衎苦且反一本作衎見知賢徧反實與音同。疏日歸至弒也。釋曰衎既與弒不言入以惡之者歸者歸其所今喜既弒君衎可言歸但以與弒故從平文。云復歸書名因以見惡耳不言入以明歸罪于甯喜也。○

夏晉侯使荀吳來聘。○公會晉人鄭良霄宋

人曹人于澶淵。○秋宋公殺其世子座

座在禾反

○晉人執衛甯喜。○八月壬午許男甯卒于

楚

宣九年九月辛酉晉侯黑臀卒于扈傳曰其日未踰竟也此乃在楚何以日邪隱三年八月庚辰宋公和卒傳

曰日卒正也許男卒于楚則在外已顯日卒明其正。竟音境。疏案薄氏駁云此自發例

於大國不明於小國其小國或詳或畧許男書日必正也范

答云春秋稱世于國有非正周之襄王晉之恭子曹伯射姑亦是其例矍且之卒謂于日食之下何以知其不日然則范之駁不問射姑而范答探意大過者案左氏襄王是惠后之子明襄王是嫡也故文八年書八月戊申天王崩恭世子是獻公烝父妾而生僖五年被殺不日故知雖世子仍非嫡也薄氏之意見射姑稱世子而卒不稱日故駁云發例于大國小國自從詳畧故范以射姑非正答之據陳侯款僖七年寧母之會亦言世子至僖二十八年書卒之上亦不日明稱世子亦有非正也捷菑既貶則矍且是正故知矍且之卒蒙上日食之文可知襄王正恭子不正而亦引以為例者欲明襄



王正而稱世子申生不正亦稱世子  
據此言之明有不正而稱世子者  
○冬楚子蔡侯陳  
侯伐鄭○葬許靈公

二十有七年春齊侯使慶封來聘○夏叔孫

豹會晉趙武楚屈建蔡公孫歸生衛石惡陳

孔奐鄭良霄許人曹人于宋○奐呼○衛殺其

大夫甯喜稱國以殺罪累上也甯喜弑君其

以累上之辭言之何也嘗為大夫與之涉公

事矣鄭嗣曰若獻人以喜有弑君之罪而殺之則不宜既

入以為大夫而得殺之明以他故○復音扶又反

疏涉公事矣○釋曰舊解國家之事危若涉海以水行為

踰也徐邈云涉猶歷也傳織絢邯鄲糜信云絢者著履

寫之頭即周禮甯喜由君弑君而不以弑君之

罪罪之者惡獻公也獻公即衍也鄭嗣曰書甯喜弑

不言喜之無罪而死則獻公○衛侯之弟專出奔晉

之惡不彰○惡獻鳥路反急納其兄與人之臣謀弑其君是亦弑君者

○專左也專其曰弟何也據稱弟則無專有是信者言

本使專與喜為約納君許以寵賂今反殺之獻公君賂不

使專失信故稱弟見獻公之惡也○見賢徧反人乎喜而殺喜是君不直乎喜也故出奔晉

織絢邯鄲終身不言衛恥失信○絢其俱專之去

合乎春秋何休曰甯喜本弑君之家獻公過而殺之小

負也專以君之小負自絕非大義也何以合乎春秋鄭君釋之曰甯喜雖弑君之家本專與約納獻公爾

公由喜得入已與喜以君臣從事矣春秋撥亂重盟約今獻

殺及荒年六

十



公背之而殺忠于已者是獻公惡而難親也獻公既惡而難親專又與喜為黨懼禍將及君子見幾而作不俟終日微子去紂孔子以為上仁專之去衛其心若此合于春秋不亦宜乎○與約如字又於妙反下同為約于偽反本或作盟約背之音 ○秋七月辛巳豹及諸侯之大夫盟于宋

淇梁之會諸侯在而不曰諸侯之大夫大夫不臣也晉趙武恥之豹云者恭也不舉姓氏諸侯不

在而曰諸侯之大夫大夫臣也其臣恭也晉

趙武為之會也疏言趙武至會也○釋曰豹云能恭獨

大夫不臣故合師諸侯大夫為恭故歸功趙武也傳言豹云者據前稱氏後直名也 ○冬十有一二月乙亥朔日有食之

二十有八年春無冰 ○夏衛石惡出奔晉 ○

邾子來朝○朝直遙反 ○秋八月大雩 ○仲孫羯如

晉 ○冬齊慶封來奔 ○十有一月公如楚疏

公如楚○釋曰書月者何休云危公朝夷狄案下二十九年公至自楚傳云喜之也則何說是耳 ○十有二月甲寅天王崩靈王 ○乙未楚子昭卒

二十有九年春王正月公在楚閔公也閔公為楚所制 ○夏五月公至自楚喜之也凱曰遠之蠻國喜得全歸 致

君者殆其往危始而喜其反此致君之意義也疏致君至義也○釋曰於此發之者以公遠之荆蠻故傳特發之明中國亦同也 ○庚午衛侯

衎卒 ○閹弒吳子餘祭閹門者也寺人也不稱名姓閹不得齊於人不稱其君閹不得君



其君也禮君不使無恥不近刑人

無恥不知臧否。○開音昏

守門人也祭側界反寺人本又作侍人不近附近之近下同否音鄙又方九反不狎敵不邇怨

賤人非所貴也貴人非所刑也刑人非所近

也舉至賤而加之吳子吳子近刑人也闞弒

吳子餘祭仇之也

怨仇餘祭故弒之。○狎尸甲反疏

闞門至之也。○釋曰稟二儀之氣須五常之性備然後為人闞者虧刑絕嗣無陰陽之會故不復齊於人以主門晨昏開閉謂之闞以是奄豎之屬故又謂之寺人也不狎敵不邇怨者言為人君之道外不得狎敵內不得近怨何者吳過以狎敵蒙禍餘祭以邇怨害身故不可狎敵近怨也賤人非所貴謂卑賤之人無高德者不可卒貴貴人非所刑謂刑不上大夫故不可刑之刑非所近也謂刑罪之人不可信近之今吳子以奄人為闞是近之也舉至賤而加之吳子近刑人也謂經書闞弒吳子餘祭者譏其近刑人也。○注怨仇餘祭祭。○釋曰國君不仇匹夫犯罪則誅之故知是闞怨也。○仲

孫羯會晉荀盈齊高止宋華定衛世叔儀鄭

公孫段曹人莒人邾人滕人薛人小邾人城

杞古者天子封諸侯其地足以容其民其民

足以滿城以自守也杞危而不能自守故諸

侯之大夫相帥以城之此變之正也

諸侯微弱政由大夫

大夫能同恤災疏

變之正。○釋曰諸侯恤災救危是危故曰變之正。○疏

正今大夫為之故云變之正也。○晉

侯使士鞅來聘○杞子來盟

杞復稱子蓋時王所黜。○復扶又反。○

吳子使札來聘

杜預曰吳子餘祭既遣札聘上國而後死札以六月到魯未聞喪也不稱公子

其禮未同於上吳其稱子何也善使延陵季子

故進之也身賢賢也使賢亦賢也延陵季子



之賢尊君也

以季札之賢吳子得進稱子是尊君也

其名成尊於上

也

春秋賢者不名而札名者許夷狄不一而足唯成吳之尊稱直稱吳則不得有大夫尊稱尺證反

成尊於上也○釋曰謂進吳稱子上謂君上也

○秋七月葬衛獻公○齊高

止出奔北燕其曰北燕從史文也

南燕姑姓在鄭衛之間北

燕姬姓在晉之北史曰北燕據時然故不改也傳所言解時但有言燕者○北燕音烟國名姑其乙反又其吉反

三十年春王正月楚子使薳罷來聘

聘例時此聘月之何

也秦曰桓二年宋督弑其君與夷傳曰書王以正與夷之卒然則善有所明皆須王以正之書王必上繫于春下統于月此書王以治蔡般弑父之罪爾非以錄薳罷之聘

月蔡世子般弑其君固其不日子奪父政是

謂夷之

比之夷狄故不日也丁未楚世子商臣弑其父傳曰日髡之卒所以謹商臣之弑也楚公子比弑其

君傳曰不日比不弑般弑不日而曰夷之何也徐乾曰凡中國君正卒皆書日以錄之夷狄君卒皆不日以畧之所以別國君卒例日不以弑與不弑也至于卒而不日者乃所以畧之與夷狄同例○子般音班本

或作班髡苦門反以別彼列反

疏

何

體廢疾云蔡世子班

弑其君固不日謂之夷楚世子商臣弑其君何以反書日邪

鄭玄釋之曰商臣弑父日之嫌夷狄無禮罪輕也今蔡中國

而又弑父故不日之若夷狄不足責然公羊有若不疾乃疾

之推以況此則無怪然此注之意與鄭君釋廢疾大旨同也

但解商臣之弑書日少異耳何者鄭云嫌夷狄無禮罪輕故

日徐乾云閱其為惡之甚故日是少異也昭十九年夏五月

戊辰許世子止弑其君罪傳云日弑正卒也與

此異者彼以實不弑君而書日故與此異也

○五月甲

午宋災伯姬卒取卒之日加之災上者見以

災卒也其見以災卒奈何伯姬之舍失火左

左



右曰夫人少辟火乎伯姬曰婦人之義傳母不在宵不下堂

宵夜○見以賢編反辟音避下同

左右又曰夫人

少辟火乎伯姬曰婦人之義保母不在宵不下堂遂逮乎火而死婦人以貞為行者也伯

姬之婦道盡矣詳其事賢伯姬也

○逮音代又大計反行下

**孟**

取卒至姬也○釋曰外災例時今伯姬之卒故進日反

**疏**在上以明災死也伯姬之婦道盡矣為共公卒雖日

久姬能守災死之貞謂之婦道盡矣○天王殺其弟佞夫傳曰諸侯

目不首惡況於天子乎君無忍親之義天子

諸侯所親者唯長子母弟耳天王殺其弟佞

夫甚之也

○長丁

**疏**

況於天子乎○釋曰嫌天子之殺弟異於諸侯故以輕況重舉

重以明輕見輕重之道並見矣

○王子瑕奔晉

不言出周無外

○秋七月叔

弓如宋葬共姬

共姬從夫之謚○共音恭

外夫人不書葬此

其言葬何也吾女也卒災故隱而葬之也

**疏**外夫至葬之也○釋曰外夫人卒亦不書而云不書葬者傳云外夫人不葬者謂魯女嫁於諸侯者唯當書卒不合稱葬

非謂不是魯女也

○鄭良霄出奔許自許入于鄭鄭人

殺良霄不言大夫惡之也

○惡烏路反

**疏**

不言至之也○釋曰

襄二十一年晉人殺欒盈傳曰惡之弗有也彼云不有則此亦然也重發傳者嫌與復入異故也

○冬十

月葬蔡景公不日卒而月葬不葬者也卒而

葬之不忍使父失民於子也

鄭嗣曰夫葬者臣子之事也景公無子不

可謂無民無民則景公有失於民有民則罪歸於子若不書葬則嫌亦失民故曰不忍使父失民於子

**疏**不



至子也。○釋曰：成十五年秋八月庚辰葬宋共公，傳曰：月卒日葬者，也。此云不日卒而月葬，不葬者也。重發傳而文又異者，傳例諸侯日卒時葬正也。明違此，即非正。故兩文以明之。又解一弒一卒，經文有日月之殊，故重發傳而文異。日月有殊者，宋共則日葬，景公則月葬，是殊也。宋襄失民，不葬此失民書葬者，此即是於失子非失民。若實失民，則直稱人以弒。以弒傳曰：不忍使父失民於子也。是非失民可知。傳云：不忍使父失民於子者，言若不書葬，則與失民同。故云然也。○

晉人齊人宋人衛人鄭人曹人莒人邾人滕

人薛人杞人小邾人會于澶淵宋災故會不

言其所為其曰宋災故何也不言災故則無

以見其善也其曰人何也救災以眾何救焉

更宋之所喪財也償其所喪財故雖不及災時而猶曰救災○所為于僞反以見賢偏反更音庚償也喪

息浪反償時亮反疏晉人至財也○釋曰：公羊傳云：卿則其稱人何貶也？曷為貶卿不得憂諸

侯也。左氏以為不歸宋財，故貶此傳云：其曰人何救災以眾，是三傳異也。或當此會，趙武亦在，但取救災以眾，故不顯名也。澶淵之會，中國不侵伐夷狄，夷狄不入中國。

無侵伐八年善之也。晉趙武楚屈建之力也。

疏無侵伐八年○釋曰：徐邈云：晉趙武楚屈建感伯姬之節，故為之息兵。其意以為諸侯閔伯姬之賢，故歸宋財。

為澶淵之會，此不相侵伐，連會言之。故知為伯姬也。范氏不解理，未必然。言感伯姬歸宋財，事亦可矣。豈以一婦人之貞國則息兵，八載人情測之，必是未可。又且傳稱趙武屈建之力，則無侵伐，不由伯姬明矣。若然，則此會不書楚人，則無楚屈建。若據此後言之，昭元年即楚靈王即位，不得云無侵伐八年。若據二十六年澶淵之會言之，何知彼有趙武屈建唯二十七年見經，而云屈建之力者，案左氏：晉趙武以二十五年為政，二十六年澶淵之會，晉人列在鄭卿之上，明是趙武但取梁不臣，故屈於澶淵也。其實晉人者，趙武是為政起於二十五年，再會澶淵一會，宋又昭元年會于號，而中國以安。屈建雖一會于宋，外寧夷狄是屈建之功，傳恐連公子圍之事故，以屈建別之。故左氏云：相晉國於今八年，亦從二十



五年數至昭元年也傳連此澶淵會言之者以諸侯靜兵由趙武功力此歸宋財亦是趙武為之以其息師故得憂災恤患是以連言之耳

三十有一年春王正月○夏六月辛巳公薨

于楚宮楚宮非正也楚宮別宮名非路寢○秋九月癸巳

子野卒襄公太子大音泰子卒日正也疏子卒日正也解云未踰年之

君弒死不日文十八年子卒是也莊三十二年子般卒書日者以有所見故也今子野正卒書日嫌與子般同故傳發之以明昭公之繼正也○已亥仲孫羯卒○冬十月滕子來

會葬禮書非○癸酉葬我君襄公○十有一月莒

人弒其君密州

監本附音春秋穀梁注疏襄公卷十六

卷十六  
襄公十四

穀梁注疏卷十六按勘記 阮元撰盧宣旬摘錄

十有六年

晉人至以歸閩監本同毛本人下行執字

叔孫豹如晉石經閩本同監毛本晉誤齊

十有七年

圍桃齊高厚帥師伐我北鄙閩監毛本同余本脫此十一字

宋華臣出奔陳閩監本同毛本奔作犇非

十有八年

故重明之閩監毛本同何按本明作發

非大而足同焉閩監毛本同石經余本焉作與案釋文出同與是陸所據本亦作與作焉者非

穀梁注疏卷十六按勘記



病猶罪惡也

閩本同監毛本猶誤所

十有九年

京城北之類是

閩本同監毛本京誤毫

君子不求備於一人

十行本下空三字閩本同監毛本不空

二十年

弟兄不得以屬通

石經閩監毛本同余本弟兄作兄弟

二十有一年

公至自晉

石經閩本同監毛本晉誤會

今麻有無頗食之理

閩本同監毛本有無作無有可校本有作法

二十有二年

辛酉叔老卒

十行本辛酉二字誤作注閩監毛本不誤。今依訂正

二十有四年

有死曰大餓无死曰饑

單疏本監毛本死下有者字閩本无作無監毛同餓饑字倒。

按公羊注作有死傷曰大饑無死傷曰饑

塗塗飾

閩監毛本同何按本下塗作聖釋文出聖飾

理亦通之

閩本同監毛本無之字

二十有六年

故錄日以見之書日

閩監本同毛本日誤曰余本無以見之書日五字

國有非正

閩監毛本同何按本國作固

故知雖世子

閩本同監毛本雖誤非



恭子不正

閩本同監毛本恭誤公

二十有七年

若獻人以喜有弑君之罪

閩監毛本同余本入作公

而得殺之

閩監毛本同何按本得作復案釋文出而復作復是

納君許以寵賂

閩本同監毛本納作約

孔子以為上仁

閩監毛本上作三是也

不舉姓氏

閩監毛本同余本姓氏作氏姓

故合師諸侯大夫為恭

閩監毛本師作帥何按本合作今

二十有九年

刑非所近也

閩本同監毛本作刑人非所近

今吳子以奄人為閹

閩監毛本吳作吾蓋音相近而譌

解時但有言燕者

閩監毛本同余本燕下有有字

三十年

然則善有所明

閩監毛本同余本善作義

大旨同也

閩本同監毛本旨作致

許世子止弑其君罪

閩監本罪作買是毛本誤買

姬能守災死之貞

閩監毛本同何按本災死作夫在

諸侯目不首惡

閩本同謀監毛本日作且。按石經亦作且

襄二十一年

閩監毛本同何按本一作三是也

月卒日葬者也

閩監毛本同何按本葬下有非葬二字與成十五年傳合



此云不日卒而月葬

閩毛本同監本不誤一

三十有一年

襄公太子

閩本同監毛本太作大案大是

文十八年

閩本同監毛本脫十字

莊三十二年

閩本同監毛本莊誤襄

穀梁注疏卷十六按勘記終

寧都李楨按

監本春秋穀梁注疏昭公卷第十七

起元年 盡十二年

范甯集解

楊士勛疏

昭公〔疏〕

魯卅家昭公名稠襄公之子以周景王四年即位謚法容儀恭明曰昭

元年春王正月公即位繼正即位正也〔疏〕

繼正

即位正也○釋曰重發傳者嫌繼子野非正故明之

○叔孫豹會晉趙武楚公

子圍齊國弱宋向戌衛齊惡陳公子招蔡公

孫歸生鄭罕虎許人曹人于郭

○招上昭反○郭左氏作號○二

月取鄆

鄆魯邑言取者叛

〔疏〕

注鄆魯至不服○釋曰案左氏鄆為莒邑范知魯邑

者以經有城諸及鄆之文此鄆不繼莒故知魯邑也公羊傳曰鄆者何內之邑也其言取何不聽也何休云不聽者叛也是范所據 ○夏秦伯之弟鍼出奔晉諸侯之尊



弟兄不得以屬通其弟云者親之也親而奔

之惡也○鍼其廉反疏親而奔之惡也○釋曰重發傳

後無歸文則罪之輕重既不可知故○六月丁巳邾子

華卒○晉荀吳帥師敗狄于太原大音泰傳

曰中國曰大原夷狄曰大鹵號從中國名從

主人襄五年注詳矣疏注襄五至詳矣○釋曰桓二年

則同論地事故注指之○秋莒去疾自齊入于莒

莒展出奔吳疏莒展出奔吳○釋曰展篡踰年不稱

君故但書名○叔弓帥師疆鄆田疆之為言猶

竟也為之境界○去疏叔弓至鄆田○釋曰鄆是魯邑

竟故帥師是畏莒○葬邾悼公○冬十有一月己

酉楚子卷卒○卷音權○楚公子比出奔晉

二年春晉侯使韓起來聘○夏叔弓如晉

○秋鄭殺其大夫公孫黑○冬公如晉至河

乃復乃者亡乎人之辭刺恥如晉故著有疾也公

四如晉季氏誅公于晉侯使不見公公懼不利于已故公托

至河有疾而反以殺恥也十二年傳曰季氏不使遂乎晉與

此傳互文以見義然則十三年二十一年如晉與此義同二

十三年經曰至河有疾乃復是微有疾而反嫌與上四如晉

同故明之疏恥如至疾也○釋曰案公之乃復凡有五文

○見去聲疏惟二十三年經云至河有疾乃復自餘四者

皆不云有疾而傳曰著有疾者公為季氏所誅恥四如晉不

入故皆書曰乃復者即是託有疾之辭非實疾也故傳云恥

如晉故著有疾也二十三年實有疾而復故經言有疾而別

之○注公凡四如晉○釋曰此文一也十二年二也十三年



三也二十一年四也二十三  
年經云有疾故不數之耳 ○季孫宿如晉公如晉

而不得入季孫宿如晉而得入惡季孫宿也

明晉之不見公季孫宿之所為。惡烏路反。疏。十二年又發傳云季孫不使遂乎晉者季孫宿以七年卒十二年譖君者意如見其累世同惡故傳重明之若然十三年乃復者意如見執之下意如身尚被執安得謂之譖公者彼公不盟亦坐意如意如先以譖公被執之日又自雪無罪晉人聽其言而不受公故經言乃復之文與十二年同明亦是意如譖公可知也

三年春王正月丁未滕子原卒 ○夏叔弓如

滕 ○五月葬滕成公 疏。夏叔至成公。釋曰何休云禮獨滕子來會葬故恩錄之穀梁以月葬為故必不得從何說或當有故但經傳不言耳 ○秋小邾子

來朝 朝直。通反。 ○八月大雩 ○冬大雨雹 ○雨于付反雹皮聲

反 ○北燕伯款出奔齊其曰北燕從史文也

疏。從史文也。釋曰重發傳者前高止之奔欲明從史文今北燕伯出奔亦曰北燕伯嫌目名之故重曰從史文舉此二者以明例故於後不釋

四年春王正月大雨雪 雪或為雹。雨雪于付反左氏作雨雹 疏。注

或為雹。釋曰左氏為雹故范疑之云或為雹也 ○夏楚子蔡侯陳侯鄭伯

許男徐子滕子頓子胡子沈子小邾子宋世

子佐淮夷會于申 楚靈王始會諸侯也。沈音審 楚人執徐子

稱人以執。疏。楚人執徐子。釋曰僖二十一年執宋公不執有罪。言楚此云楚人執徐子者彼欲見諸侯同執且不與夷狄執中國故不言楚人此時楚疆徐又夷也故云楚執不言歸者蓋在會而執尋亦釋之故不言所歸也

秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子



淮夷伐吳

衆國之君傾衆悉力以伐疆敵內外之害重故謹而月之定四年伐楚亦月此其例也○

**疏**

注衆國至例也○釋曰舊解凡日月之例多施於內不止於外而云謹而月之者以四夷之盛吳楚最甚從此以後中國微弱禍害既重書亦宜詳故注并引定四年三月公會劉子以下于召陵侵楚爲證猶莊六年子突王者之師挫於諸侯僖十五年齊桓霸者之兵屈於伐厲故亦書月是其義也徐邈云伐不月而書月者爲滅厲書理亦通也內外之害者內謂吳外謂衆國也

言入何也慶封封乎吳鍾離言時殺慶封自于鍾離實不人吳其

不言伐鍾離何也不與吳封也慶封其以齊

氏何也

據已絕于齊

爲齊討也靈王使人以慶封令

於軍中曰有若齊慶封弑其君者乎

謂與崔杼共弑莊公

光○爲于僞反慶封曰子一息我亦且一言曰有若楚

公子圍弑其兄之子而代之爲君者乎軍人

粲然皆笑

粲然盛笑貌○粲七旦反

**疏**

弑其兄之子○釋曰元年楚爲密弑之託以疾卒楚無良史告以不實故春秋從而慶書之傳因慶封之對以起其事則篡之罪亦足以見也

封弑其君而不以弑君之罪罪之者慶封不

爲靈王服也不與楚討也

傳例曰稱人以殺大夫爲殺有罪今殺慶封經

不稱人故曰不以弑君之罪罪之○爲于僞反

春秋之義用貴治賤用賢

治不肖不以亂治亂也孔子曰懷惡而討雖

死不服其斯之謂與

與○音餘

**疏**

孔子曰至謂與○釋曰上云春秋之義足

以見罪人稱孔子曰者靈王夷狄之君欲行霸者之事嫌於得善故引春秋以明之後言孔子以正之

遂滅

厲遂繼事也○九月取緇

**疏**

九月取緇○釋曰襄六年莒人滅緇



今又云取者彼以立莒之公子為後故以滅言之其實非滅故今魯得取之不云滅而云取者徐邈云諱故以易言之事或然矣 ○冬十有一月乙卯叔孫豹卒

五年春王正月舍中軍貴復正也 魯次國舊二軍襄十一年

立三軍今毀之故 ○楚殺其大夫屈申 屈居 ○公

如晉 ○夏莒牟夷以牟婁及防茲來奔以者

不以者也來奔者不言出 以其方 及防茲以

大及小也莒無大夫其曰牟夷何也以其地

來也以地來則何以書也重地也 竊地之罪重故不得不錄

其 疏 以者至地也 ○釋曰重發傳者庶其以邑來而不言

獨言重地者舉其 ○秋七月公至自晉 ○戊辰叔

弓帥師敗莒師于賁泉 賁泉魯地 ○賁泉扶粉反左氏作蚡泉 狄人

謂賁泉失台號從中國名從主人 ○台湯 ○秦

伯卒 疏 秦伯卒 ○釋曰左氏以為同盟則名同盟而不名皆從赴公羊以為秦伯不名者秦夷也匿嫡

之名其意云嫡子生不以名告國中唯擇勇猛者而立之又云秦伯瑩及稻名者嫡子故得名之言獨二人以嫡得立也

此傳云隱七年滕侯卒云無名狄道也則此秦伯不名者以用狄道也又隱八年宿男卒注曰宿微國也未名者故男

卒也據彼則是未同盟者則不赴以名案秦之諸君卒經或名或不名則是非用狄道蓋同左氏未同盟故不名也徐邈

云秦伯不名用狄道也恐非耳 ○冬楚子蔡侯陳侯許男頓子沈

子徐人越人伐吳

六年春王正月杞伯益姑卒 疏 杞伯益姑卒 ○釋曰不日卒者

蓋非正也 ○葬秦景公 ○夏季孫宿如晉 ○葬杞文



公○宋華合比出奔衛○比必里反○秋九月大  
雩○冬遠罷帥師伐吳○冬叔弓如楚○齊  
侯伐北燕

七年春王正月暨齊平○暨其器反平者成也暨猶

暨暨也暨者不得已也以外及內曰暨疏平者

○釋曰舊解平者善事也當同以為之而不得已而為之是亂道也故釋之為成言成亂之辭耳或當成平義通故展轉

為○三月公如楚○叔孫婁如齊莅盟○婁音利又音類

莅位也內之前定之辭謂之莅外之前

定之辭謂之來疏莅位也○釋曰重發傳者嫌公如

受命也○夏四月甲辰朔日有食之○秋八月戊

辰衛侯惡卒鄉曰衛齊侯在元年○鄉音亮反今

曰衛侯惡此何為君臣同名也君子不奪人

名不奪人親之所名重其所以來也王父名

子也不奪人名謂親之所名明臣雖欲改君不當聽也君

父卒則聽王疏王父名子也○釋曰傳言王父則祖也范

父之命名之疏云欲使人重父命也者父受命於王父王

父卒則已命子故傳注兩言之其並存者則不諱○九月

公至自楚○冬十有一月癸未季孫宿卒○

十有二月癸亥葬衛襄公

八年春陳侯之弟招殺陳世子偃師鄉曰陳

公子招在元年今日陳侯之弟招何也曰盡其



親所以惡招也

盡其親謂既稱公子又稱弟招先君之公子今君之母弟。惡鳥路反。

**疏**

盡其親。釋曰盡其親者招前稱公子明有先君之親今變文言弟彰是今君之親二稱並見故云盡其親也。然昭元年稱公子不關殺假師而亦言之者以變公子之文而稱弟故二者并言之也。十三年殺公子比不言楚比云陳卅子者體國重故繫國言之公子繫君故不繫國也。若然下云殺陳孔奭繫陳者楚人殺他國之臣故繫國。

**兩下相**

殺不志乎春秋此其志何也卅子云者唯君

之貳也云可以重之存焉志之也諸侯之尊

兄弟不得以屬通其弟云者親之也親而殺

之惡也

惡招

**疏**

注惡招。釋曰此稱弟惡招光稱弟惡陳侯者光有歸文見經明知光無罪今招親

殺卅子故知稱弟以惡招也。

○夏四月辛丑陳侯溺卒

溺乃歷反。

叔弓如晉○楚人執陳行人干徵師殺之

干姓

徵師名

稱人以執大夫執有罪也稱行人怨接

於上也陳公子留出奔鄭

**疏**

稱人至上也。釋曰重發傳者嫌楚

殺為甚恐其無罪故重發傳以同之

○秋蒐于紅

紅魯地。蒐所求反。紅戶公反。

**疏**

秋蒐于紅

○釋曰傳云正也而經書者范氏例云蒐狩書時其例有九年狩于郟二也。僖二十八年狩于河陽三也。哀十四年西狩獲麟四也。蒐有五者此蒐于紅一也。十一年大蒐于比蒲二也。二十二年大蒐于昌間三也。定十三年大蒐于比蒲四也。定十四年又大蒐于比蒲五也。范又云凡書者皆譏也。昭八年秋蒐于紅傳云正也而書之者明比年大蒐失禮故因以此正見不正也。是范意將秋蒐得禮欲見以正刺不正故書之。范例又云器械皆常故不云大言大者則器械過常。狩言公此不云公者狩則主為游戲故言公蒐是國家常禮。故例不言公也。然則蒐狩書者皆譏而傳云因蒐狩以習用武事禮之大者也。據得禮者言之范云比年失禮謂器械過常又失時正也。常事不書而此書者以後比年大蒐失禮因此以見正。見賢通反。

是也

**正也**

蒐失禮因此以見正。見賢通反。

因蒐狩以



習用武事禮之大者也艾蘭以為防

防為田之

大限。狩手又

置旃以為轅門

旃旌旗之名周禮通帛旃轅門印車以其轅表

門。旃之然反印車五

以葛覆質以為檠

質樞也檠

或為褐。檠魚列反門檠也樞張林

流旁握御擊者

不得入

流旁握謂車兩轉頭各去門邊空握握四寸也擊

或作擊轉音衛一音徐歲反車

車軌塵

塵不

軸頭也挂戶卦反又音封礙也

馬候蹄

蹄發

者不失其馳然後射者能中

不失馳騁之節。過

防弗逐不從奔之道也

戰不逐

面傷不獻

嫌誅

降戶不成禽不獻

惡虐幼小。惡鳥路反年

禽雖多

天子取三十焉其餘與士眾以習射於射宮

取三十以共乾豆賓客之庖射

射而中田不得禽則

得禽田得禽而射不中則不得禽是以知古

之貴仁義而賤勇力也

射以不爭為仁揖讓

至力也。釋曰蘭是草之貴者地之希有之物而云艾蘭為

防者廣澤之內與眾同生艾之為防則逢蘭同剪故舉以包

之置旃以為轅門謂以車為營舉轅為門又建旃以表之故

云置旃以為轅門以為葛覆質以為檠質者中門之木樞謂恐

木樞傷馬足故以葛草覆之以為檠葛或為褐者謂之毛布

覆之徐邈亦云恐傷馬足故以毛布覆之毛詩傳云褐纏旃

以為門裘纏質以為檠與此異也流旁握御擊者不得入徐

邈云流至也門之廣狹足令車通至車兩軸去門之旁邊一

握握四寸也擊者不得入擊謂挂著若車挂著門則不使得

入以聽其御拙也觀范之注似與徐邈同或以為流旁握者

謂建旃表門之旒旁去車之兩軸各一握也古字同通故傳

作流理亦通也但與注少僻耳范注兩軸頭本或作轉者兩

艾蘭疏卷十七



韓兩軸止是一物故鄭玄注少儀亦以軸為轄也車軌塵謂  
驅車塵不出軌轍馬候蹄舊解四蹄皆發後足躡前足而相  
伺候與范注亦合耳拊禽旅旅眾也謂掩取眾禽然禮云不  
掩羣者謂不得不分別大小一羣盡取之今雖掩眾禽在田  
則簡其麇卵之流而放之射說則釋其面傷之徒不獻之以  
習軍禮則亦不掩羣之義也○古之貴仁義者謂田獵之時  
務在得禽不升降是勇力也射宮之內有揖讓周旋是仁義  
也田雖不得禽射中則得禽是貴仁義而賤勇力也舊解以  
為射宮之內還射死禽中則取之故以重傷  
○陳人殺其  
大夫公子過  
音戈過  
○大雩  
○冬十月壬午楚

師滅陳執陳公子招放之于越殺陳孔奭惡

楚子也惡其滅人之國放有罪之人反殺疏惡楚子也

之者謂滅人之國又招有罪而放之免無辜反殺之有三事  
之惡故貶而稱師也傳知是楚子者以九年經叔弓會楚子  
於陳知滅陳亦是楚子但為惡之故貶稱師也不貶稱人而  
言師者以楚恃疆滅國著其用大眾故云師若貶之稱人嫌

是賤者故不言人矣○葬陳哀公不與楚滅閔公也滅國不葬今書葬者以

夷狄以無道滅之故書葬以存陳疏楚夷狄無道滅人閔陳之滅故書葬

九年春叔弓會楚子于陳○許遷于夷以自遷為

文而地者許復見也夷許地徐邈曰許十八年又遷于白羽  
許比遷徙所都無常居處薄淺如一邑之移故畧而不月不  
得從國遷常例○復疏注故畧而不月○釋曰僖元年夏  
扶又反見賢通反○夏四月陳火火左國

日災邑曰火火不志此何以志閔陳而存之

也陳已滅矣猶書火者不與楚滅也不可疏國曰災至



滅不可以比全國故以邑錄之既以邑錄之則不得與國同文國邑文既不同傳宜顯變例故云國曰災邑曰火

秋仲孫纘如齊○纘俱 ○冬築郎囿○音又舊于目反苑也

十年春王正月 ○夏齊樂施來奔 ○秋七月

季孫意如叔弓仲孫纘帥師伐莒 ○戊子晉

侯彪卒○彪彼虬反 ○九月叔孫婁如晉月者為下葬晉平公起

為于偽反 ○葬晉平公 ○十有二月甲子宋公成卒

不書冬甯所未詳○成音城 **疏** 十有至成卒○釋曰何休云去冬者蓋昭娶吳孟子之年故貶之范既不注或

是闕文也

十有一年春王二月叔弓如宋 ○葬宋平公

晉獻公以殺世子申生故不書葬宋平公殺世子座而書葬何乎何休曰座有罪故也座之罪甯所未聞鄭莊公殺弟而

書葬以段不弟也何氏將以理例推之然則段不弟也故不書弟座若不子亦不應書世子書世子則座之罪非不子明矣○座在禾反不弟大

**疏** 注晉獻至明矣○釋曰晉獻公帝反又如字下不弟同殺世子申生故不書葬座若無不子之行而平公殺之所以書葬者申生賢孝遇讒而死故

黜獻公之葬座雖無不子之文微有小罪故不黜宋公之葬若然范云甯所未聞者不直取何休之說故云未聞范以與何說異者何休意直謂座有罪如鄭段之比故平公書葬不

論罪之輕重范意以鄭段至逆經不言弟座若不子亦不應云世子既云世子明無至逆故不從何說而云未聞今以罪輕重解之

與何休異 ○夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申何為名之也據諸侯不生名○虔其然反或作乾侯般音班 **疏** 注諸侯不生名○釋曰十六年楚子誘戎蠻子殺之不名所以不據之以明於例而摠云諸侯不生名者以傳於鄭伯鬍原之卒亦言諸侯不生名者又恐華夷狄之君誘中國戎異例故注以廣問眾例言之

夷狄之君誘中國之君而殺之故謹而名之也稱時稱月稱日



稱地謹之也

蔡侯般弑父之賊此人倫之所不容王誅

子殺般乎若謂夷狄之君不得行禮于中國者理既不通事又不然宜十一年楚人殺陳夏徵書不言人傳曰明楚之討有罪也似若上下違反不兩立之說嘗試論之曰夫罰不及嗣先王之令典懷惡而討丈夫之醜行楚虔滅人之國殺人之子伐不以罪亦已明矣莊王之討徵舒則異於是矣凡罰當其理雖夷必申苟違斯道雖華必抑故莊王得為伯討齊侯不得滅紀趙盾救陳則稱師以大之靈王誘蔡則書名以惡之所以情理俱暢善惡兩顯豈直惡夷狄之君討中國之亂哉夫楚靈王之殺蔡般亦猶晉惠之戮里克雖伐弑逆之國誅有罪之人不獲討賊之美而有累謹之名者良有以也○得惡烏路反下以惡之豈直惡同陳夏戶雅反醜行○夷狄之至謹之也○釋曰注凡罰當其理雖夷必申苟違斯道雖華必抑似華○討罪事同傳云夷狄之君誘中國之君而殺之故諱而名之又似華戎事異者據此傳意就討不以罪之內則華夷不同注意言但罰當其理者則華夷不異知然者傳以春秋書誘有二皆楚子所為其罪或名或不名據此二文詳畧知誘中國君與夷狄君異也注故莊王得為伯討

齊侯不得滅紀明討得其罪者則華夷不異可知也○注蔡侯至以也○釋曰殺父者謂襄三十年蔡世子般弑其君故是也禮凡在官者殺無赦禮記檀弓文兩立之說謂兩理皆立之說所以謂之兩理者楚殺徵舒則傳云討有罪楚殺蔡般則傳云夷狄有中國之君故名之同論楚討二者意異故云兩理也又解兩立之說謂兩事立說或以為不字下讀云不兩立之說謂事不得兩立恐非也又云伐弑逆之國謂蔡也誅有罪之人謂里克也而有累謹之名者晉殺其大夫里克傳云稱國以殺罪累上也○楚公子棄疾帥師圍蔡○五月甲申夫人歸氏薨

昭公母

姓

○大蒐于比蒲

夏而言蒐蓋用秋蒐之禮八年秋蒐于比蒲

有踰常禮時有小君之喪不譏喪蒐者重○疏○注夏而至忘守國之衛安不忘危○比音毗械戶戒反○危○釋曰傳稱夏曰苗秋曰蒐今五月大蒐自是用秋蒐之禮而云蓋者以傳無文解故云蓋以示疑也注又引傳曰正也今以失時之蒐故引正○仲孫貜會邾子盟于祲祥

也○祲祥地



子鳩 ○秋季孫意如會晉韓起齊國弱宋華

亥衛北宮佗鄭罕虎曹人祀人于厥慙厥慙地也 ○佗

大何反慙魚斬 ○九月己亥葬我小君齊歸齊謚 ○

冬十有一月丁酉楚師滅蔡執蔡卅子友以

歸用之僖十九年邾人執緄子用之傳曰用之者叩其鼻

路反下文 **疏** 注故謹而日之 ○叩音口 卍音二惡鳥

及注同 者滅國書日傳例以明用人書日其文未顯注嫌用之不得

蒙日故特言之其實二者皆當日又檢經上下執例日則書

日為惡故云謹而日之也左氏以為用之殺蔡卅子祭岡山

公羊以為用之築城今范引僖十九年傳則用之祭社也 ○

此子也 喪稱子 其日卅子何也不與楚殺也 一

事注乎志所以惡楚也 一事輒注而志之也何

休日即不與楚殺當貶

楚爾何故反貶蔡稱卅子邪鄭君釋之曰滅蔡者楚子也而稱

師固已貶矣楚子思啓封疆而貪蔡誘殺蔡侯般冬而滅蔡

殺友惡其濞放其志殺 ○國二君以取 **疏** 此子至子也 ○

其國故變子言卅子使若不得其君終 **疏** 釋曰卅子父沒

仍得稱卅子母弟死而不得稱弟者卅子繼體之名父雖

沒若意有所見則亦得稱之母弟者對兄沒則寵名棄矣故

不得稱弟 ○注滅蔡者楚子 ○釋曰經稱公子棄疾帥師圍

蔡鄭知是楚子者以棄疾若貶當云楚人今貶而稱師故知

楚子也又傳云惡楚子也明非棄疾然則惡楚子變文云卅

子者以楚四年之中滅兩國殺二君自謂得志若遂其凶暴

是表中國之衰申夷狄之彊故抑

之使若不得其君故云卅子也

十有二年春齊高偃帥師納北燕伯于陽 年三

所奔齊者高偃玄孫齊大夫也陽 納者內不受也燕

燕別邑不言于燕未得國都也 **疏** 傳燕伯之不名何

伯之不名何也 據義不可受則 **疏** 也 ○釋曰楚人圍

陳納頓子傳日納者何內弗受也彼稱納而不名衛侯入于

夷儀亦不書名則不書名乃是常事而傳怪燕伯不名者衛

侯不名者衛

侯不名者衛

侯不名者衛

侯不名者衛



侯朔入于衛傳曰朔之名惡也則諸侯有惡出入皆名北燕伯亦出入宜名但不以高偃摯之故直出書名而已頓子不名者為楚微者所納故亦不名衛侯入于夷儀不名者以復歸有名故未入國畧而不名也鄭伯突亦未入國書名者以後不書復歸故不以高偃摯燕伯也邵曰公子遂以入櫟書名也伯以書名為摯者臣宜書名故須去公子乃為摯君不可名而以臣名君者不待去燕伯則為摯也是以目燕伯而不書摯苦結反以去起呂反○三月壬申鄭伯嘉卒○

夏宋公使華定來聘○公如晉至河乃復季孫氏不使遂乎晉也季孫氏○釋曰不言意如而云氏者欲見疏

○五月葬鄭簡公○楚殺其大夫成虎累世譖公故也○秋七月○冬十月公子慙出奔齊慙魚○斬反

楚子伐徐○晉伐鮮虞其曰晉狄之也其

狄之何也不正其與夷狄交伐中國故狄稱

之也鮮虞姬姓白狄也地居中山故曰中國夷狄謂楚也何休曰春秋多與夷狄並伐何以不狄也鄭君釋之

曰晉不見因會以緩諸夏而伐同姓賤之可也狄之大重晉為厥慙之會實謀救蔡以八國之師而不救楚終滅蔡今又伐徐晉不糾合諸侯以遂前志舍而伐鮮虞是楚而不如也故狄稱之焉厥慙之會穀梁無傳鄭君之說似依左氏甯所未詳是穀梁意非○見賢疏夷狄交伐○釋曰麋信云夷徧反諸夏戶雅反舍音捨疏狄交伐謂楚伐徐晉伐鮮虞是也范云夷狄謂楚也則與麋信不異耳○注鮮虞至意非○釋曰鮮虞姬姓白狄也者世本文也云甯所未詳是穀梁意非者疑鄭以厥慙之會謀救蔡者作穀梁意也若然范荅薄氏亦言楚滅陳蔡而晉不能救棄盟背好交相伐攻者范意以楚滅陳蔡晉不能救者不據厥慙之會故也

十有三年春叔弓帥師圍費音祕○夏四月楚公子比自晉歸于楚弑其君虔于乾溪乾溪楚地



○溪若 疏 于乾溪 釋曰左氏以為田獵于乾溪公羊以

氏 自晉晉有奉焉爾歸而弑不言歸言歸非

弑也 傳例曰歸為善自某歸次之然則 疏 自晉至焉爾

傳者楚比之歸歸實非弑 一事也弑一事也而遂

言之以比之歸弑比不弑也 歸弑其事各異自宜

是比之歸遇君弑爾 疏 注自宜別書之○釋曰齊小白入

比不弑之二驗也 于齊齊人取子糾殺之齊陽生入

于齊齊陳乞弑其君荼彼各 弑君者日不日比不弑

異書明知此亦宜別書之 也 據文元年丁未楚卅子商臣弑其君鬬日

也 此不日比不弑之三驗也○鬬苦門反 疏 弑君者

弑君日不辨嫡庶者中國死者正則日不日不日不弑不關

中國之例故范注引商臣為證也當上之辭也者謂不稱人

以殺而云公子棄疾殺公子 比如王札子殺召伯毛伯也 ○楚公子棄疾殺公子

比當上之辭也當上之辭者謂不稱人以殺

乃以君殺之也 稱人以殺謂若衛人殺祝吁于濮是也

○吁香于 討賊以當上之辭殺非弑也 實有弑君

反漢音卜 人皆欲殺宜稱人以殺之今言楚公子棄疾殺公

子比明棄疾所殺非弑君之人比之不弑四驗也 比之不

弑有四 上四 取國者稱國以弑 若比欲取國而殺

弑其君度不應言公子也若衛祝吁弑 楚公子棄疾殺

其君完齊無知弑其君諸兒之類是也 公子比比不嫌

公子比比不嫌也 今棄疾殺之又言殺公子比不

秋不以嫌代嫌 亂之以亂治 棄疾主其事故嫌也

比實無弑君之罪而主殺 疏 比不至故嫌也○釋曰比歸

之者是棄疾欲為君之嫌 稱公子今棄疾殺之亦云公

子不言弑其君是比無欲為君之嫌異于無知祝吁之類也



稱公子則異于祝吁之類齊公子商人弑舍雖未踰年欲成  
商人罪而稱君若成棄疾之罪亦應稱君故范泱其不言  
弑其君也春秋不以嫌代嫌者謂比歸而遇弑雖則無嫌棄  
疾之意亦以比欲為君之嫌而殺之是棄疾以比為嫌棄疾  
殺比而自立亦是嫌也今棄疾不以國氏者不以嫌代嫌故  
也若以嫌代嫌而當云楚棄疾殺公子比也但由不以嫌代  
嫌故存棄疾之氏耳棄疾主其事故嫌也傳言此者棄疾殺  
比理實有嫌但為不以嫌代嫌故經無其事傳以棄疾經無  
嫌文故云棄疾主其事故嫌也 ○秋公會劉子晉侯齊  
也主其事者主殺比之事也

侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯  
祀伯小邾子于平丘 平丘地也 八月甲戌同盟于

平丘公不與盟 公以再如晉不得入故不肯與盟 ○與音豫 同者有同

也同外楚也公不與盟者可以與而不與譏

在公也其日善是盟也 公不與盟當從外盟不日今日之善其會盟固楚有難而

反陳蔡之君。有難乃且反。 [疏] 注當從外盟不日。釋云外盟不日者  
侯之參盟於是始故謹而日之是非始則不日也。晉人執季孫意如以歸

與盟故 公至自會 ○蔡侯廬歸于蔡 ○陳侯吳

歸于陳 八年楚滅陳十一年楚滅蔡諸侯會而復之故言歸 善其成之會而

歸之故謹而日之 二國復復此盟之功也故於其歸追述前盟謹日之意以美諸侯存

亡繼絕非謹陳蔡歸國之日也於盟則發謹日之美於歸則論致美之義 [疏] 注於盟至之義。釋曰注言此者解

傳稱謹而日之意也於歸則論致美之義者謂傳云善其成之會而歸

善是盟是也於歸論致美之義者謂傳云善其成之會而歸

日之是也 此未嘗有國也使如失國辭然者不

與楚滅也 [疏] 使如至滅也。釋曰傳言此者據其稱

也謂不與楚滅故以失國辭言之不言復歸者雖同失國之辭實未嘗有國故不得言復歸也公羊傳云此滅國也其言



歸何不與諸侯專封也其意不與諸侯專封故使若有國目歸者穀梁以此會劉子在焉楚以無道滅二國諸侯王命存之不得云不與諸侯專封也故以為善其成之○冬十月會而歸之狀同舊有國然且又不與楚滅故也

葬蔡靈公變之不葬有三變之謂改常禮春秋之常小國夷狄不葬疏

注變之至不葬○釋曰彼不赴我不會及小國與夷狄不葬者也舊史之常也言變之言不葬者謂舊合書葬有故而仲尼改之也小國不葬曹許之書葬者小國謂附庸之屬非曹許也

君不葬謂不討賊如無臣子滅國不葬無臣子也然且葬之不

與楚滅且成諸侯之事也蔡靈公弑逆無道以致身死國滅不宜書葬書葬者

不令夷狄加乎中國且成諸侯與○公如晉至河乃復

○吳滅州來疏失德至事也○釋曰此言失德不葬宋

不葬春秋所以有弑君書葬者弑君賊不討之不書葬是正也其書葬者皆意有所見也蔡景不忍使父失民於子陳靈

公明外之討賊蔡昭以盜名不見若殺微人不足可錄其衛桓齊襄二人並討賊故皆書葬也滅國無臣子不葬是其正也書之者亦意有所見此見不與楚滅蔡且成諸侯之事八年陳哀公書葬者亦見不與楚滅閔陳而存之也

監本春秋穀梁注疏昭公卷第十七

春秋穀梁氏注疏



中精嘉衛中火書  
中中既樓藏中精

新建縣知縣鄭祖琛

同棗

浮梁縣知縣劉丙

穀梁注疏卷十七按勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

昭公

余本卷第十單疏本同

元年

二月取鄆

閩監毛本同石經二作三是也

晉荀吳帥師敗狄于太原

閩監本同石經毛本太作大釋文出大原云下及注同

二年

受制疆臣

閩毛本疆改疆是也監本作愛制疆臣尤誤

故經言有疾而別之

閩監毛本同單疏本而作以

惡季孫宿

閩監毛本同單疏本上有此云二字

安得謂之譖公者

閩監毛本同單疏本謂作爲



三年

夏叔至成公

閩監毛本同單疏本作五月葬滕成公

四年

注雪或為雹

閩本同監毛本脫此五字

為齊討也

石經閩本同監毛本討誤封

欲行霸者之事

閩監毛本同單疏本霸作伯

五年

以其地來也

余本閩監毛本同石經無其字

狄人謂賁泉失台

案襄公五年疏賁作蚡失台作矢胎

以用狄道也

閩監毛本同單疏本以作似是也

六年

冬薏罷帥師伐吳

閩監毛本同石經余本冬作楚不誤

七年

平者成也

石經閩監毛本同余本脫此四字

故發明之媾亦受命也

閩監毛本同單疏本明之作之明

鄉曰衛齊惡

石經閩監毛本同釋文出嚮云本亦作彘八年

欲使重父命也父受命名于王父

閩監毛本同余本使下有人字無下命字

則聽王父之命名之

閩監毛本同余本聽作稱

若卒哭而後

閩監毛本同單疏本而作以

八年



比云陳世子者

閩監毛本同單疏本此作此

兄弟不得以屬通

閩監毛本同石經余本兄弟作弟兄

陳侯溺卒

石經閩本同監毛本脫侯字釋文出侯溺

楚人執陳行人干徵師殺之

石經閩監本同毛本子誤于

怨接於上也

補此下有疏文誤在下經陳公子留出奔鄭下

稱人至上也

此疏閩監毛本在上傳怨接于上也下何按本上有傳字

重發傳者

自此至發傳以同之并經文陳公子留出奔鄭七字閩本關監本刻增故此半頁獨十行

狩則主為游戲

監毛本同閩本缺戲字

通帛旃

閩監毛本同余本帛下有為字是也

或為褐

閩本同監毛本為誤作釋文出為褐

各去門邊空握

閩監毛本同余本空作容

擊挂則不得入門

閩監毛本同案釋文出挂也云戶卦反又音卦礙也與今本不同疑陸氏所據

本擊挂下有也挂二字

揜禽旅

石經閩監毛本同釋文揜本亦作掩。按掩當是揜之誤

惡虐幼小

閩監毛本同余本小作少案釋文出幼少音詩召反余本是也

謂之毛布覆之

閩監毛本同單疏本謂作為

足令車通

閩本同監毛本令誤合

謂建旃表門之旒

閩監毛本同單疏本旒作流

但為惡之

閩監毛本同單疏本為作是

閔公也

閩監毛本同石經余本公作之



滅國○釋曰閩監毛本同單疏本滅國作傳閱之也四字釋曰下有傳解二字

九年

居處薄淺閩監毛本同余本薄淺作淺薄

十年

故貶之閩本同監毛本脫之字

十有一年

亦言諸侯不生名者閩監毛本同單疏本無者字

凡罰當其理閩本同監毛本罰誤討釋文出罰當

似華討罪事同閩監毛本同單疏本華下有夷字

弑其君故補毛本故作固案襄三十年經是固字

夷狄有中國之君閩監毛本同何煌云誘誤有

比月大蒐人眾器械閩本同余本比作此監毛本月作蒲人眾作眾人

厥愁地也閩監毛本也作名

叩其鼻以鯀血僖九年傳血作社注云取鼻血以釁祭社器

一事注乎志石經閩本同監毛本注誤註注同釋文出注乎

其志殺○國二君以取其國閩監毛本○作蔡何按本作一

十有二年

則應名而絕之閩監毛本同余本而作以

春秋多與夷狄並伐閩監毛本同余本下有者字

而不救閩監毛本同余本不下有能字



范意以楚滅陳蔡

閩監毛本同單疏本意作云

十有三年

當上之辭也者

十行本此下疏在弑君者一段內單疏本同閩監毛本刪者字以當上之辭也

五字為標起止下增。及釋曰二字移屬注文故以君殺大夫之辭言之下

楚公子棄疾殺公子比

閩監毛本同石經棄作弃下同

若比欲取國而殺君者

閩監毛本同何校本殺作弑

以稱公子

閩監毛本脫稱字

故范決其不言弑其君也

閩本同監毛本弑作殺

外盟不日者

閩監毛本同何校本上有知字

於歸論致美之義者

閩本同監毛本義作意非

失德至事也

此疏十行本在吳滅州來下閩監毛本在注故葬之下何校本上有傳字

穀梁注疏卷十七按勘記終

寧都李楨校



監本春秋穀梁注疏昭公卷第十八

起十四年  
盡三十二年

范甯集解

楊士勛疏

十有四年春意如至自晉大夫執則致致則  
名意如惡然而致見君臣之禮也

大夫有罪則  
宜廢之既不

能廢不得不盡為君臣之恩故  
曰見君臣之禮○見君賢徧反  
○三月曹伯賂卒○夏四月

秋葬曹武公○八月莒子去疾卒

○去起  
呂反

○冬莒殺其公子

八月至疾卒○釋曰不正前已見說  
今卒書月莒行夷禮故無嫡庶之異

莒無大夫而曰公子意恢意恢賢也曹莒皆

意恢○恢若  
同反言公子而不言大夫莒無大夫也



無大夫其所以無大夫者其義異也

曹叔振鐸文王之子

武王封之于曹在甸服之內後削小爾曹已姓東夷本微國

○振鐸之慎反下大各反甸徒徧反已姓音已一本又音祀

○曹莒至異也○釋曰傳言此者摠而言之則小國無大夫也

○疏夫也就事而釋則曹莒有異故傳辨之○注曹叔至之國○釋曰曹是文王之子封於曹者世

本文在甸服之內者定四年左傳文

十有五年春王正月吳子夷末卒○末亡葛反○二月

癸酉有事于武宮籥入叔弓卒去樂卒事君

在祭樂之中聞大夫之喪則去樂卒事禮也

祭樂者君在廟中祭作樂○籥由若反去起呂反○疏禮也○釋曰禮則不疑而曰非禮非禮何以言禮也解云祭祀重禮國之大事一物不具則為失所以卿佐之卒而闕先君之樂而不止祭嫌有失禮釋之復言可君在祭樂之中大夫有變以聞可乎問言禮意

乎變謂死喪大夫國體也君之卿佐是謂股肱故曰國體古之人重死

君命無所不通死者不可復生重莫大焉是以君雖在祭樂之中大夫死以聞可也○復扶又

反○疏君命至不通○釋曰解命告也大夫與君一體情無疑二祭祀雖重以卒告君君當哀其喪而止祭不得以輕廢重故

死可以聞也○夏蔡朝吳出奔鄭朝吳蔡大夫○六月

丁巳朔日有食之○秋晉荀吳帥師伐鮮虞○

冬公如晉

十有六年春齊侯伐徐○楚子誘戎蠻子殺

之楚子不名戎蠻于非中國故○夏公至自晉○秋八月己亥

晉侯夷卒○九月大雩○季孫意如如晉疏

意如如晉○釋曰何以在葬上解去有本末事書前後文不得同○冬十月葬晉昭公



十有七年春小邾子來朝○朝直夏六月甲

戌朔日有食之○秋邾子來朝八月晉荀吳

帥師滅陸渾戎滅夷狄時潞子嬰兒賢則日此月者蓋亦有殊于常戎○冬有

星孛于大辰一有一亡曰有于大辰者濫于

大辰也劉向日大辰者大火也不曰孛于大火而曰大辰者謂濫于蒼龍之體不獨加大火○星孛蒲內反

孛于本又作弗音佩○楚人及吳戰于長岸長岸楚地兩夷狄

曰敗夷狄不能結日成陳故曰敗於越敗吳于檇李是也○日敗必邁反下文及注同成陳直刃反檇李音醉

中國與夷狄亦曰敗于大鹵是也楚人及吳戰

于長岸進楚子故曰戰疏進楚子故曰戰○釋日

以別容主不施直不言及或在上或在下案宋襄伐齊云及在上所以惡宋襄宣十二年邾之戰楚言及在下所以不惡

楚者據無罪言之直用兵得理則客直今楚稱及而在上與邾戰之義反嫌惡楚而善吳吳以伯舉有辭序上稱及以罪楚今兩夷言戰有違常例二國曲直得失未分故須起例以明之

十有八年春王三月曹伯須卒○夏五月壬

午宋衛陳鄭災其志以同日也其日亦以同

日也或曰人有謂鄭子產曰某日有災子產

曰天者神子惡知之是人也同日為四國災

也○惡音烏疏其志至同日○釋日二文釋何解襄九年宋災傳曰故宋也明之災得書之由然則宋常錄三

國事非常也故傳曰同日也解衛陳鄭得書之意以此故復問外災不日之義見同日故不得不兩文釋之鄭子產之言明天時人事報應有驗重其同日故經書其文傳載其事劉向以為宋陳王者之後衛鄭周之同姓時景王在劉子單子事王猛召氏尹氏立王子朝朝楚之出也及宋衛陳鄭皆外附於楚無尊周室之心後三年崩王室亂故天災四國若日



不救反從楚廢世子言不正以害王室明以同辜 ○六月邾人入郟郟音禹

○秋葬曹平公 ○冬許遷于白羽白羽許地

十有九年春宋公伐邾 ○夏五月戊辰許

世子止弑其君買日弑正卒也蔡世子般實弑父故以比之夷狄而

不書日止弑而日知其弑止不弑則買正卒也 正卒則止不弑也不弑而

日弑責止也責止不嘗藥 [疏] 正卒至責止也 ○釋曰責止

葬以赦何解止進藥之罪不由於醫罪連於許君故書殺責止實不弑宜書葬以赦之春秋子弑父皆非子失教訓之道獨於此見之何有義而然因其可責而責之若商臣蔡般之流行同禽獸不得為小人非可責之限故傳詳例於此

止曰我與夫弑者不立乎其位以與其弟虺

止自責曰我與弑君之人同罪於是致君位於弟 ○與夫音豫又如字下音扶虺許鬼反 哭泣歎飢

粥嗑不容粒嗑喉也 ○歎昌悅反又常悅反飢之然反又居言反粥之六反嗑音益咽喉也

容粒音立 未踰年而死故君子即止自責而責之

也 就其有自責心故以備禮責之 ○巳卯地震 ○秋齊高發帥師

伐莒 ○冬葬許悼公日卒時葬不使止為弑

父也日子既生不免乎水火母之罪也羈貫

成童不就師傅父之罪也羈貫謂交午剪髮以為飾成童八歲以上 ○羈又作

羈貫古亂反 就師學問無方心志不通身之罪也心

志既通而名譽不聞友之罪也名譽既聞有

司不舉有司之罪也有司舉之王者不用王

者之過也不敢罪上故言過 許世子不知嘗藥累及許



君也

許君不授子以師傳使不識嘗藥之義故累及之。累劣偽反。

二十年春王正月○夏曹公孫會自夢出奔

宋自夢者專乎夢也

能專制夢。自夢無工反。又亡忠反。又亡弄反。本或作蔑。左氏

作曹無大夫其曰公孫何也言其以貴取之

而不以叛也

會以公孫之貴而得夢既而不以之叛明曹君無道致令其奔非會之罪故書公孫

以善之○

疏曹無大夫。釋曰再發傳者何解前崇曹羈令力呈反。之殺此重公孫之奔奔殺異辭而同例發明

明其俱賢而得書

明小國無大夫也。○秋盜殺衛侯之兄輒盜賤也

其曰兄母兄也目衛侯衛侯累也

覲曰諸侯之尊弟兄不得

以屬通經不書衛公子而目言衛侯之兄者惡其不能保

護其兄乃為盜所殺故稱至賤殺至貴。惡其烏路反。疏

盜賤也。○釋曰復發傳何解殺大夫稱人者謂誅有罪故盜殺三卿云不以上下道明大夫之例母兄之殺宜繫於君自

殺也不能保存母兄令為盜所殺故書兩下之文以至賤而殺至貴故不得言上下道稱盜雖同本事例異故發傳也

然則何為不為君也

嫡兄宜為君。嫡丁歷反。

曰有天疾者

不得入乎宗廟輒者何也曰兩足不能相過

齊謂之綦楚謂之跣衛謂之輒

○綦音其又其冀反。劉兆云綦連併

也。輒女輒反。劉兆云聚合不解也

○冬十月宋華亥向

寧華定出奔陳

徐邈曰月者蓋三卿同出為禍害重也。君以臣為體民以君為命凡為憂者大

害民處甚春秋皆變常文而示所謹非徒足以見時事

○十

有一月辛卯蔡侯廬卒

疏注月者至害重也。○釋曰宋萬以一卿而詳之

又弟辰以五大夫而不月何解宋萬乃出月見宋人不討賊致令得奔故謹而月之弟辰為仲他所弒元無去意為患輕

故不



二十有一年春王三月葬蔡平公○夏晉侯

使士鞅來聘○宋華亥向寧華定自陳入于

宋南里以叛自陳陳有奉焉爾入者內弗受

也其曰宋南里宋之南鄙也以者不以者也

叛直叛也言不疏自陳至焉爾○釋曰復發傳何解從

叛不由外納力復言內弗受也與入邑異例不受為同復言

以有嫌異於竊地者故發例同之○注言不作亂○釋曰則

作亂不得言叛當以作亂書樂盈○秋七月壬午朔日

良霄是也傳言叛是與作亂是也有食之○八月乙亥叔輒卒叔弓之子○冬蔡侯東

出奔楚東者東國也何為謂之東也王父誘

而殺焉楚子虔誘蔡侯般殺之于申○蔡侯東左氏及公羊作蔡侯朱父執而用焉

執蔡卅子友以歸用之是也奔而又奔之曰東惡之而貶之也

奔既罪矣又奔讎國惡莫大焉○惡之鳥路反○公如晉至河乃復

二十有一年春齊侯伐莒○宋華亥向寧華

定自宋南里出奔楚自宋南里者專也專制南里○

大蒐于昌間間如字一音簡秋而曰蒐此春也其曰

蒐何也以蒐事也秋而至蒐事○釋曰何以發傳於此解大蒐有五年發例見

正譏不正比蒞之蒐在夏之末承秋之初尚可以蒐則承春之首不可之甚故須發傳以彰甚也○夏四

月乙丑天王崩○六月叔鞅如京師○葬景王

叔鞅叔弓子天子志崩不志葬志葬危不得以禮葬也月者亦為葬景王起○亦為于偽反疏六月葬

釋曰何以不書日解傳言日甚矣其不葬之辭恐其甚之不明日以起之今經言王室亂則甚之可知故省文也王



室亂亂之為言事未有所成也

尹氏立子朝劉氏單氏立王猛俱未

也劉子單子以王猛居于皇

皇地。單音善。

以者不以

者也王猛嫌也

直言王猛不言王于是有當國之嫌

疏

以者不以者也。釋曰復發傳

何解劉單王之重卿猛王之庶子以

貴制庶嫌其義別起例以詳之也。○秋劉子單子以

王猛入于王城以者不以者也入者內弗受

也

猛非正也。○冬十月王子猛卒此不卒者也。未成君也。

其

曰卒失嫌也

猛本有當國之嫌其卒則失嫌故錄之

疏

失嫌也。釋曰經言王猛以王

為尊何以言當國解春秋以王為國若言齊晉

今言王猛不言子與無知同文故曰當國也。○十有二

月癸酉朔日有食之

二十有三年春王正月叔孫婣如晉○癸丑

叔鞅卒○晉人執我行人叔孫婣○晉人圍郊

邑也

○夏六月蔡侯東國卒于楚

不日在外也以罪出奔又奔離國故

不

注不日在外也。釋曰案諸侯之卒不日以明庶不葬

葬

以外為異傳曰諸侯時卒惡之今東國奔離何以書

月解許用新臣卒上言伐楚下言卒無明其在楚庶子而卒

卒而不日書時在外文不明故也蔡侯胙在內而卒卒不書

日傳曰惡之今蔡侯東國上言東以貶之下言卒於楚諸侯

之奔例不書卒今蔡侯之卒見奔離國而死惡之可知以在

外以明惡故書月以顯之。注又奔離國故不葬。○釋曰諸

侯奔死於外國例不卒何直不葬有義而然諸侯不卒則已

卒宜有葬葬不書者義有所見義不必同或。○秋七月莒

子庚與來奔○戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許之

師于雞甫

雞甫楚地。雞甫左氏作雞父

胡子髡沈子盈滅

雖

存君死日滅。○堯若

中國不言敗此其言敗何也

門反盈本亦作暹

○十有二年



據宣十二年晉荀林父及楚子戰

于邲晉師敗績不言楚敗晉師

獲晉侯戰于大棘宋師敗績獲華元

言楚人及吳戰于長岸傳曰進楚子然則邲之戰直在楚以

滅足賢胡沈之君

亦明吳之不進也

乎其言敗釋其滅也

夏蓄獲者非與之辭也

結反疏注與華元同

之義不別國書有異何得稱同

文同而義同也上下之稱也

稱天王居于狄泉

曰天王因其居而王之也

疏始玉至之也

而故曰始唯尹氏欲立之

一年夏四月崩六月葬劉單

冬而猛卒至今敬王踰年而既葬

者承王猛之卒是年七月敬王立

其始立者不宜立者也朝之不名何也

王也立者不宜立者也朝之不名何也

朝亦惡怪不直名而言

王則嫌朝是尹氏之子故言

非所宜此子朝失衆獨在尹氏

異故復發傳別嫌乎尹氏之朝

釋曰夫國之大事莫善繼統

宜擇立其次故單子劉子立猛

文稱當國其次子無命故獨

疏立者至者也

朝則嫌朝是尹氏之子故言

非所宜此子朝失衆獨在尹氏

異故復發傳別嫌乎尹氏之朝

釋曰夫國之大事莫善繼統

疏中國不言敗

釋其滅案經戰于邲

言楚人及吳戰于長岸

傳曰進楚子然則邲之戰

直在楚以

滅足賢胡沈之君

亦明吳之不進也

乎其言敗釋其滅也

夏蓄獲者非與之辭也

結反疏注與華元同

之義不別國書有異何得稱同

文同而義同也上下之稱也

稱天王居于狄泉

曰天王因其居而王之也

疏始玉至之也

而故曰始唯尹氏欲立之

一年夏四月崩六月葬劉單

冬而猛卒至今敬王踰年而既葬

者承王猛之卒是年七月敬王立

其始立者不宜立者也朝之不名何也

王也立者不宜立者也朝之不名何也

朝亦惡怪不直名而言

王則嫌朝是尹氏之子故言

非所宜此子朝失衆獨在尹氏

異故復發傳別嫌乎尹氏之朝

釋曰夫國之大事莫善繼統

宜擇立其次故單子劉子立猛

文稱當國其次子無命故獨

疏立者至者也

朝則嫌朝是尹氏之子故言

非所宜此子朝失衆獨在尹氏

異故復發傳別嫌乎尹氏之朝

疏中國不言敗

釋其滅案經戰于邲

言楚人及吳戰于長岸

傳曰進楚子然則邲之戰

直在楚以

滅足賢胡沈之君

亦明吳之不進也

乎其言敗釋其滅也

夏蓄獲者非與之辭也

結反疏注與華元同

之義不別國書有異何得稱同

文同而義同也上下之稱也

稱天王居于狄泉

曰天王因其居而王之也

疏始玉至之也

而故曰始唯尹氏欲立之

一年夏四月崩六月葬劉單

冬而猛卒至今敬王踰年而既葬

者承王猛之卒是年七月敬王立

其始立者不宜立者也朝之不名何也

王也立者不宜立者也朝之不名何也

朝亦惡怪不直名而言

王則嫌朝是尹氏之子故言

非所宜此子朝失衆獨在尹氏

異故復發傳別嫌乎尹氏之朝

釋曰夫國之大事莫善繼統

宜擇立其次故單子劉子立猛

文稱當國其次子無命故獨

疏立者至者也

朝則嫌朝是尹氏之子故言

非所宜此子朝失衆獨在尹氏

異故復發傳別嫌乎尹氏之朝



言立言立彰不宜明有篡王之意今周室雖衰鼎命在上四方諸侯知一人之責繼成康之道滅典法之文存祭號大名不可虛置魏聖寶寧得空假節以區區之小而以外孫為嗣書其滅亡以為將來之戒況天下重任豈得異姓尹氏不擇天道不達人事不自立其子當有同心之授不義之罪御假一朝之勢以集四海之士此理灼然而愚夫之所不或何為孔子書經游夏為傳經於不疑之中而彊生疑於無嫌之義而巧出嫌恐朝為尹氏之子為當有旨解周室大亂骨肉乖離故王猛有篡奪之心單劉懷翼戴之志敬王孤立猛卒之後而朝逆尹氏之世卿婚媾王室禍亂之基固可奪之初自立或招乘鸞之眾集負險之民堅冰之際或有无妄之會經別嫌尹氏不亦宜乎衰亂之世何所不為節立異姓周亦致疑疑而須別別嫌立朝者此其旨矣○八月乙未地震○冬公如晉

至河公有疾乃復疾不志此其志何也釋不

得入乎晉也

**疏**

有疾至晉也。釋曰解公之如晉四不得入假言有疾實由季孫之不入

今實有疾別於無疾而反也

二十有四年春王二月丙戌仲孫貜卒○姑

至自晉大夫執則致致則摯由上致之也

上謂宗廟

食之○秋八月大雩○丁酉杞伯郁釐卒

釐

力之○冬吳滅巢○葬杞平公

二十有五年春叔孫婣如宋○夏叔倪會晉

趙鞅宋樂大心衛北宮喜鄭游吉曹人邾人

滕人薛人小邾人于黃父○有鸛鶴來巢一

有一亡曰有來者來中國也

鸛鶴不渡濟非中國之禽故曰來○鸛其

俱反本又作鸛音權左氏作鸛公羊作鸛鶴音欲濟子禮反

**疏**

一有至中國○釋曰重發傳者何解鸛鶴者飛



鳥與蜚螿異稱有為同故重發傳云來者來中國也何嫌而發解蜚螿不言來不見所從麟不言來者欲但於中國不外

之鸛鶴穴者而曰巢劉向曰去穴而巢此陰居陽位臣逐君之象也或曰

增之也如增言巢爾其實不巢也雍曰凡春秋記災異未有妄加之文或說非也○秋七月

上辛大雩季辛又雩季者有中之辭也不言中辛

無事又有繼之辭也綠有上辛大雩故言又也○九月乙亥公

孫于齊孫之為言猶孫也諱奔也次于陽州

次止也陽州齊竟上之地未敢直前故止竟也○孫公孫音遜本亦作遜下同齊竟音境下同○疏

至奔也○釋曰復發傳何解前發例於夫人今齊侯唁公復發例於公明其同義以別尊卑之辭詳畧也

于野井野井齊地齊侯來唁公公逆之至野井唁音彥弔失國曰唁唁公

不得入於魯也○疏弔失至魯也○釋曰言弔足以釋之復言不入於魯地則曰唁者

公失國言不得入魯繼國事之辭言可以書唁而不詳其文

○冬十月戊辰叔孫

婣卒○十有一月己亥宋公佐卒于曲棘宋地

宋公也曲棘者欲謀納公○加音方又音訪○疏注宋地

納公○釋曰案諸侯之卒卒在外書地書地縱不納公何得畧以見義解諸侯卒卒者地有遠近國邑之別故鄭扈非國晉侯因會且而鄭伯未見諸侯之所許男朝楚蔡奔雖國四者書地地有所由今曲棘非國是未踰竟當從鄭扈之例既明矣釋以謀納公為義義叶鄭扈而例不異

○十有二月齊侯取鄆取鄆以居

取易辭也內不言取以其為公取之故易

言之也易以鼓反為于偽反○疏取易辭○釋曰與濟西謹闡同

義兼內外內之釋雖同而事辨異異則反覆釋之故曰為公取之言非季氏之賂忠臣之意非實易辭尊君抑臣與濟西同文前不異外之易者實易宋取鄭師是也

者實易宋取鄭師是也

者實易宋取鄭師是也

者實易宋取鄭師是也

者實易宋取鄭師是也

者實易宋取鄭師是也

者實易宋取鄭師是也

者實易宋取鄭師是也

者實易宋取鄭師是也

者實易宋取鄭師是也

者實易宋取鄭師是也

者實易宋取鄭師是也

者實易宋取鄭師是也



二十有六年春王正月葬宋元公○三月公

至自齊居于鄆公次于陽州其曰至自齊何

也據公但至陽州未至齊疏注據公至陽州○釋曰後如晉出致

後如晉乾侯出不同傳以見齊侯為義雖至陽州可以齊致

明乾侯之致不見晉侯故下二十九年注云以乾侯致不得

見晉侯故以齊侯之見公可以言至自齊也齊侯嗜

井以親見齊侯為重故可言至自齊居于鄆者公在外也若但言公至

居于鄆則公得歸國欲明公實在外故言居于鄆疏公在外○釋曰又曰前不外

名公雖出奔臣子不得外公存錄之如在至自齊道義

不外公也至自齊者臣子喜君父得反致宗廟之辭爾今

○夏公圍成成孟氏邑非國不言圍所以言圍者以

大公也崇大其事疏非國至大公也○釋曰何解凡邑不言

家疆大邑過百乘比之小國國家之患良由此起昭公圍成

邱邱人不服而臣之邑不順季氏之權得國之資圍而不克

故以大公為文然則定公雖墮三都成人不肯公伐不克故

傳以大公釋之書致為異故傳釋之此不致者齊無難公之

言不以適齊無為危至如長葛○秋公會齊侯莒子

邾子杞伯盟于鄆陵鄆陵某地○鄆陵音專又市轉反公至自會

居于鄆公在外也至自會道義不外公也疏義不外公也○釋曰復發傳何解自齊為虛致○九月庚

申楚子居卒○冬十月天王入于成周周有

人無出也始即位非其所今得還復據宗廟是內故疏有入無出也○釋曰王也傳言周而復釋何解彼明上下一

見則同有出文故言周言周有入無出明天王之身入與出



故發傳也尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚遠矣非

也雍曰奔篡君之賊其責遠矣○召上照反篡初患反疏注奔篡至遠矣○釋曰

發解非也非責之非責其遠矣獨言遠者傳云於周公著例見上下之文然則王子瑕不言出是常常文而無大罪則從例可知故省文至於尹氏周室之微弱而日月不誅子朝使之奔不足可責遠矣則刺諸侯謂宋衛陳鄭外附於楚子朝之舅華戎同心而叛天子不能誅則宜遠責諸侯乃經解傳宣其責遠矣傳既責遠愧奔亦異故曰奔直奔也傳曰奔之惡也惡其奔離子朝之奔奔離而奔直奔也傳曰曰奔直奔惡諸侯之叛刺其不殊也

二十有七年春公如齊自鄆公至自齊居于

鄆公在外也疏公在外也○釋曰發傳不同而重起

反而言至至言居于鄆故傳言公在外也異義而文○夏

四月吳弑其君僚僚力○楚殺其大夫郈宛

○宛於阮反○秋晉士鞅宋樂祁犁衛北宮喜

曹人邾人滕人會于扈○邾犁力兮反又○冬十

月曹伯午卒○邾快來奔徐邈曰自此已前邾界

又至三叛之人俱以魯為主邾魯鄰國而聚其逋逃為過之甚故悉書之以示譏也小國無大夫故但舉名而畧其氏○邾快苦夫反畀必二反○公如齊公至自齊居于鄆

二十有八年春王三月葬曹悼公○公如晉

次于乾侯不得入于晉疏公如晉○釋曰解與發圍

也明從鄆如齊不釋言公在外也○夏四月丙戌

鄭伯寧卒○寧下滕子○六月葬鄭定公○秋

七月癸巳滕子寧卒○冬葬滕悼公



二十有九年春公至自乾侯居于鄆

以乾侯致不得見晉

故齊侯使高張來唁公唁公不得入於魯也

唁公至魯也○釋曰復發傳何解前齊侯唁公于野井野井齊地今來唁公于鄆鄆是魯地魯地而言唁言不得入于魯國都魯國都謂宗廟所在唁有遠近人有尊卑君臣同文故重發例也

○公如晉次于乾侯○夏四月庚子叔倪卒季孫意如曰

叔倪無病而死此皆無公也是天命也非我

罪也

言叔倪欲納公無病而死此皆天命使魯無君爾魯公之出非我罪○叔倪五計反又五兮反左氏作詣

皆無公也○釋曰叔倪之卒事無公而曰皆何解經言未公佐卒于曲棘傳言邠公也今叔倪復卒傳曰皆無

也○秋七月○冬十月鄆潰潰之為言上下不

相得也上下不相得則惡矣亦譏公也

公既出奔不能改德脩行

居鄆小邑復使潰亂德之不建如此之甚○潰

戶內反惡鳥路反又如字行下孟反復扶又反○疏潰之至

此年三月次于乾侯來還于鄆冬而鄆潰嫌自潰不責於公

故言亦昭公出奔民如釋重負

傳明昭公有過非但季氏之罪

三十年春王正月公在乾侯中國不存公存

公故也

中國猶國中也○疏謂魯也中國指其諸夏諸夏為中國

據夷狄為外案成昭適晉並踰年而不言在襄二十八年公如楚二十九年書公在楚傳曰閔公也為楚所致存錄之然

則此文中國國中何為變中國者何解中國踰年不言在親倚之情如國莫二比之國中不以言中非諸夏且昭以二十

五年出奔二十六居鄆是魯地不存公二十七年二十八

年亦如之至此寄在乾侯乾侯為晉地明公去魯竟而入於

晉界不復重還遂卒于外雖復生存居地壤于予來歸來不

居茲日故傳以有故釋之所以閔公范例云在有故言在非

也

○夏六月庚辰晉侯去疾卒

○秋



八月葬晉頃公

音頃

○冬十有一月吳滅徐

滅

狄時月者為下奔起。為于偽反。疏。注月者至奔起。釋曰案滅中國日。月解范荅薄氏云國不滅而出以月為國滅例而出出重。發於滅滅夷狄雖時猶加於月然則溫子不滅而出奔何以。不月有義而然弦子之奔文承八月之下溫子以逃在正月。之後何知不月傳於弦子滅言不日微國微國則例月例月。則不關於君出君出之重不大於滅國范云出重於滅者言。既滅其國君不死難比之常奔恒滅則為重矣滅在月例者。君出不復加日明滅重矣月亦是譚子出月月關滅國滅國。例之同同例在不日傳於滅國詳畧之更於潞子發夷狄之。遠例於鄆亡見中國之變稱義例成矣潞子之賢從自盟滅。國獲君君或出奔名為罪譚子言蓋約邾益。章羽明不復疑名為有罪譚子言蓋約邾益。之名名義見矣故章禹從正例而不疑也。徐子章羽。奔楚也。惡鳥路反。

三十有一年春王正月公在乾侯○季孫意

如會晉荀欒于適歷

適歷晉地。欒音歷。舊作躒適丁歷反。

○夏四

月丁巳薛伯穀卒○晉侯使荀欒唁公于乾

侯唁公不得入於魯也曰既為君言之矣不

可者意如也

言已已告魯求納君唯意如不肯。為于偽反。

**疏**

唁公至魯也。釋曰復發。

傳何解范例云唁有三弔失國曰唁唁雖有三弔失國三三。釋一而已不入魯界有三文知言唁嫌與魯異其言不得入。魯明弔失國而異今地晉而受晉納公。有可入之理故言唁公不得入於魯也。

○冬黑肱以濫來奔其不言邾黑肱何也

據

二十一年邾庶其以漆間丘來奔言邾。肱古弘反濫力甘反又力暫反。別乎邾也。邾以濫。肱故別之若國。其不言濫子何也。則應書其爵。非。別彼列反。

據既別之為國。則應書其爵。

**非**

天子所封也來奔內不言叛也

**疏**

來奔至叛也。釋曰重發。



傳何解書黑肱不繫邾嫌其專地不責  
叛罪輕故言來奔不言叛罪自顯也

○十有二月辛

亥朔日有食之

二十有二年春王正月公在乾侯取闕

闕口暫反

○夏吳伐越○秋七月○冬仲孫何忌會晉韓

不信齊高張宋仲幾衛太叔申鄭國參曹人

莒人邾人薛人杞人小邾人城成周天子微

諸侯不享覲

享獻也覲見也言天子微弱四方諸侯不復貢獻又無朝覲之禮○大音泰享許丈

反覲其朝反見賢徧反

天子之在者惟祭與號

祭謂郊上

復扶又尺朝直遙反

帝號謂疏天子至與號○釋曰於此乃言周衰變之正重稱王復起傳何解平桓之世唯復禮樂出自諸侯諸

侯猶有享覲之心襄王雖復出居猶賴晉文之力札子雖云矯殺王威未甚屈辱至於景王之崩嫡庶交爭宋衛外附楚

亦內侮天子獨立成周政教不行天下諸侯無桓文之霸不能致力於京師權柄委于臣手故大夫相率而城之比之在禮故釋不異辭因變正也故諸侯之大夫相帥以城之此變

之正也○十有二月己未公薨于乾侯

監本春秋穀梁注疏昭公卷第十八

監本春秋穀梁注疏昭公卷第十八



而清嘉萬二千書  
甲而誤糗藏甲結

新建縣知縣鄭祖琛  
同棗  
浮梁縣知縣劉丙

穀梁注疏卷十八按勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

十有四年

注曹叔至之國

閩監本同毛本國誤內

定四年左傳文

閩監毛本同何按本傳作氏

十有六年

解去有本末

閩監毛本去作云是也

十有七年

不曰字于大火

閩監毛本同釋文星字下出第于云本亦作字今本作字與釋文亦作本合

於越敗吳于檇李是也

監毛本于誤於閩本不誤檇皆誤从才

何嫌以發解戰言及所以別客主

閩本及作乃監毛本言及作。註



故須起例以明之

閩監毛本同單疏本以作而

十有八年

明之災得書之由

閩本同監毛本之作宋單疏本作外

十有九年

監本十誤子

故以比之夷狄

閩監毛本同余本無之字

知其弒

閩監毛本同余本其下有不字

而復書葬以赦何

閩監毛本同單疏本無何字

我與弒君之人同罪

閩本同監毛本君作父

母之罪也

閩監毛本同石經元刻上有父字改刻刪去故以父也曰子既生不免乎九字為一行

羈貫成童不就師傅

石經閩本同監毛本傳誤傳釋文羈又作羈

二十年

曹公孫會自夢出奔宋

石經閩監毛本同釋文夢本或作夢

而自言衛侯之兄者

閩監毛本目作自余本作斥

衛謂之輒

石經閩監毛本輒作輒是也釋文本亦作繫

二十有二年

嫌其義別起例以詳之也

閩本同監毛本起誤其

癸酉朔日有食之

石經閩監毛本同余本脫朔字

二十有三年

解許用新臣卒

閩監毛本用作男

死於外國

閩監毛本同單疏本外作他



中國不言敗

閩監毛本此上行獲陳夏齧四字石經無

定以言敗

閩監毛本同單疏本定作足

以釋其滅

閩監毛本同單疏本釋作稱

賢胡沈之君死社稷

閩本同監毛本胡誤乎

始王至之也

此疏十行本在注尹氏欲立之下閩監毛本在故居于狄泉稱王下何校本上有傳

字

未通此傳之意

十行本未下一字筆畫舛誤閩監毛本作喻何校本作通

朝唯尹氏欲立之

閩監毛本同何校本朝作明按作明是也

重發傳何

閩監毛本同單疏本重作復

不義之罪

閩監毛本同單疏本義作達

而愚夫之所不或

單疏本元本同閩監毛本或作惑

二十有五年

有鸚鵡來巢

閩監毛本同釋文鸚本又作鸛

如增言巢爾

閩監毛本同何校本如作加

公孫于齊

閩監毛本同是也釋文孫本亦作遜

孫之為言猶孫也諱奔也次于陽州

閩監毛本次于陽州四字誤倒在孫之為言猶

孫也上石經此語漫漶諱奔也陽州五字尚可辨知十行本與石經合

復發傳

閩監毛本同單疏本下有者字

何得略以見義

閩監毛本同單疏本何下有以字

晉侯因會且而鄭伯未見

閩監毛本同單疏本而下有卒字



四者書地地有所由閩監毛本同單疏本書地作地書

易辭之義兼內閩監毛本同單疏本內上有外字是

同而事辨異閩監毛本同單疏本辨作別

二十有六年

則公得歸國閩監毛本同何按本依公羊疏則下增嫌字

又目前不外公言外閩監毛本同何按本日作日

自齊為虛致閩監毛本同單疏本致作至

刺其不殊也閩監毛本殊作誅

二十有七年

楚殺其大夫郤宛石經閩監毛本同釋文出郤宛

宋樂祁犁

閩監毛本同石經犁作犁釋文出祁犁

三十年

雖時猶加於月閩監毛本同單疏本於作以

滅國例之同閩監毛本同單疏本例作與

故章禹從正例而不疑也閩本同單疏本監毛本禹作羽

三十有二年十行本三字脫中間一畫閩監毛本誤作二

衛太叔申閩監毛本同石經太作大釋文出大叔音泰。按大太古今字

又無朝覲之禮閩監毛本同余本覲作覲

於此乃言周衰變之正閩監毛本同單疏本於作以



監本春秋穀梁注疏定公卷第十九

起元年  
盡十五年

范甯集解

楊士勛疏

定公疏

魯世家定公名宋襄公之子昭公之弟以周敬王十一年即位謚法安民大慮曰定

元年春王不言正月定無正也定之無正何

也昭公之終非正終也

死在外故○釋外故疏曰非正終案桓公

之薨于齊與乾侯不異莊公不即位而書正月何解以十八年如齊至即薨而當歲即入入而莊公繼位行既殯踰年之禮但以先君殺而後主不忍行即位之禮今昭公前年薨今年喪入定公既殯不居正月之前欲行即位非踰年之始非始非正故未得即位不得比之莊公

故定無正始不言即位喪在外也○三月晉

人執宋仲幾于京師

晉執人於尊者之側而不以歸京師故世言其執不書所歸徐



邈曰案傳定元年不書正月言定無正也然則改元即位在于此年故不可以不書王書王必有月以承之故因其執月以表年首爾不疏注晉執至幾也○釋曰薄氏駁云仲幾以謹仲幾也疏之罪自委之王吏非晉人所執故傳云不正其執人於尊者之所也譏執不譏無所歸晉執曹衛他處並可言歸若晉人執仲幾于京師復何得言歸于京師若如此論何以通乎解范荅云晉城成周宋不即役晉為監功之主因而執之此自晉人之事安得委之王吏傳當以執人於尊者之所而不以歸於王之有司非言其不可以執晉文公執曹衛之君各於其國而並不書國者以其歸于京師故也今執仲幾不書所歸唯舉其地者此晉自治之効若使歸于京師猶自未通有義而然上言城成周序仲幾于會於歸言此義猶自未通有義而然上言城成周序仲幾于會於歸言于京師其言足誤天王居于狄泉在畿內而別處若上言城成周下稱晉人執宋仲幾歸于京師具見執之異處而歸天子今晉人於尊者之側而執人以歸自治於國故春秋不與其專執地於京師下文言此大夫其曰人何微之也何以知大夫有義而然周之稱名大夫相執無稱名之例因此見義明大夫相執不書書則微之見伯討失所故云云非謂大夫相執得見於經經書晉人執衛侯歸之于京師與伯執稱人

不異異則言侯故曰以晉侯而斥此其大夫其曰人執曹伯惡晉侯也是君臣之別也

何也微之也何為微之不正其執人於尊者

之所也不與大夫之伯討也○夏六月癸亥

公之喪至自乾侯○戊辰公即位殯然後即

位也周人殯于西階之上疏注周人至之上○釋曰嫌何以言解喪自外至雖正棺於兩楹之間兼不亦言故言西階鄭注禮記定無正見無以正也踰

以為殯亦兩楹之間也

年不言即位是有故公也謂昭公在外故言即

位是無故公也即位授受之道也先君見授後君乃受故須

棺在殯乃言即位先君無正終則後君無正始也先君

有正終則後君有正始也戊辰公即位謹之



也定之即位不可不察也公即位何以日也

據未有疏定之至察也○釋曰解定公即位特異常文者  
日者欲言繼弒公好卒欲言好卒卒非正終不即入  
踰年乃至至正月當即位而皆失時時不得同於常禮禮宜  
異文文書之在夏是有故與無故兩文並見即位雖同而時  
義有別理有所見見必  
有意故曰不可不察也

戊辰之日然後即位也癸

亥公之喪至自乾侯何為戊辰之日然後即

位也癸亥去戊辰六日怪不即位正君乎國然後即位也諸侯五日

而殯今以君始死之禮治治之沈子曰正棺乎兩楹之

間然後即位也兩楹之間南面之君聽治之處○之處昌慮反內之大事

日即位君之大事也其不日何也以年決者

不以日決也此則其日何也著之也欲有所見何

著焉踰年即位厲也厲危也公喪在外踰年六月乃得即位危故日之於

厲之中又有義焉先君未殯則後君不得即位未殯雖有天子

之命猶不敢況臨諸臣乎以輕喻重也雖為天子所召不敢背殯而往況

君喪未殯而行即位之禮以臨諸臣乎周人有喪魯人有喪周人吊

魯人不吊周人曰固吾臣也使人可也魯人

曰吾君也親之者也使大夫則不可也故周

人吊魯人不吊以其下成康為未久也周道尚明无愧

于不疏注周道至不往○釋曰今定公之世天子之存唯

往祭與號安得云尚明解此傳以重況輕陳上世之

事非專今日下成康為未久定公未殯不得即位以臨群臣

輕于王命王命猶不得背殯指謂王與魯並有喪周人吊魯

魯人不吊既殯君乃奔喪喪服天子之斬哭泣申父重之情

先殯其父後奔天子之喪亦是不奪人之親門外之治義斷

受其流於九



恩門內之治恩掩義至如伯禽越紉赴金華之重不拘此例

君至尊也去父之殯

而往弔猶不敢況未殯而臨諸臣乎○秋七

月癸巳葬我君昭公○九月大雩雩月雩之

正也秋大雩非正也冬大雩非正也秋大雩

雩之為非正何也冬禾稼既成猶雩則非禮可知毛澤

未盡人力未竭未可以雩也邵曰凡地之所生謂

不毛之地是也言秋百穀之潤澤未盡也人力未盡謂耕耘之功未畢○耘本又作芸音云疏是也○

祈穀故周頌噫嘻之篇歌春夏而同名至於脩雩祀不異故此傳言毛澤未窮人力未竭言人力之功施於種植種之

義在于禾黍未聞凡品摠稱曰毛將何所據解聖人之於四

游不偏一物愛人之情特深懷抱百姓所恃莫急於食食雖

民天天不降雨嘉品不育時澤之來普汎無私雖非百穀亦

治有洪之潤公田已流遂及之惠彌遠故摠凡品為毛明天

德之道廣列子言山川之毛指謂草木公羊所論非專禾麥

寒涼之地本不種苗鄒衍吹律乃始名生物謂之黍若以此

言之公羊所言不毛鄒衍之前當鄭伯與楚語時也又上傳

云冬大雩非正也秋亦曰非正也非正是同而問不異及蒼

之直釋月雩為正則四月龍見常失正故也解成七年冬大

雩傳云冬無為雩也言用禱禮明禾稼成不須雩失時不

故問同而答異注當須雨其解也聖人重謝請必為民

之本務在於春夏祈穀先嚴其犧牲具其器物謹脩其

禮奠精神有故一時盡力專心求請不得失時時謂

孟夏之節是月有雨先種得成茂實後種更生故重其二時

時適以往至於八月九月脩雩之節不言四月非正也故曰

是月不雩則無及矣謂八月求雨雩而得之則書雩明有所

及故也是月雩不必有雨而曰無及者人情之意欲其有益

故以兩月請是年不艾則無食指謂九月之雩雩而得雨是

年有食雩不得雨則書旱旱則一歲無食故曰是年傳於仲

秋言月季秋言年年月之雩月雩之正也月之為

情以表遠近深淺之辭也雩之正何也其時窮人力盡然後雩雩之正



也何謂其時窮人力盡是月不雨則無及矣  
是年不艾則無食矣是謂其時窮人力盡也  
雩之必待其時窮人力盡何也雩者為旱求  
者也求者請也古之人重請何重乎請人之  
所以為人者讓也請道去讓也則是舍其所  
以為人也是以重之焉請哉請乎應上公古  
之神人有應上公者通乎陰陽君親帥諸大  
夫道之而以請焉道之為君必為先也其禱辭曰方  
今大旱野無生稼寡人當死百姓  
何謗不敢煩民請命願撫萬民以身塞無狀禱亦請也此即  
請辭也艾魚廢反去讓羗呂反是舍音捨焉請於虞反應  
上時掌反道之音導夫請者非可詒託而往也必親之者

也是以重之

詒托猶假寄

疏

請乎應上公。釋曰案  
月令大雩帝此經言大

雩文與月令同同祀上帝天也而曰上公義更何取且雩  
與禱本自不同而引禱辭以證雩何解天子雩上帝諸侯雩  
上公與魯天子同雩上帝上帝既雩雩及百辟卿士有益於  
民者即此傳所謂古之神人通乎陰陽使為民請雨故言請  
哉請應乎上天尊不敢指斥故請其屬神考異郵說僖公  
三時不雨禱于山川以六過自責又曰方今大旱野無生稼  
此注所云其禱辭或亦立煬宮煬宮伯禽子廟毀已久  
用之故引以明之耳廟也煬公伯禽子立者不宜立者也疏立者至者也。釋曰  
重發傳何解不日與  
武宮異故發傳范例云宮廟有三者三者文有詳略詳略見  
功有輕重冊楹功少故書時刻稱功重故錄月范荅薄氏云  
考宮書月比冊楹為重是其三文武宮書日范云始築之事  
然煬案周書謚法肆行勞神曰煬煬宮不日比武宮為輕輕  
重之例各以類舉此謂范例之數以宮言之立廟之例以立  
言之在不宜之中一事而兩屬義有所附故例有四亦得數  
此同在不○冬十月隕霜殺菽建酉之月隕霜  
殺菽非常之災未



可以殺而殺舉重

舉殺豆則殺草可知

可殺而不殺舉

輕不殺草則不殺菽亦顯

億三

其曰菽舉重也

疏

至舉輕。釋曰：隕霜二文不同。書菽特為一例。傳嫌獨殺菽不害餘物，故以輕重別之。菽易長而難殺，故以殺之為重。重者殺則輕者死矣。輕而不死者，重者不殺，居然可知。

二年春王正月○夏五月壬辰雉門及兩觀

災

雉門公宮之南門兩觀闕也。兩觀工喚反注及下文同。

其不曰雉門災及

兩觀何也

據先書雉門則應言雉門災及兩觀鄭嗣曰：據災實從雉門起，應言雉門災及兩觀。

災

自兩觀始也不以尊者親災也

始災者兩觀也。鄭嗣曰：今以災在兩

觀下使若兩觀始災者不以雉門親災。先言雉門尊尊也。欲言兩觀災及雉門則卑不可以及尊，災不從雉門起，故不得言雉門災及兩觀。兩觀始災，故災在兩觀下矣。○令力呈。疏：天子之門而今過魯制，故致天災也。○秋楚人伐吳。○冬十月新作雉門及兩觀，言新有舊也。

作爲也有加其度也

此不正其以尊者親之何也。不正謂更廣大之，不合法度也。雖不正也於美

猶可也

改舊雖不合正脩飾美好之事。疏：作爲至度也。差可以雉門親之。○差初賣反。疏：釋曰：重發

傳何解此災而更脩

嫌與作南門異，故發傳以同之。災惡故尊雉門推災而遠之，今新作美好之事，雉門雖不正，尊雉門

可以親之

三年春王正月公如晉至河乃復。疏：公如晉

三年春王正月公如晉至河乃復

疏：公如晉書月何解昭公四如晉兼有疾為五皆不月，公不入晉則無

危

十三年二十三年乃復皆不月，是其例乃復。文承月下不

親之

六

三年春王正月公如晉至河乃復

疏

公如晉書月何解昭公四如晉兼有疾為五皆不月，公不入晉則無

危十三年二十三年乃復皆不月，是其例乃復。文承月下不



蒙可知昭公即位二年而脩朝禮無闕而為季氏所譖使不得入公無危懼之意猶數修朝於晉晉雖不受朝公無危懼之理定立今三年始朝於晉晉責其緩慢不受其朝公懼而反非必季氏所譖公有負於晉而心內畏懼故危錄之

○三月辛卯邾子穿卒音川○夏四月○秋葬

邾莊公○冬仲孫何忌及邾子盟于拔按地名

八反

四年春王二月癸巳陳侯吳卒○三月公會

劉子晉侯宋公蔡侯衛侯陳子鄭伯許男曹

伯莒子邾子頓子胡子滕子薛伯杞伯小邾

子齊國夏于召陵夏戶雅反○夏四月庚

辰蔡公孫姓帥師滅沈以沈子嘉歸殺之公

孫姓音生又如字○五月公及諸侯盟于臯鼬召陵會劉子諸侯摠

言之也臯鼬地名○鼬由又反○後而再會公志於後會也後

志疑也公畏強楚疑於侵之故復者更謀也不日疏會

至疑也○釋曰案傳例地而伐疑辭今經言會于召陵侵楚則疑於前會不關於後而云志於後會也者後志疑何解楚當時為之所困削弱矣諸侯侵之易可得志今一會之中十有九國衆力之彊足以服楚不敢深入淺侵郊竟則責諸侯之疑居然可曉公疑於楚疆謂無勇故杞伯成卒于會會盟二文並見魯公外內之疑兩顯

○六月葬陳惠公○許遷于容城○秋七月公

至自會○劉卷卒劉采地○劉卷音權采七代反此不卒而卒者

賢之也寰內諸侯也非列土諸侯此何以卒

也天子畿內大夫有采地者謂之寰內諸侯非列土之諸侯雖賢猶不當卒○寰內音環天王崩

也



為諸侯主也

昭二十二年景王崩嘗以賓主之禮相接能為諸侯主所以為賢

**疏**不此

卒至賢之也。釋曰又云非列土諸侯此何以卒也。天王崩為諸侯主也。書卒不闕其賢而范例云。寰內諸侯非列土諸侯非列土諸侯而書之者賢之也。賢之一文而義當兩用。解上言不卒而得書卒之意。釋下言賢之猶賢不當卒卒之者以其為諸侯主明賢之義。故得書卒反覆二事皆是為賢。故例復云賢之不用葬葬之者明亦為賢之而采地比之畿外諸侯故書葬。

○葬杞悼公。○楚人圍蔡。○晉士鞅

衛孔圉帥師伐鮮虞。○葬劉文公。○冬十有

一月庚午蔡侯以吳子及楚人戰于伯舉楚

師敗績吳其稱子何也以蔡侯之以之舉其

貴者也貴謂子也蔡侯之以之則其舉貴者何也吳

信中國而攘夷狄吳進矣其信中國而攘夷

狄奈何子胥父誅于楚也

子胥父伍奢也為楚平王所殺。信音申攘如

羊反挾弓持矢而干闔廬

見不以禮曰干欲因闔廬復父之讎。挾戶牒反又

子協反闔戶牒反廬力居反見賢編反

闔廬曰大之甚勇之甚

子胥匹夫乃欲

復讎於國君其孝甚大其心甚勇

**疏**注其孝至甚勇。釋曰子胥之復讎違君臣之禮失事主之道以匹夫之

弱敵千乘之強非心至孝莫能然也得事父之孝非敬長之道故曰其孝甚大若夫子胥父欲被誅竄身外奔布衣之士

而求干列國之君吐弓矢之志無疑難之心故曰其心甚勇

為是欲興師而伐楚

子胥諫曰臣聞之君不為匹夫興師

**疏**傳不

師。釋曰然則成湯之誅葛伯為殺其餉者武王之殺殷紂稱斬朝涉之脛何以萬乘之主為匹夫復讎解湯征葛伯本為不祀之罪罪已灼然然湯聽其順辭使其亳民為耕葛伯殺其餉者此由不祀而致禍其如殷紂之罪被所不盡斬以所不書故武王致天之罪稱斬朝涉之脛割賢人之心亦不為匹夫興師吳子有因諸侯之怒直申子胥之情故言不為



匹夫與師得其實論也傳稱子胥云虧君之義復父之讎傳  
文曲直子胥是非穀梁之意善惡若為解公羊左氏論難紛  
然賈逵服虔共相教授戴宏何休亦有唇齒其於此傳開端  
似同公羊及其結綯不言子胥之善夫資父事君尊之非異  
重服之情理宜共均既以天性之重降於義合之輕故令忠  
臣出自孝子孝子不稱忠臣今子胥稱一體之重忽元首之  
分以父被誅而痛纏骨髓得耿介之孝失忠義之臣而忠孝  
不得並存傳不善子胥者兩端之間忠臣傷孝子之恩論孝  
子則失忠臣之義春秋科量至理尊君卑臣子胥有罪明矣  
君者臣之天天無二日土無二王子胥以藉吳之兵戮楚王  
之尸可謂失矣雖得壯士之偏節失純臣之具道傳舉見其  
非不言其義蓋吳子為蔡討楚申中國之心屈夷狄之意其  
在可知

且事君猶事父也虧君之義復父之讎

臣弗為也於是止蔡昭公朝於楚有美裘正

是日囊瓦求之正是日謂昭公始朝楚之日。為是于  
偽反不為及下為是皆同朝於直遙反

乃昭公不與為是拘昭公於南郢南郢楚郡  
郢以井

數年然後得歸歸乃用事乎漢用事者禱  
漢水神。

曰苟諸侯有欲伐楚者寡人請為前列

焉楚人聞之而怒為是興師而伐蔡蔡請救

于吳子胥曰蔡非有罪楚無道也君若有憂

中國之心則若此時可矣為是興師而伐楚

何以不言救也據實  
救蔡救大也夷狄漸進未  
同於中國疏救大  
也。

釋曰夷狄漸進未同於中國狄何以言救齊解救齊是善事  
今吳夷狄而憂中國故進稱子然未同諸夏故不言救雖書  
救齊未稱人許夷狄不使頓脩故也令吳既進稱子復書  
曰救便與中國齊蹤華夷等迹故不與救若書救當言吳子  
伯舉不直舉救蔡而言吳人戰于楚囊瓦出奔鄭知見  
伐由  
已故懼  
而奔庚辰吳人楚日入易無楚也易無楚者



壞宗廟徙陳器撻平王之墓

鄭嗣曰陳器樂縣也禮諸侯軒縣言吳人

壞楚宗廟徙其樂器鞭其君之尸楚無能抗禦之者若曰無人也。易以鼓反壞音怪撻士達反縣音玄亢苦浪反。

以不言滅也

據宗廟既毀樂器已徙則是滅也。

欲存楚也其欲

存楚奈何昭王之軍敗而逃父老送之曰寡

人不肖亡先君之邑父老反矣何憂無君寡

人且用此入海矣父老曰有君如此其賢也

以衆不如吳以必死不如楚

雍曰吳勝而驕楚敗而奮。肖音笑奮方

問相與擊之一夜而三敗吳人復立

楚復立也。敗必邁

反復扶何以謂之吳也

據戰稱子

狄之也何謂狄之

也君居其君之寢而妻其君之妻大夫居其

大夫之寢而妻其大夫之妻蓋有欲妻楚王

之母者不正乘敗人之績而深為利居人之

國故反其狄道也

五年春王正月辛亥朔日有食之。夏歸粟

于蔡

蔡侯比年在楚又為楚所伐飢故諸侯歸之粟

諸侯無粟諸侯相歸

粟正也孰歸之諸侯也不言歸之者專辭也

不言歸之者主名若獨是魯也

義邇也

言此是邇近之事故不足具列諸侯

於越入吳

舊說於越夷言也春秋即其所以自稱者書之見其不能慕中國故以本俗名自通見賢徧反

六月丙

申季孫意如卒

傳例曰大夫不日卒惡也意如逐昭公而日卒者明定之得立出乎意如春秋

因定之不惡而書日以示譏亦猶公子翬非桓之罪人故於桓不貶。惡鳥路反翬許常反

秋七月



壬子叔孫不敢卒。○冬晉士鞅帥師圍鮮虞。

六年春王正月癸亥鄭游速帥師滅許以許男

斯歸。○二月公侵鄭公至自侵鄭。○夏季孫

斯仲孫何忌如晉。仲孫何忌而曰仲孫何忌甯所未詳公羊傳曰譏二名○秋晉

人執宋行人樂祁犁。○冬城中城城中城者

三家張也。大夫稱家三家仲孫叔孫季孫也三家侈張故公懼而脩內城譏公不務德政恃城以自

固。○張如字一音下亮反注同○疏三家張也。○釋曰釋之異辭何也凡城

間隙無事理實有礙今不釋恐同彼傳言志城之中雖得間

隙復有畏張侈之患遂與皆譏之義同或是義與可城同也

或曰非外民也。○季孫斯仲孫何忌帥師圍鄆

七年春王正月。○夏四月。○秋齊侯鄭伯盟

于鹹。音咸○齊人執衛行人北宮結以侵衛以

重辭也。衛人重北宮結。齊以衛重結故執以侵之若楚執宋公以伐宋凡言以皆

非所疏以重辭也。○釋曰前注云以有二義今注即云凡

宜以疏言以皆非所宜以是一義而曰二何解楚執宋公

兩君相執傳以言重辭別於凡以今此君而執臣明以國重

不言與二君共例故發例同之二義已見故注更言凡以而

起義解以者不以○齊侯衛侯盟于沙。沙地○大雩

○齊國夏帥師伐我西鄙。九月大雩。○冬十

月

八年春王正月公侵齊公至自侵齊。○二月

公侵齊。未得志故二月公至自侵齊公如往時致

月危致也往月致時危往也往月致月惡之



也

○惡鳥路反

疏

公如至致也。釋曰復發傳何解莊二十三年起例公行有危而書月今公伐齊有

危危而書月一時之間再與兵革危懼之理義例所詳故重說以明之

○曹伯露卒○夏

齊國夏帥師伐我西部○公會晉師于瓦

瓦衛地也

公至自瓦○秋七月戊辰陳侯柳卒

○柳良久反

○晉

士鞅帥師侵鄭遂侵衛○葬曹靖公○九月葬

陳懷公○季孫斯仲孫何忌帥師侵衛○冬

衛侯鄭伯盟于曲濮○從祀先公貴

復正也○盜竊寶玉大弓寶玉者封

圭也○大弓者武王之戎弓也周

公受賜藏之魯○非其所

以與人而與人謂之亡○非其所取而取

之謂之盜○疏

非其至之亡。傳曰於經何例當之解穀不收止在當文康饑無例應之今因盜而發亡例經無應之或說非其所以與人謂之亡是梁伯所行也梁伯受國于天子不能撫其民人而自失之夫國之利器不可以示人權之可守焉得虛假君貪色好酒耳目不能聰明上無正長之治大臣背叛而國外奔因若自滅故謂之亡此可以應其義

九年春王正月○夏四月戊申鄭伯蠆卒

○得寶玉大弓○杜預曰弓王國之分器也得之足以為榮失之足以為辱故重而書之

其不地何也○疏

寶玉大弓在家則羞不目

羞也○注況陪臣專之乎

國之大寶在家則羞也況陪臣專之乎恥甚而不目其地

戰于大棘獲宋華元宜蒙上地故據彼責此

分器扶問反

戰于大棘獲宋華元宜蒙上地故據彼責此

國之大寶在家則羞也況陪臣專之乎恥甚而不目其地

戰于大棘獲宋華元宜蒙上地故據彼責此

分器扶問反

戰于大棘獲宋華元宜蒙上地故據彼責此



釋曰下或曰陽虎以解衆也還是陪臣何以異之解上說不  
目羞明失之爲辱得之爲榮榮而言地地是陪臣之所居魯  
能奪陪臣之得可以明免恥何爲不地夫以千乘之國而受  
辱於陪臣雖得爲榮書地則恥或曰之義得非魯力也陽虎  
竊國重寶非其所用畏衆之  
討送納歸君故書而記之  
惡得之惡於何也得之惡音烏注同

堤下或曰陽虎以解衆也○六月葬鄭獻公

○秋齊侯衛侯次于五氏五氏晉地○秦伯卒○冬

葬秦哀公

十年春王二月及齊平平前八年再侵齊之怨○夏公會齊

侯于頰谷頰古協反左傳作夾谷公至自頰谷離會不致雅

二國會曰離各是其所非其所非然則所是之是未必是所非之非未必非未必非者不能非人之真非未必是者不能是人之真是是非紛錯則未有是是非不同故曰離離則善惡無在善惡無在則不足致之于宗廟何爲

致也危之也危之則以地致何也爲危之也

其危奈何曰頰谷之會孔子相焉兩君就壇

兩相相揖將欲行盟會之禮○爲危于僞反相焉息亮反下兩相同壇徒丹反封土曰壇齊

人鼓譟而起欲以執魯君羣呼曰譟○鼓譟素報反呼火故反孔

子歷階而上不盡一等而視歸乎齊侯階會壇之階

曰兩君合好夷狄之民何爲來爲命司馬止

之兩君合會以結親好而齊人欲執魯君此無禮之甚故謂之夷狄之民司馬主兵之官使禦止之○合好呼報反注同使禦齊侯遂巡而謝曰寡人之過也退而屬

其二三大夫曰夫人率其君與之行古人之

道二三子獨率我而入夷狄之俗何爲屬語也夫人謂



孔子也齊人欲執魯君是夷狄之行○遂一句罷會齊人

反屬章欲反夫人音扶語魚呂反之行下孟反優俳施其名也幕帳欲

使優施舞於魯君之幕下優俳施其名也幕帳欲 唾笑魯君○幕音莫俳

皮皆反唾尺之反孔子曰笑君者罪當死使司馬行法

焉首足異門而出齊人來歸鄆謹龜陰之田

者益爲此也何休曰齊侯自賴谷歸謂晏子曰寡人獲

事必有武備孔子於頰谷之會見之矣賢遍反

一會之怒三軍自降若非孔子必以白刃喪其膽核矣

敢直視齊侯行法殺戮故傳於頰谷之會見之矣後世

慕其風規欽其意氣者忽若如是毛遂之亢楚王藺子之脅

秦王俱展一夫之勇不憚千乘之威亦善忠臣之鯁骨是賢

義勇○晉趙鞅帥師圍衛○齊人來歸鄆謹

龜陰之田○叔孫州仇仲孫何忌帥師圍郕

孫氏邑郕音后○秋叔孫州仇仲孫何忌帥師圍郕○

宋樂大心出奔曹○宋公子地出奔陳○冬

齊侯衛侯鄭游速會于安甫安甫地名○叔孫州仇

如齊○宋公之弟辰暨宋仲佗石彊出奔陳

辰爲佗所強故曰暨○暨其器反佗大河反彊苦侯反強其丈反

十有一年春宋公之弟辰未失其弟也言辰未

爲弟之道故書未失其弟也○釋曰案辰以前年出奔

弟以罪宋公離骨肉之義今歲入邑有叛國之罪失

弟之道彰於經文而曰未失何也解公不能制御疆臣以撫

其弟而使二卿脅以外奔故著暨以表疆辭稱弟以見罪罪

在仲石亦可知矣今而入國兩子之情非辰之意書及而辨

尊卑言弟以顯無失然則自陳之力力由二卿入蕭之叛專



歸仲石故重發例以明無罪及仲佗石彊公子地以尊及卑

也自陳陳有奉焉爾入于蕭以叛蕭宋邑入者

內為受也以者不以也叛直叛也○夏四月

○秋宋樂大心自曹入于蕭入蕭從叛人叛可知故不書叛○冬

及鄭平平六年侵鄭之怨傳例曰盟不日者渝盟惡之也取夫詳略之義則平不日者亦有惡矣蓋不能相結以信○渝羊朱反變也惡○叔還如鄭莅盟○還之鳥路反下同取夫音符

十有二年春薛伯定卒○夏葬薛襄公○叔

孫州仇帥師墮郈墮猶取也陪臣專強違背公室恃城為固是以叔孫墮其城若新得之故云墮墮猶取也墮非訓取言今但毀其城則郈永屬已若更取邑於他然○墮許規反毀也背音佩

○疏注墮非訓取○釋曰傳言墮猶取也即其訓而曰非者何休難云當言取不言墮實壞耳無取於訓詰鄭君知

此釋之今經墮其為義○衛公孟彊帥師伐曹○季孫斯

仲孫何忌帥師墮費○費音秘○秋大雩○冬十月

癸亥公會齊侯盟于黃○十有一月丙寅朔

日有食之○公至自黃○十有一月公圍成

非國言圍圍成大公也以公之重而伐小邑則為恥深矣故大公之事而言圍使

若成是國然○疏注以公至小邑○釋曰案例國曰圍今邑而言圍則大都則皆是國而曰小邑何解經書公明成非小是故言圍公一國之貴重成三家之大邑邑比於國為細擬公為小比於凡邑則大矣故書曰圍公

至自圍成何以致危之也何危爾邊乎齊也邊謂相接

十有三年春齊侯次于垂葭○葭音加○夏築蛇



淵囿

蛇淵地名 囿音又

○大蒐于比蒲

音毗

○衛公孟彊

帥師伐曹○秋晉趙鞅入于晉陽以叛以者

不以者也叛直叛也

疏 叛直叛也 釋曰不解入而重發叛例何解趙鞅自

入已邑不從外入者內弗受也以其無君命於義不受同書人之非專不受故但釋其叛非實叛故下書歸明之非叛而書叛書叛非真

○冬晉荀寅士吉射入于朝歌

以叛 射食夜反 又食亦反 晉趙鞅歸于晉此叛也其

以歸言之何也

據叛惡而歸善

貴其以地反也貴其以

地反則是大利也許悔過也許悔

過則何以言叛也以地正國也

地謂晉陽也蓋以晉陽之兵還正國

也公羊傳曰逐君側之惡人

以地正國則何以言叛

據是善事其入

無君命也

凱曰專入晉陽以興兵甲故不得不言叛實以驅惡而安君則釋兵不得不言歸春秋善

惡必著之義

○薛弑其君比

比必履反 又毗志反

疏

薛弑其君比 釋曰不日

月者何解傳言剽不正其日何則庶子為君而被弑則不日而月之傳曰諸侯時卒惡之宜從此例薛比書時亦其惡也

十有四年春衛公叔戌來奔○晉趙陽出奔

宋

晉趙陽左 氏作衛趙陽

○二月辛巳楚公子結陳公孫佗

人帥師滅頓以頓子牂歸

佗徒河反又 如字牂作郎反

○夏衛

北宮結來奔○五月於越敗吳于檇李

檇李吳地 敗

必邁反 李音醉

○吳子光卒○公會齊侯衛侯于牽

牽地 去賢反

公至自會○秋齊侯宋公會于洮

洮他刀

○天王使石尚來歸脤

脤祭肉天子祭畢以之賜同姓諸侯親兄弟之國與



之共福○賑市軫反賑者何也俎實也祭肉也生日賑熟

曰膳其辭石尚士也辭猶書也○膳音煩本又作煩何以知其

士也天子之大夫不名石尚欲書春秋欲著名于春秋

諫曰久矣周之不行禮於魯也請行賑貴復

正也〔疏〕貴復正也○釋曰從祀先公前有失正之文於

後言貴復正今復正前無失正之文而曰貴復正何解復正之文雖同義須有異天王不行禮於魯失正矣今由石尚而歸賑美之故曰貴復正也○衛世

子蒯聵出奔宋蒯聵苦怪反下五怪反衛公孟彊出奔鄭

○宋公之弟辰自蕭來奔稱弟猶未失為弟之行○行下孟反○大

蒐于比蒲〔疏〕大蒐于比蒲○釋曰文承秋下注云城

秋則常事常事不書書之者何即昭八年秋蒐于紅傳曰正也正所以譏不正後比蒲大蒐失禮因此見正今定公以十

三年大蒐秋事而於夏行之失正至此十四年大蒐書正以明前不正也○邾子來會公會

于比○城莒父及霄無冬甯〔疏〕注無冬至未詳○釋

秋冬今不言下何解桓七年夏有人事而秋冬二時不書復無人事故云下今此上有秋下有人事而無冬故直云無冬

不言下明冬宜在人事之上也

十有五年春王正月邾子來朝朝直○鼯鼠食

郊牛牛死改卜牛不言所食食非一處而至不敬莫

大焉定公不敬最大故天災最甚〔疏〕不敬莫大焉○釋曰凡鼠食牛

年鼯鼠食郊牛角過有司也改卜牛鼯鼠又食其角歸罪於君皆道其所傳明不敬之罪小今牛體徧食不敬之罪大也

○二月辛丑楚子滅胡以胡子豹歸○夏五

月辛亥郊譏不時也○壬申公薨于高寢高寢宮名高寢

設



非正也

**疏**

高寢非正也。釋曰重發傳何解高者大名嫌是路寢之流故發傳明之。

○鄭

罕達帥師伐宋。○齊侯衛侯次于渠蔭。

渠蔭地也。○蔭

直居

○邾子來奔喪。喪急故以奔言之。**疏**

喪急至言

之。釋曰奔喪之制日行百里。故傳言急所以申匍匐之情也。

○秋七月壬申弋氏卒。

妾辭也。

不言夫人薨。弋氏羊職反。哀公之母左氏作嬖氏也。

○哀公之母也。

八月庚辰朔日有食之。○九月滕子來會葬。

邾滕魯之屬國近則來奔喪遠則來會葬於長帥之喪同之王者書非禮。○長丁丈反帥所類反。

**疏**

注邾滕至

屬國。釋曰將何據也。解范荅薄氏云屬國非私屬五國為屬屬有長曹滕二邾世屬服事我故謂之屬。○注近則至非禮。○釋曰若如此注意以奔喪為禮會葬為非然則王者之喪諸侯會出何文證若以會葬非禮何以范例云會葬四案經有三范摠云會葬禮何解傳言奔喪喪急不言非禮可知諸侯自相會葬傳無釋文但釋天子之會葬云其志重天子

之禮。又曰在鄙上明其別於諸侯傳曰周人有喪魯人有喪周人弔魯人不弔周人責魯人曰吾君親之是以知王者之喪諸侯親會之范云四四當為三古者四三皆積畫字有誤耳會葬禮也據釋天子之大夫來會葬言者重天子之禮故范例舉之不謂皆是禮也。○丁巳葬我君定公雨不克葬葬

既。有日不為雨止禮也。雨不克葬喪不以制也。戊午日下稷乃克葬。

稷吳也。下吳謂脯時。○為于偽反。稷如字。左氏作是脯布。

也。**疏**。葬既有日。○釋曰重發傳何解。項熊夫人今此人君反。嫌禮異故發傳以明之。且彼言日中此言日下。稷彼言而此言乃文並不同。釋既不異義體相似。乃急辭也。不足乎日之辭也。宜八年**疏**。注宣八至詳矣。○釋曰范例云克例有六則也。注詳矣。○**疏**。數何文以充之。解鄭伯克段一不克納二雨不克葬日中而克葬各二。是謂四通前二為六也。○辛巳葬定弋。○

定弋左氏作定嬖。○

冬城漆。

設梁疏卷之九

大



監本春秋穀梁注疏定公卷第十九

表國圖氏  
同刊

而清嘉慶二十七年  
用而撰續藏書

新建縣知縣鄭祖琛

同刊

浮梁縣知縣劉丙

阮元撰盧宣旬摘錄

穀梁注疏卷十九按勘記

定公

余本卷第十一單疏本同

元年

但以先君殺而後主不忍行即位之禮

閩監毛本主作立何按本殺作

弒

復何得言歸于京師

閩監毛本同何按本何作可

此晉自治之効

閩監本同毛本効作效

其言足誤天王居于狄泉

閩監毛本同浦鐘云誤疑證字誤

何以知大夫有義而然周之稱名

閩監毛本同何按本然作後

此其大夫

閩監毛本同石經宋本無其字案成公十五年疏引無其字。按上文疏引亦無其字

穀梁注疏卷十九按勘記



兼不亦言

閩監毛本同何校本作嫌殯亦然

又有義焉

石經閩監毛本同余本焉作也

故周人弔

石經閩監本同毛本人誤入

王命猶不得背殯

閩監毛本同何校本背作皆

冬大雩非正也秋大雩雩之為非正

閩監毛本同石經無下雩字儀禮經傳通解引

同余本脫冬大雩非正也六字

故周頌噫嘻之篇

閩監毛本同何校本無噫字

食雖民天

閩監毛本同何校本雖民二字闕

亦治有洪之潤

閩監毛本治作沾何校本洪作滄是也

為君必為先也

閩監毛本同余本為作謂是也。按儀禮經傳通解引亦作謂

與魯天子同雩上帝

閩監毛本同何校本與魯乙轉

上帝既雩雩

閩監毛本同何校本雩字不重

輕重之例

閩本同監毛本例作序

此謂范例之數

閩監毛本同何校本謂作為

二年

故災在兩觀下矣

閩監毛本同余本矣作爾

雉門至觀災

閩監毛本同何校本至作及兩二字

而今過魯制

閩監毛本同惠棟校本過魯作魯過

四年

後而再會

閩監毛本同石經余本後作一事兩字



公會至疑也

閩監毛本同何技本公會作傳一事三字

案傳例地而伐疑辭

閩監毛本同何技本例作異伐作發

楚當時為之所困

閩監毛本同何技本之作吳

此何以卒也天王崩

閩監毛本同毛本王誤下單疏本卒下有之字與傳不合

挾弓持矢而干闔廬

石經閩監本同毛本持誤扶

傳不至興師

閩監本同毛本傳作君何技本至作為匹夫三字

故武王致天之罪

閩監毛本同何技本罪作罰

亦不為匹夫興師

閩監毛本同何技本不下有專字

吳子有因諸侯之怒

閩監毛本同何技本有作既

傳舉見其非

閩監毛本同單疏本非作為

其在可知

閩監毛本同何技本其作理

南郢楚郡

閩監毛本同余本郡作都

然未同諸夏

閩監毛本同單疏本諸作中

知見伐由己故懼而出奔

余本閩本同監毛本脫此十字

楚無能抗禦之者

閩監毛本同余本抗禦作亢御釋文出能亢御之與余本合案十行本係刻修

當是本作亢御淺人妄改

五年

由乎意如

閩監毛本同余本乎作于

六年

七年



傳以言重辭

閩監毛本同何按本以言乙轉

八年

傳曰於經何例當之

傳當作釋閩本誤同監毛本不誤

止謂二穀不政

閩監毛本同何按本政作收是也

十年

喪其膽核矣

閩監毛本核作肱

後世慕其風規

閩本同監本其誤具毛本規作軌

十有一年

宋公之弟辰未失其弟也

石經同閩監毛本辰下衍及仲佗石彊公子地自陳入于蕭以叛宋

公之弟辰二十字

故著暨以表彊辭

閩本同監本著誤者毛本誤同又脫

書及而辨尊卑

閩監毛本同單疏本而作以

十有二年

非國言圍

閩監毛本同石經余本國下有不字

邊乎齊也

石經閩監毛本同余本邊誤造

十有三年

故復發也

閩監毛本同何按本作故重複發傳也

專入晉陽以興兵甲

閩監毛本同余本兵甲乙轉

十有四年

吳子光卒

石經閩監毛本同余本脫此四字



然則大蒐秋

閩監毛本同何按本蒐下有在字

書之者何即昭八年秋蒐于紅

閩毛本同監本紅誤解何按本即作解

十有五年

食非一處而至死

閩監毛本同余本而作以

弋氏卒

石經閩毛本同監本弋誤戈

曹滕二邾

閩監毛本同單疏本邾作莒何焯云疑此脰莒鈔脫邾蓋曹滕二邾莒為五國也

又曰在鄙上

閩監毛本同何按本鄙作比嚴杰云會葬之禮於鄙上文五年傳文何按本作比上

非也

稷吳也

閩監毛本吳作吳下同

日中而克葬各二

閩監毛本同單疏本而作不是也

穀梁注疏卷十九按勘記終

寧都李楨按



監本春秋穀梁注疏哀公卷第二十 起元年 盡十四年

范甯集解 楊士勛疏

哀公疏 公名蔣定公之子敬王三十六年即位十四年西狩獲麟春秋終矣二十七年薨謚曰哀周書謚法恭仁短折曰哀

元年春王正月公即位○楚子陳侯隨侯許

男圍蔡隨久不見者衰微也稱侯者本爵俱侯土地見侵

見賢徧反下復 制故微爾定六年鄭滅許今復見者自復也○不

見同復扶又反 疏 注隨久至微也○釋曰僖二十年冬楚

自通於盟會故也本爵俱侯者隨本侯爵自僖二十年見經

至今俱侯盟更不為貶黜但土地見侵削故微爾昭八年楚

師滅陳十一年楚師滅蔡十三年諸侯會于平丘而復陳蔡

故經書蔡侯廬歸于蔡陳侯吳歸于陳是有文見復也其許

男則定六年鄭游速帥師滅許以許男斯歸其

間更無歸文今許男復見經者明是許男自復

○鼯鼠食

郊牛角改卜牛○夏四月辛巳郊此該之變



而道之也

該備也春秋書郊終於此故於此備說

**疏**

此該至之也。釋曰郊自正月至于三月郊之時也三卜禮之正凡書郊皆譏范例云書郊有九僖三十一年夏四月四卜郊不從乃免牲猶三望一也宣三年郊牛之口傷改卜牛牛死乃不郊猶三望二也成七年饑鼠食郊牛角三也襄七年夏四月三卜郊不從乃免牲四也襄十一年夏四月四卜郊不從乃不郊者五也定公哀公並有牲變不言所食處不敬莫大二罪不異并為一物六也定十五年五月郊七也成十七年九月用郊八也及此年四月辛巳郊九也下傳云子之所言至道之何也然則據此而言牛於變之中又有有傷損之異卜有遠近之別亦在其明

言焉

於災變之中又(疏)注於災至言者。釋曰郊牛日有可善而言者(疏)目展視其解角而知其傷是展盡道矣即於災變之中有可善而言者但備災之道不盡致此天災而饑鼠食角故書以譏之也

饑鼠食

郊牛角改卜牛志不敬也

郊牛日展解角而知傷展道盡矣

自正月至于三月郊之時也夏四月郊不時

也五月郊不時也夏之始可以承春以秋之

末承春之始蓋不可矣

凱曰不時之中有差劇也夏始承春方秋之末猶為可也

○有差初賣反

**疏**

注不時至可也。釋曰自正月二月三月此三皆非郊月如其有郊並書以示譏然則郊是春事也如郊在四月五月之中則是以夏始承春其過差少若郊在九月之中則是以秋末承春其過極多則自五月至八月其間有郊亦以承春遠近為過之深淺也

九月用郊

用者不宜用者也

在成十七年

郊三卜禮也

以十二月下辛

卜正月上辛如不從則以正月下辛卜二月上辛如不從則以二月下辛卜三月上辛所謂三卜也鄭嗣曰謂下一辛而三也求吉之道(疏)注鄭嗣至三也。釋曰如嗣之意以十於此一辛之上卜不吉以至二卜不吉以至三卜求吉之道三故曰禮也

四卜非禮也



年襄十一  
年皆四卜  
**五卜強也**  
成十年  
**疏**  
四卜非禮也。釋曰：僖三十一年以十二

月下辛卜正月上辛不從則以正月下辛卜二月上辛不從則以二月下辛卜三月上辛所謂三卜禮也今以三月以前不吉更以三月下辛卜四月上辛則謂四卜郊非禮也成十年以四月以前四卜不吉又於四月下辛卜五月上辛則五卜強也非禮可知鄭嗣之意亦以一辛之中卜至於四五月也一辛之上三卜禮也四卜五卜非禮也然則四卜云非禮五卜變文云強者四卜雖失猶去禮近容有過失故以非禮言之若至五卜則是知其不可而強為之去禮已遠故以強釋之

**卜免牲者吉則免之不吉則否牛傷不**

**言傷之者傷自牛作也故其辭緩**  
宣三年郊牛自傷故加之言緩辭。則否方九反

**全曰牲傷曰牛未牲曰牛其牛**

**一也其所以為牛者異**  
已卜日成牲而傷之曰牛未卜日未成牲之牛二者不同

**有變而不郊故卜免牛也已牛矣其尚卜免**

**之何也**  
災傷不復以郊禮與其亡也寧有  
於禮有無卜寧嘗有卜

**嘗置之卜帝矣故卜而後免之不敢專**

**也**  
嘗置之滌宮名之為上帝牲矣故不敢擅施也。滌徒歷反擅市戰反施式氏反又如字

**卜之不**

**吉則如之何不免安置之繫而待六月上甲**

**始庀牲然後左右之**  
庀具也待具後牲然後左右前牲故也周禮曰司門掌授管鍵以啟閉國門祭祀之牛牲繫焉然則未左右時監門者養之。庀匹爾反鍵其展反又其

**之變而道之何也我以六月上甲始庀牲十**

**月上甲始繫牲十一月十二月牲雖有變不**

**道也**  
牲有變則改卜牛以不妨郊事故不言其變

設梁九卷二十

三



之辭而曰我者是弟子述穀梁子自我之意我以六月者是穀梁子答前弟子之辭我以六月上甲始庀牲庀具猶簡擇未繫之待十月然後始繫養若六月簡訖以後有變則七月八月九月上甲皆可簡擇故傳云六月上甲始庀牲明自六月為始七月八月九月皆可簡牲自十月繫之有變則改卜卜取吉者十一月十二月亦然繫之三月也故傳云十月上甲始繫牲十一月十二月牲雖有變不道也是也待正月然後言牲之變周正是郊時之正如其牛有變然後言之二月三月亦然待正月然後言牲之變此乃所以重妨郊故也

**該郊** 至郊時然後言其變重其妨郊也十二月不道自前以該郊言疏比乃至該郊。釋曰自六月上甲始庀牲十其變道盡疏月始繫牲自十二月以前牲雖有變不道自正月然後云牲之變乃不郊卜免牲吉與不吉郊享道也如此之類皆是該備郊事言牲變之道盡悉也

**貴其時大其禮其養牲雖小不備可也** 享者飲牲有變則改卜牛郊日已逼庀繫之禮雖小不備合時得禮用之可也。享許丈反 **子不忘二**

**月卜郊何也**

三月謂十二月二月也

**疏**

注三月至二月。釋曰既言十二月下辛

卜正月上辛正月下辛二月上辛二月下辛三月上辛怪經不書此十二月正月二月之下郊故問之也

**郊**

**自正月至于三月郊之時也**

有變乃志常事不書

**我以十**

**二月下辛卜正月上辛如不從則以正月下**

**辛卜二月上辛如不從則以二月下辛卜三**

**月上辛如不從則不郊矣**

意欲郊而卜不吉故曰不從郊必用上辛者取其新潔莫先也

**秋齊侯衛侯伐晉○冬仲孫何忌帥**

**師伐邾**

**二年春王二月季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾取濼東田濼東未盡也及沂西田**



沂西未盡也

沂水名邵曰以其言東西則知其未盡也。潮東火號反又音郭沂魚依反

癸巳叔孫州仇仲孫何忌及邾子盟于句繹

句繹邾地。句繹反。音亦。二八伐而一人盟何也各盟其

得也

季孫不得田故不與盟。不與音豫。

○夏四月丙子衛侯元卒

○滕子來朝

朝直

○晉趙鞅帥師納衛世子

蒯聵于戚

鄭君曰蒯聵欲殺母靈公廢之是也若君薨子如君存是春秋不與蒯聵得反立明矣江熙曰鄭世

子忽反正有明文子糾但於公子為貴非世子也

疏注蒯聵至廢之。釋曰案定公十四年左傳云衛侯為夫人南子

召宋朝會于洮大子蒯聵獻孟于齊過宋野野人歌之曰既

定爾妻豬盍歸吾艾。殺大子羞之謂戲陽速曰從我而朝少

君我顧乃殺之速曰諾乃朝夫人夫人見大子二顧速不進

夫人見其色啼而走曰蒯聵將殺余公執其手以登臺大子

奔宋是也云當稱子某者公羊云君在稱世子君薨稱子其

既葬稱子踰年稱君范取公羊為說也云如齊子糾也者莊

九年九月齊人取子糾殺之是也云鄭世子忽反正有明文

者桓十五年鄭世忽復歸于鄭傳曰反正也然則鄭世子忽

反正春秋不非稱世子則蒯聵稱世子亦是反正不非之

限是其子糾稱子某但於公子之中為貴謂是右勝之子非

世子與鄭忽蒯聵不同如熙之意則蒯聵合立而輒拒父非

是納者內弗受也帥師而後納者有伐也何

用弗受也以輒不受也以輒不受父之命受

之王父也信父而辭王父則是不尊王父也

其弗受以尊王父也

甯不達此義江熙曰齊景公廢蒯聵立輒則蒯聵不得復稱曩日世子也稱蒯聵為世子則

靈公不命輒審矣此矛盾之喻也然則從王父之言傳似失

矣經云納衛世子鄭世子忽復歸于鄭稱世子明正也明正

則拒之者非邪。信父音申。初患反復扶又反曩乃黨反。矛五侯反本又作鈔。楯常允反。又音允拒音巨邪也似嗟反。



今若以國與父則是申父也若申父而辭王父則是不尊父也何者使父有違命之愆故其不受使父無違命之失則尊父也○注齊景至書纂○釋曰下六年齊陽生入于齊齊陳乞弑其君荼傳曰陽生正荼不正則其曰君何也荼雖不正已受命矣此與莊九年齊小白入于齊同文則稱名書入者皆一辭也然則崩贖若已崩則當與陽生同文稱衛崩贖入戚不得自稱曩日世子○注子楯之喻也○釋曰莊子云楚人有賣矛及楯者見人來買矛即謂之曰此矛無何不徹見人來買楯則又謂之曰此楯無何能徹者買人曰還將爾矛刺爾楯若何然則矛楯各自言之則皆善矣若相對言之則必有不善者矣喻今傳文輒若申父而辭王父是不受父則崩贖違父為不善若以鄭忽稱世子以明反正則輒之拒父為醜行亦是非不○秋八月甲戌晉趙鞅帥師及鄭罕達帥師戰于鐵鐵衛地○鄭師敗績

○冬十月葬衛靈公七月葬崩贖○疏注七月至故也○釋曰隱五年夏四月葬衛桓公傳曰月葬故也月葬憂危最甚不得備禮葬也此月葬故知有故也彼注云有祝吁之難故此則

崩贖之亂故也○十有一月蔡遷于州來蔡殺其大夫公子駟

三年春齊國夏衛石曼姑帥師圍戚此衛事也其先國夏何也子不圖父也不繫戚於衛

者子不有父也江熙曰國夏首兵則應言衛戚今不言者辟子有父也子有父者戚繫衛則為大夫屬于衛子圖父者謂人倫之道○疏注戚繫至于衛○絕故以齊首之○曼姑音萬辟音避○疏釋曰諸侯有國大夫有邑大夫之邑國君之有若言圖衛戚是戚○夏四月繫衛便是子之而圖父也故以國夏為首也

甲午地震○五月辛卯相宮僖宮災言及則

祖有尊卑解經不言及僖由我言之則一也遠祖恩無差降如一

故不疏注遂祖至言及○釋曰凡言及者皆以尊及卑等言及疏者不言及若自祖言之則有昭穆昭尊可以及穆



若自我言之則遠祖親盡尊卑如一故不言及案左氏孔

季孫斯叔孫州仇帥師城啟陽稱帥師有難○宋

樂髡帥師伐曹門反○秋七月丙子季孫斯

卒○蔡人放其大夫公孫獵于吳宣元年晉放其大夫胥甲

卒○叔孫州仇仲孫何忌帥師圍邾

四年春王二月庚戌盜弑蔡侯申稱盜以弑

君不以上下道道也以上下道道者若衛祝吁弑其

之疏注以上至類是○釋曰祝吁弑其君完隱四年經文

序祝吁稱國稱名及言弑其君者是下道言弑其君謂

此死者是其臣之君而臣弑之故以君臣上下道道之今不

盜者之君則盜疏外無君是不在人倫上下之序內其君而外弑者不以

弑道道也襄七年鄭伯將會中國其臣欲從楚不勝其

曰鄭伯髡原如會未見諸侯丙疏內其至道也○釋曰猶

故卒于操是不以弑道道也疏尊內其君而疏外弑者

髡原實被臣弑其書自卒抑臣為夷狄之民亦亦是也春

秋有三盜微殺大夫謂之盜區夫是○陳夏戶雅

反區烏非所取而取之謂之盜定八年陽貨取辟

中國之正道以龔利謂之盜即殺蔡侯申者是非

疏辟中至龔利○釋曰辟中國之正道而行同夷狄不以

禮義為主而微幸以求名利若齊豹之類故抑而書盜

者也龔掩也謂求利之○蔡公孫辰出奔吳○葬

心不以禮義為意也秦惠公○宋人執小邾子○夏蔡殺其大夫

殺梁流卷二十

七



公孫姓公孫霍○晉人執戎蠻子赤歸于楚

○城西郭郭郭也○六月辛丑亳社災殷都于亳武王

克紂而班列其社于諸侯以為亡國之戒劉疏注殷都于亳

向曰災亳社戒人君縱恣不能警戒之象書序云湯始居亳從先王居孔注云契父帝馨都亳湯自商

已遷焉故曰從先王居又盤庚五遷將治亳殷是都亳之事

亳社者亳之社也亳亡國也亳即殷也殷都于亳故因謂之亳社亡

國之社以為廟屏戒也立亳之社於廟之外以為屏蔽取其不得通天人君瞻之

而致疏注立亳至之外釋曰周禮建國之神位左宗廟

戒心右社稷被謂天子諸侯之正社稷霜露者周禮又云決陰事于亳社明不與正同處明一在西其屋亡國

之社不得上達也必為之作屋不使上通天也緣有屋故言災○秋八月甲寅滕子結卒○冬十有二月葬蔡昭公

不書弑君之賊而昭公書葬既謂之盜若殺微賤小人不足錄之疏冬十有至昭公

書月者以明危亦見不葬而書葬者春秋賊不討則不書葬若不書葬則見賊不討今書葬者使若弑者實是盜微賤小人雖討訖○葬滕頃公頃音頃

五年春城毗○夏齊侯伐宋○晉趙鞅帥師

伐衛○秋九月癸酉齊侯杵臼卒杵音昌○冬

叔還如齊○閏月葬齊景公不正其閏也閏月

附月之餘日喪事不數○數所主反疏注閏月至不數○釋曰案經書閏月葬以見喪事亦不數之例

六年春城邾瑕○晉趙鞅帥師伐鮮虞○吳

伐陳○夏齊國夏及高張來奔○叔還會吳

八



于祖祖注加反○秋七月庚寅楚子軫卒軫之忍反○齊

陽生入于齊○齊陳乞弑其君荼不日荼不正也○荼音舒

又音徒一音丈加反疏注不日荼不正也○釋曰隱三年八月庚辰

也陽生入而弑其君以陳乞主之何也不以

陽生君荼也其不以陽生君荼何也陽生正

荼不正不正則其曰君何也荼雖不正已受

命矣已受命于景公而立故可言君入者內弗受也荼不正何

用弗受以其受命可以言弗受也先君已命立之於義可以

拒陽生其以國氏何也取國于荼也何休曰即以荼為君不當去公子見當國也又穀梁以為國氏者取國于荼齊小白又不取國于子糾無乃近自相反乎鄭君釋之

曰陽生篡國故不言公子不使君荼謂書陳乞弑君爾荼與

小白其事相似荼弑乃後立小白立乃後弑雖然俱篡國而

受國焉爾傳曰齊小白入于齊惡之也陽生其以國氏何取

國于荼也義適互相足又何自反乎子糾宜立而小白篡之

非受國于子糾則將誰乎○當去起呂疏注荼殺至後殺

反見當賢徧反糾居黜反惡之烏路反釋曰案上六年

經書齊陽生入于齊齊陳乞殺其君荼傳云陽生入而弑其

君以陳乞主之何也不以陽生君荼也是荼殺之後陽生乃

立案莊九年夏齊小白入于齊九月齊人取子糾殺之是

白立乃後殺也義適互相足者莊九年傳云小白入于齊惡

之則陽生入于齊亦惡之此年傳云陽生其以國氏取國于

荼也則小白以其國氏亦取國于子糾也以義推之適互相

足故鄭云子糾宜立而小白篡之○冬仲孫何忌帥

師伐邾○宋向巢帥師伐曹

七年春宋皇瑗帥師侵鄭緩于春反○晉魏曼多

帥師侵衛音曼音方○夏公會吳于繒繒在陵反○秋

穀梁疏卷二十

九



公伐邾八月己酉入邾以邾子益來以者不

以者也夫諸侯有罪伯者雖執猶以歸于京師魯非霸王而擅相執錄故日人以表惡之。擅市戰反惡鳥

路反傳疏注夫諸侯至于京師。釋曰僖二十八年晉人及注同疏執衛侯歸之于京師。傳云歸之于京師。緩辭也

斷在京師也。是衛侯有罪晉文伯者執之猶以歸于京師之

事。注故日人以表惡之。釋曰案范例云僖二十八年三

月丙午晉侯入曹執曹伯昇宋人傳曰入者內弗受也日入

惡入者也次惡則月據此日入與彼例同故知日人以表惡

之益之名惡也惡其不能春秋有臨天下之言

焉徐乾曰臨者撫有之也王者疏春秋至言焉。釋曰

無外以天下為家盡其有也疏此下三者皆以內外

辭別之王者則以海內之辭言之即僖二十八年天王狩于

河陽傳曰全天王之行也是也王者微弱則以外辭言之即

僖二十四年天王出居于有臨一國之言焉諸侯之

鄭傳曰失天下也是也疏有臨至言焉。釋曰此亦據內外言之若宣

得王之如疏九年辛酉晉侯卒于扈傳曰其地于外也其

王於天下疏有臨至言焉。釋曰此亦據內外言之若宣

日未踰竟也既以內外顯有臨一家之言焉大夫諸

地及日是以一國言之侯臨有臨一家至焉。釋曰家請采地若文元年毛伯

氏采為大夫稱家其言來者有外魯之辭焉非

是以一家言之也疏其言至辭焉。釋曰凡言

內有從外來者曰來今魯侯疏來者非已內有從外始來

身自以歸而曰來是外之也疏來者非已內有從外始來

即邾庶其以漆間丘來奔是也今書魯侯以邾子益

來而文與庶其正同文切直者有外魯侯之辭焉爾宋

人圍曹冬鄭駟弘帥師救曹

八年春王正月宋公入曹以曹伯陽歸吳

伐我夏齊人取謹及闡宣九年傳曰內不言取言

言取蓋亦賂也魯前年伐邾以邾子益來惡內也歸

益齊之甥也畏齊故賂之。及闡尺善反邾子益于邾惡鳥路反益之名失國也於王法



**疏** 益之名失國也。釋曰：經書歸邾子益於邾，則益得國而云失國者，邾益不能死難而從執辱於王法而言理當絕位，魯歸之不得無罪，故書益之名以明失國之故也。○秋七月○冬十有二

月癸亥杞伯過卒。○齊人歸讜及闡。凱曰：歸邾

子故亦遷其賂

九年春王二月葬杞僖公○宋皇瑗帥師取

鄭師于雍丘。取易辭也以師而易

取鄭病矣。鄭師將劣矣。○易以或反將子匠反。○疏

鄭病矣。○釋曰：凡書取皆易辭，今以鄭師之重而今宋以易得之，辭言之鄭之將帥微弱矣。亡軍之咎本由君不任其才，故為鄭國病患。○夏楚人伐陳○秋宋公伐鄭○冬十月

十年春王二月邾子益來奔○公會吳伐齊

○三月戊戌齊侯陽生卒○夏宋人伐鄭○晉

趙鞅帥師侵齊○五月公至自伐齊

**疏** 注傳例至不致。釋曰：襄十年公會晉侯云云，齊世子不致則無以見公惡事之成也。將宜從此之例。以見賢遍反致則無以見公惡事之成也。釋曰：襄十年公會晉侯云云，齊世子不致則無以見公惡事之成也。將宜從此之例。以見賢遍反

云伐衛注云納惠公朔道天王之命也。六年公至自伐衛傳曰惡事不致此其致何也不致則無用見公之惡事之成也。是也。此年二月公會吳伐齊之喪是惡事宜不致而致亦以見公惡事之成也。

○葬齊悼公○衛公孟彊自齊歸于

衛。○薛伯夷卒○秋葬薛惠公○冬

楚公子結帥師伐陳吳救陳

十有一年春齊國書帥師伐我○夏陳轅頗



出奔鄭。頗破何反。○五月公會吳伐齊甲戌齊國

書帥師及吳戰于艾陵齊師敗績獲齊國書

與華元同義艾陵疏注與華元同義。釋曰宣二年宋華齊地。艾五蓋反。元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘宋師敗績獲宋華元傳曰獲者不與之辭也言盡其衆以救其將也以三軍敵華元華元雖獲不病也是與此同義

○秋七月辛酉滕子虞母卒○冬十有一月

葬滕隱公○衛世叔齊出奔宋

十有二年春用田賦古者九夫為井十六井為一丘賦之法因其田財通共出馬一

匹牛三頭今別其田及家財各出此賦。疏用田賦。釋曰言用者非所宜用。別如字又彼列反。疏古者一丘之田方十六井一百四十四夫軍賦之法因其田財通出馬一匹牛三頭今乃分別其田及家財各令出此賦則一丘之田出馬二匹牛六頭故曰用田賦言非所宜用也謂之田賦者古者但賦其家財今又計田貢故曰田賦也。注古者九夫至

為丘。釋曰案周禮小司徒職九夫為井四井為邑四邑為丘四丘為甸然則井方一里九夫邑方二里四井三十六夫丘方四里十六井百四十四夫甸方八里六十四井五百七十六夫軍賦之法丘出馬一匹牛三頭甸出長轂一乘馬四匹牛十二頭甲士三人步卒七十二人此甸八里據實出賦者言之其畔各加一里治溝洫者司馬法城方十里出車一乘者通計治溝洫者言之其實一也今指解經云用田賦者是丘之賦故云九夫為井十六井為丘也然經即云用田賦而使丘民以成元年作丘甲民盡作甲則知此用田賦亦令一丘之民用田賦也宣十五年初稅畝則計畝以稅所稅畝十畝稅其一此則通公田什一而不畝計故彼言稅而此言賦也。注丘賦至三頭。釋曰凡丘賦之法因其民之所受公田什一及私家之財通融共出馬一匹牛三頭以一丘之民共出此賦以家財為主故曰丘賦今又分別其所受公田各令出此馬牛之賦故曰用田賦也論語曰哀公云○古者猶不足如之何其微也即此田財並賦之驗也。○古者公田什一用田賦非正也古者五口之家受田百畝為官田十畝是為私得其什而官稅其一故曰什一謂之徹殷謂之助夏謂之貢其實一也皆通法也今乃棄中平之法而田財並賦



言其賦民甚矣。○為官于偽。疏。古者公至非正也。釋曰。反稅舒銳反。夏謂戶雅反。凡受農田皆私田百畝。公田十畝。但由公田私田皆公家所受。故摠曰公田。什一則以田之什一及家財而出馬牛之賦。是其正也。今魯用田與財各用馬牛之賦。非正也。注古者五至百畝。釋曰。周禮小司。以上則授之。以上地所養者。衆也。男。女。五。人。以下則授之。以下地所養者。寡也。正以七。六。五。為率者。有夫有婦。然後為家。自二人。以至十人。為九等。則七。六。五。為其中也。老者一人。其餘。疆弱。相半。此其大數也。然則周禮。七。人。五。人。六。人。三。人。亦受田百畝。與周禮不異也。為官田十畝者。受田百畝之外。又受十畝。以為公田。是為私得。其十而官稅其一。故漢書殖貨志。井田一里。是為九夫。八家共之。各受私田百畝。公田十畝。是為八百八十畝。餘二十畝。為廬舍。則家得二畝。半。凡家受田一百二十畝。半也。今傳言公田什一者。舉其全數。據出稅言之。周謂之徹。殷謂之助。夏謂之貢。其實一也。者。出孟子文。彼云。滕文公問為國於孟子。孟子對曰。夏后氏五十而貢。殷人七十而助。周人百畝而徹。其實皆什一也。然三代受畝。悉皆什一。則夫皆一百一十畝。夏后政寬。計其五十畝。而貢。

五畝於公。般人計其七十畝。而助十畝於公。周人盡計一百一十畝。而徹十畝於公。徹者。通也。什一而稅。為天下通法。故詩云。徹田為糧。是也。皆通法者。孟子云。重之于堯舜。大桀小桀。輕之於堯舜。人。猶小。猶什一。而稅。頌聲。作。則。什一。而稅。堯舜亦然。是為通法也。貢。起堯舜。則古者公田。什一。是堯舜之時。明此。什一之法也。范說不與先儒同。其先儒皆云。什一者。一耳。○夏五月甲辰。孟子卒。孟子者何也。昭

公夫人也。其不言夫人何也。諱取同姓也。當

書姓諱。故亦不書葬。○疏。注書當至書葬。○釋曰。莊二十二。○取如字。又七。住反。稱夫人而書葬。今孟子卒。雖不稱夫人。准弋氏。應書葬。不言者。知諱同姓。故范例。夫人。薨者。十。而書葬者。十。夫人之道。從母儀。即桓公夫人。文姜。一。莊公夫人。哀姜。二。僖公之母。成風。三文公之母。聲姜。四。宣公之母。頃熊。五。成公之母。穆姜。六。成公之嫡夫人。齊姜。七。襄公之母。定姒。八。昭公之母。歸氏。九。哀公之母。定。十。十者。並書葬。其隱公夫人。從夫之讓。昭公夫人。諱同姓二者。○公會吳于橐臯。橐臯某地。○橐臯。皆不書葬也。○公會吳于橐臯。章。夜反。一音託。○秋



公會衛侯宋皇瑗于鄭鄭某地。鄭音云。○宋向巢帥

師伐鄭○冬十有二月螽音終

十有三年春鄭罕達帥師取宋師于品品五咸反

取易辭也以師而易取宋病矣取易辭至病矣。釋曰上

九年宋皇瑗取鄭師今鄭罕達取宋師其事正反嫌宋為人所報非宋之病故重發以同之○夏許男

成卒○公會晉侯及吳子于黃池及者書尊及甲也黃池某

地疏注及者至卑也。釋曰隱二年傳云會者外為主焉

爾今言公會晉侯則晉為主於黃池而公往會之既以晉侯為主會無二尊故言及以卑吳也則與桓二年范注

云會盟言及別內外也尊卑言及序上下也亦同何者外吳而尊晉別內外序上下也黃池之會吳子進乎哉遂子矣進遂子

吳夷狄之國也祝髮文身祝斷也文身刻畫其身以為文也必自殘毀者

以辟蛟龍之害。祝之六疏注文身至之害。釋曰荆楊

反斷音短辟音避蛟音交疏之域厥上塗泥人多游泳故

刻畫其身以為蛟龍之疏欲因魯之禮因晉之權而

文與之同類以辟其害疏欲因魯至而襲。釋曰魯是

請冠端而襲疏欲因魯至而襲。釋曰魯是

國之權為諸侯盟主故吳子欲因之而冠必欲因之者以鄭

伯髡原欲從中國而被殺于鄭吳子亦恐臣子不肯變從故

因魯之禮因晉之權然後羣臣嚮化以魯禮天下共依晉權

諸侯所服故也是以明堂說魯云天下以為有道之國天下

資禮樂焉是也云請冠端而襲者請著玄冠玄端而相襲。

注襲衣冠端玄端。釋曰吳俗祝髮文身衣皮卉服不能衣

冠相襲今請加冠于首身服玄端則衣冠上下共相掩襲故

云襲衣也詩云其軍三單彼毛傳云三單相襲彼謂三單前

後為相襲則此衣冠上下亦為相襲也玄端者謂玄端衣而

端幅制之即請侯視朝之服也諸侯視朝之服緇布衣素積

裳緇玄疏其藉于成周藉謂謂土地所有以獻于成周

一也疏其藉于成周藉謂謂土地所有以獻于成周

若禹貢齒革羽毛納錫大龜惟金三品之疏以尊天王吳

類著於藉錄以為常職故知藉謂貢獻也疏以尊天王吳



進矣吳東方之大國也累累致小國以會諸

侯以合乎中國累累猶數數也。累如字數所角反。 [疏] 注累累猶數

能為之則不臣乎言其也。 吳進矣王尊稱也子

甲稱也辭尊稱而居卑稱以會乎諸侯以尊

天王吳王夫差曰好冠來孔子曰大矣哉夫

差未能言冠而欲冠也不知冠有差等唯欲好冠。尊稱尺證反下同夫差音扶。

下初 [疏] 王尊稱也子甲稱也。釋曰自黃池前吳常借號

別吳為子爵其冠之飾必不得與公侯同等但未知若為差

爾等 [疏] 稱王是其尊稱今去借號而稱子是其卑稱也。

○楚公子申帥師伐陳○於越入吳○秋公

至自會吳進稱子又會 [疏] 注吳進至致也。○釋曰襄十

晉侯以此二事之故致之爾。○晉魏曼多帥師侵衛

○葬許元公○九月螽○冬十有一月有星

孛于東方不書所孛之星而曰東方者且 [疏] 注不書

彼皆言所孛之星此不言所孛之星直言東方者彼北斗大

辰未沒之時有故得言所孛之星此則且明之時方乃見。

盜殺陳夏區夫傳曰微殺大夫謂 [疏] 注區夫侯反。○十有一月螽

十有四年春西狩獲麟杜預曰孔子曰文王既沒文

日鳳鳥不至河不出圖吾已矣夫斯不王之明文矣夫關雎

德者矣春秋之風麟之趾關雎之應也然則斯麟之來歸於王

手又反不出如字又赤遂反矣夫音扶不王于况反下王德



同雅七余反疏注杜預至本旨○釋曰論語云文武之道  
之應于敬反疏未墜於地在人文王既沒其為文之道實  
不在我身乎孔子既言文武之道在我身孔子有制之意  
中庸云有其德無其位不得制作有其位無其德而不得制  
作孔子雖懷聖德而道不王故有制作之志而不為也○注  
又曰至文矣○釋曰凡聖人受命而必鳳鳥至河出圖洛出  
書故孔子曰鳳鳥不至河不出圖吾已矣夫言已無瑞應道  
終不王故云斯不王之明文矣○注關雎之化王者之風○  
釋曰子夏詩序云關雎之化王也○釋曰詩序文后妃有  
也○注麟為王者之風故感麟來應之○釋曰由后妃有  
則斯麟之來歸于王德者矣○釋曰由后妃有德亦感得  
王者之風故致得麟來應之然則孔子有王之德故亦感得  
麟來應之故斯應麟之來歸于王德者謂孔子也○注春秋  
至獲麟○釋曰其詩周南則始於關雎篇終於麟趾故春秋  
之文亦義始於隱公之道終於獲麟乘之以十二約之以周  
典詩云誰將西歸懷之好音示有贊於引取之也言引  
周道故著西狩獲麟言道備之驗也故今言獲麟自疏  
解經言獲也傳例曰諸獲者皆不與也故今言獲麟自疏  
為孔子來魯引而取之亦不與魯之辭也○為于偽反疏

注傳例至不與也○釋曰宣二年大棘之戰鄭公子歸生獲  
宋華元傳曰獲者不與之辭也上十一年艾陵之戰吳獲齊  
國書范云與華元同義是諸獲皆不與之辭也今言獲麟者  
欲言此麟自為孔子有王者之德而來應之魯引而取之亦  
不與魯之辭也必使魯引取之者天意若曰以夫子因魯  
史記而脩春秋故也然則孔子脩春秋乃獲麟之驗也狩  
**地不地不狩也非狩而曰狩大獲麟故大其**  
**適也**適猶如也之也非狩而言狩大得麟故以大疏狩  
所如者名之也且實狩當言冬不當言春疏地  
至適也○釋曰相四年春公狩于郎莊四年冬公及齊人狩  
而部是狩皆書地今不書地則非狩也非狩而曰狩者大得  
此驗故以大其所如者名之○注實狩至言春○釋曰  
案相四年傳云春日田夏日苗秋日蒐冬日狩是也其  
**不言來不外麟於中國也其不言有不使麟**  
**不恒於中國也**雍曰中國者蓋禮義之鄉聖賢之宅軌  
儀表於遐荒道風扇於不朽麒麟步郊  
不為暫有鸞鳳栖林非為權來雖時道喪猶若不喪雖麟一  
降猶若其常鸞鶴非魯之常禽蜚域非祥瑞之嘉蟲故經書



其有以非常有此所以所貴于中國春秋之意義也。○道喪息浪反鸛音權又音劬。○疏注鸛至嘉蟲。○釋曰昭二十五年經書有鸛。○來巢莊二十九年經書秋有蜚。○莊十八年經書秋有蜚。○傳皆曰有一亡曰有是也。○注所以至中國。○釋曰麒麟一致不為暫有。○雖時道喪猶若不喪如此為文是所以取貴于中國而王道頌盛。○麟鳳常之。○意然也。

監本春秋穀梁注疏哀公卷第二十一

盧宣旬

而清嘉萬千七百  
甲而經禮藏中

新建縣知縣鄭祖琛  
同刊  
浮梁縣知縣劉丙

穀梁注疏卷二十按勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

哀公 余本卷第十二單疏本同

敬王三十六年 閩監毛本同何按本三作二不誤

謚法 監毛本同閩本作謚灋

元年

是有文見復也 閩監毛本同單疏本復作後

此該之變而道之也 閩監毛本同石經余本之上有郊字與儀禮經傳合顧炎武曰石經該誤作郊錢大昕曰石刻止存郊之變而四字以字數計之郊上當有該字炎武非也

此該至之也 閩監毛本同何按本作傳此該郊之變而道之也

子之所言至道之何也 閩監毛本同單疏本脫之字



亦在其明

閩監本同毛本明作間不誤

故致天變

閩本同監本天字上畫不全毛本誤大

蓋不可矣

石經閩監毛本同余本矣誤也

其過極多

閩監毛本同何按本極作差

謂下一辛而三也

閩監毛本同余本下作卜

故卜免牛也

石經閩本同監毛本誤免卜

寧嘗有卜

閩監毛本同余本嘗作當

皆我用之

閩監毛本同余本皆作在

上言子曰

閩監毛本同何按本日作者

子不忘三月卜郊何也

閩監毛本同石經余本忘作志

二月之下郊

閩監毛本同何按本下作卜是也

二年

取遼東田遼東未盡也

石經同閩監毛本田下衍及沂西田傳取遼東田九字

二顧速不進

二當作三閩監毛本不誤何按本此上有大子二字與左傳合

君薨稱子其

閩監本同毛本其改某是

鄭世子忽復歸于鄭

閩監毛本世下有子字是也無復字非

以輒不受也

石經閩監毛本同余本脫此五字

鄭世子忽復歸于鄭

閩監毛本同余本脫鄭世子三字

則拒之者非邪

閩監毛本同釋文出邪也則陸所據本邪下有也字

則是不尊父也

閩監本同毛本父上有王字下則尊父也同



三年

不繫戚於衛者

石經閩本同監毛本於誤于

四年

不稱弑其君

閩監毛本同何按本下有者字

又盤庚五遷

閩監本同毛本又作及

六年

則其曰君何也

石經閩監毛本同二年疏引亦有其字余本脫

內弗受也茶不正何用弗受以其受命可以言弗受也

閩監本同

毛本可誤何石經弗並作不

小白立乃後弑

閩監毛本同余本弑作殺

則將許乎

閩本同監毛本許改誰與注合

七年

緩辭也斷在京師也

閩監本同毛本辭斷並誤作歸字

天王狩于河陽

閩監本同毛本于作於何按本狩作守與石經同

八年

宣九年

閩監毛本同何按本九作元是也

以明失國之故也

閩監毛本同單疏本故上有惡字

十年

則無以見公惡事之成也

閩監毛本同何按本以作用公下有之字與莊六年傳合

則無以見公惡事之成也者

何按本以作用公不有之字是也



十有二年

城方十里

閩監毛本城作成

用田賦而使丘民

閩監毛本同何校本而下有知字

古者公田什一

閩本上有傳字監毛本脫

各出馬牛之賦

閩監毛本同何校本各作並

正以七六五為率者

閩監毛本正誤止何校本七六五作七人六人五人與鄭注周禮合

老者一人

閩監毛本同何校本上有出字是也

其餘疆弱相半

案周禮注文疆弱上有男女二字疆作強

故漢書殖貨志

閩監毛本同單疏本殖作食不誤

井田一里

閩監毛本同何校本田作方與食貨志合

凡家受田一百十二畝半也

閩本同監毛本受作授

而助十畝於公

閩監毛本同何校本十作七是也

人貊小貊

大誤人閩監毛本不誤

哀公之母定戈十

閩監本同毛本戈作弋何校本作姒

十有三年

然後羣臣嚮化

閩本同監毛本嚮作向

于池之類

閩監毛本同何校本池上有黃字

故言數〇數致小國以合乎中國也

閩監毛本〇作數疊三數字何校本

刪一數字

葬許元公

石經閩監毛本同余本脫元字



有星孛入于北斗

閩本同監毛本星孛誤倒

十有四年

故今言獲麟自為孔子來

閩監毛本同余本無故字

艾陵之戰吳獲齊國書

閩本同監本艾誤文吳誤具毛本吳亦誤具

公及齊人狩而郟

閩監毛本而改于是也

猶若其常

閩監毛本同余本其常作有恒

傳皆曰有一亡

補案皆曰下脫一字

穀梁注疏卷二十按勘記終

寧都李楨按



