十三經注疏

穀梁三

口仁2
476
105

百五

改
18
105

東京大學

監本春秋穀梁注疏文公卷第十一 起九年 盡十八年

范甯集解　楊士勛疏

九年春毛伯來求金求車猶可求金甚矣（凱曰求賻不稱使者天子當喪未君也）（疏）注在喪九甚○釋曰求賻亦在喪不言九甚者在喪有賻無金故求賻比求金爲輕求車不在喪又可於○夫人姜氏如齊（歸寧）○二月公叔孫得臣如京師京大也師衆也言周必以衆與大言之也（疏）京大至言之也○釋曰不發於桓九年者內之如京師始於此故發之季姜非魯女故彼處不發雖略不發傳亦同此可知也○辛丑葬襄王天子志崩不志葬舉天下而葬一人其道不疑也志葬危不得葬也（不得備禮葬）（疏）

天子至葬也○釋曰重發傳者桓王七年始葬襄王則七月而葬嫌異故重發之也**日之甚矣其不葬之辭也**王室微弱諸侯無復往會葬○復扶又反（疏）釋曰魯不會葬○則無由得書而云王室微弱諸侯無復往會葬者天子志崩不志葬而又書日是不葬之辭故知諸侯無復往會者也其實魯卿往會始書若不會則不當書也故春秋之世有十二王志崩者有九書葬者唯五耳良由王室不赴諸侯不會故也志崩有九者平王桓王惠王襄王匡王定王簡王靈王景王是也書葬有五者桓王襄王匡王簡王景王是也其莊王僖王頃王三者不志崩爲不赴故也然則天子不合書葬魯史書之者欲見周室之衰之君不遣使則葬不明故不錄也傳稱不志葬者據治平之日正法言之也**夫先都○三月夫人姜氏至自齊卑以尊致病文公也**夫人行例不致乃以君禮致（疏）注夫人至之過○刺七賜反之過○釋曰范氏例云夫人行有十二而致故書月以刺之餘不書月者當條皆有義耳夫人行十二者文姜七如齊再如莒是九也夫人姜氏會齊侯于陽穀十也夫人姜氏會齊侯于卞十一也并數此夫人姜氏是十二也徐邈云卑以尊致有文公娶齊大夫女爲妻故初逆姜氏不稱夫人今致以夫人禮與逆自違故疾公也范云夫人行例不致乃以君禮致刺公寵之過則與徐異也**簚鄭父稱人以殺誅有罪也**鄭父累也○簚居其反○楚人伐鄭○公子遂會晉人宋人衛人許人救鄭○夏狄侵齊○秋八月曹伯襄卒○九月癸酉地震震動也地地不震者也震故謹而日之也（疏）穀梁說曰大臣盛將動有所變○釋曰范例云地震五例日故此亦日也何休徐邈並云由公子遂陰爲陽行專政之所致今范引穀梁說曰大臣盛將動有所變則與二說同理亦無妨○冬**楚子使萩來聘楚無大夫**無命卿○萩子遥反又子小反或作菽左氏作

椒其曰萩何也以其來我裏之也〔疏〕楚無至之也○釋曰既褒之而書名所以不稱氏者公羊傳云許夷狄者不一而是理或然也○秦人來歸僖公成風之禭秦人弗夫人也言秦人弗以成風爲夫人故不言夫人外之弗夫人而見正焉見不以妾爲妻之正○見賢遍反○葬曹共公○共音恭

十年春王三月辛卯臧孫辰卒○夏秦伐晉○楚殺其大夫宜申僖四年傳曰楚無大夫而今云殺其大夫者楚本祝融之後季連之胄也而國近南蠻遂漸其俗故棄而夷之今知內附中國亦轉强大故進之○胄直又反國近附近之近〔疏〕楚至進之○釋曰語與楚世家文也○自正月不雨至于秋七月歷時而言不雨文不閔雨也不閔雨者無志乎民也○及蘇子盟于女栗女栗某地蘇子周卿士○女音汝○冬狄侵宋○楚子蔡侯次于厥貉厥貉某地也○貉亡白反十有一年春楚子伐麇○麇九倫反○秋曹伯來朝○朝直遥反晉郤缺于承匡承匡宋地○缺苦悅反○公子遂如宋○狄侵齊○冬十月甲午叔孫得臣敗狄于鹹不言帥師而言敗何也據僖元年公子友帥師敗莒師于麢獲莒拏稱帥師師○敗必遞反鹹音咸麢力知反拏女居反直敗一人之辭也一人而曰敗何也以衆焉言之也言其力足以敵衆〔疏〕直敗至言之也○釋曰公子友與莒拏戰唯二人相敵亦是直敗一人彼言帥師此不言者季子與莒拏並將軍衆而行之雖決勝負以其俱有徒衆故經書帥師今叔孫與魯之衆止敵一人故但言敗不言帥師也傳

曰長狄也弟兄三人佚宥中國佚猶更也○佚宥大結反更也害本又作宕更音庚瓦石不能害肌膚堅強瓦石打擿不能虧損○強其丈反擿直隻反叔孫得臣最善射者也射其目身橫九畝廣一步長百步爲一畝九畝五丈四尺○射其〔疏〕注五丈四尺○釋食亦反下注同廣古曠反直亮反兄弟三人各長百尺別之國欲爲君何休云長百尺范云五丈四尺者讖緯之書不可悉信以此傳云身橫九畝故知是五丈四尺也杜預注左氏云三丈唯約國語仲尼稱僬僥長三尺大者不過數之十非經正文故范所不信注高三尺三寸知者考工記云兵車之廣六尺有六寸又以其廣之半爲之軾崇是軾高從上而下去車版三尺三寸橫施一木名之曰軾斷其首而載之眉見於軾見賢徧反軾音式然則何爲不言獲也據莒拏言獲曰古者不重創亟重創不禽二毛故不言獲爲內諱也不重創亟病也不禽

二毛敬老也仁者造次必於是顛沛必於是故爲內諱也既射其目又斷其首爲重創髮白爲二毛○重直用反注同髮髮白古至諱也○釋曰或以春秋本自不應書經何諱之有穀梁以不重創初羊反爲內于僞〔疏〕曰古反造七報反沛音貝自不然者以長狄兄弟更害中國禍重創爲諱共理非也今知不害爲深得臣能立功於一時而標名於萬代其庸大矣若其不諱何以不書且晉獲潞子尚書於經魯獲長狄棄而不錄詳內略外之義豈其然哉鄭知內諱之言爲得其實也其之齊者王子成父殺之則未知其之晉者也〔疏〕其之至者也○釋曰公羊傳云兄弟三人一者之齊一者之魯一者之晉何休云三國各欲爲君象周衰禮義廢魯成就周道之國齊晉霸者之後此三國爲後欲見中國皆爲夷狄之行范雖不從何說理亦無妨○未知其之晉者也○釋曰之魯者叔孫得臣殺之之齊者王子成父殺之謂其之晉者史傳不記未知殺者姓名是誰也

十有二年春王正月郠伯來奔○郠音成○杞伯來朝僖二十七年稱子今稱伯蓋時王所進○朝直遥反○二月庚子子叔姬

卒其曰子叔姬貴也公之母姊妹也○釋曰傳稱其曰子叔姬貴之也公之母姊妹也則似稱子以明貴是以録其卒未必由公之母姊妹上下意乖者上傳云公之母姊妹解其稱子所由明貴則書卒賤乃不録也下傳云許嫁以卒之也欲見其雖貴非許嫁不書上下二傳足成非乖也許嫁乃書卒者以其即貴之漸故也徐邈云上傳云子叔姬者杞夫人見出故不言杞下傳云許嫁者言是別女非杞叔姬也理亦足通未知范意然否其一傳曰許嫁以卒之也男子二十而冠冠而列丈夫三十而娶女子十五而許嫁二十而嫁禮二十而冠冠而在丈夫之列謙周曰國不可久無儲貳故天子諸侯十五而冠十五而娶娶必先冠以夫婦之道王教之本不可以童子之道治之禮十五爲成童以欠成人欲人君之早有繼體故因以爲節書稱成王十五而冠著在金縢周禮媒氏曰令男三十而娶女二十而嫁内則云女子十五而笄說曰許嫁也是故男自二十以及三十女自十五以及二十皆得以嫁娶先是則逮後是則晚凡人嫁娶或以賢淑或以方類豈但年數而已若必差十年乃爲夫婦是廢賢淑方類苟比年數而已禮何爲然哉則三十而娶二十而嫁說嫁娶之限蓋不得復過此爾故舜年三十無室年二十未有嫁者仲春之月奔者不禁奔者不待禮聘因媒請嫁而已矣甯謂禮爲夫之姊妹服長殤年十九至十六如此男不必三十而娶女不必二十而嫁明矣此又士大夫之禮○冠江喚反娶七住反譙在遥反笄古兮反先是蘇徧反後是戶豆反比毗至反或如字得復扶又反鰥古頑反禮疏注禮二至之禮○釋曰先儒多以周禮媒氏三十之男二十之女限爲于僞反長丁丈反以年數故范引譙周以爲證下取禮文以爲早嫁之驗或以賢淑者若文王之娶大姒是也或以方類者左傳稱鄭世子忽云齊大非吾偶是也此又士大夫之禮者著喪服所言多陳士大夫之禮猶不待二十明諸侯以上早娶禮在不疑也案尚書金縢無成王十五而冠故彼鄭注云天子諸侯十二而冠成王此年十五於禮已冠而爵弁者承天變故降服也今譙周云成王十五而冠著在金縢者先儒鄭玄之徒約大戴禮以爲文王崩之明年武王年八十三矣崩之明年武王年九十七而終則終時武王年八十四也武王九十三而終則武王崩時成王年十歲可知

耳周公攝政必在除喪之後是周公初攝政之時成王年十二金縢稱始欲攝政即羣叔流言周公居東二年罪人斯得乘前之年是成王十四年秋始感大風之變王與大夫盡弁以啓金縢之書是啓金縢時成王年十五又書傳云四年建侯衛則周公復居攝四年作康誥也又書傳云天子年十八稱孟侯則成王年十八矣周公居攝四年成王十八年自然啓金縢迎周公之時成王十五故謚周亦以啓金縢時爲成王年十五尚書特云王與大夫盡弁弁明則始冠之年故云十五而冠謂在金縢也鄭云天子諸侯十二而冠者約左傳魯襄公之年耳更無正文可據故范亦不從○夏楚人圍巢○秋滕子來朝○秦伯使術來聘術秦大夫○冬十有二月戊午晉人秦人戰于河曲河曲晉地○術音述

不言及秦晉之戰已亟故略之也亟數也夫戰必有曲直以一人主之二國戰鬬數曲直不可得詳故略之不言晉人及秦人戰○亟去冀反數也注同

(疏)不言至略之也○釋曰七年戰于令狐十年秦伐晉此年又戰河曲是數也　季孫行父帥師城諸及鄆稱帥師言有難也○難乃旦反

(疏)言有難也○釋曰凡城之志皆譏今傳云有難則似無譏者傳本有難不是解譏與不譏直釋其帥師之意耳得此城得時又畏莒爭鄆書雖是譏情義通許故傳以有難釋之不言譏之意也

十有三年春王正月○夏五月壬午陳侯朔卒(疏)陳侯朔卒○釋曰世本是陳共公也○邾子籧篨卒○籧其居反篨直居反

(疏)邾子籧篨卒○釋曰世本是陳共公也○自正月不雨至于秋七月○大室屋壞屋者主於覆蓋明廟不都壞○大音泰傳皆同

(疏)曰左傳是文公也

者有壞道也譏不脩也大室猶世室也世世有是室故言世室

(疏)有壞道也○釋曰高者有崩道下者有壞道既豈有敗壞之理故書以譏不敬也成五年梁山崩傳云高者有崩道山有崩道又不可繕脩之物而亦書之者刺人君無

德而致天災令山崩河塞怪異之大故亦書之然山高稱崩屋下言壞而序稱禮壞樂崩釋云通言之者以禮樂無高下之殊故知通言之　周公曰大廟　爾雅曰室有東西廂曰廟　伯禽曰大室　爾雅曰室謂之室室謂之宮然則其名一也蓋尊伯禽而異其名　疏　雅至有夾室也傳知周公曰大廟伯禽曰大室羣公曰宮者禮記明堂位云季夏六月以禘禮祀周公于大廟哀三年桓宮僖宮災是周公稱大廟羣公稱宮此經別言大室明是伯禽廟公羊傳爲世室言世世不毀世與大意亦同耳　禮宗廟之事君親割　割牲　疏　注爾君親割○釋曰徐邈云禮記曰君執鸞刀而刲牲是也然彼據初殺牲之時非是割牲之事徐言非也　夫人親舂　舂粢盛　敬之至也　爲社稷之主而先君之廟壞極稱之志不敬也　極稱言屋壞不復依違其文○復扶又反○冬公如晉○衛侯會公于沓　沓地也○沓徒荅反○狄侵衛

○十有二月己丑公及晉侯盟還自晉還者事未畢也自晉未畢也　疏　還者至畢也○釋曰其與致文同故知是事畢傳而鄭伯會公于棐故知是未畢傳知還是事未畢者以年秋師還傳曰遂也今自晉還自晉嫌君臣異故復發傳宣十八年歸父還自晉故復發傳之文襄十九年晉士匄帥師侵齊侯卒乃還嫌外內異故亦復發傳云事未畢也還例有四范別例云三者蓋直據內爲三不數外臣故也　○鄭伯會公于棐　棐鄭地○棐芳匪反

十有四年春王正月公至自晉○邾人伐我南鄙○叔彭生帥師伐邾○夏五月乙亥齊侯潘卒　○潘浦干反　疏　○釋曰世家齊侯潘卒○及世本是齊昭公也　○六月公會宋公陳侯衛侯鄭伯許伯晉趙盾癸

西同盟于新城 新城宋地同者有同也同外楚也

疏 同外楚也○釋曰春秋書同盟非一傳或有釋亦有不釋亦不同所以然者莊公之世二伯之盟于時楚國未強齊桓初霸直取同尊周室而已故傳云同尊周也及邵陵首止之徒楚不敢與爭褒大齊桓故不復言同當文公時楚人强盛而中國畏之命同盟詳心外楚不復直能尊周室而已故傳釋之云同外楚也斷道書同傳云外楚也則清丘亦是外楚故傳省文也舉斷道以包上下則蟲牢馬陵蒲之與咸柯陵虛打之類亦是省文可知同盟雞澤復發傳者楚人轉盛中國外之彌甚故更發之則戲盟及京城重丘之等亦其義也平丘從此中國微弱外楚之事盡於平丘又重發外楚之文者平丘以下以後不復能外故發傳以終之也○秋七月有星孛入于北斗斗有環域也 據孛于大辰及東方皆不言入此言入者明君之象也弗星亂臣之類言邪亂之臣將並弒其君○孛步內反弗李軌扶憤反徐邈扶勿反一音步勿反又音弗邪俄

呼反弒音試○公至自會○晉人納捷菑于邾弗克納是邾克也其曰入何也微之也何爲微之也長轂五百乘緜地千里 長轂兵車四馬曰乘一乘甲士三人步卒七十二人五百乘合三萬七千五百人緜猶彌漫○捷菑在接反下側其反轂古木反乘繩證反卒子忽反 疏 微之也○釋曰不言貶之者以非專惡之稱故傳言微之而已過宋鄭滕薛負人千乘之國欲變人之主 負猶遠也變人之主謂時邾已立獲且邾小國而言千乘者大邾克之事○負況盛反 至城下然後知何知之晚也 征不廟筭正其得失勢師遠涉乃至城下邾以義拒然後方悟貶之曰人不亦宜乎○悟五故反 弗克納未伐而曰弗克何也弗克其義也 非力不足義不可勝 捷菑晉出也 姊妹之子曰出 獲且正也捷菑不

正也 正適○適丁歷反 ○九月甲申公孫敖卒于齊奔
大夫不言卒而言卒何也 據閔二年公子慶父出奔莒後不言卒 爲
受其喪不可不卒也其地於外也 成十七年公孫嬰齊卒于貍脤傳曰其地者踰竟也宣八年仲遂卒于垂垂齊地然則地或踰竟或未踰竟凡大夫卒在常所則不地地者皆非其常所隨其所在而書其地耳不孫於踰竟與不踰竟○爲于僞反雜力之反屋市軫反竟音境並同 疏 其地於外也 ○釋曰此與公孫嬰齊卒于貍脤傳皆釋之宣十七年仲遂卒于垂而傳不釋者此公孫敖卒于齊之國內故傳釋之曰其地於外也明在他國而卒公孫嬰齊卒在魯竟內故傳釋之曰其地未踰竟明非他國也二者既已發傳垂是齊地非是他國都又非魯竟內在兩端之間故不復釋之 ○齊公子商人弒其君舍
舍未踰年其曰君何也成舍之爲君所以重
商人之弒也 舍不成君則殺者非弒也殺其音試本又作弒 商人其不

以國氏何也 據隱四年衛州吁弒其君完不言公子 不以嫌代嫌也
春秋以正治不正不以亂平亂舍不宜立有不正之嫌
商人專權有當國之嫌故不書國氏明不以嫌相代 疏 不以嫌代嫌也 ○釋曰左氏以舍是昭公之子夫人叔姬所生而范云舍不宜立有不正之嫌以傳云不以嫌代嫌明知舍不正又舍卒不日亦是非正之驗 舍之不日何也未成爲君也 疏 舍之至君也 ○釋曰傳例凡弒君書日以明正不繫於成君若舍是庶成君亦不合書日而云未成君者春秋不正見者雖庶亦得書日即齊侯小白鄭伯突是也今商人爲不欲以嫌代嫌故不去公子則舍不正之嫌前已著見不正已見例當書日爲未成○宋子哀來奔其曰子哀失之也
君故不日耳
言失其氏族 疏 失之者舊解失之者謂其未達稱子之意蓋失不知何人 注云言失其。不知何人則不得云失其稱子之意蓋失之者謂雖知子哀是宋之大夫但不知是何族姓也○冬
單伯如齊 單伯魯大夫 齊人執單伯私罪也單音善

伯淫于齊齊人執之齊人執子叔姬叔姬同罪也

罪也（疏）叔姬同罪也○釋曰叔姬既與單伯同罪而經未至而與之淫王則闇於取人之術魯則失於遣使之宜故諱也明年書單伯至自齊再舉齊執之文者使若異罪然所以為言齊人執單伯及子叔姬者內辭也使若異罪然左氏則云單伯天子大夫為魯請叔姬非穀梁意也

十有五年春季孫行父如晉○三月宋司馬華孫來盟

華孫來盟泰曰擅權專國不君其君緣其不臣因曰無君上司馬司城皆不名而此獨名者以華孫奉使出盟為好於我故書官以見專録名以存善○華臣化反使所吏反好呼報反以見賢徧反（疏）泰曰華孫擅權專國合變文今得録名即是同於常使失常為惡則得常是善猶左氏稱公子罕如齊逆女脩先君之好故曰公子亦其類也華孫奉使不稱使者以其專故經書官以表之傳云無君之辭也既無君無臣故不得使也

君之辭也來盟者何前定也不言及者以國與之也

司馬官也其以官稱無君之辭也來盟者何前定也不言及者以國與之也○稱尺證反二十五年傳稱鼓禮也用之於社鼓雖得禮用之失處故書也若然後亦鼓之於社而云禮者彼對用牲為非禮故云鼓禮也其實用鼓亦非其處經不當書耳（疏）前定也○釋曰重發傳者不稱使嫌異常故也鼓用牲于社莊年末注同○朝直遥反○齊人歸公孫敖之喪○六月辛丑朔日有食之鼓用牲于社○單伯至自齊

大夫執則致致則名此其不名何也

自晉稱名（據昭十四年意如至）

天子之命大夫也○晉郤缺帥師伐蔡戊申入蔡（疏）晉郤至入蔡○釋曰伐入兩舉者伐而不即入故兩舉之也莊二十八年伐戰陘舉者初

伐其竟內戰在國都故亦兩舉之也○秋齊人侵我西鄙其曰鄙遠之也其遠之何也不以難介我國也介猶近也○難乃旦反介音界注同（疏）其曰鄙遠之也○釋曰重發傳者以莊十九年三國伐我今齊人獨來嫌異故重明之○

季孫行父如晉○冬十有一月諸侯盟于扈諸侯皆會而公獨不與故恥而略之（疏）注諸侯至略之○釋曰舊解公獨不與者謂七年扈之盟公不得與故略言諸侯此與十七年公雖與會諱前不與故亦略之其意解公獨不與謂七年時也今以為公獨不與正謂此年公在不與故言公會諸侯今此會盟公全不往故直言諸侯盟于扈而已皆所以為諱也○十有二月

齊人來歸子叔姬貴之也其曰子叔姬貴之也其言來歸何也父母之於子雖有罪猶欲其免也凱曰書來歸是見出之辭有罪之人猶與貴稱書之曰子者蓋父母之恩欲免罪也（疏）其曰至免也○釋曰來歸者是彰罪之稱而云父母之於子欲其免也者稱子是尊貴之辭雖云來歸以貴辭言之非是有罪之稱故云欲其免也○

齊侯侵我西鄙遂伐曹入其郛郭郭○郭芳俘反（疏）注郭郭○釋曰公羊傳云郭者何郭也此不發傳者春秋唯有此事而已非例所及故略之也

十有六年春季孫行父會齊侯于陽穀齊侯弗及盟弗及者內辭也行父出會失辭義無可納故齊侯以辭也（疏）注行父至內辭○釋曰以行父失辭之故為齊侯所非外得其所拒正道拒而弗受不盟由齊故得內辭之失命故得內辭也○夏五月公四不視朔天子告朔于諸侯諸侯受而納之禰廟告廟以羊今公自朔之禮遂廢故子貢欲去其羊○去起呂反（疏）注每月至其羊○釋曰三朝記云周衰天子不班朔于天下此

云班朔者彼據周末全不能班之此時尚或班或不班故下傳云以公爲厭政以甚矣范云天子班朔而公不視是也知是二月不視朔至五月者以經書五月公四不視朔若從五月以後數之則公或視或不視何得預言四不視朔知從二月至五月爲四也又云是後視朔之禮遂廢而經直云公四不視朔者以表公實有疾非詐齊也公羊爲此公有疾猶可言無疾則不可言穀梁文雖不明蓋從此一義之惡是見其餘不復譏也公

四不視朔公不臣也以公爲厭政以甚矣天子

班朔而公不視是不臣○厭於豔反

六月戊辰公子遂及齊侯盟于師丘師丘齊地○師丘左氏作犀丘

復行父之盟也春齊侯不與行父盟故復使遂脩之○復扶又反下注復使及下注而復皆同

秋八月辛未夫人姜氏薨僖公夫人○

毀泉臺喪不貳事貳事緩喪也喪事主哀而復毀泉臺是以喪爲緩

以文爲多失道矣緩作主蹟

僖公四不視朔毀泉臺之類

疏以文至道矣○釋曰春秋爲尊親者諱而舉其多失道者仲尼之脩春秋所以示法有罪皆諱何以見其褒貶故桓公殺逆之主罪無遺漏亦其比也至於書經文不委曲則亦是諱何者文實逆祀而云躋僖文從後多不視朔而已文稱毀泉臺直言四不視朔而已文稱毀泉臺則似嫌其奢泰是亦臣子爲尊親諱之義也然取二邑大室屋壞不與屆盟亦是失道注不言之者云云之類足以包之也公羊以爲泉臺者是莊公所築郎臺也左氏與此傳並不顯言或如公羊之說也

自古爲之今毀之不如勿處而已矣若以夫人弔之而薨者但當莫處

○楚人秦人巴人滅庸○冬十有一月宋人弒其君杵臼泰曰傳稱人者衆辭衆之所同則君舉國重於書人也○杵昌呂反臼其九反

疏過可知又曰稱國以弒其君君惡甚矣然則曰稱人衆辭莊十七年傳文稱國以弒其君君惡甚矣成十八年傳文注泰曰至人也○釋

十有七年春晉人衛人陳人鄭人伐宋衛侯上蓋主

會者降之○夏四月癸亥葬我小君聲姜○齊侯伐我西鄙○六月癸未公及齊侯盟于穀○諸侯會于扈言諸侯者義與上十五年同○范云言諸侯上十五年同亦諸侯皆會公獨不與恥而略之（疏）注言諸至年同○釋曰彼爲公不會略言諸侯則此亦然也○秋公至自穀○冬公子遂如齊

十有八年春王二月丁丑公薨于臺下臺下非正也（疏）臺下非正也○釋曰非正與僖同重發之者僖是小寢此則臺下嫌異故發之○秦伯罃卒。罃乙耕反○夏五月戊戌齊人弒其君商人○六月癸酉葬我君文公○秋公子遂叔孫得臣如齊齊侯舉上客而不稱介不正其同

倫而相介故列而數之也上客耳主也禮大夫爲卿介遂與得臣俱爲卿是以同倫爲副使故兩言之明無差降○使舉（疏）注禮大夫爲卿所吏反注同介音界下同介○釋曰聘禮卿出以大夫爲上介士爲末介是也○冬十月子卒子赤也（疏）注子赤至之稱○釋曰公羊傳稱君薨稱子某既葬稱子踰年稱君今子赤文公既葬而云子卒是既葬之稱也

子卒不日故也稱殺諱也○夫人姜氏歸于齊惡宣公也姜氏子赤之母其子被殺故大歸也宣公烏路反注同嬴音盈依左傳應作項熊（疏）惡宣公也○釋曰注意欲明宣公是敬嬴所生是非惡敬嬴也舊解宣公不使其母奉養姜氏故言之禮亦通也

見者泰曰直書姜氏之歸則宣公罪惡不貶而自見有不待貶絶而惡自見有待貶絶而罪惡者齊小白以國氏之類是也婬娣者不孤子之意也言其一人有子則共

養○姪大結反娣音弟共養並如字一讀上九用反下餘亮反其祿（疏）姪娣至緩帶○釋曰上文直云姪娣者所以分別尊卑明夫人須媵妾之意等今宣公爲人君不則喜樂之情均貴賤之意下文摠言緩帶者欲見有子尊養姜氏非緩帶者優游之稱也緩帶者優游之謂也**一曰就賢也**若並有子則就其賢謂年同也宣公不奉哀姜非此之謂故惡之（疏）注若並至惡之簒立非關就賢范云宣不能奉養哀姜則是非賢之事故云非此乃涉於賈逵之說據十六年范注則似不然

○莒弑其君庶其傳例曰稱國以弑其君君惡甚矣（疏）注傳例至甚矣○釋曰注引傳例者嫌小國無大夫例不稱臣名明弑逆事重不從凡常大夫之例也舊解稱國者謂惡於國人并虐及卿大夫稱人者謂失心於民庶也此乃涉於賈逵之說據十六年范注則似不然

春秋穀梁注疏文公卷第十一

虛齋居士 眞定梁氏

九年 文公

內之如京師閩監毛本如誤於

故知諸侯無復往會者也閩監毛本同何校本者作蔗是也

卑以尊致有閩監毛本同何校本有作者

不稱夫人閩毛本同監本不誤雇

冬楚子使萩來聘石經閩監本同毛本空缺冬字釋文萩或作萩

十年

及蘇子盟于女栗閩監毛本同石經栗作栗釋文出女栗○按當作栗

十有一年

佚宕中國閻監毛本同石經宕作害釋文出佚害云害本又作宕何休云長百尺閻監毛本同何校本云上有亦字高三尺二寸閻本同監毛本二作三案三是何休云三國閻監毛本同何校本三上有之字案有者是魯成就周道之國按公羊注國作封齊晉霸者之後按公羊注者字作尊周室三字

十有二年

是以錄其卒閻監毛本同何校本以作其著喪服所言閻監毛本同何校本著作謂謂在金縢也閻監毛本同何校本謂作著

故略之也石經監本同閩毛本略作畧○案古略畧字皆田在左得此城得時閻監毛本同何校本上得作但

十有三年

而封牲是也閻監毛本封誤割

十有四年

世家及世本是齊昭公也閻監毛本同何校本上有齊侯潘有二五字公會宋公陳侯衞侯鄭伯許伯曹伯晉趙盾閻監毛本同石經許伯作許男及邵陵首止之徒閻監毛本徒作後是也命同盟詳心外楚閻本同監毛本命作令是也則戲盟及京城重臣之等閻監毛本京誤亳

緜猶彌○漫案○當在漫下所以別音義此誤倒閩監毛本不誤今依訂正

以非專惡之稱閩監毛本同何校本稱作也

宣十年閩監毛本同何校本十作八案注是八字

據隱四年衞州吁弒其君完閩監毛本同何校本州作祝是也釋文出殺其云本又作弒

案范注云言失其閩監毛本同單疏本無注字何校本下有氏族二字

十有五年

其以官稱石經同閩監毛本其以誤以

嫌異常故也鼓用牲于社于社下莊上增○鼓用以下在經

十有六年

公羊爲此公有疾猶可言閩本同監毛本爲作謂

十有八年

耳主也閩本同監毛本耳作聘

下文摠言緩帶者閩監本同毛本言誤至

監本春秋穀梁注疏宣公卷第十二　起元年。終十八年。

范甯集解　楊士勛疏

宣公　疏　魯世家宣公名倭文公之子子赤庶兄以周匡王五年即位謚法善問周達曰宣

元年春王正月公即位繼故而言即位與聞乎故也。與聞音豫下注亦同　疏　繼故至故也。釋曰重發傳者嫌異故。○公子遂如齊逆女　不譏喪娶者不待貶絕桓公篡成君宣公篡未踰年君而罪惡自見桓三年傳曰逆女親者也使大夫非正也。○自見賢徧反　疏　注桓三至正也。釋曰引彼傳傳例以明之　三月遂以夫人婦姜至自齊其不言氏喪未畢故略之也　夫人不能以禮自固故與有貶　疏　注夫人至有貶。○釋曰婚禮遲速由於夫家陽倡陰和固是其理而責夫人者一禮不備貞女不行夫人姜氏若其不行公得無喪娶之譏夫人無

苟從之咎故責之其曰婦緣姑言之辭也遂之挈由上致之也上謂宣公。挈苦結反（疏）其曰至辭也。釋曰傳重言此者嫌喪娶辭略并明不與陳人之婦同也。遂之至之也。釋曰挈者謂去氏族而直書名徐邈以挈爲舉非也左氏以爲遂不稱公子者尊夫人也公羊以爲遂不言公子者一事而再見從省文此傳云由上致之是與二傳異也此注云上謂宣公昭公二十四年婼至自晉注云上謂宗廟也者釋有二家其一云禮夫人三月始見宗廟遂與僑如之致由君而已故知上爲宣公成公也婼被執而反理當告廟故知上謂宗廟也又一釋二者互文也以相通見廟之時君稱臣之名以告宗廟則二者皆當書名故此云宣公彼云宗廟亦是昭公告之可知此宣公亦是告宗廟明矣婼與意如俱爲被執而致傳釋有異辭者意如訴公於晉婼則無罪故傳不同也此已發傳僑如又發之者此喪娶彼非喪娶嫌異故重明之○夏季孫行父如齊○晉放其大夫胥甲父于衛放猶屏也屏除稱國以放放無罪也。○公會齊侯于平州平州齊地離會故不致（疏）稱國至罪也。○釋曰范別例云放年楚放公子昭二哀二年蔡人者是放有罪也若然招殺世子偃師放無罪也則稱蔡人者以上有楚師滅陳之文故不復出致○注離會故不至齊也傳內不待更稱楚人也○傳內不引傳例者此宣自應例惡不待例惡疑故也傳內不至齊人取灌及昭二十五年齊侯取鄆傳曰取易辭也哀八年齊人取讙及闞傳曰惡內也所以三發傳不同者內不合言取今言取是違例之問宜在於始魯人不得已而賂之取雖是易而我難之故直云授之昭公失國之君忠臣喜公得邑故以易辭言之哀公犯齊陵鄰而反喪邑易辭之也傳以明惡內之理未顯故傳特言惡內其實皆是易辭也○公子遂如齊○六月齊人取濟西田內不言取言取授之也以是爲賂齊也公宣弒不賂齊以自輔恥賂之故書齊取○秋郯子來朝○楚子鄭人侵陳遂侵宋遂繼事也○晉趙盾帥師救

陳善救陳也。盾徒本反（疏）善救陳也。釋曰何嫌非善之非善故傳釋之又救之者爲善所以駿鄭之過也○宋公陳侯衞侯曹伯會晉師于棐林伐鄭棐林鄭地。棐芳尾反又音匪列數諸侯而會晉趙盾大趙盾之事也（疏）大其衞中國攘夷狄。數所主反攘而羊反其曰師何也據言會晉師不言會晉趙盾（疏）言會晉趙盾之事也。釋曰襄二年晉師宋師衞以其大之也（疏）以其大之也。釋曰襄二年晉師宋師衞故言師師者（疏）師不言會晉趙盾之事也○釋曰襄二年晉師宋師衞衆大之辭（疏）衆大之辭。甯殖侵鄭注云不書晉宋之將以慢其伐人之喪彼稱師言惡晉宋此稱師云大之者稱師之義不在一方言師雖同善惡有別所謂春秋不嫌同文此之謂也齊救邢惡不及事楚子滅蔡滅非其罪晉宋伐喪失匍匐之義故皆貶之稱師今趙盾伐鄭以救陳宋故經列數諸侯而殊大之明稱師者以著善也于棐林地而後伐鄭疑辭也此其地何則著其美也（疏）于棐至美也。釋曰桓十五年公會諸侯于袲伐鄭傳曰地而後伐疑辭也此傳既曰疑辭也又云則著其美也者此文雖與會袲同其理則異何者以其列數諸侯而會趙盾則詳其會地亦善可知也○冬晉人宋人伐鄭晉趙穿帥師侵崇。穿音川○晉人宋人伐鄭所以救宋也。釋曰伐鄭所以救宋經不言救宋者以上有楚子鄭人侵陳遂侵宋之文今云晉人宋人伐鄭明救宋可知故不言之也知非救陳者以救陳之文已見故楚伐宋宋得出而自救者伐宋者不攻都城故得出師助晉也

二年春王二月壬子宋華元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘宋師敗績獲宋華元獲者不與之辭也（疏）大棘宋地。華戶化反○華元至獲之。釋曰華元得衆甚賢故不與鄭獲之然則晉侯失民亦言獲者晉侯雖失衆諸侯無相獲之道故亦不與秦獲也

徐邈云獲是不與之辭與者當稱得也故定九年得寶玉大弓是也然則弓玉與人不類徐言非也何休云華元繫宋者明恥辱及國案齊國書陳夏齧皆繫國則是史之常辭非有異文也 **將也** 先言敗績而後言獲知華元得衆心軍敗而後見獲晉與秦戰于韓未言敗績而君已獲知晉侯不得衆心明矣○以二軍敵華元華元雖獲不病矣 何休盡于忍反 **以** 盡于忍反 曰書獲皆生獲也如欲不病華元當有變文鄭君釋之曰將帥見獲師敗可知不當復書師敗績此兩書之者明宋師懼華元見獲皆竭力以救之無奈不勝敵耳華元有賢行得衆如是雖師敗身獲適明其美不傷賢行今兩書敗獲非變文如何○秦師伐晉○夏晉人宋人衛人陳人侵鄭○秋九月乙丑晉趙盾弒其君夷皐穿弒 穿趙盾從父昆弟 **也** 盾不弒而曰盾弒何也以罪盾也 **其以罪盾何也曰靈** 公朝諸大夫而暴彈之

暴殘暴○朝直遥反彈徒丹反又徒旦反 **觀其辟丸也趙盾入諫不聽出亡至於郊** 禮三諫不聽則去待放於竟三年君賜之環則還賜之玦則往必三年者古疑獄三年而後斷易曰繼用徽纆示于叢棘三歲不得凶是也自嫌有阜當誅故三年不敢去○環則還賜之玦則往必三年者古疑獄三年而後斷易曰繼用徽纆示于叢棘三歲不得凶是也自嫌凱云如環而不連斷丁亂反徽纆皆繩也三股曰徽兩股曰纆亡北反徽纆皆繩也三股曰徽兩股曰纆 諫不聽則去待放於竟三年公羊傳文君賜之環則還賜之玦則往荀卿書有其事易曰繼用徽纆示于叢棘三歲不得凶者易坎卦上六爻辭但易本繼作係陸德明云寘置也王弼云險階之極不可升也。注。峻陘難可犯也宜其囚執寘于思過之地三歲險道之夷也險終乃反故三歲不得自修三歲乃可以求復故曰三歲不得凶也馬融云徽纆索也陸得明云三糾繩曰徽二糾繩曰纆劉表云三股爲徽兩股爲纆 **趙穿弒公而後反趙盾** 招使還 **史狐書賊曰趙盾弒公** 史國史掌書記事狐其名 **盾曰天乎天乎予無罪** 告天言己無弒君之罪 **孰爲盾而忍**

弒其君者乎 迴已易他誰作盾而當忍弒君者乎○執爲盾絶句執誰也 史狐曰子爲正卿入諫不聽出亡不遠君弒反不討賊則志同 志同猶也 志同則書重非子而誰 盾是正卿又賢故言重 故書之曰晉趙盾弒其君夷皐者過在下也 鄭嗣曰成十八年晉弒其君州蒲傳曰稱國以弒其君不言罪而曰過者言非盾親弒有不討賊之過○惡甚如字又烏路反 曰於盾也見忠臣之至於許世子止見孝子之至 邵曰盾以亡不出竟反不討賊受弒君之罪忠不至故也止以病不知嘗藥受弒父之罪孝不至故也○見忠賢徧反或如字下同 疏 曰至之至○釋曰趙盾與許止加弒是同而許君書葬晉靈公不書葬者許止失嘗藥之罪輕故書葬以赦止趙盾不討賊之罪重故不書晉侯葬明盾罪不可原也春秋必加弒於此二人者所以見忠孝之至故也忠孝不至則加惡名欲使忠

臣覩之不敢惜力孝子見之所以盡心是將來之遠防也○冬十月乙亥天王出朋 匡王也

三年春王正月郊牛之口傷之口緩辭也傷自牛作也 牛自傷口非備災之道不至也故以緩辭言之 疏 緩辭也○釋曰此之爲緩辭則成七年不言之爲急辭也舊解范氏別例云凡三十五范既摠爲例則言之者並是緩辭則云其餘不發亦緩可知耳公喪在外逆之緩也衛侯云言之緩也鱄秦伯之弟鍼等稱之者取其六國同役而不急於軍事也殺奚齊稱之者緩於成君也考仲子宮言之者隱孫而脩之緩也則自餘並緩耳理雖違延舊說既然不可致詰故今亦從之 改卜牛牛死乃不郊事之變也 牛無故自傷其口易牛改卜復死乃改卜至變也○釋曰公羊傳稱改卜者帝牲不吉則引稷牲而卜之其帝牲在於滌宮三月於稷者唯具視其身體無災而已不特養於滌宮又云郊必以其祖配者自內出者無匹不行自外至者無主不止今改卜者取於稷牛則未審傳意

如何以后稷配郊必與公羊異也不言免牛而云不郊者牛死不行免牛之禮故直言不郊也乃者亡乎人之辭也譏宣公不恭致天變（疏）乃者至辭也○釋曰重發傳者嫌牛死與卜郊不從異也又戶困反猶三望○葬匡王○楚子伐陸渾戎○渾戶門反夏楚人侵鄭○秋赤狄侵齊○宋師圍曹○冬十月丙戌鄭伯蘭卒○葬鄭穆公四年春王正月公及齊侯平莒及郯莒人不肯及者內爲志焉爾平者成也○釋曰凱曰君子不念舊惡況爲大國所和乎○郯音談國名也（疏）平者成也○釋曰舊解以莒不肯平公伐莒取向莒人彌復怨郯郯之與莒方爲怨惡乃是成就亂事故訓之爲成注無此意恐非也公伐莒取向（向莒邑○向書亮反）伐猶可取向甚矣以義兵討不平未若不用兵以義使平者也（疏）注以義至可也○釋曰傳稱伐猶可是非故曰猶可也正與辭注云義兵者據其討不直故云義兵也義兵之道不足故傳云猶可也莒人辭不受治也乘義取邑所以不服伐莒義兵也（釋怨）取向非也乘義而爲利也○（爲如字又于僞反）○秦伯稻卒（疏）秦伯稻卒○釋曰世本秦共公也○夏六月乙酉鄭公子歸生弒其君夷○赤狄侵齊○秋公如齊公至自齊○冬楚子伐鄭五年春公如齊○夏公至自齊○秋九月齊高固來逆子叔姬諸侯之嫁子於大夫主大夫以與之（婚禮主人設几筵于廟以待迎者諸侯大夫尊卑不敵故使大夫爲之主○迎魚敬反）來者接內也不正其接內故不與夫婦之稱也

來者謂高固高固齊之大夫而今與君接婚姻之禮故不言逆女○稱尺證反（疏）諸侯至稱也○傳今重發之者苫慶小國之大夫高固齊之尊卿而取公之同母姊妹嫌待之禮殊故發傳明其不異也徐邈云傳言吾子是宣公女也理亦通爾○叔孫得臣卒○冬齊高固及子叔姬來及者及吾子叔姬也爲使來者不使得歸之意也高固受使來聘而與婦俱歸故書及以明非禮莊二十七年冬杞伯姬來儀二十八年秋杞伯姬來皆不言所及是使得歸之意○受使所吏反（疏）叔孫得臣卒○釋曰隱惡也今叔孫得臣不曰卒亦惡可知矣何休云知公子遂弒君而匿情不言未審范意亦然以否○及者至姬也○釋曰經既言高固及子叔姬足自明矣傳何須更言及吾子叔姬也者傳方欲解及爲非禮故上張其文也○注故書至非禮釋曰桓十八年濼之會去及爲非禮此書及爲非禮者公與夫人之行須言及以別尊卑故云及夫人姜氏會齊侯於陽穀言及濼之會以夫人之伉不言及故知云及爲非禮今叔姬歸寧當以獨來爲文高固奉命宜云來聘經總之言來故

故書及爲非禮楚人伐鄭

六年春晉趙盾衛孫免侵陳此帥師也其不言帥師何也據元年趙盾帥師救陳言帥師也不正其敗而不與帥師也元年救而今更侵之（疏）不正至師也○釋曰傳例宜言將成三年晉郤克衛孫良夫伐廧咎如彼非是敗前事亦不言帥師此云不正其敗前事故不與帥師者凡常書經自依將之尊卑師之多少之例趙盾元年稱帥師救陳今直書名而已明是惡敗前事故不與帥師也郤克良夫前無帥師之文故知從將尊師少例耳○夏四月○秋八月冬虺音○鑫音終○冬十月七年春衛侯使孫良夫來盟來盟。前定也不言及者以國與之不言其人亦以國與之不日前定之盟不日○夏公會齊侯伐萊○萊音來國名

〔疏〕來盟至不日○釋曰此重發傳者宋華孫不稱使此則日故發○秋公至自伐萊○大旱○冬公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯于黑壤黑壤某地○壤人丈反

八年春公至自會○夏六月公子遂如齊至黃乃復蓋有疾而還黃齊地〔疏〕蓋有疾而還○釋曰以下有卒故知有疾也乃者亡乎人之辭也鄭嗣曰大夫受命而出雖死以尸將事今遂以疾而反有可責之理故言乃復以譏之赦亦是失命不言乃者此以疾而反有可責之理故言乃復以譏之赦亦是失命不言乃者奔莒元來未去不足可責非乃文所盡故不言乃也復者事畢也不專公命也〔疏〕亡乎人之辭也○釋曰重發傳者此例異故重明之此云乃者傳以爲急辭也者乃有二義故也遂以疾反而加事畢之文者是不使遂專命還○辛巳有事于大廟○大音泰下注同仲遂卒于垂祭于大廟之日而知仲遂卒〔疏〕注祭于至遂卒○釋曰注言此者解經仲遂之垂齊地與遂同罪猶定公不惡意如而書日也或當辛巳自爲祭廟不爲仲遂也案公子罃當桓世無罪則不去公子仲遂非宣惡人而去公子者罃非桓罪人故生存不去公子之號仲遂於宣雖則無罪死者人之終若不去公子嫌其全無罪狀故去之若然何以不去日者既替其尊號則罪已明故不假去日也傳稱公弟叔仲貫也遂非賢而稱仲者杜預云時君所加何休云稱仲者起娶齊所氏范雖不注理未必然蓋以遂見疏而去公子經不可單稱仲遂卒遂卒也然仲遂以罪見疏即見罪惡之臣而譏宣公不廢絕時則內無去篇而爲之故所以譏者宣公與遂同心絕祭之時也爲若反命而後卒也先書復反命于君而後卒于垂此公子也其曰仲何也疏之也何爲疏之也是不卒者也〔疏〕何爲至卒者也○釋曰傳十六年傳曰大夫不言公子公孫疏之遂與宣公共弒子赤不疏則

無用見其不卒也若書公子則與正卒者同故去公子以見之○見其賢徧反注同故去起呂反下文及注同則其卒之何也據公子翬不書卒以譏乎宣也其譏乎宣何也聞大夫之喪則去樂卒事去籥萬卒祭事言今不然王午猶繹猶者可以已之辭也繹者祭之旦日之享賓也禹大去籥萬舞名籥管也○繹音亦爾雅云又祭也享許丈反籥餘若反管也（疏）猶者至賓也○釋曰旦日猶明日也何休云繹者繼昨日事但不灌地降神耳天子諸侯曰繹大夫曰賓尸士曰宴尸則天子以卿為之諸侯則以大夫為之卿大夫以孫為之夏立尸殷坐尸周旅酬六尸唯士宴尸與先儒少異則范意或與何同也案少牢饋食之禮卿大夫當日賓尸天子諸侯明日賓尸者天子諸侯禮大故異日為之卿大夫以下禮小故當日即行其三代之名者案爾雅云夏曰復胙殷曰形周曰繹是也謂之復胙者復前日之禮也謂之形者形是不絕之意也謂之繹者繹陳胙且禮也何休又云禮大夫死為廢一時之祭有事於廟而聞之者去樂卒事至卒事而聞之者廢繹今魯不以為譏范意當亦然也以其為之變譏之也內舞去籥惡其聲聞此為卿變於常禮是知其不可而為之○為之于偽反注為卿變同惡其烏路反○戊子夫人熊氏薨宣公妾母○晉師白狄伐秦○楚人滅舒鄝○舒音了本又作蓼國名也○秋七月○冬十月己丑葬我小君頃熊文夫人姜氏大歸于齊故宣公立己妾母為夫人君以夫人禮卒葬之故書者不得不以為夫人義與成風同○頃熊音傾左氏作敬嬴出本自無罪則頃熊成喪不是同例而云與成風同者禮妾子為君其母不得稱夫人以二者俱非正禮故云同耳非謂意義同也穀梁以成風再貶故曰妾子雖為君其母不得稱夫人則襄公以其母定娰為夫人亦非正明也然成風再貶自外不譏者從一譏故也案文十八年注云言母敬嬴此云頃熊者一人有兩號故也

葬既有日不爲雨止禮也雨不克葬喪不以
制也徐邈曰案經文是己丑之日葬喪既出而遇雨其未
及己丑而却期無爲逆書此日葬禮喪事有進無退
又士喪禮有涂車載蓑笠則人君之張設因兼備矣禮先遷
柩於廟其明昧爽而引既及葬日之晨則祖行遣奠之禮設
矣設雖雨猶終事不敢停柩久次○不爲于爲反涂音老葬
素下反笠音立張如字又丁亮反柩其又反尸在棺曰柩昧
音妹引以刃反又如字遣奠弃戰反〔疏〕葬既至制也○釋曰舊解案禮庶人
懸封葬不爲雨止明天子諸侯不觸雨而行可知也傳言不爲雨止者謂不得止葬事而更卜遠
日喪不以制也者謂不得臨雨而制喪事豈有諸侯執紼者五百人安待觸雨而行哉是徐邈之說理之不通今案傳文
云雨不克葬喪不以制也上文云葬既有日不爲雨止禮也明爲雨止則非禮可知安得
云傳言葬爲雨止乎又且范引徐邈之注不言其非則是從
徐說矣何爲違違義而違之哉○注徐邈至久次○釋曰未
及己丑而却期者謂雨之與葬皆是己丑之日也若未及己
丑之而遇雨其葬期有却者何爲逆書己丑日葬也士喪禮
有潦車載蓑笠者毛詩傳云蓑所以備雨笠所以禦暑是也

庚寅日中而克葬喪而緩辭也足乎日之辭也
〔疏〕而緩辭也○釋曰言緩辭也者此日中克葬足乎日故
文相對爲緩急故公羊傳云曷爲爲或言而或言乃乃難乎而也是二文相對也○城平陽○楚師
伐陳
九年春王正月公如齊有母之喪而行朝會〔疏〕注
非禮○朝直遥反有
毋至非禮○釋曰非禮經無異文者傳例云如往月危往也此朝書月即是非禮之異文也○公至自
齊○夏仲孫蔑如京師○齊侯伐萊○秋取根
牟〔疏〕秋取根牟○釋曰公羊傳曰根牟者何邾婁之邑也曷爲不繫乎
故諱不繫邾婁也若言諱不繫邾婁居母之喪未期而取邑
非邾邑豈容無諱或當如左傳以根牟爲國名也○八月
滕子卒○九月晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯會

于扈○晉荀林父帥師伐陳○辛酉晉侯黑臀
卒于扈其地於外也其日未踰竟也外謂國都之外諸侯
卒於路寢則不地傳例曰諸侯正卒則日不正則不日舊說
踰竟亦不日然則諸侯不正而與未踰竟無以別之矣案襄
七年鄭伯卒于操此年晉侯卒于扈文正與襄二十六年許
男卒於楚同恐後人謂操扈是國故於疑似之際每爲發傳
日未踰竟也○臀徒門反竟音境以別彼列反操七報反〔疏〕注外謂至竟也○釋曰諸
經操扈經既無文而疑是國者周有千八百諸侯今盟會侵
伐見春秋者不遍數十而已操扈傳若不發焉知非國也曲
棘不釋者雙名也去國遠矣故不假釋鄀鄧以三言爲名
故傳釋之爲國也晉侯黑臀不書葬者舊解以爲篡立故也
今案黑臀既昔日卒未必篡立蓋魯不會故不書也○冬十月癸酉衞鄭卒○
宋人圍滕○楚子伐鄭○晉郤缺帥師救鄭○郤去逆反缺傾雪反
○陳殺其大夫泄冶○泄息列反冶音也稱國以
殺其大夫殺無罪也泄冶之無罪如何陳靈
公通于夏徵舒之家公孫寧儀行父亦通焉其
家○二人陳大夫夏戶雅反或衣其衣或衷其襦衷者襦在衷
也○衣其衣上於既反下如字襦而朱反在裏本又作裏音里以相戲於朝○朝直遙反泄冶
聞之入諫曰使國人聞之則猶可使仁人聞
之則不可君愧於泄冶不能用其言而殺之
十年春公如齊齊公至自齊齊人歸我濟西田
公娶齊齊由以爲兄弟反之齊由以婚族故還魯
田爾雅釋親曰婦之
黨爲婚兄弟○娶十住反不言來公如齊受之也○夏四月丙
辰日有食之○己巳齊侯元卒傳例曰言日不言
朔食晦日則此丙

辰晦之日也己巳在晦日之下五月之上推尋義例當是閏月矣文六年傳曰閏月者附月之餘日言閏承前月而受其餘日故書閏月之日繫前月之下蓋史策常法文有定例閏有常體無嫌不明故不復每月發傳哀五年公羊傳曰閏月不書此何以書推此言之則春秋固有在閏月而不冠以閏者矣至於閏不告月猶朝于廟閏月葬齊景公不正其閏無以言其事故書見變禮○不復扶又反下注不復同不冠工亂反猶朝直遥反見賢徧反（疏）之○釋曰決定十年齊人來歸鄆讙龜陰之田言來也○注閏有常體釋曰閏月所在無常而言有常體者閏是附月之餘文承前月是無體之常不謂所在有常○齊崔氏出奔衛氏者舉族而出之之辭也何休曰氏者譏世卿也即稱氏爲舉族而出云舉族死是何妖問甚乎舉族可復以爲舉族死乎鄭君釋之曰崔杼以世卿專權齊人惡其族欲國立其宗後故孔子順而書之曰崔氏出奔衛若其舉族盡去之爾○崔杼直呂反惡其烏路反○公如齊五月公至自齊○癸巳陳夏徵舒弒其君平

國○六月宋師伐滕月者葬速起○爲于僞反（疏）注月者釋曰知非爲宋師伐滕歸父如齊聘輕也諸侯時葬正也月葬故也今上有齊逐崔氏之文又非五月而葬明書月者爲葬惠公也○公孫歸父如齊葬齊惠公○晉人宋人衛人曹人伐鄭○秋天王使王季子來聘其曰王季王子也其曰子尊之也子者人之貴稱○稱尺（疏）證反此言王季子即是大子之母弟子者人之貴稱故稱子爲尊之也叔服以庶子爲大夫故直稱字而不繫王也卒稱王子虎者卒當稱名故繫王言之聘問也○公孫歸父帥師伐邾取繹○繹音亦○大水○季孫行父如齊○冬公孫歸父如齊○齊侯使國佐來聘○饑○饑本或作飢疑反（疏）饑居

十有一年春王正月○夏楚子陳侯鄭伯盟于夷陵夷陵齊地。○左氏作辰陵○公孫歸父會齊人伐莒○秋晉侯會狄于欵面欵面狄地。○面音咸不言及外狄。所以異之於諸夏○夏戶雅反(疏)不言及者書尊及卑也是言及所以外吳何得此傳云不言及外狄者黃池之會欲同吳子於諸侯故直云及吳子不云會吳此不言及是外狄故云會狄不云及狄是不言及為外狄也若不外當云晉侯及狄會于欵面然隱三年齊侯鄭伯盟于石門不言及同吳於諸夏而云及吳子者不可全同中國故言及以別尊卑也○冬十月楚人殺陳夏徵舒變楚子言人者弒君之賊若(疏)變楚至謹之○人知是楚子者下云楚子入陳明知此為討賊故變楚子言人也其月謹之者不能自討蓄楚之力禍害必深故書月為謹之此入而殺也其不言入何也據入國乃得殺外徵舒於陳也其外徵舒於陳何也據徵舒陳大夫不應外明楚之討有罪也雍曰經若書楚子入陳殺夏徵舒者則入者內不受是無以表徵舒之悖逆楚子之得正○悖補對反丁亥楚子入陳入者內弗受也日入惡入者也何用弗受也不使夷狄為中國也楚子入陳納淫亂之人執國威柄制其君臣倒上下錯亂邪正是以夷狄為中國○惡烏路反倒丁田反本又作顛那似嗟反(疏)日入惡入者也○釋曰上文美楚子入今又惡之者前為討徵舒討得其罪故變文以美之今為納二子失其所故日入以惡之納公孫寧儀行父于陳納者內弗受也納公孫寧儀行父于陳納者內弗受也討猶可雍曰輔相鄰國有不人則可而曰猶可者明鄰國之君無能治民者而討其罪輔相之道○輔相息亮反下輔相同(疏)納公至于陳○釋曰廢信云二子不繫陳者以其淫亂明絕之也或當上有入陳之文下云于陳故省文耳無義例入人之國制人

之上下使不得其君臣之道不可納之是制人之上下。強其丈反一音其良反

十有二年春葬陳靈公傳例曰失得不葬君弑賊不討不葬以罪下也日卒時葬正也靈公淫夏姬殺泄冶臣子不能討賊踰三年然後葬而日卒時葬何邪泰曰楚已討之矣臣子雖欲討之無所討也故君子即而恕之以申臣子之恩稱國以殺大夫則靈公之惡不嫌不明書葬以表討賊不言靈公無罪也踰三年而後葬則國亂居可知矣非日月小有前卻則書時不嫌。弑音試夏戶雅反〔疏〕注傳例至不嫌。釋曰失得不葬昭十三年傳文君弑賊不討不書葬以罪下也隱十一年傳文案微舒之弑靈公在十年五月日卒時葬正也襄七年傳文案僖公在十年五月至此纔二十一月而注云踰三年者諸侯五月而葬今踰五月至三年故曰踰也非日月小有前卻者未五月謂之前過五月謂之卻言葬有前卻則書月以見危今三年始葬非是小有前卻故書時不嫌也。○楚子圍鄭

○夏六月乙卯晉荀林父帥師及楚子戰于邲。邲鄭地。〔疏〕夏六月至于邲。釋曰公羊傳稱荀林父帥晉人宋人衛人陳人鄭人齊人曹人邾人救鄭皆與晉侯盟于扈是也。邲皮必反。〔疏〕父稱名氏先楚子者惡林父也若然城濮之戰後子玉當是善子玉乎徐邈云先林父者內晉而外楚是也晉師敗績績功也功事也曰其事敗也。○秋七月○冬十有二月戊寅楚子滅蕭。○晉人宋人衛人曹人同盟于清丘。清丘衛地。〔疏〕曰。其事。敗。也。○釋曰舊解此戰事書曰其事敗也故傳不釋衆不同小國之戰故特發之徐邈云於此發傳者深閔中國大敗於彊楚也今以曰爲語辭理足通也但舊解爲日月之日疑不敢質故皆存耳。戊。寅。楚。子。滅。蕭。○釋曰書日者徐邈云蕭君有賢德故書日也何休云責楚滅人國故書日若釋善而從則徐言與傳例合也。○宋師伐陳。○衛人救陳。〔疏〕衛人救陳。○釋曰不言善者衛宋同盟外楚今反救陳不足可善故傳不釋

十有三年春齊師伐莒。○夏楚子伐宋。○秋

蝕○冬晉殺其大夫先穀○穀戶木反一本作穀〔疏〕晉殺至先穀○釋曰此雖無傳於例爲殺無罪也

十有四年春衛殺其大夫孔達○夏五月壬申曹伯壽卒○晉侯伐鄭○秋九月楚子圍宋〔疏〕秋九至圍宋○釋曰徐邈云圍例時此圍久故書月以惡之也何休亦然范意或當不異也○

葬曹文公○冬公孫歸父會齊侯于穀

十有五年春公孫歸父會楚子于宋○夏五月宋人及楚人平平者成也○釋曰重發傳者嫌外內異也〔疏〕平者成也善其量力而反義也各自知力不能相制反共和之義人者衆辭也平稱衆上下欲之也外平不道以吾人之存焉道之也吾人謂大夫歸父

○六月癸卯晉師滅赤狄潞氏以潞子嬰兒歸滅國有三術術猶道也○潞氏音路嬰一盈反〔疏〕滅國至賢也○釋曰中庸之屬襄六年傳曰中國日卑國月夷狄時此謂三術卑國月者謂無駭入極齊高傾盟于蔇是也此不云夷狄時而云不日者楚滅江笑滅滅州來之類是也此不云夷狄時而云不日者方釋潞子嬰兒書日之意故不云夷狄時也夷狄不日宜從下爲文勢嬰兒爲賢書日復稱名者書日以表其賢書名以見滅國所謂善惡兩舉也中國日卑國月夷狄不日其曰潞子嬰兒賢也○

○秦人伐晉也殺召伯毛伯王札子者當上之辭○王札子殺召伯毛伯不言其何也解經不言殺其大夫○札側八反召上照反兩下相殺也殺召伯毛伯兩下相殺不志乎春秋此其志

何也矯王命以殺之非忿怒相殺也故曰以王命殺也 以王命殺謂言王札予殺召伯毛伯是知以王命而殺之○矯居表反 以王命殺則何志焉爲天下主者天也繼天者君也君之所存者命也爲人臣而侵其君之命而用之是不臣也爲人君而失其命是不君也君不君臣不臣此天下所以傾也○秋螽○仲孫蔑會齊高固于無婁 無婁杞邑○婁力侯反 ○初稅畝初者始也古者一夫一口父母妻子也又受田十五 一夫一婦佃田百畝以共五畝以爲公田公田在內私田在外此一夫一婦爲耕百一十畝○稅始銳反賦也什一音十十稅一也佃音田又徒徧反共音恭 藉而不稅 藉此公田而收其入言不稅民 〔疏〕藉而不稅○釋曰徐邈曰藉借也謂借民力治公田不稅民之私也觀范之注以藉爲賦藉理亦通從徐之言義無妨也 初稅畝非正也古者三百步爲里名曰井井田井田者九百畝公田居一 出除公田八十畝餘八百二十畝故井田之法八家共一井八百畝餘二十畝家各二畝半爲廬舍○廬力魚反 畯音俊田大夫也 公田稼不善則非吏 非責也吏田畯也言吏急民使不得營私田○ 私田稼不善則非民 民勤私也 初稅畝者非公之去公田而履畝十取一也以公之與民爲已悉矣 悉謂盡其力○去如字又起呂反 〔疏〕履畝十取一也○釋曰民民不肯盡力治公田故公何休云宣公無恩信於者稅取之故曰履畝徐邈以公家履踐案行擇其善畝穀最好十一也傳稱以公之與民爲已悉矣則徐言是也 古者公田爲居 八家共居 井竈葱韭盡取焉 損其廬舍家作一園以種五菜外種桑以備養生送死韭音九楸音秋 〔疏〕

注損其至送死○釋曰損爲減損也五菜者世所謂五辛之菜也何休又云古者井田之法一夫一婦受田百畝身與父母妻子五口以爲一戶公田十畝又廬舍二畝半凡爲田一頃一十二畝半也八家而有九頃故曰井田廬舍在內貴人也公田次之亟公也私田在外賤私也若五口之外名曰餘夫餘夫率受田二十五畝半記異聞耳於范氏注亦無所取

○冬蝝生蝝非災也其曰蝝非稅畝之災也

凡春秋記災未有言生者蝝之言緣也緣宣公稅畝故生此災以責之非責也○蝝以全反劉畝云此蜉子董仲舒云蝗子字林尹絢反

○饑

十有六年春王正月晉人滅赤狄甲氏及留吁

甲氏留吁赤狄別種晉既滅潞氏今又并盡其餘邑也滅夷狄時賢嬰兒故滅其餘邑猶月○吁許于反種章勇反并必政反〈疏〉甲氏至猶月○釋曰傳例滅夷狄時嬰兒以賢而云滅者甲氏留吁國之大邑而晉盡有之重其事故云滅若晉滅夏陽之類是也留吁言及者蓋小於甲氏也○

夏成周宣榭災

成周東周今之洛陽宣榭宣王之榭爾雅曰宮室有東西廂曰廟無東西廂有室曰寢無室曰榭傳例曰國曰火○榭音謝本或作謝災左氏作火〈疏〉成周宣榭災○釋曰不言京師者爾時成周非京師故也公羊傳云宣榭者何宣宮之榭也故范注亦以爲宣王之廟也無室曰榭爾雅正文或以爲爾雅無此文唯云土高曰臺有木謂之榭臺上有木即是屋也楚語曰榭不過講軍實臨觀講武必是歇前故云無室曰榭爾雅有之者本或誤也又引傳例曰云云者昭九年傳文也

周災不志也其曰宣榭何也以樂器之所藏目之也

移風易俗莫善於樂是故貴其器〈疏〉周災不志也○釋曰徐邈所據本云周災至注云重王室也今遍檢范本並有不字則不得解與徐同也○

秋鄫伯姬來歸

爲夫家所遣○冬大有年

十有七年春王正月庚子許男錫我卒

○錫墨歷

反○丁未蔡侯申卒○夏葬許昭公○葬蔡文公○六月癸酉日有食之○己未公會晉侯衛侯曹伯邾子同盟于斷道

短〔疏〕注己未至晉地○釋曰十年夏四月丙辰日有食之下五月之上當是閏月可知此文與彼正同明亦閏月之日也己巳齊侯元卒范以爲丙辰晦之日也己巳在晦日己未亦閏月之日斷道晉地○斷徒短反一音

楚也○秋公至自會○冬十有一月壬午公弟叔肸卒其曰公弟叔肸賢之也其賢之何

〔疏〕注己巳至魯也○釋曰不於清丘發傳者清丘急不會故重舉所以包之也宣公殺子赤叔肸非責之○肸許乙反

兄弟也何去而之言無所至與之財則曰我足矣

宣公與之財物則言自足以距之

織屨而食織屨賣以易食○屨九具反終身不食宣公之食君子以是爲通恩也以取貴乎

〔疏〕注泰曰至親親○釋曰宣公弒逆故其祿不可受兄弟無絶道故雖非而不去論情可以明親親言義足以厲不軌書曰公弟不亦宜乎〔疏〕取貴乎春秋○釋曰衛侯之弟鱄去君傳云合於春秋者易稱君子之道或出或處或默或語鱄以衛侯惡而難親恐罪及己故棄之而去使君無殺臣之惡兄無害弟之愆故得合於春秋此叔肸以君有大逆不可受其祿食又是孔懷之親不忍奮飛使君臣之節兩通兄弟之情俱暢故亦取貴於春秋叔肸書字鱄直稱名者叔肸内可以明親親外足以厲不軌比鱄也賢乎遠矣故貴之稱字鱄雖合於春秋無大善可應故直書名而已

十有八年春晉侯衛世子臧伐齊○臧子郎反○公伐杞○夏四月○秋七月邾人戕繒子于繒戕

猶殘也捘殺也捘謂捶打殘賊而殺地于繒惡其臣子不能距難○戕在良反殘也賊也猶殺也繒本或作鄫云木杖或作撲普木反捶章蘂反村音頊惡其烏路反難乃旦反〔疏〕注地于繒至距難○戕在良反又徒栝反捶打也字林捘殺他活反捶章蘂反村音頊惡其烏路反難乃誘蔡侯般殺之于申不于國都也○釋曰據楚子虔商臣于莊王○甲戌楚子呂卒于呂左氏作旅夷狄不卒卒少進也卒而不言正不正簡之也中國不日卒正也不日不正也今進夷狄至之也○釋曰君日卒正也不日不正也今進夷狄直舉其日而不論正之與不正〔疏〕夷狄不卒據自此以前吳楚君卒而不書日據襄十二年秋九月吳子乘卒言之也簡之也者中國卒則日不正乃不日夷狄進之則日不論正與不正故云簡之也○公孫歸父如晉○冬十月壬戌公薨于路寢正也○寢歸父還自晉者事未畢也莊八年秋師還是也〔疏〕路寢正寢也○釋曰重發傳者莊據始故發之宣公葬弒有嫌成公承所

嫌之下故各發傳也○歸父還自晉○釋曰執則致歸父非執而書其還者爲出奔張本也直名不氏者凡致者由上致之故例今不書歸父之氏明有致命之義也自至其父之殯人之子謂歸父共守宣公殯捐而奔其父之使者是以奔父也捐棄也奔猶逐也言成公棄父之殯逐父之使使謂歸父也親奔父無異○捐以全反杜預曰捘魯竟外故不言出○捘尹貞反左氏作笙竟音境至捘遂奔齊遂繼事也

監本春秋穀梁注疏宣公卷第十二

宣公　余本分卷自此以下亦每公爲一卷與石經合明刻經傳本此爲第七卷單疏本同毛本同

元年

固是其理　閩監毛本同何校本理作禮

由上致之也　石經閩監本同毛本由作繇

稱國至罪也　閩監毛本同何校本上有傳字又此下疏三條此本并爲一條在注故不致下閩監毛本分屬三節此疏在傳放無罪也下離會故不致段在注故不致下內不至齊也段在注故書齊取下注離會故不致不引傳例者　閩監毛本不引上增○及釋曰二字

傳內不至齊也昭二十五年　監毛本傳誤注閩本不誤又閩監毛本昭上增○及釋曰二字

新建縣知縣鄭祖琛

浮梁縣知縣劉　丙　同栞

公宣弒入 閩本同監毛本作宣公弒立釋文出宣弒
取雖是易 閩監毛本同何校本無是字
故言師 閩監毛本同宋余仁仲本師誤帥

二年

晉侯雖失衆 閩監毛本同何校本下空一字
皆生獲也 閩監毛本同余本無獲字
今兩書敗獲 閩監本同毛本兩作而
法峻整 閩監毛本同何校本上有嚴字
止以病不知嘗藥 閩監毛本同何校本病上有父

三年

吳敗六國亡之者 閩監毛本亡作言何校本作云
而不急於軍事也 閩本同是也儀禮經傳通解引亦作軍監毛本軍作使
理雖迂延 何校本迂延作迂誕是也閩監毛本迂作遷
則引稷牲而卜之 單疏本稷上有社字○按公羊傳引作扳無社字
其帝牲在于滌宮三月 案公羊傳無其字宮字疏以意增也儀禮經傳通解引同
無災而已 閩監毛本同單疏本災下有害字與公羊注合

五年

嫌牛死與卜郊不從異也 閩監毛本同單疏本與作于
理亦通爾 閩監本同何校本爾作耳○按毛本理作禮非
會齊侯於陽穀 閩本同監毛本於作于

故知云及爲非禮閩本同監毛本云作去

故故書及爲非禮閩監毛本故字不重案此本剜改下故當依何校本作知

六年

將尊師少直言將閩監毛本同單疏本無直字○按無直字是也公羊隱五年傳言作稱

七年

來盟前定也閩監毛本同石經余本盟下有者字

八年

仲遂卒于垂石經閩監毛本作于此本誤子今訂正

即見罪惡之臣閩監毛本同單疏本見下有是字

以譏乎宣也閩監毛本同石經譏誤饑

壬午猶繹猶者可以已之辭也石經同閩監毛本繹下衍萬去籥亦其證入去籥四字釋文先之享後

則天子以卿爲之閩監毛本則作即非

卿大夫以下禮小閩監本同毛本禮小作豐不誤

繹陳昨日禮也閩監毛本同何校本日下有之字

明爲雨止閩監毛本同何校本爲作是也

若未及已丑之而遇雨補閩監毛本之下有日字此本誤脫

日下昃乃克葬閩監毛本同何校本昃作稷十行本此字剜改當是本作稷也○按注云稷昃也

九年

諱亟也 閩監本同毛本亟誤急

以根牟爲國名也 閩監毛本同單疏本無也字

每爲發傳曰未踰竟也 補毛本日作曰

皆以侵伐會盟見經操扈經既無文 閩監毛本同單疏本上經字空缺無操扈經三字元刻注疏本同

楚子伐鄭 石經同閩監毛本子誤人

陳殺其大夫泄冶 閩監毛本同石經泄作洩下同釋文出泄冶

亦通其家 閩監毛本同石經余本通下有于字

十年

齊由以爲兄弟反之 石經閩監本同毛本由作繇反誤友

傳例曰 此注閩監毛本在日有食之下

十有一年

外狄 閩監毛本同石經余本下有也字

二人與昏淫 閩監毛本同余本與下有君字

十有二年

殺泄冶 閩監毛本泄作洩

則靈公之惡 此下疏文閩監毛本分屬兩節一在傳曰惡作罪

曰其事敗也 此下疏文閩監毛本同單疏本理作亦其事敗也下一在楚子滅蕭下

理足通也 閩監毛本同

十有三年

晉殺其大夫先穀閩監毛本同石經穀作穀宋本釋文出先穀云一本作穀兩者必有一誤通志堂本

十有五年

平者成也閩監毛本同單疏本作夏五月宋八及楚八平

其曰潞子嬰兒賢也石經閩監毛本同惠棟云曰當作日

謂衞滅許之類單疏本元本同閩監毛本許作邢是也按僖廿五年衞侯燬滅邢

楚滅江吳滅滅州來之類無下滅字○按黃字非衍下滅字閩監毛本江下衍黃字僖十四年皆不書日

又受田十五畝閩監毛本同單疏本又受田十畝疏引作又受田十畝半也閩本同監毛本下一誤二與公羊注不合

凡爲田一頃一十二畝半

十有六年

宣榭宣王之榭何校本下榭字作謝

成周宣榭災閩監毛本同單疏本榭作謝下同案此則本合

有木謂之榭閩監毛本同何校本無之字

是故貴其器閩監毛本同余本貴作善

十有七年

故重舉所以包之也閩監毛本同單疏本無所字

終身不食宣公之食石經閩本同監毛本身誤日

外足以厲不軌閩監毛本同單疏本足作可

十有八年

邾人戕繒子于繒石經閩本同監毛本上繒誤繪釋文繒本或作鄫

捽殺也石經閩監毛本同嚴杰云石經初刻捽作椊後改從手非也椊殺謂以杖殺之後漢書禰衡傳手持三尺椊杖是也

捽謂捶打殘賊而殺錢大昕云晉唐人書木旁字多作手旁此必朽字之譌說文朽槌也朽與橛連文知槌亦兼有槌擊義

正寢也閩監毛本同石經余本上有路寢二字疏標起訖同

歸父還自晉還者事未畢也石經閩監毛本晉下衍至櫻遂奔齊五字案釋文至櫻在捐殯之使下足證五字爲衍文

路寢正寢也此下疏閩監毛本分屬二節一在傳正寢也下一在師還是也下

故例閩監毛本同何校本下有名字

是以奔父也閩監毛本同石經余本以作亦

穀梁注疏卷十二校勘記終

寧都李楨校

監本春秋穀梁注疏成公卷第十三　起元年終八年

范甯集解　楊士勛疏

成公〔疏〕魯世家成公名黑肱宣公之子以周定王十七年即位謚法安民立政曰成

元年春王正月公即位〇二月辛酉葬我君宣公〇無冰終時無冰則志此未終時而言無冰何也　言終寒時無冰當志之耳今方建丑之月是寒時未終〔疏〕無冰〇釋曰徐邈何休並云此年無冰者由季孫行父專政之所致也桓十四年亦無冰范云政治舒緩之所致必不得與二說同也又爾時季氏不專政亦無冰明徐何之言不可用終無冰矣加之寒之辭也　周二月建丑之月夏之十二月也此月既是常寒之月於寒之中又如加甚常年過此無冰終無復冰矣〇夏之尸雅反復扶又反〔疏〕終時至辭也〇釋曰終志之也此未終寒時謂今建丑之月是寒時未終而言

無冰何也謂怪其書之意也終無冰矣謂過此時無冰則終無冰也加之寒之辭也謂於此月書者以此月是常寒之月加甚之辭故廖信徐邈亦云十二月最是寒盛之時故特於此月書之是也餘無冰不發特於此月發之者襄三十八年書時則是終寒時故不傳此在二書春無冰則是一時無冰書時則是終寒時故不傳此在二月葬宣公之下三月作丘甲之上是未終時故特發之桓十四年無冰在正月之下者舊解正月自爲公會鄭伯不爲無冰也或當月却而節前則周之正月亦是常寒之月○注周二至冰矣○釋曰天有四時冬寒夏暑是冬爲常寒之月於寒之中又加甚謂建丑是夏之十二月於寒之中又加甚於餘月雖未終時亦得於此月書之○三月作丘甲

六井甲鎧也○鎧開代反（疏）三月作丘甲○釋曰何休云月者重録之之故書月以譏之范雖無注或書月亦是譏公羊說作丘甲亦與此傳同唯左氏傳以爲譏重斂

丘爲甲也 使一丘之民皆作甲（疏）作爲也○釋曰後重發傳者故也范別例云作例有六直云作者三云新作亦三也云作三者謂作丘甲一也作三軍二也作僖公士三也云新作三者謂新作南門一也新延廄二也新作雉門及兩觀三也言作者不必有新則兼作也三是有加其度也言新有故是也

作甲之爲非正何也古者立國家百官具農工皆有職以事上古者有四民有士民學習道藝者○（疏）有士民○釋曰何休云德能居位曰士范云學習道藝者是以爲之四民若以居位則不得爲之民故云學習道也

有商民通四方之貨者**有農民**播殖耕稼者**有工民**巧心勞手以成器物者

夫甲非人人之所能爲也各有業也○夫音符

丘作甲正也○夏臧孫許及晉侯盟于赤棘赤棘晉地（疏）夏臧至赤棘○釋曰盟不日者何休云謀結鄴之戰不相負所以不日者執在三年非此所得保也案隱元年昧之盟爲七年伐邾尚猶去日何爲二年即執反云非此所得保乎蓋謀爲鄴戰歸我汶陽之田至八年渝前約故

略之也○秋王師敗績于貿戎貿音茂左氏作茅戎（疏）王至貿戎○釋曰左氏以爲戎敗之公羊與此亦同爲晉敗之今經不云晉敗之者欲見王者無敵故也不書月者何休云深正之使若不戰范雖不解蓋不言晉敗及戰故亦略其日月不言戰莫之敢敵也爲尊者諱敵不諱敗諱敗惜其毀折也不者諱敗不諱敵諱敵使莫二也不諱敗容有過否○爲于僞反爲親義也尊則無敵親則保全尊謂王親謂魯然則孰敗之晉也○冬十月季孫行父秃晉郤克眇衛孫良夫跛曹公子手僂同時而聘於齊齊使秃者御跛者眇者御眇者使跛者御僂者御音迓迓迎也○秃他不反眇亡小反一音刀圭反（疏）郤克眇○釋曰左氏以爲反跛波可反僂於矩反

跛今云眇者公羊無說未知二傳孰是范明年注云郤克跛者意從左氏故也或以爲誤跛當作眇蕭同姪子處臺上而笑之蕭國也同姓也姪子字也其母更嫁齊惠公生頃公宣十二年楚人滅蕭故隨其母在齊○姪子大節反又丈乙反頃公音傾聞於客客不說而去相與立胥間而語移日不解胥間門名○說音悅胥古買反（疏）注胥閭門名○釋曰又音蟹即周禮二十五家也齊人有知之者曰齊之患必自此始矣穀梁子作傳皆釋經以言義未冬十月下云季孫行父如齊有無其文而橫發傳者嘗疑經橫華孟反又如字脫此徒活反又他活反（疏）注脫此六字○釋曰季孫行父秃是傳辭上脫季孫行父如齊六字

二年春齊侯伐我北鄙○夏四月丙戌衛孫良夫帥師及齊師戰于新築衛師敗績新築衛地○築音竹

○六月癸酉季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師會晉郤克衛孫良夫曹公子手及齊侯戰于鞌齊師敗績鞌齊地○僑本又作喬其僑反公子手左氏作首鞌〔疏〕癸酉季孫至敗績○釋曰徐邈云四大夫不舉重音安〔疏〕者惡魯猥遣四大夫用兵亦應猥遣何以不具書之蓋是用兵重事故詳內也其書曰其日或曰日其戰也悉謂魯四大夫時悉在〔疏〕其日至悉也戰也明二者皆當日〔疏〕釋曰案傳例疑戰不日不疑戰則例書日此傳云日其戰日其悉也者豈使詐戰則魯雖四大夫戰亦不得書但傳以此戰不許詐事宜詳故因經書日并見此意也曹無大夫其曰公子何也以吾之四大夫在焉舉其貴者也不欲令內衆大夫與外卑者共行戰○令力呈反〔疏〕曹無大夫○釋曰復發傳者前爲崇羈今爲戰故重發之公羊以爲公子手何以書憂內也杜解左氏以爲備於禮並非穀梁意○秋七月齊侯使國佐如師己酉及國佐盟于爰婁鞌去國五百里爰婁去國五十里○釋曰爰婁至十里國也〔疏〕在師之外明晉師已逼到其國師謂晉師也齊爲晉所敗兵臨城下然則敗軍之將不可以語勇驚弦之鳥不可以應弓所以更能五戰者齊是大國邑竟既寬收拾餘燼足當諸國之師故請以五也壹戰緜地五百里焚雍門之茨雍門齊城門茨蓋也○侵車東至海侵車侵伐之車言時侵齊過乃至海雍於門反之茨在私反君子聞之曰夫甚甚之辭焉鄭嗣曰君子聞戰于鞌門之茨侵車至海言因齊之敗逼之甚○夫甚音符齊乃盟于爰婁焚雍取之何也敗衛師于新築侵我北鄙敖郤獻子謂笑其跛○謂笑其跛布可反案杜預注左傳云郤克跛此傳言郤克眇范注當依傳而作跛恐非齊有以取之也齊之有以取之何也

有以取之也爰婁在師之外言師已逼其國郤克曰反魯衛之侵地以紀侯之甗來甗玉甑也齊滅紀故得其寶○甗魚輦反又音言又音彦玉甑也以蕭同姪子之母故言蕭同姪子之母也兼忿姪子笑○爲質音致下同使耕者皆東其畝欲以利其戎車於驅侵易○侵易以豉反下伐易同然後與子盟國佐曰反魯衛之侵地以紀侯之甗來則諾以蕭同姪子之母爲質則是齊侯之母也晉君之母猶齊侯之母也言尊同也使耕者盡東其畝則是終土齊也凱曰利其戎車侵伐易則是以齊爲土不可不可謂若不許己言請壹戰壹戰不克請再再不克請三三不克請四四不克請五五不克舉國而授於是而與之盟○八月壬午宋公鮑卒○庚寅衛侯速卒○取汶陽田。汶音問○冬楚師鄭師侵衛○十有一月公會楚公子嬰齊于蜀蜀某地楚無大夫其曰公子何也嬰齊亢也泰曰莊二十二年丙申及齊高傒盟文二年乙巳及晉處父盟傳曰不言。高傒處父亢也此傳會嬰齊書公以明亢何乎蓋言高傒處父雖驕慢終自降替故于會則書公以顯嬰齊之驕亢于盟則稱人以表嬰齊之服罪然則向之驕正足以表其無禮不足以病公則書公可也○向之本又作鄉亦作向同許亮反下文楚無至亢也○釋曰楚無大夫重發之者屈完當齊桓名氏始見非正例也椒與宜申二者不見名氏非同大夫之例今稱公子是貴於同大夫之文故重發之嬰齊則前騶亢又重發者高傒則沒公存氏處父無氏稱名嬰齊則前騶

定四年皐鼬之盟是也

三年春王正月公會晉侯宋公衛侯曹伯伐鄭

宋衛未葬而自同於正君故書公侯以譏之（疏）注宋衛至譏之○釋曰范意雖葬未踰年亦不得成君故云宋衛未葬書公侯以譏之踰年未葬不得成君此注是也雖葬未踰年不得成君即四年鄭伯伐許注云喪未踰年自同於正君亦譏之是也○辛亥葬衛穆公○二月公至自伐鄭○甲子新宮災三日哭新宮者禰宮也

謂宣公廟也三年喪畢宜公神主新入廟故謂之新宮○禰乃禮反（疏）甲子新宮災○釋曰何休云此象宣公篡位當誅絕不宜列之昭穆成公結怨強齊不得久承宗廟之象也范以天災難知非人所及故不言之

三日哭哀也其哀禮也

爲禮○馮居皮冰反宮廟親之神靈所憑居而遇災故以哀哭（疏）迫近言親禰也桓僖遠祖則稱謚

迫近不敢稱謚恭也

後讓三者皆異故各發之○丙申公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人曹人邾人薛人紲人盟于蜀

楚向稱人何也

怪楚向稱公子今稱人齊在鄭下蓋時王所黜（疏）注齊在至所黜釋曰知時王所黜者以秦宋陳衛以下皆稱人稱人則非卿以其諸侯之大夫俱是微者必不能自有升降故知時王所黜齊以倣敵之故師敗於窜兵臨城下微弱之極天子因其勢故退之鄭下此乃一時之宜非是常例也知諸侯之大夫是微人者傳直怪嬰齊稱人不論諸侯大夫明知並是微者

於是而後公得其所也

會與盟同月則地會不地盟不同月則地會地盟

此其地會地盟何也

公得其所謂楚稱人申其事謂地會地盟○會與至與盟同月絕句不同月絕句則地會地盟絕句（疏）會與至事也○釋曰同月則地會不地盟者僖二十八年踐土之盟襄十六年溴梁之盟是也不同月則地會○盟者昭十三年平丘之盟

注迫近至稱謚○釋曰范不據丹桓宮者傳云迫近不敢稱謚言近則宜對遠故據桓僖言之其丹桓宮以莊公娶父之讎女故特言桓宮以譏莊之不孝也其謚恭且哀以成公爲無譏矣

○乙亥葬宋文公○夏公如晉○鄭公子去疾帥師伐許○去起呂反（疏）其辭至譏矣○釋曰不稱謚明其恭三日哭著其哀是成公爲無○公至自晉○秋叔孫僑如帥師圍棘○大雩○晉郤克衛孫良夫伐牆咎如○咎音羔（疏）叔孫至圍棘○釋曰公羊左氏皆以棘爲汶陽之田邑此傳無說事或然也○冬十有一月晉侯使荀庚來聘○衛侯使孫良夫來聘○丙午及荀庚盟○丁未及孫良夫盟其日公也來聘而求盟不言及者以國與之也不言及謂凡書來盟者（徐邈曰）也以國與之謂舉國爲主故直書外來爾此先聘而後盟故其人亦是舉國之辭○復扶又反（疏）其日至與之也○釋曰案傳例前定之盟不日後定之盟則日此云公也者其實盟雖公在位但爲前定則不日後定則日此其日公故也則後定亦可知矣但以上文聘既接公下文及則公文未顯嫌不得再煩尊者恐盟時無公故傳云公以釋之傳又云不言及者則宣七年衛孫良夫來盟其人者解此文不書內之名氏是也又云不言求兩欲之也者言求當直言求盟如孫良夫是也不言求者此云來聘又云及盟是也何者來聘是他求言及我欲也是兩國同欲之文非獨求之稱故云不言求兩欲之也若然上文云來聘而求盟者解二人本意求聘只爲求盟爲下不言求張本也不言求兩欲之也○鄭伐許（疏）注鄭從至狄之○釋曰知伐衛之喪又叛諸侯之盟故狄之（疏）之盟故狄之者昭十二年晉伐鮮虞傳曰不正其狄道也鄭衛同姓不有弔臨之恩而伐其喪其爲惡行莫

斯之甚而亦直舉國稱之明爲夷狄之行也叛諸侯之盟者舊解以爲上文背晉爲諸侯所伐是也又其言伐喪者前年衛侯速卒楚師鄭師侵衛是也不於伐喪貶者其罪不積不足以成惡鄭既伐喪背盟一年之中再加兵於許故於此夷狄之

四年春宋公使華元來聘○三月壬申鄭伯堅卒○杞伯來朝○朝直遥反○夏四月甲寅臧孫許卒○公如晉○葬鄭襄公○秋公至自晉○冬城鄆○鄆音運○鄭伯伐許

喪未踰年自同於正君亦譏之(疏)注喪譏之○釋曰傳於宋襄起喪稱之例則諸侯亦同之可知故上下經文宋衛陳皆有子稱鄭是伯爵與侯同於七命明在喪之稱或亦與侯同也左氏之例唯云公侯曰子伯則不入於例與此異也

五年春王正月杞叔姬來歸婦人之義嫁曰歸反曰來歸○仲孫蔑如宋○夏叔孫僑如

會晉荀首于穀穀齊地(疏)婦人至來歸○釋曰范氏云姬一也鄫伯姬來歸二也八年夫人姜氏歸於齊爲例者出既是同但內外爲異故并引之也子叔姬淫而得罪爲齊所逐故言齊人來歸今杞叔姬文既與之異故並發傳舉其上下鄫伯姬亦足以相包故不更發之○梁山崩梁山晉封也許慎曰山者陽位君之象也象君權壞(疏)注梁山至望也○釋曰詩云弈弈梁山是韓國之鎮霍陽韓魏晉之望也故云晉之望也不日

何也據僖十四年秋八月辛卯沙鹿崩書日高者有崩道也有崩道則何以書也曰梁山崩壅遏河三日不流晉君召伯尊而問焉爲伯尊來遇輦者輦者不辟使車右下而鞭之遇於葛反伯尊左氏作伯宗辟音避凡車將在左御在中有力之人在右所以備非常○壅於勇反

道遠矣所用鞭我之間行道則可遠　伯尊下車而問焉以其言有理知非凡人曰子有聞乎對曰梁山崩壅遏河三日不流伯尊曰君爲此召我也爲之奈何輦者曰天有山天崩之天有河天壅之雖召伯尊如之何伯尊由忠問焉用忠誠之心問之○爲此于僞反○輦者曰君親素縞帥羣臣而哭之既而祠焉斯流矣素衣縞冠凶服也所以凶服者山川國之鎮也山崩川塞示哀窮○縞古老反疏注素衣至哀窮○縞鄭玄云黑經白緯謂之縞縞冠素純以純喪冠故謂之素縞是祥祭之冠也今注云素衣縞冠與鄭異也　伯尊至君問之曰梁山崩壅遏河三日不流爲之奈何伯尊曰君親素縞帥羣臣而哭之既而祠焉斯流矣而祠焉斯流矣之論能播教於西河令黑水之人欽其風蒲坂之間愛其道其罪先輕故直喪明而已然此之立說恐非其理何者天道寘昧非人所知大聖立言意在帥世則伯尊之戮未必由蔽賢人之言卜商喪明豈關匿聖人之論徒爭罪之輕重妄說受罪淺深據理言之恐非聖賢之旨何休以爲梁山崩壅河三日不流象諸侯失勢王道絕故自是之後六十年之中弒君十四亡國三十二案此傳喪亡之事則何休之言未必通於此也　○秋大水○冬十一月己丑公衛侯鄭伯曹伯邾子杞伯同盟于蟲牢蟲牢定王○十有二月己丑公會晉侯齊侯宋

而祠焉斯流矣孔子聞之曰伯尊其無績乎攘善也績功也攘盜也取輦者之言而行之非己之功也績或作續謂無繼嗣○攘如羊反疏注無繼嗣○釋曰善說云伯尊晉之賢大夫輦人晉之隱士今一遇吐誠理難再得伯尊不能薦之於晉侯以救朝廷之急反竊其語而晦其人蔽賢罪深故被戮絕嗣子夏雖匿聖人

鄆地○蠆直忠反宰力刀反

六年春王正月公至自會○二月辛巳立武宮舊說曰武公之宮廟毀已久矣故傳曰不宜立也禮記明堂位曰魯公之廟文世室也武公之廟武世室也言世室則不毀也則義與此違 疏 春王至自會○釋曰何休云月者魯使大夫親相見危之故書月也傳例致月則危此書月必是危但不知同何說以否或當時有危傳不言之故范亦不解或亦爲此年公遠會始至立武宮取鄆皆是危事故致會書月也○立武宮○釋曰禮記稱世室此傳云不宜立者禮記周末之書以其廟不毀故謂之世室此以武公之廟毀來已久今復立之故云不宜立范義與此違也何休解公羊以爲臧孫許伐齊有功故立武宮左氏以爲季文子以鞌之功立武宮據人雖別同是立武宮也 疏 立者不宜立也○取鄆鄆國也○鄆音專又音轉反國名 疏 取鄆○釋曰隱十年鄭伯伐取之直注云凡書取國皆滅也變滅言取明其易今不言滅鄆是明魯取之易也又惡鄆不備也凡書取之例以內外皆有外書取者即徐人取舒是也內書取者即取鄆是也其內被取邑亦爲取齊侯取鄆是也公羊以爲鄆是邾之邑與穀梁異○衛孫良夫帥師侵宋○夏六月邾子來朝○朝直遥反○壬申鄭伯費卒○費音祕 疏 鄭伯費卒○釋曰案世本及左氏鄭伯費是鄭悼公不書葬者何休云楚伐鄭喪諸侯不能救晉欒書又侵之故去葬使若非伐喪者爲中國諱也在隱三年注魯不往會則經亦不書則悼公不書葬者魯不會也○秋仲孫蔑叔孫僑如帥師侵宋○楚公子嬰齊帥師伐鄭○冬季孫行父如晉○晉欒書帥師救鄭

七年春王正月鼷鼠食郊牛角不言免牛者以方知○鼷音奚吉否方九反 疏 注不言至可知○釋曰下傳稱免牲不曰不郊免牛亦然此言免牛則嫌似不郊故

云不言免牛者以方改卜郊未可知也　不言日急辭也　辭中促急不容日（疏）不言至辭也○釋曰宣三年郊牛之口傷彼言之是緩辭亦不云日此傳云不言日急辭也者案宣三年傳言之是牛自傷之緩此言其是鼠食牛之緩二者立文雖異俱是緩辭則辭間容日亦是緩辭傳云不言日急辭也此已發例則定十五年哀元年之類不言日者並是急辭也緩辭不言日者言之既是緩辭可知故不須更書日以見緩也　過有司也郊牛日展觧角而知傷展道盡矣其所以備災之道不盡也　有司展察牛而即知傷是展察之道盡不能防災禦患致使牛傷故不言日以責有司也牛觡非禦魚呂反球音求（疏）郊牛至盡○觧角貌○觧角其觧角云觧者詩稱兕觥其觩又曰有觩其角是也　改卜牛鼷鼠又食其角又有繼之辭也　前已食故曰繼其緩辭也

曰亡乎人矣非人之所能也所以免有司之過也　至此復食乃知國無賢君天災之爾非有司之過也故言其以赦之○能如字亦作耐復食扶又反下同（疏）其緩至過也○釋曰解經上文云鼷鼠食郊牛角不言其此文云又食其角乃變言其故釋之云其緩辭也曰亡乎人矣亡無也至此郊牛復食乃知國無賢君非人所不能也謂國無賢君之故爲上天之所災非人力所能禁所以免有司之過也謂經言其者所以赦有司也　乃免牛乃者亡乎人之辭也免牲者爲之緇衣纁裳有司玄端奉送至于南郊免牛亦然免牲不曰不郊免牛亦然

郊者用牲今言免牲則不郊顯矣若言免牛亦不郊而經復書不郊者蓋爲三望起爾言時既不郊而猶三望明失禮○緇側其反纁許云反爲于僞反（疏）乃者至亦然○釋曰重發傳者此再食爲至起爾○釋曰僖三十一年夏四月四卜郊不從乃免牲猶三望彼不云不郊此既云免牛又云不郊者彼免牲與三

望同時故略去不郊之文此
春免牛夏乃三望故備言之○吳伐郯○郯音談○夏五月
曹伯來朝○不郊猶三望○秋楚公子嬰齊
帥師伐鄭○公會晉侯齊侯宋公衛侯曹
伯莒子邾子杞伯救鄭八月戊辰同盟于馬
陵 馬陵衛地 公至自會○吳入州來 州來楚地○冬大雩
雩不月而時非之也冬無爲雩也 疏 雩不至雩也○
釋曰傳例云月雩正也時雩非正也非正者其時未窮人力
未盡毛澤已竭不雩則不及事故月以明之則經書秋八月
雩九月雩是也既過此節秋不書旱則冬無爲雩也故鄭釋
廢疾去冬及春夏案春秋說考異郵三時唯有禱禮無雩祭
之事唯四月龍星見始有常雩耳故因載其禱請山川辭云
方今天旱野無生稼寡人當死百姓何依不敢煩民請命願
亦以不須雩唯有禱請而已○衛孫林父出奔晉○

八年春晉侯使韓穿來言汶陽之田歸之于
齊 晉爲盟主齊還事晉故使魯還
二年齊所反之田○穿音川 疏 注晉爲至之田○
釋曰公羊以爲齊侯敗案之後七年不飲酒不食肉晉侯高其德遂反其所取
侵地此雖無傳齊頃是中平之主安能以一敗之後七年不
飲酒食肉乎故以爲晉爲盟主齊還事晉故使
魯還二年齊所反之田杜預解左氏其意亦然 于齊緩辭
也不使盡我也 君曰爲
制命于我○爲于僞反 疏 于齊緩辭也○釋曰
僖二十八年晉人執衛侯歸之于京師傳以言之爲緩辭也
今言歸之于齊爲緩辭者之行故特釋之辭雖不同亦是緩
緩辭言之者諱不使制命於我也此以 ○晉欒書帥師侵
蔡○公孫嬰齊如莒○宋公使公孫壽來納幣
書者賢伯姬 疏 注婚禮至其事○釋曰公羊以爲婚禮不
故盡其事 稱主人宋公無主婚者自命之故稱使納幣不書
宋公使公孫壽來納幣 婚禮不稱主人宋公無主婚
者自命之故稱使納幣不書
宋公使公孫壽來聘○夏

孫壽來納幣稱使紀侯有母履綸受紀侯之母命婦人之命不通故不稱使案隱二年傳云其不言使何也逆之道微無足道焉爾據彼傳文以逆者微無足道焉爾故不言使則與公羊異觀此注意云宋公無主婚者自命之故稱使明爲母命之則不稱使似與公羊同而與傳違者范以紀侯之與宋公皆是無母宜並稱主人但納幣是卿之事故稱宋公使也逆女是君之事使大夫非正故履綸不稱使今此注云婚禮不稱主人亦據諸侯母在者言之又且履綸不稱使大率言之亦是不稱主人之事故注言之耳納幣不書其經之所書者三莊公以非禮書一也公子遂以喪録二也此爲賢伯姬書此何以書録伯姬也是爲賢而録也 ○晉殺其大夫趙同趙括○秋七月天子使召伯來錫公命禮有受命無來錫命非正也曰天子何也曰見一稱也天王天子者之通稱自此以上未有言天子者今言天子是更見一稱○召上昭反曰見賢徧反注更見同一稱尺證反以上時掌反（疏）曰見一稱也○釋曰王既是四大之重宜表異號莫若繫

天以衆人卑故稱母子貴者取貴稱故謂之天子入春秋以來唯取仁義之稱未表繫天子之尊故曰更見一稱也公羊傳云稱天子何元年春王正月正也其餘皆通矣何休云德合於元者稱皇德合於天者稱帝仁義合者稱王又云王者取天下歸往也天子者爵稱也聖人受命皆天所生故謂之天子或言天王或言天子皆相通也唯賈逵云畿內稱王諸夏稱天王夷狄稱天子其理非也 ○冬十月癸卯杞叔姬卒杜預曰前五年來歸者女既適人雖見出棄猶以成人之禮書之終爲杞伯所葬故稱杞叔姬 ○晉侯使士燮來聘○燮素協反 ○叔孫僑如會晉士燮齊人郚人伐邾 ○邾人來媵杜預曰右媵各有姪娣皆同姓之國國三人凡九女所以廣繼嗣魯將嫁伯姬于宋故邾來媵（疏）邾人○媵以證反又繩證反嫡丁歷反姪大結反娣音弟○來媵○釋曰公羊以爲媵不合書其書者賢伯姬也左氏雖無其說蓋以來至於魯然後與嫡行故書之此傳之意以伯姬爲災而死閔之故書其事是言三傳意小異也 媵淺事也不志此其志何

也以伯姬之不得其所故盡其事也 不得其所謂災死也江熙曰共公之葬由伯姬則共公是失德者也江熙傷伯姬賢而嫁不得其所○共音恭下同〔疏〕注江熙至其所○釋曰江熙以不得其所爲共公失德文無所據范引之者傳異聞也

監本附音春秋穀梁注疏卷第十三

新建縣知縣鄭祖琛
浮梁縣知縣劉丙 同栞

終八年 閩監毛本終作盡

成公 余本卷第八單疏本同

元年

又如甚 閩監毛本同余本無如字案疏兩引皆無如字余本是也

最是寒盛之時 閩監毛本同何校本是作爲

襄三十八年 閩監毛本三作二是

故不傳 閩監毛本同何校本不下有發字

後重發傳者 閩監毛本同單疏本無重字

則兼作也 閩監毛本同單疏本上有言新二字案有者是

播殖耕稼者 閩監本同毛本殖作植

案隱元年昧之盟 閩監毛本同浦鏜云昧誤昧

晉郤克眇衛孫良夫跛 釋云左氏以爲跛今云眇者公羊無說案臧琳經義雜記云據沈文阿引穀梁傳知古本穀梁作晉郤克跛故范注二年傳云謂笑其跛也

二年

前爲崇鬾今爲戰 閩監毛本同單疏本鬾作霸誤按莊廿六年傳云爲曹鬾崇也疏云論崇曹鬾之事也

壹戰緜地五百里 石經同閩監毛本壹作一

謂笑其跛 閩監毛本同釋文出謂笑其蹤跛五字案陸氏云杜預注左傳云郤克跛此傳言郤克眇范注當依傳而作跛恐非玩此則釋文本元無蹤字蹤跛字皆从足形相涉而誤衍蹤字也

謂壹戰壹戰不克請再 石經同閩監毛本壹作一

傳曰不言高傒處父亢也 閩監毛本同案莊二十二年文二年傳並云不言公此注言下當有公字今本脫也何校本有公字

然則向之驕向 閩監毛本同釋文出鄉之云本又作嚮亦作向

是貴於同大夫之文 閩監毛本同何校本同作稱

繒人 石經閩本同監毛本繒誤繒

不同月則地會盟者 案閩上當有地字單疏本及南監本亦誤脫

三年

故云宋衛未葬 閩監毛本同何校本故作此

此篆宣公墓位 按公羊注位作立

五年

不宜列之昭穆 公羊注無之字

不得久承宗廟之象也 公羊注象作應

以譏莊之不子也 閩監毛本同單疏本子作孝

其辭至譏矣 閩監毛本作其辭恭且至爲無譏矣又此疏閩監毛本在傳爲無譏矣下何校本上有傳字

叔孫至閨棘 閩本同監毛本此疏在圍棘下

但爲前定則不日 閩監毛本同單疏本爲作是

解二人本意來聘 閩監毛本同何校本人下有或字

背晉爲諸侯所伐 監毛本同閩本背作皆何校本作叛

六年

婦人至來歸 此疏閩監毛本在傳反曰來歸下何校本上有傳字

縞冠素純以純喪冠 閩監毛本純作紕誤

其罪先輕 閩監毛本先作既

七年

春王至自會 此疏閩監毛本分屬兩節一在公至自會下一在注義與此違下

魯使大夫獲齊侯 閩監毛本同單疏本獲作攫○按公羊注作獲

或亦爲此年公遠會始至 閩監毛本同單疏本亦作以案以是

以其廟不毀 閩監毛本同單疏本毀作廢

以內外皆有 閩監毛本同單疏本以作有何云以字疑衍

以方改卜郊十行本方下空一格閩監毛本不空單疏本改作正○按注作改字不言日急辭也閩監毛本此上衍改卜牛鬣鼠又食其角乃免牛十二字石經與此不誤郊牛日展斛角而知傷監本同石經閩毛本斛作斛是也釋文出斛角云其穆反一音求本或作筋非

所以放有司也閩本放作赦是也監毛本作救

八年

亦是緩也閩監本同毛本亦誤女單疏本無是字

辭窮自命之閩本同監毛本窮作容

逆之道微閩本同監毛本道作者○按隱二年傳作道

或言天王閩毛本同監本王誤主○按依公羊注或字上有或言王三字此不當刪

蓋以來至於魯然後與嫡行閩本同監毛本嫡誤俱何校本至作致

穀梁注疏卷十三校勘記終

寧都李楨校

范甯集解　楊士勛疏

九年春王正月杞伯來逆叔姬之喪以歸傳曰夫無逆出妻之喪而爲之也〔疏〕傳傳曰至爲之也○釋曰公羊以爲魯脅杞使逆其喪左氏以爲魯人請之故杞伯來逆此傳不說歸之所由要叔姬免犯七出之愆反歸父母之國恩以絕矣杞伯今復逆出妻之喪而遣禮傷教言其不合爲而爲之是以書而記之以見非傳曰夫無逆出妻之喪爲之言其不合爲而爲之也徐邈云爲猶葬也言夫無逆出妻之喪而葬理亦通矣但范不訓爲爲葬也○公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子杞伯同盟于蒲〔蒲衛地〕公至自會○二月伯姬歸于宋〔逆者非卿故不書〕○夏季孫行父如宋致女〔致勑戒之言於女〕〔疏〕

傳夏季至致女○釋曰公羊以春秋未有言致女者此其言致女何賢伯姬也左氏無說蓋以使卿則書餘不書者或不致或不使卿也此傳云詳其事賢伯姬也則與公羊意同耳徐邈云宋公不親迎故伯姬未順爲夫婦故父母使卿致伯姬使成夫婦之禮以其責小禮違大節故傳曰不與內稱夫人而稱女案傳稱賢伯姬而徐云責伯姬是背傳而解之故范以爲謂致不致者不致者也婦人在家制於父既嫁制於夫如宋致女是以我盡之也

刺已嫁而猶以父制盡之不正故不與內稱也內稱謂稱使○內稱尺證反

疏注內稱謂稱使釋曰案經內大夫出國例言如不言使此季孫行父如宋即是內稱而云不與者凡內卿出外直言如某者即是使又即是內稱今行父稱君之命以在家之道制出嫁之女雖言如以爲內稱言致女是見其不與也僖三年公子友如齊莅盟彼亦言如又云莅盟者若直言如則嫌是單聘故更須言盟也莅盟既更須言盟也莅盟則致女亦須言之云不與內稱者莅盟致女非禮故不合言也若然傳曰逆者微故致女詳其事賢伯姬也據傳文似致女得正而云不正故不與內稱者禮諸侯親逆則不須致女今以宋逆者微故致女是傳解其致女之意也云不正故不與內稱也其以在家之道制出嫁之女也此傳之意因解宋公不親逆并見致女之不正又云賢伯姬者以上下文詳皆云賢伯姬則此云致女亦兼賢伯姬也若其不爲賢伯姬則致女雖正亦不書也逆者微故致女詳其事賢伯姬也○晉人來媵媵淺事也不志此其志何也以伯姬之不得其所故盡其事也○秋七月丙子齊侯無野卒○晉人執鄭伯○晉欒書帥師伐鄭不言戰以鄭伯也欒書以鄭伯伐鄭君臣無戰道爲尊者諱恥不使臣敵君王師敗績于貿戎是也○爲尊于僞反下及此傳注同爲賢者諱過爲齊桓諱滅項是也○滅項乎講反雍曰欒書以鄭伯伐鄭不言戰是也鄭兄弟之國故謂之親君臣交兵病莫大焉故爲之諱爲親者諱疾○

釋曰春秋諱有四事一曰爲尊者諱恥二曰爲魯諱敗三曰爲賢者諱過四曰爲同姓諱疾此不言魯者因親者諱疾則又亦包魯可知故不言也聖人有作親疏一也今乃以同姓爲別者春秋之意因親疏故仲尼書經內外有別既內外別則親疏尊卑見矣　○冬十有一月葬齊師師伐莒庚申莒潰其日莒雖夷狄猶中國也莒雖有夷狄之行猶是中國○潰戶內反行下孟反大夫潰莒而之楚是以知其上爲事也臣以叛君爲事（疏）大夫至事也○釋曰范別例云凡潰者有四發傳有三僖四年蔡潰傳曰潰之爲言上下不相得也此莒潰傳曰大夫潰莒而之楚二者雖同是不相得與君臣不和自潰散少異故亦發傳昭二十九年鄆潰彼鄆是邑與國殊故重發傳一解鄆不伐而自潰與常例異故重發之文三年沈潰不發者從例可知他潰例月甚之故日○惡烏路反（疏）注潰例至故日○釋曰傳上云猶中國故日下文言惡之故謹而日之也若使莒非中國雖惡不得日也以潰例月爲惡故日是以云謹而日之范知例月者僖四年春王正月公會齊侯云云侵蔡蔡潰文三年春王正月叔孫得臣會晉人云云伐沈沈潰是例月今此莒帥師衆民叛君從楚故變文書日以見惡　○楚人入鄆（疏）楚人入鄆○釋曰魯雖有鄆此鄆非魯也蓋從楚之邑故不繫莒或以爲昭元年取鄆范云魯邑繫莒則魯邑可知理亦通也　○秦人白狄伐晉（疏）秦人至公○鄭人圍許○城中城城中城者非外民也譏公不務德政恃城以自固不德能衛其人民（疏）城中至民也○釋曰莊二十九年冬城諸及防傳曰可城也今云非外民也者凡城之志皆譏就譏之中閒隙之月少耳故云可以爲有難而脩城則不譏之若文十二年季孫行父城諸及鄆是也此涉左氏之說案穀梁傳凡城之志皆譏安得有備難之事若備難無譏則經本不應書之經既書之明譏例同或以爲城當及防是十一月故傳發可城之文今此城是十二月故傳發外民之傳雖同是譏事有優劣故發傳以異之

十年春衞侯之弟黑背帥師侵鄭〔疏〕衞侯至侵鄭○釋曰范荅薄氏駁云諸侯之尊弟兄不得以屬通有賢行則書弟今黑背書弟者明亦有賢行故也陳侯之弟黃衞侯之弟專泰伯之弟鍼傳無賢行所以皆云弟者隱七年齊侯使其弟年來聘傳曰其弟云者以其來接於我舉其貴者也是接我者例稱弟襄二十年陳侯之弟光出奔楚昭元年秦伯之弟鍼出奔晉傳皆曰親而奔之惡也襄二十七年衞侯之弟專出奔晉傳云其曰弟何也專有是信者三者無罪故稱弟以惡兄襄三十年天王殺其弟佞夫傳曰甚之也稱弟以惡王也昭八年陳侯之弟招殺陳世子偃師傳曰其弟云者親之也親而殺之惡也是惡而稱弟也宣十七年公弟叔肸卒傳曰其曰公弟叔肸賢之也莊三十二年公子牙卒無賢行而不稱弟明稱弟皆賢也自然黃專之非直罪兄必兼有賢行叔肸以賢稱弟傳有賢行明文則黑背稱弟自然亦有賢行故范准例言之稱弟之例有四意齊侯之弟年來聘鄭伯使其弟禦來盟爲接我稱弟衞侯之弟專爲罪兄稱弟陳侯之弟招殺之稱弟叔肸及衞侯之弟黑背爲賢稱弟是有四也○夏四月五卜郊不從乃不郊夏四月不時也郊時極於二月五卜強也乃者亡乎人之辭也○強其丈反〔疏〕○亡乎人之辭也○釋曰重發傳者嫌五卜與四卜異故也○五月公會晉侯齊侯宋公衞侯曹伯伐鄭○齊人來媵媵伯姬也異姓非禮〔疏〕注媵伯姬至非禮○釋曰何休以爲異姓亦得媵故鄭箴膏肓難之云天子云備百姓博異氣諸侯直云備酒漿何得有異姓在其中是亦以異姓不合媵也此媵不發傳者上詳其事見同姓之得禮異姓非禮可知故省文○丙午晉侯獳卒○獳乃侯反〔疏〕晉侯獳卒○釋曰何休云不書葬爲殺大夫趙同等范雖不解或當魯不會也○秋七月公至自晉○晉侯使郤犨來聘已丑及郤犨盟○郤犨尺由反〔疏〕已丑及郤犨盟○釋曰書日者公親在又非前定之盟故也又不云公者取舉國與之也公羊作郤州公至之也○夏季孫行父如

晉○秋叔孫僑如如齊○冬十月

十有二年春周公出奔晉周有入無出鄭嗣曰王者無外故無出也宗廟宮室有定所或即位失其常處反常書入內宗廟也昭二十六年天王入于成周是○處昌慮反其曰出上下一見之也鄭嗣曰上謂僖二十四年天王出居于鄭下謂今周公出奔上下皆一見之○見賢遍反言其上下孰敢有之今上下皆失之矣上雖有不君之失之過今復云周公之出則上下皆有失矣君而不君臣下莫敢效不臣而不臣是無以存于世言周之所以衰○復云扶又反〔疏〕周有至失之矣○釋曰有入無出注意直據天子今不云王而云周者以經雖無王臣入文至於王臣出亦是譏限故言周以揔之范以王者出入之文俱有故注直言王以當之案僖二十四年傳云雖失天下莫敢有也謂王雖出鄭不敢有之以爲國也此云上雖失之下孰敢有之謂上雖有不君之失臣下誰敢於放爲之觀經立說故二處不同也今上下皆

失之矣謂王既書出居于鄭今復云周公出奔晉是上下皆有失也公羊以爲書出者周公自其私土謂國也左氏以爲書出者己復之周公自出並與穀梁異也○夏公會晉侯衛侯于瑣澤瑣澤某地○瑣素果反

夷狄不言戰皆曰敗之不使夷狄敵中國夷狄不日〔疏〕

夷狄不日○釋曰不於箕役發傳者以再敗狄師甚之故發於此

十有三年春晉侯使郤錡來乞師○錡魚綺反乞

重辭也古之人重師故以乞言之也〔疏〕乞師乞重辭也○釋曰重發傳者公子遂內之始此外之初故發之也古之人重師故以乞言之也者古人以師之爲重故以重辭言之事亦以古言之徐邈以爲引古以刺今耳○三月公如京師公如京師不月月非如也時實會晉伐秦過京師也

公行出竟有危則月朝聘京師理無危懼故不月○過京師音戈下同竟音境朝聘直遥反下皆同非如而曰如不叛京師也因其過朝故正其文若使本自往〔疏〕公如至師也○釋曰僖二十八年五月癸丑公會晉侯云云盟于踐土陳侯如會公朝于王所彼之日月並書公朝于王所雖文承五月癸丑之下彼之日月自爲盟不爲朝也壬申公朝于王所書日此意取日不繫月猶諸侯不宗於天王朝會無危則例時今公以伐秦過京師非真朝故書月以見意○夏五月公。自京師遂會晉侯。

宋公衛侯鄭伯曹伯邾人滕人伐秦言受命不敢叛周也使若既朝王而王命已如京師遂如晉傳云不叛天子此文重發傳者嫌君臣異例也○曹伯廬卒于師○廬力吳反又力魚反傳曰閔之也公大夫在師曰師在會曰會〔疏〕曰閔至曰會○釋曰諸侯或從會或從伐皆閔其在外而死故云卒于師于會也卒于師則此曹伯廬襄十八年曹伯負芻是也卒于會者則定四年杞伯成卒于會是也僖四年許男新臣亦卒於師不言於師者彼以內桓師雖卒於外以若在國然故不書于師然則大夫之卒例所不書而與公同例云在師曰師在會曰會者舊解以爲春秋緣大夫之心則知書君之卒於師則言師於會則言會非謂外大夫書卒于師若然傳當云大夫也公不得云大夫曰經無其事傳因類發例者其數不少即日食云外壤饑云饉康之等是也彼經無其事傳得因類引之此雖無經何以爲不得又會大夫單伯之徒亦書會諸侯若使卒於師因當書之但無卒于師卒于會者耳故知公大夫在師曰師謂公及大夫二者皆然也徐邈之注亦以爲公及大夫所會諸侯在師言師在會言會明爲舊解非也○秋七月公至自伐秦○冬葬曹宣公葬時正也〔疏〕葬時正也○釋曰嫌卒于師失正葬故重發之葬正則是無危不日卒者蓋非嫡子爲君故也又僖四年注云新臣卒于楚故不日耳則此不日者或當爲卒于秦故也若然襄二十六年壬午許男甯卒于楚注云許男卒于楚則在外已顯矣日卒明其正二注不同者以無正文二理俱通故爲兩解或亦新臣非嫡子不須兩解理足可通耳

十有四年春王正月莒子朱卒徐邈曰傳稱莒雖夷狄猶中國也言莒本中國末世衰弱遂行夷禮葬皆稱謚而莒君無謚謚以公配而與楚稱王所以終春秋亦不得書葬〇釋曰莒子朱卒〇釋曰莒子朱者莒渠丘公今不書葬者莒夷無謚故不書葬也不日卒者禮則是失德又葬須稱謚莒夷無謚故不書葬也不日卒者何休云入春秋以來至此始書卒故畧之不日或當既行夷禮不得同中國故不日或當非正卒無文可明之〇夏

衛孫林父自晉歸于衛〇秋叔孫僑如如齊逆女泰曰親迎例時大夫逆皆謹月以譏之下云九月僑如以夫人婦姜氏至自齊一事不二譏故此可以不月也宣元年公子遂如齊逆女亦以時逆而月致義與此同〇親迎魚敬反傳同本或作逆〔疏〕注宣元反傳同本或作逆至此同釋曰案宣元年春王正月公即云公子遂如齊逆女彼文承正月之下正月自正月之下即與此別而云同者彼雖文承正月之下正月自爲即位發文非是爲遂逆女苟逆女既蒙上月則下夫人至不須云月案此比例知彼亦當時也〇鄭公子喜帥師伐許〇九月僑如以夫人婦姜氏至自齊大夫不以夫人以夫人非正也刺不親迎也〇刺不七賜反挈苦結反〔疏〕注大夫至之也〇釋曰公子翬如齊逆女傳曰不言翬之來何見于公也然則夫人見於君宜言以夫人至而曰非正者逆女親者也使大夫非正也非正而以夫人至故刺之彼以先接於公故無至文此使大夫有譏則翬之彼責居然顯矣不發於宣公逆女於此發之者宣公以喪娶故畧夫人而不氏一事不二譏故省其文成公非喪娶而不親迎嫌其無罪故傳明之莊公親逆傳亦譏之者以娶讎人之女而事宗廟〇故也由上致之者宣元年注云上謂宣公則謂成公也

冬十月庚寅衛侯臧卒〇臧子郎反〔疏〕秦伯卒〇釋曰世本及左氏是秦桓公也

十有五年春王二月葬衛定公〇三月乙巳仲嬰齊卒此公孫也其曰仲何也此蓋仲遂之子據實公孫

子由父疏之也雍曰父有弒君之罪故不得言公子父
罪由〔疏〕子由父疏之也○釋曰宣十八年公孫歸父如晉
父故公子則子不得稱公孫是是疏之
○釋曰宣十八年公孫歸父如晉
子何以不疏者卒則身之終今嬰
齊之卒當繼於父父既被疏故子亦當畧歸父則奉命出使
使奔之故其名氏以恩録也歸父還不氏者以明由上也公
羊以爲仲嬰齊何以不稱公孫以歸父既是兄公孫嬰齊
爲歸父後爲人後者則爲之子故不稱公孫與穀梁異○

癸丑公會晉侯衛侯鄭伯曹伯宋世子成齊
國佐邾人同盟于戚晉侯執曹伯歸于京師
以晉侯而斥執曹伯惡晉侯也〔疏〕衛侯歸之于京
師此伯討之文也今以侯執伯明
執之不以其罪○惡晉烏路反
嫌晉之無罪故明之○注儁二十至其罪○釋曰衛侯有罪
故稱人言執又歸之京師令天子決之是伯討之文也又且
此傳云以晉侯而斥執曹伯惡晉侯也稱人以執是伯討也若然定元年晉人執宋仲幾傳曰此大夫
人以執

其曰人何也微之也何爲微之
不與大夫之得伯討也彼又稱人非伯討
命當歸於王之有司今晉大夫
師以見尊卑人以見彼是不與大夫之伯討也伯討宜施諸
侯大夫則不得也左氏以爲曹伯殺大子而自立公羊之意
曹伯篡喜時據二傳之文則是有罪范云不以其罪者范以
曹伯言執云惡晉侯曹伯之入云歸爲善據此二
文言之明執之不以其罪不得以公羊左氏爲難不言之
急辭也斷在晉侯也明晉之私○斷丁亂反公至自會○

夏六月宋公固卒○楚子伐鄭○秋八月庚
辰葬宋共公月卒日葬非葬者也宋共公正立
無甚危則當録月今反常違例故知不葬者卒當書日葬
也然則共公之不宜書葬昏亂故○共音恭注宋共至
曰葬書時正也注不以時決而以月決之者以葬書時最爲〔疏〕亂故○釋
正書月有故書日危不得葬今共公月猶不得明不葬可知
故不以時決之然共公失德所以不全去葬文者爲伯姬書
葬故不得不存共公之葬但書日以表失德且不全去葬文

嫌是魯之不會無以明其失德也　此其言葬何也以其葬共姬不可不葬共公也葬共姬則其不可不葬共公何也夫人之義不踰君也爲賢者崇也賢崇伯姬故書共公葬○爲于僞反○宋華元出奔晉宋華元自晉歸于宋○宋殺其大夫山〔疏〕宋殺其大夫○釋曰左氏以爲背其族何休○注公羊以爲譖華元貶之穀梁無說不知所從○宋魚石出奔楚○冬十有一月叔孫僑如會晉士燮齊高無咎宋華元衛孫林父鄭公子鰌邾人會吳于鍾離會又會外之也　雨書會殊外夷狄○無咎其九反鰌音秋○鍾離明內外之○〔疏〕會又會外之也○釋曰重發傳者攢函表中國之辭稱故兩發之○許遷于葉遷者猶得其國家以往者也其地許復見也○葉始涉反復扶又反見賢遍反

十有六年春王正月雨木冰　穀梁傳曰雨木冰者木介甲胄兵之象○雨如字或于付反非也介音界胄直又反〔疏〕雨木冰○釋曰劉向云冰者陰之盛木者少陽卿大夫之象此是人將有害則陰氣脅木木先寒得雨而冰也是時叔孫僑如出奔公子偃誅死一曰時晉執季孫行父執公此執辱之異也徐邈云五行以木爲介介甲也木者少陽之物幼君大臣之象冰者兵之象今冰脅木君臣將見執之異根枝折者象禍害速至也或曰木冰此木介介者甲也兵之象也是歲有鄢陵之戰楚子傷目而敗注云兵之象則或說是也　雨而木冰也　雨著木成冰著直略反　志異也傳曰根枝折○夏四月辛未滕子卒〔疏〕滕子卒○釋曰○鄭公孫喜帥師侵宋○六月丙寅朔日有食之○晉侯使欒黶來乞師　將與鄭楚戰○黶於斬反○甲午晦晉侯

及楚子鄭伯戰于鄢陵鄢陵鄭地○鄢音偃又於建反楚子鄭師
敗績日事遇晦曰晦四體偏斷曰敗此其敗
則日也此言敗者〈疏〉日事遇晦日晦○釋曰僖十五年己卯晦震夷伯之廟傳曰晦冥也舊解以爲僖十五年傳曰晦冥也者謂月光盡而夜闇不謂非晦日也今以爲震夷伯之廟云晦者如公羊晝日爲冥自餘稍晦者是月盡日也既云日事遇晦何以日食不書晦者日食既言日雖不書晦可以知省文也必知不如公羊以盡爲晦冥者上六月丙寅朔日有食之此甲午是二十九日晦以日月相當知非晝日爲冥也○敗則日也○釋曰手足偏斷尚謂之敗日在首重於手足故并爲敗也傳譏在諸侯也楚不言師
君重於師也○楚殺其大夫公子側○秋公會
晉侯齊侯衛侯宋華元邾人于沙隨沙隨宋地不見公者可以見公也可以見公而不
見公譏在諸侯也公至自會〈疏〉不見公者○釋曰是晉侯之意諸侯既無解釋之者即是同不與公相見故以諸侯揔之○公會尹子晉侯齊國
佐邾人伐鄭尹子王卿士子爵○曹伯歸自京師不言
所歸歸之善者也出入不名以爲不失其國
也歸爲善謂直言歸而不言其國即曹伯歸自京師不言于曹是自某歸次
之若蔡季自陳歸于蔡衛侯鄭自楚復歸于衛〈疏〉出入不名○釋曰凡諸侯有罪失國出書名者即昭三年北燕伯款出奔齊是也入書名即僖二十八年衛侯鄭曹伯襄是也今曹伯被執以其無罪故出入不名見其不失國也傳詳發于此者以歸文與常例異故分別之○九月晉人執季孫行父
舍之于苕丘行父魯執政卿其身執則危及國故諱之苕丘公注行父至晉地○釋曰昭十三年入月甲戌同盟于平丘公不與盟晉人執季孫意如以歸二十三年春正月叔孫婼如

晉癸丑叔孫婼卒晉人執我行人叔孫婼彼二文皆承月下即蒙上月文何爲此注獨爲謹而月之者意如之執文承八月之下彼月自爲叔孫婼而發故襄十八年晉人執鄭詹皆不月也此九月之下更無他事指言晉人執季孫故知爲危謹而月之也一解行父書月以見危則意如及婼亦是危也 執者不舍據昭二十三年晉人執我行人叔孫婼不言舍○孫婼丑亞反 而舍公所也今言舍者以公在苕丘故也公在苕丘而言舍者明不得致也苕既不致復不言舍則無以見其舍○苕音條復扶又反下同以見賢徧反下見公同 執者致據昭二十四年婼至自晉而不致公在苕丘也在在苕丘也見舍于苕丘還國則與公俱不得致者重在公 何其執而辭也問何故書執季孫行父而猶存公也言舍之復不致之辭耶時行父雖爲晉所執猶欲存公之所在故不致行父又言舍之皆所以見公在苕丘存亦在也但存此二事即知公在苕丘 存亦在公亦存也 疏 執者至存也○釋曰經稱執季孫行父舍之苕丘故傳稱執者不舍是據叔孫婼而發問也而舍公所也者即苕丘是也執致者謂昭二十四年婼至自晉是也而不致公在也者謂今季孫歸而不書至者公在故也以其與公同歸重在公故不致也何其執而辭也謂問經意何其書執不以致爲辭也猶存公也謂爲晉所執心欲存公所在故不致行父又言舍之也存意公亦存焉謂又問經意直存舍之不致行父意則便可知公所在乎公存也者荅上問意但存此二事即知公在苕丘也舊解注言二事舍是一事也於苕丘是二事今以爲兼上注意則二事者謂舍於苕丘及不致焉

二亭 ○冬十月乙亥叔孫僑如出奔齊 襄二十三年臧孫紇出奔齊傳曰其日正臧紇之出也禮大夫去竟掃其宗廟不絕其祀身雖出奔而君遇之不失正故詳而已之明有恩義也○紇根發反〔疏〕注徐邈至義也○釋曰僑如爲君遇書日二者不同范引之者欲明二者不異臧孫云正其有罪而亦兼爲君遇之不失所書日僑如言君有恩而書日亦兼正其罪可知是互以相包故引之○十有二月乙丑季孫行父及晉

郤犫盟于扈○公至自會無二事會則致會伐則致伐上無會事當言至自伐鄭而言至自會會所未詳鄭君曰伐而致會於伐事不成○乙酉刺公子偃大夫日卒正也先刺後名殺無罪也僖二十八年公子買戍衛不卒戍刺之是有罪者以先列其罪○刺七則反傳同爾雅云殺也戍式喻反〔疏〕刺公子偃○釋僑如所謂故云無罪左氏云爲姜氏所立二者未知孰是○十有七年春衛北宮括帥師侵鄭○夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾人伐鄭○單子音善六月乙酉同盟于柯陵柯陵鄭地○柯音歌陵之盟謀復伐鄭也○復扶又反○秋公至自會不曰至自伐鄭也公不周乎伐鄭也周信也公通諸侯爲此盟爾意不欲更伐鄭何以知公之不周乎伐鄭以其以會致也何以知其盟復伐鄭也以其後會之人盡盟者也後會謂冬公會單子等是不周乎伐鄭則何爲曰言公之不背柯陵也據無伐鄭意而強盟盟不由忠不當日也○而強其丈反〔疏〕不曰至盟也○釋曰定四年諸侯之盟也舍己從人遂伐鄭〔疏〕侵楚盟于皐鼬言公至自會者經之常也今傳起違例之問者定而盟故以盟爲大事故云至自會鄭自柯陵戰後不助中國二年之間三度興兵以伐爲重盟爲輕故決其不以伐鄭致僖四年傳云大伐楚也不以會致而以伐致是其事也案後會齊侯不出而云後會之人盡盟者也以今時身在後遣大夫從師故亦得云後會之人盡盟○齊高無咎出奔莒○九月辛丑用郊夏之始可以承春以秋之末承春之始蓋不可矣郊春事也僖三十一

年夏四月四卜郊不從傳曰四月不時今言可者方明秋末之不可故以是爲猶可也　九月用郊用者不宜用也宮室不設不可以祭衣服不脩不可以祭車馬器械不備不可以祭有司一人不備其職不可以祭祭者薦其時也薦其敬也薦其美也非享味也〔疏〕宮室至味也○釋曰論用郊而陳宮室者禮有五經莫重於祭祭之盛者莫大於郊傳意欲見嚴父然後至其夫家國備然後然享故具說宮室祭服車馬官司之等明神非徒享味而已何得九月始用郊乎徐邈云宮室謂郊之齊宮衣服車馬亦謂郊之所用言一事闕則不可祭何得九月用郊理不通也　○晉侯使荀罃來乞師　將伐鄭○荀罃烏耕反〔疏〕晉侯至乞師○釋曰范別例云乞師例有三三者不乞師五者公子遂晉郤錡欒黶荀罃士魴是也乞盟一者鄭伯是也　○冬公會單子晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾人伐鄭言公不背柯陵之盟也十有一月公至自伐鄭　○壬申公孫嬰齊卒于貍蜃　貍蜃魯地也○貍蜃上力之反下時軫反十一月無壬申壬申乃十月也致公而後録臣子之義也　嬰齊實以十月壬申日卒而公以十一月還先致公而後録其卒故壬申在十一月下也嬰齊從公伐鄭致公然後伐鄭之事畢須公事畢然後書臣卒先君後臣之義也　其地未踰竟也　○竟音境〔疏〕致公至竟也○釋曰公羊之意以爲臣待君命然後卒以爲日誤又與○十有二月丁巳朔日有食之○邾子貜且卒　○貜俱縛及且子餘反〔疏〕邾子貜且卒○釋曰世本邾定公也○晉殺其大夫郤錡郤犨郤至自禍於是起矣　厲公

見殺之禍○殺之如字又音試○楚人滅舒庸

十有八年春王正月晉殺其大夫胥童○庚申晉弒其君州蒲稱國以弒其君君惡甚矣（疏）君惡甚矣○釋曰於此發傳者以州蒲故於此發惡例也○齊殺其大夫國佐○公如晉○夏楚子鄭伯伐宋○宋魚石復入于彭城彭城宋邑魚石十五年奔楚經稱復入者明前奔時入彭城以叛也今楚取彭城以封魚石故言復入（疏）注彭城至復入○釋曰晉欒盈亦書復入者以欒盈先入曲沃後復入晉故亦云復入也後入曲沃不云復入者兵敗奔曲沃即既前文已言復入若然何不云復入曲沃而云復入于晉故直云入曲沃舊解以爲初入國都後入曲沃入曲沃而云復入于晉○公至自晉○晉侯使士匄來聘○匄本又作丐音蓋○秋杞伯來朝○朝直遥反下同○八月邾子來朝○築鹿囿築牆爲鹿地之苑○囿音又（疏）築鹿囿○釋曰范知非爲鹿築囿而以鹿爲地名者案郎囿既是地名則此鹿亦當是地名徐邈何休皆云地名天子囿方十里伯方七里子男方五里言魯先有囿今復築之故書以示譏則郎及蛇泉亦是譏也案毛詩傳云囿者天子百里諸侯三十里與徐何二說別者詩傳蓋據孟子稱文王囿七十里寡人三十里故約之爲天子諸侯三十里耳未審徐何二家據何爲說也

築不志此其志何也山林藪澤之利所以與民共也虞之非正也○藪素口反○己丑公薨于路寢路寢正也男子不絕婦人之手以齊終也○齊如字又側皆反○冬楚人鄭人侵宋○晉侯使士魴來乞師○魴音房○十有二月仲孫蔑會晉侯宋公衛侯邾子齊崔杼同盟于虛朾虛朾某地○杼直呂反虛丘魚反朾丑丁

恩以絶矣 閩本同監毛本以作已案以已通用

爲親者諱疾 何校本上有傳字

則又亦包魯可知 閩監毛本同單疏本又作文是也

大夫至事也 何校本上有傳字

與君臣不和自潰散少異 閩監毛本同單疏本少作小

今此莒帥衆民叛君從楚 閩監毛本同單疏本無帥字

不德能衛其人民 閩本同余本監本毛本德作復

城中至民也 何校本上有傳字

反（疏）同盟于虛朾○釋曰此虛朾之盟不日者何休云公薨喪盟畧之故不日事或然也○丁未葬我君成公

監本附音春秋穀梁注疏成公卷十四

新建縣知縣鄭祖琛

浮梁縣知縣劉丙 同校

舊解以爲有難而脩城閩監毛本同單疏本脩作新
季孫行父城諸及鄆案文公十二年經父字下有帥師二字
是十一月閩監毛本同單疏本十一作其字
今此城是十二月閩監毛本同單疏本是作爲

十年

所以皆云弟者閩監毛本同何校本云作稱
冬十月閩監毛本同浦鏜云中庸疏云成十年不書冬十月公羊無此三字今有者後人妄增當爲衍文案石經梁有此三字也公如晉下漫漶細驗之冬字上半猶隱隱可辨是范氏本穀

十有二年

臣下誰敢於效爲之閩監毛本同單疏本誰作孰於作放

周公自其私土謂國也案公羊傳謂國作而出此誤

十有三年

乞師乞重辭也何校本作傳乞重至之也

舊以爲穀梁子後代人閩本同監毛本人作之非

公自京師遂會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾人滕人伐秦閩監毛本同石經公下有齊侯二字余本無至字晉侯下有齊侯二字何煌云考石經三傳左氏有至字公羊無疏云有齊侯二字何煌云考石經三傳左氏有至字公羊無疏云公下自上有至字者衍文也穀梁石經此年係宋人補刻疑至字或亦出肊增也案是年石經實非補刻何葢偶誤公羊疏以至字爲衍文者指公羊傳而言穀梁自與公羊不同何據彼疏疑此經非是又補刻石經係朱梁謂宋人補刻亦非是

因當書之閩監毛本同何校本因作固

十有四年

親迎例時閩監毛本同釋文出時迎魚敬反傳同本或作逆案下注有時逆字陸爲迎字作音當出親迎今出時迎是釋文本此文作親逆下文時逆作時迎與今注疏本互易

公即云公子遂如齊逆女閩監毛本云作位單疏本公云七字蓋十行本誤脫即云三字作公即位下文即

莊公親逆閩監毛本同何校本逆作迎

則謂成公也閩本同監毛本則下有此字何校本此在上

十有五年

是是疏之罪由父故閩本同余本監毛本下是作見

嫌晉之無罪閩監本同毛本嫌誤如

言執又歸之京師閩監毛本同何校本執下有之字

稱人以執是伯閩監毛本同單疏本人作侯是伯作爲惡案單疏本是注疏本蓋緣與下文相涉而譌

晉人執宋仲幾閩監毛本脫人字與定元年經不合

此大夫何校本大上有其字非也

不與大夫之得伯討也案得字乃衍文否則與定元年傳不合

稱人以見彼閩監毛本同何校本彼作微是也

曹伯之入閩本同監毛本入誤人

以葬書時最爲正閩監毛本最誤葬

十有六年

木冰此本介閩本同監本冰此作水比毛本此作比○按作比是也
省文也閩監毛本同單疏本上有故字
必知不如公羊以盡爲晦冥者閩監本同毛本盡作晝是也
傳譏在諸侯也此六字當在下疏首下疏不見公者四字當在釋曰下元本及十行本閩監毛本並誤單疏本不誤
不見公者此疏有脫誤說見上又十行本此疏在經公至自會下閩監毛本在傳譏在諸侯也下閩監毛本同余本衛下有是字案以上注例之有是字者是○按桓十一年疏引有是字
自楚復歸于衛
春正月昭廿三年經春下有王字
彼二文皆承月下閩監毛本下誤不

故知爲危閩監本同毛本知誤如猶存公也石經閩本同監毛本存誤在
存意公亦存也閩監毛本同石經余本也作焉
不以致爲辭也閩監毛本不以誤而不
故不致行父閩本同監毛本故誤公
故詳而已之閩監毛本已作紀余本已作曰○按作曰是也否則與成十六年注不合
甯所未詳閩毛本同監本詳誤議
十有七年
不曰至盟也何校本上有傳字
故云至自會閩監本同毛本自誤曰下鄭白同

故決其不以伐鄭致閩監毛本同單疏本無不字何校本致作至
以今時身在後閩監本同毛本脫在字
論用郊而陳宮室者閩本同監毛本用作有○按儀禮經傳通解續廿二引作用
欲見嚴父然後至其夫家國備然後然享閩監毛本夫作天下然作能何校本下然作祭儀禮經傳通解引亦作天作祭
理不通也閩本同監毛本不作亦
乞盟一者閩毛本同監本一字闕
壬申乃十月也石經閩監毛本同余本脫壬申二字
十有八年
十五年奔楚閩監本同毛本奔作犇

即既前文已云復入于晉閩監毛本同何校本無即字
晉侯使士匄來聘石經閩監毛本同釋文士匄本又作丐○按匄俗字
天子圄方十里閩監毛本同何校本方下有百里公侯四字與公羊注合
伯方七里子男方五里案公羊注無二方字

監本附音春秋穀梁注疏襄公卷第十五　起元年盡十五年

范甯集解　楊士勛疏

襄公〔疏〕魯世家襄公名午成公之子定姒所生周簡王十四年即位謚法因事有功曰襄

元年春王正月公即位繼正即位正也〔疏〕○仲孫蔑會晉欒黶宋華即位正也○釋曰襄是定姒之子嫌非正故重明之

元衞甯殖曹人邾人滕人薛人鄫人圍宋彭城繫彭城於宋者不與魚石正也魚石得罪於宋成十五年奔楚十八年復入于彭城今猶繫宋者崇君抑叛臣也○復扶又反〔疏〕繫彭至正也○釋曰不繫戚於衞者子不有父也魚石人臣而取君之邑邑以繫國爲正故言繫彭城於宋不與魚石正也若不繫宋則似與之爲父子君意異繫不有殊公羊傳曰曷爲繫之於宋不與諸侯專封也左氏云今楚取彭城以

封魚石是魚石爲楚所封則三傳不異其說彭城繫宋則異也何者公羊意彭城繫宋不與楚封此傳意彭城繫宋不與魚石是其異也左氏以爲不成叛人又傳意不同也云謂之宋志是又與二傳意不同也○夏晉韓厥帥師伐鄭○仲孫蔑會齊崔杼曹人邾人杞人次于鄫鄫鄭地鄫或爲合○鄫似陵反○秋楚公子壬夫帥師侵宋○壬而林反○九月辛酉天王崩○邾子來朝○朝直遥反〔疏〕邾子來朝○釋曰世本及左傳邾宣公也○冬衛侯使公孫剽來聘○剽匹妙反○晉侯使荀罃來聘○冬者十月初也王崩赴未至皆未聞喪故各得行〔疏〕注冬者至之禮○釋曰周禮諸侯之邦交朝聘之禮即位小國朝之大國聘焉此年公新即位故各行朝聘禮也知王崩赴未至者禮諸侯爲天子斬衰若其聞喪豈天子以九月崩當月即邾子來朝冬初即晉衛來聘魯是有禮之國焉得受之明知赴未至故各得行朝聘之禮也猶如襄二十九年吳子餘祭五月所弒赴未至魯故季札以六月致魯仍行聘事亦此類也若然經書九月天王崩者赴雖在十月之末告以九月崩耳知王崩諸侯不得行朝聘之禮者魯子問云諸侯相見揖讓入門不得終禮廢者幾孔子曰六天子崩大廟火日食后夫人之喪雨霑服失容則廢是天子崩不得行朝聘也

二年春王正月葬簡王○鄭師伐宋○夏五月庚寅夫人姜氏薨○六月庚辰鄭伯睒卒○睒古咸反○晉師宋師衛甯殖侵鄭其曰衛甯殖如是而稱于前事也初衛侯速卒鄭人侵之故舉甯殖之報以明稱其前事不書晉宋之喪○稱于尺證反〔疏〕稱于前事○釋曰依例將尊師少而書名者三人同有伐喪之罪或名或師明知稱師者罪重稱名者罪輕又成二年鄭人侵衛之喪今甯殖獨稱名氏故知稱其前事也○秋七月仲孫蔑會晉荀罃宋華元衛

孫林父曹人邾人于戚○己丑葬我小君齊姜齊諡○齊姜如字齊諡也一音側皆反後齊歸同〔疏〕注齊諡○釋曰葬皆舉齊故知是諡也○叔孫豹如宋○冬仲孫蔑會晉荀罃齊崔杼宋華元衛孫林父曹人邾人滕人薛人小邾人于戚遂城虎牢若言中國焉內鄭也虎牢鄭邑鄭服罪內之故爲之城不繫虎牢於鄭者如中國之邑也傳曰城楚丘者何衛之邑國曰城此邑也其曰城何封衛也然則非魯邑皆不言城中國猶國中也○爲于僞反〔疏〕○釋曰此言若中國焉者非是對戎狄而生名言中國猶國中也今經不繫虎牢於鄭者如國中之邑者鄭服罪故內之也所以如國中之邑也所以鄭服不繫虎牢者春秋之例外邑皆不言城今虎牢若繫鄭則不得書之故不繫之鄭比內邑也公羊以爲虎牢已屬晉故不繫鄭並與穀梁異楚殺其大夫公子申

三年春楚公子嬰齊帥師伐吳○公如晉○夏四月壬戌公及晉侯盟于長樓晉侯出其國都與公盟于外地○樓丑居反〔疏〕注晉侯至外地○釋曰范知出國都與公盟者上言如晉下言公至自晉不言長樓故知之也公至自晉○六月公會單子晉侯宋公衛侯鄭伯莒子邾子齊世子光己未同盟于雞澤雞澤地也同者有同也同外楚也陳侯使袁僑如會如會外乎會也外乎會者明本非會內也諸侯已會乃至耳〔疏〕外乎會也○釋曰莊十四年單伯會伐宋傳云會事之成也僖二十八年陳侯如會傳曰外乎會也是二文互以相通也會伐宋伐事已成單伯乃至則踐土亦會事已成陳侯乃至也陳侯言外乎會明伐宋時亦外乎會也三處發傳者單伯內大夫陳侯是諸侯袁

僑爲君所使嫌有異故重發之於會受命也戊寅叔孫豹及以及與之也諸侯在會而大夫又盟是大夫執國之權亢君之禮陳君不會袁僑受使來盟袁僑之盟得其義也通言叔孫豹及諸侯之大夫則無以表袁僑之得禮故再言及明獨與袁僑爲不與諸侯之大夫○受使所吏反諸侯以爲可與則與之不可與則釋之諸侯盟又大夫相與私盟是大夫張也故難澤之會諸侯始失正矣大夫執國權曰袁僑異之也釋不但摠言及諸侯之大夫而復別言袁僑者是異袁僑之得禮○復扶又反（疏）及以至之也○釋曰傳解經所以故言及以殊之公羊以爲重言及者爲其與袁僑盟也其意言諸侯大夫所以爲盟者爲與袁僑盟也與穀梁傳異也禮君不敵臣陳遣大夫赴會諸侯大夫與之爲盟則是貴賤之宜而云大夫強者陳侯遠慕中國使大夫詣會受盟諸侯雖則盟罷當須更與結好又尊卑不敵者謂獨會公侯今既與諸侯衆在何以得稱不敵陳侯不在故與袁僑得盟諸侯大夫君在私盟故謂之彊也案十六年大夫不臣也則不繫諸侯此云諸侯之大夫而謂之彊者此雖對君私盟慢君之意緩至十六年積習已久不臣之情極故不繫諸侯此亦應爲君之命而謂之私者對君盟非臣事故謂之私○秋公至自晉○冬晉荀罃帥師伐許

四年春王三月己酉陳侯午卒○夏叔孫豹如晉○秋七月戊子夫人姒氏薨成公夫人襄公母也姒杞姓○杞音（疏）夫人姒氏薨○釋曰公羊以爲戈氏何休云莒女起此與左氏並爲姒氏范及杜預皆云杞女是與公羊異也傳妾子爲君其母不得稱夫人今薨葬備文者君與夫人禮成之臣民不可以妾禮遇之故亦得稱夫人今仍非禮也○葬陳成公○八月辛亥葬我小君定姒定謚

○冬十有一月公如晉○陳人圍頓

五年春公至自晉○夏鄭伯使公子發來聘○
叔孫豹繒世子巫如晉外不言如而言如爲
我事往也　外相如不書爲魯事往故同於內○巫亡符反爲于僞反〔疏〕叔孫豹繒世子巫如○釋曰公羊以繒世子巫之前夫人莒女所生其姊妹繒更娶後夫人生公子伾繒子伾愛後之夫人故立其外孫莒之公子故叔孫豹與世子巫如晉訟之此傳直云爲我事往也不知更爲何事故徐邈注此取左氏爲說云爲我事往者謂請繒于晉以助己出賦也今范云外相如不書爲魯事往故同於內也下文滅繒此傳亦同公羊取外孫爲嗣則此之如晉同公羊理亦無損但巫縱與魯同是莒之外孫傳不得云爲我事往也況乂上四年范注云姒氏襄公母杞姓也則襄公母非莒女也若同左氏則於傳文爲順未審范意如何或當范雖從公羊外孫爲嗣此明如晉非爲外孫○
吳于善稻　善稻吳地○善稻吳謂之伊緩左氏作善道　吳謂善伊謂稻緩號從中國名從主人　夷狄所號地形及物類當從伊緩而言善稻人名當從其本俗言〔疏〕號從中國○釋曰重發此文者邾之善稻吳地嫌從夷號故重發之大原晉地接狄之竟名曰大鹵恐從狄名故更發其例蚡泉魯地莒從夷俗但狄人謂蚡泉爲矢胎莒不得與真夷狄同故亦須發例也○秋大雩名從主人者越爲於越左氏云壽夢之鼎是也○楚殺其大夫公子壬夫○公會晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯齊世子光吳人繒人于戚　繒以外甥爲子曾夷狄之不吳者以其數會中國故○曾夷才登反又如字不復扶又反數會音朔〔疏〕注數會中國故○釋曰繒若自當序吳下所以不復殊外繒夷狄不若吳不數會中國縱使抑繒不可稱人進班也今以其數行進之故序云會進之故序繒于下以表夷狄之不若○進吳於上以顯其數會中國也　公至自

會○冬戍陳內辭也不言諸侯爲諸侯雖至不可得而序故獨言我也杜預以爲戍陳公羊以是魯戍之〔疏〕此戍陳諸侯各自遣戍不復告魯故不書也觀范注似魯獨命戍陳之案檢上下則於理不得何者定五年歸粟于蔡傳云自戍之專辭也彼專辭即與此內辭不異彼傳歸粟更云諸侯歸之則此戍陳亦是諸侯同戍襄三十年澶淵救災具列諸國故定五年歸粟不復歷序諸侯則此亦以救陳之文具列諸侯故於戍之文獨言魯戍也彼傳云義通也不足具列則此亦以其事可知故經文不序范云魯者解經之獨立文也○

楚公子貞帥師伐陳○公會晉侯宋公衛侯

鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯齊世子光救

陳十有二月公至自救陳善救陳也楚人伐陳國而攘夷狄故善之〔疏〕善救陳也○釋曰於公之至下言公能救中善之謂以救陳致之者春秋主善以內故書公至下重發○辛未季孫行父卒

六年春王三月壬午杞伯姑容卒○夏宋華

弱來奔○秋葬杞桓公○滕子來朝○朝直遥反

莒人滅繒莒是繒甥立以爲後非其族類神不歆其祀故言滅也繒姓故言滅也非兵滅也〔疏〕莒人滅繒似陵反立其甥爲後異

中國也而時非滅也家有既亡國有既滅猶

亡亡猶滅家立異姓爲後則亡國立異姓爲嗣則滅既盡也〔疏〕滅而不自知由別之

而不別也繒不達滅亡之義故國滅而不知○別彼列反莒人滅繒非滅

也非立異姓以莅祭祀滅亡之道也○莅音利又音類

〔疏〕中國至道也○釋曰重發傳者非兵滅故重明之由別之不別也言繒所以滅者立嗣須分別同姓而繒不別也舊解云別猶識也言繒君唯識知國須立後不能分別異姓之不得齊侯滅萊左氏以爲齊遷萊于於郚故不書出奔

公羊以爲茅子出奔不如死也死不書舉滅爲重此無傳未知所從○冬叔孫豹如邾○十有二月齊侯滅萊

七年春邾子來朝○邾音談朝直遥反下同○夏四月三卜郊不從乃免牲夏四月不時也三卜禮也乃者亡乎人之辭也〔疏〕三卜至辭也○釋曰三卜是禮而書之者爲三卜不從及亡乎人之辭也○小邾子來朝〔疏〕四月不時故也乃者亡乎人也○城費○費音秘○秋季孫宿如衛復發傳者嫌三卜禮不當責無人也○小邾子來朝〔疏〕小邾子來朝○釋曰○城費○費音秘○秋季孫宿如衛左傳小邾穆公也○八月螽○冬十月衛侯使孫林父來聘壬戌及孫林父盟○楚公子貞帥師圍陳○十有二月公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子邾子于鄟鄟地○鄟本又作鄆或作頠音於倫反左氏作髡頑報反鄟鄭地又作隕于詭反鄭伯髡原如會○髡苦門反本又作鄆或作頠音於倫反左氏作髡頑報反未見諸侯丙戌卒于操操鄭地○操七報反未見諸侯其曰如會何也致其志也禮諸侯不生名此其生名何也卒之名也卒之名則何爲加之如會之上見以如會卒也其見以如會卒何也鄭伯將會中國其臣欲從楚不勝其臣弒而死其不言弒何也不使夷狄之民加乎中國之君也邵曰以其臣欲從楚故謂夷狄之民不欲使夷狄之臣得弒中國之君故去弒而言卒使若正卒然○見以賢編反去起呂反其地於外也其日未踰竟也日卒時葬正也未踰竟音境〔疏〕日卒至正也○釋曰

葬在八年此處發之者以鄭伯被弒而同正卒既同正卒宜云正葬故連言也重發正卒之傳者今被弒而同正卒嫌與他例異故明之也陳侯逃歸以其去諸侯故逃之也鄭伯欲從中國而懼其凶禍諸侯莫有討心於是懼而去之背華即夷故書逃以拒之○背音佩

八年春王正月公如晉〔疏〕正月公如晉○釋曰傳例往月危往也源㪚今書正月者以鄭伯歸晉受禍陳侯畏楚逃歸明晉之不足可恃而公往朝危之道故書月也○夏葬鄭僖公○鄭人侵蔡獲蔡公子濕

獲者不與之辭侵者所以服不義無相獲之道○公子濕本又作隰又人徵者也浸淺事也而音燮二十年同左氏作燮

獲公子公子病矣〔疏〕公子病矣○釋曰公羊以爲侵而言獲者適得其意謂值其無備故獲得之此云公子病矣謂侵是淺事所以得公子者由公子病弱矣徐邈云公子病不任爲將帥故獲之○

季孫宿會晉侯鄭伯齊人宋人衛人邾人于

邢丘邢丘地○見賢遍反也○見魯之失正也○釋曰以公在而大夫會之失正也公在晉大夫爲會故云失正也○公至自晉○莒人伐我東鄙○秋九月大雩○冬

邢音刑

楚公子貞帥師伐鄭○晉侯使士匄來聘

九年春宋災外災不志此其志何也故宋也

〔疏〕宋災○釋曰公羊以爲大者曰災何休云故猶先也孔子之先宋人大者謂正寢社稷也又曰內何以不言火甚之也者何休云春秋以內爲天下法故雖小有火如大災又云外災不書此何書爲王者之後記災也此傳直云故爲王後以宋爲故也是亦以爲王者之後記災也今范獨云孔子之先宋人故記其災以黜周王魯乃是○夏季孫宿如晉○秋八月

癸未葬我小君穆姜○冬公會晉侯宋公衛
侯曹伯莒子邾子滕子薛伯。小邾子齊世子
光伐鄭十有二月己亥同盟于戲戲鄭地。于戲許宜反
不異言鄭善得鄭也不致恥不能據鄭也戲盟還而
楚伐鄭故恥○釋曰舊解以伐鄭之文在鄭也。不異至鄭也。
不能終有鄭〔疏〕上即同盟于戲明鄭在可知故不異言也
善得鄭也言鄭服心同盟故以爲善既善得鄭則是無恥所
以不致者恥不能據鄭也謂既盟之後楚即伐鄭恥不能終
據之故不致也又一解不異言鄭謂會伐無鄭伯之文今不
序是不異言也所以不異言者善得鄭也嘉其服心受盟比
之舊同好然故不異言也既善得鄭又以爲恥者當時
鄭雖受盟楚即伐鄭諸侯不能終據鄭故以爲恥也○楚
子伐鄭

十年春公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子
滕子薛伯杞伯小邾子齊世子光會吳于相
相楚地。于相莊加反會又會外之也五年會于戚不殊會今殊
扶又反下不復皆同〔疏〕會又會外之也。釋曰重發傳者五年戚會
不殊吳今殊之故復發傳。注復夷狄故。
釋曰舊解戚之會抑縮進吳故不得殊會今宜當復夷狄故會
以外之或以爲戚會以吳行進故不殊之今在後更爲夷狄
之行故○夏五月甲午遂滅傳陽。傳陽左氏作偪陽遂直
遂也其曰遂何。不以中國從夷狄也言時實吳會諸侯滅
傳陽恥以中國之君從夷狄之主故加甲午使若改日諸侯自滅傳陽滅卑國月此日蓋爲遂耳○爲于僞反〔疏〕
遂直遂也○釋曰傳言遂直遂也者是繼事之辭不須云○
日今加甲午始云遂滅與凡遂異故傳言之○注此日蓋爲
遂耳○釋曰傳陽卑國例當書月此經言日故范云蓋
爲遂耳爲遂者欲見不使中國之君從夷狄之主也公
至自會會夷狄不致惡事不致夷狄不致恥與同
惡事不致恥有惡

此其致何也 會吳會夷狄也滅傳陽惡事也據不應致 存中國也 以中國之邑也此即夷狄爾是無中國也故加甲午使若改日諸侯自滅傳陽爾不以諸侯從夷狄也滅中國雖惡事自諸侯之一眚爾從夷狄而滅人則中國不復存矣○眚所景反〔疏〕夷狄至國也○年公至自伐齊傳曰惡事不致此其致之何也危之也彼亦是以蠻夷伐中國傳摠釋之今分別兩言之者當以直會夷狄直爲惡事二者俱不致會夷狄不致者成二年蜀之盟是也惡事不致者桓二年稷之會又滅傳陽二事皆惡故傳兩舉之彼公以楚師伐齊唯是一事故摠釋耳傳於此見存中國之文者雜澤之會諸侯失政從此之後日益陵遲又會夷狄之人以滅中國惡事之甚故書公至以存之僖二十六年傳云危之此云存之者彼向來陵遲故直云危之公此時微弱之甚故云存中國也○注而滅人之邑○釋曰此謂國邑也故上注云卑國月公羊左氏亦以爲國也 中國有善事則并焉 若中國有善事事則不復言會諸侯改日遂滅傳陽如僖四年諸侯侵蔡蔡潰遂伐楚是并焉○則并必性反又如字 無善事則異之存之也 諸侯會吳于柤甲午遂滅傳陽是則若會與遂異人 汲鄭伯 汲猶引也鄭伯髡原爲臣所弒而不書弒此引而致於善事○汲音急 逃歸陳侯 鄭之會陳侯不會以其爲楚故言逃歸○爲于僞反 致柤之會存中國也○楚子貞鄭公孫輒帥師伐宋○秋莒人伐我東鄙○公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子齊世子光滕子薛伯杞伯小邾子伐鄭 齊世子光序滕薛之上蓋驕蹇○蹇紀輦反 ○冬、盜殺鄭公子斐公子發公孫輒稱盜以殺大夫弗以上下道惡上也 兩下相殺不志乎春秋惡鄭伯不能脩政刑致盜殺大夫也以上下道當言鄭人殺其大夫○斐芳尾反左氏作騑惡烏路反〔疏〕稱盜至上也○傳云微殺大夫謂之盜而曰上下相殺者以微殺大夫即是兩下相殺兩下相殺不志乎春秋此惡鄭伯不能脩政刑以致

盜殺大夫則哀十三年盜殺陳夏區夫昭二十年盜殺衛侯之兄輒亦是惡其君以致盜也兩下相殺既不入于例故云不以上下道其以上下道者當云鄭人殺其大夫也然文六年狐射姑殺陽處父經改兩下相殺之文晉殺其大夫陽處父是謂君國殺之之辭也則上下之道亦稱國而獨決其不稱人者稱國以殺大夫有二例以二例不定故不得專爲上下道稱人殺是訴有罪之文有罪無二例故得決之於此發例者盜殺大夫初起於此故也○戊鄭虎牢不稱其人則魯甘戊也猶戍陳二年鄭去楚而從中國故城虎牢不言鄭使與中國無異自爾已來數反覆無從善之意故繫之於鄭決絕而棄外○數所角反覆〔疏〕注二年至棄外○釋曰注言此者解其決鄭方服反之意九年鄭與諸侯同盟其年楚子伐鄭鄭從楚此年又與楚公子貞伐宋是其數反覆也今諸侯則成鄭當見其無從善之心故不得內之以盟○當決絕之若不決絕之當如上二年直云城虎牢不繫之鄭也

至自伐鄭

十有一年春王正月作三軍作爲也古者天子六師諸侯一軍作三軍非正也周禮司馬法曰萬有二千五百人爲軍王六軍大國三軍次國二軍小國一軍其將皆命卿二千五百人爲師僎然則此言天子六師凡萬有五千人大國三軍則三萬七千五百人諸侯制踰天子非義也摠云諸侯一軍又非制也昭五年經曰舍中軍傳曰貴復正也然則魯有二軍今云作三軍增置中軍爾魯爲次國將子匠反舍中音捨〔疏〕注魯爲次國○釋曰魯本周公之後地方七百里而云次國者據春秋時言之也○**夏四月四卜郊不從乃不郊夏四月不時也四卜非禮也**〔疏〕四卜非禮也○釋曰上三卜爲禮而非時此卜違禮而禮亦非時發重發傳不言免牲者不行免牲之禮故但言不郊耳○**鄭公孫舍之帥師侵宋○公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾**

子伐鄭○秋七月己未同盟于京城北盟謀更共伐鄭京城北鄭地○京城左氏京作亳公至自伐鄭不以後致盟後復伐鄭也傳例曰已伐而盟復伐者則以會致此言不以後致謂會在伐後○復扶又反〔疏〕不以至鄭也○釋曰成十七年夏公會尹子六六伐鄭乙酉同盟于柯陵與此正同彼云公至自會此云公至自伐鄭致文不同者案彼伐鄭同盟於柯陵爲公不同會致此時鄭從楚楚彊諸侯長之故以伐爲大事又盟後重更伐鄭故以伐致也○注傳例至伐後○釋曰下十九年傳文○楚子鄭伯伐宋○公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子伐鄭會于蕭魚蕭魚鄭地公至自會伐而後會不以伐鄭致得鄭伯之辭也鄭與會而服中國喜之故以會致○鄭與音豫〔疏〕伐而至辭也○釋曰

僖四年傳云二事偶則以後事致此云公至自會正是其常而云不以伐鄭致者以鄭從楚伐之尤難故當以伐爲大事但以喜鄭與會故以會致之○楚人執鄭行人良宵行人者摯國之辭也○釋曰傳國使會命故云摯國之辭也或以摯爲舉謂傳舉國命之辭理亦通耳但與注乖行人之文有六傳之所以發者三也昭公八年楚人執陳行人于徵師傳曰稱人以執大夫執有罪也稱行人怨接於上也襄十有八年晉執衞行人石買傳曰稱行人怨接於上也此云楚人執鄭行人良宵傳曰摯國之辭也徵師云楚人執有罪則此摯國之辭而彼囚執亦是有罪也石買云稱行人怨接於上則良宵亦然也是其文亦相通也傳舉三者則定六年齊人執宋行人樂祁犁七年齊人執我行人叔孫婼亦然也是稱人以執有罪石買稱行人怨接於上明君之與臣兩舉失之也執大夫稱人又有二義莊十七年齊人執鄭詹傳曰人者衆辭也以人執與之辭也僖四年齊人執陳袁濤塗傳曰齊人者齊侯也不正其踰國而執也桓十一年宋人執鄭祭仲傳曰宋人者宋公也其曰人何也貶之也是有二

也案經例執大夫皆稱人而執未有稱公侯者而云貶宋公齊侯何也斯有旨矣然執大夫得其罪例當稱人經因事以明義若彼執者有罪則稱人以見罪若執人者有罪亦稱人以見惡齊侯爲踰國而執宋公命人逐君故貶之也稱人以明不正也縱使例執得其罪未有稱公侯之文其齊宋二君亦當貶從稱人之限故經雖同常文傳則分而別之所謂善惡不嫌同辭不可以一槩求之矣祭仲不稱行人舊解私罪不稱行人或當非行人故也○冬秦人伐晉

十有二年春王二月莒人伐我東鄙圍邰（蓋攻守之國）害深故以危録其月○邰伐國不言圍邑舉重也本又作台他來反又音臺（伐國）重圍邑輕舉重可以包輕取邑不書圍安足書也（不足書而今書蓋爲下事起○釋曰范知之者以伐國重圍邑有所見明此爲下事耳）○季孫宿帥師救邰遂入鄆（鄆莒邑○鄆音運）遂繼事也受命而救邰不受命而入鄆惡季孫宿也（○惡烏路反）○夏晉侯使士魴來聘○秋九月吳子乘卒○冬楚公子貞帥師侵宋○公如晉

十有三年春公至自晉○夏取邾（○邾音詩〔疏〕夏取邾○釋曰公羊以邾婁之邑此傳雖無說蓋從左氏爲國也）○秋九月庚辰楚子審卒（共王○審音恭）○冬城防

十有四年春王正月季孫宿叔老會晉士匄齊人宋人衛人鄭公孫蠆曹人莒人邾人滕人薛人杞人小邾人會吳于向（向鄭地○蠆音丑邁反向舒亮反○〔疏〕正月至于向○釋曰何休云月者刺諸侯委任大夫二年之後君若贅旒然故月之范雖不注或以二卿遠會

月叔孫豹會晉荀偃齊人宋人衛北宮括鄭公孫蠆曹人莒人邾人滕人薛人杞人小邾人伐秦○己未衛侯出奔齊

弒而歸與知逆謀故出入〔疏〕注諸侯至其惡○釋曰桓十皆日以著其惡○與音豫 忽于民自棄於位君五年五月鄭伯突出奔蔡十六年十有一月衛侯朔出奔齊又十一年鄭忽出奔衛亦文承九月之下是例月也若然昭三年冬北燕伯款出奔齊二然昭三年冬北燕伯款出奔齊而書時者彼蔡侯東時爲公如晉十一年冬蔡侯東出奔楚而書時者彼蔡侯東時爲公如晉不當月故時也其北燕伯時自爲大雨雹故亦略其月文或當時畤月同唯書日有異也然此書日以著衛侯之惡則昭也然此書日以著衛侯之惡則昭二十五年九月乙亥公孫于齊亦是明公之惡也或可詳內于齊亦是明公之惡也或可詳內不可以外例准之然衛侯朔出奔齊傳曰朔之名惡也天子不可以外例准之然衛侯朔出奔齊傳曰朔之名惡也天子召而不往彼亦惡而書名則北燕伯蔡侯之徒亦是書名以則北燕伯蔡侯之徒亦是書名以見惡也今衛侯以惡甚而書日所以不名者鄭忽出奔衛傳見惡也今衛侯以惡甚而書日所以不名者鄭忽出奔衛傳曰其名夫國也衛侯雖則惡甚以其不失國故不名以見得曰其名夫國也衛侯雖則惡甚以其不失國故不名以見得

月叔孫豹會晉荀偃齊人宋人衛北宮括鄭公孫蠆曹人莒人邾人滕人薛人杞人小邾人伐秦○己未衛侯出奔齊

弒而歸與知逆謀故出入〔疏〕注諸侯至其惡○釋曰桓十皆日以著其惡○與音豫 忽于民自棄於位君五年五月鄭伯突出奔蔡十六年十有一月衛侯朔出奔齊又十一年鄭忽出奔衛亦文承九月之下是例月也若然昭三年冬北燕伯款出奔齊二然昭三年冬北燕伯款出奔齊而書時者彼蔡侯東時爲公如晉十一年冬蔡侯東出奔楚而書時者彼蔡侯東時爲公如晉不當月故時也其北燕伯時自爲大雨雹故亦略其月文或當時畤月同唯書日有異也然此書日以著衛侯之惡則昭也然此書日以著衛侯之惡則昭二十五年九月乙亥公孫于齊亦是明公之惡也或可詳內不可以外例准之然衛侯朔出奔齊傳曰朔之名惡也天子召而不往彼亦惡而書名則北燕伯蔡侯之徒亦是書名以見惡也今衛侯以惡甚而書日所以不名者鄭忽出奔衛傳曰其名夫國也衛侯雖則惡甚以其不失國故不名以見得

國人書名以明惡也曹伯負芻無罪故出入不名則衛侯鄭入書名者亦惡可知也然衛侯朔亦得國而出書名者以天子絕之故也則蔡侯東北燕伯款亦爲失國而名也鄭忽桓十五年稱世子忽復歸于鄭亦是得國而書名者以其微弱罪賤之故傳曰其名失國以後雖入國不能自安故亦與失國同也又忽是世子與君少異故彼注云其名謂去世子而但稱忽是也公孫于齊不名者爲內諱也一解以衛侯不名者出奔書日以見罪惡甚故不復名也理亦通耳○莒

人侵我東鄙○秋楚公子貞帥師伐吳○冬

季孫宿會晉士匄宋華閱衛孫林父鄭公孫

蠆莒人邾人于戚○閱音悅

十有五年春宋公使向戌來聘向舒亮反戌音恤○○二

月己亥及向戌盟于劉○劉夏逆王后于齊劉采

地夏名書名則非卿也天子無外所命則成故不言逆女○劉夏戶雅反注同〔疏〕劉夏至于齊○釋曰公羊以劉

夏爲天子下大夫今范云非卿則亦以爲下大夫也此時王者案世本本紀當頃王也過我故志之也○過音戈○夏齊侯伐我北鄙圍成○公救成至遇至遇而齊師已退也遇魯地○季孫宿叔孫豹帥師城郠郠郭○郭音孚○秋八月丁巳日有食之○邾人伐我南鄙○冬十有一月癸亥晉侯周卒○

監本附音春秋穀梁注疏襄公卷十五

新建縣知縣鄭祖琛同栞
浮梁縣知縣劉丙

穀梁注疏卷十五校勘記　阮元撰盧宣旬摘録

襄公余本卷第九單疏本同

元年

爲父子君意異繫不有殊閩本同監毛本君作若何按本君下有臣字異下有故字按公羊傳無於字

曷爲繫之於宋按宋字衍

鄫或爲合閩毛本同監毛本同石經營作嬰二三年並同

晉侯使荀營來聘閩監毛本同石經營作嬰二三年並同

故季札以六月致魯閩監毛本致作至單疏本作到

二年

六月庚辰鄭伯睔卒石經同閩監毛本辰作寅又毛本睔鄭字

以明稱其前事 閩監毛本其作于

三年

諸侯始失正矣 閩監毛本同石經正作王

謂獨會公侯 閩監毛本同單疏本公作外

此亦應爲君之命 閩監毛本同單疏本爲作受

公至自晉 閩監毛本同石經晉作會

四年

公羊以爲戈氏 監本同閩毛本戈改弋是也

五年

叔孫豹繒世子巫如晉者 閩監毛本無者字案此文當在下公羊以繒世子巫云云之上注疏本以此句爲標起止非也

狄人謂蚡泉爲矢胎 段玉裁云昭五年經蚡作賁矢胎作失台

越爲於越 閩監毛本同單疏本爲作謂

六年

非立異姓以莅祭祀 此本非字空缺閩監毛本無非字石經余本有顧炎武云石經多一非字何煌云非字疑衍案宣十五年傳非稅畝之災也注云緣宜公稅畝故生此災以責之非責也與此傳非字義同繒非滅謂之滅者立異姓是滅亡之道故責之顧說何說並誤

七年

于鄀 閩監毛本同釋文本又作隗

鄭伯髡原如會 閩監毛本同釋文髡本又作鄀或作頵

宜云正葬閩監毛本云作同

嫌與他例異何校本他誤陀

八年

今書正月者十行本此上空二字閩監毛本不空

獲蔡公子濕閩監本同毛本濕作溼釋文本又作隰

九年

以周公爲王後閩監毛本同何校本王後作後王

公會晉侯宋公衛侯曹伯苫子邾子滕子薛伯小邾子齊世子光伐鄭閩監毛本同石經薛伯下有杞伯二字

謂會伐無鄭伯之文閩監毛本會伐誤倒

十年

其曰遂何閩監毛本同石經余本下有也字

彼向來陵遲閩監毛本同何校本向來作尚未

今諸侯則成鄭閩監毛本同何校本成作伐

當見其無從善之心閩本同監毛本見誤是

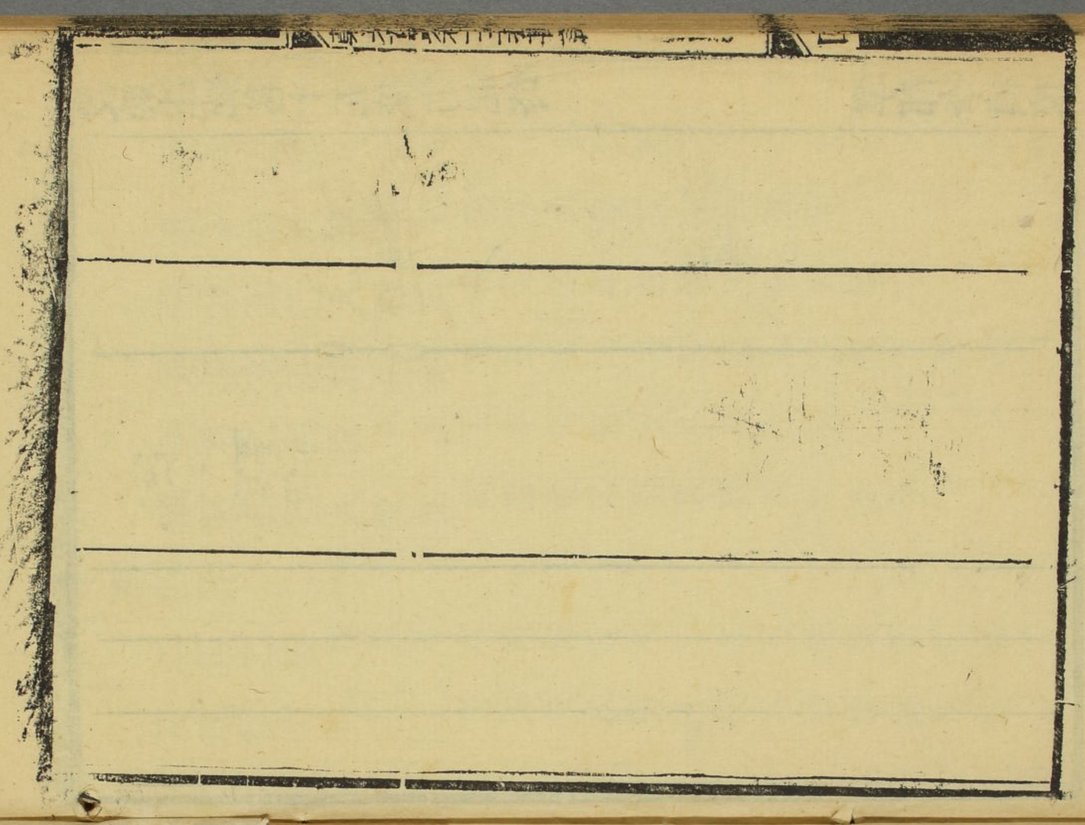
以盟當決絶之閩監毛本同單疏本盟作明是也

十有一年

凡萬有五千人閩監毛本同何校本凡下有七字宋本同案有七者非上注云萬有二千五百人爲軍二千五百人爲師是軍若七萬五千人則六軍之數非六師之數也

此卜違禮而禮亦非時閩監毛本同何校本而作非

此時鄭從楚楚彊閩監本同毛本從誤後單疏本彊作張
稱人以執大夫閩監毛本下有者字○按昭八年傳無者字
襄十有八年閩監毛本同何校本無有字
晉執衛行人石買按十八年經晉下有人字
是其文亦相通也閩監毛本同何校本亦作互是也
明君之與臣閩監毛本同何校本與作於
或當非行人故也閩監毛本同單疏本無非字
十有四年
二年之後閩監毛本同何校本二作三與公羊注合
文或當時明月同閩監毛本同何校本明作與是也

穀梁注疏卷十五校勘記終

寧都李楨校