

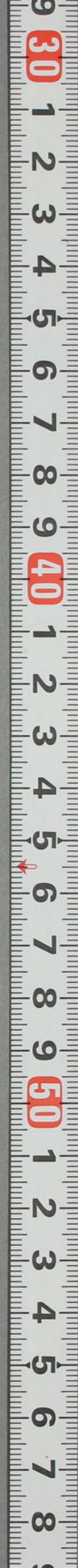


十三經注疏

穀梁一

四七
476
103

百三



波
18
103

12

重刊宋本穀梁
注疏附校甚力記

嘉慶二十年江西南昌府學開雕

嘉慶四年三月廿三日
那錢桐

太子少保江西巡撫兼提督揚州阮元審定武寧縣貢生盧晉校

欽定四庫全書總目春秋穀梁傳注疏二十卷

晉范甯集解唐楊士勛疏其傳則士勛疏稱

穀梁子名俶字元始一名赤受經於子夏為

經作傳則當為穀梁子所自作徐彥公羊傳

疏又稱公羊高五世相授至胡毋生乃著竹

帛題其親師故曰公羊傳穀梁亦是著竹帛

者題其親師故曰穀梁傳則當為傳其學者

所作案公羊傳定公即位一條引子沈子曰

何休解詁以為後師

案此注在隱公十一年所引子沈子條下

傳定公即位一條亦稱沈子曰公羊穀梁既

同師子夏不應及見後師又初獻六羽一條
稱穀梁子曰傳既穀梁自作不應自引已說
且此條又引尸子曰尸佼爲商鞅之師鞅既
誅佼逃於蜀其人亦在穀梁後不應預爲引
據疑徐彥之言爲得其實但誰著於竹帛則
不可考耳漢書藝文志載公羊穀梁二家經
十一卷傳亦各十一卷則經傳初亦別編范
甯集解乃併經注之疑卽甯之所合定公元
年春王三月一條發傳於春王二字之下以
三月別屬下文頗疑其割裂然考劉向說苑

稱文王似元年武王似春王周公似正月向
受穀梁春秋知穀梁經文以春王二字別爲
一節故向有此讀至公觀魚于棠一條葬桓
王一條杞伯來逆叔姬之喪以歸一條曹伯
廬卒于師一條天王殺其弟佞夫一條皆冠
以傳曰字惟桓王一條與左傳合餘皆不知
所引何傳疑甯以傳附經之時每條皆冠以
傳曰字如鄭元王弼之易有彖曰象曰之例
後傳寫者刪之此五條其削除未盡者也甯
注本十二卷以兼載門生故吏子弟之說各

列其名故曰集解晉書本傳稱甯此書爲世
所重既而徐邈復爲之注世亦稱之今考書
中乃多引邈注未詳其故又自序有商略名
例之句疏稱甯別有略例百餘條此本不載
然注中時有傳例曰字或士勛割裂其文散
入注疏中歟士勛始末不可考孔穎達左傳
正義序稱與故四門博士楊士勛參定則亦
貞觀中人其書不及穎達書之賅洽然諸儒
言左傳者多言公穀者少旣乏憑藉之資又
左傳成於衆手此書出於此人復鮮佐助之

力詳略殊觀固其宜也其疏長狄眉見於軾
一條連綴於身橫九畝句下與注相離蓋邢
昺刊正之時又多失其原第亦不盡士勛之
舊矣

監本附音春秋穀梁傳注疏序

國子博士兼太子中允贈齊州刺史吳縣開國男陸德明撰

國子博士兼太子中允贈齊州刺史吳縣開國男陸德明撰

春秋穀梁傳序

疏 釋曰此題諸本文多不同晉宋古

直云穀梁傳序者然春秋是此書之大名傳之解經隨事則
釋亦既經傳其文題名不可單舉又此序末云名曰春秋穀
梁傳集解故今依上題焉此序大畧凡有三段第一段自周
道衰陵盡莫善於春秋釋仲尼修春秋所由及始隱終麟之
意夫聖哲在上動必合宜而直臣良史克施有政故能使善
人勸焉淫人懼焉泊乎周德既衰彝倫失序居上者無所懲
艾處下者信意愛憎致令九有之存唯祭與號入表之俗或
狄或戎故仲尼就大師而正雅頌因魯史而修春秋其始隱
終麟范自具焉第二自春秋之傳有三盡君子之於春秋沒
身而已釋三傳所起及是非得失仲尼卒而微言絕秦正起
而書記亡其春秋之書異端競起遂有鄒氏夾氏左氏公羊
穀梁五家之傳鄒氏夾氏口說無文師既不傳道亦尋廢左



長安陸氏
直音校

氏者左丘明與聖同恥恐諸弟子各安其意為經作傳故曰
左氏傳其傳之者有張蒼賈誼張禹翟方進賈逵服虔之徒
漢武帝置五經博士左氏不得立於學官至平帝時王莽輔
政方始得立公羊子名高齊人受經於子夏故孝經說云春
秋屬商是也為經作傳故曰公羊傳其傳之者有胡毋子都
董仲舒嚴彭祖之類其道盛於漢武帝穀梁子名淑字元始
魯人一名赤受經于子夏為經作傳故曰穀梁傳孫卿孫卿
傳魯人申公申公傳博士江翁其後魯人榮廣大善穀梁又
傳蔡千秋漢宣帝好穀梁擢千秋為郎由是穀梁之傳大行
於世然則三家之傳是非無取自漢以來廢興由於好惡而
已故鄭立六藝論云左氏善於禮公羊善於讖穀梁善於經
是先儒同遵之義也言左氏善於禮者謂朝聘會盟祭祀田
獵之屬不違周典是也公羊善於讖者謂黜周王魯及龍門
之戰等是也穀梁善於經者謂大夫曰卒諱莫如深之類是
也其三傳是非序文自具第三自升平之末盡穀梁傳集解
釋已注述之意并序集解之人案晉書范甯字武子順陽縣
人為豫章太守父名注長子名泰字伯倫中子名雍字仲倫
小子名凱字季倫其從弟則注云邵曰是也言先君則父注
是也以傳穀梁者雖多妄引三傳辭理典據不足可觀故與
門徒商畧名例傳示同異也所云名例者即范氏所據別為

畧例一百餘條是也其春秋及經傳之名在後別
釋謂之序者序述經傳之旨并明已注作之意也

昔周道衰陵乾綱絕紐○乾其連反天禮壞樂

崩彝倫攸斁○彝倫以之反彝常倫理也弑逆篡盜

者國有○弑申志反又作殺音同淫縱破義者比肩

○淫縱疏○昔周至比肩釋曰仲尼之脩春秋因衰亂而

子用反○疏作故序先述周道衰也云昔者范氏晉世之人
仰追周代故曰昔云周道衰陵者摠述幽厲以來也指衰極
言之則平桓之世也知者幽厲雖則失道名器未失詩猶入
雅平王東遷之後下同於國風政教所被纔及郊畿仲尼修
春秋以平王為始知衰極是平桓也衰陵謂衰弱陵遲云乾
綱者乾為陽喻天子坤為陰喻諸侯天子摠統萬物若綱之
紀衆紐故曰乾綱云絕紐者紐是連繫之辭故昭十三年左
傳云再拜皆厭紐玉藻云紐約用組諸侯背叛四海分崩若
紐之絕故曰絕紐云禮壞樂崩者通言之耳知非樂是陽故
以崩言之禮是陰故以壞言之者正以詩序云微子至於戴
公其間禮樂廢壞明知通矣云彘倫攸斁者尚書洪範文也

設疏序

禮以安上治民樂以移風易俗禮樂崩壞故常道所以敗也
弑謂臣弑君逆謂子弑父篡謂以庶奪正盜即哀四年傳云
春秋有三 盜是也 是以妖災因釁而作 〇釁許 民俗染化

而遷陰陽為之愆度 〇為之于 七耀為之盈縮

〇縮所 川岳為之崩竭鬼神為之疵厲 〇疵才斯

六反 又作 〇疏 是以至疵厲 〇釋曰宣十五年左傳云天反時為

癘 災地反物為妖人反德為亂亂則妖災生是妖災

因釁而起也云陰陽愆度者謂冬溫夏寒失其節度云七耀

盈縮者謂日月薄食若晦食則是月行疾食朔與二日是月

行遲又五行傳云晦而月見西方謂之朏朔而月見東方謂

之側匿朏則侯王其恭側匿則侯王其肅是由君行使之然

也五星亦有遲疾故襄二十八年左傳云歲在星紀而淫於

星者即東方歲星南方熒惑西方太白北方辰星中央鎮星

是也云川岳崩竭者謂周語云幽王之時二川震伯陽父曰

昔伊洛竭而夏亡河竭而商亡岳是山之類即梁山沙鹿崩

是也云鬼神疵厲者舊解以為鬼神即宗廟是也疵厲謂災

變也言人棄常制致宗廟之災即桓宮新宮災是也今以為

鬼神為之疵厲即國語云杜伯射宣王於鎬左傳云伯有之

鬼為厲 故父子之恩缺則小弁之刺作 〇缺丘悅

是也 反刺七賜反此所引皆詩篇 君臣之禮廢則桑扈之

諷興 〇扈音戶諷方 夫婦之道絕則谷風之篇

奏骨肉之親離則角弓之怨彰君子之路塞

則白駒之詩賦 〇疏 故父至詩賦 〇釋曰今范引此者

尼作春秋也故孔叢云孔子讀詩至小雅廢卷而歎感詩脩

春秋是也云小弁之刺作者小弁詩小雅周幽王廢太子宜

曰故大子之傳作詩以刺之云桑扈之諷興者桑扈亦詩小

雅刺幽王君臣上下動無禮文焉故作是詩以諷之云谷風

之篇奏者谷風衛人刺其君無德故令國內之人得其新婚

者並棄其舊室風俗衰壞故作是詩以刺之言奏者謂奏進

此詩與上文作興不異但述作之體欲辟文耳云角弓之怨

彰者角弓詩小雅以幽王不親九族故作詩以刺之言族人

怨之彰顯故云角弓之怨彰云白駒之詩賦者白駒詩小雅
宣王之末不能任賢致使賢人乘白駒而去也此引詩之次
先云小弁後言白駒者以父子是人倫之端首六親之莫大
故先言之其次則有君臣若君臣禮廢則上下無序故次桑
扈夫婦者生民之本室家之原欲見從近及遠故夫婦先九
族是以谷風在角弓之上白駒是賢人棄君又非親戚故最
後言之或當隨便而言更無次第之例知者白駒是
宣王之詩而言在幽王之詩下是無先後之次也
天垂

象見吉凶

○見賢

聖作訓紀成敗欲人君戒

慎厥行

○行下

增脩德政

疏

天垂至德政○釋曰易稱在天成象在地成形

成象則日月之曜成形則山川之形見吉凶者即上七曜為
之盈縮川岳為之崩竭是也獨言天象者舊解云尊作法之
本明聖人與天地合其德與日月齊其明以為川嶽崩竭亦
是天使為之故摠言垂象以包之云聖作訓紀成敗者謂若
春秋書日食星隕山崩地震記災錄異善惡褒貶等皆所以
示禍福成敗之原存亡得失之本欲使人君戒慎其所行改
脩德政以蓋誨爾諄諄聽我藐藐○藐亡
消災咎也○蓋誨爾諄諄聽我藐藐
○角反
履霜堅

冰所由者漸

疏

蓋誨至者漸○釋曰言此者明聖人雖作法愚上不能用也言我教誨汝

王諄諄然何故聽我言藐藐然而不入此詩大雅抑篇刺厲
王之詩也云履霜堅冰者易坤卦初六爻辭象曰履霜堅冰
陰始凝也馴至其道至堅冰也引之者取積漸之義也
四夷交侵華戎同貫幽

王以暴虐見禍平王以微弱東遷征伐不由

天子之命號令出自權臣之門故兩觀表而

臣禮亡

○觀古

朱干設而君權喪

○喪息浪反
下

陵上替僭逼理極

○替他計反

天下蕩蕩王道

盡矣

疏

四夷至盡矣○釋曰云四夷者東夷西戎南蠻

戎同貫者謂諸夏與夷狄無異也舊解四夷交侵華戎同貫
指謂當春秋之時今以為文勢在幽王之上則當亦兼據幽
厲以來故節詩刺幽王云斬伐四國又曰國既卒斬及宣王
幽王並為夷狄所敗則此段序意論衰之積漸不直據春秋

之時明矣云幽王見禍平王東遷者周本紀幽王既得褒姒廢申后而黜太子宜臼申侯與鄆人及犬戎殺幽王於驪山之下盡取周賄而還乃與諸侯就申立太子宜臼是為平王東遷洛邑是也云兩觀已下者昭三十五年公羊傳云子家駒謂昭公曰諸侯之僭天子大夫之僭諸侯久矣公曰吾何僭哉子家駒曰設兩觀乘大路朱干玉戚以舞大夏八佾以舞大武然則諸侯不立兩觀周衰諸侯僭而置之是臣無有事君之禮也天子之舞始設朱干諸侯今亦用之是君之權喪失也云僭逼理極者謂僭上逼下之理至極也據君失權言之是逼下以臣陵君是僭上或以為直據臣言之理亦通也云王道盡矣者孔子觀滄海之橫流迺喟然而言法度廢壞盡也

孔子觀滄海之橫流迺喟然而歎曰○喟起愧反又苦怪反

文王既没文不在茲乎言文王之道喪興之者在已於是就大師而正雅頌○大師音泰

因魯史而脩春秋列黍離於國風齊王德於邦君所以明其不能復雅○復扶又反

政

化不足以被羣后也

○被皮義反

疏

孔子至后也○釋曰舊解引楊雄劇

秦篇曰當秦之世海水羣飛海水喻萬民羣飛言散亂又引孟子云當堯之世洪水橫流言不復故道喻百姓散亂似水之橫流今以為滄海是水之大者滄海橫流喻害萬物之大猶言在上殘虐之深也云就大師而正雅頌者大師樂官也詩者樂章也以大師掌詩樂故仲尼自衛反魯就而正之直言雅頌者舉雅頌則風詩理在可知又雅頌之功大故仲尼先用意焉知非為師摯理之故仲尼不正者師摯直閑關睢之音而已詩之顛倒仍是仲尼改正故此序云仲尼列黍離於國風杜預注左氏云後仲尼刪定故不同是也然則作詩之體風雅先定黍離若是風體大師不得列之於雅頌之中若雅頌之體仲尼亦不得退之於風詩之中而云列黍離於國風者詩人詠歌實先有風雅之體黍離既而國風誠不可列之於雅頌但天子不風諸侯不雅於時則接乎隱仲尼刊正還同國風亦是仲尼列之

於時則接乎隱公故因茲以託始該二儀之化育贊人道之幽變舉得失以彰黜陟明成敗以著勸誡拯

顏綱以繼二二五拯拯救之鼓芳風以扇遊塵

疏於時至遊塵。釋曰平王四十九年隱公之元年故曰

初仍賴晉鄭至於末年陵替尤甚惠公非是微弱之初故不
託始於惠公隱公與平王相接故因茲以託始也該者備也
二儀謂天地言仲尼脩春秋濟羣物同於天地之化育云舉
得失以彰黜陟者謂若儀父能結信於魯書字以明其陟杞
雖二王之後而後代微弱書子以明其黜云明成敗以著勸
誠者成敗黜陟事亦相類謂若葵丘書日以表齊桓之功戎
狄不申中國皆以明衛侯之惡又定哀之時為無賢伯不屈夷
三五者於時王侯失位上下無序綱紀頹壞故曰顏綱今仲
尼脩春秋祖述堯舜憲章文武拯者救溺之名言欲拯此頹
綱以繼三王五帝先言三王者欲見三王可以繼五帝從小
至大之意或亦隨便而言云鼓芳風以扇遊塵者舊解以正
樂為芳風淫樂為遊塵樂可以降天神出地祇故云芳風淫
樂鬼神不享君子不聽故曰遊塵或以為善之顯著者為芳
風惡之煩碎者為遊塵理亦足通耳
但舊解云范氏別錄如此故兩存之

一字之褒寵踰華

袞之贈袞古本反袞冕上公之服片言之貶辱過市朝之

撻直遶反撻吐達反德之所助雖賤必申義之

所抑雖貴必屈故附勢匿非者無所逃其罪

○匿女力反潛德獨運者無所隱其名信不易之宏

軌百王之通典也**疏**一字至典也。釋曰言仲尼

尼一字之褒得名傳竹帛則寵踰華袞之贈若定十四年石
尚欲著名於春秋是也若被片言之貶則辱過市朝之撻若
宣八年仲遂為弑君不稱公子是也言華袞則上比王公稱
市朝則下方士庶袞則王公之服而有文華或對市朝言
之華袞當為二非也云德之所助雖賤必申者謂若吳是東
夷可謂賤矣而襄二十九年因季札之賢而進稱爵是其申
也云義之所抑雖貴必屈者謂若秦術是卿可謂貴矣而文
十二年以其敵晉而略稱名是其屈也云故附勢匿非者無
所逃其罪者舊解若公子翬假桓公之勢匿情於隱可謂非
人臣也故隱四年十年皆貶之是不得逃其罪也云潛德獨

運者無所隱其名者謂若公弟叔肝不食逆主之祿潛德昧身不求寵榮之名獨運其道宣十七年著名春秋是無所隱其名也或以為匿非謂

隱匿其非便於舊解先王之道既引麟感而來

應。麟木又作麟。辛反。因事備而終篇故絕筆

於斯年成天下之事業定天下之邪正。邪似

莫善於春秋疏。先王至春秋。釋曰先王謂文武言

大先王之道麟感化而至杜預解左氏以為獲麟而作春秋今范氏以作春秋然後麟至者以麟是神靈之物非聖不臻故論語云鳳鳥不至河不出圖吾已矣夫禮器云升中於天而鳳皇降龜龍假公羊傳曰麟有五靈不至也當孔子之世周室陵遲則麟臻是非有明王則五靈不至也當孔子之世周春秋麟應而至也然則仲尼並脩六藝何故不致諸瑞者先儒鄭衆賈逵之徒以為仲尼脩六藝約之以周禮脩母致子故獨得麟也或可仲尼脩六藝不可五靈俱來偶然麟應餘不至也因事備者謂從隱至哀文武之道協嘉瑞來臻是事

備也終篇者謂絕筆於獲麟也春秋之傳有二而為經之旨一臧

否不同。臧子即反否音鄙又褒貶殊致疏。春秋

致。釋曰聖人作法本無二意故傳雖有三而經旨一也云臧否不同褒貶殊致者臧謂事有所善否謂理有所惡以臧否既異故褒貶亦殊謂若隱元年左氏貴儀父結盟公羊善其趣聖僖元年公羊善齊桓存邢故稱師穀梁以為不足乎揚故貶之隱二年夫人子氏薨左氏以為桓母蓋九流分公羊以為隱母穀梁以為隱妻是三傳異也

而微言隱異端作而大義乖疏。蓋九至義乖。

志云孔子既沒諸弟子各編成一家之言凡為九一曰儒家流凡五十二家八百三十六篇入揚雄一家三十八篇蓋出於司徒之官助人君順陰陽明教化游心於六藝之中留意於仁義之際祖述堯舜憲章文武宗師仲尼以重其言於道最為高也二曰道家流凡三十七家九百九十三篇其本蓋出於史官歷記成敗存亡禍福古今之道然後知秉要執本清虛以自守卑弱以自持此人君南面之術也合於堯之克讓易之謙謙一謙而四益此其所長也三曰陰陽家流凡三

十一家三百六十九篇蓋出於義和之官敬順昊天歷象日月星辰敬授民時此其所長也及拘者為之則牽於禁忌泥於小數舍人事而任鬼神也四曰法家流凡十家二百一十七篇蓋出於理官信賞必罰以輔禮制易曰先王以明罰飭法此其所長也及刻者為之則無教化去仁愛專任刑法也五曰名家流凡七家三十六篇蓋出於禮官古者名位不同禮亦異數孔子曰必也正名乎名不正則言不順言不順則事不成此其所長也六曰墨家流凡六家八十六篇蓋出於清廟之官茅屋采椽是以貴儉養三老五更是以兼愛選士大夫射是以上賢宗祀嚴父是以右鬼順四時而行是以非命以孝視天下是以上同及蔽者為之見儉之利因以非禮推兼愛之意而不知別親疏七日縱橫家流凡十二家百七篇蓋出於行人之官孔子曰誦詩三百使於四方不能專對雖多亦奚以為又曰使乎使乎言其當權事制宜受命不受辭此其所長也及邪人為之則尚詐諛而棄其信八曰雜家流凡二十家四百三篇蓋出於議官兼儒墨合名法知國體之有此見王治之無不貫此其所長也九曰農家流凡九家百一十四篇蓋出於農稷之官播百穀勸農桑以足衣食故八政一曰食二曰貨孔子所重民食此其所長也及鄙者為之以為無所事聖王欲使君臣並耕悖上下之序也此九家

之術皆起於王道既微諸侯力政各引一端崇其所善以此馳說取合於諸侯云微言隱者仲尼沒而微言絕故云隱也云異端起而大義乖者謂同說儒家三傳各異俱述經旨而理味有殊也微言絕大義乖亦藝文志文李奇云隱微不顯之言
左氏以鬻拳兵諫為愛君鬻音育文公

納幣為用禮穀梁以衛輶拒父為尊祖不納子糾為內惡糾居公羊以祭仲廢君為行權

祭側妾母稱夫人為合正以兵諫為愛君是

人主可得而脅也以納幣為用禮是居喪可得而婚也以拒父為尊祖是為子可得而叛

也以不納子糾為內惡是仇讎可得而容也以廢君為行權是神器可得而闕也闕本又作窺去規

反以妾母為夫人是嫡庶可得而齊也。丁歷嫡

反本又作適亦同。若此之類傷教害義不可強通者也。

疏左氏至者也。釋曰鬻拳兵諫在莊十九年文

糾在莊九年祭仲廢君在桓十一年妾母稱夫人在隱二年。凡傳以通經為主經

以必當為理。當丁浪反下同夫至當無二而三傳殊

說庸得不棄其所滯擇善而從乎既不俱當

則固容俱失若至言幽絕擇善靡從庸得不

並舍以求宗據理以通經乎。舍以音捨雖我之所

是理未全當安可以得當之難而自絕於希

通哉。難乃旦反疏凡傳至通哉。釋曰三傳殊異皆以通

以必中為理其理既中計無差二而三傳殊說故范氏言不
得不擇善而從之云三傳殊說者若隱二年子氏之說僖八
年用致夫人之談是也擇善而從之季姬之遇鄆子注云左
氏近合人情是也並舍以求宗據理以通經乎者謂若子糾
衛輒范氏注別起異端季子潛刃注云傳或失之天子六師
方伯一軍示以凝滯南季之聘傳言非正范所不取是也。

而漢興以來瓌望碩儒。瓌古同反各信所習是

非紛錯。錯七洛反準裁靡定。裁在代反故有父

子異同之論石渠分爭之說。父子異同謂劉向

諸儒講論同異於石渠閣也分爭爭鬪之爭。廢興由於

好惡。好呼報反盛衰繼之辯訥。字書云訥或作

所歎息也。疏。而漢至息也。釋曰舊解云瓌望者據

容貌言之碩儒者大德之稱或當瓌望

疏

九

猶美望也云各信所習是非紛錯者若賈誼劉歆之類服虔鄭眾之徒皆說左氏之美不論二傳之得也云父子異同之論者若劉向注意穀梁子歆專精左氏是其異也賈景伯父子及陳元父子皆習左氏不學二傳是其同也或解異同摠據劉向父子言之理亦通云石渠者漢之學名論事校文多在其內故張平子云天祿石渠校文之處分爭者若劉歆欲專立左氏而移書大常諸儒不從反為排擯陳元上疏論二傳之短亦被誼躡是也云廢興由於好惡者若景帝好公羊胡毋之學與仲舒之義立宣帝善穀梁而千秋之道起劉向之意存也云盛衰繼之辯訥者若武帝時公羊師董仲舒有才辯穀梁師汪翁性訥公羊於是大興穀梁遂爾寢廢其後魯人榮廣善穀梁與公羊師畦孟辯論大義畦孟數至窮屈穀梁於是又興公羊還復寢息道有升降左氏豔而富在乎其人不復論其得失故云可歎息也

其失也巫

○豔移驗反巫音無

穀梁清而婉其失也短

○婉

於阮

公羊辯而裁其失也俗若能富而不巫清

而不短裁而不俗則深於其道者也故君子

之於春秋沒身而已矣

疏

左氏至已矣○釋曰左丘明身為國史躬覽載

籍屬辭比事有可依據楊子以為品藻范氏以為富豔豔者文辭可美之稱也云其失也巫者謂多敘鬼神之事預言禍福之期申生之託狐突荀偃死不受舍伯有之厲彭生之妖是也云清而婉者辭清義通若論隱公之小惠虞公之中知是也云其失也短者謂元年大義而無傳益師不日之惡畧而不言是也云辯而裁者辯謂說事分明裁謂善能裁斷若斷元年五始益師三辭美惡不嫌同辭貴賤不嫌同號是也舊解以為裁謂才辯恐非也云其失也俗者若單伯之淫叔姬鄆子之請魯女論叔術之妻嫂是非說季子之兄弟飲食是也云沒身而已矣者三傳雖說春秋各有長短明非積年所能精究故要升平之末歲次大梁先君北蕃迴軫

軫○蕃方元反又作蕃頓駕于吳乃帥門生故吏我兄弟

子姪○姪徒節反字林文一反杜預注左氏傳云兄子曰姪研講六籍次及三

傳左氏則有服杜之注公羊則有何嚴之訓

釋穀梁傳者雖近十家

近附近之近

皆膚淺末學

不經師匠辭理典據既無可觀又引左氏公

羊以解此傳文義違反斯害也已

疏升平至也

釋曰此范氏言已注述之意也升平者晉之年號歲謂大歲也大梁是十二次名也先君謂甯之父注也門生同門後生故吏謂昔日君臣江徐之屬是也兄弟子姪即邵凱雍泰之等是也六籍者謂易詩書禮樂與春秋也服杜者即服虔杜預也何嚴者即何休嚴彭祖也近十家者魏晉已來注穀梁者有尹更始唐固麋信孔演江熙程闡徐仙民徐乾劉瑤胡訥之等故曰近十家也范不云注二傳得失直言注穀梁膚淺末學者舊解以為服杜何嚴皆深於義理不可復加故不論之以注穀梁者皆不經師匠故偏論之或當方便注穀梁故言其短也於是乃商略名例

敷陳疑滯博示諸儒同異之說昊天不弔大

山其頽

昊天胡老反詩云欲報之德昊天亡極本又作旻亡巾反

匍匐墓次死

亡無日

匍音蒲又音扶匍音北反又音服

日月逾邁

逾音榆跂及視

息

跂上弼反又丘鼓反

乃與二三學士及諸子弟各記

所識并言其意業未及終嚴霜夏墜

墜直類反

從弟彫落

從才用反

一子泯沒

泯忘忍反又作泯

天實喪

予

喪息浪反

何痛如之今撰諸子之言各記其

姓名名曰春秋穀梁傳集解

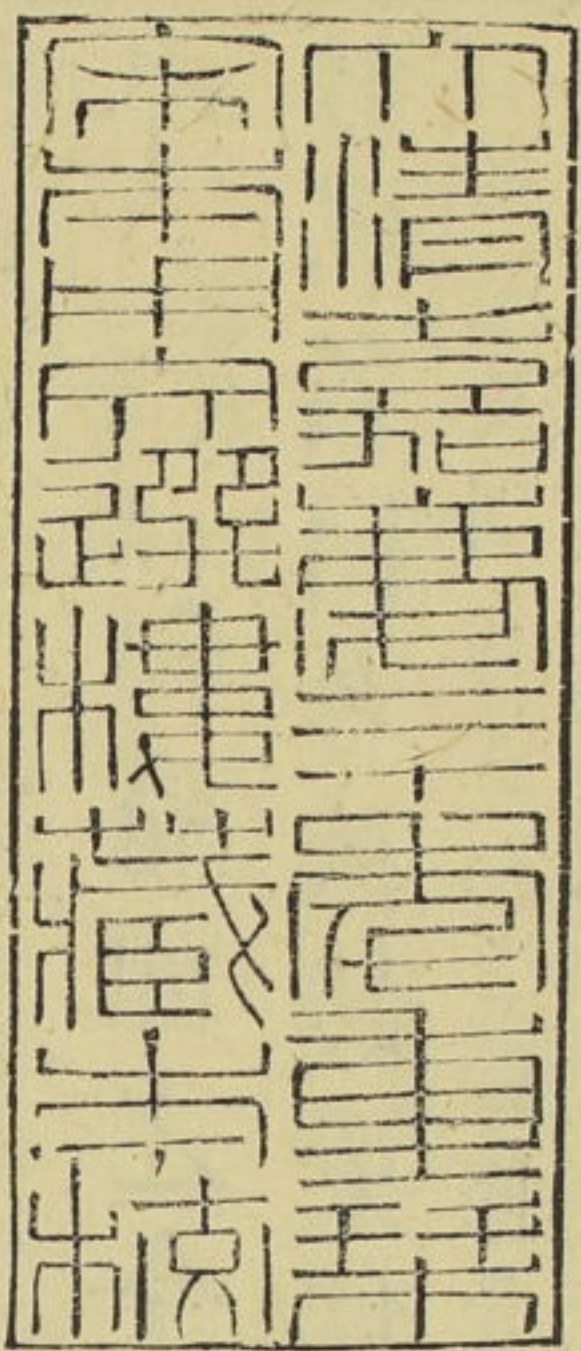
疏

於是至集解釋曰商畧名例

者即范氏別為畧例百餘條是也言旻天者以父卒故以殺方言之旻天不弔哀十六年左氏文也云大山其頽者禮記檀弓文也集解者撰集諸子之言以為解故曰集解杜預云集解者謂集解經傳與此異也

監本附音春秋穀梁傳注疏序終

盧廬氏
同棻



新建縣知縣鄭祖琛

浮梁縣知縣劉

丙 同棻

春秋穀梁傳注疏按勘記序

阮元撰盧宣旬敬錄

六藝論云穀梁善于經豈以其親炙於子夏所傳為得其實與公羊同師子夏而鄭氏起廢疾則以穀梁為近孔子公羊為六國時人又云傳有先後然則穀梁實先於公羊矣今觀其書非出一人之手如隱五年桓六年並引尸子說者謂卽尸佼倣為秦相商鞅客鞅被刑後遂亡逃入蜀而預為徵引必無是事或傳中所言者非尸佼也自漢宣帝善穀梁於是千秋之學起劉向之義存若更始唐固麋信孔衍徐乾皆治其學而范甯以未有善釋遂沈思積年著為集解晉書范傳云徐邈復為之注世亦稱之似徐在范後而書中乃引邈注

一十有七可知邈成書於前范甯得以捃拾也讀釋文所列經解傳述人亦可得其後先矣漢志經傳各自為帙今所傳本未審合併於何時也集解則經傳並釋豈卽范氏之所合與范注援漢魏晉各家之說甚詳唐楊士勛疏分肌擘理爲穀梁學者未有能過之者也但晉豕魯魚紛綸錯出學者患焉康熙間長洲何焯者焯之弟其所據宋槧經注殘本宋單疏殘本竝希世之珍雖殘編斷簡亦足寶貴元曾校錄今更屬元和生員李銳合唐石經元版注疏本及閩本監本毛本以按宋十行本之譌元復定其是非成穀梁注疏校勘記十二卷釋文校勘記一卷阮元記

引據各本目錄

單經本

唐石經凡十二卷顧炎武金石文字記曰襄昭定哀四公卷朱梁補刻錢大昕金石文跋尾曰襄公篇朱梁重刻成公篇重刻者居其半僖公篇亦似後來重刻却不避城字炎武謂昭定哀三卷亦朱梁補刻則考之未審矣

經注本

宋槧殘本余仁仲萬卷堂藏本兼載釋文宣公以前缺自宣公以後分卷與石經合今據何焯校本

單疏本

鈔宋殘本章上李中麓藏文公以前缺自文公以後分卷亦與石經合亦據何焯校本

注疏本

元本亦據何焯校本

十行本

凡二十卷閩監毛三本同又何煌所記諸舊本尚有南監本一種今案南監本即十行本故不別出

閩本

監本

毛本

春秋穀梁傳注疏序校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

監本附音春秋穀梁傳註疏序

閩監毛本無監本附音序五字案何煌校本跋云此卷先

命奴子羅中郎用南監本逐字比較訖今驗此標題及下銜名二行何校與十行本合何所稱南監本當即此十行本也

國子四門助教楊士勛撰 國子博士兼太子中允贈

齊州刺史吳縣開國男陸德明釋文

此銜名二行閩監毛本作晉范甯集

解唐楊士勛疏

春秋穀梁傳序

閩監毛本上空二字石經此六字八分書稍大上不空字十行本與石經合釋文無

傳字

亦既經傳其文

閩監毛本同何校本其作共是也案凡何所校不能別為何本者則但稱何校

本以後並同

唯祭與號

閩監本同毛本號誤號

穀梁子名淑字元始

宋王應麟云穀梁子或以為名赤或以為名淑

按作淑是也齊召南云爾雅淑訓始故字元始

故曰穀梁傳孫卿

閩監本同毛本叠傳字

父名注

閩本同監毛本注改注下父注同。按晉書本傳作注

昔周道衰陵

自此以下十行本行行項格與石經合閩監毛本並上空一字

弑逆篡盜者國有

石經閩監毛本同釋文出弑逆申志反又作殺音同又昭公十三年弑其下云

凡弑字從式殺字從殳君父曰弑取積漸之名自外則皆曰殺此可以意求也傳本多作殺字故時復音之後放此案古篡弑字即用殺字同而讀異耳

七耀為之盈縮

石經同閩監毛本耀作曜釋文七耀本又作曜

眺則侯王其恭

閩監毛本同何校本恭作茶。按茶是也古多段茶為舒

二川震

閩監本同毛本二改三是

善惡褒貶等皆所以示禍福成敗之原

十行本善惡二字擠皆下空一

格閩監毛本排勻不空

愚上不能用也

閩監毛本上作者是也

申侯與郟人及犬戎

閩監本同毛本侯誤后

迺喟然而歎曰

唐石經歎字改刊

麟感而來應

宋建安本同石經閩監毛本感下有化字釋文麟本又作麟

餘不至也

閩本同監毛本至作來

凡五十二家

何校本二作三是也閩監毛本作凡二十五家尤誤

入揚雄一家三十八篇

十行本此九字墨圍。按此九字乃漢書注

游心於六藝之中

按今本漢書藝文志作游文

其本蓋出於史官

閩監毛本同何校本去其本二字與漢志合

選士大夫射

漢志無夫字

諸侯力政

閩監毛本力作失非也史漢皆云諸侯力政

不可強通者也

閩監毛本同石經萬歷本可下有得字

庸得不棄其所滯

閩監毛本同石經棄作弃案此避世字故也

謂甯之父注也

閩本同監毛本注改注是也

孔演

隋經籍志唐藝文志演作衍

劉瑤

隋唐志並作劉瑛

言旻天者

閩監毛本旻作昊下旻天不弔同

春秋穀梁傳注疏序跋勘記終

寧都州貢生李楨校

監本附音春秋穀梁注疏隱公卷第一 起元年 盡三年

范甯集解 楊士勛疏

春秋穀梁傳隱公第一 疏 春秋至第一。釋曰春秋者此書之大名傳之

解經隨條即釋故冠大名於上也名曰春秋者以史官編年記事年有四時之序春先於夏秋先於冬故舉春秋二字以包之賈逵云取法陰陽之中知不然者以孝經云春秋祭祀以時思之豈是取法陰陽之中故知非也玉藻云動則左史書之言則右史書之左史所書春秋是也右史所書尚書是也則春秋立名必是仲尼以往三代以來不審誰立之耳仲尼所脩謂之經經者常也聖人大典可常遵用故謂之經穀梁所脩謂之傳不敢與聖人同稱直取傳示於人而已故謂之傳魯卅家隱公名息姑惠公之子周公入卅孫以平王四十九年即位隱者諡也周書諡法曰隱拂不成曰隱魯雖侯爵據臣子言之故謂之公說文第訓次謂次第之中當其一故謂之第一

元年春王正月 隱公之始年周王之正月也杜預曰凡人君即位欲其體元以居正故不言一

年一月也。○正音征。**疏**注隱公至月也。○釋曰何休注公
又如字後皆放此。**疏**羊取春秋緯黃帝受圖立五始以
為元者氣之始春者四時之始王者受命之始正月者政教
之始公即位者一國之始五者同日並見相須而成又云惟
王者然後改元立號春秋託新王受命於魯故因以錄即位
公羊又引王者孰謂謂文王也故范云隱公之始年周王之
正月以異之不然公者不嫌非隱何煩此注明知為排公羊
說也所書之公即魯隱所用之歷即周正安在黜周王魯也
又所改正朔雖是文王頒於諸侯非復文王之歷用今王之
歷言文王之正非也又何休言諸侯不得改元則元者王之
元年非公之元年公之即位不在王之元年安得同日並見
共成一體也言既不經故范所不信元年實是一年正月實
為一月而別為立名故范引杜預之言以解之元者氣之本
善之長人君當執大本長庶物欲其與元同體故年稱元也
正者直方之間語直其行方其義人君當秉直心仗大義欲
其常居正道故月稱正也以其君之始年歲之始月故特立
此名以示義其餘皆**雖無事必舉正月謹始也**君
即從其數不復改也。○釋曰此言無事直據正月無即位
之始**疏**雖無至始也。○釋曰此言無事直據正月無即位
之始**疏**之事非是通一時無事也云謹始也者謹人君即

位之始 **公何以不言即位** 據文公言即位
文公繼正即位正也桓繼 **成公志也** 成隱讓
故即位非正故不據之 **焉成之** 桓之志

言君之不取為公也 言隱意不取為魯君也公君也
反 **君之不取為公何也將以讓桓也讓桓正**

乎曰不正 隱長桓幼。長丁 **疏** 注隱長桓幼。釋曰
以知隱長桓幼不是隱嫡桓庶者若隱嫡桓庶先君焉得欲
立之隱焉得探先君邪心而讓之傳言天倫則貴賤相似可
知又云受之天 **春秋成人之美不成人之惡隱不**

正而成之何也將以惡桓也 不明讓者之善則取
者之惡不顯。○之惡
鳥各反下注之惡同惡 **疏** 春秋至桓也。○釋曰此云春秋
桓鳥路反下其惡桓同 **疏** 成人之美下云春秋貴義而不

貴惠顯言春秋者讓者人之善事而傳稱小道危疑之理恐
人不信故廣稱春秋之理以明之下既以隱為善又惡其不

正亦恐人不信故言春秋貴義而不貴惠也。注不明至不顯。釋曰謂不言公之即位是明讓者之善讓者之善既明則取者之惡自然顯也。其惡桓何也。隱將讓而桓弑之則

桓惡矣。桓弑而隱讓則隱善矣。善則其不正焉何也。據善無不正。弑申志。反又作殺如字後皆同。春秋貴義而不貴

惠。惠謂私惠。信道而不信邪。信申字古今所共用。信音申邪似嗟反下及注皆同。

孝子揚父之美不揚父之惡先君之欲與桓非正也邪也。雖然既勝其邪心以與隱矣。歸終

之於隱是以正道制邪心。已探先君之邪志而遂以與桓則

是成父之惡也。兄弟天倫也。兄弟後天之倫。次。探吐南反。為子受之父為諸侯受之君。隱為世子親受命於惠公為魯君已。

受之於天王矣。已廢天倫而忘君父以行小惠曰小道也。

弟先於兄是廢天倫也。釋曰伯夷叔齊及私以國讓是忘君父。疏。大道也。釋曰伯夷叔齊及讓國而云小道者伯夷為世子其父尚存兄弟交讓而歸周

父沒之後國人立其中子可謂求仁而得仁故以為善今隱公上奉天王之命下承其父之託百姓已歸四鄰所與苟探先君之邪心而陷父於不義開篡弑之原啓賊臣之路卒使公子翬乘釁而動自害其身故謂之小道至於若隱者

大則越禮之高以與周室不可以常人難之。若隱者可謂輕千乘之國蹈道則未也。未履居正之道。乘繩證反公

侯之國賦千乘蹈道上徒報反履之名也下如字。○三月公及邾儀父盟于

昧。邾附庸之國昧魯地。邾音誅國名儀父凡人名字皆音甫後放此更不重音昧音蔑地名左氏作蔑注下皆同。及者何內為志焉爾。內謂魯也。儀字也。父猶傅

也。男子之美稱也。傅師傳附庸之君未王命例稱名善其結信於魯故以字配之。○美

稱尺 證反 其不言邾子何也 據莊十六年邾子卒稱邾子 邾之上

古微未爵命於周也 邾自此以上是附庸國 ○上時掌反 不日其

盟渝也 日者所以謹信盟變故不日七年公伐邾是也 ○

例他皆放此渝 不日人實反不日謂不書日也穀梁皆以日月為

羊朱反變也 疏 志焉爾二年公會戎于潛傳云會者外

為主焉則下六年公會齊侯盟于艾亦是外為主公及戎盟

于唐亦是內為志外內之意別故傳辨彼我之情也案齊侯

祿父則以父為名此父為傳者以春秋之例諸侯卒例名經

云齊侯祿父卒無取字義故知父是名也今儀父既有所善

故知父是男子之美稱也經善其結信貴而字之傳又云不

日其盟渝也經傳相違者以附庸之君能結信於魯故以美

稱稱之但結盟之後信義不固魯更伐邾故去日以惡之所

謂善惡兩舉春秋之義也知非例不日者案二年秋八月庚

辰公及戎盟于唐六年夏五月辛酉公會齊侯盟于艾彼皆

書日故知非例不日今此不日故知為渝盟略之也左氏惟

大夫卒及日食以日月相承其事可悉史官記事必當具文豈

日月之例者以日月相承其事可悉史官記事必當具文豈

有大聖脩撰而或詳或略故知無日者仲尼略之見褒貶耳

○注附庸至配之 ○釋曰案莊五年秋邾犁來來朝稱名故

知此善其結信於魯故以字配之也不善彼朝而善此盟

者朝事大國附庸常禮齊盟結信所以安社稷故貴之也 昧

地名也 ○夏五月鄭伯克段于鄆 段有徒眾攻

故謹而月之鄆鄭 疏 注段有至鄭地 ○釋曰案下四年九

地 ○鄆音偃地名 疏 月衛人殺祝吁于濮傳曰其月謹之

也范云討賊例時也衛人不能即討祝吁致令出入自恣故

謹其時月所在以著臣子之緩慢也此云為害必深故謹而

月之彼祝吁以二月弑君衛人以九月始討傳云其月謹之

也明知謹臣子之緩慢此無歷時之事傳云段之有徒眾也

故知為害必深故謹而月爾莊九年齊人殺無知不書月者

無知雖復歷年時月尚淺又無重害故直書時也宣十一年

楚人殺陳夏徵舒書月者為陳不 克者何能也何能

也能殺也何以不言殺見段之有徒眾也 鄭言

伯能殺則邦人不能殺矣知段眾力 疏 注言鄭至殺之 ○

疆盛唯國君能殺之 ○見賢徧反 疏 釋曰國君之討必

設眾流卷一 四

藉眾力若使鄭伯獨行理不能殺而云唯國君能殺之者段
藉母弟之權乘先君之寵得眾人之情遂行弑君之計百姓
畏憚莫不斂手而鄭伯既為人君有威怒之重自為戎首設
賞罰之柄故軍師用命戰士爭先在論克段之本故云唯國
君乃能殺之也

段鄭伯弟也何以知其為弟也殺世子

母弟目君以其目君知其為弟也

鄭伯 段鄭至弟也○釋曰殺世子母弟皆目君傳何以知
伯 非世子者左氏公羊亦以段為鄭伯之弟故此傳亦
同之舊解以為世子申生傳曰目晉侯斥殺惡晉侯也宋公
殺世子傳無明解同例可知故范云墜之罪不子明矣然則
書殺世子例目君稱世子其罪誅者即不書今段目君而不
云世子是弟可知理亦通耳不及取二傳為證後進易曉宜
十七年公弟叔肸卒傳曰賢之也彼為賢稱弟則不賢去弟
乃是其常而下傳云弗謂弟貶之也者天王殺其弟佞夫彼
佞夫無罪而稱弟今段不稱公子又不稱弟故云貶
之又且相殺之例與尋常異故知去弟者貶之也 段弟

也而弗謂弟公子也而弗謂公子貶之也段

失子弟之道矣賤段而甘鄭伯也

何甚乎鄭伯甚鄭伯之處心積慮成

於殺也

于鄙遠也猶曰取之其母之懷

中而殺之云爾甚之也

然則為鄭伯者宜奈何緩追

逸賊親親之道也

秋七月天王使宰

鄭伯謂目君也

於殺也

弟○大辟婢亦反思息吏反

中而殺之

其母懷中赤子而殺之乎君殺大夫

例不地甚鄭伯之殺弟故謹其地

其大夫里克昭十四年莒殺其公子意恢例不地故知此書

地是謹之也又昭十一年楚子虔誘蔡侯般殺之于申傳曰

稱地謹之也明此

稱地亦是謹耳

逸賊親親之道也

恩 疏

注君親至之恩○釋曰

莊三十二年公羊傳文

○秋七月天王使宰

賤段謂不稱公子公弟甚

不能防閑以禮

致大辟處心積慮志欲殺

段奔走乃至於鄙去已遠矣

鄭伯猶追殺之何以異於探

注段奔至其地○

釋曰僖十年晉殺

不地故知此書

于申傳曰

君親無將將而必誅焉此蓋臣子

之道所犯在已故可以申兄弟之

五

咺來歸惠公仲子之贈

宰官咺名仲字子宋姓也婦人以姓配字明不忘本示不

適同姓也妾子為君贈當稱謚成風是也仲子乃孝公時卒故不稱謚贈例時書月以謹其晚。宰咺况阮反注同仲子惠公之母也與左氏傳同。七月至之贈。釋曰公羊傳云同贈芳鳳反及下同。疏。仲子者何桓之母也何以不言及仲子仲子微也左氏亦以仲子為桓之母今穀梁以為孝公之妾惠公之母者以文九年秦人來歸僖公成風之祔彼若兼歸二祔則先書成風既經不先書成風明母以子氏直歸成風祔服而已成風既僖公之母此文正與彼同故知仲子是惠公之母也鄭釋廢疾亦云若仲子是桓之母桓未為君則是惠公之妾天王何以贈之則惠公之母亦為仲子也鄭云亦為仲子者以左氏公羊皆言仲子桓公母故也然則魯女得並稱伯姬叔姬宋女何為不得並稱仲子也又仲子不稱夫人者文九年秦人來歸僖公成風之祔傳稱秦人弗夫人也即外之弗夫人而見正焉則此不稱夫人理亦當然也文五年春王正月王使榮叔歸含且贈傳曰其不言來不周事之用也仲子乃孝公時卒而云來者秦人能遠慕中華君子恕而不責其晚故言來又書時今平王能崇禮諸侯因惠公之喪而來歸贈故亦恕而不責言來也秦近西戎能

慕中國故時而不月京師路近故謹而月之范以不責秦而不書月故知書月者是謹譏之文文五年傳云不周事之用也而經書月則周事之用合書時。母以子氏。妾不得體故注云贈例時書月以謹其晚也。仲子者。為氏平王新有幽王之亂遷于成周欲崇禮諸侯。仲子早卒無由追贈故因惠公之喪而來贈之。

何惠公之母孝公之妾也禮贈人之母則可

贈人之妾則不可君子以其可辭受之其志

不及事也常事贈者何也乘馬曰贈衣衾曰

襚貝玉曰含錢財曰賻四馬曰乘含口實。乘繩證反。襚音遂。含戶暗反。又作嗆。

賻音。疏。贈者至曰賻。釋曰士喪禮賻用兩馬此用乘馬附。者禮大夫以上皆乘四馬故賻用乘馬馬數雖同其馬大小則異故何休云天子馬曰龍高七尺以上諸侯曰馬高六尺以上卿大夫士曰駒高五尺以上是也士喪禮賻并有玄纁束公羊傳亦云賻者以馬以乘馬束帛何休云帛謂玄三纁二玄三法天纁二法地是也謂之賻者何休云

贈猶覆也當覆被亡者之身休又云賻猶助也皆助生送死之禮襚猶遺也遺是助死之禮知生者賻賻知死者賻襚耳或當襚者衣服之名故送死之衣亦名襚也衣多少之數喪大記小斂之衣皆十九稱大斂之衣君百稱大夫五十稱士三十稱天子蓋百三十稱斂衣稱數不同則所歸襚服亦當有異但所歸者未必具其稱先儒無說不敢斷其多少也含者實口之名周禮玉府大喪共含玉則天子用玉禮雜記論諸侯用米貝是士用米貝莊子云徐徐別其類無傷口中珠禮舍用米貝是士用米貝莊子云徐徐別其類無傷口中珠或大夫用珠也其多少之數士喪禮用貝三則天子以下同用三明矣何者實口當無多少之異故也舊說云大夫當五諸侯當七天子當九非也檀弓含用米貝以喪大記約之則天子米當用黍諸侯用梁大夫士用稷也案雜記之文諸侯含必當用璧文五年注云諸侯含用玉又此傳直云貝玉曰含者璧亦是玉之別故同禮子男執璧亦同謂之玉故傳舉貝玉摠之也或以為禮緯天子用珠諸侯用玉大夫用璧士用貝又此傳貝玉曰含故范氏不取禮記之文而云諸侯含用玉也若從前解禮緯之文特為先代法則於理通耳 ○

九月及宋人盟于宿及者何內卑者也宋人

外卑者也卑者之盟不日

卑者謂非卿大夫也凡非卿大夫盟信之與不

例不

疏 及者至不日○釋曰盟會言及別內外尊卑言及日則公卿之盟書日可知故文二年三月乙巳及晉處父盟莊二十二年秋七月丙申及齊高偃盟彼雖不言公以公實在故亦書日又二年秋八月庚辰公及戎盟于唐襄三年六月公會云云已未同盟於雞澤是稱公而書日襄二十七年秋七月辛巳豹及諸侯之大夫盟於宋是卿盟亦日此不書日是卑者例不書日八年傳云外盟不日詳內而略外也其間有內之公卿不日外盟亦日皆當條別有義耳定十一年注云平不日亦有惡矣則平亦有日月之例也

邑名也○冬十有二月祭伯來來者來朝也

其弗謂朝何也寰內諸侯非有天子之命不得出會諸侯不正其外交故弗與朝也

天子畿內大夫

有采地謂之寰內諸侯○祭側界反朝直遙反寰音縣古縣字一音環又音患寰內圻內也畿本或作圻音祈聘

弓鏃矢不出竟場東脩之肉不行竟中有至

尊者不貳之也聘遺所以結二國之好將彼我之意臣當稟命於君無私朝聘之道○鏃音侯

又音侯竟音境本或作境場音亦遺唯季反好呼報反稟彼錦反

命當言聘此不奉王命據之君言之故傳云不與朝也

者王都在中諸侯四面遶之故曰寰內也祭伯者范雖不注

傳云諸侯則伯為爵也聘弓鏃矢者麋信云聘問也古者以

弓矢相聘問故左傳云楚子問郤至以弓爾雅釋器云金鏃

翦羽謂之鏃郭璞云今之鏃箭是也東脩之肉者脩脯也謂

束脯之肉也臣無竟外之交故弓矢不出竟場在禮家施不

及國故東脩之肉不行竟中謂之竟場者竟是一稟君命無自專

此易主故謂之疆場不貳之者言臣當一稟君命無自專

之道也范注莒慶之下引禮束脩之問不出竟董

仲舒曰大夫無束脩之饋言雖有異其意皆同也

益師卒大夫日卒正也君之卿佐是謂股肱股肱或

益師卒大夫日卒正也虧何痛如之故錄其卒日以

不日卒惡也略之疏大夫至惡也○釋曰五年冬

紀恩

十六年三月壬申公子季友卒皆書日今不書日故云惡之

益師之惡經傳無文蓋春秋之前有其事也麋信云益師不

能防微杜漸使桓弑隱若益師能以正道輔隱則君無推國

之意桓無篡弑之情所言亦無案據也何休云公羊以為日

與不日為遠近異辭若穀梁云益師惡而不日則公子牙及

季孫意如何以書日乎鄭君釋之曰公子牙莊公弟不書弟

則惡明也故不假去日季孫意如則定公所

不惡故亦書日是鄭意亦以為惡故不日也

二年春公會戎于潛體相接春秋因書王以配之所

蔡邕

七

蔡邕

八

故亦書王則莊十有一年春王正月十有九年春王正月皆
月下無事而書王是也若月承於時承於年下有事書
王配之者則莊三年春王正月朔會齊師伐衛八年春王正
月師次于郎是也雖非正月但月承於時承於年又事繫
二月下即亦稱王則三年王二月乙巳日有食之莊六年春王
二月王人子突救衛是也注又云春秋記事有例時者謂若
朝會侵伐之類知者十一年春滕侯來朝傳曰諸侯來
朝時正也莊十年二月公侵宋傳曰侵時惡之故謹而月之
二十三年春公至自齊傳曰往時正也故此年春公會戎于
潛五年春公觀魚于棠皆不書月是也其有書月之類皆有
故始書耳注又云月繼事未則月而不書王者謂年首已有
事下雖有月亦不得書王若八年春宋公衛侯遇于垂下
三月鄭伯使宛來歸郕是也致恭而不黷者謂恭敬於王
不敢黷慢者也會例時者四年夏公及宋公遇於清九年冬
公會齊侯于防是也若然十年春王二月公會齊侯鄭伯于
中丘十一年夏五月公會鄭伯于時來而書月者范云天言
雷雨之異而不知戒懼反更數會故
危之是有故始書月明無故例時也
會者外為主焉爾
知者慮察安審危
義者行臨者能斷
仁者守衆之所歸

守必堅固
○守如字
有此三者然後可以出會會戎危公

也無此三者不可以
疏注無此至戎乎。釋曰傳云知

之安危也義者行謂卿為司馬司馬主斷制也仁者守謂卿
為司空司空主守也人君之行二卿從一卿守然後可會中
國之君相無三臣之策而出會齊侯身死於外故重起例時
其不可是以此注云無此三臣不可以會而況會戎乎兼為
桓公生此意也此既危公而不月者徐邈云會戎
雖危有三臣之助不至於難故不月也理或然焉
○夏五

月莒人入向入刻時惡甚則日次惡則月他皆放此
疏

注入例至放此。釋曰入例時者以侵伐既時則入亦時也
故五年秋衛師入邾十年秋宋人衛人鄭皆不月是也惡
甚則日者八年庚寅我入邾傳曰日入惡入者也經書日傳特發
月壬午齊人鄭人入邾傳曰日入惡入者也經書日傳特發
云惡入也則書日是大惡之例書日既為大惡則書月者次
惡書時有小惡知書時亦惡者傳云入者內弗受也則稱入
者亦是惡也內不受此已發例下入極復言之者向者佗入
我極者我入佗恐內外不同故兩發以同之或以為書時者

無惡但事 入者內弗受也 入無小大苟不以 向我邑

自惡耳 也 自魯而言 ○無佹帥師入極 二千五百人為師

故曰我也 氏作 入者內弗受也極國也 諱滅同姓故變滅言人

駭 國日甲國月夷狄時極蓋甲國 傳例曰滅國有三術至非獨

也內謂所入之國非獨魯也 疏 注滅國有三術至非獨

襄六年 苟焉以入人為志者人亦入之矣不

稱氏者滅同姓貶也 疏 滅同姓貶也 ○釋曰左氏

族可稱此傳云不稱氏者滅同姓貶也則以無佹舊有氏公

羊無駭者何展無駭也何以不氏貶曷為貶疾始滅也然則

此傳貶意雖與公羊 ○秋八月庚辰公及我盟于唐

異或當先號展氏也 ○九月紀履緌來逆女 不親逆則

傳例曰及者內為 疏 注不親至例時 ○釋曰莊二

志焉爾唐魯地 逆女親者為其來交接於我故君子

非正也以國氏者為其來交接於我故君子

進之也 傳例曰當國以國氏卑者以國氏進大夫以國氏

其氏族國氏以表其無禮齊無知之徒是也若庶姓微臣雖

為大夫不得爵命無代位之嫌既不書其氏族當知其國之

臣故國氏以別之宋萬之倫是也履緌以名繫國著其奉國

重命來為君逆得接公行禮故以國氏重之成九年宋不書

逆女以其逆者微今書履緌亦足知其非卑者公羊傳曰春

秋貴賤不嫌同號美惡不嫌同辭左氏舍族之例或厭以尊

君或貶以著罪此傳隱公去即位以明讓莊公去即位以表

繼弑文同而義異者甚眾故不可以一方求之 ○為其于僞

反注來為同有當于浪反故去起呂反下同以別彼 疏 注

列反美惡烏路反又知字舍族音捨或厭於葉反 疏 傳

例至求之 ○釋曰齊無知衛祝吁弑君取國以國氏齊公子

商人楚公子比亦弑君取國不以國氏者商人不欲以嫌代

嫌楚公子比不是弑君之主故皆稱公子不以國氏也此云

此則書月故云不親

逆女親者為其來交接於我故君子

親者謂自

使大夫

逆例月親逆例時也

逆之也

使大夫

使大夫

進之也

傳例曰當國以國氏卑者以國氏進大夫以國氏

其氏族國氏以表其無禮齊無知之徒是也若庶姓微臣雖

為大夫不得爵命無代位之嫌既不書其氏族當知其國之

臣故國氏以別之宋萬之倫是也履緌以名繫國著其奉國

重命來為君逆得接公行禮故以國氏重之成九年宋不書

逆女以其逆者微今書履緌亦足知其非卑者公羊傳曰春

秋貴賤不嫌同號美惡不嫌同辭左氏舍族之例或厭以尊

君或貶以著罪此傳隱公去即位以明讓莊公去即位以表

繼弑文同而義異者甚眾故不可以一方求之

為其于僞

反注來為同有當于浪反故去起呂反下同以別彼

疏 傳

例至求之 釋曰齊無知衛祝吁弑君取國以國氏齊公子

商人楚公子比亦弑君取國不以國氏者商人不欲以嫌代

嫌楚公子比不是弑君之主故皆稱公子不以國氏也此云

謂履綸甲也注廣引公羊左氏者以證國氏不同之意并明
褒貶殊致也貴賤不嫌同號美惡不嫌同辭隱七年公羊傳
文也滕是小國爵稱侯齊是大國亦止稱侯是貴賤不嫌同
號文公繼嗣君而稱即位桓公繼弒君亦言即位是美惡不
嫌同辭或厭以尊君成十四年僑如以夫人婦姜氏至自齊
宣元年遂以夫人婦姜至自齊是也或貶以著罪若四年魯
帥師會宋公云云伐鄭襄二十七年豹及諸侯之大夫盟於宋
是也不可以一方求之者言國氏雖同本意各異故不可以
一方求之是以廣引 ○冬十月伯姬歸于紀 伯姬禮
文同義異以為證也

婦人謂嫁曰歸反曰來歸 嫁而曰歸明外屬也反曰
來歸明從外至反謂為夫
家所 遣 禮婦至來歸 ○釋曰婦人謂嫁曰歸此伯姬歸于
紀是也反曰來歸宣十六年鄭伯姬來歸是也 ○

從人者也婦人在家制於父既嫁制於夫夫
死從長子婦人不專行必有從也伯姬歸于
紀此其如專行之辭何也曰非專行也吾伯

姬歸于紀故志之也其不言使何也 怪不言使

女○長 疏 專行之辭 ○釋曰廣信云不稱使者似若專行

丁丈反 疏 也謂決魯夫人至并稱逆者此直云伯姬歸故

問之下云吾伯姬歸故志之也明佗 逆之道微無足

道焉爾 言君不親迎而大夫來逆故曰微也既失其大不

又 疏 逆之道微 ○釋曰成八年宋公使公孫壽來納幣注

反 疏 云婚禮不稱主人宋公無主婚者自命之故稱使此

紀侯有母使履綸文不稱使正是常事而云逆之道微故

去使者納幣禮合使御宋公身自命之故云使逆女非親不

得故云逆之道微而去使文也以 ○紀子伯莒子盟于

密 密莒地 ○子伯如字 或曰紀子伯莒子而與之

盟 紀子以莒子為伯 或曰年同爵同故紀子以

伯先也 年爵雖同紀子 疏 或曰至先也 ○釋曰上文伯

白以為伯而先 莒子者謂紀子推先莒子為

設裂流卷一

伯而與之盟下文以伯先者謂紀子自以
為伯而居先再言或曰者失其真故也 ○十有一月

乙卯夫人子氏薨 夫人薨例曰夫人曰薨 **疏** 夫人子

釋曰左氏以子氏為桓公之母公羊以為隱公之母穀梁知
是隱公之妻者以隱推讓據其為君而亦稱公故其妻亦稱
夫人也夫既不葬故其妻亦不葬以經文上下符合故為隱
妻而左氏桓未為君其母稱夫人是亂嫡庶也公羊以為隱
母則隱見為君何以不書葬若以讓不書葬 夫人薨不
何為書去夫人子氏薨故穀梁子以為隱妻也

地 夫人無出竟之事薨 夫人者隱之妻也卒而

不書葬夫人之義從君者也 隱弑賊未討 ○鄭

人伐衛 傳例曰斬樹木壞宮室曰伐 **疏** 傳例至例時

五年傳文也伐既例時此伐衛文承月下者日 **疏** 釋曰傳例日者

三年春王二月己巳日有食之 杜預曰日行遲一

一月一周天一歲凡十二交會然日月動物雖行度有大量
不能不小有盈縮故有雖交會而不食者或有頻交而食者
唯正陽之月君子忌之故有伐鼓用幣之事京房易傳曰日
者陽之精人君之象驕溢專明為陰所侵則有日有食之災
不救必有篡臣之萌其救也君懷謙虛下賢受諫任德日食
之災為消也○日有食之本亦作蝕音同後皆倣此量音亮
下遐嫁反為 **疏** 二月至食之○釋曰此經不書朔傳云食
消于僞反 **疏** 晦日也則此食必當晦日但不知是何月
晦也徐邈云己巳為二月晦則三月不得有庚戌也明宣十
年四月丙辰十七年六月癸卯皆是前月之晦也則此己巳
正月晦冠以二月者蓋交會之正必主於朔今雖未朔而食
著之此月所以正其本亦猶成十七年十月壬申而繫之十
一月也取前月之日而冠以後月故不得稱晦以其不得稱
晦知非二月晦也未審范意如何穀梁之例書日食凡有四
種之別故此二月己巳日有食之傳云言日不言朔食晦日
也桓十七年冬十月朔日有食之傳云言朔不言日食既朔
也彼是二日食矣又莊十八年三月日有食之傳云不言日
不言朔夜食也又桓三年七月壬辰朔日有食之既傳云言
日言朔食正朔也是有四種之別公羊以為此二月己巳不
言朔者是二日食也左氏以為不言朔者史失之並非穀梁

意耳。注杜預至消也。釋曰依歷家之說日一日一夜行天一度月一日一夜行天十三度十九分度之七天有三百六十五度四分度之一故日行一歲一周天計月逐及日之時不啻周天但舉其大率耳日月相及而為交會謂之一月計一年之中有十二交會則應每月常食而有不食之時故解之但日月動物其行也或盈或縮故雖交會而有不食之時或亦有頻交而食也雖交會而不食者謂春秋二百四十二年唯三十七日食是也頻交而食者則襄二十一年九月十月食二十四年七月八月食是也京房漢人字君明頓丘人也本姓李推律自定為京氏為易作傳故曰京房易傳也

言日不言朔食晦日也其日有食之何也吐

者外壤食者內壤 凡所吐出者其壤在外其所吞咽反又音天 咽於見反 闕然不見其壤有食之者也 損而不

有內辭也或外辭也 內壤故曰內辭吐者外壤故曰外辭傳無外辭之文者蓋時無外壤也而曰或外辭者因事以明義例爾猶傳云二穀不

升謂之饑四穀不升謂之康亦無其事。饑渠吝反。有食之者內於日也。內於壤不見於外。見賢徧反又如字。其不言食之者何也知其不可知知也。不可知知也上。疏。其日至知也。釋曰傳問傳又申說之吐者外壤謂凡所吐出其壤在外也食者內壤謂凡吞食者壤入於內也闕然不見其壤有食之者何也者謂日既闕損不知壤之所在必有物食之有內辭也或外辭也者謂日食有兩種之辭據書內壤故言有內辭不書外壤故曰或外辭也有食之者內於日也者謂日食既有二辭今直云有食之者為日之所壤在於內也其不言食之者何也者謂經不書月食日也知其不可知也者謂聖人慎疑作不知之辭者知也壤字為穀梁音者皆為傷徐邈亦作傷麋信云齊魯之間謂鑿地出土鼠作穴出土皆曰壤或當字從壤蓋如麋信之言也。注三穀至其事。釋曰襄二十四年傳文也彼云一穀不升謂之謙二穀不升謂之饑三穀不升謂之饑四穀不升謂之康五穀不升謂之大侵。〇一二

月庚戌天王崩 平王也

高曰崩 梁山

厚曰崩 沙鹿

受以六流案二

尊曰崩天子之崩以尊也其崩之何也以其

在民上故崩之其不名何也大上故不名也

夫名者所以相別爾居人之大在民之上故無所

名○大並如字夫音符發句之端皆同別彼列反

月辛卯尹氏卒文三年王子虎卒不日此日者錄其恩

深也○尹如字周大夫也左氏作君氏

疏注文三至深也○釋曰范云恩深者王子虎即叔服也

卒而不書其日尹氏三月詔魯人弔四尹氏者何也天

子之大夫也外大夫不卒此何以卒之也於

天子之崩為魯主故隱而卒之隱猶痛也周禮

有大喪則詔相諸侯之禮然則尹氏時在職而詔

魯人之弔者不書官名疑其譏世卿○相息亮反

疏注隱世卿○釋曰詔魯人之弔者叔孫得臣如京師經書名氏今

不見其名蓋微者也疑其譏世卿者穀梁無傳唯據公羊故

也云疑○秋武氏子來求賻王天使不正者月今無君

不稱使故亦略而書時

疏注天王至書時○釋曰桓十五年二月天王使家父來

求車是不正也文九年春毛伯來求金與此武氏子並

不月者皆為無君不稱使略而稱時也正而時者則凡伯南

季是也祭伯來私出竟故書月以表不正祭叔來聘亦不請

於王不正可知故不復月等不請王命祭伯家內武氏子

諸侯故不言朝祭叔大夫故不言使而言聘也

者何也天子之大夫也天子之大夫其稱武

氏子何也未畢喪孤未爵平王之喪在殯未爵使之

非正也其不言使何也據桓十五年天王使無

君也桓王在喪未即位故曰無君歸死者曰賵歸生者曰賻

求之求之為言得不得未可知之辭也交譏

之疏未可至譏之。釋曰王者有求得不疑而云未可知者以王者求之非道容有辭說故云未可知也交

譏之者交猶俱也指事而○八月庚辰宋公和卒

書則周魯之非俱見也曰崩諸侯曰薨大夫曰卒周之制也春秋所稱曲存魯史之

義內稱公而書薨所以自尊其君則不得外諸侯書卒以自異也至於既葬雖邾許子男之君皆稱諡而言公各順

臣子之辭兩通其義鄭君曰禮雜記上曰君薨赴於他國之君曰寡君不祿敢告於執事曲禮下曰壽考曰卒短折曰不

祿君薨赴而云不祿者臣子之於君父雖有壽考猶若短折痛傷之至也若赴稱卒是以壽終無哀惜之心非臣子之辭

鄰國來赴書以卒者無老無幼皆以成人之稱亦所以相尊敬。謚市至反後皆同短于緩反折

時設反下同有壽市又反又如字疏注天子至尊敬。釋曰曲禮與公羊

傳文也何休稱死而異名者別諸侯曰卒正也正謂承嫡疏

尊卑也葬不別者從恩殺略也諸侯曰卒正也釋曰據正始故發傳也。注正謂承嫡。諸侯曰卒正也。釋曰據正始故發傳也。注正謂承嫡。諸侯曰卒正也。釋曰據正始故發傳也。注正謂承嫡。

日者以莊九年齊小白入于齊國氏及入則不正之事已見故於卒不復見之而依常書日耳注外盟不日者八年傳文也

○冬十有二月齊侯鄭伯盟于石門傳例曰外盟不日也

日石門齊地也天子七月而葬諸侯五月而葬大夫三月而葬傳例曰也

也諸侯時葬正也月葬故也日者憂危最甚不得備禮葬

也他皆放此徐邈曰文元年傳曰葬曰會言有天子諸侯之

使共赴會葬事故凡書葬皆據我而言葬彼所以不稱宋葬

繆公而言葬宋繆公者弔會之事賙禭之命此常事無所書

故但記卒記葬錄魯恩義之所及則哀其喪而恤其終亦可

知矣若存沒隔絕情禮不交則卒葬無文或有書卒不書葬

蓋外雖赴卒而內不會葬無其事則闕其文史策之常也穀

梁傳稱變之不葬有三弑君不葬國滅不葬失德不葬言夫

子脩春秋所改舊史以示義者也弑君之賊天下所當同誅

而諸侯不能治臣子不能討雖葬事是供義何足算亡國之

君喪事不成則不應書葬失德之主無以守位故沒葬文傳

於宋襄公著失民之咎宋共公發非葬之問言伯姬賢而不

答共公不能引家人之禮然則為君者外之不足以全國內

也

也

之不足以正家皆所謂失德而終禮宜貶者也于時諸國多失道不可悉去其葬故於二君示義而大體明矣。繆音穆本亦作穆之使所吏反下同策本又作策初革反。疏注天算素緩反數也宋共公音恭本又作恭去起呂反。明矣。釋曰天子七月而葬云云隱元年左傳文諸侯時葬正也襄七年傳文月葬故也隱五年傳文日者憂危最甚此傳云日葬故也危不得葬也是也變之不葬有三云云昭十三年傳文弒君不葬者若十一年公薨不書葬是也國滅不葬者若紀侯大夫去其國雖賢終不書葬是也其陳哀蔡靈書葬者閔二國不與楚滅之也失德不葬者僖二十三年宋公茲父卒成十五年宋公固卒是也外之不足以全國者謂宋襄也內之不足以正家者謂宋共也。

監本附音春秋穀梁注疏隱公卷第一

國國監本

新建縣知縣鄭祖琛
同棻
浮梁縣知縣劉丙

穀梁注疏卷一按勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

監本附音春秋穀梁注疏隱公卷第一

閩監毛本無監本附音四字後卷並同

范甯集解 楊士勛疏

閩監毛本范上有晉字楊上有唐字後卷並同

春秋穀梁傳隱公第一

石經釋文同案石經釋文並以每公為一卷石經每卷首題春秋穀梁傳

某公第幾八分書大字釋文此卷與石經同餘卷止稱某公第幾注疏本餘卷止存某公二字又此題目十行本頂格與石經合閩監毛本上空一字疏又低一字

元年 自此已下十行本行行頂格每一年提行另起與石經合又每經之上十行本皆作。界之閩監毛本以經文提行頂格次行以後並上空一字

隱公之始年

十行本注文雙行夾寫閩監毛本改為單行上加註字

正者直方之間語

閩本同監毛本者誤月

雖無事必舉正月

閩監毛本上加傳字十行本無案石經經傳不別十行本正與之合加傳字非

外為主焉

案二年傳文焉下有爾字

貝玉曰含

閩監毛本同疏同儀禮經傳通解引亦作貝石經同補字貝作珠非釋文含又作哈。按依說文當作玲

知死者贈襚耳

按公羊傳注贈誤贈疏云贈實生死兩施是也

并有元纁束

補案束下當有帛字

故同禮

同乃周字之誤

豹及諸侯之大夫盟於宋

閩監本同毛本於作于

據之君言之

閩監毛本上之字作無

故傳云不與朝也

按傳不作弗

金鏃翦羽謂之鏃

閩監毛本鏃誤鏃

罪故略之

閩本同監毛本罪作惡

二年

南蠻北狄

此本狄誤秋閩監毛本不誤今據訂正

則三年王二月乙巳

閩監本同毛本王上增春字浦鐘云巳誤乙按浦說是也

春公至自齊

案春字乃承上文經而誤衍也否則夏字之譌

天言雷雨之異

閩監毛本言作告是也

相無三臣之策

閩監毛本相作桓

時其不可

閩監毛本時作明是也

三年

二穀不升謂之饑

閩監毛本二作三疏引亦作三。按作三與襄二十四年傳文合

徐邈亦作傷

取玉裁云傷當作傷下曰壤從壤並當作場場俗作傷

天王使不正者月

閩監毛本者作稱

弑君不葬

閩監毛本同釋文出殺君是陸所據本與此不同

穀梁注疏卷一 按勘記終

寧都州李楨校

監本附音春秋穀梁注疏隱公卷第二

起四年盡十一年

范甯集解

楊士勛疏

四年春王二月莒人伐杞取牟婁

傳例曰取易辭也伐國不

言圍邑言圍邑皆有所見伐國及取邑例時此月者蓋為下戊申衛君完卒日起也凡例宜時而書月者皆緣下事當日故也日必繼於月故不得不書月事實是先故不得後錄也他皆放此○杞音起牟亡侯反易以政反見賢徧反蓋為于偽○注傳例至此○釋曰取邑例時者案六年冬宋人取長葛僖二十六年冬公以楚師伐齊取穀宣九年秋取根牟皆不月是例時也其取須句以其再取故曰取鄆取鄆皆內之叛邑為害重大故月取鄆取傳曰言伐言取所惡也稱傳曰者穀梁子不親受于師而聞之於傳者既伐以彰其惡○所惡烏路反又如字於傳直專反

諸侯相伐取地於是始

故謹而志之也

春秋之始

疏

諸侯至志之也。釋曰：外取邑，不志，今志之者，為入春秋。

以來最是取地之始，故志之也。

○戊申，衛祝吁弑其君完。

弑君，日與不日，從其

君正與不正之例也。祝吁，衛公子。○祝吁，香于反。左氏：公羊及詩作州，吁完音丸。

大夫弑其君

以國氏者嫌也，弑而代也。

凡非正嫡，則謂之嫌。

○夏公

及宋公遇于清。

遇，例時。清，衛地。

疏

注：遇，例時。○釋曰：八年春，宋公衛侯遇于垂，與此皆

不月知例時也。

及者，內為志焉爾。

元年與宋人盟于宿，故今復尋之。○復音扶，又反。

疏

及者至焉爾。○釋曰：重發傳者，嫌盟遇禮異，故重發以同之。

疏

注：遇有二義。○釋曰：即八年與此雖同志相得而期

傳曰：不期而會，遇今日內為志，非不期也。然則遇有二義。

疏

年與此雖同志相得而期，不期異，故云有二義。傳祝吁之挈者，徐邈以挈為舉，即是提挈之稱。范云：不書氏族，提挈其名而道之，則挈為單挈，不具足之辭。

○宋公陳侯蔡人衛人伐鄭。○秋，暈帥師。

會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭，暈者何也？公子

翬也，其不稱公子何也？

據莊三年，公子慶父帥師伐於餘丘，稱公子。○暈音暈，下

同，貶之也。

杜預曰：外大夫貶皆稱人，內大夫貶皆去族稱。名記事之體，他國可言某人而已之，卿佐不得

言魯人。○去起呂反。

何為貶之也？與于弑公故貶也。

○與音預。

九月，衛人殺祝吁于濮。

濮，陳地水名。○濮音卜。

稱人以殺

殺有罪也。

有弑君之罪者，則舉國之人皆欲殺之。

祝吁之挈失嫌也。

謹之也。

討賊例時也。衛人不能即討，祝吁致令出入自恣，故謹其時月所在，以著臣子之緩慢也。○令力呈

反下，**疏**

注：討賊至慢也。○釋曰：莊九年春，齊人殺無知，直時不月，又此傳云其月謹之，知其例合書時，但祝

吁以二月弑君，衛人九月始討，譏其緩慢，故謹而月之。

于濮者，譏失賊也。

譏其不即

討乃令

至濮 ○冬十有二月衛人立晉

立納入皆篡也大國篡例月小國時

疏

注立納至國時○釋曰案莊九年齊小白入于齊傳曰以惡曰入文十四年晉人納捷菑傳曰不正也此云立者不宜立者也是三者皆為篡也

大國篡例月者即此冬十有二月衛人立晉是也小國時者昭元年秋莒去疾自齊入于莒是也齊小白入于齊齊是大國而不月者與公伐齊同時既例不月故小白亦不月王子猛不月者王猛雖則非正事異諸侯故
衛人者眾辭也立者不宜立者也
不書月也
有常位故
不言立

晉之名惡也

惡謂不正○其稱人以立

惡也烏各反

之何也得眾也得眾則是賢也賢則其曰不宜立何也春秋之義諸侯與正而不與賢也

雍曰正謂嫡長也夫多賢不可以多君無賢不可以無君立君非以尚賢所以明有統也建儲非以私親所以定名分名分定則賢無亂長之階而自賢之禍塞矣君無嬖幸之由而私愛之道滅矣○嫡丁歷反長丁丈反下同儲直魚反分扶

問反變

疏

春秋之義○釋曰言春秋者得眾而言必計反

五年春公觀魚于棠

傳例曰公往時正也正謂無危事耳棠魯地○觀魚如字左氏

作矢

疏

注傳例至魯地○釋曰莊二十三年傳文也正謂無危事此公雖以非禮觀魚不至於危故亦時而

不傳曰常事曰視

視朔之類是

非常曰觀

觀魚之類是

尊不親小事卑不尸大功

尸

魚卑者之事也

周禮獻人中士下士○獻音魚

公觀之非正也

○夏四月葬衛桓

公月葬故也

有祝吁之難故十五月乃葬○難乃旦反

疏

月葬故也○釋曰重發傳者前

起日例今起月例故重發之

○秋衛師入郕入者內弗受也郕

國也將卑師衆曰師

書其重者也將卑謂非卿○郕音成將卑子匠反注同

九月考仲子之宮

失禮宗廟功重者月功輕者時莊二十三年秋丹桓宮楹是也

疏

傳入者至受也。釋曰：重發傳者前起者邑，今是國故重發之。○九月至之宮。○釋曰：考者謂立其廟祭之成爲夫人也。此所以書之者，仲子孝公之妾，惠公之母，惠公雖爲君，其母唯當惠公之世得祭，至隱不合祭之故，書以見譏也。不言立者，不宜立爲庶母，築宮得禮之變，但不合於隱之世祭之故，止譏其考不譏立也。公羊左氏：妾子爲君，其母得同夫人之禮。今穀梁知不然者，喪服記云：公子爲其母練冠麻，麻衣，緇緣，旣葬，除之。傳曰：何以不在五服之中也？君之所不服，子亦不敢服也。鄭玄云：子君之庶子，是貴賤之序，嫡庶全別，安得庶子爲君，即同嫡夫人乎？故考者何也？考者成之也。穀梁子以爲於子祭於孫止。禮庶子爲君爲

成之爲夫人也。

立其廟世祭之禮

禮庶子爲君爲

其母築宮使公子主其祭也。

公當奉宗廟故不得自主也。公子者長子

之弟及妾之子。○爲

於子祭於孫止。

貴賤之序

仲子者惠

公之母隱孫而脩之非隱也。

非責也。三年父喪畢，不於三年考者，又有

天王崩至此

初獻六羽。

羽翟羽舞者所執獻者，下奉服竟乃脩之。上之辭作之於廟，故言獻。

疏

初獻六羽。○釋曰：凡言初者有二種之意。若尸子所言者，則是復正之初也。若初稅畝是譏事之初，范知羽是翟羽者，以衛詩簡兮云：左手執籥，右手秉翟，故知羽即翟也。范又云：作之於廟，故言獻。齊侯來獻戎捷，非於廟亦言獻者，此是獻薦宗廟之事。故范據廟言之，其實外來者尊魯並稱獻也。若然，齊人來歸衛寶，不言獻者，彼實非齊獻，諱其逆天子之命，假齊爲辭，故與常文異也。或以爲戎捷齊侯尊魯，故特言獻衛寶以平等相遺，故言歸理亦通也。初始也。遂

爲穀梁子曰：舞夏天子八佾，諸公六佾，諸侯四

佾。

言穀梁子者非受於師，自其意也。夏大也大謂大雉，大雉雉翟雉，佾之言列八人爲列，又有八列，八入六十四人

也。並執翟雉之羽而舞也。天子用八佾，八風，諸公用六佾，殺以兩也。不言六佾者，言佾則干在其中，明婦人無武事，獨奏文樂。○舞夏戶雅反。注及下。疏。注：獨奏文樂。○釋曰：禮有同佾音逸，列也。殺色界反。是也。武舞者干戚是也。凡舞所以象人之德，故襄二十九年左傳稱吳季札觀樂見舞，詔劄者曰：德至矣哉！大矣！如天之無不疇也。如地之無不載也。雖甚盛德，其蔑以加於此矣。是其證也。今仲子特爲築宮而祭之，婦人旣無武事，不應得用

干戚故云獨奏文樂何休徐邈初獻六羽始僭樂矣

之等並同范說則是相傳為然初獻六羽始僭樂矣

下犯上謂之僭尸子曰舞夏自天子至諸侯皆用

僭子念反

八佾初獻六羽始厲樂矣言時諸侯僭侈皆用八佾魯於是能自減厲而

始用六穀梁子言其始僭尸子言

其始降。侈昌是反又尸是反。○邾人鄭人伐宋邾主

兵故序

鄭上

禮月令曰仲春行夏令則

蟲螟為害。螟亡丁反。○冬十有二月辛巳公子

彊卒杜預曰大夫書卒不書葬葬者自其臣子事非公家所及。彊苦侯反。隱不爵命

大夫其曰公子彊何也據八年無佺卒不稱公子先君之大

夫也隱不成為君故不爵命大夫公疏先君至夫也。釋曰公子益師

亦是先君之大夫而獨言公子彊者益師有罪而不日故傳

略之彊無罪而文詳故因見爵命之例其實益師亦先君之

大夫

也。○宋人伐鄭圍長葛長葛鄭邑圍例時疏注圍例時

十三年春齊侯伐宋圍閔宣十二年春楚子圍鄭是也但此

為久圍故謹而月之耳或解上文日月者為公子彊卒此雖

例時不可去上文日月其

實日月不為圍長葛也

伐於餘丘不言圍也伐

國不言圍邑書其重也此其言圍何也久之也宋以

圍之至六年冬乃取之古者師出不踰時重民之命愛民之

財乃暴師經年僅而後克無仁隱之心而有貪利之行故圍

作曝暴露也僅渠吝反行下孟反疏伐國至之也。釋曰

穀梁疏卷二

四

復填厭之。填音田復。扶又反下同。厭於甲反。苞人民毆牛馬曰侵，斬樹木

壞宮室曰伐。制其人民，毆其牛馬，賊去之後，則可還反。

重也。毆，丘于反。注同。壞，樹木斬不復生，宮室壞不自成，故其為害

音怪。一戶怪反。六年同。疏：苞人至曰伐。釋曰：案左傳

猶者曰侵，精者曰伐。又何休廢疾云：廢焚孔子曰：傷人乎不

問馬，今穀梁以苞人民為輕，斬樹木壞宮室為重，是理道之

不通也。所以歸還其為壞宮室，斬樹木則樹木斷不復生，宮室壞

不自成，為毒害更重也。是鄭意亦以斬樹木

壞宮室為重，是亦一家之義，故與二傳不同。

六年春，鄭人來輸平。杜預曰：和而不盟曰平。輸，平失朱反。墮也。左氏作渝。平，輸

者墮也。平之為言，以道成也。來輸平者，不果

成也。春秋前魯與鄭平，四年，翬與宋伐鄭，故來。夏五

目辛酉，公會齊侯，盟于艾。艾魯地，隱行皆不致者，明其當讓也。艾五蓋

反。疏：注艾魯至讓也。釋曰：知非情者，以隱讓。秋七

月。無事書首月，不遺。疏：注無事至放此。釋曰：九年傳

則春秋四時具始，得成年若闕。冬，宋人取長葛。前年

一時不書首月，則是遺時也。○冬，宋人取長葛。前年

至今乃得之，上有伐鄭圍長葛言。外取邑不志，此其

志何也，久之也。

七年春，王二月，叔姬歸于紀。叔姬，伯姬之姊，至此

國六年，乃歸，勝之為言，送也。從也。不與嫡俱行，非禮也。親逆

例，時不親逆，例月許慎曰：姪，弟年十五以上，能共事君子，可

以從之。二十而御，易曰：歸妹，愆期，遲歸，有時。詩云：韓侯取妻，諸

娣從之。祁祁如雲，娣必少於嫡，知未二十而往也。○娣，徒細

反。女弟曰娣，勝以證反。又繩證反。從才用反。下同。一音如字

上時掌反。共事音恭。本亦作供。愆起虔反。取七喻反。少詩照

反。下文疏：注叔姬至往也。釋曰：六年乃歸者，伯姬二年

及注同。疏：嫁于紀，叔姬此年始去，故云六年也。所引易文

及注同。疏：嫁于紀，叔姬此年始去，故云六年也。所引易文

及注同。疏：嫁于紀，叔姬此年始去，故云六年也。所引易文

及注同。疏：嫁于紀，叔姬此年始去，故云六年也。所引易文

歸妹九四爻辭也王弼云夫以不正無應而適人也必須彼道窮盡無所與交然後乃可以往故愆期遲歸以待時也其卦三三兌下震上所引詩者大雅韓奕之篇引此二文者言夫人有姪娣必當少於嫡知未二十而往也一解引易者證待年于父母國其不言逆何也據莊二十九年莒逆與嫡俱行也

○滕侯卒滕侯無名

自無名非貶之○疏滕侯無名○釋曰左氏以滕侯無名為侯何以不名微國也微國則其稱侯何春秋貴賤不嫌同號美惡不嫌同辭今穀梁以為用狄道也故無名者若左氏以為未同盟故不名何為春秋之內亦有不盟而書名者若公羊以為微國不名則邾子克許男新臣何以名故穀梁子以為用狄道也

少曰世子長曰君狄道也其不正

者名也非正長嫡然後有名爾責滕侯用狄道也○長曰

丁丈反注同嫡本○夏城中丘城例時中城為保民

又作適丁歷反

為之也

建國立城邑有定所高下大小存乎王制刺公不脩勤德政更造城以安民○為于偽反下為其同

刺七疏

注建國至安民○釋曰禮記王制無此文言存乎賜反疏王制者謂王者之法制也高下者考工記云王宮門阿之制五雉宮隅之制七雉城隅之制九雉門阿之制以

為都城之制宮隅之制以為諸侯之城制是也大小者即左傳云大都不過參國之一中五之一小九之一是也此城中丘與九年夏城邱例時者功役之事揔指天象故也

民

眾城小則益城益城無極凡城之志皆譏也保夫

民以德不以城也如民眾而城小輒益城○齊侯使其

是無限極也此發凡例施之於城內邑

弟年來聘聘例時凡聘皆使卿疏注聘例至存問○

年下冬天王使凡伯皆不書月故例時也禮小聘曰問使大夫大聘使卿此既各見於經明是卿也案禮聘則執玉以致

命執帛以致享故云諸侯之尊弟兄不得以屬通執玉帛以相存問

禮非始封之君則臣諸父昆弟匹敵之稱人臣不可以敵君故不得以屬通所以遠別貴賤尊君卑臣之義○稱尺證反

別彼列其弟云者以其來接於我舉其貴者也

反下同弟是臣之親貴也。釋曰叔肝稱弟傳云賢者殊別於凡庶也。此年稱弟傳云舉其貴者則稱弟有二義也。

也。夫我伐凡伯于楚丘以歸凡伯者何也天子

之大夫也國而曰伐此一人而曰伐何也大

天子之命也。戎者衛也戎衛者

為其伐天子之使貶而戎之也楚丘衛之邑

也以歸猶愈乎執也。

大天子之使過諸侯諸侯當侯懼不敬今乃執天子之使無禮莫大焉昭十二年晉伐鮮虞傳曰晉狄之也今不曰衛伐凡伯乃變衛為戎者伐中國之罪輕故稱國以狄晉執天子之使罪重故變衛以戎之以一人當一國韓執言以歸皆尊尊之正義春秋之微旨。之使

所吏反注同愈羊主反過古卧反上古禾反疆本又作疆亦作強音姜場者亦餽許氣反牲腥曰餽伐鮮音仙

戎者衛也。釋曰康信云不言夷狄獨言戎者因衛有戎邑故也范意或然。注云天子至不敬。釋曰國語云定王使單襄公聘于宋遂假道于陳以聘于楚陳人侯不在疆膳宰不致餽司里不授館單子歸以告王曰陳侯不有大咎國必亡王曰何故對曰云云是棄先王之法也周之秩官有之敵國賓至司里授館甸人積薪膳宰致殮廩人獻餽賓入如歸今臣承王命以過陳司事莫至是蔑先王之官也是文出於彼

八年春宋公衛侯遇于垂

不期而會曰

遇遇者志相得也

○三月鄭伯使宛來歸郕

凡有所歸例時郕鄭邑。宛於阮

反郕彼病反一音丙左氏作妨

歸我濟西田定十年夏齊人來歸郕讎龜陰之田並不書月故知例時也此月者為下入郕月也一解以擅易天子之田故謹而

月之也名宛所以貶鄭伯惡與地也

去其族惡擅易天子邑。

易天子邑。

易天子邑。

易天子邑。

易天子邑。

易天子邑。

易天子邑。

易天子邑。

易天子邑。

易天子邑。

易天子邑。

惡與烏路反注及下同 ○庚寅我入邴 徐邈曰入承鄭歸邴下嫌內外

去起呂反擅市戰反 入者內弗受也日入惡入者也

明之 ○別彼列反 邴者鄭伯所受命於天子而祭泰山之邑也

王室微弱無復方岳之會諸侯驕慢亦廢朝覲之事故鄭以

湯沐之邑易魯朝宿之田也諸侯有大功盛德於王室者京

師有朝宿之邑泰山有沐浴之邑所以供祭祀也魯周公之

後鄭宣王母弟若此有賜邑其餘則否許慎曰若今諸侯京

師之地皆有朝宿之邑周有千八百諸侯盡京師之地不足

以容不合事理 ○復扶又反廢朝直遙反下同覲巨斬反諸

侯春見天子曰朝 秋 疏 入者內弗受也 ○釋曰重發傳者

見曰覲令力呈反 疏 入者內弗受也 ○釋曰重發傳者

○注周有至事理 釋曰孝經說文 ○夏六月己亥蔡侯考父卒諸

侯日卒正也 疏 日卒正也 ○釋曰重發之者宋公起

舉此二者足以包宿男 例之始蔡侯嫌爵異故重發以明之

故宿男不復發傳也 ○辛亥宿男卒宿微國也

未能同盟故男卒也 疏 未能同盟 ○釋曰杜預以

以宿為宿男之國此傳云未能同盟則以彼宿為地名與杜異也

○秋七月庚午宋公 齊侯衛侯盟于瓦屋 宋序齊上王爵

外盟不日 此其日何也 據僖十九年夏六月宋公

疏 不日 ○釋 曰不據石門而引曹南者以曹

諸侯之參盟於是始 南三國與此相合故引之也

故謹而日之也 世道交喪盟詛滋彰非可以經世軌訓

故存日以記惡蓋春秋之始也 ○參七 南反喪息浪反詛

誥誓不及五帝 五帝謂黃帝顓頊帝 莊慮反下文同

尚書六誓七誥是其遺文五帝之世道化淳備不須誥誓而

信自著 ○誥古報反誓市制反五帝孔安國云少昊顓頊高

辛唐虞鄭玄有黃帝無少昊餘同范依鄭顓 疏 注五帝至

項上音專下音許玉反帝譽苦篤反高辛名 疏 自著 ○釋

曰五帝雖有軍旅會同不須誥誓而信自著也六誓者即尚

書其誓湯誓收誓泰誓費誓秦誓也七誥者即湯誥大誥康

誥

文選疏卷三

九

誥酒誥召誥洛誥 盟詛不及三王 三王謂夏殷周也夏

康王之誥是也 有景亳之命周武有盟津之會衆所歸信不盟詛也

○夏戶雅反鈞音均亳步各反盟津音孟本亦作孟 疏

王至詛也○釋曰經史通以王爲夏殷周也盟津之會昭四

年左傳文三王衆所歸信故不設盟詛也尚書舜命禹征有

苗而戒於衆則亦誓之類周禮秋官司盟官掌盟載之約則

是盟事而云誥誓不及五帝盟詛不及三王者舜是五帝之

未命禹徂征是禹之事故云不及五帝周公制盟載之法者

謂方岳及有疑會同始爲之耳不如春秋之世屢盟故云不

及三 交質子不及二伯 二伯謂齊桓晉文齊桓有召

王也 侯率服不質任也○交質音置注 疏

同二伯如字又音霸召上照反 疏 注二伯至任也○釋

謂夏伯昆吾商伯大彭豕韋周伯齊桓晉文今此傳以周末

言之故知謂齊桓晉文也其召陵之師踐土之盟亦昭四年

左傳 文也 ○八月葬蔡宣公月葬故也 ○九月辛卯

公及莒人盟于包來 包來宋邑○包音苞 可言公

及人不可言公及大夫 稱人衆辭可言公及人若舉

大夫如以大 夫敵公故也 ○螾 螾亡 冬十有一月無佺卒

無佺之名未有聞焉 夫爲是有罪貶去氏族穀梁子

不受之於師故曰未 或曰隱不爵大夫也 若俠卒是

有聞焉○去起呂反 協九年 或說曰故貶之也 師入極是

經同 疏 也○釋曰若 是不爵命大夫二年傳不得云貶彼入極爲貶去氏則此亦

爲貶去氏就二說之中後或曰是也公子益師卒傳曰不日

惡也則此不日 亦惡可知矣

九年春天王使南季來聘南氏姓也季字也

南季天子之上大夫氏以爲姓也所以別姓者經有王季子

投梁疏卷二

十

音後聘問也聘諸侯非正也周禮天子時聘以結諸侯之好殷覲以除邦國之隱問以諭諸侯之志歸賑以交諸侯之福賀慶以贊諸侯之喜致禮以補諸侯之災許慎曰禮臣病君親問之天子有下聘之義傳曰聘諸侯非正甯所未詳○好呼報反覲他弔反慝他得反惡也問問間廁之間脈市軫反祭肉也禮戶外反或疏注周禮至未詳○釋曰范所引者周禮大行人使大夫來聘親以禮見之禮而遣之所以結其恩好也殷覲謂一服朝之歲也惡也一服朝之歲五服諸侯皆使卿以聘禮來覲天子天子以禮見之命以禮政禁之事所以除其惡行間問者間歲一問諸侯而有省之屬論諸侯之志者諭言語諭書名其類也歸賑以交諸侯之福者交或往或來者也賀慶以贊諸侯之喜者贊助也致禮凶禮之弔禮禮禮也補諸侯之災者若春秋澶淵之會謀歸賑賀慶致禮四者王使臣者是諸侯使臣使於王也其間問歸賑賀慶致禮四者王使臣使於諸侯也范此注引周禮者證有下聘之義也而傳云非正也故云甯所未詳然則答鄭玄之駁則云叔服重天子之禮者以此傳既○二月癸酉大雨震電震雷也電非故別為之說

霆也

電徒練反霆徒丁反又徒頂反

䷗

震雷也電霆也。釋曰說文云震霹靂也陰擊陽為電電者即雷之光與此傳異者易說卦震為雷故何休亦以震為雷霆者霹靂之別名有霆必有電故傳云電霆也或當電霆為一

○庚辰大雨雪志疏數也八日之間再有

大變陰陽錯行故謹而日之也

劉向云雷未可以出電未可以見雷

電既以出見則雪不當復降皆失節也雷電陽也雨雪陰也雷出非其時者是陽不能開陰陰氣縱逸而將為害也○雨于付反數色角反向舒亮**䷗**志疏數也。釋曰謂災有遠反見賢徧反復扶又反**䷗**近遠者為疏近者為數也。注劉向至害也。釋曰何休云夏之正月未可大雨震電此陽氣大失其節猶隱公久居其位不反於桓失其宜也異發於九年者陽數可以極而不還國於桓之所致大雨雪者盛陰之氣大怒此桓將怒而弑隱公之象劉向之言與何休意不甚異但取變**雨月志正也**雨得其時則月者若僖三年夏六月雨是也**○俠卒俠者所俠也**俠名也

疏

俠者所俠也。釋曰徐邈引尹更始云所者俠之氏今范亦云所其氏則所者是俠之氏族但未備爵命故略名耳。虞信以為所弗大夫者隱不爵大夫也。命為大夫故隱之不爵大夫何也。曰不成為君也。將明不氏。

立桓。○夏城郎。郎魯邑。

○秋七月無事焉。何以書不遺時也。四時不具。不成年也。○冬公會齊侯于防。防魯地也。會者外為主焉爾。○疏。會者至焉爾。釋曰重發傳者嫌華戎異故也。

者外為主焉爾。○疏。會者至焉爾。釋曰重發傳者嫌華戎異故也。

十年春王二月公會齊侯鄭伯于中丘。隱行自

者天告雷雨之異以見篡弑之禍而不知戒。懼反更數會故危之。見賢徧反數色角反。○夏鞏帥師。鞏隱之罪人也。故終隱之世貶之。○六月壬戌。公敗宋師于菅。敗例日與不日皆與戰同菅宋地。公敗必遺反又皮邁反後亦同于菅古類。

會齊人鄭人伐宋。○六月壬戌。公敗宋師于菅。

敗例日與不日皆與戰同菅宋地。公敗必遺反又皮邁反後亦同于菅古類。

反。○疏。注敗例至宋地。釋曰莊十年傳例曰不日疑戰也。者言不克日而戰以詐相襲則不疑當書日故桓十年冬十有二月丙午齊侯衛侯鄭伯來戰于郎。范云結日列陳則日是也。今注云與戰同則此敗宋師是克日而戰也。

內不言戰舉其大者也。戰然後敗故。辛未取郟。郟古報反。字林工竺反。據僖三十三年伐邾取訾婁不日。訾子斯反。不正其乘敗人而深為利。取一一邑故謹而日之也。禮不重傷戰不逐北。公敗宋師于菅復取其二邑貪利不仁故謹其日。重直用反逐北如。○疏。注禮不至逐奔。釋字又音佩本又作逐奔復扶又反。○秋宋人衛人入鄭。○宋人蔡人衛人伐載。鄭伯伐取之。凡書取國皆滅也。變滅言取明其易。載如字。本或作戴易以。不正其因人之力而易取之故。豉反下文同。

○宋人蔡人衛人伐載。鄭伯伐取之。凡書取國皆滅也。變滅言取明其易。載如字。本或作戴易以。不正其因人之力而易取之故。豉反下文同。

○宋人蔡人衛人伐載。鄭伯伐取之。凡書取國皆滅也。變滅言取明其易。載如字。本或作戴易以。不正其因人之力而易取之故。豉反下文同。

○宋人蔡人衛人伐載。鄭伯伐取之。凡書取國皆滅也。變滅言取明其易。載如字。本或作戴易以。不正其因人之力而易取之故。豉反下文同。

主其事也

三國伐載自足以制之鄭伯不能矜人之危而反與共伐故獨書鄭伯伐取之以首其惡

其實四國共取之惡鳥各反

○冬十月壬午齊人鄭人入邲入

者內弗受也日入惡入者也邲國也

○惡鳥路反

十有一年春滕侯薛侯來朝天子無事諸侯

相朝正也

事謂巡守崩葬兵革之事薛息列反守音符本亦作符

〔疏〕

十有一年釋日言有

者十是盈數更以奇從盈故言有欲見一者非十中之物也○注事謂至之事○釋曰書云肆覲東后是天子巡守當方諸侯有事許慎鄭玄皆以為天子喪葬諸侯親奔故范亦以為天子崩葬為諸侯之事也桓五年諸侯從王伐鄭是天子舉兵革諸侯亦有事也言無此等事諸侯得相朝若有即不得也

天子也諸侯來朝時正也

朝宜以時故

〔疏〕

考禮書時則正也

釋曰諸侯相朝所以正班爵奉王命故云考禮脩德也

植言同時也

植言謂別言也若穀伯綏

來朝鄧侯吾離來朝同時來不俱至○植音特獨也本或作特

累數皆至也

累數摠言之也若滕

侯薛侯來朝同時俱至○數所主反

○夏五月公會鄭伯于時來

時來

鄭地○秋七月壬午公及齊侯鄭伯入許○冬十

有一月壬辰公薨公薨不地故也

不地不書路寢之比○必利

反隱之不忍地也

隱猶痛也

其不言葬何也君弑賊

不討不書葬以罪下也

責臣子也

隱十年無正隱不

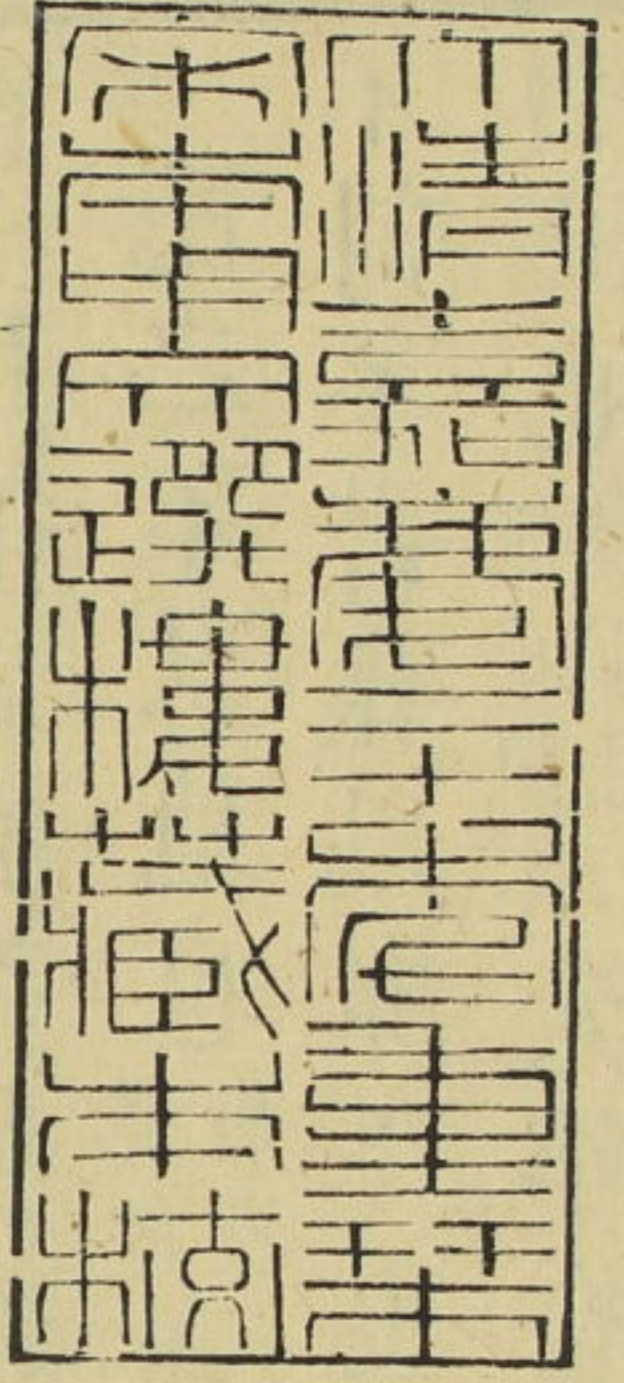
自正也

無正謂不書正月

元年有正所以正隱也

明隱宜立

監本附音春秋穀梁注疏隱公卷第二



新建縣知縣鄭祖琛

同棻
浮梁縣知縣劉丙

穀梁注疏卷二按勘記
阮元撰盧宣旬摘錄

四年隱公

衛祝吁弑其君完閩監毛本同釋文弑其音試釋舊作殺注下同君完本又作完音九案完即八分書

完字筆迹小異耳非容兒字又音九也

故貶也閩監毛本同石經作故貶之也

祝吁之挈閩監毛本同釋文挈本又作絜注同案通志堂本釋文絜誤挈此从宋本

不書氏族提挈其名而道之也眾所同疾威力不足以自

固失當國之嫌此注文也閩監毛本凡注皆改單行上加注字此獨雙行無注字蓋改十行本之舊而未盡者

五年

疏傳入者至受也。釋曰重發傳者前起者邑今是國

故重發之十行本無此一段疏闕本如此監本上傳作注毛本無上傳字至作內弗二字。補案此

段疏文十行本初刻無後補板剜擠在下考仲子之宮疏上

練冠麻麻衣補案麻麻誤重

則干在其中

闕監毛本干作羽。補此干字作羽則上不言六佾者佾字亦當作羽

為十八年諸侯同圍之起也

闕監毛本起作地是也

兵去則可以歸還其為

闕監毛本同何校本下有害輕二字是也

七年

大天子之使

闕監毛本大作夫是也

八年

三月鄭伯使宛來歸郕

左氏作歸祊惠棟云古方丙同字

惡入者也

石經同二年疏引同闕監毛本脫入字

若今諸侯

闕監毛本同釋文出若令力呈反案令是

九年

而有省之屬

按周禮大行人注而有作謂存

十年

以詐相襲

闕監本同毛本詐誤戰

取二邑

闕監毛本同石經多一取字改刻作又取故此行十一字

戰不逐北

闕監毛本同釋文逐北本又作逐奔按注疏本作逐奔

伐載

闕監毛本同釋文云本或作戴按載為載之假借字載為或作之字說詳左傳釋文校勘記

監本附音春秋穀梁注疏卷第三

起元年 盡七年

范甯集解

楊士勛疏

盧國盧氏 固曰精固

桓公

魯世家桓公名允惠公之子隱公之弟以桓王九年即位世本作軌謚法辟土服遠曰桓

元年春王桓無王其曰王何也謹始也

諸侯無專立之

道必受國於王若桓初立便以見治故詳其即位之始以明王者之義立不顧王命王不能討故無王又且桓公終始十八年唯元年二年十年十八年有王自外皆無王故傳據以發問而曰桓無王又范氏例云春秋上下無王者凡一百有八桓無王者見不奉王法餘公無王者為不書正月不得書王桓初即位若已見治故書王以示義二年書王痛與夷之卒正宋督之弑宜加誅也十年有王正曹伯之卒使世子來朝王法所宜治也十八年有王取終始治桓也是解元年有王為謹始也餘年無王為不奉王法也若然桓為弑君而立故十四年沒其王文宣公亦篡位而立不去王者桓弑賢兄讓國之主害成立之君宣篡未踰年之子又無為臣之義以輕重既異

故去王亦殊也杜預注左氏桓十四年無王者失不班歷也何休注公羊意與穀梁同唯解有王者別云二年有王者見始也十年有王數之終也十八年有王桓之終也明終始有王桓公無之耳其曰無王何也

桓弟弑兄臣弑君天子不能定諸侯不能救百姓不能去以為無王之道遂可以至焉爾

元年有王所以治桓也正月公即位杜預曰嗣子位定於

初喪而改元必須踰年者繼父之業成父之志不忍有變於中年也諸侯每首歲必有禮於廟諸遭喪繼位者因此而改元即位百官以序故國史亦書即位之事於策○去上聲**疏**注杜預至於策○釋曰尚爰齊侯呂伋以二千戈虎賁百人逆子釗于南門之外延入翼室恤宅宗孔安國云明室路寢外之使居憂為天下宗主天子初崩嗣子定位則諸侯亦當然也其改元必須踰年者孝子之情不忍有變於中年也然嗣子不忍變於中年故嗣年即位桓公既無惻痛之情朝夕忘亦於踰年即位者聖人立法即位必持踰年桓雖不仁未可獨當年即位即位既

是踰年故史官繼故不言即位正也**繼故不言即位正也**故謂繼故不從其實而書之

言即位之為正何也曰先君不以其道終則

子弟不忍即位也哀痛之至故不忍行即位之禮**繼故而言即**

位則是與聞乎弑也繼故而言即位是為與

聞乎弑何也曰先君不以其道終已正即位

之道而即位是無恩於先君也推其無恩則知與弑也此明統

例耳與弑尚然況親弑者○與聞音豫下文及注與弑皆同**疏**注推其至弑者○釋曰與弑之事故知傳意本明統例**○二三月公會鄭伯于**

垂垂衛地也傳例曰往月危往也**疏**注垂衛至危之○桓大惡之人故會皆月以危之**會者外為**年傳文也此三月公會鄭伯于垂二年三月公會齊侯陳侯鄭伯于稷是會皆月以危之

主焉爾

鄭伯所以欲為此會者為易田故。為易于偽也。

〔疏〕

會者至焉爾。釋曰重發傳者嫌易

田與直會異故也。

○鄭伯以璧假許田假不言以言以

非假也

實假則不應言以璧

非假而曰假諱易地也禮天

子在上諸侯不得以地相與也

諸侯受地於天子不得自專

無

田則無許可知矣不言許不與許也

但言以璧假許而不

繼田則許屬鄭也今言許田明以許之田與鄭不與許邑也諸侯有功則賜田以祿之若可以借人此蓋不欲以實言。

借子許田者魯朝宿之邑也邠者鄭伯之所

受命而祭泰山之邑也用見魯之不朝於周

而鄭之不祭泰山也

朝天子所宿之邑謂之朝宿泰山非鄭竟內從天王巡守受命

而祭也擅相換易則知朝祭並廢。魯朝直遙反下皆同邠彼病反又音丙見賢徧反竟音境從在用反守音狩擅市戰

反換一本亦

〔疏〕

許田至山也。釋曰經文無邠而傳言之作道胡喚反。

地易地不得云假故經無邠文傳本魯鄭易田之由五得不

言邠也先儒解左氏者皆以為鄭受天子祊田為湯沐之邑後世因立桓公武公之廟故謂之泰山之祀案此傳及注意

則以為祭泰山之邑謂從王巡狩受命而祭泰山也。羊以為田多邑少稱田邑多田少稱邑左氏無傳或當史異辭。穀梁以為言田者則不德其邑是三傳之說各異也。○夏

四月丁未公及鄭伯盟于越

越衛地也

及者內為

志焉爾越盟地之名也○秋大水

禮月令曰季秋行夏令則

其國大水

〔疏〕

注大水例時。釋曰莊七年與此皆云秋大水不書月是例時也。

高下有

水災曰大水○冬十月無事焉何以書不遺

時也春秋編年四時具而後為年

編錄。○編必連反字林聲

類韻集皆布干反史記音義甫連反

二年春王正月戊申宋督弑其君與夷宋督宋之卑者

卑者以國氏。督丁。毒反與如字又音餘。履綸來逆傳稱進之也。此督與宋萬既不取國又無可進明卑者可知也。

桓無王其曰王諸侯之卒天子所隱痛姦逆之人王法所宜誅故書王以正之

何也正與夷之卒也諸侯之卒天子所隱痛姦逆之人王法所宜誅故書王以正之

及其大夫孔父孔父先死其曰及何也書尊

及卑春秋之義也邵曰會盟言及別內外也尊卑言及上下序也。別彼列反。

注邵曰至序也。釋曰及有二義故范引邵云會盟言及別內外也尊卑言及上下序也。別彼列反。先魯以及他若隱元年公及邾儀父盟于昧及宋人盟于宿是也上下序者此孔父荀息仇牧皆先言君後言臣是也。

孔父之先死何也督欲弑君而恐不立於是

乎先殺孔父孔父閑也閑謂扞禦。殺並。何以知如字扞下且反。

其先殺孔父也日子既死父不忍稱其名臣

既死君不忍稱其名以是知君之累之也謂累

從也。知君之累之也。釋曰廉信云累者從也謂孔父也。先死殤公從後被弑范注雖不明理亦當然也。

氏父字諡也孔父有死難之勳故其君以字為諡。難乃且反。

日孔父新死未葬而得有諡者舊解謂三月既葬之後嗣君諡之但赴者以正月者亂故書弑在前使者以葬後始來故得稱諡或當孔父以字為諡得據後言之故云字諡也。注孔父至為諡。釋曰諡者大夫之常事而云死難之勳者字者褒德非可虛加若使孔父無死難之勳唯有凡平之諡焉得以字為之文傳特言字諡也明知有義故注者原之。

曰其不稱名蓋為祖諱也孔子故宋也孔子舊是宋人

孔父之立孫。疏。注孔子至立孫。釋曰案世本孔父嘉生為于偽反。疏。木金父木金父生祁父其子奔魯為防叔生伯夏伯夏生叔梁紇叔梁紇生仲尼是孔父嘉為孔子六世祖范云立孫者以立者親之極至來孫昆孫之等亦得通

世祖范云立孫者以立者親之極至來孫昆孫之等亦得通

世祖范云立孫者以立者親之極至來孫昆孫之等亦得通

世祖范云立孫者以立者親之極至來孫昆孫之等亦得通

世祖范云立孫者以立者親之極至來孫昆孫之等亦得通

世祖范云立孫者以立者親之極至來孫昆孫之等亦得通

世祖范云立孫者以立者親之極至來孫昆孫之等亦得通

世祖范云立孫者以立者親之極至來孫昆孫之等亦得通

世祖范云立孫者以立者親之極至來孫昆孫之等亦得通

世祖范云立孫者以立者親之極至來孫昆孫之等亦得通

世祖范云立孫者以立者親之極至來孫昆孫之等亦得通

稱之亦如左傳蒯賁禱文王稱曾孫之類是也○滕子來朝隱十一年稱侯今稱子蓋時王所黜

疏注隱十至所黜○釋曰周公之制爵有五等所以擬其黜陟今傳無貶爵之文明降爵非春秋之義又且此時周德雖衰尚為天下宗主滕今降爵明是時王所黜也○三月公會齊侯陳侯

鄭伯于稷以成宋亂稷宋地也以者內為志焉爾

公為志乎成是亂也欲會者外也欲受賂者公也**疏**以者至焉爾○釋曰

十四年傳云以者不以者也僖二十一年傳云以重辭也此傳云以者內為志焉爾則以有三種之義范於僖二十一年注云以有二義矣者以內為志焉與不以者正是一事耳以成宋亂者公也非諸侯故也是以云內為志焉爾其實以者仍是不以之例故注彼為二事焉○注欲會至公也○釋曰以經言會故知欲會者外也以者內為志故知欲受賂者公也

此成矣取不成事之辭而加之焉於內之惡而君子無遺焉爾取不成事之辭謂以成宋亂也桓姦逆之人故極言其惡無所遺漏也

遺漏也江熙曰春秋親尊皆謂蓋患惡之不可掩豈當取不成事之辭以加君父之惡乎案宣四年公及齊侯平莒及邾傳曰平者成也然則成亦平也公與齊陳鄭欲平宋亂而取其賂鼎不能平亂故書成宋亂取郕大鼎納于大廟微旨見矣尋理推經傳似失之徐邈曰宋雖已亂治之則治治亂成不繫此一會若諸侯討之則有撥亂之功不討則受成亂之責辭豈虛加也哉春秋雖受親尊者諱然亦不沒其實故納鼎于廟躋僖逆祀及王室之亂昭公之孫皆指事而書哀七年傳所謂有一國之道者有天下之道者義致譏輕於自己兆而不隱況今四國羣會非一人之過以義致譏輕於自己兆亂以此方彼無所多怪○鄭音談大廟**疏**注取不至多怪音泰下文及注同見賢徧反躋子兮反

音見矣者傳意成宋辭者謂成就宋亂江熙以為加君父之惡大初故以成為平直書取郕大鼎納於大廟足以示譏是微旨見矣言此傳成亂之辭為微旨徐邈引傳所謂有一國之道云云者言諸侯專一國猶似天子專天下其有失社稷猶得書之故此亦○夏四月取郕大鼎于宋戊申

納于太廟傳例曰納者內不為也日之明惡甚也太廟周公廟○郕古報反**疏**注傳例至

得云成宋辭也

得云成宋辭也

得云成宋辭也

得云成宋辭也

得云成宋辭也

得云成宋辭也

得云成宋辭也

得云成宋辭也

得云成宋辭也

得云成宋辭也

得云成宋辭也

得云成宋辭也

得云成宋辭也

得云成宋辭也

公廟。釋曰：宣十一年傳文也。然此傳亦有弗受之文，而引傳例者，凡傳言內弗受者，指說諸侯相入之例。今此言不受者，謂周公也。恐其不合，故引例以明之。

桓內弑其君，外成人之亂，受賂而退，以事其祖，非禮也。其道以周公為弗

受也。郕鼎者，郕之所為也。曰宋取之宋也。

此鼎。本郕國所作。宋後得之。以是為討之鼎也。

本郕國所作。宋後得之。以是為討之鼎也。鼎。為討之鼎。如字。或作糾。

孔子曰：名從主人，物從中國，故曰郕

大鼎也。

主人謂作鼎之主人也。故繫

者謂本。是郕作繫之於郕。物從中國者，謂鼎在宋從宋號也。言物從中國者，廣例耳。通夷狄亦然。其意謂鼎名從作者之主人不問華戎，皆得繫之。若左傳稱甲父之鼎是也。物從中國者，謂中國號之。大鼎縱夷狄亦從中國之號。不得改之。若傳稱吳謂義稻為伊緩夷狄，謂大原為大鹵，以地形物類須從中國之號，故不得謂之伊緩大鹵也。何休云：周家以卅孝

天瑞之鼎諸侯有卅孝者。天子亦作鼎以賜之。禮祭。○秋七天子九鼎諸侯七。卿大夫五。元士三也。故郕國有之。

月紀侯來朝。

隱二年稱子今稱侯。蓋時王所進。○紀侯左氏作杞侯。朝時此其

月何也。

據隱十一年春滕侯薛侯來朝稱時。桓內弑其君，外成人之

亂，於是為齊侯陳侯鄭伯討數日，以賂。

桓既罪深責大

乃復為三國討數。至日以責宋賂。○為齊已即是事而

朝之惡之，故謹而月之也。

已紀也。桓與諸侯校數功勞以取宋賂，不知非

之為非貪愚之甚，紀不擇其疏

不肖而就朝之。○惡烏路反。○疏。謹而月之也。○釋曰：桓雖言君父之惡，以示來世者，桓既罪深責大，若為隱諱，便是長無道之君，使縱以為暴，故春秋極其辭以勸善懲惡也。○注已紀也。○釋曰：桓十三年注云：紀當為

已與此異者，觀經而說，故兩注不同。○蔡侯鄭伯會

于鄧。

鄧其地。○某地不知其國，故云某後放此。○九月入杞，我入之也。

不稱主名疏我入之也。釋曰：何嫌非我而發傳者以隱內之卑者。

八年云：我入邠，此直云入杞，恐非我故發之。

○公及戎盟于唐。○冬，公至自唐。告廟曰：至傳例曰：致君者始其

往而喜其反此致君之意。疏注：告廟至地致。釋曰：傳例義也。離不言會故以地致。

言會者即左傳所云特相會往來稱地亦此類也。桓無會而其致何也？遠之也。

桓會甚衆而曰無會，善無致會也。弑逆之罪非可會于垂二年會于稷是也。

三年春正月公會齊侯于贏。贏齊地。贏音盈。○夏齊侯衛侯胥命于蒲。

胥之為言猶相也。相命而信諭謹言而退以是為近古也。

血而誓盟古謂五帝時。○近附近之近。疏注：古謂五帝時約如字又於妙反。馱木又作唾所洽反。

三王者以傳云：詭誓不及五帝盟詛不及三王。今謹言而退非詭誓之辭，相命而信諭無盟詛之事。二國能行三王五帝之法而傳云近古，是必一人先其以相言之何也？

不以齊侯命衛侯也。江熙曰：夫相與親比非一人之德，是以同聲相應，同氣相求。齊衛胥盟雖有先倡倡和理均，若以齊命衛則功歸于齊，以衛命齊則齊僅隨從，言其相命則泯然無際矣。○此毗志反應對之應，僅巨。

疏注：同聲至相求。○釋曰：易文言文也。今新反，泯亡忍反。

齊也。小則衛也，故傳云：不以齊侯命衛侯也。明齊大也，但倡和理均，故直以相命言之。倡則同聲相應，和則同氣相求。聲氣相通而相命之情見矣。

○六月公會杞侯于郕。郕魯地。郕音成。○秋七月壬辰朔日有食之。既言日言朔，食正朔也。

也。既者盡也，有繼之辭也。盡而復生謂之既。復音扶。又反。

疏為交正在朔則日食既前後望月不食，交正在望則月

既者盡也。○釋曰：其日食或盡或不盡者，歷家之說以

既者盡也。○釋曰：其日食或盡或不盡者，歷家之說以

既者盡也。○釋曰：其日食或盡或不盡者，歷家之說以

既者盡也。○釋曰：其日食或盡或不盡者，歷家之說以

既者盡也。○釋曰：其日食或盡或不盡者，歷家之說以

既者盡也。○釋曰：其日食或盡或不盡者，歷家之說以

既者盡也。○釋曰：其日食或盡或不盡者，歷家之說以

既者盡也。○釋曰：其日食或盡或不盡者，歷家之說以

既者盡也。○釋曰：其日食或盡或不盡者，歷家之說以

既者盡也。○釋曰：其日食或盡或不盡者，歷家之說以

食既前後

朔日不食 ○公子翬如齊逆女

翬稱公子者桓不以爲罪人也 逆

女親者也使大夫非正也九月齊侯送姜氏

于謹

已去齊國故不言女未至于魯故不稱夫人謹魯地月者重錄之

○于謹音歡 [疏] 使大夫非正也

釋曰重發傳者履綸外之始翬是內之初故重發以明外內不異也

禮送女父不下堂

母不出祭門諸母兄弟不出闕門

祭門廟門也闕兩觀也在

祭門之外 ○父戒之曰謹慎從爾舅之言母戒

之曰謹慎從爾姑之言諸母般申之曰謹慎

從爾父母之言

般囊也所以盛朝夕所須以備舅姑之用般步干反一本作犖音同盛音成

[疏]

注般囊至之用釋曰士婚禮云父送女命之曰戒之敬之夙夜無違命母施衿結帨曰勉之敬之夙夜無違

宮事庶母及門內施般申之以父母之命曰敬恭聽宗爾父母之言夙夜無違示諸衿般鄭玄云般囊也男子般革婦人

般絲所以盛帨巾之屬爲謹敬也後戒辭與此不同此注又與鄭異者彼是士禮此即是諸侯之禮故異辭也般盛帨巾亦得備舅姑之用則范鄭二注不有違也或以爲傳并釋禮意故與本文不同也引此戒辭及上父母不出祭門諸母兄弟不出闕門者並證送女踰竟非禮之事也凡親迎之禮必在廟也故云不出祭門言不出闕門者則已出廟門之外矣

送女踰竟非禮也

音境 公會齊侯于謹無

譏乎

齊侯送女踰竟遠至于謹嫌會非禮之人當有譏

曰爲禮也齊侯來

也公之逆而會之可也

爲親逆之禮 夫人姜氏至自

齊其不言翬之以來何也

據宣元年遂以夫人婦姜至自齊 公

親受之于齊侯也

重在公 子貢曰冕而親迎不已

重乎

冕祭服○迎魚敬反一本作逆

孔子曰合二姓之好以繼

萬世之後何謂已重乎

○好呼報反 [疏] 子貢至重乎○釋曰引之者以

禮記卷之三十一

齊侯送女公親受之於禮
為可故發冕而親迎之問
○冬齊侯使其弟年來聘

○有年
有年例時
疏注有年例時
穀畢入計用豐足然後書之不可繫以

日月故例時也宣十六年
冬大有年亦時是其證也
五穀皆孰為有年也

四年春正月公狩于郎
春而言狩蓋用冬狩之禮蒐

也莊四年冬公及齊人狩于郟傳曰齊人者齊侯也其曰人
何也卑公之敵所以卑公也然則言齊人者所以人公則譏

已明矣狩得
疏注春而至不月
釋曰周禮有四時之田

其時故不月
春蒐夏苗秋獮冬狩皆用夏之四仲之月

然周正月則是夏之十一月故左氏以此狩為得時今范云
春而言狩蓋用冬狩之禮以為失時者蓋周公未制禮之時

權用此法故得時節不同其名亦異仲尼脩春秋改周之文
從殷之質因以為春秋制也故何休注公羊亦云夏時不田

春秋制也范以春狩為失時又云蒐狩例時者昭八年秋蒐
于紅又莊四年冬狩得其時雖譏公而不月是例時也左傳

周禮爾雅並云春日蒐夏日苗秋曰獮冬曰狩公羊之文則
春日苗秋曰蒐冬日狩此傳之文則春日田夏日苗秋曰蒐

冬曰狩所以文不同者左氏之文是周公制禮之名二傳之
文或春秋取異代之法或當天子諸侯別法經典散亡無以

取正
四時之田皆為宗廟之事也春日田
於田

○為于
夏曰苗
因為苗除
害故曰苗

○為于
秋曰蒐
蒐擇之舍小取大
蒐所由反麋氏本又

偽反
冬曰狩
狩圍狩也冬物畢成
疏注冬物至所

舍音捨
時田獵若用時王之正則周之冬是夏之秋而云畢成者冬
是一摠名周之十二月夏之十月萬物已收故得以畢成言

之
四時之田用三焉唯其所先得一為乾豆

上殺中心死速乾之以為豆實
疏注上殺至祭祀○釋曰

可以祭祀○中丁仲反下同
何休云自左臆射之達

于右臆中心死疾故乾而豆之以薦宗廟豆祭器名狀如鐙
天子二十有六諸公十有六諸侯十有二卿上大夫八下大

夫六士三也大夫以上禮
二為賓客
次殺射髀髀死差

器之文士三者相傳為說
遲○射食亦反髀

步啓反又必邇反
疏注次殺至差遲○釋曰何休云自

居家反差初賣反
左臆射之達於右臆遠心死難故

為次殺毛傳云次殺者射右耳本次之今注云射髀三為

髀則與彼異也髀髀者案儀禮髀骨膝以上者是也

充君之庖 下殺中賜汚泡死最遲先宗廟次賓客後庖

廚尊神敬客之義。庖步交反汚汙穢之泡

普交反又**疏** 注下殺至之義。釋曰何休云自左髀射之

百交反**疏** 達於右髀毛傳云左髀達於右髀為下殺此

云中賜同彼二**疏** 說並無妨也

○夏天王使宰渠伯糾來聘 宰官

也渠 氏也天子下大夫老故稱字

疏 注宰官至未詳。釋曰公

下無秋冬二時甯所未詳

也何休云稱伯者上敬老也今范亦同之矣何休之意又以

為伯仲叔季之字配采地及氏者皆為上大夫則祭伯南季

之類是也兼名及字配官氏者則為下大夫即此宰渠伯糾

叔服之類是也范雖直以叔服為字觀上下之注義亦似然

故此注云伯糾下大夫文元年注毛伯天子上大夫也隱九

年注南季天子上大夫是其說耳何休又云桓無王而行天

子不能誅反下聘之故去二時以見貶范以五年亦使臣聘何

以四時皆具七年不遣臣聘何因亦無二時故直云甯所未詳也

五年春正月甲戌己丑陳侯鮑卒鮑卒何為

以二日卒之春秋之義信以傳信疑以傳疑

明實錄也。陳侯以甲戌之日出己丑之日得

傳直專反

不知死之日故舉二日以包也

國君獨出必辟病

本又**疏** 甲戌至鮑卒。釋曰公羊以為鮑之狂故甲戌日

作避**疏** 亡己丑日死孔子疑之故以二日卒之此傳之意

言陳侯辟病以甲戌日出己丑之日得之不知死之日故舉

二日以包之左傳以為再赴故兩日並書是三傳異說。信

以至包也。釋曰既云信以傳信疑以傳疑則是告以虛事

而注云實錄者告以實則以一日卒之告以虛則二日卒之

二者皆是據告而

即是實錄之事

○夏齊侯鄭伯如紀 外相如不書

時。過我古禾**疏** 注外相至例時。釋曰過我者約州公

反下文及注同

之西北鄭欲如紀則直過齊何以二君並得過魯者蓋齊侯

出竟西行而逢鄭伯遂與至紀途過於魯故得記之知例時

者此與州公皆

不書月故知之

任叔音王左
氏作仍叔

任叔之子者錄父以使子也故微

其君臣而著其父子不正父在子代仕之辭

也

錄父使子謂不氏名其人稱父言子也

疏

注參譏之

君闇劣於上臣苟進於下蓋參譏之
劣於上臣苟進於下止是二譏而言參者舊解傳言微其君
臣而著其父子是刺其父之不肖而令苟進更又刺其君臣
故曰參譏之或以為參者交互之義不讀為三理亦得通城
祝丘者左氏之例凡城邑則有時與不時之例此傳則不然
但書之者即是譏責故注云
譏公不脩德政恃城以安民
○葬陳桓公○城祝丘

恃城以安民

○秋蔡人衛人陳人從王伐鄭

王

自伐鄭○從才用

疏

注王親自伐鄭○釋曰以舉從者

從者之辭也

使若王命諸侯伐鄭○疏舉從者之辭也

從者之辭謂解經稱人也徐邈云舉從者之辭謂王不能以
威致三國三國自以義從耳范以二者不通故為別解言舉

從者之辭謂若王不親伐直舉三國從王命之辭也故其
下句云其舉從者之辭何也為天王諱伐鄭也是也

舉從者之辭何也為天王諱伐鄭也○諱自伐鄭
為子偽

反鄭同姓之國也在乎冀州於是不服為天

子病矣

鄭姬姓之國冀州則近京師親近猶不能服則疏
遠者可知○冀州案鄭本京兆鄭縣是雍州之域

後徙河南新鄭為豫州之境冀在兩河之間非鄭都也冀州

言去京師近也麋氏云韓侯滅鄭韓都冀州故以目鄭近附

近之

疏在乎冀州○釋曰徐邈云新鄭屬冀州案爾雅兩

近之疏河間曰冀州新鄭在河南不得屬冀州是徐之妄

也麋信云鄭在冀州者韓哀侯滅鄭遂都之韓故晉也傳以

當時言之遂云冀州然則王伐鄭之時本未有韓國何得將

後代之事以為周世之名若以韓侯從冀州都鄭則曰冀州

大伯從雍州適吳豈得謂吳為雍州也是麋信之謬矣蓋冀

州者天下之中州自唐虞及夏殷皆都焉則冀州是天子之

常居以鄭近王畿故舉冀州以為說故鄒衍著書云九州之

內名曰赤縣赤縣之畿從冀州而起故○大雩

後王雖不都冀州亦得以冀州言之○大雩雩者旱祭

請雨之名

後王雖不都冀州亦得以冀州言之

後王雖不都冀州亦得以冀州言之

後王雖不都冀州亦得以冀州言之

也

簡閱為

脩教明諭國道也

脩先王之教以明達於民治國之道

平

而脩戎事非正也

邵曰禮因四時田獵以習用戎事存不忘亡安不忘危之道平謂不因田

獵無事而脩之

其日以爲崇武故謹而日之蓋以觀婦

人也

○觀古亂反視也

○蔡人殺陳佗陳佗者陳君也

其曰陳佗何也匹夫行故匹夫稱之也其匹夫

行奈何陳侯熹獵淫獵于蔡與蔡人爭禽蔡

人不知其是陳君也而殺之

淫獵謂自放恣遺失徒衆○陳佗徒河反行下

孟反熹

何以知其是陳君也兩下相殺不道

兩

虛記反

其不地於蔡也

疏

其不地於蔡也○釋曰宣十八年邾人戕繒子

于繪書地今不地故決之云其不地於蔡也言在蔡故不地耳

○九月丁卯子同生

子同桓公嫡子莊公嫡丁歷反或作適

疑故志之

莊公母文姜淫于齊襄疑非公之子疏

疑故志之○釋曰文姜以桓三年入至今四年矣未有適齊之云而云疑者蓋文姜未嫁之時已與襄公通後桓公殆爲

妻淫見殺則其間雖則適魯襄公仍尚往來故疑之也子同生公羊以爲久無嫡子喜國有正故書之左傳以爲備用大

子之禮故書此傳云疑故志之是三傳異也

時曰同乎人也

時人僉曰齊侯之子同於他人

○僉七廉反

○冬紀侯來朝

七年春二月己亥焚咸丘

日之謹其惡○惡烏各反

疏

注日之謹其惡

釋曰侵伐圍例時故知書日謹其惡也

其不言邾咸丘何也

據襄元年圍宋彭城

疾其以火攻也

不繫於國者欲使焚邑之罪與焚國同

○夏穀伯綏

來朝○鄧侯吾離來朝其名何也

據隱十一年滕薛來朝不

名失國也

禮諸侯不生名失地則名

疏

注禮諸至則名○釋曰曲禮云諸侯不生名失地名滅同

姓名

失國則其以朝言之何也

據文十二年邾伯來奔不名

疏

注據文至不名。釋曰哀十年邾子益來奔昭二十三年莒子庚與來奔彼來奔書名彰其失地則與此穀鄧書名同而范不據之文十二年邾伯來奔無名而反據之者以邾莒二國更無所見故依常書名言奔表其失地其邾伯與穀鄧別有所見與常例違故據之以相決何則邾伯不言名而云來奔穀鄧書名而稱朝二者相反故特據之邾伯與魯同姓故不名以表其親言奔以明失國穀鄧與魯有好故言名以彰失國稱朝以見和親但入春秋以來雖無同好之事蓋春秋前有

嘗以諸侯與之接矣雖失國弗損吾異日

也

待之以初也下無秋冬二時甯所未詳

監本附音春秋穀梁注疏桓公卷第三

新建縣知縣鄭祖琛

同棻

浮梁縣知縣劉

丙

穀梁傳注疏卷三按勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

桓公

閩監毛本上空一字十行本不空後每公並同

元年

故嗣年即位

閩監毛本嗣改踰是也

五得不言邴也

閩監毛本五改不是也

羊以爲田多邑少稱田

羊上脫公字閩監毛本不脫

則不德其邑

閩監本同毛本德字空浦鐘云得之誤是也

二年

宋督

閩監毛本同釋文督本又作替石經作督

傳以失如言之

閩監毛本如改嫌是也

臣既死君不忍稱其名

石經宋本閩本同監毛本脫此九字

孔氏父字謚也

儀禮鄭注

段玉裁云氏字衍孔父者字謚也字謚者以字為謚也左傳曰諸侯之制以字為謚亦見

但赴者以正月者亂

齊召南云月者當作月告

春秋親尊皆謂

閩監毛本謂作諱是也

春秋雖受親尊者諱

閩監毛本受改為

傳意成宋辭者

閩監毛本辭改亂下成宋辭也同是也

江熙以為加君父之惡大初

閩監毛本初作切是也

納于太廟

閩監毛本同石經太作大据上條則釋文亦作大

納者內不為也

閩監毛本為作受是

於是為齊侯陳侯鄭伯討數日以賂

閩監毛本同石經討作計

鄧某地

閩監毛本同釋文出地云本又作某。按困學學紀聞云某或作△出穀梁注鄧△地

三年

冬下穀畢入

閩監毛本下作五是也

四年

達于右隅

按依說文當作鬲說詳公羊注疏按勘記

案儀禮髀骨膝以上者是也

閩監毛本膝改膝是也

五年

城祝邱者

補案此段疏文當在下經城祝邱注下誤在此城祝至安民是下城祝邱疏錯簡理亦得通下當據毛本訂正

宮室榮與

閩監毛本榮作崇。案荀子大略篇王應麟詩考並作榮

經書時雩非正

閩本同監毛本雩作雨

六年

後桓公殆為妻淫見殺

閩本同監毛本殆作始何校本作終

穀梁注疏卷三校勘記終

寧都李楨校

監本附音春秋穀梁注疏桓公卷四

起八年 盡十八年

范甯集解

楊士勛疏

范甯集解 楊士勛疏

八年春正月己卯烝

春祭曰祠薦尚非卯夏祭曰禴薦尚麥魚秋祭曰嘗薦尚黍肫

冬祭曰烝薦尚稻鴈無牲而祭曰薦薦而加牲曰祭禮各異也失禮祭祀例日得禮者時定八年冬從祀先公是也僖八年秋七月禘于大廟月者謹用致夫人耳禘無違禮。烝之承反曰禴餘若反又作禴黍肫本又作豚徒門反大廟音泰下同疏注春祭至違禮。釋曰所言四時祭名者周禮大宗何休云祠猶食也猶繼嗣也春物始生孝子思親繼嗣而食之也禴者麥始熟可禴也嘗者黍先熟可得薦故曰嘗烝衆也所薦衆多芬芳備具故曰烝郭璞等注爾雅與何解四時祭名少異但范之所引者並與何氏同故從何說又云天子四祭四薦諸侯三祭三薦大夫士再祭再薦天子諸侯卿大夫牲用太牢天子元士諸侯卿大夫少牢諸侯之士特豕天子之牲角握諸侯角尺卿大夫索牛此記異聞耳未知范意與之同否定八年冬衛侯鄭伯盟于曲濮下即云從祀先公

是時而不月也得禮例時引定八年為證失禮例日不引其
文者凡烝合在夏之十月故何休云祭必於夏之孟月者取
其見新物之月是也今正月為之違月隔年故傳曰春興之
志不時也下文夏五月丁丑烝傳曰志不敬也二烝並書曰
以見非禮此文即是非禮例日之證故不復更引他文其文
二年丁卯大事于太廟亦是失禮書日也正月烝傳云不時
五月烝傳云不敬也者一失禮尚可故以不時言之再失禮
重故以不敬釋之又注云禘○無違禮案明堂位季夏六月
以禘禮祀周公於大廟倍公七月而禘則是不時而云無違
者周之七月夏之五月若值月前節卻則以四月相校不多
比之隔年再烝失禮尚可故曰無違也文二年八月則是夏
之六月而裕嘗者亦是失禮故書日表逆祀及失時也宜八
年六月有事于大廟是得時而
書日者譏宣公御死不廢釋也
烝冬事也春興之志
不時也○**王使家父來聘**家父天子大夫**疏**注家父至
父字○釋曰何休云中大
夫故不稱伯仲范意或然
○**夏五月丁丑烝烝冬事**
也春夏興之黷祀也志不敬也○黷徒木反
○**秋伐**

邾○冬十月雨雪

禮月令曰孟冬行秋令則
霜雪不時○雨于付反
○**祭公**

來遂逆王后于紀

祭公襄內諸侯為天子三公者親
逆例時不親逆例月故春秋左氏

說曰王者至尊無敵無親逆之禮祭公逆王后未致京師而
稱后知天子不行而禮成也鄭君釋之曰大姬之家在郟之
陽在渭之涘文王親迎于渭即天子親迎之明文矣天子雖
尊其于后猶夫婦夫婦合禮同一體所謂無敵豈施此哉
禮記哀公問曰冕而親迎不已重乎孔子愀然作色而對曰
合二姓之好以繼先聖之後以為天地宗廟社稷之主君何
謂已重焉此言親迎繼先聖之後為天地宗廟社稷之主非
天子則誰乎○祭公側界反寰音縣又音環親迎魚敬反注
皆同大姬音似大姬文王妃也郟音洽本又作
作洽湫音仕楸在九反又親小反之好呼報反
釋曰此注之意言左氏天子不合親迎故引鄭君之釋以明
天子合親迎也然文王之逆大姬時為世子耳得證天子之
禮者文王之為世子而聖賢相配宜為後王之法故有造舟
為梁又入大雅明天子之法又且魯不祭地而云天地之主
是王者親逆之明文也案士昏禮士衣爵弁是助祭之服
則大夫以上及五等諸侯冕而親迎亦當用助祭之服也
其

段梁疏卷四

二

不言使焉何也

據四年天王使

疏

注據四至稱使。釋曰此年天王家

父來聘五年天王使任叔之子來聘范不據之而遠據四年宰渠伯糾者彼宰是官此公亦是官故也或亦隨便。而言無例矣。

不正其以宗廟之大事即謀於我故弗與

使也。時天子命祭公就魯共卜擇紀女可中。后者便逆之不復反命。復扶又反。

遂繼事

之辭也其曰遂逆王后故略之也

以其遂逆無禮故不書逆

女而曰王后略。疏。遂繼事之辭也。釋曰依范氏畧例凡謂不以禮稱之。有十九遂事傳亦有釋之者亦有不釋者此是例之首又天子大夫嫌與諸侯臣異故發繼事之辭莊十九年公子結言遂傳云以輕事遂乎國重辟要盟也理在可知故省文也僖二十八年諸侯遂圍許會溫已訖中間有事必恐不相繼故發傳以明之曹伯襄遂會諸侯圍許恐彼釋而遂與常例異故重發之僖四年遂伐楚恐華成異故重發以同之宣元年楚子鄭人侵陳遂侵宋嫌尊卑異故亦發之宣十八年歸父遂奔齊嫌出奔不得同於繼事故發之襄十二年季孫宿遂入鄆嫌不受命與常例不同故發之自

餘不發者並

或曰天子無外王命之則成矣

四海

可知故也。莫非王臣王命紀女為后則已成王后不如諸侯入國乃稱夫人或說是

九年春紀季姜歸于京師

季姜桓王后書字者申父母之尊姜紀姓為

之中者歸之也

中謂關與婚事。仲反又如字注同與音豫

疏

釋曰劉夏逆王后經不言歸則是魯不關與婚事而范氏略例云逆王后有二者以書逆王后皆由過魯若魯主婚而過我則言歸若不主婚而過我則直言逆雖詳略有異俱是過魯故范以二例揔之。○夏四月○秋

七月○冬曹伯使其世子射姑來朝朝不言

使言使非正也使世子仇諸侯之禮而來朝

曹伯失正矣諸侯相見曰朝以待人父之道

待人之子以內為失正矣內失正曹伯失正

世子可以已矣則是故命也

父有爭子則身不陷於不義射姑廢曹伯之命

可。射音亦麋氏本即作亦朝直遙

言使非正也。釋

反仇若浪反本又作充爭諫爭之爭

朝復云非正者嫌婦人所使與父命子異故兩見之使世子

朝言非正者禮諸侯世子誓於天子攝其君則下其君一等

未誓則以皮帛繼于男此謂會同急趨王命者也今曹伯或

有疾朝雖闕朝魯未是急事而使世子攝位來朝故云非正

也公羊以為世子不合朝

惟左氏以為得行朝禮

也止曹伯使朝之命則曹伯不陷非禮之愆世子無苟從

之咎魯無失正之譏三者正則合道多矣。愆去虔反

十年春王正月庚申曹伯終生卒桓無王其

曰王何也正終生之卒也

徐乾曰與夷見弑恐正卒不明故復明之。復扶富

反

疏

注徐乾至明之。釋曰案范答薄氏之駁云曹伯充

諸侯之禮使世子行朝故於卒示譏則傳云正者謂

正治其罪則與徐解不同而引其說者以徐乾之說得通一

家故引之范意似與徐異或以范意權答薄氏故云譏曹伯

若正說仍與徐同

○夏五月葬曹桓公○秋公會衛侯

于桃丘弗遇

桃丘衛地桓弑逆之人出則有危故會皆月之衛侯不來無危故時

弗遇

者志不相得也弗內辭也

倡會者衛魯至桃丘而衛不來故書弗遇以殺恥

疏

弗遇至辭也。釋曰遇者志相得之名故此弗遇志不相得也弗內辭也者其實魯公弗被遇託言衛侯不遇

故云弗內辭也。注倡會至殺恥。釋曰以經書會故知倡會者衛託言衛侯不遇則若衛侯不蒙魯公之接故云殺恥也

○冬十有一月丙午齊侯衛侯鄭伯來戰

于郎

結日列陳則日傳例曰不日疑戰也。陳直觀反

來戰者前定之戰

也

先已結期戰先蘇薦反

內不言戰言戰則敗也

兩敵故言戰春秋不

諱也

偽反

疏

來戰至諱也。釋曰內不言戰又發傳者公敗宋師起例之始此戰沒公故重

諱也

偽反

疏

來戰至諱也。釋曰內不言戰又發傳者公敗宋師起例之始此戰沒公故重

發例以明之也不言其人者謂不稱公也不言及者謂不云及齊侯衛侯鄭伯也傳與下十七年傳文同但觀經立說故二處有異耳

十有一年春正月齊人衛人鄭人盟于惡曹

惡曹地闕 ○夏五月癸未鄭伯寤生卒 寤吾故反 ○秋七

月葬鄭莊公 莊公殺段失德不葬而書葬者段不弟於王法當討故不以殺親親貶之弟下並音悌又

如字 疏 注不以至貶之釋曰此據晉 ○九月宋人

執鄭祭仲 祭氏仲名執大夫有罪者例時無罪者月此月者為下盟祭側界反 疏 注

氏至下盟釋曰知仲名者以仲立惡黜正無善可褒故知仲名也云有罪者例時者莊十七年春齊人執鄭詹經不書月者成十六年九月晉人執季孫行父舍之於茗丘彼雖為危書月亦是無罪之例也今祭仲有罪而經書月故注解之書月者為下盟耳案襄二十七年秋七月辛巳豹及諸侯之大夫盟於宋書曰下云柔會宋公陳侯蔡叔盟于折不日者柔是大夫之未命者也不得同正大夫又下貴於士故雖得

書名仍從卑者之 宋人者宋公也其曰人何也貶

之也 惡其執人權臣廢嫡立庶 ○突歸于鄭 突鄭厲公昭公

之弟莊公之子 曰突賤之也曰歸易辭也 傳例曰歸為善自某歸次之此

傳曰歸易辭也然則歸有二義不皆善矣突篡兄之位制命權臣則歸無善○易以歧反下文及注同篡初患反 疏

注傳例至無善○釋曰成十六年曹伯歸自京師傳云歸為善注云謂直言歸而不言其國即曹伯歸自京師不言于曹

是自來歸次之注云若蔡季自陳歸于蔡衛侯鄭自楚復歸于衛是據彼傳文則歸為善今傳曰歸易辭故解之言歸有二意善者謂之歸易者亦謂之歸也是 祭仲易其事權

稱歸有二突惡而稱歸是惡辭非善也 在祭仲也死君難臣道也今立惡而黜正惡

祭仲也 易辭言廢立在此已○難 ○鄭忽出奔衛 忽鄭昭公

鄭忽者世子忽也其名失國也 其名謂去世子而但稱忽○去起呂

反

疏 注其名至稱忽。釋曰：鄭忽先君已葬而怪不稱世，子者穀梁之意先君雖葬而嗣子未踰年亦宜稱子。

即信二十五年秋葬微文公冬十有二月癸亥公會衛子莒慶盟于洸是也。雖則踰年先君未葬亦不得成君故下十二年丙戌衛侯晉卒十三年衛惠公稱侯而注云衛宣未葬而嗣子稱侯以出其失禮明矣。是也。計鄭忽父雖葬訖仍未踰年於例宜合稱子但范以忽十五年歸國稱世子復歸故於此決其去世子而但稱忽也。稱謂與常例違者此年書名表其失國十五年稱世子明。

其反正故與常例不同。○柔會宋公陳侯蔡叔盟于折。蔡叔蔡大夫名未命故不氏折。柔者何吾大夫。

之未命者也。疏柔者至者也。釋曰：重發傳者隱不成為君而有不命大夫鍾叔不氏今桓夫嫌有罪則故明之。○公會宋公子于夫鍾。夫鍾邾地。本鍾作鐘。○冬十有二月公會宋公子于闕。闕魯地。童音鍾。○夏六月壬寅公會紀侯。

十有二年春正月。○夏六月壬寅公會紀侯。○秋七月丁亥公會宋公莒子盟于曲池。曲池魯地。○八月壬辰陳侯躍燕入盟于穀丘。穀丘宋地。○八月壬辰陳侯躍卒。陳厲公也。○公會宋公子于虛。虛宋地。○虛如字又去魚反。○冬十有一月公會宋公子于龜。龜宋地。○丙戌公會鄭伯盟于武父。武父鄭地。○丙戌衛侯晉卒再稱日決日義也。明二事皆當日也。晉不正非日卒者也。不日前見矣。隱四年衛人立晉是也。與齊小白義同。○疏再稱至義也。釋曰：決日者謂二事決宜事合月但舉一月以包之其有蒙日明者則亦不兩舉故范答薄氏云覆且之卒異於日食之下可知日是也。○注明二至義同。○釋曰：納入立皆篡隱四年書衛人立晉是不正前已見故今書日莊九年書齊小白入於齊是其惡已見故僖十七年小白卒。○十有二月及鄭師伐宋丁未戰書日與此同也。

受吳亮錄百

于宋非與所與伐戰也非責不言與鄭戰恥不

和也於伐與戰敗也內諱敗舉其可道者也

於伐宋而與鄭戰內敗也戰輕於敗戰可道而敗不可道也非責魯言責魯又與其所與伐者戰也謂還與鄭戰然則責其還與鄭戰于理是也言解經下日之意則非也何者十年公會紀侯鄭伯已巳云云戰彼亦下日豈又是責魯乎廢信之說非也蓋責與人同伐反與之交戰是危之道故經舉戰伐以責之既責魯不顯言與鄭戰者諱不和也

十有二年春二月公會紀侯鄭伯已巳及齊

侯宋公衛侯燕人戰齊師宋師衛師燕師敗

績徐邈曰僖九年傳曰禮柩在堂上孤無外事今衛宣未葬而嗣子稱侯以出其失禮明矣宋陳稱子而衛稱侯隨其所以自稱者而書之得失自見矣。○柩其救反見賢編反疏注徐邈至見矣。○釋曰宋稱子在僖九年陳稱

子在二十八年得失自見者彼二君稱子是其得今衛惠稱侯是其失也僖三十三年晉人及姜戎敗秦師于穀傳云晉人者晉子也不正其釋殯故貶之此衛侯亦釋殯所以不貶者晉為大國不勞自戰無故釋殯自戰故貶稱人今衛侯初立須求好諸侯今從齊宋之命未是大過故譏而不貶議者據經稱侯即是足見其惡其言及者

由內及之也其曰戰者由外言之也內不言戰言戰則敗

今魯與紀鄭同討以有紀鄭故可得言戰疏其言至之也。○釋曰言由內及之及故特言之又且下云其曰戰者由外言之也是戰從外稱及是內辭欲分別二事故內外兩舉傳其不地於紀也者春秋考異郵云時戰在魯之龍門故何休難云在紀無為不地鄭玄云紀當為已在龍門城下故不地何休注公羊亦云戰魯龍門兵攻城池恥之故不地是皆以紀為已非紀國也戰稱人敗稱師重眾也

其不地於紀也春秋戰無不地即於紀戰無為不地也鄭君曰紀當為已謂在魯也字之誤耳

得在龍門城下之戰迫近故不地○三月葬衛宣公○夏大水○秋

戰迫近故不地○三月葬衛宣公○夏大水○秋

○三月葬衛宣公○夏大水○秋

七月○冬十月

十有四年春正月公會鄭伯于曹○無冰皆君

去就政治紀。緩之所置。五行傳曰。視之不明。是謂不哲。厥咎舒厥罰常。燠。哲。陟。列。反。一本作哲。之。列。反。燠。於。六。反。煖。也。下同。○**無冰**。○釋曰。舊解傳云。無冰。時。煖。也。謂。無。冰。書。時。位。二。月。葬。宣。公。三。月。作。丘。甲。無。冰。在。其。中。不。是。為。無。冰。書。月。可知。也。此。正。月。公。會。鄭。伯。於。曹。下。云。無。冰。則。正。月。者。直。為。公。會。鄭。伯。不。為。無。冰。何。者。無。冰。一。時。之。事。固。當。不。得。以。月。書。也。徐。邈。亦。然。今。以。為。成。元。年。傳。云。加。之。寒。之。辭。也。則。無。冰。亦。當。蒙。月。也。傳。云。無。冰。時。燠。也。者。謂。今。所。以。無。冰。者。正。由。時。燠。也。於。字。下。讀。理。亦。足。通。○注。皆。君。不。明。去。就。政。治。紀。緩。之。所。置。五行。至。罰。常。燠。○釋。曰。徐。邈。云。無。冰。者。常。陽。之。異。此。夫。人。淫。洗。陰。為。陽。行。之。所。致。也。何。休。注。公。羊。亦。然。今。范。云。皆。君。不。明。去。就。政。治。舒。緩。之。所。致。則。非。獨。為。夫。人。也。蓋。為。桓。公。闇。於。去。就。不。達。是。非。外。不。能。結。好。鄰。國。內。不。能。防。制。夫。人。又。成。亂。助。寡。貪。賂。廢。祀。以。火。攻。人。反。與。伐。戰。此。等。皆。是。不。能。去。就。政。教。舒。緩。故。又。引。洪。範。五。行。傳。曰。視。之。不。明。是。謂。不。哲。言。人。君。愚。

閻察視不明是謂不昭哲也其咎過在於舒緩其天降謂罰常在時燠也無冰時燠也○夏

五○夏五本或有月者非鄭伯使其弟禦來盟諸侯之尊弟

兄不得以屬通其弟云者以其來我舉其貴

者也來盟前定也不日前定之盟不日言信在前

非結於今。禦魚呂反。本亦作御左氏作語。屬通例者前弟年來聘今禦來

盟嫌不同故重發之此云前定之盟不日。則成十一年已丑及卻擊盟是後定可知也。孔子曰聽遠

音者聞其疾而不聞其舒疾謂灑揚之聲舒謂徐緩望遠者

察其貌而不察其形貌姿體形容色立乎定哀以指

隱桓隱桓之日遠矣夏五傳疑也孔子在於定哀之世而錄

隱桓之事故承闕文之疑不書月明皆實錄。傳直專反。疏注。明。皆。實。錄。○釋。曰。言。孔。子。承。闕。文。之。疑。不。止。夏。五。

一事故云皆也。○秋八月壬申御廩災。御廩藏公所親耕以奉粢盛之倉也。

內災例曰。○**䟽**。注御廩至例日。釋曰御廩者藏公所親

廩力甚反。耕之物御用於宗廟故謂之御廩祭義云

古者天子為藉千畝冕而朱紘躬秉耒諸侯為藉百畝冕而

青紘躬秉耒以事天地山川社稷先古是公所親耕也內災

例日者成三年甲子新宮災。乙亥嘗御廩之災不志

此云壬申御廩災是例日也。乙亥嘗御廩之災不志

以其**䟽**。注以其微。釋曰舊解云災是大事嘗亦不小而

微之節祭未足可書比之八月夏之六月其六月之未嘗得立

者是未易災之餘可志而已見其不敬故兼志之如此解則

傳云御廩之災不志者謂不當兼志之也今以為微者直謂

御廩災也故徐邈云不足志是也徐又云而嘗可也言可以

嘗可上屬與范。此其志何也以為唯未易災之餘

注違不得取之。而嘗可也志不敬也。鄭嗣曰唯以未易災之餘而嘗

宗廟非人子所以盡其心力。天子親耕以共粢盛

不敬之大也。○盡注忍反。

天子親耕其禮三推黍稷曰粢在器曰盛。○共**䟽**。注天子

音恭一本作供粢音咨推昌誰反一音他回反。至日盛

釋日月令天子於孟春之月乃擇元辰天子親載耒耜措之

參保介之御間師三公九卿諸侯大夫躬耕藉天子三推

公五推卿諸侯。王后親蠶以共祭服。王后親蠶齊戒

九推是其文也。遂班三宮朱綠玄黃以為黼黻文章服既成君服以祀之。

齊戒側皆反本亦作齋纁先刀反黼音甫亦作黼黻音弗俗

作**䟽**。注王后至祀之。釋曰王后親蠶齊戒躬桑月令文

綬侯必有公桑蠶室近川而為之築宮例有三尺棘牆而外

閉之及大昕之朝君皮弁素積卜三宮之夫人世婦之吉者

使人蠶于蠶室奉種浴于川桑于公桑風戾以食之鄭玄云

女也以為人之所盡事其祖禰不若以已所

自親者也

凱曰夫治人之道莫急於禮禮有五經莫重於祭祭者非物自外至者也由中出者身致其誠信然後可以交於神
疏注禮有至道也。釋曰祭統明祭之道也。禘乃禮反。文鄭玄云五經者吉凶賓軍嘉也莫重於祭謂以吉禮為首也。大宗伯職曰以吉禮享邦國之鬼神祇。
何用見其未易

災之餘而嘗也曰甸粟而內之三宮三宮米

而藏之御廩

甸甸師掌田之官也三宮三夫人也宗廟之禮君親割夫人親春。親春傷容反。

疏

注甸甸至親春。釋曰傳言甸粟知是掌田之官也。禮王后六宮諸侯夫人三宮也。故知三宮是三夫人宮也。禮宗廟之禮君親割夫人親春者文十三年傳文傳兼甸之事焉者納粟者甸師而夫人親春是兼之也。
夫嘗

必有兼甸之事焉

夫人親春是兼甸之事。兼甸如字一本作甸十日為甸注亦然。

壬申御廩災乙亥嘗以為未易災之餘而嘗

也

鄭嗣曰壬申乙亥相去四日言用日至少而功多明未足及易而嘗。

○冬十有二月

丁巳齊侯祿父卒○宋人以齊人蔡人衛人

陳人伐鄭以者不以者也民者君之本也使

人以其死非正也

不以者謂本非所得制今得以之也刺四國使宋專用其師輕民命也。

也。刺七賜反。

十有五年春二月天王使家父來求車古者

諸侯時獻于天子以其國之所有故有辭讓

而無徵求求車非禮也求金甚矣

文九年毛伯來求金
疏

求車至甚矣。釋曰求購求金並發傳者以所求不同故各發之不云求購甚而云求金甚者喪事有購但求之非禮金非喪所供故以為甚傳反。正也者釋其稱世子也。
○三月乙未天王崩桓王○夏

四月己巳葬齊僖公○五月鄭伯突出奔蔡譏

奪正也

禮諸侯不生名今名突以譏之

○鄭世子忽復歸于鄭反

正也○許叔入于許

傳例曰大夫出奔反以好曰歸以惡曰入

疏

注傳例至曰入

釋曰莊九年傳文

許叔許之貴者也莫宜乎許叔其曰

入何也其歸之道非所以歸也

泰曰許國之貴莫過許叔叔之宜立

又無與二而進無王命退非父授故不書曰歸同之惡入

○公會齊侯于蒿

蒿左氏作艾

公羊

○邾人牟人葛人來朝

何休曰桓公行惡而三人俱朝事之三人為衆

衆足責故夷狄之

○秋九月鄭伯突入于櫟

櫟鄭邑也

行下孟反又如字

疏

注櫟鄭至當受○釋曰案齊小白入當受○櫟力狄反

曰入者內弗受也蓋舊為國君而入者則是內不受若衛侯朔入于衛鄭伯突入于櫟是也公子不正取國者則是以惡

故曰入若許叔入于許齊小白入于齊是也觀范之注其事必然但舊無此解不敢輒定或當以惡入者即內不當受傳

文互舉之其實不異理亦通耳

○冬十有一月公會宋公衛侯陳

侯于袤伐鄭

袤宋地○袤昌氏反

地而後伐疑辭也非其

疑也

鄭突欲篡國伐而正之義也不應疑故責之

十有六年春正月公會宋公蔡侯衛侯于曹

○夏四月公會宋公衛侯陳侯蔡侯伐鄭

蔡常在衛

上今序陳下蓋後至

疏

注蔡常至後至○釋曰桓五年蔡人衛人陳人從王伐鄭此春公會宋公蔡侯衛侯于曹

是蔡常在衛上今在下故知後至

○秋七月公至自伐鄭桓無會

其致何也危之也

桓公再助篡伐正危殆之甚喜得全歸故致之

疏

注桓公至致之

釋曰公與諸侯此年為突伐鄭前年雖為忽討突疑而不用心亦是其助故云再助也范荅薄氏駁云明桓伐突非本心故言再助是也范必知前年為忽伐鄭而此年為突伐鄭者以前年責其疑若是伐嫡而疑則不足可責明是為忽討突

也此年傳云桓無會其致何也危之也若○冬城向舒尚

是助嫡則不須云危故知是助突討忽也○冬城向舒尚

反○十有一月衛侯朔出奔齊朔惠公名朔之名惡

也天子召而不往也朔之至往也○釋曰不云失地而言惡者以朔不奉王命重於失地故直云惡也

十有七年春正月丙辰公會齊侯紀侯盟于

黃黃齊地○二月丙午公及邾儀父盟于雒雒魯地

其可道者也敗恥大戰恥小○戰于郎左氏作干奚不言其人以吾

敗也言人則微者敗於微者其恥又甚故言師不言及之者為內諱也

及當有人公親帥之恥疏注公親帥之○釋曰知非卿帥有不可言○為于偽反而言公者春秋之義唯為親尊

諱不為知諱又傳去為內諱則是公可知○六月丁丑蔡侯封人卒○秋

八月蔡季自陳歸于蔡蔡季蔡之貴者也自

陳陳有奉焉爾陳以力助○癸巳葬蔡桓侯徐邈曰葬者臣子之

事故書葬皆以公配蓋此稱侯蓋葬蔡桓侯○釋曰何蔡臣子失禮故即其所稱以示過疏休云蔡季賢而桓侯不能用故抑之杜預云疑謬誤范以為臣子失禮稱侯既就其所稱以示過三傳無文各以意說○及宋

人衛人伐邾○冬十月朔日有食之言斲不

言日食既朔也既盡也盡朔一日至明日乃食是月二日食也疏注既盡至食也○釋

日知二日者以傳云食既朔也言食盡朔是二日明矣

十有八年春王正月公會齊侯于灤此年書王以王法終

治桓之事○灤力沃反又音洛舊音匹沃反公與夫人姜氏遂如齊公本與夫

與夫

與夫

人俱行至灤公與齊侯行會禮故先書會灤既灤之會

不言及夫人何也

據夫人實在當言公及夫人姜氏會齊侯于灤

于灤釋曰決僖公十一年公及夫人姜氏會齊侯于陽穀

是也公羊以為此不言及夫人外公也左氏無正文或當以

公男女無別故不以夫人之仇弗稱數也

言及並與穀梁異以夫人之仇弗稱數也

可言及故舍而弗數今書遂如齊欲錄其致變之由故不可

以不書實驕仇而不制故不言及仇本又作亢苦浪反數

舍音捨○夏四月丙子公薨于齊

正與不正皆日所以別內其地於外也薨稱公舉

上也公五等

之上其地至上也

君弒君弒

賊不討不書葬此其言葬何也據隱公

踰國而討于是也禮君父之讎不與共戴天而曰不

已所討君子即而恕責踰國而討于是者時齊強大非

之以申臣子之恩不責至是也

絕交而與之同狩故譏之也桓公葬而後舉謚謚所

以成德也於卒事乎加之矣謚者行之迹所以表

葬故於葬定稱號也昔武王崩周公制謚法大行受大名小

行受小名所以勸善而懲惡禮天子崩稱天命以謚之諸侯

薨天子謚之卿大夫卒受謚於其疏

君○行之下孟反下同稱尺證反

父請謚於隱公是大夫謚諸侯賜之諸侯既上有王者故知

天子賜之禮記云天子稱天以誅之又公羊說天子謚於南

郊在天子上者唯天

耳故知稱天命以謚

知者慮義者行仁者守有此

言我君舉國上下之辭

言我君舉國上下之辭

言我君舉國上下之辭

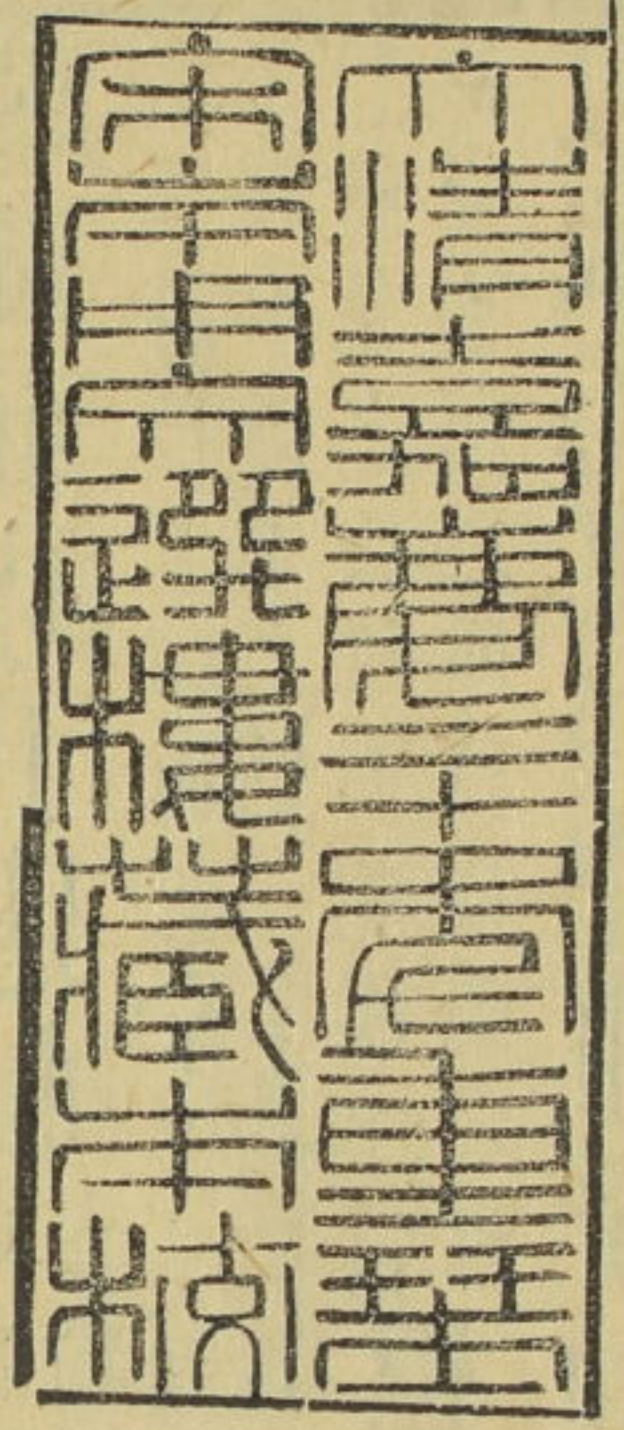
三者備然後可以會矣

桓無此三者而出會大國所以見殺。知音智守如字又

音狩 [疏]

知者至會矣。釋曰復發傳者隱公表會戎之危此明桓公見殺之事故重發之也

監本附音春秋穀梁注疏桓公卷第四



新建縣知縣鄭祖琛

同葉

浮梁縣知縣劉丙

穀梁注疏卷四校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

八年 桓公

禘者麥始熟可禘也

段玉裁云下禘字當作泂說詳公羊校勘記

禘○無違禮

閩監毛本作言禘無違禮是也

在郃之陽

閩監毛本同釋文出在郃本又作洽案郃即郃誤

夫婦叛合

閩監毛本叛作配。按今儀禮作胖合古本亦作半合或作判合

恐華成異

閩監本同毛本成改戎是

九年

則是故命也

閩監毛本同石經故作放段玉裁云太平御覽百四十七卷引同

十年

結日列陳則曰

閩監本同毛本列誤例釋文出列陳

十有一年

舍之於茗丘

於當作于

盟於宋

於當作于

宋人者宋公也

案閩監毛本此文之上例加傳字今無傳字蓋閩本未加監毛本即仍閩本之舊也

自來歸次之

案成公十六年傳來作某

而怪不稱世子者

怪當作經閩監毛本不誤

葬微文公

微當作衛閩監毛本不誤

十有二年

虛宋地

閩本同監毛本脫此注

言責魯又與其所與伐者戰也

閩監毛本同何校本又作反

十有四年

政治紀緩之所置

閩監毛本紀作舒置作致是也疏引同

舊解傳云

閩監毛本云作文

其天降謂罰

閩監毛本同浦鐘云謂當譴誤是也

鄭伯使其弟禦來盟

閩監毛本同石經禦來盟三字漫漶

疾謂漑揚之聲

閩監毛本漑作激是也

師三公九卿諸侯大夫

閩監毛本師作帥是也

夫人三練

閩監毛本練作纁疏同釋文出三纁練乃誤字

必有兼甸之事焉

閩監毛本同石經甸作甸釋文出兼甸云一本作甸注亦然

十有五年

傳反正也者釋其稱世子也

閩監毛本同浦鐘云當在下鄭世子勿復歸于鄭傳下

則是以惡故曰入

閩監毛本同何校本故作入

十有七年

公及邾儀父盟于越

石經同閩監毛本脫公字

恥大不可言

閩監毛本大作有

十有八年

以王法終治桓之事

嚴杰云元本左傳桓三年正義引治字上有始字是也

公與夫人姜氏遂如齊

閩監毛本同石經無與字

穀梁傳注疏卷四按勘記終

寧都李楨校

監本春秋穀梁注疏莊公卷第五

起元年 盡十八年



范甯集解

楊士勛疏

莊公(疏)

魯世家莊公名同桓公之子以莊王四年即位謚法勝敵克壯曰莊

元年春王正月繼弑君不言即位正也(疏)

繼弑

至正也。釋曰桓繼弑即位非正故此言正以明之傳始人之也既以人道錄之又不言氏姓貶之者公以練祭感母不與故以人道錄之但以妻殺夫罪同至逆不可不貶故又以人道絕之所以進退見法也計桓公以十八年四月薨至此年三月未是練時而云練祭感母不與者至四月則當練今方至練故感之而思母故何休云月者起練祭左右是其意亦以四月為練也

繼弑君不言即位之為正何也

據君不絕

曰先君不以其道終則子不忍即位也。○二

月夫人孫于齊

桓公夫人文姜也哀姜有殺子之罪輕故僖元年曰夫人氏之喪至自齊

去姜以貶之文姜有殺夫之罪重故去姜氏以貶之此輕重之差孫音遜本亦作遜去起呂及下去姜同孫之

為言猶孫也孫遜而去諱奔也接練時錄母

之變始人之也夫人初與桓俱如齊今又書者於練時感夫人不與祭故始以人道錄之與

祭音不言氏姓貶之也人之於天也以道受

命於人也以言受命臣子則受君父之命婦受夫之命疏傳人之至受命

釋曰天之道臣事君子事父妻事夫也夫者妻之天故曰人之於天也以道受命謂事夫之道也臣子之法當受君父教

命故曰於人也以言受命不若於道者天絕之也謂文姜殺夫是不順於道故天當絕之不若於言者人絕之也謂臣子

不順君父之命則君父當絕之臣子大受命謂君父既絕天人臣子受君父之命故不得不貶也其注云臣子則受君父

之命者解經中以言受命也云婦受夫之命者解以道受命也恐此說非也但舊為此解不得不述或當人之於天也以

道受命謂順天道以事夫也於人也以言受命謂臣受君命也不順於道者天絕之天道妻當事夫今夫人反弑公是不

順天也故天絕之不順於言者人絕之謂婦當受夫之命夫

人不受夫命是不順人也故人絕之臣子大受命者臣謂羣

下子謂莊公上受命於天下受命於君是大受命也臣謂羣

命也以其受君天之命故臣子得貶退夫人也

者天絕之也若不若於言者人絕之也臣子

大受命言義得夏單伯逆王姬單姓也伯字。單音善單姓伯字左

氏以為王卿士逆王姬左氏作送王姬單伯者何吾大夫之命乎天

子者也命大夫故不名也諸侯歲貢士于天子天子親命之使還其國為

大夫者不名天子就其國命之者以名氏通也疏注諸侯至通也。釋曰知諸侯

何休云大國舉三人次國舉二人小國舉一人是有貢士之法今單伯天子命大夫故不名知書名者就國命之其

不言如何也據僖二十九年公其義不可受於京

師也其義不可受於京師何也曰躬君弑於

齊使之主婚姻與齊為禮其義固不可受也

禮尊卑不敵天子嫁女于諸侯必使同姓諸侯主之魯桓親見殺于齊若天子命使為主則非禮大矣春秋為尊者諱故不可受之于京師。弒又作殺為尊于偽反下為之築同諸侯主婚之意者天子與諸侯尊卑不敵若行君臣之禮則廢婚姻之好若行婚姻之好則廢君臣之禮故使諸侯主之

○秋築王姬之館于外築禮也于外非禮也

外城也。疏于外非禮也。釋曰左氏以為築于外禮也此云外也。非禮者以主王姬者必自公門出今築之于外則是營衛不固是輕王女故云非禮謂非正禮耳於變禮則通也

姬者必自公門出

公門朝之外門主王姬者當設几筵于宗廟以俟迎者故在公門之內築王姬之館。朝之直遙反下於朝同迎魚敬反下同

於廟則已尊於寢則已

卑為之築節矣築之外變之正也築之外變

之為正何也仇雠之人非所以接婚姻也衰

麻非所以接弁冕也

親迎服祭服者重婚姻也公時有桓之喪。衰七回反弁皮彥

反疏

親迎至之喪。釋曰禮稱冕而親迎是服祭服也弁冕者連言之周禮弁師掌王之五冕故傳亦通言之

其不言齊侯之來逆何也不使齊侯得與吾

為禮也疏

不使至禮也。釋曰二十四年夏公如齊逆其親迎於齊也然則不言齊侯之來逆乃是常事不錄而云

不使齊侯得與吾為禮也者春秋之例得常不書莊公親逆是禮而書故知其逆於齊也今王姬嫁於齊而使魯為主齊侯如魯親逆當合書經但齊是魯雖不使齊侯得與吾為禮故不書之耳舊解齊侯親逆不至京師文王親逆不至于洽則天子諸侯親迎皆不至婦家矣今恐不然何者此時王姬魯主婚故不至京師詩稱親迎于渭者為造舟為梁。張本焉知文王不至大妣之家畧舉所疑遺諸來哲。○冬

十月乙亥陳侯林卒諸侯日卒正也

疏

日卒正也

○釋曰重發之者此共錫命相連○王使榮叔來錫桓

公命榮氏叔字天子之上大夫也禮有九錫一曰與馬二

曰弓矢八曰鉄鉞九曰柅轡皆所以褒德賞功也德有厚薄

功有輕重故命有多少何休曰桓弒逆之人王法所宜誅絕

而反錫命悖亂天道故不言天王也文五年王使榮叔歸舍

且賄則曰舍者臣子之職也以至尊行卑事故不言天王也

三月王使毛伯來會葬又曰刺比失禮故亦不言天王也甯

案僖二十四年天王出居于鄭不可最大矣禮天子既有賄

含之制傳但譏二事共一使耳言且所以示譏一事無再貶

之道也以天王之尊會人妾祖母之葬誠失禮矣孰若使任

叔之子來聘使家父來求車之不可乎此三者皆言天王明

非義之所存舊史有詳畧夫子因而弗革故知曲說雖巧致

遠則滯矣○錫星歷反責音奔鉄方胡反鉞音越柅音巨黑

黍鬯勅亮反香酒也悖補對反舍胡暗反賄芳鳳反刺七賜

反一使所吏反任音壬疏注禮有至多少釋曰九錫者出

滯乃計反一本作泥疏禮緯文也此九錫與周禮九命

異何休注公羊既引九錫之文即云百里不過九命也今知

不過七命五十里不過五命其意以九錫即是九命也今知

何說非者案大宗伯以九儀之命正邦國之位一命受職再
命受服三命受位四命受器五命受則六命賜官七命賜國
入命作牧九命作伯其言與九錫不同明知異也今范引九
錫之下直云皆所以褒德賞功也德有厚薄功有輕重故命
有多少則亦以九錫異也但此九錫亦是賜命之類故引之
或以范亦與何同恐非也白虎通云能安民者賜車馬能富
民者賜衣服能和睦者賜樂則民衆多者賜朱戶能進善者
賜納陛能退惡者賜虎賁能誅有罪者賜鉄鉞能征不顯者
賜弓矢孝道備者賜柅轡亦是功特賜不關九命之事也
舊說解九錫之名一曰與馬大輅戎輅各一玄馬二也二曰
衣服謂玄衮也三曰樂則謂軒縣之樂也四曰朱戶謂所居
之室朱其戶也五曰柅轡謂從中階而升也六曰虎賁謂三
百人也七曰弓矢形旅之弓矢也八曰鉄鉞謂大柯斧賜之
專殺也九曰柅轡謂賜柅轡之酒盛以圭瓚之中以祭祀也
禮有受命無來錫命錫命非正也賞人於朝與
士共之當召
而錫也周禮大宗伯職曰王命諸侯則生服之死行之
償之是來受命○朝直遙反償必刃反
禮也生不服死追錫之不正甚矣疏不正甚
矣○釋

曰文公踰年而賜成公八年乃賜桓公死後追賜三者異時嫌不得相蒙故並皆發傳此追命失禮最大故以甚言之

○王姬歸于齊為之中者歸之也疏為之中也○釋曰十一年王姬歸于齊傳曰過我也此云為之中者歸之發傳不同者此王姬由魯而嫁故曰為之中者彼王姬非魯主婚故

○齊師遷紀邾鄆部紀國也邾鄆部直云過我也

國也此國以三言為名○邾步或曰遷紀于邾鄆部

部十年宋人遷宿傳曰遷亡辭也其不地宿不復見矣齊師遷紀四年復書紀侯大去其國者紀侯賢不與齊師之亡紀故變文以見義邾鄆部之君無紀侯之賢故不復見從常例也若齊師遷紀于邾鄆部當言于以明之又不應復書地當如宋人遷宿齊人遷陽或曰之說甯所未詳○復扶又反見賢徧反

說言宿陽既亡不地則此亦不應復書地何書於邾鄆部乎

一二年春王二月葬陳莊公○夏公子慶父帥

師伐於餘丘慶父名字仲父國而曰伐於餘丘邾之邑

也其曰伐何也公子貴矣師重矣而敵人之

邑公子病矣病公子所以譏乎公也其一曰

君在而重之也邾君在此邑故不繼于邾使若國

疏注邾君至若國釋曰觀傳上文其曰伐何也公子貴矣云云所以譏乎公也則是解其稱伐之意而范注解一曰之義則似解不繼于邾者一曰君在而重之也亦是解其稱伐之意言邑而稱伐者為君在重之使若國然故邑亦稱伐是上下不相違也

○秋七月齊王姬卒為之主者卒之也主其嫁則有兄弟之恩死則服

之服之故書卒禮記曰齊告王姬之喪

疏秋七月云云○魯莊公為之大功○為之大功于僞反

疏釋曰何休云內女卒日此不日者恩實輕於內女案成八年冬十月癸卯杞叔姬卒書日此不書日是輕於內女也

○冬十一月夫人姜氏會齊侯于禚禚齊地○婦

禚章畧反

五

五

五

五

五

五

五

五

五

五

五

五

五

人既嫁不踰竟踰竟非正也婦人不言會言

會非正也饗甚矣饗在四年。踰竟音境後踰竟例皆同。○乙酉宋

公馮卒馮皮冰反。○疏乙酉宋公馮卒。釋曰案世本馮是宋莊公穆公之長子宋督既弑與夷

則馮是當正故亦書日卒也。

二二年春王正月溺會齊侯伐衛徐邈曰傳例曰往月危往也齊

受天子罪人為之興師而魯與同其理危也。溺乃狄反。年傳文會例時齊魯黨大

是罪人故書。月以見危也。○公子溺也其不稱公子

何也據二年公子慶父帥師伐於餘丘稱公子。○惡其會仇讎而伐同姓

故貶而名之也○惡鳥路反。○夏四月葬宋莊公月

葬故也○五月葬桓王傳曰改葬也若實改葬當言改以

明之。郊牛之口傷改卜牛是也。傳當以七年乃葬故謂之改葬。疏云改葬而范違之者以經不言改故知非改葬也。傳言改者以見喪踰七年已行吉禮今始反服喪服故謂之改葬又感精符云恒星不見夜中星隕如雨而王不懼使榮叔改葬桓王家奢麗大甚如讖之言則改葬桓王在恒星不見之後故范謂此時非改葬也。

改葬之禮總舉下緬也總者五服最下言舉下緬上從總皆反其故服因葬桓王

記改葬之禮不謂改葬桓王當服總也猶晦震夷伯之廟因明天子諸侯之制不謂夷伯非魯之大夫也甯之先君與蔡司徒論之詳矣江熙曰葬稱公舉五等之上改葬禮總舉五

服之下以喪緬藐遠也天子諸侯易服而葬以為交於神明者不可以純凶況其緬者乎是故改葬之禮其服唯

輕言緬釋所以總也。○總息詞反緬亡善反遠也。疏注者至總也釋曰五服者案喪服有斬衰齊衰大功小功總麻

是也改葬之禮各從本服但總麻者五服之下故傳云改葬之禮總者舉下以緬上也。不謂改葬桓王之時唯服總耳

蔡司徒者謂蔡謀也江熙以為改葬之禮其服唯輕故云天子諸侯易服而葬以證唯總耳知天子諸侯易服而葬者檀

弓云弁經葛而葬與神交之道也鄭云云接神之道不可以

改梁疏卷五

六

純凶天子諸侯變服而葬冠素弁以葛為環經既虞卒哭或乃服受服也變服者謂未葬以前服麻葬則易之以葛也

曰卻尸以求諸侯也。停尸七年以求諸侯會葬非人情也。卻尸去畧反又去逆反杜預

云尸未葬之通稱天子志崩不志葬必其時也何必焉

舉天下而葬一人其義不疑也志葬故也危

不得葬也曰近不失崩不志崩失天下也京師

去魯不遠赴告之命可不踰疏注京師至可知釋曰王城旬而至史不志崩則亂可知

日而至史不記獨陰不生獨陽不生獨天不生

崩亂可知也徐邈曰古人稱萬物負陰而抱陽冲氣以

二合然後生為和然則傳所謂天蓋名其冲和之功而

神理所由也會二氣之和極發揮之美者不可以柔剛滯其

用不得以陰陽分其名故歸於冥極而謂之天凡生類稟靈

知於天資形於二氣故又曰獨天不生必三合而形神故

生理具矣。揮許歸反冥亡丁反稟使錦反知於音智

曰母之子也可天之子也可尊者取尊稱焉

卑者取卑稱焉王者尊故稱天子衆人卑故稱母子。

下卑疏傳獨陰不生至稱焉。釋曰凡物之生皆資二氣

稱同疏之稟上天之靈知不可以柔剛滯其用不得以

陰陽分其名故云三合然後生也雖資三合然終推功冥極

故云天之子也託之人事故又曰父子而曰天子衆人或知母

生者衆言天足以兼父不得云父子也衆人亦稟天氣而生不

而不知父故云母子亦不云父子也衆人亦稟天氣而生不

云天子者天子取尊稱故稱天子衆人取卑稱故稱母子也

傳因論天子崩葬故明其別稱也然則陰能成物陽能生物

天能養物而摠云生者凡萬物初生必須三氣合四時和然

後得生不是獨陽能生也但既生之後始分三氣耳注云

不可以剛柔滯其用不得以陰陽分其名者易繫辭云一陰

一陽謂之道王弼云一陰一陽者或謂之陰或謂之陽不可

定名也夫為陰則不能為陽為柔則不能為剛唯不陰不陽

然後為陰陽之宗不柔不剛然後為剛柔之主故無方無體

柔之斷也是剛其曰王者民之所歸往也○秋紀

季以鄫入于齊季紀侯弟○鄫紀之邑也入于

齊者以鄫事齊也入者內弗受也雍曰紀國微

紀季深觀存亡之機大懼社稷之傾故超然退舉以鄫事齊

庶肩嗣不泯宗廟永存春秋賢之故褒之以字齊受人之邑

而滅人之國故於義不可受○**䟽**入者內弗受也○釋曰重

也○并必性反泯彌忍反○冬公次于郎次止也有畏也欲救紀

而不能也齊畏

四年春王二月夫人姜氏饗齊侯于祝丘饗

也兩君相見之禮凡會書月著時事有危雖於公發例亦無

所不闕祝丘魯地○饗本又作享香丈反著張畧反又張慮

反○**䟽**饗食至魯地○釋曰饗食也者烹大牢以飲賓故云

兩君相見之禮夫人與齊侯非禮饗食故云著時事

有危此與二年禘之會書月以著危而五年夏夫人姜氏如

齊師不書月者何休云再出書月重之三出不月者省文從

可知也事○饗甚矣以非禮尤甚○饗齊侯所以病

齊侯也○三月紀伯姬卒隱二年履綸所逆者內

之故月也○**䟽**注隱二至月也○釋曰僖九年秋七月乙酉

伯姬卒是例日也此不日明為失國略之也

外夫人不卒此其言卒何也吾女也適諸侯

則尊同以吾為之變卒之也禮諸侯絕傍蕃姑姊

者尊與已同則為之服大功九月變不服之例○**䟽**注禮諸

然則適大夫者不書卒○為于僞反蕃居其反○夏齊侯陳侯鄭伯

遇于垂傳例曰不期而會曰○紀侯大去其國大

去者不遺一人之辭也言民之從者四年而

後畢也紀侯賢而齊侯滅之不言滅而曰大

去其國者不使小人加乎君子

不曰滅而曰大去其國蓋抑無道之

強以優有道之弱若進止在已非齊所得滅也何休曰春秋楚世子商臣弑其君其後滅江六不言大去又大夫者於齊滅之不明但知不使小人加乎君子而不言滅縱失襄公之惡反為大去也鄭君釋之曰商臣弑其父大惡也不得但為小人江六之君又無紀侯得民之賢不得變滅言大去也元年冬齊師遷紀三年紀季以鄆入于齊今紀侯大去其國是足起齊滅之矣即以變滅言大去為縱失襄公之惡是乃經也非傳也且春秋因事見義舍此以滅人為罪者自多矣○縱子用反見賢疏注舍此至多矣○釋曰此是鄭難何休徧反舍音捨疏云縱失襄公之惡也言春秋有因事見義者不得不舍此以滅人為罪也若僖五年晉人執虞公十九年梁亡之類是也

齊侯葬紀伯姬外夫人不書葬此其書葬何

也吾方也失國故隱而葬之

隱痛也不曰卒而曰葬閔紀之亡也

疏

注曰葬至亡也○釋曰知非為危者紀國已滅而齊葬之非復紀之臣子能葬故知閔之非為危也又三十年八月癸亥葬紀叔姬傳曰日葬閔紀之亡也知此亦是閔之也不於卒閔之者葬者送終大事故也

月○冬公及齊人狩于郕

郕齊地○狩音獸郕古報反左氏作禚

齊

人者齊侯也其曰人何也卑公之敵所以卑

公也

內無貶公之道

何為卑公也不復讎而怨不釋

刺釋怨也

○怨紆元反又紆願反後同刺七賜反

五年春王正月○夏夫人姜氏如齊師師而

曰如衆也

言師衆大如國故可以言如若言如齊侯則不可

疏

傳師而曰如衆也○釋曰

解經二年夫人姜氏會齊侯于禚四年夫人姜氏饗齊侯于祝丘不言如此言如齊師者言齊師衆大如國故可言如若指齊侯則於文不婦人既嫁不踰竟踰竟非禮也

疏

傳不踰竟。釋曰復發。傳者嫌師與國異也。

○秋邠黎來來朝

黎來名也。邠

五兮反。國名黎。即兮反。黎來邠君名。朝直遙反。

邠國也。黎來微國之君未

爵命者也。○冬公會齊人宋人陳人蔡人伐

衛

納惠公朔

是齊侯宋公也。其曰人何也。人諸侯

所以人公也。其人公何也。逆天王之命也。

不王

欲立朔也。

疏

傳是齊侯宋公。釋曰四國皆從貶而獨言齊宋者齊為兵主。宋是大國。則陳蔡亦從也。

六年春王三月壬子突救衛

徐遜曰諸侯不奉王命朔遂得篡王

威屈辱有危故月也。救衛於義善故重子突功不立故著其危。

疏

注有危故月。釋曰日月之例見危者唯施於

內今施之於外者范荅薄氏云王者安危天下所繫故亦與內同也。

王人卑者也。稱名

貴之也。

何休以為稱子則非名也。鄭君釋之曰王人賤者錄則名可今以其衛命救衛故貴之貴之則子突

為字可知明矣。此名當為字誤。爾徐乾曰王人者卑者之稱也。當直稱王人而已。今以其能奉天子之命救衛而拒諸侯

故加名以貴之。德入年公會王人齊侯是卑者之常稱。卑者之稱尺證反。下常稱同。

疏

注鄭君至

曰鄭荅何休云傳文稱名貴之者名當為字。則鄭立以子突非名。徐乾云故加名以貴之。則子突非字。二者不同者鄭意

若以子突為名。則書名者乃士之常稱。傳何以云貴之。故知子突是字。徐乾意稱人則王之卑者不合。書名僖八年公會

王人于洮是也。今稱名即是貴之。故二說不同。或以為突是名。子是貴理亦通。但注意似不然。

善救衛也

疏

傳善救衛也。釋曰計王者有伐無救而云善者朔叛逆王命天子廢之立其嗣子而遣師往救有存諸侯之功。故曰善不可以大平之法格之。

救者善則伐者不正矣。○夏六

月衛侯朔入于衛。其不言伐衛納朔何也。

九據

年伐齊納糾言納

不逆天王之命也。

不與諸侯得納王之所絕

入者內

弗受也。何用弗受也。為以王命絕之也。朔之

名惡也朔入逆則出順矣朔出入名以王命

絕之也疏傳朔入逆云云。釋曰朔出奔之時傳曰朔之名惡也此云順者謂比之入國為順彼辟天子之召仍是惡也故稱名耳一解此當文自相比朔入為逆則出當為順矣。○秋公至自伐

衛惡事不致此其致何也據襄九年時有穆姜之喪會諸侯伐鄭不致

不致則無用見公之惡事之成也見賢○蟥

丁反○冬齊人來歸衛寶以齊首之分惡於

齊也使之如下齊而來我然惡戰則殺矣若

自歸寶於齊過齊然後與我齊首其事則我與王人戰罪差減。分惡烏各反下同殺邑界反舊色例反過古禾反差初反賣

七年春夫人姜氏會齊侯于防防魯地婦人不

會會非正也○夏四月辛卯昔恒星不見恒

星者經星也經常也謂常列宿。昔如字或作嘗同不見賢偏反下不音者同列宿夙又反下皆同

疏注謂常列宿。釋曰周之四月夏之二月常列宿者謂南方七宿也。日入至於

星出謂之昔不見者可以見也夜中星隕

如雨如而也星既隕而復雨。隕云敏反復扶又反其隕也如雨是夜中

與星既隕而雨必晦暝安知夜中乎。與音餘暝亡定反疏傳其隕云云。釋曰

謂星隕而天必晦暝何知是夜中乎春秋之意著以傳著疑以傳疑皆以實錄故知夜中春秋著以

傳著疑以傳疑明實錄也。傳直專反中之幾也而日夜

中著焉爾幾微也星既隕而雨中微難知而日夜中難以實著爾非億度而知。度徒各反疏

中之幾也至著焉爾。釋曰謂雨晦暝幾微也中微難知而日夜中者是事之著見焉爾非億度而知也何用

穀梁疏卷五

世

見其中也

疏

何用見其中也。釋曰：謂經以何事知其夜中者以失星變之始而錄其已隕

之時揆度漏刻

則正當夜中矣

失星變之始而

錄其已隕之時檢

錄漏刻以知夜中

其不曰恒星之隕何也

疏 其不至

日解經上文云恒星不見下文其不曰恒星之隕者又自解

之我知恒星之不見而不知其隕者是何星故不得言之也

交解不言雨星而言隕星意言我見從上而隕又下接於地

則可以雨說之也今唯見其下不見其上故曰隕星又摠說

隕之與雨二者之別著於上見於上謂之雨著其直見於下

不見於上謂之隕豈雨說哉言不見在上故不可以雨說之

徐邈云著於上謂雲著上

我知恒星之不見而不知其隕也

我見其隕而接於地者則是雨說也

疏 言我見從上來接於

下然後可言雨星今唯見在下故曰隕星

○我見見音如字注同雨于付反注同

著於上見於

下謂之雨著於下不見於上謂之隕豈雨說

哉

解經不得言雨星而言隕星也鄭君曰衆星列宿諸侯

象諸侯隕墜失其所也又中夜而隕者象不終其性命也

道而落○見于下如字或賢徧反不見賢徧反隊直類反

秋大水高下有水災曰大水

疏 傳高下云云○

嫌大水無麥苗異

於常故重發之

○無麥苗麥苗同時也

釋曰復發傳者

死

○冬夫人姜氏會齊侯于穀

婦人不

會會非正也

疏

傳會非正也○釋曰再發傳者

八年春王正月師次于郎以俟陳人蔡人

陳

蔡欲伐魯故

出師以待之

次止也俟待也甲午治兵出曰治

兵習戰也入曰振旅習戰也

振整也

疏 傳習戰

也○釋

曰此治兵振旅皆云習戰者周禮仲秋教治兵仲春教振旅

出入幼賤雖殊同是教戰之法故此傳二者皆以習戰言之

公羊以治兵為祠兵亦云其禮一也周禮仲秋教治兵此非秋亦云治兵者周禮四時講武故各立別名此據出師之事故雖春亦得治兵而陳蔡不至矣兵事以嚴終

以嚴整終事故敵人不至故曰善陳者不戰此之謂也善為

國者不師導之以德齊之以禮江熙曰鄰國望我歡若親戚何師之為陳直觀反下文皆同道徒

報反師眾素嚴不須耀軍列陳江善陳

下同善師者不陳熙曰上兵伐謀何乃至陳善陳

者不戰軍陳嚴整敵望而畏之莫敢戰善戰者不死投兵勝地故無死者江熙曰辟

實攻虛民盡其命無奔背散亡者也江熙善死者不亡曰見危授命義存君親雖沒猶存

則不死○盡津忍疏傳善為至不亡○釋曰善為國者不師謂有

反背音佩明王時導之以德齊之以禮不起軍師而四海

賓服則黃帝堯舜時是也善師者不陳若齊桓公伐楚不設

行陳而服罪也善陳者不戰即此魯能嚴整終事而陳蔡不

至也善戰者不死若文王伐崇因壘而崇自服也善死者不

亡若柏舉之戰吳雖入楚父老致死還復楚國也此引文為

證頗允傳文一准此解則與注少僻但舊有此○夏師及

說故今亦存之其注虛觀文則曉故不復煩釋

齊師圍邾邾降于齊師其曰降于齊師何不

使齊師加威於邾也邾同姓之國而與齊伐之是用師之過也故使若齊無武功而

邾自降○降戶江反皆同○秋師還還者事未畢也遯也已邾

降而以未畢為文者蓋辟滅同姓之國示不卒其事○還音旋遯徒困反

○冬十有一月癸未齊無知弒其君諸兒大夫弒其君以國氏

者嫌也弒而代之也○兒如字音五兮反

九年春齊人殺無知無知之孥失嫌也疏

傳無知之孥失嫌也○釋曰重發之者稱人以殺大夫

月與不月地與不地之異故重發之

殺有罪也○孥苦結反○公及齊大夫盟于暨暨魯地

殺有罪也○結反○公及齊大夫盟于暨暨魯地

殺有罪也○結反○公及齊大夫盟于暨暨魯地

暨其器反 公不及大夫 春秋之義內大夫可以會諸侯

左氏作說 公不及大夫 公不可以盟外大夫所以明尊

甲定內外也今齊國無君要當 大夫不名無君也 禮尊

有任其盟者故不得以權通 大夫不名無君也 禮尊

前臣名齊無君 盟納子糾也不日其盟渝也 變盟

故大夫不名 盟納子糾也不日其盟渝也 立小

白。渝 當齊無君制在公矣當可納而不納故

羊朱反 當齊無君制在公矣當可納而不納故

惡內也 惡鳥路反下 夏公伐齊納糾 不言子糾

及注惡內皆同 夏公伐齊納糾 而直云糾

者盟繫在於魯故摯之也春秋於內公子為大夫者乃記其

奔子糾不為大夫故不書其奔鄭忽既受命嗣位是以書其

出然則重非嫡嗣宮非大夫皆事例所畧故許叔蔡季小白

重耳通亦不書出。糾居黜反左氏作子糾嫡丁歷反重直

龍 疏 注不言至書出。釋曰下文取子糾殺之稱子此直

反 疏 云糾故解其意欲明繫在魯故摯之又解子糾不書

出奔之意言內公子為大夫者乃記其奔若閔二年 當可

公子慶父出奔莒是也子糾不書出是不為大夫也 當可

納而不納齊變而後伐故乾時之戰不諱敗

惡內也 何休曰三年溺會齊師伐衛故貶而名之四年公

及齊人狩于郟故卑之曰人今親納讎子反惡其

晚恩義相違莫此之甚鄭君釋之曰於讎不復則怨不釋而

魯釋怨屢會仇讎一貶其臣一卑其君亦足以責魯臣子其

餘則同不復讎也至於伐齊納糾讎當可納而不納爾此自

正義不相反也甯謂讎者無時而可與通縱納之遲晚又不

能全保讎子何足以惡內乎然則乾時之戰不諱敗齊人取

子糾殺之皆不迺其文正書其事內之大惡不待貶絕居然

顯矣二十四年公如齊親迎亦其類也惡內之言傳或失之

敗惡鳥路反注同復扶又反迺音于一音紆又於武反迎

魚敬 疏 注內之至亦其類也。釋曰范既不從傳文以為

反 疏 大惡又莊公親逆未是大罪而云亦其類者以公

忘父之仇而援舉兵動眾既不能強為齊所敗是大惡也魯

與齊為讎而公娶其女雖得親迎之常甚失結婚之義故云

亦其類也 齊小白入于齊大夫出奔反以好曰歸

成十四年衛孫林父 以惡曰入齊公孫無知弑襄

公公糾公子小白不能存出亡 子糾奔魯 齊

自晉歸于衛是也 以惡曰入齊公孫無知弑襄

齊 小白奔莒 齊

齊 小白奔莒 齊

齊 小白奔莒 齊

齊 小白奔莒 齊

齊 小白奔莒 齊

人殺無知而迎公子糾於魯公子小白不讓

公子糾先入又殺之于魯故曰齊小白入于

齊惡之也○惡鳥路反 ○秋七月丁酉葬齊襄公諸公

子爭立國亂故危之 ○八月庚申及齊師戰于乾時我師

敗績不言及者主名內 疏注內之甲者○釋曰桓十七年及齊師戰于郎注云公親帥之諱故不言公此亦云及知非公者彼傳云不言敗為內諱也以其諱故知公也今經書敗傳又不釋之故知是內之

甲者 ○九月齊人取子糾殺之言子糾者明其貴宜為君 疏注

其貴○釋曰公羊云其稱子糾何貴也其貴奈何宜為君也是其貴故以子某稱之如子般子野之類也 外不

言取疏 外不言取○釋曰取是內取故外不得言取今舒慶封並不言取此雖是何休一解外不言取者謂楚人殺微之義亦得通一家故并錄之 言取病內也取易辭

也猶曰取其子糾而殺之云爾猶言自齊之子糾今取而殺之

言魯不能救護也○易以豉反 十室之邑可以逃難百室之邑

可以隱死以千乘之魯而不能存子糾以公

為病矣○難乃旦反下注同乘繩證反 ○冬浚洙浚洙者深洙也

著力不足也畏齊難○浚音峻深也洙音殊杜預云水名

十年春王正月公敗齊師于長勺長勺魯地○勺時酌反

不日疑戰也疑戰者言不尅日而戰以詐相襲 疑戰而曰敗勝內

也勝內謂勝在內 ○二月公侵宋 疏二月公侵宋○釋曰舊說以為公與宿盟

宋方病宿故公侵之若此則是公之無惡傳何惡公也公與宿盟經無其事為宿侵宋傳無其文是舊說妄也隱元年盟於宿范以為地是公不與宿盟也但不知何為侵耳 侵時此其月何也乃深其

殺梁疏卷五

也

也

也

怨於齊又退侵宋以衆其敵惡之故謹而月

之○惡鳥路反○二月宋人遷宿遷亡辭也爲人所遷則無復國

家故曰亡辭閔二年齊人遷陽亦疏傳遷亡辭也○釋曰

是也○復扶富反下文及注同春秋言遷有二種之

例一表亡辭者此文是也二見存亡國者邢遷于夷儀是也

不於元年遷紀發傳者彼以紀侯賢經變文以示義非正故

不發之遷陽不發從此省文也遷文三起例者此是亡辭之

始邢是復國之初許獨自不月故三發之也范略例云凡遷

有七者邢遷夷儀衛遷帝丘蔡遷州來許遷于葉許遷于夷

許遷白羽許遷容城是也餘遷皆月許四遷不月者以

其小略之如邑也遷紀不月者文承月下蒙之可知也其

不地宿不復見也國亡不復見經不言滅者言滅則

不遷其民○遷者猶未失其國家以往者也自謂

見賢徧反遷者猶未失其國家以往者也謂

遷者僖元年邢遷于夷儀成十五年許遷于葉之類是也彼

二傳曰遷者猶得其國家以往者也此傳云遷者猶未失其

也○葉舒涉反○夏六月齊師宋師次于郎次止

也畏我也○公敗宋師于乘丘乘丘魯地○不日

疑戰也疑戰而曰敗勝內也○秋九月荆敗

蔡師于莘莘蔡地○莘所巾反以蔡侯獻武歸荆者楚也

何爲謂之荆狄之也何爲狄之聖人立必後

至天子弱必先叛故曰荆狄之也蔡侯何以

名也據僖十五年秦獲晉侯不名絕之也何爲絕之

獲也中國不言敗據宣十二年晉荀林父帥師及楚

子戰于邲晉師敗績不言敗晉師

○邲皮必反又扶必此其言敗何也中國不言敗

反一音弼敗績如字蔡侯其見獲乎其言敗何也釋蔡侯之獲也

以歸猶愈乎執也

為中國諱見執故言以歸。為于偽反。

○冬十月

齊師滅譚譚子奔莒

桓十一年鄭忽出奔衛傳曰其名失國也十六年衛侯朔出奔

齊傳曰朔之名惡也然則出奔書名有二義譚子國滅不名蓋無罪也凡書奔者責不死社稷不言出者國滅無所出也他皆疏注有二義。釋曰禮言失地名故鄭忽失國而名放此。疏也傳曰朔之名惡也是衛侯為惡而名故云有二義滅國無文故注又云譚子無名蓋無罪也雖無罪不名以其不能死社稷書奔是譏也

十有一年春王正月○夏五月戊寅公敗宋

師于鄆

鄆魯地。敗必邁反。下及注同鄆子移反。

內事不言戰舉其大

者其日成敗之也

結日列陳不以詐相襲得敗師之道故曰成也。列陳直觀反。

宋

萬之獲也

疏

傳宋萬之獲也。釋曰傳言獲宋萬而經不書者此時尚早故不書反國為卿始弑君是故書之雖書以新升為卿未賜族故經不言氏傳以為宋之早者是也

○秋宋大水

○秋宋大水

外災不書此何以書王者之後也高下有水

災曰大水

疏

傳高下云云。釋曰重發傳者嫌外災與內異也

○冬王姬

歸于齊其志過我也

禾反。過古。

十有二年春王三月紀叔姬歸于鄆

鄆紀邑也。紀季所用

入于齊者紀國既滅故歸鄆

國而曰歸此邑也其曰歸何也吾

女也失國喜得其所故言歸焉爾

江熙曰四年齊滅紀不言

滅而言大去者義有所見爾則國滅也叔姬來歸不書非歸寧且非大歸也叔姬守節積有年矣紀季雖以鄆入于齊不敢懷貳然襄公豺狼未可開信桓公既立德行方宜於天下是以叔姬歸于鄆魯喜其女得申其志。見賢徧反豺仕皆反行下。孟反。

捷

捷宋閔公

宋萬宋之卑者也

疏

傳宋之卑者。釋曰傳言宋之卑者

解不稱氏之意與宋督同別於無知祝吁也 卑者以國氏及其大夫仇

牧以尊及卑也仇牧閑也 仇牧扞衛其君故見殺也桓二年傳曰臣既死

君不忍稱其名今仇牧書名則知 疏 傳仇牧閑也○釋曰

宋君先弑○仇牧音目扞曷且反 疏 復發傳者孔父先君

死發傳以明閑此則後君死故又發傳荀息雖同復死之

例但仇牧是卑者所殺荀息為尊卿殺之故又發傳也○

冬十月宋萬出奔陳 宋久不討賊致令得奔故 疏

注宋久至月之○釋曰無知八年冬弑君九年春始被殺而

經不書月此宋萬八月弑君十月出奔而云久不討賊故謹

而月之者以祝吁書月傳云謹之則此書月亦是謹之可知

也然則無知既經三月齊人殺得之故直書時此宋人不能

即討令得奔 故謹而月之

十有三年春齊人宋人陳人蔡人邾人會于

北杏 北杏 齊地 疏 會于北杏○釋曰鄭釋廢疾數九會則以

柯之明年為始范今數衣裳則通言北杏

之會三說不同者鄭以孔子云九合諸侯北杏之會經無諸

侯之文故不數之范以傳文直云衣裳之會不論諸侯多少

北杏傳云齊侯宋公也故并以北杏數之范亦以是齊侯

傳云衣裳之會十有一兵車之會四故與鄭不同 是齊侯

宋公也其曰八何也始疑之何疑焉桓非受

命之伯也將以事授之者也 言諸侯將權時推 曰

可矣乎未乎 邵曰疑齊桓雖非受命之伯 舉人眾之

辭也 稱人言非主命 疏 舉人眾之辭也○釋曰經不書某

辭也經以眾授為文明非王命是未 得王命未可以為伯覆上未乎之意也 ○夏六月齊人滅

遂遂國也其不日微國也○秋七月○冬公

會齊侯盟于柯 柯齊地○柯古河反 曹劌之盟也信齊侯

也 曹劌之盟經傳無文蓋有信者也公羊傳曰要盟可犯

下自柯之盟始。○**蒯** 注曹蒯云云。○釋曰傳云曹蒯之

居衛反要盟於遙反。○**蒯** 盟也。而注云經傳無文者謂曹蒯

與齊侯盟為信之事。穀梁經傳不說也。注又云蓋有信者也

故即引公羊桓公為信之事以結之一解。云經傳無文者不

如公羊其說蒯盟之狀也。與前解少異耳。大旨亦同。要盟可

犯而桓公不欺。曹子手劔劫齊侯共盟。使歸汶陽之田。而齊

侯終亦還之。是也。曹子可讎而桓公不怨。謂以桓盟雖內

臣劫君是可讎也。桓公終不罪曹子是不怨也。桓盟雖內

與不日信也。公盟例日外諸侯盟例不日。桓大信遠

著故雖公與盟猶不日。○與音預注同

十有四年春齊人陳人曹人伐宋。○**蒯** 傳齊人

○釋曰蓋同左氏。○夏單伯會伐宋會事之成也

○背北杏會故也。○夏單伯會伐宋會事之成也

○傳會事之成也。○釋曰此解經言會伐

○乃至。○單音善。○**蒯** 宋之意以諸侯伐事已成而單伯始至

○故云會。○秋七月荆入蔡荆者楚也。其曰荆何

也。州舉之也。○**蒯** 傳州舉之也。○釋曰糜信云楚子貪

淫為息媯滅蔡故州舉之是取左傳

之說非也。十年傳云聖人立必後至天子弱

必先叛故曰荆狄之也。則此亦與彼同耳。○州不如國

言楚國不如名。言楚不如言介。名不如字。言介葛

言如。言楚國不如名。葛廬。○介音界。名不如字。廬不如

儀父。○冬單伯會齊侯宋公衛侯鄭伯于鄆。○**蒯** 鄆

地。○鄆音縮。復同會也。諸侯欲推桓以為伯故復同

十有五年春齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯會于

鄆復同會也。○為欲推桓為伯故復會於此。○**蒯** 傳復同

釋曰重發傳者諸侯至此。○夏夫人姜氏如齊婦人

方信齊桓故更發之也。○既嫁不踰竟踰竟非禮也。○**蒯** 傳踰竟非禮也。○

非淫恐異故。○秋宋人齊人邾人伐郟。○宋主兵故

發傳同之。○鄭人侵宋。○班序上下以國大小為次。夷狄在下。征伐

則以主兵為先。春秋之常也。他皆放此。○鄭人侵宋

則以主兵為先。春秋之常也。他皆放此。○鄭人侵宋

則以主兵為先。春秋之常也。他皆放此。○鄭人侵宋

則以主兵為先。春秋之常也。他皆放此。○鄭人侵宋

○冬十月

十有六年春王正月。夏宋人齊人衛人伐

鄭。○秋荆伐鄭。○冬十有二月會齊侯宋公

陳侯衛侯鄭伯許男曹伯滑伯滕子同盟于

幽幽宋地。滑于八反。同者有同也同尊周也。疏傳同者

釋曰公羊傳云同盟者加同欲也左傳云同盟于幽鄭成也此云同盟者同尊周也見三傳意各異也所謂同尊周也者

諸侯推桓為伯使翼載天子即是尊周之事不言公外內寮一疑之也

十三年春會于北杏諸侯俱疑齊桓非受命之伯欲共以事推之可乎今于此年諸侯同共推桓而魯與齊雖外內同一

疑公可事齊不書公以著疑焉同官為寮謂諸侯也至二十七年同盟于幽遂伯齊侯。寮一力彫反。疏

傳不言至之也。釋曰舊解謂會于北杏不言諸侯是外疑也今此會不言公是內疑之也自此以後外內不復疑之故

曰一疑也直據傳文事欲似然推尋范注必不得爾何者注

云外內同一疑公可事齊不書公以著疑焉何指北杏與此為一疑也故今更別說言此會公實與之而經不言公

者外內寮一疑之寮謂諸侯也言外內諸侯同一疑公不知可事齊乎不可事齊乎故去公以著疑也云外內者諸侯之

國或遠或近故以外內揔之也若然十三年公會齊侯盟于柯所以云公者彼柯盟曹劌要齊歸魯汶陽之田非事齊之

事縱與之盟不足為恥也此幽盟欲推齊為伯與共尊事之魯既與齊為讎又內外一

疑故經不言公以示意也。○邾子克卒其曰子進之也

附齊而尊周室王命進其爵

十有七年春齊人執鄭詹人者眾辭也以人

執與之辭也。疏與令得執。詹者廉反令力呈反。鄭詹鄭之卑者

傳齊人至卑者。釋曰稱人者眾所欲之辭故云與之謂與齊得執也知鄭詹是鄭之卑者大夫卑者以國氏

今經直云鄭詹故知卑者也然則卑者可知而重發傳者嫌有罪去氏也知非有罪去氏者外大夫身有罪例不去氏即

祭仲之類是也宛所以
去氏者為貶鄭伯也

其逃來志之也逃來則何志焉將有其末
不得不錄其本也末謂逃來鄭詹鄭之佞人也

○佞乃定反 ○夏齊人殲于遂殲者盡也然則何為

不言遂人盡齊人也無遂之辭也無遂則何

為言遂其猶存遂也以其能殺齊成故若遂之存○殲于廉反盡也遂人盡齊人絕

存遂奈何曰齊人滅遂使人戍之遂之因

氏飲戍者酒而殺之齊人殲焉此謂狎敵也

狎猶輕也○飲於鳩反狎戶甲反 ○秋鄭詹自齊逃來逃義曰逃
齊稱人以執是執有罪也執得其罪故曰義也今而逃之是逃義也 ○冬多麋京房易傳曰廢正作淫為

火不明則國多
麋○麋亡悲反
疏注京房云云○釋曰火不明者謂五行與五事五常相配則視與禮同配南方
言火不明猶言
視與禮不明也

十有八年春王三月日有食之不言日不言

朔夜食也何以知其夜食也曰王者朝日

王制曰天子立冕而朝日於東門之外故日始出而有虧傷之處是以知其夜食也何休曰春秋不言月食日者以其無形故闕疑其夜食何緣書乎鄭君釋之曰一日一夜合為一日今朔日日始出其食虧傷之處未復故知此自以夜食夜食則亦屬前月之晦故穀梁子不以
疏注王制至夜食○釋曰為疑○朝直遙反處昌慮反
王制者謂王者之法制非謂王制之篇也此魯事而輒言天子朝日者言王者朝日所以顯諸侯朝朔也天子朝日於東門之外服玄冕其諸侯則玉藻云皮弁以聽朔於大廟與天子禮異其禮雖異皆早早行事而昨夜有虧傷之處尚有故知夜食也徐邈云夜食則星無光張靖策廢疾云立八尺之木不見其影並與范意異也
故雖為天

子必有尊也貴為諸侯必有長也故天子朝

日諸侯朝朔○長丁丈反○夏公追戎于濟西其不

言戎之伐我何也以公之追之不使戎邇於

我也邇猶近也不使戎得逼近於我故君入竟望風退走

○齊子禮反濟水名邇如字邇近也一本作介音界

也言戎遠來至濟西必大有徒眾以○秋有盛盛短狐

沙射人京房易傳曰忠臣進善君不識厥咎國生蠶○蠶

本亦作蛾音或短狐本草謂之射工射人食亦反下文同○疏

傳秋有蠶○釋曰洪範五行傳云蠶如蠶三足生於南越南

越婦人多淫故其地多蠶也陸機毛詩義疏云蠶短狐一名

射影在江淮水中人在岸上影見水中投人影則殺之故曰

射影或謂含沙射人人入人皮肌其瘡如疥范引京房易傳則

與五行傳說異又云蓋含沙一有一亡曰有盛射人

射人則與陸機說或同也

者也○亡音無疏傳一有一亡曰有○釋曰舊解一有

以為一有一亡曰有者謂或有有時或有無時言不常也故

書曰有若螟蟲之類是常有之物不言有也上十七年云多

麋者魯之常獸是歲偏多故書多也螟蟲不言多者螟蟲是

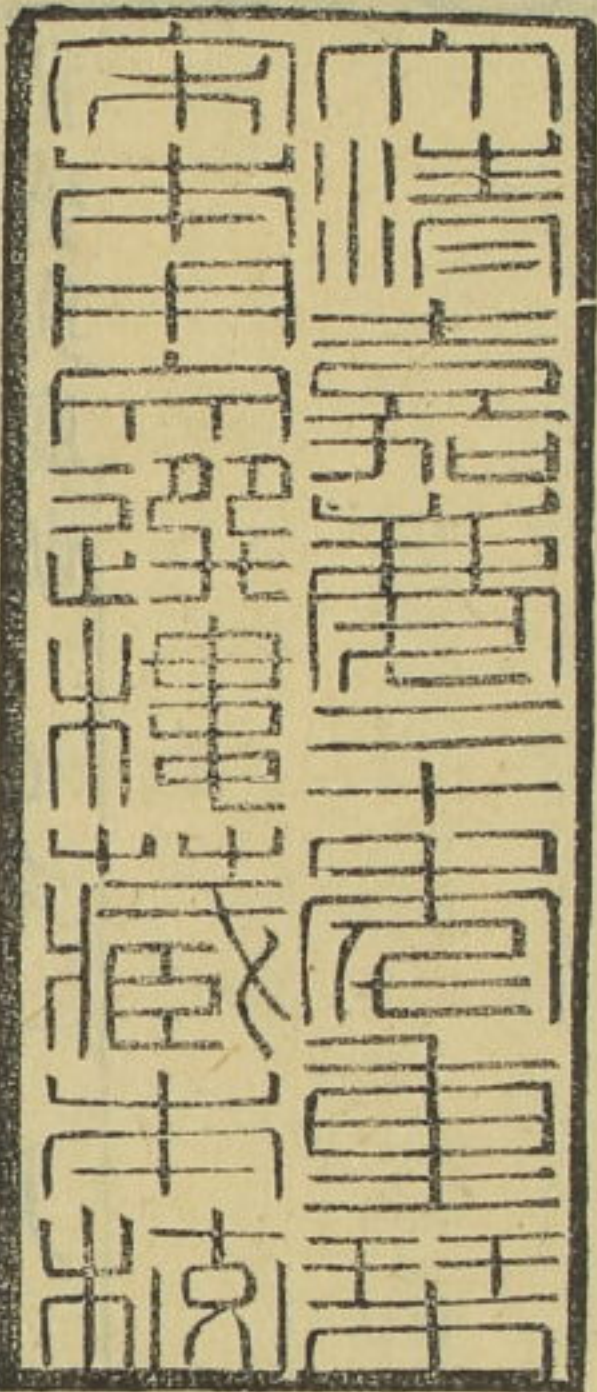
微細之物不可以數言之故不言多也又每年常有不得言

有也所以異於○冬十月

蜚盛與麋也

監本附音春秋穀梁注疏莊公卷第五

盧氏



新建縣知縣鄭祖琛

全乘

浮梁縣知縣劉丙

穀梁傳注疏卷五校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

莊公

元年

傳始人之也

屬此本誤也

則子不忍即位也

夫人孫于齊

石經閩監毛本同釋文孫本亦作遜。案段玉裁云古經典無遜字亦作遜者非是

傳人之至受命

據僖二十九年

六命賜官

閩監毛本賜作受。按周禮作賜

東坡先生

三

史記卷五十五

能征不顯者賜弓矢閩監毛本同何校本顯作順。按今白虎通作義

舊說解九錫之名閩監木同毛本名作命

此王姬由魯而嫁閩監本同毛本由作繇案毛避所諱也

二年

爲之主者卒之也石經同閩監毛本脫主字

三年

溺會齊侯伐衛閩監毛本同石經侯作師按隱二年疏引正作師

齊魯黨大是罪人閩監毛本是作惡何校本大是作天是云是疑子

郊牛之口傷閩監毛本同何校本依通典上增猶字

謂蔡謀也閩監毛本同何校本謀改謨。按蔡謨字道明謚文穆晉書有傳

鄭云云閩監毛本上云作元

傳獨陰不生至稱焉閩本同監毛本脫傳字

不是獨陽能生也閩監毛本能作得

柔剛者閩監毛本作剛柔者

四年

烹大牢以飲賓閩監毛本同何校本烹作亨

六年

春王三月石經同隱二年疏引亦作三月閩監毛本誤二月

王者安危天下所繫故亦與內同也閩監毛本安危天下作天下安危無也字

七年

辛卯昔恆星不見閩監毛本此下衍夜中星隕如雨六字釋文昔本或作嘗○按古多假昔爲夕段玉裁說見公羊按勘記

著於上見於上閩監毛本次上字作下

著其直見於下閩監毛本無其直見三字

則是雨說也閩監毛本同釋文出是雨云于付反注同則亦與今本同石經雨作兩

豈雨說哉閩監毛本同石經雨作兩

又中夜而隕者閩監毛本中夜作夜中

十有二年

宋萬弒其君捷按公羊傳捷作接古音妾聲捷聲同部徐彥疏引長義云穀梁亦作接

荀息雖同復死之例閩監毛本同何校本復作後是也

十有三年

三說不同者閩監毛本同何校本三作二是也

侯推之閩監毛本上有諸字

而齊侯終亦還之閩監毛本無終字

十有四年

冬單伯會齊侯宋公衛侯鄭伯于鄆石經同閩監毛本脫宋公衛侯四字

諸侯欲推桓以為伯閩監毛本脫桓字

十有六年

同盟者加同欲也按公羊傳加作何

使翼載天子閩監毛本載作戴是

十有八年

其食虧傷之處

閩監毛本食下衍有字

而昨夜有虧傷之處尚有

閩本同監毛本下有字作存

故君入竟

閩本同監毛本君作若

陸機

閩監本同是也毛本機作璣誤

穀梁注疏卷五按勘記終

寧都李楨按

