



十三經注疏

左傳二十四

仁12
476
9/4

九十四





附釋音春秋左傳注疏卷第五十九

哀十二年
盡十五年

杜氏注

孔穎達疏

經十有一年春用田賦

直書之者以
示改法重賦

疏

注直書
至重賦

正義曰用田賦者用田之所收以為賦令之出牛馬也依實

直書之以示改常法重賦敘成元年作丘甲甲是造作之物

故言作馬牛賦稅以充之非造作之物且譏

其賦不譏其作故書用言舊不用而今用之

○夏五月甲

辰孟子卒

魯人諱娶同姓謂之孟子春秋不改所

疏

注魯人至順時。正義曰論語云君取於吳為同姓謂之吳

孟子是魯人常言稱孟子也坊記云魯春秋去夫人之姓曰

吳其死曰孟子卒是舊史書為孟子卒及仲尼修春秋以魯

人已知其非諱而不稱姬氏諱國惡禮也因而不改所以順

時世也魯春秋去夫人之姓曰吳春秋無此文坊記云然者

禮夫人初至必書於策若娶齊女則云夫人姜氏至自齊此

舊史所書蓋直云夫人至自吳是去夫人之姓直書曰吳而

18
94



已仲尼修春秋以犯禮明著○公會吳于橐臯橐臯在淮南

全去其文故今經無其事○公會衛侯宋皇宋皇在

音峻又七倫反適音囚又音巡○秋公會衛侯宋皇

璦于鄭鄭發陽也廣陵海陵縣東疏注鄭發陽也正義曰十七年傳云

孟武伯問於高柴曰諸侯盟誰執牛耳季羔曰發陽○宋向

之役衛石魋指此會也知鄭即發陽一地二名也

巢帥師伐鄭○冬十有一月冬蝱周十二月今十月

置雖書十二月實今之九月司麻誤一是歲置閏而失不

傳十二年春王正月用田賦終前○夏五月昭

夫人孟子卒昭公娶于吳故不書姓諱娶同姓

子若疏注諱娶至宋女○正義曰諱娶同姓不得謂之孟

亦稱孟子者全改其本若言此夫人是宋國之長女也釋例

曰經書孟子卒傳言昭公娶于吳故不書姓此為昭公加諱

不復繫吳改其姓號傳因而弗革也論語謂之吳孟子蓋時

人常言非經傳正文也而賈氏以為言孟子若言吳之長女

也稱吳長女既不異於同姓且娶同死不赴故不稱夫

姓長之與少未聞其異無所為別也

人不稱夫人不反哭故不言葬小君反哭者夫人

故不成其疏注反哭至人喪○正義曰禮既葬日中自墓

夫人喪疏反虞於正寢所謂反哭於寢反哭者是夫人

之正禮也季氏以同姓之故不成其夫人之喪不為反哭故

不書葬所以懲臣子之過也釋例曰若昭之孟子者以同姓

為闕生革其姓過而知悔也然吳之次伯下及魯昭於親遠

矣所諱在於名義而已居夫人之位籍小君之尊已三世矣

季氏當國而不為之服至令仲尼釋已之經國朝不成其喪

以世適夫人不書於策此季氏之咎也社言不書於策謂不

以夫人之禮孔子與弔適季氏季氏不統放經

書於經也

而拜孔子始老故與弔也統喪冠也孔子以小君禮往弔

音問經大結疏注孔子至節制○正義曰杜以孔子與弔

反去其呂反疏明其已去臣位若在臣位則服小君之喪

不得云與弔而已故云孔子始老始老者謂始致事也劉炫云按十六年仲尼卒哀公誅之子貢譏云生不能用則是哀公不用仲尼為臣也又世家及諸書無云仲尼仕於哀公杜焉得云孔子始老乎今知不然者以上十一年傳稱仲尼在衛魯人以幣召之是名之而來當以任用故冉有云子為國老待子而行後乃致事故孟子之喪而來與弔若哀公全不能何須以幣召之但哀公不用其言故云生不能用於傳文上下理甚符同劉以為不仕哀朝以規杜過非也喪服齊衰三月章曰為舊君君之母妻傳曰為舊君者孰謂也仕焉而已者也何以服齊衰三月言與民同也君之母妻則不各也鄭玄云仕焉而已者謂老苦有廢疾而致仕者也為小君服者恩深於民也是其服與民同不服臣為小君之服故與常弔也禮齊衰之喪始死而纒以至於成服纒以代吉冠故以纒為喪冠也孔子以季孫當服臣為小君之禮故以季禮往弔季氏傳言適季氏謂適季氏哭位故杜言往弔謂就其哭位也季孫既不服喪孔子不得服弔服故去經從主節制也大夫之弔服弁經鄭玄云弁經者如爵弁而素而加環經大如總之經纒而不糾也曲禮云凡非弔喪非見國君無不答拜者鄭玄云喪賓不答拜不自賓客也禮弔無拜法而此言孔子放經而拜者記言喪賓不答拜謂喪主既拜賓賓

不答拜耳其初見主人或弔者先拜據此傳文必有拜法記無其事記不具耳 ○公會吳于橐

臯吳子使大宰嚭請尋盟尋郈公不欲使子

貢對曰盟所以周信也周固故心以制之制其義玉

帛以養之奉贊明神言以結之結其信明神以要

之要以禍福寡君以為苟有盟焉弗可改

也已若猶可改日盟何益今吾子曰必尋盟

若可尋也亦可寒也尋重也寒歇也重疏注尋

寒歇也。正義曰少牢有司徹云乃尋尸俎鄭玄云尋溫也引此若可尋也亦可寒也則諸言尋盟者皆以前盟已寒更溫之使熱溫舊即是重義故以尋為重傳意言若可重溫使熱亦可歇之使寒故言寒歇不訓寒為歇也 乃不

尋盟 ○吳徵會于衛初衛人殺吳行人且姚

而懼謀於行人子羽子羽衛大夫且子餘反子羽曰吳方

無道無乃辱吾君不如止也子木曰吳方無

道子木衛大夫國無道必棄疾於人吳雖無道猶

足以串衛患也往也長木之斃無不標也標擊

斃婢世反標敷國狗之瘕無不噬也瘕狂也噬齧

蕭反又普交反國狗之瘕無不噬也瘕吉世反噬市制反

齧五結反本或作齧而況大國乎秋衛侯會吳于鄆公

及衛侯宋皇瑗盟盟不書畏疏注盟不至竊盟

恐吳知之故不敢書於策也成二年公及楚人秦人云云盟

於蜀傳曰卿不書賈盟也於是乎畏晉而竊與楚盟故曰賈

盟彼以畏晉竊盟故諸侯之卿皆貶而稱人此亦畏吳竊盟

宜應貶此三國經遂沒而不書者彼以晉是盟主諸侯不應

背晉故貶諸侯之卿以成晉為霸主此吳以夷禮自處不合

主諸侯之盟故與吳盟者悉皆不書是不與吳為盟主也既

不與吳則三國私盟於義可許不合貶責但魯自不書仲尼

亦從而三國私盟之耳釋例曰諸侯畏晉而竊與楚盟而貶其卿

所以成晉為盟主也吳之疆大始於會鄆終於黃池凡三會

三伐三盟唯書會伐而不書盟者吳以盟主自居而行其夷

禮禮儀不典則盟神不綱非所以結信義昭明德故不錄其

盟不與其成為盟主也既與吳之為盟主則宋魯衛三國

私盟可許故無貶文是其說也杜言三會三伐三盟者七年

會于鄆十二年會于橐臯十三年會于黃池是三會也八年

吳伐我十年公會吳伐齊十一年齊國書及吳戰于艾陵是

三伐也七年傳云夏盟于鄆衍八年傳云吳人盟而還十三

年傳云秋七月辛丑盟而卒辭吳盟吳人藩衛侯

之舍藩籬也藩方元反注子服景伯謂子貢曰夫

諸侯之會事既畢矣侯伯致禮地主歸餼侯

致禮以禮賓也地主所會主人也餼生物也餼許氣反

侯伯為主則諸侯之從已者皆為賓致禮禮賓當謂有以禮之或設飲食與之宴也地主所會之地主人也當歸生物於賓禮牲生曰餼服虔云致賓禮於地主以相辭也各以禮主傳言吳不行禮於衛衛非地主

今吳不行禮於衛而藩其君舍以難之難苦

難乃子盍見大宰乃請束錦以行以賂吳也盍

語及衛故若本不為衛請者為于偽反大宰嚭曰寡君願事

衛君衛君之來也緩寡君懼故將止之止子

貢曰衛君之來必謀於其眾其眾或欲或否

是以緩來其欲來者子之黨也其不欲來者

子之讐也若執衛君是墮黨而崇讐也墮毀也

墮許規反注及下皆同夫墮子者得其志矣且合諸侯而

執衛君誰敢不懼墮黨崇讐而懼諸侯或者

難以霸乎大宰嚭說乃舍衛侯衛侯歸效夷

言子之尚幼子之公孫彌卒說音悅下同舍音捨釋也又音赦效戶教反曰君必

不免其死於夷乎執焉而又說其言從之固

矣出公輒後卒死於越○冬十二月螽季孫問諸仲尼仲

尼曰丘聞之火伏而後蟄者畢火心星也火伏在今十月○蟄直力

反今火猶西流司麻過也猶西流言未盡沒知是九月麻官失一閏釋例論之

備疏注猶西至之備○正義曰月令季夏之月昏火星中

下流也周禮司燿云季秋內火是九月之昏火始入十月之

昏則伏矣猶西流者言其未盡沒是夏九月也經書十二月

則是夏十月麻官失一閏故以九月為十月釋例長麻言諸

儒皆以為昉實周之九月而書十二月謂之再失閏若如其

言乃成三失非但再也今以長麻推春秋此十二月乃夏之九月實周之十一月也此年當有閏而今不置閏此為失一閏月耳十二月不應為季孫怪之仲尼以斗建在戌火星尚未盡沒據今猶見故言猶西流明夏之九月尚可有蝨也季孫雖聞仲尼此言猶不即改明年十二月復蝨於是始悟十四年春乃置閏欲以補正時麻也傳於十五年書閏月蓋置閏正之欲明十四年之閏於法當在十二年也

○宋鄭之間有隙地焉隙地又一本作間地一音如字

錫凡六邑。彌亡支反又亡爾反頃苦穎反又音頌暢勅亮反一本作王暢岳五咸反戈古禾反錫音羊一音星及宋平元

反子產與宋人為成曰勿有是俱棄及宋平元

之族自蕭奔鄭在定十年鄭人為之城岳戈錫

城以處平元之族為之于偽反九月宋向巢伐鄭取錫殺元

公之孫遂圍岳十一月鄭罕達救岳丙申圍

宋師此事經在十二月蝨上今倒在下更列其月以為別如字又疏注此事至齊同。正義曰杜以此與經別故彼列反言已明不以為義例故使文不齊同劉炫以為傳說當時事耳更倒本隙地之事載其日月使與明年相接今知不然者案宣二年王申朝于武宮是十月五日下乃云冬趙盾為旄車之族彼注云王申是十月五日也既有日而無月冬又在壬申下明傳文無較例彼既無倒本其事與後年相接足知此亦不為倒本其事使九月在十二月之下明傳因簡牘舊文或日月前後不以為例若以例敘其事為後年張本案傳之上下凡倒敘事為後年張本者唯道事之所由不具載其日月劉以此而規杜過非也

經十有三年春鄭罕達帥師取宋師于岳取書

覆而無傳。成音○公會晉侯及

敗之城本或作戊○公會晉侯及

吳子于黃池陳留封丘縣南有黃亭近濟水夫差欲霸中國尊天子自去其僭號而稱子以告令

諸侯故史承而書之。近附注夫差至書之。正義曰

近之近去起呂反僭子念反七年會吳于鄆十二年會

疏七年會吳于鄆十二年會

六

吳于橐臯皆不稱子此稱吳子故解之夫差欲霸中國尊天子而自號為王則諸侯不服故去僭號自稱吳子以告命諸侯故諸侯之策承而書曰吳子吳語說此事云晉侯命董褐告吳王曰今君奄王東海以淫名聞于天下君有短垣而自踰之况蠻荆則何有於周室夫命圭有命固曰吳伯不曰吳王諸侯是以敢辭夫諸侯無二君而周無二王君若無卑天子而曰吳公孤敢不順從君命吳王許諾是其去僭號也於此會去王號耳其於吳國猶稱王不改也 ○楚

公子申帥師伐陳 ○於越入吳 ○秋公至自

會 ○晉魏曼多帥師侵衛 ○葬許元公

傳 ○九月螽 無傳 ○冬十有一月有星孛于東方

方 無傳平旦眾星皆沒而孛乃見故不疏 注平旦至之次 ○正義曰

公羊傳曰孛者何彗星也其言于東方何見于盜殺陳

且也杜用彼說眾星皆沒故不言所在之次 ○盜殺陳

夏區夫 無傳稱盜非大夫 ○十有一月有星孛于東方

雖聞仲尼之言而不正麻失問至此年故復十二月螽實十一月 ○復扶又反

傳十三年春宋向魋救其師 救前年 鄭子賁使

徇曰得桓魋者有賞魋也逃歸遂取宋師于

岳獲成謹郟延 二子宋大夫 ○徇似俊反謹

邑為虛 空虛之各不有 ○夏公會單平公晉

定公吳夫差于黃池 平公周卿士也不書尊之不

六月丙子越子伐吳為一隧 音遂注洞 疇無

餘謳陽自南方 二子越大夫 先及郊吳天子友

王子地王孫彌庸壽於姚自泚上觀之 觀越師

宏反 泚烏 彌庸見姑蔑之旗 姑蔑越地今東陽大末縣

春秋流平七卷

泰孟康云

曰吾父之旗也

彌庸父為越所獲故

不可

大音聞

以見讎而弗殺也

請待之彌庸不可屬徒五千

屬會也。屬音燭注同

王

子地助之乙酉戰彌庸獲疇無餘地獲謳陽

越子至王子地守丙戌復戰大敗吳師獲大

子友王孫彌庸壽於姚

地守故不獲。守手又反。下注同復扶又反

丁

亥入吳吳人告敗于王王惡其聞也

惡諸侯聞之。惡烏

路反

自到七人於幕下

以絕口。到古頂反

○秋七月辛

丑盟吳晉爭先

爭敵血先後。敵所洽反又所甲反

吳人曰於周

室我為長

吳為大伯後故為長。長丁丈反注並同大音泰

晉人曰於姬

姓我為伯

為侯伯

趙鞅呼司馬寅

寅晉大夫

曰日盱

矣

盱晚也。盱古旦反

大事未成二臣之罪也

大事盟也二臣鞅與寅

建鼓整列二臣死之長幼必可知也

趙鞅疏至知

也。正義曰如此傳文則趙鞅先欲與吳戰也吳語云吳晉爭長未成邊遠仍至以越亂告吳王懼乃合大夫而謀曰無會而歸與會而先晉孰利王孫雄先對曰二者莫利必會而先之乃為吳王設計布陳雞鳴乃定去晉軍一里昧明王乃秉枹鳴鼓三軍皆譁聲動天地於是晉軍大駭乃令董褐請事賈逵等皆云董褐司馬寅也如彼文則吳請先戰國語各記其國之事言有彼此故其文不同。注二臣鞅與寅。正義曰杜以鞅呼寅與語明其同憂國事故以二臣為鞅與寅也劉炫以為吳晉二臣今知不然者以趙鞅呼司馬寅自相與語云建鼓整列二臣死之皆是鞅寅自謂故知二臣鞅與寅也鞅既不共吳臣對論曲直何得以二臣為吳晉之臣劉以為吳晉之臣而規杜氏非也。建鼓。正義曰建立也立鼓擊之與戰也大射禮云建鼓在阼階西鄭玄云建猶樹也以木貫而載之樹之附也彼謂立之於地所謂殷人楹鼓與

此別也。對曰：請姑視之。反曰：肉食者無墨。墨氣也。下今

吳王有墨國勝乎？國為敵大子死乎？且夷德。

輕不忍久，請少待之。少待無與爭。疏：反曰至死乎。

說此事云：董褐既致命，乃告趙鞅曰：臣觀吳王之色，類有大憂。小則嬖妾適子死，不然則國有難。大則越入吳，將毒不可與戰。主其許之。乃先晉人。盟不書諸侯。疏：乃先晉人。

說與此傳小異。乃先晉人。恥之故不錄。疏：正義曰：吳語說此事云：吳公先歆晉侯亞之，與此異者，經書公會晉侯及吳子，傳稱公會單平公，晉定公，吳夫差，吳皆在下。晉實先矣。經據魯史策書，傳采魯之簡牘，魯之所書，必是依實國語之書。當國所記，或可曲筆，直已辭有抑揚，故與左傳異者多矣。鄭立云：不可以國語亂周公所定法。傳立云：國語非止明所作，凡有共說一事而二文不同，必國語虛而左傳實其言相反不可強合也。

吳人將以公見晉侯，子服景伯對使

者曰：王合諸侯，則伯帥侯牧，以見於王。伯王官伯侯牧

伯合諸侯，則侯帥子男

以見於伯。伯諸侯長。疏：王合至於伯。正義曰：曲禮云：五

方伯。見晉如字，又賢遍。反使所吏，反以見賢遍反。入天子之國曰牧，於外曰侯。職方者二伯，各主一方。州長者州牧，各主一州。周禮所謂八命作牧，九命作伯，是也。王合諸侯，則伯帥侯牧，當如康王之誥：太保帥西方諸侯，畢公帥東方諸侯，以見於王也。計當盡帥諸侯，獨言帥侯牧者，舉尊而言其實，盡帥之也。伯合諸侯，則侯帥子男。侯調牧也。收帥諸國之君，見於伯也。亦當盡帥在會諸侯，獨云子男，舉小為言其實，亦見在會者。盡帥以見伯也。自王以下，朝聘玉帛不同，故敝

邑之職，貢於吳，有豐於晉，無不及焉，以為伯

也。今諸侯會而君將，以寡君見晉君，則晉成

為伯矣。敝邑將改職，貢魯賦於吳，八百乘若

為子男，則將半邾，以屬於吳。半邾三百乘。豐芳中反。乘繩證反。下及

注而如邾以事晉如邾六疏故徹至伯也。正義曰言其職貢於吳有豐於

晉無有不及晉時以吳為伯故也。魯賦至事晉。正義曰七年傳茅夷鴻請救於吳云魯賦八百乘君之貳也邾賦六百乘君之私也今魯賦八百乘以貢於吳以吳為伯故也吳今帥魯以見於晉則吳為州牧魯為子男晉成伯矣邾是子爵以六百乘貢吳邾以吳為伯故也魯既以晉為伯吳為牧牧罕於伯則將半邾三百乘以屬於吳而如邾六百乘以事於晉也

且執事以伯召諸侯而以侯終之何利之有焉吳人乃止既而悔之謂景伯欺之將囚景伯

景伯曰何也立後於魯矣伯名將以二乘與

六人從遲速唯命遂囚以還及戶牖戶牖陳留外黃縣西北東昏城是。從才用反牖音酉謂太宰曰魯將以十月上辛有事於上帝先王季辛而畢何世有職焉有職於祭事

疏魯將至而畢。正義曰七月辛丑盟囚景伯以還今景伯稱十月當謂周之十月非祭上帝先公之時且祭禮終朝而畢無上辛盡於季辛之事景伯以吳信鬼皆虛言以恐吳耳自襄以來未之

改也魯襄公若不會祝宗將曰吳實然言魯祝宗將告神云

執其賤者七八何損焉大宰語言於王曰無

損於魯而祇為名適為惡名。共音恭祇音支不如歸之乃

歸景伯吳申叔儀乞糧於公孫有山氏申叔儀吳大夫

曰佩玉纒兮余無所繫之纒然服飾備也己獨

眡之一盛一器也眡視也揭寒賤之人言但得視不得飲

晚五疏注一盛至得飲。正義曰酒盛於器故謂一器為計反。一盛說文云晚邪視也。詩云無衣無褐何以卒歲。鄭立云褐毛布也。人之貴者無衣賤者無褐。是褐者寒賤人之衣服也。言我與彼褐之父但得其邪視之不得飲之告已之乏也。**對曰梁則無矣麤則有之若登首山以飲也。**

呼曰庚癸乎則諾。軍中不得出糧故為私隱。庚西方士共飢渴所以亡。○麤本對曰至則諾。正義曰食以又作餽。七奴反。呼火故反。疏對曰至則諾。正義曰食以梁米之飯則無矣。餽者則有之。若我登首山以叫呼庚癸乎。女則諾。軍中不得出糧與人。故作隱語為私期也。庚在西方。穀以秋熟。故以庚主穀。癸在北方。居水之位。故以癸主水。言欲致餽并致飲也。土地名。首山。關不知其處。當在吳所營軍旁。

王欲伐宋殺其丈夫而囚其婦人。以宋不會黃悖惑。殺其丈夫。直兩反。又作大夫。誤。悖補內反。**大宰嚭曰可勝也而弗能居也乃歸冬吳及越平**。終伍員之言。疏吳及越平。正義曰言

吳不能報越求與之平終伍員所謂三年始弱也

經十有四年春西狩獲麟。麟者仁獸。聖王之嘉瑞也。時無明王出而遇獲

仲尼傷周道之不與感嘉瑞之無應。故因魯春秋而脩中興之教。絕筆於獲麟之一句。所感而作。固所以為終也。冬獵曰狩。蓋虞人脩常職。故不書。狩者大野在魯。西故言西。狩得用曰獲。○狩手又反。麟。昌辛反。又力珍反。瑞獸也。解見詩音。瑞常。患反。應。應對。疏注。麟者至曰獲。○正義曰公羊傳曰麟之應中丁仲反。疏者。仁獸也。何休云一角而戴肉。設武備而不為害。所以為仁也。鄭立詩箋云。麟角之末有肉。示有武而不用釋獸云。麋。麋身牛尾一角。李巡曰。麟瑞應獸。各孫炎曰。靈獸也。京房易傳曰。麟。麋身牛尾。狼額。馬蹄。有五采。腹下黃。高丈二。廣雅云。麒麟。狼頭。肉角。含仁懷義。音中。鐘。呂。行。步中。規。折。旋。中。矩。遊。必。擇。土。翔。必。有。處。不。履。生。蟲。不。折。生。草。不羣。不。旅。不。入。陷。窞。不。入。羅。網。文。章。斌。斌。說。文。云。麒。仁。獸。從。鹿。其。聲。麟。大。牝。鹿。也。從。鹿。奔。聲。公。羊。傳。曰。麟。有。王。者。則。至。無。王者。則。不。至。孝。經。援。神。契。云。德。至。鳥。獸。則。麒。麟。臻。是。言。麟。為。聖王之嘉瑞也。此。時。無。明。王。麟。出。無。所。應。也。出。而。遇。獲。失。其。所。以。歸。也。夫。以。靈。瑞。之。物。輒。軻。若。是。聖。人。見。此。能。無。感。乎。所。以

感者以聖人之生非其時道無所施言無所用與麟相類故
為感也仲尼見此獲麟於是傷周道之不興感嘉瑞之無應
故因魯春秋文加褒貶而脩中興之教也春秋編年之書不待年終而
中與故謂春秋為中興之教也春秋編年之書不待年終而
絕筆於獲麟之一句者本以所感而作故所以用此為終也
釋天云冬獵為狩周之春夏之冬故稱狩也桓四年公狩于
郎莊四年公及齊人狩于禚禚郎二者公親行皆書公狩此
狩不書公卿者蓋是虞人賤官自修常職公卿不行故不書
狩者各氏此狩常事本不合書書之為獲麟故也傳稱狩于
大野大野之澤在魯國之西故言西狩得用日獲定九年傳
例也杜以獲麟之義唯此而已先儒穿鑿妄生異端公羊傳
曰有以告者曰有麇而角者孔子曰孰為來哉孰為來哉反
袂拭面涕泣袍曰吾道窮矣說公羊者云麟是漢將受命之
瑞周亡天下之異夫子知其將有六國爭疆秦項交戰然後
劉氏乃立夫子深閔民之離害故為之隕泣麟者太平之符
聖人之類又云麟得而死此亦天告夫子將沒之徵也案此
時去漢二百七十有餘年矣漢氏起於匹夫先無王迹前期
三百許歲天已豫見徵兆其為靈命何大遠乎言既不經事
無所據苟佞時世妄為虛誕故杜氏序云至於反袂拭面稱
吾道窮亦無取焉蓋賤其虛誣鄙其妖妄故無所取之也說

左氏者云麟生於火而遊於土中央軒轅大角之獸孔子作
春秋春秋者禮也脩火德以致其子故麟來而為孔子瑞也
奉德侯陳欽說麟西方毛蟲金精也孔子作春秋有立言西
方兌為口故麟來許慎稱劉向尹更始等皆以為吉凶不並
瑞災不兼今麟為周異不得復為漢瑞知麟應孔子而至鄭
玄以為脩母致子不如立言之說密也賈逵服虔穎容等皆
以為孔子自衛反魯考正禮樂脩春秋約以周禮三年文成
致麟麟感而至取龍為水物故以為脩母致子之應若然龍
為水物以其育於水耳麟生於火豈其產於火乎孔子之作
春秋門徒盡知之矣丘明親承聖旨目見獲麟丘明何以不
言弟子何以不說子思孟軻去聖尤近苟卿著書尊崇孔德
麟若應孔子而來著書無容不述何乃經傳羣籍了爾不言
以其既妖且妄
故杜悉無所取
○小邾射以句繹來奔
射小邾大夫
秋止於獲麟故射不在三叛人之數自此以下至十六年皆
魯史記之文弟子欲存孔子卒故并錄以續孔子所脩之經
。射音亦句古
疏注射小至之經。正義曰此文與邾庶
侯反繹音亦古
其黑眩莒牟夷文同知射是邾大夫
以句繹之地來奔魯也其事既同其罪亦等傳稱庶其等為
三叛人不通數此為四叛人者以春秋之經止於獲麟獲麟

以上褒貶是仲尼之意此雖文與彼同而事非孔意故不數也若然魯史書此舊與彼同則竊地顯名史先然矣而昭三十一一年傳盛論書三叛人名懲不義也其善志也杜言書曰故書皆是仲尼新意案此類彼則彼是舊文言新意者仲尼所脩有因有革因者雖是仲尼因舊舊合仲尼之心因而不改即是新意所以彼傳歸功脩者謂之善志為傳所以脩之既定乃成為善也故釋例終篇杜自問而釋之云丘明之為傳所以釋仲尼春秋仲尼春秋皆因舊史策書義之所在則時加增損或仍舊史之無或改舊史之有雖因舊文固是仲尼之書也丘明所發固是仲尼之意也是其說也公羊穀梁之經皆至獲麟而盡左氏之經更有此下事者自此以下至十六年皆是魯史記事之正文也仲尼所脩脩此記也此上仲尼脩記此下是其本文弟子欲存孔子卒故因經之末并錄魯之舊史以續孔子所脩之經記仲尼卒之月日示後人使知之耳賈逵亦云此下弟子所記但不言是魯之舊史耳

○夏四月齊陳恒執其君寘于舒州寘之疏陳恒執其君。正義曰成十七年晉欒書執晉厲公亦先執後弑與此事同彼不書者或此告彼不告且此非孔子所脩不可以為例也

○庚戌叔還

卒無傳 ○五月庚申朔日有食之無傳 ○陳宗豎

出奔楚無傳 ○宋向魋入于曹以叛曹宋邑

曹出奔衛宋向巢來奔 ○齊人弑其君王于

舒州疏齊人弑其君王。正義曰宣四年傳例曰凡弑君稱君君無道也稱臣臣之罪也發凡言例是

秋晉趙鞅帥師伐

衛無傳 ○八月辛丑仲孫何忌卒 ○冬陳宗

豎自楚復入于陳陳人殺之無傳 ○陳轅買

出奔楚無傳 ○有星孛無傳 ○饑無傳

傳十四年春西狩於大野叔孫氏之車子鉏

商獲麟

大野在高平鉅野縣東北大澤是

疏

注大野至

義曰巨訓大也由其旁有大澤故縣以鉅野為名其澤在曲阜之西故稱西狩不書地者得常不書也賈逵云周在西明夫子道繫周服虔云言西者有意於西明夫子有立言立言之位在西方故著於西也按此澤實在魯西舊史因書西耳仲尼不改舊史何以得示己意若其本實東狩仲尼不得輒改為西以己意之所示妄改魯之狩處雖則下愚知其不可豈有斯人而為斯事以此立說何妄之甚杜以車子連文為將車之子故為微者鉅商是其名也家語說此事云叔孫氏之車士曰子鉅商王肅云車士將車者也子姓鉅商名今傳無士字服虔云車車士微者也子姓鉅商名以子為姓與杜異以為不祥以賜虞人時所未嘗見故怪之疏以為至虞人。正義曰家語云子鉅商采薪於大野獲麟焉折其前左足載而歸叔孫以為不祥棄之於郭外使人告於孔子孔子曰麟也然後取之王肅云傳曰狩此曰采薪時實狩獵鉅商非狩者采薪而獲麟也傳曰以賜虞人此云棄之於郭外棄之於郭外所以賜虞人也然肅意欲成彼家語合與經傳符同故強為之辭冀合其說要其文正乖不可合也今傳

言狩而獲麟非采薪者也鉅商不是狩者麟非狩之所獲何以書為狩乎以賜虞人虞人當受之矣棄郭外非賜人之辭不得棄之以為賜人也公羊傳曰西狩獲麟何以書記異也何異爾非中國之獸也然則孰狩之新采者也薪采者則微者也曷為以狩言之大之也曷為大之為獲麟大之也則公羊之意當時實無狩者為大麟而稱狩也家語雖出孔家乃是後世所錄取公羊之說飾之仲尼觀之曰麟也然

後取之

言魯史所以得書獲麟

疏

注言魯至獲麟。正義曰若舉國不識則無由得書傳說仲尼

觀之言魯史所以得書獲麟由仲尼辨之故也服虔云仲尼名之曰麟明麟為仲尼至也然則麟非常見魯人所疑仲尼聖者所言必信故魯從而取之此則愚民之信聖也服虔以仲尼名之即云為仲尼至然則防風之骨肅慎之矢季氏之墳羊楚王之萍實皆問仲尼而後知豈為仲尼至也○小邾射以句繹來奔曰

使季路要我吾無盟矣

子路信誠故欲得與相要誓而不須盟孔子弟子既

續書魯策以繫於經丘明亦隨而傳之終於哀公以卒前事其異事則皆略而不傳故此經無傳者多。要於妙反又一

遙反注同使子路子路辭季康子使冉有謂之曰

千乘之國不信其盟而信子之言子何辱焉

對曰魯有事于小邾不敢問故死其城下可

也彼不臣而濟其言是義之也由弗能濟成也

乘繩證反使子至弗能。正義曰季孫之意以小邾射

年內司。疏不信千乘之國而信子路之言是其重子路

過於一國子路當以為榮不宜恥與言約子路之意魯伐小

邾非已能禁將命已言不信不可與射約也又射是竊地叛

臣臣之罪惡者也而子路與之相要便是

以射為義恥與不義交好故辭而不能也。齊簡公之

在魯也闕止有寵焉簡公悼公陽生子壬也闕止子

及即位使為政陳成子憚之驟顧諸朝成子

心不安故數顧之。憚大諸御鞅言於公鞅齊曰陳

闕不可並也君其擇焉擇用弗聽子我夕夕視

陳逆殺人逢之陳逆子行陳氏遂執以入執逆陳

氏方睦欲謀齊國使疾而遺之潘沐備酒肉焉

使詐病因內潘沐并得肉酒肉潘米汁可以沐頭

○遺唯季反潘芳表反注皆同沐音木汁之十反饗守囚

者醉而殺之而逃子我盟諸陳於陳宗失陳逆

為患故盟諸陳於陳宗。正義曰陳宗陳氏宗主謂初

陳豹欲為子我臣陳成子也盡集陳氏宗族就成子家盟也

介音界媒介氏族使公孫言已言已介

陳豹者長而上僂肩背僂。長如字又望視目望

事君子必得志得君欲為子臣吾憚其為人

也亦因也

也亦因也

也亦因也

也亦因也

也亦因也

也詐恐多故緩以告子我曰何害是其在我也

使為臣他日與之言政說遂有寵謂之曰我

盡逐陳氏而立女若何對曰我遠於陳氏矣

言已疏遠○說音悅女音汝遠如字又于萬反且其違者不過數人違不從也○數

所主何盡逐焉遂告陳氏子行曰彼得君弗

先必禍子子行舍於公宮子行逃而隱於陳氏今又隱於公宮夏

五月壬申成子兄弟四乘如公成子之兄弟昭子穆子安廩丘子意茲芒子盈惠子得凡

八人二人共一乘○廩力甚反芒音亡疏注成子至一乘

傳子生昭子莊簡子齒宣子其夷穆子安廩丘子鑿茲芒子盈惠子得子我在幄幄帳也聽政之處○幄於角反處昌慮反

出逆之遂入閉門成子入反閉門不納子我侍人

御之子我侍人○禦本亦作御魚呂反子行殺侍人素在內故得殺人公

與婦人飲酒于檀臺成子遷諸寢徙公使居正寢○檀大丹

反公執戈將擊之疑其欲作亂大史子餘曰非不利

也將除害也言將為公除害○大音泰將為于偽反下文逆為余請下注為公同成子

出舍于庫以公怒故聞公猶怒將出曰何所無君

子行抽劍曰需事之賊也言需疑則害事○需音須誰非陳

宗言陳氏宗族衆多疏誰非陳宗○正義曰子行稱國內之人

何為畏子我欲出奔所不殺子者有如陳宗言子若欲出我必殺子明如陳

宗所不至陳宗○正義曰子行慮其必出故以殺子懼疏之陳宗謂陳之先人此稱有如陳宗由定六年孟懿

子謂范獻子曰所不以陽虎為中軍司馬者有如先君彼注云稱先君以徵其言此亦然也服虔云陳宗先祖鬼神也○

乃止子我歸屬徒攻闈與大門

闈宮中小門大門公門也屬

之欲反

疏

注闈宮至門也。正義曰釋宮云宮中之門謂闈音韋。之闈孫炎曰宮中相通小門也。成子在宮內知大門公門也。計闈在宮內必是得入大門乃得至闈。今言攻闈與大門皆不勝者公宮非止一門蓋從別門而入兵得至闈故與大門並攻也。

皆不勝乃出陳氏追之失道於弇

中適豐丘

弇中狹路豐丘陳氏邑。弇於檢反又音淹狹音洽。

豐丘人執之

以告殺諸郭闈

齊闈名

成子將殺大陸子方

子方子我

陳逆請而免之以公命取車於道

子方取道中行人車

及彫衆知而東之

知其矯命奪車逐使東。彫音而矯本又作橋居表反。

出

雍門

齊城門也。雍於用反。

陳豹與之車弗受曰逆爲余

請豹與余車余有私焉事子我而有私於其

讎何以見魯衛之士

傳言陳氏務施。施式豉反。

東郭賈奔

衛

賈即子方

庚辰陳恒執公于舒州公曰吾早從

鞅之言不及此

悔不誅陳氏

○宋桓魋之寵害於公

侍寵驕盈

公使夫人驟請享焉而將討之

夫人景公母也數請享飲

欲因請討之

未及魋先謀公請以牽易薄

牽向魋邑薄公

邑欲因易邑爲公享宴而作亂。牽音安。

公曰不可薄宗邑也

宗廟所在

益牽七邑而請享公焉

僞喜於受賜

以日中爲期家

備盡往

甲兵之備

公知之告皇野曰余長魋也

少長

皇野司馬子仲。長丁。文反注同少詩照反。

今將禍余請即救司馬子

仲曰有臣不順神之所惡也而況人乎敢不

承命不得左師不可

左師向黽兄向巢請以君命也。惡鳥路反。

請以君命

召之左師每食擊鍾聞鍾聲公曰夫子將食

既食又奏

奏樂

公曰可矣以乘車往曰迹人來

告

主迹禽獸者迹子亦反

疏

注主迹禽獸者。正義曰周禮夏官迹人掌邦田之政凡田獵者受令焉

鄭玄云迹之言跡知禽獸之處也

曰逢澤有介麋焉

地理志言逢澤在熒陽開封縣

東北遠疑非介大也。介音界麋九倫反。獐也。本又作麋。亡悲反。

疏

注地理至大也。正義曰漢書地理志云

開封縣逢澤在東北或曰宋之逢澤也。臣瓚案汲郡古文梁惠王廢逢忌之藪以賜民今浚儀縣有逢忌陂是也。土地名宋都睢陽計去開封四百餘里非輕行可到。故杜以遠疑非也。蓋於宋都之旁別有近地名逢澤也。介大也。釋詁文案方言畜無耦曰介。杜云大者逢澤大處不應唯有一麋。若迹人止告一麋不應公喚左師俱獵。故以介為大。劉炫以為一麋而規杜氏非也。

公曰雖黽未來得左師吾與之田若何

皇野稱

君憚告子

難以遊戲煩大臣。難乃旦反。下文及注同。

野曰嘗私

焉

嘗試也

君欲速故以乘車逆子與之乘至公

告之故拜不能起司馬曰君與之言

使公與要誓

曰所難子者上有天下有先君

言雖誅黽要不負言使禱難及子

對曰黽之不共宋之禍也敢不唯命是聽司

馬請瑞焉

瑞符節以發兵

疏

注瑞符節以發兵。正義曰周禮典瑞云牙璋以起軍旅以治

兵守鄭衆云牙璋珎以為牙璋兵象故以牙璋發兵若今特以銅虎符發兵也。彼用牙璋天子之法諸侯於其封內亦自以瑞發兵其物無文以言之。

臣曰不可

司馬故臣與桓黽無怨者

其新臣曰從吾君之命

遂攻之子願騁而告桓司馬

子願桓黽弟桓司馬即黽也。願音祈騁

勅領司馬欲入入攻子車止之車弟曰不能事

君而又伐國民不與也祇取死焉向魍遂入

于曹以叛哀八年宋滅曹以爲邑。祇音支六月使左師巢伐

之欲質大夫以入焉巢不能克魍恐公怒欲得國內大夫爲質還入國。質音致注

及下不能亦入于曹取質不能得大夫故入曹劫曹人子弟而質之欲以自固

魍曰不可既不能事君又得罪于民將若之

何乃舍之舍曹子弟。舍音赦又音捨注同民遂叛之向魍奔

衛向巢來奔宋公使止之曰寡人與子有言

矣不可以絕向氏之祀辭曰臣之罪大盡滅

桓氏可也若以先臣之故而使有後君之惠

也若臣則不可以入矣司馬牛致其邑與珪

焉而適齊牛桓魍弟也珪守邑符信向魍出於衛地公文氏

攻之公文氏衛大夫求夏后氏之璜焉與之他玉而

奔齊陳成子使爲次卿司馬牛又致其邑焉

而適吳示不與魍同。夏戶雅反璜音黃吳人惡之而反趙簡子

召之陳成子亦召之卒於魯郭門之外阮氏

葬諸丘輿阮氏魯人也泰山南城縣西北有輿城錄其卒葬所在愍賢者失所。惡烏路反阮苦庚

反或音岡輿音余○甲午齊陳恒弑其君王于舒州王簡公也

孔丘三日齊而請伐齊三公曰魯爲齊弱久

矣子之伐之將若之何對曰陳恒弑其君民

之不與者半以魯之眾加齊之半可克也公

曰子告季孫孔子辭辭不告。三日齊側皆反本又作齊伐齊三如字又息皆反

退而告人曰吾以從大夫之後也故不敢不

言嘗為大夫而去故言後疏孔丘至告人。正義曰論語錄此事與此小異彼云沐浴而朝此云齊而

請彼云公曰告夫三子此云公曰子告季孫禮齊必沐浴三子季孫為長各記其一故不同耳彼於退而告人之下又云

之三子告此無文者傳是史官所錄記其與君言耳退。初後別告三子唯弟子知之史官不見其告故傳無文也。

孟孺子洩將圍馬於成洩孟懿子之子孟武伯也。圍畜養也成孟氏邑。洩

息列反圍魚呂反成宰公孫宿不受曰孟孫為成之病

不圍馬焉病謂民貧困為于偽反孺子怒襲成從者不得

入乃反成有司使孺子鞭之恨恚故鞭成有司之使人。從者才用反

使所吏反注同恚一瑞反秋八月辛丑孟懿子卒成人奔喪

弗內袒免哭于衢聽共弗許請聽命共使。內如字又音納袒音怛免

音問衢其俱反共音恭注同懼不歸不敢歸成為明年成叛傳

經十有五年春王正月成叛○夏五月齊高

無不奔出奔北燕無傳。不。普悲反○鄭伯伐宋無傳。秋

八月大雩無傳。雩音于○晉趙鞅帥師伐衛○冬

晉侯伐鄭無傳○及齊平魯與齊平○衛公孟彊出奔

齊無傳。彊苦侯反

傳十五年春成叛于齊武伯伐成不克遂城

輸以偏成○夏楚子西子期伐吳及桐汭宣城廣德縣西

南有桐水出白石山西北

入丹陽湖。汭如鏡反。陳侯使公孫貞子弔焉

弔為楚。及良而卒。將以尸入。

棺造於朝介將命。斂力驗反。下同造。疏。注聘禮至將命

也。服虔云在牀曰尸。在棺曰柩。禮稱既斂於棺。傳言將以尸

入者。記言對文耳。散則可以通。隱元年傳曰。贈死不及尸。注

云。尸未葬之通稱也。案聘禮。賓人竟而死。遂也。主人為之具

而殯。介攝其命。君弔介為主人。主人歸禮幣。必以用介受賓

禮。無辭也不餐食。此謂入竟未至國。都賓死其禮如此。聘禮

又云。若賓死未將命。則既斂于棺。造於朝。介將命。鄭注云。未

將命。謂俟間之後也。此謂賓已至朝。主人將欲行禮。賓請間

之後。賓死以柩造朝。以尸將事。今公孫貞子卒於竟內。依禮

唯可以尸而入。殯於賓館。不合以柩造朝。以尸將事。今上介

弔尹云。以尸將事者。以吳人不納。故弔尹引禮。深以辯之。杜

命以釋之。其實貞子當殯於館。不得以尸將事也。吳子使

大宰嚭勞且辭曰。以水潦之不時。無乃廩然

隕大夫之尸。廩然傾動貌。勞力報反。潦音

君之憂寡君敢辭。上介芋尹蓋對。蓋陳大夫貞

直用反。下注同。寡君敢辭。曰寡君聞楚為不道。荐

上介絕句。芋音于。付反。曰寡君聞楚為不道。荐

伐吳國。荐在偏反。滅厥民人。寡君使蓋備使弔

君之下吏。吏反。蓋芋尹蓋。辭同。無祿使人逢天之

感大命。隕隊絕世于良。絕世猶廢。日共積。廢

道之日。以共具殯斂所積聚之用。共音恭。注同。積

子賜反。又如字。注同。殯必刃反。聚才喻反。又如字。一曰

遷次。一日便遷次。今君命逆使人曰。無以尸造

于門。是我寡君之命。委于草莽也。且臣聞之。曰事死如事生。禮也。於是乎有朝聘而終以

尸將事之禮

朝聘道死以尸行

疏

於是至之禮。正義曰上注所引者

是聘賓終以尸將事之禮聘禮又云聘遭喪入竟則遂也不郊勞不筵几主人畢歸禮賓唯饗餼之受是聘而遭喪之禮也其朝禮雖亡賓終及主遭喪必亦有禮

文六年季文子聘於晉求遭喪之禮是也

遭喪之禮

遭所聘

若不以尸將命是遭喪而

還也無乃不可乎以禮防民猶或踰之今大

夫曰死而棄之是棄禮也其何以爲諸侯主

謂主盟也

先民有言曰無穢虐士

虐士死者

備使奉尸

將命苟我寡君之命達于君所雖隕于深淵

則天命也非君與涉人之過也吳人內之

蓋知禮。內。如字又音納。

秋齊陳瓘如楚

瓘陳恒之兄子玉也。瓘古喚反。

過

衛仲由見之

仲由子路過古禾反

曰天或者以陳氏爲

斧斤既斲喪公室而他人有之不可知也其

使終饗之亦不可知也

饗受也。斲陟角反喪息浪反下并注皆同

若

善魯以待時不亦可乎何必惡焉

仲由事孔子故爲魯言。

故爲于僞反下爲衛爲請並同

子玉曰然吾受命矣子使告我

弟

弟成子也

冬及齊平子服景伯如齊子贛爲

介見公孫成

公孫成成宰公孫宿也

曰人皆臣人而有背

人之心況齊人雖爲子役其有不貳乎

言子叛魯

齊人亦將叛疏曰人至貳乎。正義曰人皆臣人謂凡人

子。背音佩。皆臣事於人當一心事上今公孫成而有背人之心謂背魯適齊況他國齊人雖爲子役豈有不學子而爲叛貳乎言必效子而爲叛貳故杜云言子叛魯齊人亦

將叛子周公之孫也多饗大利猶思不義利

不可得而喪宗國將焉用之喪宗國謂以邑入齊使魯有危亡之禍

焉於成曰善哉吾不早聞命傳言仲尼之徒皆忠於魯國陳

成子館客使景伯子曰寡君使恒告曰寡君

願事君如事衛君言衛與齊同好而魯未肯景伯揖子

贛而進之對曰寡君之願也昔晉人伐衛在定九年冠

齊為衛故伐晉冠氏喪車五百在定九年冠氏陽平館陶

書社五百二十五家為一社籍書而致吳人加敝

邑以亂在八年齊因其病取謹與闡亦在八年寡君是

以寒心若得視衛君之事君也則固所願也

成子病之乃歸成病其言也公孫宿以其兵甲入于

羸羸音益。衛孔圉取大子蒯瞶之姊生悝

夫長而美孔文子卒通於內通伯姬孔氏之豎渾良

大子在戚孔姬使之焉使良夫詣大子所大

子與之言曰苟使我入獲國服冕乘軒三死

無與冕大夫服軒大夫車三死死罪三與之盟為請於伯姬

良夫為大子請閏月良夫與大子入舍於孔氏之外圃

圃園圃昏二人蒙衣而乘二人大子與良夫蒙衣為婦人服也乘繩證

布五反

布五反

布五反

布五反

不然利其祿必救其患有死者出乃入因門開而入

使所曰大子焉用孔悝雖殺之必或繼之言已必繼

孔悝為難攻大子○焉於虔反且曰大子無勇若燔臺半必舍孔

叔大子聞之懼下石乞孟壓敵子路二子蒯

當也○燔音煩舍音捨又以戈擊之斷纓子路曰

君子死冠不免不使冠在地結纓而死孔子聞

衛亂曰柴也其來由也死矣孔悝立莊公莊公

蒯聩莊公害故政欲盡去之故政輒之臣先謂

司徒瞞成曰寡人離病於外久矣子請亦嘗

比褚師聲子為明年瞞成

奔起○瞞莫干反褚申呂反

附釋音春秋左傳注疏卷第五十九

國圖國氏
國圖國氏

經十二年

江西南昌府學

春秋左傳注疏卷五十九校勘記 阮元撰盧宣旬摘錄

附釋音春秋左傳注疏卷第五十九 哀十二年盡十五年宋本春秋左傳正義卷第

三十六

經十二年

橐臯在淮南遂迺縣東南 郡國志遂作浚

廣陵海陵縣東南有發絲亭 宋本岳本足利本亭作口淳熙本亭字改刊初刻似亦作

口也

是歲置閏 宋本淳熙本岳本纂圖本閏本監本毛本歲下有應字是也

司麻誤一月 宋本一作十非也

傳十二年

注諱娶至宋女

宋本以下正義三節摠入孔子與弔節注下

宋是子姓長女字孟

重脩監本字孟誤音盡

籍小君之尊

浦鐘正誤籀作藉

故與弔也

纂圖本監本毛本與作為非也

季孫不服喪

纂圖本閩本監本毛本孫誤氏

又世家又諸書

監本毛本下又字作及宋本同是也宋本諸作語非

君之母妻則不名也

宋本不名作小君與儀禮喪服傳合

謂老苦有廢疾而致仕者也

宋本苦作若案廢疾之廢當作癡

孔子不得服弔服

宋本上服字誤成

大夫之弔服弁經

諸本作弁此本誤牟今改正

纏而不糾也

宋本糾作以非

或弔者先拜

此本或字模糊依宋本改閩本監本毛本誤成

若可尋也

諸本作尋儀禮有司徹篇鄭注引作燭俗字

注尋重山寒歇也

宋本以下正義四節摠入從之固矣注下

子羽衛大夫

岳本夫下有也字

則三國私盟

考文三作二誤

而藩其君舍以難之

諸本作藩此本誤籀今改

子盍見大宰

石經宰下有訖字

十月之昏則伏矣

此本矣字模糊據宋本改閩本監本毛本作火誤也

則是夏九月

宋本九作十是也

言諸儒皆以為時

此本時字模糊據宋本補闕本監本毛本作冬

隙地間田

宋本岳本間作閒釋文云閒田一本作閒地

錫

石經宋本岳本纂圖本闕本監本毛本錫作錫是也下同監本鄭取錫誤鄭取錫

十二月鄭罕達救岳丙申圍宋師

石經二字以下十字皆改刻因初刻脫月字也

更具列其月以為別者

淳熙本具作其非也

明傳文無較例

重脩監本較誤較

經十三年

七年會吳于鄆

重脩監本鄆誤鄭

見于旦也

宋本同與公羊傳合闕本監本毛本于作平

傳十三年

空虛之名不有

岳本足利本名字作各按各是也各不有者宋鄭皆不有之如子產所約也

越子伐吳為二隧

顧炎武云隧即古隊字按傳文隊多訓為道隊乃古之墜字絕不相涉今俗語謂眾

若干為一隊則非古人語言

不可以見讎而弗殺也

石經弗字改刻初刻誤不

自到七人於幕下

淳熙本幕誤募

吳為大伯後

淳熙本為誤後

趙鞅至知也

宋本以下正義十二節摠入注文終伍負之言之下

乃令董褐請事

宋本闕本監本毛本作董此本誤董下同今改正

則晉成為伯矣

石經矣字以下至卷末皆殘缺

七年傳

宋本傳作使

有事於上帝先王

正義曰周之十月非祭上帝先公之時則先王似當作先公惜石經殘缺無以正之

言吳士不恤下

毛本士作主亦誤宋本淳熙本岳本足利本士作王是也

軍中不得出糧與人

今字 閩本監本毛本糧作糧案糧糧古

穀以秋孰

閩本監本毛本孰作熟

言欲致餅并致飲也

宋本餅作飯案盧文昭按云餅乃餠之訛見桓二年釋文餅餅皆同

飯

吳所營軍之房

宋本房作旁是也監本毛本誤方

經

石經春秋經傳集解哀下第卅岳本哀下有公字並盡廿七年

音中鐘呂

閩本監本毛本鐘作鍾

案此時去漢二百七十有餘年矣

監本毛本二作三非也續漢志云獲麟至

漢二百七十五歲李銳云下三百許歲亦二百之誤

穎容等

宋本監本毛本穎作穎非

子爾不言

宋本監本毛本子作了是也今依改

齊陳恒執其君寘于舒州

惠棟云史記齊世家云田常執簡公于徐州司馬貞曰徐字从人說

文作邾並音舒戰國策齊一篇曰楚成王戰勝于徐州高誘曰徐州或作舒州是時徐屬齊案徐舒古字通

陳宗豎出奔楚

諸本作豎此本誤登今改正

莒子狂卒

石經宋本淳熙本岳本狂作狂與葉抄釋文合案錢大昕云考古字書無狂字

傳

注大野至商名

宋本以下正義三節掇人仲尼觀之曰節注下

鉅訓大也

閩本監本毛本作鉅此本誤臣今改正宋本作巨案作巨者是

棄郭外

宋本郭上有之字

取公羊之說飾之

宋本飾作節是也

季氏之墳羊

監本毛本墳作贊

盟諸陳於陳宗

宋本以下正義五節摠入注文悔不誅陳氏之下

使為臣他日

石經臣他二字改刊因初刻誤倒也

廩邱子意茲

宋本岳本纂圖本閩本監本毛本廩作廩

芒子盈

宋本岳本纂圖本毛本作芒子盈山井鼎云或作子芒盈非

素在內

淳熙本在誤任

子我歸屬徒攻闈與大門

石經歸下有帥字衍文也屬之欲反屬則不必更言帥矣

子方取道中行人車

監本毛本人誤入

知其矯命

釋文矯作橋云本又作矯詳釋文校勘記

左師每食擊鍾聞鍾聲

石經宋本岳本纂圖本毛本鍾作鐘

注主迹禽獸者

宋本以下正義三節摠入吳人惡之節注下

逢澤有介麋焉

釋文亦作麋云本又作麋石經宋本淳熙本

並作麋逢作逢非

言逢澤在熒陽

纂圖本監本毛本熒誤作榮齊召南云熒陽二字似衍文案漢志本文開封逢池在

東北或曰宋之逢澤也漢時開封屬河南郡晉始屬熒陽郡似不得以晉時郡名混入漢志也

開封縣逢澤在東北

案漢書地理志澤作池

梁惠王廢逢忌之藪

案漢志廢作發

今浚儀縣有逢忌陂是也

案漢志逢忌陂作逢陂忌澤

牙璋琢以為牙

宋本琢作瑑是也

臣之罪大

淳熙本臣誤氏

司馬牛致其邑與珪焉

此本與珪二字實缺據石經及諸刻本補

公文氏攻之

此本文氏二字實缺依石經及諸刻本補

錄其卒葬所在

此本錄字實缺據諸本補

祖免哭于衢

淳熙本袒誤祖

經十五年

齊高無平出奔北燕

監本平誤平下同

傳十五年

遂城輸

此本城字實缺據石經及諸刻本補

宣城廣德縣

諸本作廣此本實缺今補正

聘禮至將命

宋本以下正義二節摠入注文傳言芋尹蓋知禮之下

聘禮文也

此本文字實闕闕本同據宋本監本毛本補

深以折之

此本折字實缺據宋本補闕本監本毛本作辯

荐伐吳國

毛本荐作薦非注同

大命隕隊

石經纂圖本闕本監本毛本隊作墜俗字

絕世猶言棄世

纂圖本闕本監本毛本下世字誤也

以其具殯斂所積聚之用

淳熙本殯誤隕

事死如事生禮也

宋本岳本無下事字石經初刻有後刊去

朝聘道死以尸行事

岳本道上有而字死下有則字纂圖本闕本監本毛本死作使非也

又云聘遭喪人竟則遂也

監本毛本遭作禮非也

無穢虐士

淳熙本虐作虛大謬

而有背人之心

石經而下旁有子字非唐刻也本或作人皆臣人子有背人之心

曰人至貳乎

宋本至下有不字此節正義在公孫宿以其節注下

令公孫成而有背人之心

宋本闕本監本毛本令作今是也

自稱昏姻家妾

纂圖本闕本監本毛本昏作婚

輿狼

宋本以下正義四節摠入先謂司徒節注下

課得牲耳

監本毛本課作難

若倒此一句

宋本一作二

子羔至辟其難

宋本無辟字

曰無入為也

淳熙本也誤出

是公孫也

宋本淳熙本岳本纂圖本毛本孫下有也字石經此行雖殘皎然自無入為也也字起至求利焉利

字止計十字亦必有也字也

莊公蒯聵也

諸本作聵此本誤聵今改正

附釋音春秋左傳注疏卷第五十九

止

春秋左傳注疏卷五十九校勘記

附釋音春秋左傳注疏卷第六十

哀十六年 盡二十七年

杜氏注

孔穎達疏

經十有六年春王正月己卯衛世子蒯聵自

戚入于衛衛侯輒來奔書此春皆從告○二月衛子還

成出奔宋即瞞成。還音旋。○夏四月己丑孔丘卒仲尼

既告老去位猶書卒者魯之君臣宗其聖德殊而異之魯襄二十二年生至今七十三也四月十八日乙丑無己丑己丑五月十二日日月必有誤。孔子卒孔子作春秋終於獲麟之一句公羊穀梁經是也弟子欲記聖師之卒故探魯史記以續夫子之經而終於此丘明因隨而作傳終於哀公從此已下無復經矣魯襄二十二年生至今七十三也本或作魯襄二十三年生至今七十二則疏注仲尼至有誤。正義與史記孔子世家異此本非也。○疏曰魯臣見為卿乃書其卒致事而卒猶尚不書仲尼書卒者魯之君臣宗其聖德殊而異之故特命史官使書其卒耳孔子世家云魯襄公二十

二年而孔子生孔子年七十三以魯哀公十六年四月己丑卒杜自以長麻拔之四月十八日有乙丑無己丑己丑乃是五月十二日也日月必有誤者劉炫云春秋之例卿乃書卒縱令仲尼不告老例不合書而杜云告老去位猶書卒非也今知不然者案周禮典命云公侯伯之卿三命大夫再命仲尼為魯大夫夾谷之會攝相事十一年傳云子為國老是大夫尊者則二命以上準例合書故杜為此注或可杜為抑揚之辭以為仲尼縱未去位例不合書告老去位猶書卒者欲明魯之君臣宗其聖德之甚劉不尋杜旨以為例不合書而規杜過非也

傳十六年春瞞成褚師比出奔宋

欲伐莊公不果而奔 衛

侯使鄆武子告于周

武子衛大夫矜也。鄆於虔反矜許乙反

曰蒯瞞

得罪于君父君母逋竄于晉晉以王室之故

不棄兄弟寘諸河上

河上戚也。逋布吳反竄七亂反寘之鼓反

天誘

其衷獲嗣守封焉使下臣矜敢告執事王使

單平公對曰矜以嘉命來告余一人往謂叔

父余嘉乃成世復爾祿次敬之哉

繼父之世還居君之祿次

○表音忠單音善余嘉乃成世絕句

方天之休

言天方授爾以休。休音許蚪反注及下同美也

弗敬弗休悔其可追

傳終蒯瞞之事

○夏四月己丑孔

丘卒公誄之曰旻天不弔不憇遺一老俾屏

余一人以在位

仁覆閔下故稱旻天弔至也憇且也俾使也屏蔽也。誄力軌反說文云謚也

尼父無自律

疾病也律法也言喪尼父無以自為法。熒熒余在疚嗚呼哀哉

熒熒余在疚嗚呼哀哉

熒熒余在疚嗚呼哀哉

疏

公誄至自律。正義曰周禮大祝掌作六辭以通上下親疎遠近六曰誄鄭眾曰誄謂積累生時德行以賜之

命主為其辭即引此傳是為賜命之辭也鄭玄禮記注云誄累也累列生時行迹讀之以作謚此傳唯說誄辭不言作謚

傳記羣書皆不載孔子之謚蓋唯累其美行示已傷悼之情而賜之命耳不為之謚故書傳無稱焉至漢王莽輔政尊尚儒術封孔子後為褒成侯追謚孔子為褒成宣尼君明是舊無謚也鄭玄禮注云尼父因且字以為之謚謂謚孔子為尼父鄭玄錯讀左傳云以子贛曰君其不沒於魯乎字為謚遂復妄為此解

夫子之言曰禮失則昏名失則愆失志為昏

失所為愆生不能用死而誅之非禮也稱一

人非名也天子稱一人非諸侯之名。愆起虔反。君兩失之。○六月

衛侯飲孔悝酒於平陽東郡燕縣東北有平陽亭。飲於鳩反。重酬

之大夫皆有納焉納財也。醉而送之夜半而遣

之夜遣者慙負孔悝不欲令人見。令力呈反。載伯姬於平陽而行載其母俱。

及西門平陽門。使貳車反祏於西圃使副車還取廟主西去。

疏注使副至石函。正義曰。少牢饋食大夫之祭禮其祭無主。鄭玄祭法注云。惟天子諸侯有主。禘祫大夫不禘祫無主耳。今孔悝得有主者。當特僭為之。非禮也。鄭玄駁異義云。大夫無主。孔悝之反。祏所出公之主耳。案孔氏姑姓春秋時國唯南燕為姑姓耳。孔氏仕於衛朝。已歷多世。不知本出何國。安得有所出公之主也。知是僭為之耳。

登于公升為大夫。請追之。遇載祏者殺而乘其車伯子殺載祏者久不來使公為反逆。祏者許公為如字。人姓名反。本亦作返音。

許公為反祏孔悝怪載祏者久不來使公為反逆。祏者許公為如字。人姓名反。本亦作返音。遇之曰與不仁人爭明無不勝伯季子也。明無不勝言必勝。爭爭鬪之爭。

必使先射射三發皆遠許為許為

射之殪傳言子伯不仁所以死也。射食亦反。下同。發如字。一音廢。遠於萬反。殪於計反。或以

其車從從公為。從才用。反又如字。注同。得祏於橐中孔悝出奔

圖孔氏廟所在。祏藏主石函。○正義曰。祏音石。圖布五反。函音咸。祭無主。鄭玄祭法注云。惟天子諸侯有主。禘祫大夫不禘祫無主耳。今孔悝得有主者。當特僭為之。非禮也。鄭玄駁異義云。大夫無主。孔悝之反。祏所出公之主耳。案孔氏姑姓春秋時國唯南燕為姑姓耳。孔氏仕於衛朝。已歷多世。不知本出何國。安得有所出公之主也。知是僭為之耳。

宋音託楚大子建之遇讒也自城父奔宋

在昭十九年又辟華氏之亂於鄭在昭二十年鄭

人甚善之又適晉與晉人謀襲鄭乃求復焉

鄭人復之如初晉人使諫於子木請行而期

焉請行襲鄭之期子木子木暴虐於其私邑邑

人訴之鄭人省之得晉諫焉遂殺子木其子

曰勝在吳子西欲召之葉公曰吾聞勝也詐

而亂無乃害乎葉公子高沈諸梁子西曰吾聞勝

也信而勇不為不利舍諸邊竟使衛藩焉使

藩屏之衛。竟音境葉公曰周仁之謂信周親率

義之謂勇率行吾聞勝也好復言言之所許必

願道理。而求死士殆有私乎復言非信復言非信

也期死非勇也期必子必悔之弗從召之使處

吳竟為白公白楚邑也汝陰襄請伐鄭子西曰

楚未節也言楚國新復政不然吾不忘也他日

又請許之未起師晉人伐鄭楚救之與之盟

勝怒曰鄭人在此讎不遠矣比子西勝自厲劔

子期之子平見之曰王孫何自厲也曰勝以

直聞不告女庸為直乎將以殺爾父平以告

子西子西曰勝如卵余翼而長之以鳥為喻。女音汝卵來

管反長 楚國第 用士之次第 我死令尹司馬非勝

丁丈反 而誰勝聞之曰令尹之狂也得死乃非我 言我

必殺之若得自死我乃不復成人。復扶又反 子西不俊勝謂石乞 石乞勝之徒。

校七 曰王與二卿士 二卿士子西子期 皆五百人當之

全反 則可矣乞曰不可得也 五百人 曰市南有熊

宜僚者若得之可以當五百人矣乃從白公

而見之與之言說告之故辭 告欲作亂宜僚辭距之。熊音雄宜僚者

本或作熊相宜僚相息亮反說音悅 承之以劔不動 拔劔指其喉 勝曰

不為利諂不為威惕不洩人言以求媚者去

之吳人伐慎白公敗之 汝陰慎縣也。不為于偽反下同諂勃檢反惕他歷反洩

息列反又 以制反 **疏** 勝曰至去之。正義曰白公告之知必許其欲刺殺之而宜僚不動是不為威而懼也如此之人必不請是漏泄人言以求媚者也言其必不泄已謀故舍而去之請

以戰備獻 與吳戰之所得鎧杖兵器皆備而獻之 **疏**

與吳至為亂。正義曰服虔云欲陳士卒甲兵如與吳戰時所入獻捷杜以陳列甲兵士卒以入王宮人情所不許豈當時肯聽之故以為戰時所得鎧杖兵器皆備具獻之所得既多欲因獻用之以作亂

秋七月殺子西子期于朝而劫惠王子西以

袂掩面而死 慙於葉公。劫居業反袂彌世反 子期曰昔者吾以

力事君不可以弗終扶豫章以殺人而後死

以效其多力豫章大木。扶鳥穴反 石乞曰焚庫弑王不然不濟白

公曰不可殺王不祥焚庫無聚將何以守矣

乞曰有楚國而治其民以敬事神可以得祥

且有聚矣何患弗從葉公在蔡蔡遷州來楚并其地。聚才住

反下方城之外皆曰可以入矣子高曰吾聞之

以險徼幸者其求無饜偏重必離險猶惡也所求無饜

則不安譬如物偏重則離敗欲須其聞其殺齊管脩

也而後入管修楚賢大夫故齊管仲之後聞其殺賢知其可討白公欲以子

間為王子間平王子啓五辯王者子間不可遂劫以兵子間

曰王孫若安靖楚國匡正王室而後庇焉啓

之願也敢不聽從若將專利以傾王室不顧

楚國有死不能不能從。庇必利反又音祕遂殺之而以王如

高府高府楚別府石乞尹門為門圍公陽宄宮負王

以如昭夫人之宮公陽楚大夫昭夫人王母越女。圍魚呂反葉公亦至

及北門或遇之曰君胡不胄國人望君如望

慈父母焉盜賊之矢若傷君是絕民望也若

之何不胄乃胄而進又遇一人曰君胡胄國

人望君如望歲焉歲年穀也。胄直又反日日以幾冀君來。

幾音冀本或作冀若見君面是得艾也艾安也。艾魚廢反。一音五蓋反民

知不死其亦夫有奮心猶將旌君以徇於國

旌表也。夫方于反或音扶奮方問反旌音精徇似俊反而又掩面以絕民望不

亦甚乎乃免胄而進言葉公得民心遇箴尹固帥其屬

將與白公

欲與白公并
○箴之林反

子高曰微二子者楚不

國矣

二子子西子期也柏
舉之敗二子功多

棄德從賊其可保乎乃

從葉公使與國人以攻白公白公奔山而縊

其徒微之

微匿也○使與國人與羊汝反一本作使與
國人如字興謂興廢也縊一賜反微如字匿

也爾雅云匿微
也匿女力反

疏

注微匿也○正義曰釋詁云匿微也舍
人曰匿藏之微也郭璞曰微謂逃藏也

左傳曰其
微之是也

生拘石乞而問白公之死焉對曰余

知其死所而長者使余勿言

長者謂白公也○拘
音俱長丁文反注同

曰不言將烹乞曰此事克則為卿不克則烹

固其所也何害乃烹石乞王孫燕奔頰黃氏

燕勝弟頰黃吳地○烹普庚反燕烏
賢反又烏練反頰求龜反舊求悲反

諸梁兼一事

二事
令尹

司馬國寧

寧安也

乃使寧為令尹

子西之子
子國也

使寬為

司馬

子期之子而老於葉

傳終言之○
葉始涉反○衛侯占夢嬖

人

以能占夢見愛
○嬖必計反

求酒於大叔僖子

僖于大叔遺
○大叔音泰

不得與卜人比而告公曰君有大臣在西南

隅弗去懼害

託占卜夢而言○比
毗志反去起呂反

乃逐大叔遺遺

奔晉○衛侯謂渾良夫曰吾繼先君而不得

其器若之何

國之寶器
輒皆將去

良夫代執火者而言

密

曰疾與亡君皆君之子也召之而擇材焉

可也

輒若不材可廢
其身因得其器若不材器可得也

豎告

大子

大子疾

大子使五人輿緘從已劫公而強

盟之

盟求必立己。音加強其丈反。

且請殺良夫。公曰：其盟免。

三死

盟在十五年。

曰：請三之後，有罪殺之。公曰：諾哉。

傳十七年春，衛侯為虎幄於藉圃。

於藉圃之圃，新造幄幕皆。

以虎獸為飾。幄，於角反。幕，武博反。威求，令名者而與之始食焉。大

子請使良夫。

以良夫應為令名。成絕句。求，令名者。絕句，應對之應。

良夫乘衷。

甸兩牡。

衷，甸一轅，卿車。中，也。春秋乘中，甸一轅車也。牡，茂后反。注中甸一轅，卿車。正義曰：甸，即乘也。四丘為甸，出車一乘。故以甸為名。是古者乘甸同也。衛侯本許良夫服冕乘軒，則衛侯既入，良夫為大夫矣。傳特言乘衷，甸兩牡，則良夫不合乘之。故知為卿車也。兵車一轅而二馬夾之，其外更有二駟，是為四馬。今止乘兩牡而謂之衷，乘者衷中，也。蓋以四馬為上乘，兩馬為中乘，大事駕四小事駕二，為等差。故也。知大事駕四者，異義。古毛詩說天子之大夫皆駕四，故詩云：四牡駢駟。周道倭遲，是也。如今乘輿有大駕中駕小駕，為行之等差。

疏

也。其諸侯大夫士唯駕二，無四。二十七年陳成子以乘車兩馬，賜顏涿聚之子士喪禮。云：賜以兩馬，是唯得駕兩，無上乘也。下文大子數之三，罪衷甸不在其數，而傳言之者，積其奢僭多也。紫衣狐裘，紫衣，君服。疏

注紫衣，君服。正義曰：賈逵云：然杜從之，紫衣為君服，禮無明文。要此云紫衣，言良夫不合服之。玉藻云：立冠紫綬，自魯桓公始也。鄭立云：蓋僭宋王者之後服也。管子稱齊桓好服紫衣，齊人尚之。五素而易一紫，孔子云：惡紫之奪朱，蓋當時人主好服紫衣，君既服紫，則臣不得僭。今傳言紫衣為良夫之罪，明紫是君服，良夫僭之，故言紫衣君服也。大夫狐裘，非僭言之者為。至袒裘，不釋劍而食，食而熱，故偏袒亦袒裘。張本。

疏 注：食而不至不敬。正義曰：禮裘上有衣，謂之裼。玉藻云：君衣狐白裘，錦衣以裼之。如此之類，皆是裘上之裼衣也。裼衣之上，乃有朝祭正服，露裘上有兩衣也。如此兩衣襲則二衣皆重之。裼則袒正服，露裼衣。玉藻云：裘之裼也，見美也。君在則裼，盡飾也。服之襲也，充美也。然則在君之所於法，唯君在則裼，盡飾也。服之襲也，充美也。然則在君之所於法，唯有露裼衣耳。無露裘之時，今良夫為食熱之故，偏袒其裘，則并裘亦袒，是不敬也。劍是害物之器，不得近至尊。故近君則解劍。良夫與君食而不釋劍，亦不敬也。大子使

大子使

牽以退數之以三罪而殺之

三罪紫衣祖裴帶劍

疏

三罪至帶

劍。正義曰三者皆備備於若故以此為三罪裴甸僭卿耳此此為輕知裴甸非也

○二月越子

伐吳吳子禦之笠澤夾水而陳越子為左右

句卒

句卒鉤魚相著別為左右屯。禦魚呂反下同笠音立夾居怡反陳直觀反句古侯反注同卒子忽反注

及下注同使夜或左或右鼓譟而進吳師分以

御之越子以三軍潛涉當吳中軍而鼓之吳

師大亂遂敗之

左右句卒為聲勢以分吳軍而三軍精卒并力擊其中軍故得勝也。譟素報

反并如字又必政反○晉趙鞅使告于衛曰君之在晉也

志父為主請君若大子來以免志父不然寡

君其曰志父之為也

恐晉君為志父教使不來

衛侯辭以難

大子又使椽之

椽誅父欲速得其處。難乃且反椽中角反處昌慮反

夏六月

趙鞅圍衛齊國觀陳瓘救衛

國觀國書之子。觀工喚反下陳瓘音同

得晉人之致師者子玉使服而見之

釋因服服其本服

曰國子實執齊柄而命瓘曰無辟晉師豈敢

廢命

欲必敵晉柄彼命反

子又何辱

言不須來致師自將往戰

簡子曰

我卜伐衛未卜與齊戰乃還

畏子

○楚白公

之亂陳人恃其聚而侵楚

聚積聚也。聚才住反注及下注邑聚同積子

賜楚既寧將取陳麥楚子問帥於大師子穀

與葉公諸梁子穀曰右領差車與左史老皆

相令尹司馬以伐陳其可使也

言此二人皆嘗輔相子西子期伐陳

今復可使。帥所類反。相息亮反。子高曰率賤民優

之懼不用命焉。右領左史皆楚賤官。率子穀曰

觀丁父都俘也。武王以為軍率。楚武王。都音若俘芳夫反。是

以克州蓼服隨唐大啓羣蠻彭仲爽申俘也。

文王以為令尹實縣申息。楚文王滅申息以為縣。蓼本又作鄆音了。

朝陳蔡封畛於汝。開封畛比至汝水。唯其任也。

何賤之有子高曰天命不詔。詔疑也。詔本又作滔佗刀反。令

尹有憾於陳。十五年子西伐吳陳使貞子弔吳。憾本又作憾戶暗反。天若

亡之其必令尹之子是與君盍舍焉。舍右領與左史。盍

戶獵反舍音捨。又音赦注同。臣懼右領與左史有二俘之賤而

無其令德也。王卜之武城尹吉。武城尹子西子公孫朝。朝如

字使帥師取陳麥陳人御之敗遂圍陳秋七

月己卯楚公孫朝帥師滅陳。終鄭裨竈言五及鶉火陳卒亡。鶉音純

王與葉公枚卜子良以為令尹。枚卜不斥言所卜以令龜子良

惠王弟。枚亡杯反。沈尹朱曰吉過於其志也。志望葉公曰

王子而相國過將何為。過相將為王也。他日改卜子國

而使為令尹。子國寧也。○衛侯夢于北宮見人登

昆吾之觀。衛有觀在古昆吾氏之虛。今濮陽城中。觀音工喚反注同虛去魚反下文同濮音卜

被髮北面而諫曰登此昆吾之虛繇繇生之

瓜。繇繇瓜初生也。良夫善已有以小成大之功若瓜之初生謂使衛侯得國。被皮義反瓜古華反。疏

衛侯至而謀。正義曰北宮衛侯之別宮於是衛侯在南宮
夢裏身在北宮見人登昆吾之觀被髮北面而諫北宮在昆
吾觀北故此人北。余為渾良夫叫天無辜。本盟當
面而君而叫諫也。而并數一時之事為三罪殺之故。公親筮之晉彌赦
自謂無辜。并必政反數所主反。免三死。

占之。赦衛。曰不害與之邑寘之而逃奔宋。言
筮史。正卜夢。之吉凶。其

逃也。難乃且反下文而難作同。衛侯貞卜。正卜夢。之吉凶。其

繇曰如魚窺尾。窺赤色魚勞則尾赤。衡流而方。

羊裔焉。橫流方羊不能自安裔水邊言衛侯將若此魚大
衡華音反又如字方蒲郎反注同裔以制反。

國滅之將亡闔門塞竇乃自後踰。此皆繇辭。闔戶臘反竇

音疏。其繇至後踰。正義曰杜以魚勞則尾赤方羊不能
自安裔焉謂魚至水邊以喻衛侯將如此是賈逵之
說杜用之也鄭眾以為魚勞則尾赤方羊遊戲喻衛侯淫縱
杜不然者以此魚喻衛侯詩云魴魚賴尾王室如燬魚勞則

尾赤以勞苦之魚比喻衛侯則方羊為勞苦之狀若其方羊
是縱恣之狀何得比勞苦之魚也劉炫以為卜繇之辭文句
相韻以裔焉二字宜向下讀之知不然者詩之為體文皆韻
句其語助之辭皆在韻句之下即齊詩云侯我於著乎而充
耳以素乎而其王詩云君子陽陽左執簧其樂只且之類是
也此之方羊與下句將亡自相為韻裔焉二字為助句之辭
且繇辭之例未必皆韻此云闔門塞竇乃自後踰不與將亡
為韻又一薰一蕪十年尚猶有臭不與攘公之喻為韻是或
韻或不韻理無定準劉以為裔焉大國謂土地遠焉之
大國近不辭矣又以方羊為縱恣之狀而規杜過非也。冬

十月晉復伐衛。春伐未得志故。入其郛將入城。

簡子曰止叔向有言曰怙亂滅國者無後。不欲
乘人

之衰。向許。衛人出莊公而與晉平晉立襄公。

之孫般師而還十一月衛侯自鄆入般師出

辟蒯聩也。般音。初公登城以望見戎州。戎州
戎邑。問

班下同鄆音緝。初公登城以望見戎州。戎州戎邑。問

之以告公曰我姬姓也何戎之有焉言姬姓國何故有戎

邑剪之削壞其邑聚公使匠久久不休息公欲逐石圃石圃

衛卿石惡從子從才用反未及而難作幸已石圃因匠氏

攻公公闔門而請弗許踰于北方而隊折股

終如卜言乃自後踰。隊直類反折之設反股音古戎州人攻之大子疾公子

青踰從公青疾弟戎州人殺之公入于戎州已

氏已氏戎人姓已音紀又音杞初公自城上見已氏之妻髮

美使髡之以為呂姜髡呂姜莊公夫人髡髮也。髡苦存反髡大計反又庭

氏曰殺女璧其焉往遂殺之而取其璧衛人

復公孫般師而立之十二月齊人伐衛衛人

請平立公子起起靈公子。女音汝下同其焉於虔反執般師以

歸舍諸潞潞齊邑。潞音路公會齊侯盟于蒙齊侯簡公

相齊侯稽首公拜齊人怒武伯曰非天子寡

君無所稽首武伯問於高柴曰諸侯盟誰執

牛耳執牛耳尸盟者。相息亮反季羔曰鄭衍之役吳公子

姑曹季羔高柴也鄭衍在七年。衍以善反發陽之役衛石魋發陽鄭也

武伯曰然則彘也彘武伯名

疏注彘武至可執。正義曰

弟平公敖也蒙在東莞蒙陰縣西故蒙陰城也。孟武伯平公敖如字一本作鷲五報反又五刃反莞音官

在十二年石魋石曼姑之子。武伯曰然則彘也。伯名也鄭衍則大國執發陽則小國執據時執者無常故武伯自以為可執。彘直例反

依禮小國執牛耳武伯得季羔之言以郟衍則大國執發陽則小國執小國執之既合古典武伯自以魯是小國故云然則彘也杜以傳有小國大國之執故云據時執者無常劉炫以為小國恒執牛耳何得云執者無常若如劉意季羔直舉發陽何須云郟衍之役吳公于姑曹橫規杜過非也○宋皇瑗之子麋瑗宋右師。瑗于春反麋九師反有友曰田丙而奪其兄劉般邑以與

之劉般愠而行告桓司馬之臣子儀克克在下邑不與熊亂故在。劉仕咸反。愠紆問反怒也不與音預。子儀克適宋告夫人曰

麋將納桓氏公問諸子仲子仲皇野初子仲將以杞

姒之子非我為子為適子杞姒子仲妻。姒音似適子丁歷反麋曰必

立伯也伯非我兄是良材子仲怒弗從故對曰右師

則老矣不識麋也言右師老不能為亂麋則不可知公執之執皇

瑗奔晉召之召令還。令力呈反

傳十八年春宋殺皇瑗公聞其情復皇氏之

族使皇緩為右師言宋景公無常也緩從從子。緩戶管反從才用反疏注言

宋至從子。正義曰世族譜瑗皇父充石八世孫緩充石十世孫則為從孫非從子二者必有一誤○巴人

伐楚圍鄆鄆楚邑。鄆音憂初右司馬子國之下也

觀瞻曰如志子國未為令尹時卜為右司馬得吉兆如其志觀瞻楚開卜大夫觀從之後故

命之命以為右司馬及巴師至將卜師王曰寧如志何

卜焉寧子國也。師所類反使帥師而行請承承王曰寢

尹工尹勤先君者也柏舉之及寢尹吳由于以肯受戈工尹固執燧象奔吳師皆為

先君勤勞。燧音遂為于偽反。三月楚公孫寧吳由于遠固敗巴

師于鄭故封子國於析君子曰惠王知志知用其意

○遂于委反夏書曰官占唯能蔽志昆命于元

析星歷反龜逸書也官占卜筮之官蔽斷也昆後也言當先斷意後

用龜也○蔽必世反斷也注同尚書能作克亦能也

昆命于元龜本依尚疏夏書至元龜○正義曰夏書大禹

書○斷于亂反下同志昆命于元龜孔安國云帝王立卜占之官故曰官占蔽斷

昆後也官占之法先斷人志後命於元龜言志定然後卜也

杜雖不見古文其解亦與孔合周禮謂斷獄為蔽獄是蔽為斷也昆後也釋言文

志曰聖人不煩卜筮惠王其有焉不疑故○夏

衛石圃逐其君起起奔齊齊所衛侯輒自齊

復歸逐石圃而復石魍與大叔遺皆崩潰○夏

傳十九年春越人侵楚以誤吳也誤吳使○夏

楚公子慶公孫寬追越師至冥不及乃還越冥

地○冥○秋楚沈諸梁伐東夷越報三夷男女及

楚師盟于敖從越之夷三種敖東夷地○冬叔青如

京師敬王崩故也言敬王能終其世終其言東王

也案傳敬王崩在此年世本亦爾世族譜云敬王四十二年

崩敬王子元王十年春秋之傳終矣據此則敬王崩當在哀

公十七年史記周本紀及十二諸侯年表敬王四十二年崩

子元王仁立則敬王是魯哀十八年崩也六國年表起自元

王乃本紀皆云元王八年崩子定王介立定王元年是魯哀

公之二十七年與杜預世族譜為異又世本云魯哀公二十

年是定王介崩子元王赤立則定王之崩年疏注言敬至

是魯哀二十七年也眾說不同未詳其正也疏大克○正

義曰自十六年以來經文已終傳無所解當時之事亦不書

記所記者為終竟前事叔青如周計不應錄為終竟引之言

故錄之耳葛弘言在昭二十三年此叔青如京師自為敬王

崩未知敬王何年崩也史記十二諸侯年表敬王四十一年

崩

孔子卒四十二年敬王崩則敬王崩在他年也周本紀云敬王崩子元王立八年崩子定王立六國年表定王元年左傳盡此則傳以定王元年終矣杜世族譜云敬王三十九年魯哀公十四年獲麟之歲也四十二年而敬王崩敬王子元王十年春秋之傳終矣與史記不同者但史記世代年月事多舛錯故班固以文多抵牾謂此類也案世本敬王崩貞王介立貞王崩元王赤立宋忠注引太史公書云元王仁生貞王介與世本不相應不知誰是則宋忠不能定也又帝王世紀敬王三十九年春秋經終四十四年敬王崩子貞定王立貞定王崩子元王立是世本與史記參差不同良以書籍久遠事多紕繆故杜遠史記亦何怪焉劉炫以杜與史記不同而規其過未知劉意能定與否

傳二十一年春齊人來徵會夏會于廩丘為鄭

故謀伐晉十五年晉伐鄭。廩力甚。反為于偽。反下為降同。鄭人辭諸侯

秋師還終叔向言。晉公室卑。○吳公子慶忌驟諫吳子曰

不改必亡弗聽吳子。弗聽。出居于艾艾吳邑。豫章有艾縣。艾五蓋反。

遂適楚聞越將伐吳冬請歸平越遂歸欲除

不忠者以說于越吳人殺之言其不量力。○十說如字。又音悅。

一月越圍吳趙孟降於喪食趙孟。襄子無恤時。有父簡子之喪。楚

隆曰三年之喪親暱之極也主又降之無乃

有故乎楚隆。襄子家臣。暱。女乙反。趙孟曰黃池之役先主

與吳王有質黃池。在十三年。先主簡子質盟信也。○質如字。曰好惡同之

今越圍吳嗣子不廢舊業而敵之嗣子。襄子自謂欲敵越救

非晉之所能及也吾是以為降楚隆曰若

使吳王知之若何趙孟曰可乎隆曰請嘗之

嘗試也。乃往先造于越軍曰吳犯間上國多矣聞

君親討焉諸夏之人莫不欣喜唯恐君志之不從請入視之許之告于吳王曰寡君之老無恤使陪臣隆敢展謝其不共

展陳也。造之到反間問廁之間夏

好惡同之今君在難無恤不敢憚勞非晉國

之所能及也使陪臣敢展布之王拜稽首曰

寡人不佞不能事越以為大夫憂拜命之辱

與之一簞珠

簞小筍。難乃且反。疏。注簞小筍。正義曰鄭玄曲禮

注云簞筍盛飯食者圓曰簞方曰筍宣二年趙盾見餓人為之簞食注云簞筍也不言小此言小筍者以盛珠之器不宜與盛飯器同故云小耳使問趙孟曰勾踐將生憂

寡人寡人死之不得矣王曰溺人必笑吾將

有問也以自喻所問不急猶溺人不知所為而反笑。勾古侯反溺乃歷反史黯何以

得為君子晉史黯云不及四十年吳當亡吳王感問此也。黯於滅反對曰黯也

進不見惡時行則行退無謗言時止則止。對曰

言。正義曰為時所用進在朝廷言行無愆不見怨惡言人無惡之者時所用退歸私室則無誹謗之言故得君子之名也杜解進退之由由時可行則行故有進時可止則止故有退時易良彖曰艮止也時止則止時行則行動靜不失其時其道光明言王曰宜哉

史黯行如此也

傳二十一年夏五月越人始來越既勝吳欲霸中國始遣使適魯。

使所○秋八月公及齊侯鄒子盟于顧齊人責

稽首責十七年齊侯為公稽首不見答齊地。為于偽反年未及注同因歌之曰魯

人之皐數年不覺使我高蹈

皐緩也高蹈猶遠行也言魯人皐緩

數年不知答齊稽首故使我高蹈來為此會○皐古

刀反數所主反注同覺音角又古孝反蹈徒報反

緩至此會○正義曰士喪禮始死復魂之辭云皐某復鄭玄

云皐長聲也皐者緩聲而長引之是皐為緩也高蹈高舉足

而蹈地故言猶遠行也此盟于顧顧是齊地行不出竟而言

遠者止為魯不稽首而為此會雖近猶恨故以遠言之耳

唯其儒書以為二國憂

二國齊邾也言魯據用禮不肯答稽首令齊邾遠至

○令力 呈反 是行也公先至于陽穀 先期至也○齊問

丘息曰君辱舉玉趾以在寡君之軍 息問丘 羣

臣將傳遽以告寡君比其復也君無乃勤為

僕人之未次 次舍也○傳中戀反 請除館於舟道

舟道 辭曰敢勤僕人 不敢勤齊僕 為魯除館

傳二十二年夏四月邾隱公自齊奔越曰吳

為無道執父立子越人歸之太子革奔越

公八年為吳所 疏 太子革奔越○正義曰革為邾君十餘

四十年奔齊 年矣仍稱為太子者承其父歸之下故

繫父 言之○冬十一月丁卯越滅吳請使吳王居甬

東 甬東越地會稽句章縣東海中洲也○甬音勇會古外

水中可 辭曰孤老矣焉能事君乃縊越人以歸

居曰 以其尸歸終史墨子胥之 疏 越滅至以歸○正義曰吳語

言也○焉於度反縊一賜反 說此事云越師入吳國圍王

宮吳王懼使人行成越王曰昔天以越賜吳而吳不受今天

以吳賜越孤敢不聽天之命而聽君之命乎乃不許成因使

告吳王曰以民生之不長王其無死寡人其達王於甬句東

夫婦三百唯王所安以役王年夫差辭曰孤之身實失宗廟

社稷凡吳土地人民越既有之孤何以視於天下夫差將死

使人告於子胥曰使死者無知則已矣若有知也吾其何面

日以見貞也遂自殺

傳二十二年春宋景曹卒

景曹宋元公夫人小疏

注景曹至祖母。正義曰宋景曹者宋景公之母姓曹氏也。昭二十五年傳云季公若之姊為小邾夫人。生宋元夫人生子以妻季平子。此曹是平子之妻。母故為桓子外祖母也。今康子是桓子之父之外祖母。卒故使冉有弔且送葬。婦人多以姓繫夫。此以景公見在遺弔。景公故繫其子小邾曹姓。故稱景曹。季康子使冉有

弔且送葬曰敝邑有社稷之事使肥與有職

競焉肥康子名競遠也。與音預。是以不得助執紼使求從

與人求冉有名與衆也。與音預。曰以肥之得備彌甥也彌遠也。康子父之舅。氏故稱彌甥。義故為遠也。釋親云母之昆弟為舅。謂我舅者吾謂之甥。季桓子為景公之甥。景公為康子父之舅。氏也。桓子於景公為親甥。故康子致辭於景公自以為彌遠。

之有不腆先人之產馬使求薦諸夫人之宰

薦進也。薦進典反。繁步干反。注同。其可以稱旌繁乎稱舉也。繁馬飾繁縷也。終樂祁之言。政在季氏。

高無平帥師御之知伯視齊師馬駭遂驅之

曰齊人知余旗其謂余畏而反也及壘而還

將戰長武子請卜武子晉大夫。御。魚呂反。壘力軌反。知伯曰君

告於天子而卜之以守龜於宗祧吉矣吾又

何卜焉且齊人取我英丘君命瑤非敢耀武

也治英丘也治齊取英丘。守手又反。祧他彫反。以辭伐罪足矣何

必卜壬辰戰于犁丘黎丘隰也。音習本亦作濕。齊師敗績

知伯親禽顏庚

顏庚齊大夫顏涿聚。涿丁角反。

○秋八月叔

青如越始使越也越諸鞅來聘報叔青也

始

使所吏反

傳二十四年夏四月晉侯將伐齊使來乞師

曰昔臧文仲以楚師伐齊取穀

在僖二十六年

宣叔以

晉師伐齊取汶陽

在成二年汶音問

寡君欲徼福於周

公願乞靈於臧氏

以臧氏世勝齊故欲乞其威靈。微古堯反。

臧石帥

師會之取廩丘

石臧賓如之子

軍吏令繕將進

晉軍吏也

繕治戰備。繕市戰反。

萊章曰君卑政暴

萊章齊大夫萊音來

往歲

克敵

禽顏庚也

今又勝都

取廩丘

天奉多矣又焉能

進是僇言也

僇過也。奉扶用反焉於慶反僇戶快反謂過謬之言服云僞不信言也字林作僇云夢言意不慧也音于例反

自以意訓耳

役將班矣

晉師乃還餼臧石牛

生曰餼。餼許器反

大史謝之

晉大史。大音泰注同

曰以寡君之在行

在車行間

牢禮不度

不如禮度

敢展謝之

終臧氏有後於魯

○邾子又

無道越人執之以歸

終子贛之言

而立公子何何亦

無道

何大子革弟

○公子荆之母嬖

荆哀公庶子嬖必計反

將以

為夫人使宗人釁夏獻其禮

宗人禮官也。釁許斬反夏尸雅反

對曰無之公怒曰女為宗司立夫人國之大禮

也何故無之對曰周公及武公娶於薛

武公敖也。女

音汝娶七 孝惠娶於商 孝公稱惠公弗皇南宋也。孝惠娶於商定公名宋是哀公之

父故釁夏為諱而稱商也。稱尺證反又如字 自桓以下娶於齊 桓公始娶文姜 此

禮也則有若以妾為夫人則固無其禮也公

卒立之而以荆為大子國人始惡之 惡公。惡為路反注

同 ○閏月公如越得大子適郟 適郟越王太子得相親說也。郟以井反

適郟越王勾踐大子名說音悅 將妻公而多與之地公孫有山

使告于季孫季孫懼使因大宰嚭而納賂焉

乃止 嚭故吳臣也季孫恐公因越討己故懼。妻七計反嚭音美反賂音路

傳二十五年夏五月庚辰衛侯出奔宋 衛侯出奔宋。正義曰服虔云此下但有適城鉏以鉤越無奔宋之事其說未聞今杜云城鉏近宋邑蓋衛侯出近宋境

似欲奔宋衛人 衛侯為靈臺于藉圃與諸大夫飲

酒焉褚師聲子韞而登席 古者見君解韞。圖布五反褚張呂反韞云伐反足

衣也見 公怒辭曰臣有疾異於人 足有創疾。若見賢徧反

之君將設之 設嘔吐也。設許角反又許各反嘔於口反吐他故反 是以不敢 不敢解韞

公愈怒大夫辭之不可 共辭謝公公不可解 褚師出公戟其

手 抵徒手屈肘如戟形。抵音紙肘女九反 曰必斷而足聞之褚師與

司寇亥乘曰今日幸而後亡 恐死以得亡為幸。斷丁管反乘時證反

公之入也奪南氏邑 南氏子南之。子公孫彌牟 而奪司寇亥

政公使侍人納公文懿子之車于池 懿子公文要公有忿

使人投其車于池水中。要一遙反 初衛人翦夏丁氏 在十一年。夏戶雅反 以

其帑賜彭封彌子

彭封彌子彌子

彌子飲公酒

納夏戊之女嬖以為夫人其弟期大叔疾之

從孫甥也

期夏戊之子姊妹之孫為從孫甥與孫同列。飲於鵠反大音泰從如字又才用反注同。

疏

注期夏至同列。正義曰期是夏戊之子成是大叔疾之甥期為大叔疾姊妹之孫也姊妹之子為甥姊妹之

孫與己之孫尊甲同列男子謂兄弟之孫為從孫故謂姊妹之孫為從孫甥。

少畜於公以為

司徒夫人寵衰期得罪公使三匠久公使優

狡盟拳彌

優狡併優也拳彌衛大夫使併優盟之欲恥辱也。少詩照反優音憂狡古卯反拳音權。

而甚近信之故褚師比

戰登席者。近附皆反。公

孫彌牟

喪邑者。喪息浪反。

公文要

失車者。

司寇亥

期因三匠與拳彌以作亂皆執利兵無者執

斤

斤工匠所執。

使拳彌入于公宮

信近之故得人。

而自天子

疾之官譟以攻公鄆子士請禦之

鄆子士衛大夫。譟素報。

反鄆音絹禦魚呂反後倣此。

彌援其手曰子則勇矣將若君何

言不可救。

不見先君乎君何所不逞欲

先君崩贖也亂不速。

奔故為戎州所殺欲令早去。令力呈反。

且君嘗在外矣豈必不反當

今不可衆怒難犯休而易問也乃出將適蒲

蒲近晉邑。易以政反問問廁之間下注內問為君問皆同。

彌曰晉無信不可將

適鄆

鄆齊晉界上邑彌許不知謀故公信之。

彌曰齊晉爭我不可將

適洽

洽近魯邑。洽力丁反。

彌曰魯不足與請適城鉏

鉏城。

近宋邑。鉏仕居反。

以鉤越越有君

宋南近越轉相鉤牽。鉤乃古候反本或作拘同注同。

乃

適城鉏彌曰衛盜不可知也請速自我始乃

載寶以歸欺衛君言君以寶自隨將致衛盜請速行已為先發而因載寶歸衛也公為

支離之卒支離陳名。卒又忽反陳直覲反因祝史揮以侵衛

揮衛祝史。揮音暉衛人病之懿子知之知揮為內問見子之子

公孫彌牟文子也請逐揮文子曰無罪懿子曰彼好專

利而妄妄不法。好呼報反夫見君之人也將先道焉若見入勢必道助之。道音導注下同若逐之必出於南門而適君所

雖知其為君間不審察私共評之。評音平又音病夫越新得諸侯將必請

師焉揮在朝使吏遣諸其室難而逐之先逐其家。難乃旦反

揮出信弗內再宿為信。內如字又音納五日乃館諸外里

外里公所在遂有寵使如越請師請師伐衛求人○六月公至

自越前年行今還季康子孟武伯逆於五梧魯南鄙也。梧音

吾音郭重僕為公僕。重直龍反又直用反見二子曰惡言多矣君

請盡之二子不臣之言甚多欲使公盡極以觀之公宴於五梧武伯為

祝祝上壽酒。祝之六反又之反又反注同上時掌反壽音授又音受惡郭重曰何肥

也營毀其貌。惡鳥路反營音紫季孫曰請飲斝也飲罰也。飲於鴿反注同

以魯國之密邇仇讎臣是以不獲從君克免

於大行又謂重也肥言重隨君遠行劬勞不宜稱肥從才用反又如字劬奚俱反

公曰是食言多矣能無肥乎以激三桓之數食言激古歷反數所角

飲酒不樂公與大夫始有惡為二十七年公孫邾起。樂音洛孫

音遜本
又作遜

傳二十六年夏五月叔孫舒帥師會越臯如

后庸宋樂茂納衛侯舒武叔之子文子也臯如后庸越大夫樂茂宋司城子純衛侯

之必毒於民輒也。茂扶廢反。文子欲納之懿子曰君懷而虐少待

乃睦於子矣復很也。復皮逼反很胡懇反。民師

掘褚師越納輒之師。出禦之大敗衛師敗。

定子之墓焚之于平莊之上定子褚師比之父也平莊陵名也。掘卒

文子使王孫齊私於臯如齊衛大夫

曰子將大滅衛乎抑納君而已乎臯如曰寡君之命無他納衛君而已文子致衆

而問焉曰君以蠻夷伐國國幾亡矣請納之

衆曰勿納曰彌牟亡而有益請自北門出以欲

衆曰勿出重賂越人申開守陴而觀衆心。幾音畿又音機。

納公申重也開重門而嚴設守備欲以恐公使不敢入

不敢入師還立悼公悼公蒯賁庶弟公子黜也。黜低廉反。疏注悼公至

南氏相之以城黜也。正義曰衛世家謂輒為出公季父黜殺出公子而自立是為悼公。

鉏與越人公日期則為此司徒期也。司徒期也。相息亮反。疏以城至此。

令苟有怨於夫人者報之正義曰衛侯先居城鉏以兵侵衛衛人申開守陴衛侯不敢入退還城鉏衛人得以城鉏與越者衛人賂遺於越雖公所在亦以與之。夫人期姊也怒期

司徒期聘於越宮女令苦困期姊。令力呈力注同。公為悼公聘。為于僞反。

攻而奪之幣期告王

越王也

王命取之期以衆

取之公怒殺期之甥之為大子者

忿期而及其姊為夫人者

遂復及夫人之子。復扶又反

遂卒于越

終言之也終效夷言死于夷

○宋景公

無子取公孫周之子得與啓畜諸公宮

周元公孫子高

也得昭公也啓

〔疏〕

注周元至養也。正義曰宋世家云景公卒公子得殺大子而自立是為昭公昭公者元公之曾孫也昭公父元公孫糾糾父公子禚秦禚秦即元公小子也景公殺昭公父糾故昭公怨賊殺大子而自立其說殺昭公得立之所由與此不合亦以得為昭公也

未立焉於是皇緩

為右師皇非我為大司馬皇懷為司徒

皇懷非我

從昆弟。靈不緩為左師

不緩子靈

從才用反

樂朱鉏為大司寇

朱鉏樂輓之子。鉏

城

棧樂溷之子。溷戶門反又戶困反

樂朱鉏為大司寇

朱鉏樂輓之子。鉏

仕居反

六卿三族降聽政

三族皇靈樂也降和同也

因大尹以

達

大尹近官有寵者六卿困之以自通達於君

大尹常不告而以其欲

稱君命以令

不告君也

國人惡之司城欲去大尹

左師曰縱之使盈其罪

盈滿也。惡鳥路反下注惡其同去起昌反

重

而無基能無敵乎

言勢重而無德以為基必叛也

冬十月公游

于空澤

空澤宋邑

辛巳卒于連中

連中館名。連如字又音輦

大

尹興空澤之士于甲

甲士千人。興如字輿廢也或作輿字非

奉公自

空桐入如沃宮

奉公尸也梁國虞縣東南有地名空桐沃宮宋都內宮名。沃烏毒反

使

召六子曰聞下有師君請六子畫

畫計策。畫音獲

六子至以甲劫之曰君有疾病請一二子盟乃

盟于少寢之庭曰無為公室不利大尹立啓

奉喪殯于大宮三日而後國人知之司城蒍

使宣言于國曰大尹惑蠱其君而專其利令

君無疾而死死又匿之是無他矣大尹之罪

也言大尹所弑。劫居業反少詩照反下注同。大宮音泰蠱音古匿女力反弑音申志反。得夢啓

北首而寢於盧門之外盧門宋東門北首死象盧門外失國也。首手又反注同。

疏注北首死象。正義曰禮運云死者北首生者南鄉故以北首為死象。已為鳥而集

於其上味加於南門尾加於桐門曰余夢美

必立桐門北門。味張又反鳥口。大尹謀曰我不在盟少寢庭命盟六卿大尹不盟。

無乃逐我復盟之乎使祝為載書六

子在唐孟地名。復扶又反孟音子。將盟之祝襄以載書告

皇非我襄祝名。皇非我因子潞子潞樂莪潞音路。門尹得樂

左師謀曰民與我逐之乎皆歸授甲使徇于

國曰大尹惑蠱其君以陵虐公室與我者救

君者也衆曰與之大尹徇曰戴氏皇氏將不

利公室戴氏即樂氏。徇似後反。與我者無憂不富衆曰無

別惡其號令與君無別。別彼列反注同。戴氏皇氏欲伐公公謂啓。樂

得曰不可彼以陵公有罪我伐公則甚焉使

國人施于大尹施罪於大尹。大尹奉啓以奔楚乃立

得司城為上卿盟曰三族共政無相害也。

衛出公自城鉏使以弓問子贛且曰吾其人

乎子贛稽首受弓對曰臣不識也私於使者

曰昔成公孫於陳僖二十八年衛成公奔楚遂適陳使者所更反孫音遜本亦作遜

下注除孫甯武子孫莊子為宛濮之盟而君

人在魯僖二十八年甯乃定反宛於阮反濮音卜獻公孫於衛齊在襄十四

年子鮮子展為夷儀之盟而君人在襄二十六年今

君再在孫矣謂十五年孫魯今又孫宋內不聞獻之親外不

聞成之卿則賜不識所由人也詩曰無競惟

人四方其順之詩周頌言無強惟得人也疏詩曰至順之。正義曰詩周頌烈文之篇

也競彊也無彊乎唯得賢人也若得賢人四方諸國皆順從之矣

為主為主四方而國於何有

傳二十七年春越子使后庸來聘且言邾田

封于駘上欲使魯還邾田封竟至駘上二月盟于

平陽西平陽。正義曰宣八年城平陽此云也泰山有平陽縣此年平陽西平陽也高平南有平陽縣三子皆從季康子叔孫文子孟武伯皆從

后庸盟從如字注康子病之恥從蠻夷盟言及子贛

同從才用反非也貢子曰若在此吾不及此夫不及與越盟武伯曰

然何不召曰固將召之文子曰他日請念言季孫不

能用子贛臨難而思之。難乃旦反

○夏四月己亥季康子卒公弔

焉降禮禮不備也言公之多妄。妄亡亮反本又作忘下文放此○晉荀瑶帥師

○晉荀瑶帥師

伐鄭次于桐丘鄭駟弘請救于齊

弘駟歎于。歎市專反。

齊師將與陳成子屬孤子三日朝

屬會死事者之子使朝三

設乘車兩馬繫五邑焉

乘車兩馬大夫服又加之

日以禮之。屬音燭注同。五邑。乘絕證。反注文下皆同。

召顏涿聚之子晉曰隰之役而父

死焉

隰役在二十三年。涿中角反隰音習。

以國之多難未女恤也

今君命女以是邑也服車而朝母廢前勞乃

救鄭及留舒違穀七里穀人不知

言其整也留舒齊地違去

也。難乃旦反女音汝下同母音無

及濮雨不涉

濮水自陳留酸棗縣傍河東北經濟陰至高平

濟子禮反下同

子思曰大國在敝邑之宇下是

以告急今師不行恐無及也

子思國參。參七南反。

成子

衣製杖戈

製雨衣也。子衣於既反。製音制杖直亮反又音丈。

立於阪上馬

不出者助之鞭之知伯聞之乃還

畏其得衆心。阪音反一音扶

版曰我卜伐鄭不卜敵齊使謂成子曰大夫陳

子陳之自出陳之不祀鄭之罪也

十七年楚獨滅陳非鄭之罪蓋

知伯誣陳子故陳子怒謂其多陵人

故寡君使瑤察陳衷焉

衷善也。衷音

中謂大夫其恤陳乎若利本之顛瑤何有焉

言陳滅於已無傷

成子怒曰多陵人者皆不在知伯其

能久乎中行文子告成子

文子荀寅此時奔在齊。行戶郎反。

曰有

自晉師告寅者將為輕車千乘以厭齊師之

門則可盡也成子曰寡君命恒曰無及寡無

畏衆雖過千乘敢辟之乎將以子之命告寡

君成子疑其有爲晉之心也。輕遣政反厥於疏無及

正義曰無陵侮寡甲反又音於文子曰吾乃今知所以亡自恨已

君子之謀也始衷終皆舉之而後入焉則當慮

此三變然後入而行之所謂君君子至入焉。正義曰

子三思。三思息暫反又加字君子之爲謀也思其始

舉而行之然後設言以入前人焉今我三不知而入

之不亦難乎悔其言不可復公患二桓之後也欲以

諸侯去之欲求諸侯師以逐三桓。後昌氏反又呂氏反去起呂反下同三桓亦

患公之妄也故君臣多間也公游于陵阪

遇孟武伯於孟氏之衢曰請有問於子余及

死乎問可得。壽死否。對曰臣無由知之三問卒辭不

對公欲以越伐魯而去三桓秋八月甲戌公

如公孫有陘氏有陘氏卽有山氏因孫於邾乃

遂如越國人施公孫有山氏以公從其家出故也。終子贛之言君不沒

於魯。因孫於邾音遂○悼之四年晉荀瑶帥師圍鄭悼公

公之子寧也哀公注悼公至悼公。正義曰魯世家云

出孫魯人立悼公哀公奔越國人迎哀公復歸卒於有

山氏子寧立是爲悼公傳稱國人施罪於有山氏不得復歸而卒於其家也馬遷妄耳未至鄭駟

弘曰知伯懷而好勝早下之則可行也行去也。好呼

報反早一本作蜜下戶嫁反乃先保南里以待之保守也南里在城外知

伯入南里門于桔秩之門鄭人俘鄩魁壘鄩魁

壘晉士。○桔戶佶反。秩大結反。俘芳。賂之以知政。欲使反為

鄭閉其口而死將門。將攻鄭門知伯謂趙孟入之對

曰主在此。主謂知伯也言主在此何不自入知伯曰惡而無勇何

以為子。惡貌醜也簡子奔廢敵而立襄子故知伯言其醜且無勇何以立為子○敵丁歷反疏

注簡子至為子○正義曰趙世家云孤布子卿見簡子簡子編召諸子相之子卿曰無為將軍者簡子召子母恤母恤至

子卿起曰此真將軍矣簡子曰此其母賤翟婢也奚道貴哉母恤最賢乃廢大子對曰以能忍恥庶無害趙宗

乎知伯不悛趙襄子由是甚知伯。甚毒也○甚其冀反其安

反遂喪之知伯貪而悞故韓魏反而喪之。史記

晉懿公之四年魯悼公之十四年知伯帥韓魏圍趙襄子於晉陽韓魏反與趙氏謀殺知伯於晉陽之下在春秋後二十

七年○喪息浪反。疏。注史記至七年○正義曰晉世家云定公三

以魯哀公二十年卒也又云定公卒子出公鑿立十七年出

公奔齊則出公之奔在魯悼公之十年也又云出公既奔知

伯立昭公會孫驕為晉君是為哀公哀公之四年趙襄子韓

康子魏桓子共殺知伯是殺知伯當魯悼公之十四年也又

六國年表亦云晉哀公四年魯悼公十四年韓魏趙敗知伯

於晉陽戰國策說此事云知伯帥韓康子魏桓子攻趙襄子

於晉陽引汾水以灌之城不沒者三版知伯行水魏桓子御

車韓康子為右知伯曰吾今乃知水可以亡人之國汾水可

以灌安邑絳水可以灌平陽安邑魏也平陽韓也魏桓子肘

韓康子韓康子躡魏桓子之足其夜趙襄子使張孟談私於

韓魏韓魏反與趙合遂殺知伯於晉陽之下而三分其地事在春秋獲麟之後二十七年

附釋音春秋左傳注疏卷第六十



禮記卷之八

江西南昌府學棊

春秋左傳注疏卷六十校勘記 阮元撰盧宣旬摘錄

附釋音春秋左傳注疏卷第六十 哀十六年盡二十七年

經十六年

魯襄二十二年生至今七十三也 釋文云本或作魯襄二十三年生至今七十二則與史記孔子世家異此本非也

或可杜為抑揚之辭 監本毛本可作曰

傳十六年

晉以王室之故 石經晉字後人旁增

言天方受爾以休 淳熙本足利本受作授

熒熒余在疚 鄭司農注周禮大祝引作孃孃予在疚說文引作孃孃在疚蓋古字通也

春秋左傳注疏卷六十校勘記 哀公

嗚呼

諸本作嗚足利本作烏石經此處缺前後皆作烏是也

公誅至自律

宋本此節正義在君兩失之句下

尼父因且字以為之謚

監本毛本且誤目段玉裁曰且字見儀禮注禮記注公羊傳注

古謂伯仲之下一字曰且字如言仲山甫則山甫是且字合仲而為字蓋且字冠而有之伯仲五十乃稱也各注疏內且誤為其或為目此檀弓疏今本皆誤

君兩失之

冊府元龜七百九十六引此篇稱余一人非名也君兩失之亡國之風較多五字又引服虔注天子自謂一人非諸侯所當名也然則其所據乃服本也

使副車還取廟主

宋本使誤貳

注使副至石函

閩本監本毛本副下有車還二字此節正義宋本在孔悝出奔宋句下

許公為反柘

諸本作反釋文作返云本亦作反字按說文返字下出彼篆云春秋傳返从彳今左傳不見有

彼字蓋班固所謂多古字古言許慎所謂用古文者盡為轉寫改易矣

得柘於橐中

纂圖本閩本監本毛本橐誤橐

與晉人謀襲鄭

案石經此處殘缺顧炎武云晉誤作為所據非唐刻也

言楚國新復政令

監本毛本新誤雖

市南有熊宜僚者

石經熊字下後人旁增相字釋文云本或作熊相宜僚案後漢書崔駰傳孔融傳注

引傳並有相字因宣十二年傳楚有熊相宜僚為蕭人所囚當涉彼文而誤衍漢書古今人表無相字

救劔指其喉

宋本監本毛本救作按亦非宋本岳本纂圖本足利本作按是也

勝曰至去之

宋本以下正義三節摠入注文傳終言之

抉豫章以殺人而後死

淳熙本人誤之

殺王不祥

石經宋本淳熙本岳本殺作弑

盜賊之矢若傷君

纂圖本矢誤天

日日以幾

纂圖本下日字作月案毛詁父六經正誤云日日作日月誤釋文幾本或作冀

而又掩面以絕民望

毛本又作父非也

言葉公得民心

毛本公誤先

不言將烹

宋本烹作亨石經初刊同後人妄增四點非是下同

乞曰此事

岳本事下有也字與石經合錢大昕云諸本多無也字蜀大字本與國本建大字本有今從之

王孫燕奔頷黃氏

淳熙本纂圖本閩本監本毛本頷作穎亦非石經宋本岳本纂圖本足利本諸梁上

諸梁兼二事

石經宋本淳熙本岳本纂圖本足利本諸梁上有沈字是也

傳十七年

衛侯爲虎幄於藉圃

石經藉字改刊初刻誤籍

長夫乘衷甸兩牡

釋文云說文甸作佃云春秋乘中佃一轅車也玉篇引傳與說文合

注衷甸一轅車

宋本以下正義四節摠入太子使牽以退注下

服之襲也充美也

毛本襲誤裼

三罪至帶劔

宋本至字作紫衣袒裘四字

吳師分以御之

岳本足利本御作禦與上文合一處兩見不應有異釋文上文禦字作御云下同是也

恐晉君爲志父教使不一

宋本纂圖本亦誤爲淳熙本作請亦非岳本足利本作謂是也

宋本淳熙岳纂圖足利五本一字作來不誤

椽許父欲速得其處

宋本淳熙本岳本許作詎是也足利本作詐

國子實執齊柄

陳樹華云史記蔡澤傳索隱引柄作秉又引服虔云秉權柄也是服本作秉

皆楚賤官

宋本楚作是也

是以克州蓼

諸本作蓼石經此處殘缺釋文云本又作蓼

天命不諂

釋文亦作諂云本又作滔案石經此處缺張衡西京賦云天命不滔李善注云滔與諂音義同岳本作諂誤注同

令尹有憾於陳

石經憾字左半殘缺釋文云本又作感是也

言過於其志

石經宋本淳熙本岳本足利本言作吉是也

在古昆吾氏之虛

此本古字模糊依宋本淳熙本岳本纂圖本足利本補闕本監本毛本誤於

良夫善已

宋本岳本足利本善作言

有以小成大之功

纂圖本閩本監本毛本小誤卜淳熙本大作太亦非

若瓜之初生

此本瓜字模糊據諸本改宋本足利本無初字

衛侯至而譟

宋本以下正義二節摠入注文此皆繇辭之下

而并數一時之事

宋本數誤救

懼難而逃也

宋本足利本無也字

如魚窺尾衡流而方羊裔焉大國滅之將亡

錢大昕云杜比以裔焉連上為

句劉炫謂當以方羊為句其說當矣而孔氏曲護杜義辨之甚力然毛詩正義亦出孔氏之手而汝墳正義引傳如魚頰尾橫流而徜徉正與劉氏合

窺赤色

宋本岳本足利本色作也

以裔焉二字宜向下讀之

宋本裔作襲下同

上繇辭之例

宋本上作且不誤

不與攘公之瑜為韻

閩本監本瑜作掄非也

衛人出莊公而與晉平晉立襄公之孫

石經平晉二字改刻初刻晉誤人

般師而還

石經此處殘缺陳樹華云史記衛世家作班師注引傳文同

削壞其邑聚

岳本削作翦案陳樹華云十一年傳衛人翦夏戊注翦削其爵邑此注句法正相似

公闔門而請

纂圖本闔本監本毛本亦作闔石經此處殘缺宋本淳熙本岳本作閉

平公敖也

釋文敖作敬云一本作驚案史記作驚司馬貞曰世本及譙周皆作敬宋本淳熙本足利本同

宋皇瑗之子麋

閩本毛本子誤于釋文同

而奪其兄鄆般邑以與之

宋本閩本監本毛本鄆作鄆此本下鄆字誤作劓字按說文曰鄆宋

地也从邑甹聲

不與黓亂

宋本淳熙本黓下有之字

皇緩奔晉召之

石經宋本淳熙本岳本纂圖本緩作瑗是也

傳十八

知用其意

足利本意作兵

夏書至元龜

宋本此節正義在注文不疑故不卜也之下

唯彼能作先耳唯先蔽志

段玉裁校本先皆作克

傳十九

為終萇宏之言

諸本作萇此本誤長今改正下同

未知敬王有年崩也

宋本監本毛本有作何是也

故班固以文多抵牾

宋本抵牾作抵牾字按當作抵牾悟从午亦或假梧字為之

春秋元終

宋本元作經是也

子貞定王立

宋本貞作貞下同

未知劉意能定以否

監本毛本以作與

傳二十一年

講歸平越 石經宋本淳熙本岳本纂圖本監本毛本講作請是也

親暱之極也 石經宋本淳熙本岳本纂圖本暱作暱是也釋文同

先主與吳王有質 閩本監本毛本先主誤先王

黃池春十二年 宋本淳熙本岳本纂圖本足利本春作在不誤十二年淳熙本岳本作十三年是也

先王簡子 宋本淳熙本岳本纂圖本王作主

欲敵越救吳 此本敵越救三字空闕據宋本淳熙本岳本纂圖本足利本補閩本監本毛本越作魯非也

請嘗之乃往先造于越軍 石經初刻脫于字之乃往先造五字重刻因增于字也

唯恐君之志不從 石經宋本淳熙本岳本足利本之志作志之不誤

使倍臣隆 石經此處殘缺宋本淳熙本岳本倍作陪是也

注簞小筥 宋本以下正義二節摠入王曰宜哉之下無注字

傳二十二年

不見荅齊地 補案齊上當有顧字

注臯緩至此會 宋本此節正義在辭曰敢勤僕人注下

言魯據用禮 宋本淳熙本岳本足利本用作周是也

傳二十三年

為吳所囚 淳熙本囚作因非也

故繫故言之 宋本下故字作父是也

終史墨子胥之言也 淳熙本史誤夫無也字宋本足利本亦無也字

以役王年

宋本閩本監本毛本役作沒不誤

傳三十三

注景曹至祖母

宋本以下正義二節摠入注文政在季氏之下

季公若之姊

監本毛本姊誤姊

有不腆先人之產馬

顧炎武云石經馬誤焉案石經此處缺炎武所據非唐刻也

君命瑤

石經瑤字下旁增瑤字非唐刻也

非敢耀武也

石經宋本岳本足利本耀作耀

犁邱隰也

閩本隰作濕釋文同音習云本又作隰陳樹華云後漢書左原傳注引杜注犁作黎

傳三十四

軍吏令繕

石經繕下旁有甲字

禽顏庚

閩本監本毛本庚下衍也字

又焉能進

石經能字改刻初刻似誤可

是甕言也

陳樹華云說文引春秋傳曰噶言疑即此甕言案錢大昕云杜云甕過也釋文云甕戶快反與噶音河介切相近古文从口从言之字多相通說文兼收噶講二字噶訓高氣多言講訓誡又訓誇誇誡義較過尤長然則噶言即甕言亦可作講言也

注甕過也

宋本此節正義在敢展謝之注下

役將班矣

惠棟云郭璞曰班一作般

在車行

宋本淳熙本岳本纂圖本毛本足利本車作軍閩本監本亦誤車行下衍間字纂圖本毛本同

此禮也則有

石經有字下後人旁增之字

而以荆為大子

足利本無而字

衛侯出奔宋 宋本以下正義二節摠入注文請師伐衛求入之下

此下但有適城鉏以鈞越 宋本毛本鈞作鉤是也

蓋衛侯出近宋境 宋本境作竟是正字

衛侯為靈臺于藉圃 石經藉字頭改刊初刻誤从竹

君將設之 石經本設作設釋文作營案說文啓字注云歐兒从口設聲春秋傳曰君將啓之六經正誤云啓作設誤

不敢解鞮 此本鞮字實缺據宋本淳熙本岳本纂圖本足利本補闕本監本毛本亦脫

抵徙手屈肘如戟形 釋文亦作抵是也說詳釋文校勘記宋本淳熙本纂圖本閩本監本毛本足利本誤抵纂圖閩監毛本徙作徒不誤

懿子公文要 淳熙本懿誤談

初衛人翦夏丁氏 毛本翦作剪俗翦字

戊是大叔妾之甥 宋本監本毛本妾作疾是也

少畜於公 石經畜於公三字改刊因初刻公下衍宮字也

欲恥辱也 此本恥字實缺闕本同據宋本淳熙本岳本纂圖本監本毛本補正

鞮登席者 宋本岳本鞮作鞮是也

已為先發而同載寶歸衛也 宋本足利本同作因是也

雖知其為君閒 此本雖作評知字實缺闕本監本毛本作評品誤據宋本淳熙本岳本纂圖本足利本改正

私共評之 此本共字實缺評誤知闕本監本毛本作故知亦非據宋本淳熙本岳本纂圖本足利本改正

將必請師焉

諸本作師此本實缺今補正

公宴於五梧

石經梧字改刊

飲罰也

宋本淳熙本岳本足利本也作之

傳

后庸

石經宋本后作舌廿七年越子使舌庸來聘舌字同段玉裁云當依國語作舌

宋司城子納

宋本淳熙本岳本纂圖本足利本納作潞是也

懷狼也

宋本淳熙本岳本狼作狼與釋文合

民睦

二字在傳文師侵外州之上此本實缺據宋本淳熙本岳本纂圖本補闕本監本毛本誤作衛字又誤為

傳正文

掘褚師定子之墓

釋文云掘本或作搨案玉篇搨字注引作掘褚師定子之墓焚之云本亦作掘師字

此本實缺據諸本補石經褚字起一行計十一字

定子褚師比之父也

此本師字實缺比誤此父誤又據諸本補改岳本褚作楚非也

文子使之而問焉

石經宋本淳熙本岳本纂圖本毛本使之作致眾是也

欲以觀眾心

觀眾二字此本實缺闕本同據宋本淳熙本岳本纂圖本監本毛本補

公子黜也

宋本黜誤期

悼公至黜也

宋本以下正義二節摠入遂卒于越注下

季父黜殺出公子而自立

此本季字實缺闕本同據宋本監本毛本補闕本子字亦

缺

以城至為

宋本至為此三字作鉏與越人

雖公所在

此本雖字實缺闕本同監本毛本空缺據宋本補

注周元至養也

宋本以下正義二節摠入無相害也句下

糾父公子禚秦禚秦即元公小子也

禚秦禚三字此本實缺闕本同據宋

本監本毛本補宋本禚作端非也

六卿三族降聽政

石經初刻降下有以字後改刊

三族皇靈樂也

此本也字實缺據宋本淳熙本岳本纂圖本足利本補闕本監本誤者

言勢重而無德以為基

此本勢字實缺據宋本淳熙本岳本纂圖本闕本監本毛本足利本

補德毛本誤得

必叛也

監本毛本叛作傲宋本淳熙本岳本足利本作敗是也

大尹或蠱其君而專其利

監本毛本專作惠非也

令君無疾而死

宋本淳熙本岳本纂圖本足利本令作令與石經合

是無他矣

纂圖本矣誤也

盧門外失國也

宋本淳熙本岳本纂圖本足利本盧作在是也

已為鳥而集於其上

此處石經殘缺宋本淳熙本岳本足利本鳥作鳥

無乃逐我

諸本作逐此本誤遂今改正

司城為上卿

諸本作司此本誤可今改正

昔成公孫於陳

石經此孫字及下孫於齊再在孫皆重加之旁此後人據釋文亦作之字妄改也

盟在僖二十八年

此本盟字實缺據宋本淳熙本岳本纂圖本足利本補闕本監本毛本盟在誤

在魯

獻公孫於衛齊

宋本岳本足利本無衛字與石經合

在僖二十六年

宋本淳熙本足利本僖作襄是也

今君再在孫矣

諸本有君字此本實缺今據補

外不聞成之卿

石經初刻成誤城後磨去土旁

無競惟人

諸本作人此本誤民今改正

四方其順之

閩本監本毛本順誤訓顧炎武云石經訓誤作順非也錢大昕云左傳古本作順

詩曰至順之

宋本此節正義在而國於何有之下毛本順作訓

詩周頌烈文之篇也

此本也字實闕據宋本補閩本監本毛本誤作戒

競疆也

此本競字實闕疆誤言據宋本補改閩本監本作筭言也毛本作飾言也並非

四方以爲主

石經初刻以誤之後改正此本主誤王注同

爲主主四方

此本上主字空闕據宋本淳熙本岳本纂圖本足利本補閩本監本毛本皆脫下主字

傳二十七

后庸

石經宋本后作舌是也

注西平陽

宋本此節正義在夏四月注下

此云盟于平陽

此云二字此本實闕據宋本補閩本毛本云作年

宣八年平陽東平陽也

此本東平陽也四字實缺據宋本補閩本監本毛本誤作彼注

云今

泰山有平陽縣

此本泰字空缺據宋本閩本監本毛本補

此年平陽西平陽也

此本西平二字空缺據宋本閩本監本毛本補

叔孫文子

諸本作文此本空缺今補正

皆從后庸盟

諸本作后庸此本空缺今補正據石經經傳后當作舌

思子贛

此三字宋本淳熙本岳本纂圖本皆在言及于贛句下係注文此本空缺閩本監本毛本遂脫

言季孫不能用于贛此本季孫不三字實缺能用誤作武伯據宋本淳熙本岳本纂圖本閩本監本毛本補正

臨難而思之諸本作思此本誤逃今改正

又加之五邑此本又加誤作文如五邑二字空缺據宋本淳熙本岳本足利本補監本毛本之下衍以字閩本初刻亦無後擠刊

而父死焉諸本作死此本空缺今補正

今君命女以是邑也宋本作今此本空缺今補正

乃救鄭諸本作救此本空缺今補正

濮水自陳留酸棗縣諸本作水此本誤卜今改正岳本自

傍河諸本作傍此本空缺今補正

至高平入濟此本入濟二字空缺閩本同據宋本淳熙本岳本纂圖本監本毛本補

蓋知伯誣陳子諸本作誣此本誤註今改正

多陵人者皆不在石經在下後人妄增矣字

以厭齊師之門諸本作厭石經初刻同後加土字於厭下作壓非是

敢辟之乎石經初刻辟作避後刊去之

無及寡宋本以下正義二節摠入不亦難乎注下

欲求諸侯師以逐三桓諸本作逐此本誤遂閩本同今改正

遇孟武伯於孟氏之衢此本衢字實缺據諸本補氏誤作武依宋本淳熙本岳本纂圖本足利本

問可得壽死否岳本纂圖本足利本問下有已字得下有以字宋本亦有以字已作所宋本否作不

淳熙本岳本亦作不

公欲以越伐魯

諸本作越石經此處殘缺此本誤趙今改正

而去三桓

淳熙本桓作相避所諱

有陘氏即有山氏

此注文七字在公如公孫有陘氏之下此本實缺依宋本淳熙本岳本纂圖本監本毛本補闕本初刻亦空缺後擠刻陘作陘即作郎非也

因孫於邾

宋本淳熙本岳本於作于與石經合諸本作孫石經初刻同後加邾非也

悼公哀公之子寧也哀公出孫魯人立悼公

此注文十七字在晉荀瑤

帥師圍鄭下此本實缺依宋本淳熙本岳本纂圖本監本毛本補闕本脫寧也二字魯人立悼公作魯人立之

注悼公至悼公

此本下悼公二字空缺依宋本監本毛本補闕本作立之宋本以下正義三節摠入遂喪之節注下

正義曰魯世家云

此本世誤出家云二字實缺闕本同依宋本監本毛本補正

哀公奔越

此本越誤趨闕本同依宋本監本毛本改正

卒於有山氏

此本卒誤立於有山氏四字實缺宋本同依宋本監本毛本補

子寧立

此本寧字實缺闕本同依宋本監本毛本補

傳稱國人施罪於有山氏

此本施字山氏字實缺闕本同依宋本監本毛本補

不得復歸

此本歸誤謂闕本同依宋本監本毛本補

馬遷妄耳

此本妄字實缺闕本同依宋本監本毛本補監毛耳作爾非

行去也

此本也誤聲依宋本淳熙本岳本纂圖本改正闕本監本毛本亦誤作聲行字上妄加。遂與音義誤合為一條

鄫魁壘晉士

此本魁字誤作正文鄫字脫闕本監本魁作注字亦非依宋本淳熙本岳本纂圖本毛本

改正

欲使反為鄭此本欲使反三字實缺為鄭二字作魁壘今據宋本淳熙本岳本纂圖本監本毛本補正
閩本作致賂魁壘

將攻鄭門宋本淳熙本岳本纂圖本足利本無將字

對曰主在此諸本作主此本誤王今改正注同

簡子奔敵子而立襄子宋本淳熙本岳本足利本奔敵作廢嫡而上有伯魯二字纂圖本亦作廢嫡

何以立為子宋本淳熙本岳本纂圖本足利本作何故立以為子

趙世家云孤布子卿見簡子此本世家云孤布五字實缺卿誤作欲據宋本監本毛本補正

簡子徧召諸子相之此本徧字實缺相作伯閩本同據宋本監本毛本補正

無為將軍者此本無誤師者字實缺閩本同據宋本監本毛本補正

簡子召子毋恤毋恤至此本簡子召子四字及下母字實缺閩本同據宋本監本毛本補正

子卿起曰此真將軍矣此本子卿起曰此真將軍八字實缺閩本同據宋本監本補正
毛本矣作突非也

此其母賤翟婢也奚道貴哉子卿曰天之所授雖賤必貴自是之後簡子盡召諸子與語此本自召字以上實缺閩本同據宋本監本毛本補正

召諸子與語毋恤最賢乃廢大子伯魯而以毋恤為大

子 此本自語字以下實缺闕本同據宋本監本毛本補

史記晉懿公之四年 此本注文自晉字以下闕本全缺

與趙氏謀殺知伯於晉陽之下 此本自謀字以下實缺據宋本岳本纂圖本監本毛

本補淳熙本下字亦缺

注史記至七年 此本七年二字實缺闕本同據宋本監本毛本補

定公三十三年 此本定公二字實缺闕本同據宋本闕本毛本補

三十七年定公卒則晉定公以魯哀公二十年卒也又

云 此本自卒字以下實缺闕本同據宋本監本毛本補

子出公鑿立十七年出公奔齊則出公之奔在魯悼公

之十年也 此本自鑿字以下實缺闕本同據宋本監本毛本補

又云出公既奔知伯立昭公會孫驕為晉君是為哀公

此本自出公出字起至是為為字止實缺闕本同據宋本監本毛本補

哀公之四年趙襄子韓康子魏桓子共殺知伯 此本自趙字起

至殺字止實缺闕本同據宋本監本毛本補監毛桓子作桓公非也

是殺知伯當魯悼公之十四年也又六國年表亦云晉

哀公四年 此本殺知伯三字悼字也又六國年表亦云晉哀十字實缺據宋本監本毛本補闕本當

上衍用字

魯悼公十四年韓魏趙敗知伯於晉陽戰國策說此事

云 此本悼字及自韓至事十五字實缺闕本同云誤去據宋本監本毛本補正

知伯帥韓康子魏桓子攻趙襄子於晉陽引汾水以灌

春秋左傳卷之十
之域不沒者三版知伯行水魏桓子御車韓康子爲右
知伯曰此本自知伯帥字康子字之城之字不沒不字知伯曰字外皆實缺闕本同據宋本監本毛本補

吾今乃知水可以亡人之國汾水可以灌安邑絳水可以灌平陽安邑魏也平陽韓也魏桓子肘韓康子韓康子躡魏桓子之足其夜趙襄子使張孟談私於韓魏韓魏反與趙合遂殺知伯於晉陽之下而三分其地事在春秋獲麟之後二十七年此本自亡人亡字以下實缺闕本同知水水字誤作之據宋本監本毛本補正考文韓康子躡無韓字是也

後序

宋本正義淳熙經注本明萬曆監本注疏並載此序十行本闕本失刊毛本仍之

大康元年三月吳寇始平余自江陵還襄陽解甲休兵乃申杼段玉裁校本作杼是也舊意脩成春秋釋例及經傳集解始訖

會汲郡汲縣有發其界內舊冢者大得古書皆簡編科斗文字發冢者不以爲意往往散亂科斗書久廢推尋不能盡通始者藏在祕監本誤祕府余晚得見之所記大凡七十五卷多雜碎怪淳熙本作恠俗怪字妄不可訓知周易及紀年最爲分

了周易上下篇與今正同別有陰陽說而無彖象文言繫辭疑于時仲尼造之於魯尙未播之於遠國也其紀年篇起自夏殷周皆三代王事無諸國別也唯特記晉國起自殤叔次文侯昭侯以至曲沃莊伯莊伯之十一年十一月

魯隱公之元年正月也皆用夏正建寅之月為歲首編年

相次晉國滅獨記魏事下至魏哀王之二十石經二十年作廿下同

蓋魏國之史記也推按淳熙本監本按作校哀王二十年大監本誤太歲

在壬戌淳熙本戌作戌非是周赧石經赧字右半重刊王之十六年秦昭王

之八年韓襄王之十三年趙武靈王之二十七年楚懷王

之三十石經三十年作卅下同年燕昭王之十三年齊潛釋文作潛石經作晉王

之二十五年也上去孔丘卒百八十一歲下去今大康三

年五百八十一歲哀王於史記襄王之子惠王之孫也惠

王三十六年卒而襄王立立十六年卒而哀王立古書紀

年篇惠王三十六年改元從一年始至十六年而稱惠成

王卒即惠王也疑史記誤分惠成之世以為後王年也哀

王二十石經二十年作廿似改刊三年乃卒故特不稱諡石經淳熙本監本作諡是

也謂之今王其著書文意大似春秋經推此足見古者國

史策石經作策書之常也文淳熙本文誤丈稱魯隱公及邾莊公盟于

姑蔑即春秋所書邾儀父未王命故不書爵曰儀父貴之

也又稱晉獻公會虞師伐虢滅下陽即春秋所書虞師晉

師滅下陽先書虞賄故也又稱周襄王會諸侯于河陽即

春秋所書天王狩釋文作守云本亦作狩于河陽以臣召君不可以

訓也諸若此輩甚多略舉數條以明國史皆承告據實而

書時事仲尼脩春秋以義而制異文也又稱衛懿公及赤

世閒偏多史記魏世家云哀王二十三年卒子昭王立十
九年卒子安釐王立哀王是安釐王之祖故安釐王之塚
藏哀王時之書哀王二十一年是赧王之十七年并下秦
韓趙楚燕齊之年皆史記六國年表文也竹書說伊尹傳
餘林體林之事與書序大乖杜不見古文唯以書序考工
雜記未足取審今據古文尚書說伊尹之事與左傳黜林
雖抵符同明是竹書不可盡信杜以紀年紀事大似春秋
之經知古之史官記事如此為其有益於左氏令人知左
氏不妄故略記之以附集解之末訛穀計新本欄本榘榘
之不載

經傳正義都計壹佰肆萬壹仟伍佰
參拾字

經傳參拾陸萬字

正義陸拾捌萬壹仟伍佰參拾字

承奉郎守光祿寺丞臣趙峯書

以上五行明監本分作四行

勘官承奉郎守國子禮記博士賜緋魚袋臣李 覺

勘官承奉郎守國子春秋博士賜緋魚袋臣表 善

都勘官朝請大夫守國子司業柱國賜紫金魚袋臣孔 維

詳勘官登仕郎守高郵軍高郵縣令臣劉 蕞

詳勘官登仕郎守將作監丞臣潘 憲

詳勘官朝請大夫太子右贊善大夫臣陳 雅

詳勘官朝奉郎守大理正臣王 炳

登仕郎守大理評事臣王 煥再校

文林郎守大理寺丞臣邵 蔭再校

中散大夫守國子祭酒兼尚書工部侍郎柱國會稽縣

開國男食邑三百戶賜紫金魚袋臣孔 維都校

淳化元年庚寅十月 日

推恩佐理功臣金紫光祿大夫行尚書戶部侍郎叅知政事上柱國大

原郡開國侯食邑二千二百戶食實封二百戶臣 沔 等進

推恩佐理功臣金紫光祿大夫行尚書戶部侍郎叅知政事上柱國隴

西郡開國侯食邑一千二百戶食實封二百戶臣辛 仲甫

起復推恩協謀佐理功臣光祿大夫中書侍郎兼戶部尚書同中書門下平章事兼

史柱國東平郡開國公食邑三千三百戶食實封六百戶臣呂 蒙正

自李覺以下至呂蒙正名銜計一十三人乃淳化單
疏本舊式慶元庚申吳興沈中賓彙刻經傳正義時
附刊於後者也玉海云端拱元年三月司業孔維等
奉勅按勘孔穎達五經正義一百八十二卷詔國子
監鑄版行之易則維等四人按勘李說等六人詳勘
又再按十月版成以獻書亦如之二年十月以獻春
秋則維等二人按王炳等三人詳按邵世隆再按淳
化元年十月版成詩則李覺等五人再按畢道昇等
五人詳勘孔維等五人按勘淳化三年四月以獻禮
記則胡迪等五人按勘紀自成等七人再按李至等
詳定淳化五年五月以獻按王炳孔維邵世隆等街
與玉海合卷未載沈中賓自跋云左氏傳杜氏集解
孔氏義疏發揮聖經功亦不細萃為一書則得失盛
衰之跡與夫諸儒之說是非異同昭然具見又云諸
經正義既刻於倉臺而此書復刊於郡治合五為六
炳乎相輝是經傳集解義疏萃見一書始於中實他
興以前易書周禮則三山黃唐合經注疏三者刻於紹
正義惟有單疏元和惠棟按禮記七十卷本而以爲
北宋刻者未核其實黃唐云春秋一書顧力未暇然

則至中賓才補其未備跋云合五為六似即指黃唐
所刻而言後之附釋音本兼義本皆權輿於此又云
聞給事中汪公之為帥也嘗取國子監春秋經傳集
解正義以閩蜀諸本俾其屬及里居之彥相與校讎
毋敢不恪又自取而觀之小有訛謬無不訂正所謂
閩蜀諸本蓋即岳氏九經三傳沿革例中所據蜀大
字舊本蜀學重刻大字本建大字本俗謂無比九經
者是也惜汪未詳其名其於此書可謂勤摯中賓分
閩浙左適繼其後以承其至刊刻之使宋代善本流
傳至今其功亦大矣

附釋音春秋左傳注疏卷第六十 止

春秋左傳注疏卷六十按勘記

