

十三經注疏

0512
476
55



門 12
疏
卷

波
18
个

東
學
木

重刊宋本禮記
注疏附校勘記

嘉慶二十年江西南昌府學開雕

明治廿年三月廿日
那袋附錄贈

太子少保江西巡撫兼提督揚州阮元審定武寧縣貢生盧宣荀校

欽定四庫全書總目禮記正義六十三卷

所錄文
有拘非

漢鄭元注唐孔穎達疏隋書經籍志曰漢初河間獻王得仲尼弟子及後學者所記一百三十一篇獻之時無傳之者至劉向考校經籍檢得一百三十篇第而敘之又得明堂陰陽記三十三篇孔子三朝記七篇王史氏記二十一篇樂記二十三篇凡五種合二百二十四篇戴德刪其煩重合而記之為八十五篇謂之大戴記而戴聖又刪大戴之書為四十六篇謂之小戴記漢末馬融遂傳小戴之學

融又益月令一篇明堂位一篇樂記一篇合四十九篇云云其說不知所本今考後漢書橋元傳云七世祖仁著禮記章句四十九篇號曰橋君學仁卽班固所謂小戴授梁人橋季卿者成帝時嘗官大鴻臚其時已稱四十九篇無四十六篇之說又孔疏稱別錄禮記四十九篇樂記第十九四十九篇之首疏皆引鄭目錄鄭目錄之末必云此於劉向別錄屬某門月令目錄云此於別錄屬明堂陰陽記明堂位目錄云此於別錄屬明堂陰陽記

樂記目錄云此於別錄屬樂記蓋十一篇今爲一篇則三篇皆劉向別錄所有安得以爲馬融所增疏又引元六藝論曰戴德傳記八十五篇則大戴禮是也戴聖傳禮四十九篇則此禮記是也元爲馬融弟子使三篇果融所增元不容不知豈有以四十九篇屬於戴聖之理況融所傳者乃周禮若小戴之學一授橋仁一授楊榮後傳其學者有劉祐高誘鄭元盧植融絕不預其授受又何從而增三篇乎知今四十九篇實戴聖之原書隋志誤

也元延祐中行科舉法定禮記用鄭元注故
元儒說禮率有根據自明永樂中敕修禮記
大全始廢鄭注改用陳澔集說禮學遂荒然
研思古義之事好之者終不絕也爲之疏義
者唐初尚存皇侃熊安生二家案明北監本以皇侃爲皇甫侃以熊安生爲熊安二人姓名並誤足徵校刊之疎謹附訂於此貞觀中敕
孔穎達等修正義乃以皇氏爲本以熊氏補
所未備穎達序稱熊則違背本經多引外義
猶之楚而北行馬雖疾而去愈遠又欲釋經
文惟聚難義猶治絲而棼之手雖繁而絲益

亂也皇氏雖章句詳正微稍繁廣又旣遵鄭
氏乃時乖鄭義此是木落不歸其本狐死不
首其邱此皆二家之弊未爲得也故其書務
伸鄭注未免有附會之處然採摭舊文詞富
理博說禮之家鑽研莫盡譬諸依山鑄銅煮
海爲鹽卽衛湜之書尚不能窺其涯涘陳澔
之流益如莛與楹矣

禮記正義序

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達等奉

勅撰

夫禮者經天緯地本之則大一之初原
始要終體之乃人情之欲夫人上資六
氣下乘四序賦清濁以醇醨感陰陽而
遷變故曰人生而靜天之性也感物而
動性之欲也喜怒哀樂之志於是乎生
動靜愛惡之心於是乎在精粹者雖復

凝然不動浮躁者實亦無所不爲是以古先聖王鑒其若此欲保之以正直納之於德義猶襄陵之浸修隄防以制之方用切要駕之馬設銜策以驅之故乃上法圓象下參方載道之以德齊之以禮然飛走之倫皆有懷於嗜慾則鴻荒之世非無心於性情燔黍則大享之濫觴土鼓乃雲門之拳石冠冕飾於軒初玉帛朝於虞始夏商革命損益可知文武

重光典章斯備泊乎姬旦負扆臨朝述曲禮以節威儀制周禮而經邦國禮者體也履也郁郁乎文哉三百三千於斯爲盛綱紀萬事彫琢六情非彼日月照大明於寰宇類此松筠負貞心於霜雪順之則宗祏固社稷寧君臣序朝廷正逆之則紀綱廢政教煩陰陽錯於上人神怨於下故曰人之所生禮爲大也非禮無以事天地之神辯君臣長幼之位

是禮之時義大矣哉暨周昭王南征之後彝倫漸壞彗星東出之際憲章遂泯夫子雖定禮正樂頹綱暫理而國異家殊異端並作畫蛇之說文擅於縱橫非馬之談辨離於堅白暨乎道喪兩楹義乖四術上自游夏之初下終秦漢之際其間歧塗詭說雖紛然競起而餘風曩烈亦時或獨存於是博物通人知今温古考前代之憲章參當時之得失俱以

所見各記舊聞錯總鳩聚以類相附禮記之目於是乎在去聖逾遠異端漸扇故大小二戴共氏而分門王鄭兩家同經而異注爰從晉宋逮于周隋其傳禮業者江左尤盛其爲義疏者南人有賀循賀瑒庾蔚崔靈恩沈重宣皇甫侃等北人有徐道明李業興李寶鼎侯聰熊安等其見於世者唯皇熊二家而已熊則違背本經多引外義猶之楚而北行

馬雖疾而去逾遠矣又欲釋經文唯聚
難義猶治絲而棼之手雖繁而絲益亂
也皇氏雖章句詳正微稍繁廣又既遵
鄭氏乃時乖鄭義此是木落不歸其本
狐死不首其丘此皆二家之弊未爲得
也然以熊比皇皇氏勝矣雖體例旣別
不可因循今奉

勅刪理仍據皇氏以爲本其有不備以
熊氏補焉必取文證詳悉義理精審翦
其繁蕪撮其機要恐獨見膚淺不敢自
專謹與中散大夫守國子司業臣朱子
奢國子助教臣李善信守太學博士臣
賈公彥行太常博士臣柳士宣魏王東
閣祭酒臣范義頽魏王參軍事臣張權
等對共量定至十六年又奉

勅與前修疏人及儒林郎守太學助教
雲騎尉臣周玄達儒林郎守四門助教
雲騎尉臣趙君贊儒林郎守四門助教

雲騎尉臣王士雄等對 勅使趙弘智
覆更詳審爲之正義凡成七十卷庶能
光贊大猷垂法後進故敘其意義列之
云爾

禮記正義

夫禮者經天地理人倫本其所起在天地
未分之前故禮運云夫禮必本於大一是
天地未分之前已有禮也禮者理也其用
以治則與天地俱興故昭二十六年左傳
稱晏子云禮之可以爲國也久矣與天地
並但于時質略物生則自然而有尊卑若
羊羔跪乳鴻鴈飛有行列豈由教之者哉
是三才既判尊卑自然而有但天地初分
之後即應有君臣治國但年代緜遠無文

以言案易緯通卦驗云天皇之先與乾曜
合元君有五期輔有三名注云君之用事
五行王亦有五期輔有三名公卿大夫也
又云遂皇始出握機矩注云遂皇謂遂人
在伏犧前始王天下也矩法也言遂皇持
斗機運轉之法指天以施政教既云始王
天下是尊卑之禮起於遂皇也持斗星以
施政教者即禮緯斗威儀云宮主君商主
臣角主父徵主子羽主夫少宮主婦少商
主政是法北斗而爲七政七政之立是禮

迹所興也鄭康成六藝論云易者陰陽之
象天地之所變化政教之所生自人皇初
起人皇即遂皇也既政教所生初起於遂
皇則七政是也六藝論又云遂皇之後歷
六紀九十一代至伏犧始作十二言之教
然則伏犧之時易道既彰則禮事彌著案
譙周古史考云有聖人以火德王造作鑽
燧出火教民熟食人民大悅號曰遂人次
有三姓乃至伏犧制嫁娶以儷皮爲禮作
琴瑟以爲樂又帝王世紀云燧人氏沒包

義氏代之以此言之則嫁娶嘉禮始於伏犧也但古史考遂皇至于伏犧唯經三姓六藝論云歷六記九十一代其又不同未知孰是或於三姓而爲九十一代也案廣雅云一紀二十七萬六千年方叔機注六藝論云六紀者九頭紀五龍紀攝提紀合洛紀連通紀序命紀凡六紀也九十一代者九頭一五龍五攝提七十二合洛三連通六序命四凡九十一代也但伏犧之前及伏犧之後年代參差所說不一緯候紛

紘各相乖背且復煩而無用今並略之唯據六藝論之文及帝王世紀以爲說也案易繫辭云包犧氏沒神農氏作案帝王世紀云伏犧之後女媧氏亦風姓也女媧氏沒次有大庭氏柏皇氏中央氏栗陸氏驪連氏赫胥氏尊盧氏渾沌氏昊英氏有巢氏朱襄氏葛天氏陰康氏無懷氏凡十五代皆襲伏犧之號然鄭玄以大庭氏是神農之別號案封禪書無懷氏在伏犧之前今在伏犧之後則世紀之文未可信用世

紀又云神農始教天下種穀故人號曰神農案禮運云夫禮之初始諸飲食燔黍捭豚蕢桴而土鼓又明堂位云土鼓蕢籥伊耆氏之樂又郊特牲云伊耆氏始爲蜡蜡即田祭與種穀相協土鼓蕢籥又與蕢桴土鼓相當故熊氏云伊耆氏即神農也旣云始諸飲食致敬鬼神則祭祀吉禮起於神農也又史記云黃帝與蚩尤戰於涿鹿則有軍禮也易繫辭黃帝九事章云古者葬諸中野則有凶禮也又論語撰考云軒

知地利九牧倡教旣有九州之牧當有朝聘是賓禮也若然自伏犧以後至黃帝吉凶賓軍嘉五禮始具皇氏云禮有三起禮理起於大一禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於大一其義通也其禮事起於遂皇禮名起於黃帝其義乖也且遂皇在伏犧之前禮運燔黍捭豚在伏犧之後何得以祭祀在遂皇之時其唐堯則舜典云修五禮鄭康成以爲公侯伯子男之禮又云命伯夷典朕三禮五禮其文亦見經

也案舜典云類于上帝則吉禮也百姓如喪考妣則凶禮也羣后四朝則賓禮也舜征有苗則軍禮也嬪于虞則嘉禮也是舜時五禮具備直云典朕三禮者據事天地與人爲三禮其實事天地唯吉禮也其餘四禮並人事兼之也案論語云殷因於夏禮周因於殷禮則禮記摠陳虞夏商周則是虞夏商周各有當代之禮則夏商亦有五禮鄭康成注大宗伯唯云唐虞有三禮至周分爲五禮不言夏商者但書篇散亡

夏商之禮絕滅無文以言故據周禮有文者而言耳武王沒後成王幼弱周公代之攝政六年致大平述文武之德而制禮也故洛誥云考朕昭子刑乃單文祖德又禮記明堂位云周公攝政六年制禮作樂頒度量於天下但所制之禮則周官儀禮也鄭作序云禮者體也履也統之於心曰體踐而行之曰履鄭知然者禮器云禮者體也祭義云禮者履此者也禮記既有此釋故鄭依而用之禮雖合訓體履則周官爲

禮儀禮爲履故鄭序又云然則三百三千雖混同爲禮至於並立俱陳則曰此經禮也此曲禮也或云此經文也此威儀也是周禮儀禮有體履之別也所以周禮爲體者周禮是立治之本統之心體以齊正於物故爲禮賀瑒云其體有二一是物體言萬物貴賤高下小大文質各有其體二曰禮體言聖人制法體此萬物使高下貴賤各得其宜也其儀禮但明體之所行踐履之事物雖萬體皆同一履履無兩義也于

周之禮其文大備故論語云周監於二代郁郁乎文哉吾從周也然周旣禮道大用何以老子云失道而後德失德而後仁失仁而後義失義而後禮禮者忠信之薄道德之華爭愚之始故先師準緯候之文以爲三皇行道五帝行德三王行仁五霸行義若失義而後禮豈周之成康在五霸之後所以不同者老子盛言道德質素之事無爲靜默之教故云此也禮爲浮薄而施所以抑浮薄故云忠信之薄且聖人之王

天下道德仁義及禮並蘊于心但量時設
教道德仁義及禮須用則行豈可三皇五
帝之時全無仁義禮也殷周之時全無道
德也老子意有所主不可據之以難經也
既周禮爲體其周禮見於經籍其名異者
見有七處案孝經說云禮經三百一也禮
器云經禮三百二也中庸云禮儀三百三
也春秋說云禮經三百四也禮說云有正
經三百五也周官外題謂爲周禮六也漢
書藝文志云周官經六篇七也七者皆云

三百故知俱是周官周官三百六十舉其
大數而云三百也其儀禮之別亦有七處
而有五名一則孝經說春秋及中庸並云
威儀三千二則禮器云曲禮三千三則禮
說云動儀三千四則謂爲儀禮五則漢書
藝文志謂儀禮爲古禮經凡此七處五名
稱謂並承三百之下故知即儀禮也所以
三千者其履行周官五禮之別其事委曲
條數繁廣故有三千也非謂篇有三千但
事之殊別有三千條耳或一篇一卷則有

數條之事今行於世者唯十七篇而已故
漢書藝文志云漢初高堂生傳禮十七篇
是也至武帝時河間獻王得古禮五十六
篇獻王獻之又六藝論云後得孔子壁中
古文禮凡五十六篇其十七篇與高堂生
所傳同而字多異其十七篇外則逸禮是
也周禮爲本則聖人體之儀禮爲末賢人
履之故鄭序云體之謂聖履之爲賢是也
既周禮爲本則重者在前故宗伯序五禮
以吉禮爲上儀禮爲末故輕者在前故儀

禮先冠昏後喪祭故鄭序云二者或施而
上或循而下其周禮六藝論云周官辟中
所得六篇漢書說河間獻王開獻書之路
得周官有五篇失其冬官一篇乃購千金
不得取考工記以補其闕漢書云得五篇
六藝論云得其六篇其文不同未知孰是
其禮記之作出自孔氏但正禮殘缺無復
能明故范武子不識殺烝趙鞅及魯君謂
儀爲禮至孔子沒後七十二之徒共撰所
聞以爲此記或錄舊禮之義或錄變禮所

由或兼記體履或雜序得失故編而錄之以爲記也中庸是子思伋所作緇衣公孫尼子所撰鄭康成云月令呂不韋所修盧植云王制謂漢文時博士所錄其餘衆篇皆如此例但未能盡知所記之人也其周禮儀禮是禮記之書自漢以後各有傳授鄭君六藝論云案漢書藝文志儒林傳云傳禮者十三家唯高堂生及五傳弟子戴德戴聖名在也又案儒林傳云漢興高堂生傳禮十七篇而魯徐生善爲容孝文時

徐生以容爲禮官大夫瑕丘蕭奮以禮至淮陽太守孟卿東海人事蕭奮以授戴德戴聖六藝論云五傳弟子者熊氏云則高堂生蕭奮孟卿后倉及戴德戴聖爲五也此所傳皆儀禮也六藝論云今禮行於世者戴德戴聖之學也又云戴德傳記八十五篇則大戴禮是也戴聖傳禮四十九篇則此禮記是也儒林傳云大戴授琅邪徐氏小戴授梁人橋仁字季卿楊榮字子孫仁爲大鴻臚家世傳業其周官者始皇深

惡之至孝武帝時始開獻書之路既出於
山巖屋僻復入祕府五家之儒莫得見焉
至孝成時通人劉歆校理祕書始得列序
著于錄略為衆儒排棄歆獨識之知是周
公致太平之道河南緱氏杜子春永平時
初能通其讀鄭衆賈逵往授業焉其後馬
融鄭玄之等各有所傳授不復繁言也

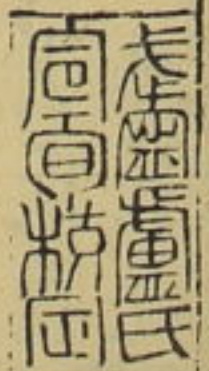
附釋音禮記注疏卷第一

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達等撰

陸德明釋文

禮記。陸德明音義曰此記疏正義曰夫禮者經天地

地未分之前故禮運云夫禮必本於大一是天地未分之前
已有禮也禮者理也其用以治則與天地俱興故昭二十六
年左傳稱晏子云禮之可以為國也久矣與天地並但于時
質略物生則自然而有尊卑若羊羔跪乳鴻鴈飛有行列豈
由教之者哉是三才既判尊卑自然而有但天地初分之後
即應有君臣治國但年代懸遠無文以言案易緯通卦驗云
天皇之先與乾曜合元君有五期輔有三名注云君之用事
五行王亦有五期輔有三名公卿大夫也又云遂皇始出握
機矩注云遂皇謂遂人在伏羲前始王天下也矩法也言遂
皇持斗機運轉之法指天以施政教既云始王天下是尊卑
之禮起於遂皇也持斗星以施政教者即禮緯斗威儀云宮
主君商主臣角主父徵主子羽主夫少宮主婦少商主政是



法北斗而為七政七政之立是禮迹所興也鄭康成六藝論云易者陰陽之象天地之所變化政教之所生自人皇初起人皇即遂皇也既政教所生初起於遂皇則七政是也六藝論又云遂皇之後歷六紀九十一代至伏犧始作十二言之教然則伏犧之時易道既彰則禮事彌著案譙周古史考云有聖人以火德王造作鑽燧出火教民熟食人民大悅號曰遂人又有三姓乃至伏犧制嫁娶以儷皮為禮作琴瑟以為樂又帝王世紀云燧人氏沒包犧氏代之以此言之則嫁娶嘉禮始於伏犧也但古史考遂皇至于伏犧唯經三姓六藝論云歷六紀九十一代其文不同未詳孰是或於三姓而為九十一代也案廣雅云一紀二十七萬六千年方叔機注六藝論云六紀者九頭紀五龍紀攝提紀合洛紀連通紀序命紀凡六紀也九十一代者九頭一五龍五攝提七十二合洛三連通六序命四九十一代也但伏犧之前及伏犧之後年代參差所說不一緯候紛紜各相乖背且復煩而無用今並略之唯據六藝論之文及帝王世紀以為說也案易繫辭云包犧氏沒神農氏作案帝王世紀云伏犧之後女媧氏亦風姓也女媧氏沒次有大庭氏柏皇氏中央氏栗陸氏驪連氏赫胥氏尊盧氏渾沌氏吳英氏有巢氏朱襄氏葛天氏陰康氏無懷氏凡十五代皆襲伏犧之號然鄭玄以大庭氏是

神農之別號案封禪云無懷氏在伏犧之前今在伏犧之後則世紀之文未可信用世紀又云神農始教天下種穀故人號曰神農案禮運云夫禮之初始諸飲食燔黍捭豚黃桴而土鼓又明堂位云土鼓葦籥伊耆氏之樂又郊特牲云伊耆氏始為蜡蜡即田祭與種穀相協土鼓葦籥又與黃桴土鼓相當故熊氏云伊耆氏即神農也既云始諸飲食致敬鬼神則祭祀吉禮起於神農也又史記云黃帝與蚩尤戰於涿鹿則有軍禮也易繫辭黃帝九事章云古者葬諸中野則有凶禮也又論語撰考云軒知地利九牧倡教既有九州之牧當有朝聘是賓禮也若然自伏犧以後至黃帝吉凶賓軍嘉五禮始具皇氏云禮有三起禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一遂皇在伏犧之前禮運燔黍捭豚在伏犧之後何得以祭祀在遂皇之時其唐堯則舜典云修五禮鄭康成以為公侯伯子男之禮又云命伯夷典朕三禮五禮其文亦見經也案舜典云類于上帝則吉禮也百姓如喪考妣則凶禮也羣后四朝則賓禮也舜征有苗則軍禮也嬪于虞則嘉禮也是舜時五禮具備直云典朕三禮者據事兼之也案論語云殷因於夏禮周因於殷禮則禮記摠陳

虞夏商周則具虞夏商周各有當代之禮則夏商亦有五禮
鄭康成注大宗伯唯云唐虞有三禮至周分為五禮不言夏
商者但書篇散亡夏商之禮絕滅無文以言故據周禮有文
者而言耳武王受後成王幼弱周公代之攝政六年致太平
述文武之德而制禮也故洛誥云考朕昭子刑乃單文祖德
又禮記明堂位云周公攝政六年制禮作樂頒度量於天下
但所制之禮則周官儀禮也鄭作序云禮者體也履也統之
於心曰體踐而行之曰履鄭知然者禮器云禮者體也祭義
云禮者履此者也禮記既有此釋故鄭依而用之禮雖合訓
體履則周官為體儀禮為履故鄭序又云然則三百三千雖
混同為禮至於並立俱陳則曰此經禮也此曲禮也或云此
經文也此威儀也是周禮儀禮有體履之別也所以周禮為
體者周禮是立治之本統之心體以齊正於物故為體賀場
云其體有二一是物體言萬物貴賤高下小大文質各有其
體二曰禮體言聖人制法體此萬物使高下貴賤各得其宜
也其儀禮但明體之所行踐履之事物雖萬體皆同一履履
無兩義也于周之禮其文大備故論語云周監於二代郁郁
乎文故吾從周也然周既禮道大用何以老子云失道而後
德失德而後仁失仁而後義失義而後禮禮者忠信之薄道
德之華爭愚之始故先師準緯候之文以為三皇行道五帝

行德三王行仁五霸行義若失義而後禮豈周之成康在五
霸之後所以不同者老子盛言道德質素之事無為靜默之
教故云此也禮為浮薄而施所以抑浮薄故云忠信之薄且
聖人之王天下道德仁義及禮並蘊于心但量時設教道德
仁義及禮須用則行豈可三皇五帝之時全無仁義禮也殷
周之時全無道德也老子意有所主不可據之以難經也既
周禮為體其周禮見於經籍其名異者見有七處案孝經說
云經禮三百一也禮器云經禮三百二也中庸云禮儀三百
三也春秋說云禮經三百四也禮說云有正經三百五也周
官外題謂為周禮六也漢書藝文志云周官經六篇七也七
者皆云三百故知俱是周官周官三百六十舉其大數而云
三百也其儀禮之別亦有七處而有五名一則孝經說春秋
及中庸並云威儀三千二則禮器云曲禮三千三則禮說云
動儀三千四則謂為儀禮五則漢書藝文志謂儀禮為古禮
經凡此七處五名稱謂並承三百之下故知即儀禮也所以
三千者其履行周官五禮之別其事委曲條繁廣故有三
千也非謂篇有三千但事之殊別有三千條耳或一篇一卷
則有數條之事今行於世者唯十七篇而已故漢書藝文志
云漢初高堂生傳禮十七篇是也至武帝時河間獻王得古
禮五十六篇獻王獻之又六藝論云後得孔子壁中古文禮

凡五十六篇其十七篇與高堂生所傳同而字多異其十七篇外則逸禮是也周禮為本則聖人體之儀禮為末賢人履之故鄭序云體之謂聖履之為賢是也既周禮為本則重者在禮先冠昏後喪祭故鄭序云二者或施而上或循而下其儀禮六藝論云周官壁中所得六篇漢書說河間獻王開獻書之路得周官有五篇失其冬官一篇乃購千金不得取考工記以補其闕漢書云得五篇六藝論云得其六篇其文不同未知孰是其禮記之作出自孔氏但正禮殘缺無復能明故范武子不識殺烝趙鞅及魯君謂儀為禮至孔子沒後七十二之徒共撰所聞以為此記或錄舊禮之義或錄變禮所由或兼記體履或雜序得失故編而錄之以為記也中庸是子思伋所作緇衣公孫尼子所撰鄭康成云月令呂不韋所修盧植云王制謂漢文時博士所錄其餘衆篇皆如此例但未能盡知所記之人也其周禮儀禮是禮記之書自漢以後各有傳授鄭君六藝論云案漢書藝文志儒林傳云傳禮者十三家唯高堂生及五傳弟子戴德戴聖各在也又案儒林傳云漢興高堂生傳禮十七篇而魯徐生善為容孝文時徐生以容為禮官大夫瑕丘蕭奮以禮至淮陽太守孟卿東海人事蕭奮以授戴德戴聖六藝論云五傳弟子者熊氏云則

高堂生蕭奮孟卿丘倉及戴德戴聖為五也此所傳皆儀禮也六藝論云今禮行於世者戴德戴聖之學也又云戴德傳記八十五篇則大戴禮是也戴聖傳禮四十九篇則此禮記是也儒林傳云大戴授琅邪徐氏小戴授梁人橋仁字季卿楊榮字子孫仁為大鴻臚家世傳業其周官者始皇深惡之至孝武帝時始開獻書之路既出於山巖屋壁復入祕府五家之儒莫得見焉至孝成時通人劉歆校理祕書始得列序著于錄略為衆儒排棄歆獨識之知是周公致太平之道河南綴氏杜子春永平時初能通其讀鄭衆賈逵往授業焉其後馬融鄭玄等各有所傳授不復繁言也

曲禮上第一

禮之疏正義曰案鄭目錄云名曰曲禮者是儀禮之舊名委曲說事之義也禮之說賓禮也兵車旌鴻之說軍禮也事長敬老執費貢朝會之說嘉禮也此於別錄屬制度案鄭此說則此曲禮篇納女之說嘉禮也此於別錄屬制度案鄭此說則此曲禮篇中有含五禮之義是以經云禱祠祭祀之說當吉禮也送喪不由徑歲凶年穀不登又云大夫士去國如此之類是喪荒去國之說當凶禮也五官致貢曰享天子當寧而立曰朝相見於郤地曰會如此之類是致貢朝會之說當賓禮也兵車

不式前有水則載青旌如此之類是兵車旌鴻之說當軍禮也侍坐於長者故君子式黃髮婦人之贊棋棗栗納女於天子如此之類是事長敬老執贊納女之說當嘉禮也必知執贊當婦人之贊者以其士相見鄭目錄以士執贊為賓禮故也此篇既含五禮故其篇名為曲禮曲禮之與儀禮其事是一以其屈曲行事則曰曲禮見於威儀則曰儀禮但曲之與儀相對周禮統心為號若摠而言之則周禮亦有曲名故藝文志云帝王為政世有損益至周曲為之防事為之制故曰經禮三百威儀三千是二禮互而相通皆有曲稱也云上者對下生名本以語多簡策重大分為上下更無義也第一者小爾雅云第次也呂靖云一者數之始禮記者一部之大名曲禮者當篇之小目既題曲禮於上故著禮記於下以配注耳鄭氏者姓鄭名玄字康成北海高密縣人前漢僕射鄭崇八世之孫也後漢徵為大司農年七十四乃卒然鄭亦附盧馬之本而為之注注者即解書之名但釋義之人多稱為傳傳謂傳述為義或親承聖旨或師儒相傳故云傳今謂之注者謙也不敢傳授直注己意而已若然則傳之與注各出已情皇氏以為自漢以前為傳自漢以後為注然王肅在鄭之後何以亦謂之傳其義非也

曲禮曰毋不敬

禮主於敬。陸曰毋音無說文云止之詞其字從女內有一畫象有姦之形禁

止之勿令姦古人云毋猶今人言莫也案毋字與父母字不同俗本多亂讀者皆朱點毋字以作無音非也後放此疑者特復儼若思儼矜莊貌人之坐思貌必儼然。嚴魚檢反音之儼若思本亦作儼同矜莊貌思如字徐息嗣反矜君

冰反安定辭

審言語也易曰言語者君

安民哉

此上三句可以安民

說曲禮者

疏

正義曰此一節明人君立治之本先當肅心美之云耳謹身慎口之事。曲禮曰者案下文安民哉

是為君上所行故記人引儀禮正經毋不敬以下三句而為實驗也。毋不敬者人君行禮無有不敬行五禮皆須敬也儼若思者儼矜莊貌也若如也思計慮也夫人計慮狀必端慤今明人君矜莊之貌如人之思也。安定辭者安定審也辭言語也人君出言必當慮之於心然後宣之於口是詳審於言語也。安民哉者但人君發舉不離口與身心既心能肅敬身乃矜莊口復審慎三者依於德義則政教可以安民也云哉者記人美此三句者也。注禮主於敬。正義曰孝經云禮者敬而已矣是也又案鄭目錄云曲禮之中體含五禮今云曲禮曰毋不敬則五禮皆須敬故鄭云禮主於敬然

五禮皆以拜為敬禮則祭極敬主人拜尸之類是吉禮須敬也拜而後替類之類是凶禮須敬也主人拜迎賓之類是賓禮須敬也軍中之拜肅拜之類是軍禮須敬也冠昏飲酒皆有賓主拜答之類是嘉禮須敬也兵車不式乘玉路不式鄭云大事不崇曲敬者謂敬天神及軍之大事故不崇曲小之敬熊氏以為唯此不敬者恐義不然也既云曲禮曰是引儀禮正經若引春秋曰詩曰之類所引者若冠禮戒辭云壽考惟祺介爾景福之等今不見者或在三千散亡之中也。注儼矜至儼然。正義曰經唯云儼若思不云坐鄭必知坐思者案大學云定而後能靜靜而後能安安而後能慮慮即思故知思必當坐也。注審言至樞機。正義曰論語云駟不及舌故審言語也易曰者易繫辭之文也故彼云君子出其言善則千里之外應之況其邇者乎出其言不善則千里之外違之况其邇者乎言行者君子之樞機鄭注樞謂戶樞機謂弩牙戶樞之發或明或闇弩牙之發或中或否以喻君子之言或榮或辱引之者證審言語之事彼為言行鄭云言語者既證經辭無取於行故變文為語也。○敖不可長欲不可從志不可滿樂不可極四者慢遊之道桀紂所以自禍。敖五報反慢也王肅五高反遯遊也長丁丈

反盧植馬融王肅並直良反欲如字一音喻從足用反放縱也樂音洛皇侃音岳極如字皇紀力反桀其列反夏之末主名癸紂直丑反疏敖不至可極。正義曰此一節承上人殷之末主名辛君敬慎之道此亦據人君恭謹節儉之事故鄭引桀紂以證之。敖不可長者敖者矜慢在心之名長者行敖著迹之稱夫矜我慢物中人不免若有心而無迹則於物無傷若迹著而行用則侵虐為甚傾國亡家必由乎此故戒不可長。欲不可從者心所貪愛為欲則飲食男女人之大欲存焉是也人皆有欲但不得從之也。志不可滿者六情徧觀在心未見為志凡人各有志意但不得自滿故六韜云器滿則傾志滿則覆。樂不可極者樂者天子宮縣以下皆得有樂但主歡心人情所不能已當自抑止不可極為故樂記云樂盈而反以反為文。注四者至自禍。正義曰案尚書史記說紂惡甚多不可具載皇氏云斬朝涉之脛剖賢人之心是長敖也精丘酒池之等是從欲也玉杯象箸之等是志滿也靡靡之樂是樂極也桀之為惡唯有民隊塗炭淫於妹嬉之事雖史傳不言四事亦應俱有四者之惡故紂焚宣室桀放南巢但天作孽猶可違自作孽不可逭桀紂皆自身為惡以致滅亡故云自禍也。○賢者狎而敬之狎習也近也謂附而近之習其所行

也月令曰雖有貴戚近習。狎戶甲反近附近。畏而愛之。

之近下注內不出者皆同。戚音戚本亦作戚。謂凡與

心服曰畏。曾子曰：愛而知其惡，憎而知其善。人交不

吾先子之所畏。可以己心之愛憎誣人之善惡。誣音無後並同。

積而能散。謂已有蓄積見貧窮者則當能散以

善惡。誣音無後並同。安安而能遷。謂已今安此之安圖

賜救之若宋樂氏。蓄勅六反。後有害則當能遷。晉咎犯與姜氏醉重耳而行近之。

臨財。○害如字本亦作難。乃且反。咎其九反。重直危反。臨財

母苟得。反下為傷。為傷廉也。為于偽。臨難母苟免。為傷義也。難乃且

反。勝舒證反。分扶問反。閔呼歷反。疑事毋質。質成也。彼

猶闕也。爭爭鬪之爭下文皆同。直而勿有。直正也。已若不疑則

已成言之終不然。則傷知。知音智。直而勿有。稱師友而正之謙也。

賢者至勿有。正義曰：此一節揔明愛敬安危忠信之事。各

隨文解之。賢者狎而敬之者，賢是有德成之稱。狎謂近也。

習也。賢者身有道藝朋類見賢思齊焉。必須附而近之。習其

德藝儕倫易相褻慢。故戒令相敬也。注狎習至近習。○正

義曰：引月令者，案月令仲冬之月，禁戒婦功，不得奢慢。貴戚

謂王之姊妹，近習謂王之所親幸嬪御之屬。言近習者，王

附而近之，習其色引之者，證賢者附而近之，習其道藝。連引

貴戚於義無所當也。○畏而愛之。○正義曰：賢者有其德行

人皆心服畏之。既有所畏，必當愛其德義，不可疎之。○注心

服至所畏。○正義曰：引曾子曰：吾先子之所畏者，孟子云：或

問曾西曰：吾子與子路孰賢？曾西蹴然曰：吾先子之所畏也。

先子謂祖，曾參不在四科。○而子路入四科，故曾參心服子

路，引之者，證經畏是心服之義。○愛而知其惡，憎而知其善。

正義曰：愛謂己所親幸，憎謂己所嫌慢。人多愛而不知其惡，

憎而不知其善，故記人戒之云：凡人雖愛，必當知其心懷惡

行。崔氏云：若石碻知子厚是也。心雖憎疾，亦當知其善能散

邪。奚知其解，狐是也。若然，乃可審知人之賢愚。○積而能散

引宋樂氏者鄭罕氏施而斂之宋樂氏施而不斂故晉叔向
聞之曰鄭之罕宋之樂施而不德樂氏加焉熊氏云禮家施
不及國大夫不收公利二家皆非也今鄭為能散者直取一
邊能散之義是同不據家施非禮之事鄭不言是而言若者
但禮與諸經事實是一惟文字不同鄭則言是若檀弓云諸
侯伐秦曹桓公卒於會鄭注引春秋傳云曹伯廬卒於師是
也以其一事故云是也此禮本不為樂氏而作但事類相似
引以為證故云若也○安安而能遷○正義曰上安據心下
安據處凡人多居危如安故記人戒之云謂已心安於此所
處之安當圖謀於後有害以否若後當有害必須早遷則離
害也○注謂已至近之○正義曰晉舅犯者案左傳僖二十
三年晉重耳自翟之齊齊桓公妻之有馬二十乘重耳心安
於齊不欲歸晉從者重耳之舅字子犯謀於桑下蠶妾在其
上以告姜氏姜氏殺之而謂公子曰子有四方之志其聞之
者吾殺之矣公子曰無之姜氏曰行也懷與安實敗名公子
不可姜氏與子犯謀醉而遣之醒以戈逐子犯至秦秦伯納
之卒為霸主是安而能遷之事鄭不云是又云若而言
近之者安能遷亦不為重耳而作不得云是遷又非重耳
之意不得云若故云近之也○臨財毋苟得○正義曰財利
人之所貪非義而取謂之苟得故記人戒之今有財利元非

兩人之物兩人俱臨而求之若苟得入已則傷廉隅故鄭云
為傷廉也○臨難毋苟免○正義曰難謂有寇仇謀害君父
為人臣子當致身授命以救之故記人戒之云若君父有難
臣子若苟且免身而不鬪則陷君父於危亡故云毋苟免見
義不為無勇也故鄭云為傷義也○很母求勝分毋多○
正義曰很謂小小鬪很凡人所爭皆欲求勝故記人戒之云
而有小小鬪很當引過歸已不可求勝○分毋多者此元
是眾人之物當共分之人皆貪欲望多入已故記人戒之云
所分之物毋得求多也○注為傷至於牆○正義曰所引詩
者是小雅常棣閔管蔡失道之詩也彼云兄弟鬪於牆外禦
其侮引之者證經很亦是小小鬪很之事若大很則當報之
故論語孔子云以直報怨是也○疑事毋質○正義曰人多
專固未知而為已知故戒之云彼已俱疑而來問已質成也
若已亦疑則無得成言之若成言疑事後為賢人所譏則傷
已智也故孔子戒子路云不知為不知也○直而勿有○正
義曰此謂彼疑已不疑者仍須謙退直正也○彼有疑事而來
問已已若不疑而答之則當稱師○若夫也○言若欲為丈夫
友所說以正之勿為已有此義也○若夫也○言若欲為丈夫
謂我非夫也○夫也○言若欲為丈夫
方于反丈夫也○夫也○言若欲為丈夫

記疏卷一

正

坐如尸

立如齊

磬且聽也齊謂祭

本亦作齋禮從宜事不可常也晉士句帥師侵齊聞齊侯

音同注同還音旋使從俗禮器曰天不生地不養君子不以爲禮鬼

徐扶世反饗許兩反疏論爲丈夫之法當坐如尸以下

四行並備乃可立身各依文解之若夫者凡人若爲丈夫

之法必當如下所陳故曰丈夫於上下乃論其行以結之

注言若至非夫正義曰案左傳宣十二年鄭之戰楚侵鄭

晉救之及河間鄭既及楚平中軍將荀林父欲還不濟上軍

將士會曰善中軍佐先穀曰不可成師以出聞敵疆而退非

夫也又哀十一年齊伐魯魯武叔初不欲戰爲冉求所非武

叔曰是謂我不成丈夫也退而蒐乘二傳之言當是先穀之

辭也彼無是謂我鄭君足之也坐如尸者尸居禘位坐必

矜莊言人雖不爲尸若所在坐法必當如尸之坐故鄭云視

貌正也立如齊者人之倚立多慢不恭故戒之云倚立之

時雖不齊亦當如祭前之齊必須磬折屈身注磬且至祀

時正義曰磬且聽案士虞禮云無尸者主人哭出復位祝

闔牖戶如食間是祭時主人有聽法云磬者謂屈身如磬之

折殺案考工記云磬氏爲磬倨句一矩有半鄭云必先度一

矩爲句一矩爲股而求其弦既而以一矩有半觸其弦則磬

之倨句也是磬之折殺其形必曲人之倚立亦當然也又云

齊謂祭祀時者凡齊皆在祭前自整齊之名並於適寢之中

坐而無立今云立如齊者齊有立者但祭前有齊所以自整

齊也則祭日神前亦當齊則齋者是先後通稱此言立如齋

非祭前坐齋故鄭云齋謂祭祀時也若然此立謂侍尊者之

時故玉藻云凡侍於君紳垂足如履齋視下聽上是也禮

從宜者皇氏云上二事丈夫爲儼恪之儀此下二事丈夫爲

君出使之法義或然也禮從宜者謂人臣奉命出使征伐之

時而生若李梅冬實地不養者謂居山以魚鼈居澤以鹿豕
君子不以爲禮者謂天不生地不養之等君子不將爲饗禮
鬼神不饗者言君子不以爲禮者祇由鬼
神不歆饗此非常之物明鬼神依人也
○夫禮者所

以定親疏決嫌疑別同異明是非也禮不妄

說人爲近佞媚也君子說之不以其道則不說也。夫音

扶凡發語之端皆然後放此疏所居反或作疎決徐

古充反嫌戶恬反別彼列反下注下文同說音悅又始

辭費爲傷信君子先行其言而後從之。辭本又作詞同

反言而不禮不踰節不侵侮不好狎爲傷敬也人

行爲辭費狎。侮徐云撫反輕修身踐言謂之善行踐履也言

慢也好呼報反注同行脩言道禮之質也言道言合於道質

○行下孟反禮聞取於人不聞取人謂君人者取於人謂高尚

耳飾禮聞取於人不聞取人其道取人謂制服其身。

取於舊七樹反謂趣就師求道也皇如字禮聞來學不

謂取師之道取人如字謂制師使從已

聞往教尊道疏夫禮至往教。正義曰此一節摠明治

目各隨文解之。夫禮者所以定親疏者五服之內大功已

上服麤者爲親小功已下服精者爲疏故周禮小史掌定繫

世辨昭穆也。決嫌疑者若妾爲女君期女君爲妾若報之

則太重降之則有舅姑爲婦之嫌故全不服是決嫌疑者孔

子之喪門人疑所服子貢曰昔者夫子喪顏回若喪子而無

服喪子路亦然請喪夫子若喪父而無服是決疑也。別同

異者賀瑒云本同今異姑姊妹是也本異今同世母叔母及

子游楊裘而弔得禮是也者得禮爲是失禮爲非若主人未斂

子游是也。明是非也者得禮爲是失禮爲非若主人未斂

同異是非之屬在禮甚衆各舉一事爲證而皇氏具引今亦

略之。禮不妄說人者禮動不虛若說人之德則爵之問人

卑別等級使上不逼下下不僭上故云禮不踰越節度也不
侵侮者禮主於敬自卑而尊人故戒之不得侵犯侮慢於人
也。不好狎者賢者當狎而敬之若直近而習之不加於敬
則是好狎故鄭云習近為好狎也。行脩至質也。凡為禮
之法皆以忠信仁義為本禮以文飾行脩者忠信之行脩言
道者言合於仁義之道質本也則可與禮為本也。禮聞取
於人不聞取於人者熊氏以為此謂人君在上招賢之禮當用
賢人德行不得虛致其身禮聞取於人者謂禮之所聞既招
致有賢之人當於身上取於德行用為政教不聞直取賢人
授之以位制服而已故鄭云謂君人者皇氏以為為人君取師
受學之法取於人謂自到師門取其道藝。禮聞來學不聞
往教者。禮聞來學者凡學之法當就其師處北面伏膺不聞
就己故鄭云尊道藝也。○道德仁義非禮不成教

訓正俗非禮不備分爭辨訟非禮不決君臣
上下父子兄弟非禮不定宦學事師非禮不
親班朝治軍蒞官行法非禮威嚴不行禱祠

祭祀供給鬼神非禮不誠不莊分辨皆別也官仕也班次也蒞臨也

莊敬也學或為御。辨皮勉反徐方勉反上下謂公卿下謂大夫士宦音患朝直遙反蒞本亦作蒞徐音利沈力二反又力位反禱丁老反鄭云求福曰禱祠音詞求得曰祠共音恭本或作供莊側良反徐側亮反學或為御鄭此注為見他本也後是以君子恭敬擗節退讓以明禮擗猶趨也

○擗祖本反趨士俱反就也向也鸚鵡能言不離飛鳥猩猩能言

不離禽獸今人而無禮雖能言不亦禽獸之

心乎夫唯禽獸無禮故父子聚麀聚猶共也鹿牡曰麀。嬰

以有禮知自別於禽獸疏道德至禽獸。正義曰此一節明禮為諸事之

本言人能有禮然可異於禽獸也。○道德仁義非禮不成者
道者通物之名德者得理之稱仁是施恩及物義是裁斷合
宜言人欲行四事不用禮無由得成故云非禮不成也道德
爲萬事之本仁義爲羣行之大故舉此四者爲用禮之主則
餘行須禮可知也道是通物德是理物理物由於開通是德
從道生故道在德上此經道謂才藝德謂善行故鄭注周禮
云道多才藝德能躬行非是老子之道德也熊氏云此是老
子失道而後德失德而後仁失仁而後義今謂道德大而
禮以行之是禮爲道德之具故云非禮不成然人之才藝善
行得爲道德者以身有才藝事得開通身有美善於理爲得
故稱道德也。○教訓正俗非禮不備者熊氏云教謂教人師
法訓謂訓說義理以此教訓正其風俗非得其禮不能備具
故云非禮不備但教之與訓小異大同。分爭辨訟非禮不決
者周禮司寇以兩造禁民訟又云以兩劑禁民獄故鄭云爭
罪曰獄爭財曰訟則萬事通名故左傳云凡有血氣皆有爭
心又云錐刀之末將盡爭之是也此爭財曰訟對文異耳散
則通名故左傳云衛侯與元咺訟是爭罪亦曰訟也。○君臣
上下父子兄弟非禮不定者上謂公卿大夫下謂士也君父
南面臣子北面公卿大夫則列位於上士則列位於下兄前

弟後唯禮能定也白虎通云君羣也羣下之所歸心也臣堅
也厲志自堅也父矩也以法度教子也子孳也孳孳無已也
兄況也況父法也弟悌也心順行篤也官學事師非禮不親
者熊氏云官謂學仕官之事學謂習學六。云此二者俱是事
師非禮不親左傳宣二年趙盾見靈輒餓問之云官三年矣
服虔云官學也是學職事爲官也。○班朝治軍蒞官行法非
禮威嚴不行者班次也朝朝廷也次謂司士正朝儀之位次
也治軍謂師旅卒伍各正其部分也蒞臨也官謂卿大夫士
各有職掌行法謂司寇士師明刑法也皆用禮威嚴乃行也
禱祠祭祀供給鬼神非禮不誠不莊者周禮都宗人云國有
大故則令禱祠鄭注云祠謂報塞又小宗伯注云求福曰禱
得求曰祠熊氏云祭祀者國家常禮牲幣之屬以供給鬼神
唯有禮乃能誠敬。○是以君子恭敬樽節退讓以明禮者君
子是有德有爵之通稱王肅云君上位子下民又康成注少
儀云君子卿大夫若有異德者凡禮有深疑則舉君子以正
之恭敬者何肅云在貌爲恭在心爲敬何之所說從多舉也
夫貌多心少爲恭心多貌少爲敬所以知者書云奉先思孝
接下思恭又云貌曰恭又少儀云賓客主恭祭祀主敬論語
云巧言令色足恭又云至於犬馬皆能有養不敬何以別乎
又孝經說君父同敬爲母不同敬以此諸文言之凡稱敬多

為尊故知貌多為恭心多為敬也又通而言之則恭敬是一
左傳云敬恭父命士昏禮云敬恭聽宗父母之言孝經云恭
敬安親此並恭敬連言明是一也樽者趨也節法度也言恒
趨於法度退讓以明禮者應進而遷曰退應受而推曰讓以
明禮者既道德仁義已下並須禮以成故君子之身行恭敬
趨法度及退讓之事以明禮也○猩猩至禽獸○正義曰爾
雅云猩猩小而好啼郭注山海經云人面豕身能言語今交
趾封谿縣出猩猩狀如獾純聲似小兒啼今案禽獸之名經
記不同爾雅云二足而羽謂之禽四足而毛謂之獸今鸚鵡
是羽曰禽猩猩四足而毛正可是獸今並云禽獸者凡語有
通別別而言之羽則曰禽毛則曰獸所以然者禽者擒也言
鳥力小可擒捉而取之獸者守也言其力多不易可擒先須
圍守然後乃獲故曰獸也通而為說鳥不可曰獸獸亦可曰
禽故鸚鵡不曰獸而猩猩通曰禽也故易云王用三驅失前
禽則驅走者亦曰禽也又周禮司馬職云大獸公之小禽私
之以此而言則禽未必皆鳥也又康成注周禮云凡鳥獸未
孕曰禽周禮又云以禽作六摯卿羔大夫鴈白虎通云禽者
鳥獸之摠名以此諸經證禽名通獸者以其小獸可擒故得
通名也○太上貴德 太上帝皇之世其民施而不惟報○
大音泰注同大上謂三皇五帝之世

施始致 其次務施報 禮始與焉 禮尚往來往而不

來非禮也來而不往亦非禮也人有禮則安

無禮則危故曰禮者不可不學也夫禮者自

卑而尊人雖負販者必有尊也而況富貴乎

負販者尤輕愧志利宜若無 富貴而知好禮則不驕

禮然○販方萬反佻吐彫反 不淫貧賤而知好禮則志不懾

反怯丘劫反何盾 疏 大上至不懾○正義曰此一節明世

禮各隨文解之○大上貴德者大上謂三皇五帝之世也其

時猶淳厚其德不尚往來之禮所貴者在於有德故曰貴德

也德主務施其事但施而不希其反也皇是三皇帝是五帝

不云皇帝者恐是一事不分故鄭升帝於皇上以殊異代矣

然五帝雖有三禮五玉陟方朝會而猶是揖讓故上同三皇

是以禮運注謂五帝為大道之時也熊氏云三皇稱皇者皆

行合天皇之星故詩緯含神務。宋均注云北極天皇大帝其精生人然則稱皇者皆得天皇之氣也。鄭玄意則以伏羲女媧神農為三皇。故注中候勅省圖引甄耀度數。燧人伏羲神農為三皇。譙周古史考亦然。白虎通取伏羲神農祝融為三皇。孔安國則以伏羲神農黃帝為三皇。並與鄭不同。此皆無所據。其言非也。鄭數伏羲女媧神農非謂其人身自相接。其間代之王多矣。六藝論云燧人至伏羲一百八十七代。宋均注文耀鉤云女媧以下至神農七十二姓。譙周以為伏羲以次有三姓。始至女媧女媧之後五十姓。至神農神農至炎帝一百三十三姓。是不當身相接。譙周以神農炎帝為別人。又以神農為木德。女媧為水德。皆非。鄭義也。其五帝者。鄭注中候勅省圖云。德合五帝。坐星者。稱帝。則黃帝金天氏。高陽氏。高辛氏。陶唐氏。有虞氏。是也。實六人。而稱五者。以其俱合五帝。坐星也。五帝所以稱帝者。坤靈圖云。德配天地。在正不在私。稱之曰帝。三王稱王者。莊三年穀梁傳曰。其曰王者。人所歸往也。散而言之。則三皇亦稱帝。則月令云。其帝太昊是也。五帝亦稱皇。則呂刑云。皇帝清問下民是也。至三王德劣。不得上同於天。唯稱王而已。此云太上貴德。鄭云。帝皇之世。則帝皇以上皆行德也。所以中候握河紀云。皇道帝德非朕所事。是

三皇行道五帝行德不同者。但德由道生。道為其本。故道優於德。散而言之。德亦是道。故摠云。貴德既三皇行道。五帝行德。以次推之。則三王行仁。五霸行義。五帝雖行德。亦能有仁。故大學云。堯舜率天下以仁。是也。案老子云。道常無名。河上公云。能生天地人。則當大易之氣也。道德經云。上德不德。其德稍劣。於常道。則三皇之世。法大易之道。行之也。然則可行之道。則伏羲畫八卦之屬是也。三皇所行者也。下德不失德。河上公云。下德謂號謚之君。則五帝所行者也。但三皇則道多。德少。五帝則道少。德多。此皆熊氏之說也。今謂道者。開通濟物之名。萬物由之而有生。之不為功。有之不自伐。虛無寂莫。隨物推移。則天地所生。微妙不測。聖人能同天地之性。其愛養如此。謂之為道。此則常道。人行大道也。其如此善行。為心於己。為得雖不矜伐。意恒為善。謂之為德。此則劣於道也。既能推恩。濟養惻隱。矜恤於物。謂之為仁。又劣於德。若其以仁。招物物不從。己征伐刑戮。使人服從。謂之為義。又劣於仁。以義服從。恐其叛散。以禮制約。苟相羈縻。是之謂禮。又劣於義。此是人情小禮。非大禮也。聖人之身。俱包五事。遇可道行道。可德行。德可仁。行仁可義。行義皆隨時。應物其實。諸事並有。非是有道德之時。無仁義有仁義之時。無道德也。此道德以大言之。則天地聖人之功也。以小言之。則凡人之行也。故

鄭注同禮云道多才藝德能躬行謂於一人之上亦能開通亦於己為德以此言之則周禮三德六德及阜陶九德及洪範三德諸經傳道德皆有分域小大殊名不足怪也○注其民施而不惟報○正義曰惟思也世既貴德但有施惠而不思求報也○其次務施報○正義曰其世謂三王之世也務猶事也三王之世獨親其親獨子其子貨力為己施則望報以為恒事故云務施報○禮尚往來者言三王之世其禮主尚往來○貧賤而知好禮則志不懼者懼怯也或貧者之容好怯或畏人使心志不遂若知禮者則持禮而行之故志不懼怯是以於負販之中必有所尊也○注懼猶怯也○正義曰何胤云憚所行為怯○人生十年曰幼學名曰幼迷於事為惑義或當然○學也內則曰十年出就外傳居宿於外學書計
二十曰弱冠三十曰壯有室
有室有妻也妻稱室○冠古亂反
四十曰強而仕五十曰艾
艾老也○艾五蓋反謂蒼艾色也一音刈治也
六十曰耆指使
指事使人也六十不與服戎不親學○耆渠夷反賀瑒云至也至老境也與音預
七十曰老而傳
傳家

事任子孫是謂宗子之父
○傳直專反沈直戀反
八十九曰耄
耄昏忘也春將知耄又及之○旄本又作耄同亡報反注同本或作八十日耄九十曰旄後人妄加之音昏一音呼困反忘亡亮反又如字
七年曰悼
悼憐愛也○悼與老耄雖有罪不知音智
悼徒報反
悼與老耄雖有罪不加刑焉
愛幼而尊老
百年曰期頤
期猶要也頤養也不知道而已○頤羊時反要於遙反又如字
大夫七十而致事
如字下同養道羊尚反又如字
大夫七十而致事
致其所掌之事
若不得謝
謝猶聽也君必有命勞苦辭於君而告老
若不得謝
謝之其有德尚壯則不聽耳○聽吐丁反後可以意求
則必賜之几杖行役以婦
皆不音勞如字又力報反
人適四方乘安車自稱曰老夫
几杖婦人安車所以養其身體也安車坐乘若今小車也老夫老人稱也
於其國則稱名
君亦明君貪賢春秋傳曰老夫耄矣
於其國則稱名
君尊異之自稱猶若臣
越國而問焉必告之以其制
鄰國來問必問於老

者以答之
疏 人生至其制。正義曰：此一節明人幼而從制法度。人生十年曰幼學，學者謂初生之時，至十歲依內則，子生八年始教之，讓九年教之，數日十年出就外傳，寄宿於外學。書計故以十年為節也。幼者自始生至十九時，故檀弓云：幼名者三月為名，稱幼冠禮云：棄爾幼志，是十九以前為幼喪。服傳云：子幼鄭康成云：十五已下皆別有義，今云十年曰幼學，是十歲而就業也。二十曰弱冠者，二十成人，初加冠體，猶未壯，故曰弱也。至二十九通得名弱冠，以其血氣未定，故也不曰人生並承上可知也。今謂庶人及士之子若卿大夫，十五以上則冠，故喪服云：大夫為昆弟之長殤，是也。其冠儀與士同，故郊特牲云：無大夫冠禮是也。其大夫之子亦二十而冠，其諸侯之子亦二十而冠，天子之子則十二而冠。若天子者，三十而立，血氣已定，故曰壯也。壯有妻居室中，故呼妻為室。若通而言之，則宮室通名，故爾雅云：宮謂之室，室謂之宮。別而言之，論其四面穹隆則宮，因其貯物充實則曰室。室之言實也。今不云有妻而云有室者，妻者齊也，齊為狹局云。室者含妾媵事類為廣，案媒氏云：男三十女二十，鄭康成云：二三者天地相承覆之數也。易曰：參天兩地而地而奇數焉。

白虎通云：男三十，筋骨堅強，任為人父；女二十，肌膚充盈，任為人母。合為五十，應大衍之數，生萬物也。四十曰強，強有二義：一者三十九以前，通曰壯，壯久則強，故四十曰強，強有二義。一則四十九以前，通曰強，強二則氣力強也。五十曰艾，服官政者，四十九以前，通曰強，強二則氣力強也。五十曰艾，服官政也。五十是知天命之年，堪為大夫服事也。大夫得專事其官，政故曰服官政也。鄭康成注：孝經云：張官設府，謂之卿大夫。即此之謂也。熊氏云：案中候運衡云：年者既艾，注云：七十曰艾，言七十者以時堯年七十，故以七十言之。又中候準讖哲云：仲父年艾，誰將逮政？注云：七十曰艾者，云誰將逮政，是告老致政，致政當七十之時，故以七十曰艾者，云誰將逮政，是告者，賀場云：耆至也，至老之境也。六十耳順，不得執事，但指事使人也。鄭注射義云：耆耄皆老也。注六十至不親學。正義曰：此王制文引之者，證不自使也。七十曰老，而傳者六十至老境而未全老，七十其老已至，故言老也。既年已老，則傳徙家事付委子孫，不復指使也。注：傳家至之父。正義曰：然庶子年老亦得傳付子孫，而鄭唯云：謂宗子者為喪服。有宗子，孤為殤，鄭云：言孤有不孤者，謂父有廢疾，若七十而老子代主宗事者也。鄭今欲會成喪服義，故引宗子之父也。又一云：宗子並謂五宗也。五宗之子並是傳祭之身故指之。

也庶子乃授家事於子非相傳之事此既云傳故鄭知非庶子也必為宗子父者以經言傳傳者上受父祖之事下傳子孫子孫之所傳家事祭事為重若非宗子無由傳之但七十之時祭祀之事猶親為之其視濯灑則子孫故序卦注云謂父退居田里不能備祭宗廟長子當親視滌濯鼎俎是也若至八十祭亦不為故王制云八十齊喪之事不及也注云不齊則不祭也。八十九十日耄耄者僻謬也人或八十而耄或九十而耄故並言二時也。注耄昏至及之。正義曰耄昏忘也者昏忘即僻謬也。所引春秋案左傳昭元年周景王使劉定公勞晉趙孟定公勸趙孟纂禹之績廣。樹之功趙孟對云老夫罪戾朝不謀夕劉子歸語王曰諺所謂老將知而耄及之者其趙孟之謂乎引之者證老為耄。七年曰悼者悼憐愛也未有識慮甚可憐愛也年七歲而在九十後者以其同不加刑故退而次之也。悼與耄雖有罪不加刑焉者幼無識慮則可憐愛老已耄而可尊敬雖有罪而不加刑加其刑辟也周禮司刺有三赦一曰幼弱二曰老耄三曰蠢愚鄭注云若今時律令未滿八歲八十以上非手殺人他皆不坐故司刺有三赦皆放免不坐也。百年曰期頤者期要也頤養也人年百歲不復知衣服飲食寒煖氣味故人子用心要求親之意而盡養道也頤養也易序卦文大夫七十而

致事者七十曰老在家則傳家事於子孫在官致事所掌職事遂君退還田里也不云置而云致者置是廢絕致是與人明朝廷必有賢代已也白虎通云臣年七十懸車致仕者臣以執事趨走為職七十耳目不聰明是以退老去避賢也所以長廉遠恥懸車示不用也致事致職於君君不使退而自去者尊賢也。若不得謝者謝猶聽許也君若許其罷職必辭謝云在朝日久劬勞歲積是許其致事也今不得聽是其有德尚壯猶堪掌事不聽去也則必賜之几杖者熊氏云既不聽致事則祭義云七十杖於朝是也聽致事則王制云七十杖於國八十杖於朝是也案書傳云七十杖於朝鄭注云朝當為國者以其下有八十杖於朝故以朝當為國也與王制同並謂聽致事也。行役以婦人者行役謂本國巡行役事婦人能養人故許自隨也。適四方乘安車者適四方謂遠聘異國時乘安車安車小車也亦老人所宜然此養老之具在國及出皆得用之今言行役婦人四方安車則相及也從語便故離言之耳。自稱曰老夫者若此老臣行役及適四方應與人語其自稱為老夫言已是老大夫也必稱老者明君貪賢之故而臣老猶在其朝也。注几杖至耄矣。正義曰安車坐乘若今小車者古者乘四馬之車立乘此臣既老故乘一馬小車坐乘也庾蔚云漢世駕一馬而坐乘也熊氏

云案書傳略說云致仕者以朝乘車輪輪鄭云乘車安車言
輪輪明其小也春秋傳曰老夫耄矣者引左傳證老臣對他
國入自稱老夫也此是春秋隱四年衛石碻辭也石碻子厚
與衛州吁遊吁弑其異母兄完而自立未能和民欲結強援
時陳侯有寵於周桓王州吁與石厚往陳欲因陳自達於周
而石碻遣人告陳曰衛國福小老夫耄矣無能為也此二人
者實弑寡君敢即圖之○於其國則稱名者於其國謂自與
其君言也雖老猶自稱名也○注君雖尊異之自稱猶若臣
者案玉藻云上大夫曰下臣士相見禮云士大夫於他國自稱
君曰外臣是上大夫於己君自稱為下臣於他國自稱為
外臣又玉藻云下大夫曰下士大夫於己君自稱為下大夫於
他國則曰外臣某是下大夫於己君自稱為下大夫於他國則
此既自稱老夫宜是上大夫於己君自稱為下大夫於他國則
異故臣亦謙退從下大夫之例而稱名從下大夫者既被君尊
從下大夫例然臣於君單稱名無嫌也○越國而問焉必告
之以其制者越國猶他國也若他國來問已國君之政君雖
已達其事猶宜問於老賢老賢則稱國之舊制以對他國之問也
杖以從之從猶就也○長丁丈反長者問不辭讓而

對非禮也

當謝不敏若曾子之為○**疏**一節明有事取謀議於長

者各依文解之○操几杖以從之者操執持也杖可以策
身几可以扶己俱是養尊者之物故於謀議之時將就也○

凡為人子之禮冬溫而夏清昏定而晨省安

醜夷不爭

醜衆也夷猶儕也四皓曰陛下之等夷○儕

其牀社也省問其安否何如○夏遐嫁反清七性反字從
冰冷也本或作水旁非也衽而審反徐而鵠反席也○在

綺季夏黃公疏凡為至不爭○正義曰此一節明人子事

角里先生疏親奉養之禮又去爭訟今各隨文解之○

昏定而晨省者上云冬溫夏清是四時之法今說一日之法

定安也晨且也應臥當齊整牀衽使親體安定之後退至明

且既隔夜早來視親之安否何如先昏後晨兼示經宿之禮

熊氏云晨省者案內則云同宮則雞初鳴異宮則昧爽而朝

○在醜夷不爭者此一句明朋儕禮也醜衆也夷猶儕也皆

等類之名風俗語不同故兼言之夫貴賤相臨則存畏憚朋

儕等輩喜爭勝負亡身及親故宜誠之以不爭○注醜衆至

等夷○正義曰醜衆也釋語文謂在衆不忿爭也云四皓曰

陛下之等夷者證夷是等類也四皓漢時隱人高士也其四
人一東園公二綺里季三夏黃公四角里先生皆老髮白皓
素因呼為四皓隱商山不仕高祖數召不出後為高祖欲廢
呂后之子盈而立戚夫人之子趙王如意為太子張良使太
子卑辭安車遣辯士以請四皓四皓果來舍建城侯所至漢
十一年黥布反高祖令太子將兵擊之四皓自相謂曰凡來
欲以安太子太子將兵事危矣乃說建城侯曰太子將兵有
功則位不益無功則從此受禍且太子所與諸將皆嘗與上
定天下驍將也今使太子將之此無異使羊將狼皆不肯為
用其無功必矣臣聞母愛者子抱之今戚夫人日夜侍御趙
王常居前上終不使不肖子居愛子之上明乎其代太子之
位必矣君何不急請呂后承間為上泣言黥布天下猛將善
用兵諸將皆陛下之等夷今令太子將此屬莫肯為用於是
呂后如四皓言以請高祖高祖時疾自行十二年破黥布還
而疾益甚愈欲易太子及燕置酒太子侍四皓從太子高祖
驚曰吾召公數歲公逃我今反從我兒乎四皓曰陛下輕士
善罵臣等義不受
○夫為人子者三賜不及車馬
三賜三命也凡仕者一命而受爵再命而受衣服三命而受
車馬車馬而身所以尊者備矣卿大夫士之子不受不敢以

成尊比踰於父天子諸侯之子不受自卑遠於君。遠于萬反故州閭鄉黨稱其孝

也兄弟親戚稱其慈也僚友稱其弟也執友

稱其仁也交遊稱其信也
不敢重受賜者心也如此而五者備有焉周禮

二十五家為閭四閭為族五族為黨五黨為州五州為鄉僚友官同者執友志同者僚本又作寮了彫反同官者弟大

計反下見父之執不謂之進不敢進不謂之退

不敢退不問不敢對
敬父同志如事父此孝子之行也

疏
夫為至行也。正義曰此一節明人子謙卑行著於外所敬又廣今各隨文解之言夫者貴賤悉然也三賜三

命也言為人子雖受三命之尊終不敢受車馬車馬則身有成尊便比踰於父故不受所以許受三命而不許受車馬者

命是榮美光顯祖父故受也車馬是安身身安不關先祖故不受也不云不受而云不及者受是已到之日明人子非唯

外迹不受抑亦心所不及於此賜也。注三賜至於君。正義曰云三賜不及者受命即受賜故三賜三命故公羊云命

者何加我服錫者何賜也是其命賜將相也云凡仕者一命受爵再命受衣服三命受車馬者皆約周禮大宗伯之文案大宗伯一命受職職則爵也又宗伯三命受位即受車馬以經有列位於王朝今言受車馬者但三命受位即受車馬以經云車馬故以車馬言之云卿大夫士之子不受不敢以成尊比踰於父者以公侯伯卿三命其子不受不敢比於父公侯伯大夫子男卿再命公侯伯士一命子男之士不命其子三命不受車馬者皆是不敢踰於父不言天子諸侯之子不敢受者以其父位既尊不得言不敢踰於父不言天子諸侯之子不敢周禮九儀一命受職再命受服三命受位四命受器五命賜則六命賜官七命賜國八命作牧九命作伯案含文嘉九賜一曰車馬二曰衣服三曰樂則四曰朱戶五曰納陛六曰虎賁七曰斧鉞八曰弓矢九曰秬鬯宋均注云進退有節行步有度賜以車馬以代其勞言成文章行成法則賜以衣服以表其德動作有禮賜以納陛以安其體長於教誨內懷至仁賜以樂則以化其民居處修理房內不泄賜以朱戶以明其別勇猛勁疾執義堅強賜之虎賁以備非常抗揚威武志在宿衛賜以斧鉞使得專殺內懷仁德執義不傾賜以弓矢使其專行慈孝父母賜以秬鬯以歸祭祀鄭司農以周禮九命與九賜是一也然則此三賜鄭康成知非九賜之第三而云

三命之賜者康成以九命與九賜不同九賜謂八命作牧九命作伯之後始加九賜知者王制云三公一命卷若有加則賜二曰衣服之屬是也又宗伯八命作牧注云侯伯有功德加命得專征伐王制云賜弓矢然後征詩云瑟彼玉瓚黃流在中傳曰九命然後賜以圭瓚又尚書文侯仇受弓矢秬鬯左傳晉文公受大路戎路弓矢秬鬯虎賁此皆九命之外始有衣服弓矢秬鬯等之賜故知九賜不與九命同也且此云三賜不及車馬其九賜一曰車馬何由三賜不及車馬乎故知此三賜非九賜之三賜也若是九賜之三賜即是身入命九命之尊禮絕凡庶何得下文云州閭鄉黨僚友交遊也故康成以為諸侯及卿大夫之子三命者其公羊說九賜之次與含文嘉不同一曰加服二曰朱戶三曰納陛四曰輿馬五曰樂則六曰虎賁七曰斧鉞八曰弓矢九曰秬鬯異人之說故文有參差大略同也異義許慎說九賜九命鄭康成以為不同具如前說其大夫賜樂鄉飲酒注云大夫若君賜樂及左傳魏絳有金石之樂非九賜之正法也車馬之賜進退由於君命今言不受者君子仕辭位不辭祿其物終必受之故鄭注下文不敢受重賜者心也故州閭至稱其信也周禮司徒去王城百置遠郊遠郊之內為六鄉六鄉之民五家為比使之相保五比為閭使之相受四閭為族使之相葬五族

為黨使之相救五黨為州使之相調五州為鄉使之相賓又
遂人職主六遂六遂之民在遠郊之外五家為鄰五鄰為里
四里為鄣五鄣為鄙五鄙為縣五縣為遂今不言六遂者舉
近耳若六遂之中有此孝者則亦稱之也。兄弟親戚稱其
慈也親指族內戚言族外慈者篤愛之名兄弟外內通稱親
疎交接並見其慈而稱之。僚友稱其弟也僚友同官者也
弟者事長次弟之名孝子能接同官有所次序不敢踰越等
級故同官之友稱之。執友稱其仁也執友執志同者也同
師之友意趣相得綢繆切瑳故其見仁恩之心而稱之。交
遊稱其信也交遊汎交也結交遊往本資信合故稱信也熊
氏云然此五句上始州間下及交遊亦其次也前孝後信又
為差序略舉五者餘行可知不敢受賜者心也不受由心故
有五稱也。見父之執者此亦承為人子之事也明非惟見
交遊為善乃徧至父友也自上詣下曰見自下朝上曰見父
之執謂執友與父同志者也。或故往見或路中相見也。○夫為人子者出必告
反必面 告面同耳反言面者從外來宜知親之顏色安否。行音下孟反告古毒反。○**所遊必**
有常所習必有業 綠親之意。欲知之。

長以倍則父事之

謂年二十於四十者八年二十弱冠成人有為人父之端今四十於

二十者有子道內則日年二十悖行孝弟。冠工喚反悖都温反

十年以長則兄事

之五年以長則肩隨之

肩隨者與之並行差退。差初佳反徐初宜反。羣

居五人則長者必異席

席以四人為節。疏。夫為至。因宜有所尊。

正義曰此一節亦明人子事親之法遊方習業及汎交之禮亦各隨文解之。恒言不稱老者老尊稱若其稱老乃是已自尊大非是孝子卑退之情故注云廣敬言廣者非但敬親因敬親廣敬他人或云子若自稱老父母則甚老則感動其親故舜年五十而慕是也。年長以倍則父事之者此謂鄉里之中非親非友但二十以後年長倍已則以父道事之即父黨隨行也。注謂年至孝弟。正義曰人年三十而娶於後乃有子則三十於六十乃是倍年今鄭言二十於四十者但二十加冠成人責以為人父為人子之禮雖未有妻子有為人父之端又內則云二十乃能教行孝弟可責以孝子之行故二十於四十約之為倍年也以二十未合有子故鄭云為人父之端有子道也。十年以長則兄事之者謂年二

十於三十者全倍者父事之半倍故兄事之也凡事之則正
差退而鴈行也。五年以長則肩隨之者謂並行而差退若
未二十童子則無此禮以其不能偕行孝弟論語云與先生
並行正制云父之齒隨行兄之齒鴈行者舉成人有此禮也
童子禮則無也此謂二十於二十五者肩隨則齊於鴈行也
然則以此肩隨而推之上云父兄事之豈是温清如親正言
其或行來坐席推前相類耳。羣居五人則長者必異席者
謂朋友居處法也羣朋友也子夏曰吾離羣是也古者地敷
橫席而容四人四人則推長者居席端若有五人會應一人
別席因推長者一人於異席也。注席以至所尊。正義曰
熊氏云知四人為節者以此云羣居五人則長者必異席既
長者一人異席餘則四人矣案公食大夫禮云蒲筵常加桂
席尋此以蒲席者故得容四人此羣居之法若賓主禮席皆
無同坐之法故鄉飲酒賓介異席又云衆賓之席皆不屬焉
不相連屬也鄉射衆賓之席繼而西謂相連屬也燕禮及大射
公三重大夫再重是皆異席也。○為人子

者居不主與坐不中席行不中道立不中門

謂與父同宮者也不敢當其尊處室中西南隅謂之與道有
左右中門謂棖闕之中央內則曰由命士以上父子皆異宮

也。奧鳥報反沈於六反處昌慮反下同棖宜衡反闕
也闕魚列五結二反上時掌反凡言以上皆放此 食饗

不為槩 槩量也不制待賓客饌具之所有。食音嗣 祭

祀不為尸 尊者之處為其失子之道然則尸卜筮無父
者。為其音于偽反下注除不為孤皆同

聽於無聲視於無形 恒若親之將 不登高不臨

深不苟訾不苟笑 為其近危辱也人之性不欲見毀
訾不欲見笑君子樂然後笑。訾

音紫毀也沈又 疏 為人至苟笑。正義曰此一節明孝子
將知反樂音洛 居處及行立待賓祭祀敬慎之事各隨
文解之。此明孝子居處閨門之內不言凡者或異居禮則
不然。居不主與者主猶坐也與者室內西南隅也室嚮南
戶近東南角則西南隅隱奧無事故呼其名為與常推尊者
于閑樂無事之處故尊者居必主與也既是尊者所居則人
子不宜處之也。坐不中席者一席四人則席端為上今不
云上席而言中者舊通有二一云敬無餘席非唯不可上亦
不可中也一云共坐則席端為上獨坐則席中為尊者宜
獨不與人共則坐常居中故卑者坐不得居中。行不中

道者尊者常正路而行卑者故不得也男女各路路各有中也。立不中門者中央有闈闈傍有根根謂之門樅今云不中門者謂根闈之中是尊者所行故人子不得當之而行也。注謂與至異宮。正義曰凡上其事皆謂與父同宮者爾若命士以上則父子異宮則不禁所以尊者有命既尊者有臣僕子孫應敬已故也云不敢當其尊處者四事皆尊者之處室中西南隅謂之奧者爾雅釋宮文郭璞注云隱奧之處西北隅謂之屋漏孫氏云日光所漏入東北隅謂之宦孫氏云日側之明是宦明也東隅謂之寗郭氏云隱闈也云內則曰由命士以上父子皆異宮者證有異居之道也。食饗不為樂者熊氏云謂傳家事任子孫若不傳家事則子孫無待賓之事大夫士或相往來設於饗食槩量也不制設待賓饗其事由尊者所裁而子不得輒豫限量多少也。祭祀不為尸者尸代尊者之處故人子不為也。聽於無聲者謂聽而不聞父母之聲此明人子常禮也。視於無形者謂視而不見父母之形雖無聲無形恒常於心想像似見形聞聲謂父母將有教使已然也。不苟訾不苟笑者苟且也相毀曰訾不樂而笑為苟笑彼雖有是非而已苟譏毀訾笑之皆非彼所欲必反見毀辱故孝子不為也。注為其至後笑。正義曰危解不登高不臨深辱釋不訾不笑也云君子樂然後笑

者引論語證不苟笑之事也此是公明賈 孝子不服闈

不登危懼辱親也 服事也闈冥也不於闈冥之中從

夜行以燭。瞋本亦作冥 父母存不許友以死 為忘

莫定反下同卒才忽反 孝子自謹慎其身不許友以死及

死為報 不有私財 疏 孝子至私財。正義曰此一節明

仇歸 不得有私財之事各隨文解之。不服闈者服事也謂不行

事於闈中也一則為卒有非常一則闈中行事好生物嫌故

孝子深戒之。父母存不許友以死者謂不許為其友報仇

讎親存存須供養則孝子不可死也若父母存許友報仇怨

而死是忘親也親亡則得許友報仇故周禮有主友之讎視

從父兄弟自虎通云親友之道不得行者亦不許友以死耳

尊財關尊者故無私財 為人子者父母存冠衣

不純素 為其有喪象也純綠也玉藻曰緇冠玄武子姓之

以青。純諸允反又之閏反下及注皆同綠悅縮 疏 為人

反縞古老反沈又古到反紕婢支反徐補移反 至純

也流卷一 三

素。正義曰此一節明為人子父母存及孤子衣冠純飾不
同之事各隨文解之不言凡者若仕者或遇因荒雖親存亦
須素服非要在親沒故不言凡。父母存冠衣不純素者冠
純謂冠飾也衣純謂深衣領緣也禮具父母大父母存冠衣
純以績若有父母無太父母則純以青若少而并無則乃純
素也故親存者不得純素也。注為其至以青。正義曰引
玉藻編冠玄武子姓之冠證冠純有吉凶之別也編冠者薄
縮為之玄武者以黑繒為冠卷也子姓者姓生也繒是子所
生故謂繒為子姓父有服未畢子雖已除猶未全吉也故編
冠玄武玄武是吉繒冠為凶明吉凶兼服也何胤云繒裏卷
武也云繒冠素紕既祥之冠也又證有素為凶也當祥之日
朝服繒冠祥祭之後則繒冠素紕何胤云素紕謂緣冠兩邊
云深衣曰具父母衣純以素之事。孤子當室冠衣不純采
青者引證不純以素之事。孤子當室冠衣不純采
早喪親雖除喪不忘哀也謂年未三十者三十壯有室有代
親之端不為孤也當室適子也深衣曰孤子衣純以素。早
喪息浪反。疏。孤子至純采。正義曰上言有親而不素此
適丁歷反。言無親而素者也孤子謂二十九以下而無
父者當室謂適子也既少孤故雖除服猶自素也然深衣云
孤子衣純以素則嫡庶悉然今云當室則似庶子不同所以

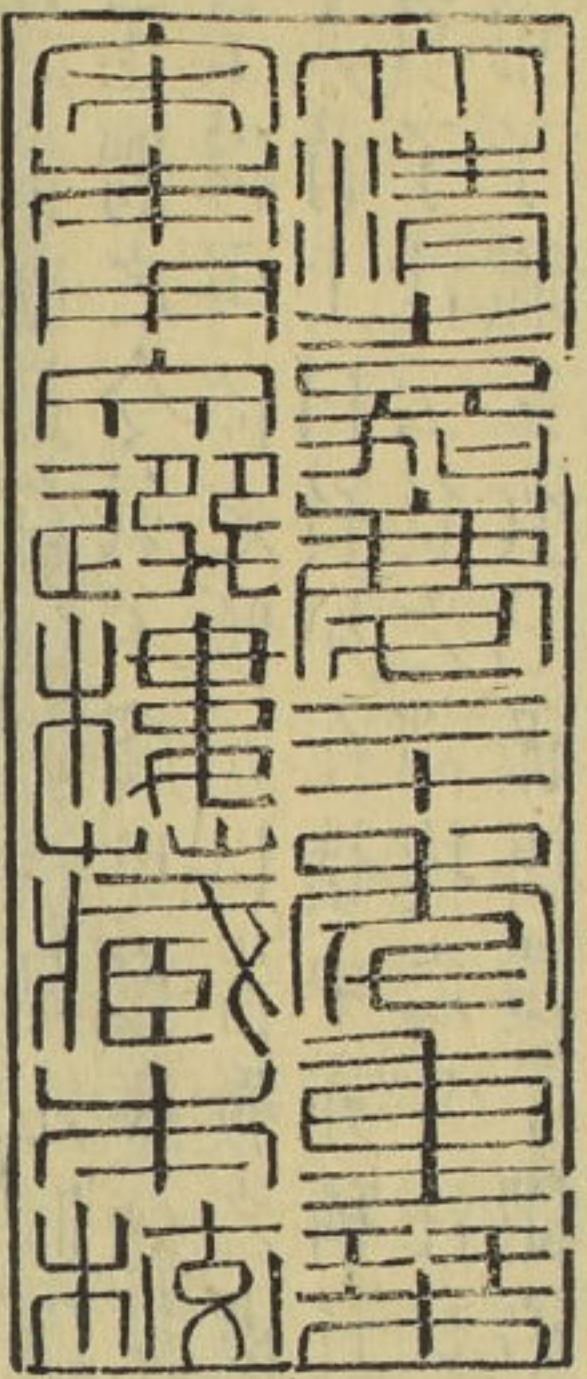
爾者通者有二云凡子皆然豈唯當室但嫡子內理蒸嘗外
交宗族代親既備嫌或不同故特明之所以鄭引深衣為注
會證凡孤子悉同也崔靈恩云指謂當室不當室則純采所
以然者當室之孤內理蒸嘗外交宗族所履之事莫不傷心
故特純素示哀也深衣不云當室者文略耳。注早喪至以
素。正義曰三十以外遭喪者除服後即得純采今所言雖
是除喪未三十不得純采若至三十則亦采也故云當室適
子也深衣曰孤子衣純以素也然注前解適子後引深衣似
崔解也深衣不言。幼子常視母誑。視今之示字小未
冠者從可知也。童子不衣裘裳。裘大
物以正教之無誑欺。視音示
誑本或作注注同九况反欺也。童子不衣裘裳。裘大
陰氣使不堪苦不衣裘裳便易。衣於既反
下同大音泰徐他佐反便婢面反易以鼓反。立必正方
不傾聽。習其自。長者與之提攜則兩手奉長者
之手。習其扶持尊者提攜謂牽將行。提大兮反攜戶圭
反奉芳勇反又扶恭反下及注奉扁奉席奉箕皆同
負劔辟咎詔之。負謂置之於背劔謂挾之於旁辟咎詔
之謂傾頭與語口旁曰咎。辟匹亦反

側也徐芳益反沈扶赤反注同呬徐如志反何云口耳之間曰呬挾音協則掩口而對習其者屏氣也。掩於檢反鄉許亮反疏曰幼子至裘裳。正義本又作嚮後文注皆同屏必領反。小兒恒習效長者教子及衣裘裳之法也各隨文解之。曾子兒啼妻云兒常示以正事不宜示以欺誑恐即學之故曾子兒啼妻云兒莫啼吾當與汝殺豕兒聞輒止妻後向曾子說之曾子曰勿教兒欺即殺豕食兒是不誑也。注視今之示字。正義曰古者觀視於物及以物視人則皆作示傍著見後世已來觀視於物作示傍著見以物示人單作示傍著見後世已來觀者是今之以物示人之示也是舉今以辨古昏禮視諸矜鑿注云視乃正字今文視作示俗誤行之言視正字也言古之以物示人作視字為正故云視乃正字今文儀禮應為古視字乃作今示字故言俗誤也。童子不衣裘裳者童子未成人之名也衣猶著也童子體熱不宜著裘裘大溫傷陰氣也又應給役若著裳則不便故並不著也故童子並緇布襦袴也。注裘大至便易。正義曰使不堪苦者熱消陰氣則不堪苦使也此童子不衣裘裳二十則可故內則云二十可以衣裘帛國君十二冠則裘裳早矣女子十五許嫁者則亦衣帛詩云乃生男子載衣之裳是初生暫行此禮。立必至而

對。立必正方立宜正嚮一方不得傾頭屬聽左右也張逸云此說其威儀常然。長者與之提攜則兩手奉長者之手者非唯教之聽立至於行步亦宜教之提攜謂牽將行時因牽行之又教之為節也奉長者之手為兒長大方當供養扶持長者故先使學之令習便也張逸云說其見與行之法也。負劍辟呬詔之者豈但在行須教正在抱時亦令習也負謂致兒背上也劍謂挾於脇下如帶劍也辟傾也呬口旁也詔告也長者或若負兒之時而與之語當傾頭以告之也不正嚮之令氣不觸兒也亦令見長者所為而復習之也張逸云辟呬詔之傾頭以告教之也此長者所為而復習之也張逸人背上曰負兒在懷中亦稱負謂兒負之故內則云三日始負子注云負之謂抱之。注口旁曰呬。正義曰案管子書弟子職云食已循呬覆手謂弟子食訖以手循覆於呬故知是口旁也。則掩口而對者嚮長者告語之此是童子答長者童子雖未能掩口而對長者亦教其為之其禮以為後法掩口恐氣觸人張逸云謂令小者如是所習嚮尊者屏氣也

附釋音禮記注疏卷第一

江西
南昌府學



江西南昌府學

禮記注疏校勘記序

小戴禮記隋唐志並二十卷唐石經所分是也貞觀中孔穎達等為正義舊新唐志皆云七十卷晁氏讀書志陳氏書錄解題皆同案古人義疏皆不附於經注而單行猶古春秋三傳詩毛傳不附於經而單行也單行之疏北宋皆有鐫本今厘有存者儀禮穀梁爾雅間存藏書家而他經多亡正義多附載經注之下其始謂之兼義其後直謂之某經注疏其始本無釋文其後又附以釋文謂之附釋音某經注疏最後又去附釋音三字蓋皆紹興以後所為而北宋無此也有在兼義之先為之者今所見吳中藏本有春秋禮記二種春秋曰

春秋正義卷第幾禮記曰禮記正義卷第幾皆不標爲某經注疏其卷數則春秋三十六卷禮記七十卷皆與唐志正義卷數合蓋以單行正義爲主而以經注分置之此紹興初年所爲非如兼義注疏之以經注爲主而以疏附之既不用經注之卷數又不用正義之卷數春秋爲六十卷禮記爲六十卷遂使唐人正義之卷次不可知蓋古今之遷變如此禮記七十卷之本出於吳中吳泰來家乾隆間惠棟用以校汲古閣本識之云譌字四千七百有四脫字一千一百四十有五闕文二千二百一十有七文字異者二千六百二十有五羨文九百七十有一點勘是正四百年來闕誤之書犁然備

具爲之稱快今記中所云惠棟校宋本者是也其真本今藏曲阜孔氏近年有巧僞之書賈取六十三卷舊刻添注塗改綴以惠棟跋語鬻於人鏤板京師者乃鴈本耳今屬臨海生真洪震煊以惠棟本爲主並合元舊校本及新得各本考其異同元復定其是非爲校勘記六十有三卷釋文則別爲四卷後之爲小戴學者庶幾有取於是阮元記

引據各本目錄

經本

石經唐開成二年刻石所謂唐國子學石經是其中虎淵世民豫誦純恒湛等字及偏傍涉者皆缺未一筆惟月令經明皇更定與本經乖違不足據

南宋石經

宋高宗御書禮記止中庸一篇今又止存一碑自必自邇譬如登高起至篇末止

經注本

岳本

宋岳珂刻本 武英殿翻刻仿宋本

嘉靖本

此本不著刊板人姓氏書分二十卷每卷後記經若干字注若干字段玉裁定為嘉靖時仿宋刻本但中如曲禮上脩不正之言五字闕入正義檀弓下曹桓公依注音宣一條屨入釋文即宋本當亦在附音本之後

注疏本

附釋音本

此即所謂十行本據十行本以按各本故又稱十行本為此本此本為南宋時原刻中有明正德時補頁山井鼎即據以為正德本是也

閩本

明嘉靖時閩中李元陽刻每頁中縫著記疏字尚沿十行本舊式七經孟子考文補遺所稱嘉靖本是也

監本

明神廟時國子監刻本每卷首有監臣田一儁吳士元等校刊重脩字樣

毛本

即汲古閣本書末有明崇禎十二年歲在屠維單闕古虞毛氏鐫題字一行

衛氏集說

宋衛湜禮記集說通志堂刻本其中載注疏不全亦間有刪節改次不可盡據惟當其未經刪節改次之處所據之本究係真宋本

按本

惠棟按宋本

宋刊本禮記正義七十卷不附釋音惠棟據以按汲古閣本

盧文弨按本

孫志祖按本

按汲古閣本

段玉裁按本

按監本

考文宋板

日本山井鼎物觀七經孟子考文補遺所載宋板禮記正義與惠棟按所據宋本是一書間有不合處不及千分之一亦傳寫之謬非二書有不同也茲既據惠棟按宋本凡惠棟按所有者不復載入必惠棟按所無者始

采之

浦鏜校本

浦鏜十三經正誤禮記正誤十五卷其以各本校者仍歸各本錄其以意校為各本所無而不誤者稱浦鏜校

釋文

通志堂本

經典釋文禮記音義

葉本

明葉林宗影寫宋本

撫州公使庫本

宋淳熙四年刊本

禮記注疏卷一技勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

禮記正義序

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達等奉勅撰
此本序題如此與七經孟子考文所記宋板題式同勅字提行闕本同監本改題唐孔穎達撰五字毛本因之非舊式也

燔黍則大享之濫觴

閩監毛本同嘉善浦鏜正誤云享當烹字誤按大享見書盤庚享與饗通大饗見本經者多矣浦鏜非是

而國異家殊

閩監毛本同惠棟按宋本而作然。凡惠棟按宋本與監本同者不載

俱以所見

惠棟按宋本作俱閩監毛本作是此本俱字闕

各記舊聞

閩本同監毛本聞誤門

南人有賀循賀瑒庾蔚崔靈恩沈重宣皇甫偁等北人

有徐道明李業興李寶鼎侯聰熊安等閩監毛本同盧文弼按本蔚下

補之字浦鐘從衛氏集說宣上補范字安下補生字皆

是也。按道明當作遵明恐獨見膚淺閩監毛本作膚此本膚誤虜

禮記正義此本於禮記正義序之後別出此篇目閩本脫監毛本無

夫禮者經天地至不復繁言也案此篇即曲禮二字下正義考文於曲禮二字

下正義云正德嘉靖二本以此一段別題禮記正義四字以在正義序後亦為重複也指此篇

附釋音禮記注疏卷第一惠棟校宋本作禮記正義卷第一

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達等撰惠棟校宋

板撰上有奉勅二字勅字提行

國子博士兼太子中允贈齊州刺史吳縣開國男臣陸

德明釋文案七十卷正義不附音釋無此行題名此本附釋音故兼題之如此閩本始變此本題式

於首行去附釋音三字又削去二臣署銜改題曰漢鄭氏注唐孔穎達疏陸德明釋文監本又削去陸德明釋

文五字毛本因之又改卷第一為卷之一皆不如此本原題之善

禮記閩監毛本同考文云宋板無禮記二字案此禮記二字不當冠此節正義上當次在曲禮上第一下如此本二

卷以後題式庶為得之

正義曰夫禮者閩監毛本同考文引宋板無正義曰三字

故禮運云夫禮必本於大一惠棟按宋本同閩監毛本大作太案禮運作大經典

太字多作大荀子禮論以歸大一楊倞注云大讀為太

天皇之先與乾曜合元閩監毛本同浦鐘云元釋史作德天皇下有氏字案今本通卦

驗天皇作太皇元亦作元鄭注謂皇君也元天之始也
不當如釋史所引

君之用事五行王亦有五期閩監毛本同浦鐘云君疑
天字誤王當皇字誤案今

本通卦驗鄭注作君字與此同又王上有代字然則王
當讀為生王之王浦鐘說非也

遂皇謂遂人閩監毛本同浦鐘從周禮序按遂人改人
皇案通卦驗又云燧人之皇故可稱遂皇

可稱遂人可稱人皇其實一也疏下文云自人皇初起
人皇即遂皇也便此處已作遂皇謂人皇下又何必申
言人皇即遂皇也

至伏羲始作十二言之教閩監毛本同案左氏定四年
傳正義引慮義作十言之教

日乾坤震巽坎離艮益消息此疏二字誤衍段玉裁按
本云二字衍是也

一紀二十七萬六千年七六二字誤倒段玉裁云禮運
正義可證也

方叔機注六藝論云閩監毛本同惠棟按宋本機作璣

案封禪云閩監毛本同惠棟按宋本云作書

禮理起於太一閩監毛本同惠棟按宋本太作大下其
禮理起於太一同按作大是

統之心體以齊正於物故為體惠棟按宋本作為體此
本為體誤為禮閩監毛
本同

然周既禮道大用閩監毛本同浦鐘按云用疑備字誤

案孝經說云經禮三百閩監毛本同惠棟按宋本經禮
作禮經

或一篇一卷閩監毛本同惠棟按宋本或作故

七十二子之徒共撰所聞惠棟按宋本有子字此本子
字脫閩監毛本同衛氏集說

亦作七十二子之徒

其周禮儀禮是禮記之書閩監毛本同案此是禮記之
是猶下則此禮記是也之此

非謂周禮儀禮皆為禮記也浦鏜從衛氏集說按於是上補亦字大誤

楊榮字子孫仁為大鴻臚閩監毛本同惠棟按宋本孫仁二字剗山井鼎云漢書儒

林傳注子孫楊榮字宋板為非仁即橋仁。按宋刻漢書作楊子榮子孫師古日子孫子榮之字也

其周官者始皇深惡之閩監毛本同惠棟按宋本皇誤星之字脫

鄭衆賈逵往授業焉閩監毛本同衛氏集說授改受杜佑通典亦云鄭衆賈逵皆往受業

曲禮上第一閩監毛本同按此下當有禮記鄭氏注五字石禮記者一部之大名曲禮者當篇之小目既題曲禮於上故

著禮記於下以配注耳是解曲禮二字又鄭氏者姓鄭名元云云是解鄭氏二字注者即解書之名云云是解注字皆隨文詮解也此本二卷以後題當篇小目下多有禮記鄭氏注五字亦刪除之不盡者釋文出曲禮云本或作曲禮上者後人加也正義本從作曲禮上所謂上者對下生名本以語多簡策重大分為上下是也

然鄭亦附盧馬之本而為之注閩監本同毛本鄭誤後案考文引宋板亦作鄭

曲禮曰節

儼若思閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同釋文出嚴云本亦作儼正義本作儼。按儼正字儼假借字

乘玉路不式閩監毛本同浦鏜按玉改王

敖不可長節

敖不可長欲不可從閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同考文引古本敖作傲從作縱案古傲縱

多止作敖從釋文出敖字並引王肅遨遊訓遨遊決不作傲字出可從云放縱也以縱訓從知亦不作縱也

敖不至可極閩監毛本同惠棟按宋本無此五字

必由乎此閩監毛本同惠棟按宋本乎作於

玉杯象箸之等閩本同監毛本著作案作箸是也

唯有民隊塗炭淫於妹嬉之事

惠棟按宋本同閩本隊作墜監毛本隊作墜嬉

賢者狎而敬之節

雖有貴戚近習

閩監毛本同岳本同嘉靖本同案釋文出貴戚云音戚本亦作戚正義本作戚

晉咎犯

閩監毛本同岳本同惠棟按宋本咎作舅嘉靖本同宋監本同案作咎者釋文本也作舅者正義本

也今正義本亦作咎則後人依釋文改之疏中舅字尚仍其舊衛氏集說亦作晉舅犯。凡宋監本與監本同者不載

彼已俱疑而已成言之

閩監毛本同嘉靖本同惠棟按宋本已作已宋監本同岳本同案已

已二字不同惟唐石經及宋本不誤此本以下率混作之此當作已下已若不疑同後可意會者不出

賢者至勿有

惠棟按宋本無此五字

賢是有德成之稱

閩監毛本同浦鐘謂成字衍從衛氏集說也

不在四科而子路入四科

監毛本如此此本而上誤閩本同

憎謂已所嫌慢

閩監毛本同惠棟按宋本已作已考文云宋板慢作恨

若祁奚知其解狐是也

惠棟按宋本同閩監毛本其下有仇字

今謂已有畜積

惠棟按宋本畜同已作已閩監毛本畜作蓄案古蓄多作畜

鄭國飢子皮貸民粟戶一鐘

閩監毛本同浦鐘按飢改饑鐘改鍾案五經文字云

饑穀不熟飢餓也經典或借用飢字是飢饑二字通也

有害以否

惠棟按宋本同閩監本以作與毛本作於案以與於一聲之轉詩擊鼓不我以歸鄭箋以

猶與也儀禮鄉射各以其耦進鄭注今文以為與以古文與今文於誤字。按唐人正義多作以否

而有小小闕很

閩本同惠棟按宋本同監毛本而作如案而如一聲之轉古通用

不知為不知也閩監毛本同惠棟按宋本也上有是知二字考文引宋板不知也下有是知也三字

若夫節

晉士句閩監毛本同岳本同嘉靖本同釋文出土句云本亦作句正義本亦作句是也可別為一字音彌充切

若夫至從俗惠棟按宋本無此五字

退而蒐乘此本乘字模糊監毛本作乘閩本作集非

齊侯還卒閩本同監毛本還作環是也

故云不可常也惠棟按宋本作也此本也誤云閩監毛本同

夫禮者節

夫禮至往教惠棟按宋本無此五字

女君為妾若報之則太重惠棟按宋本同閩監毛本報誤服案喪服有報程瑤田云

報者同服相為之名是故以期報期以大小功報大小功以總報總無此重彼輕之殊故謂之報三本不知報義妄改為服誤甚

是決嫌疑者孔子之喪閩監毛本同惠棟按宋本嫌下有也字無疑者二字是也衛氏集說同

若主人未斂閩監毛本同考文引宋板斂上有小字。按按檀弓有小字

不辭費者閩監毛本同惠棟按宋本無者字

禮以文飾閩監毛本同考文引宋板以下有為字。按當作文下有為字考文誤

禮聞來學不聞往教惠棟按宋本此節以上為第一卷卷末標禮記正義卷第一終案各本俱六十

三卷故無此標題惠棟又記云凡十三頁

道德仁義節

第二

惠棟按宋本自此節起至幼子常視毋誑節止為第二卷卷首題禮記正義卷

分爭辨訟

石經同嘉靖本同閩監毛本辨作辯岳本同釋文出辨訟衛氏集說亦作辯案五經文字云辯理也

泄官行法

石經同宋監本同岳本同嘉靖本同閩監毛本法作灋衛氏集說同案釋文不為灋字作音是亦作法不作灋盧文弨按云此書不應周官字俱當作法為是

供給鬼神

閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同釋文出共給云本或作供正義本作供賈誼新書禮篇亦作供給。按供給字古亦借共字為之

是以君子恭敬撝節退讓以明禮

各本同案說文無撝字錢大昕云撝當為勦說文勦

減也又荀子不苟篇恭敬撝節屈伸尼篇尊貴之則恭敬而備其義皆與撝同。按撝撝古今字

撝猶趨也

段玉裁云案趨同趨疾也當音促非趨走之趨

鸚鵡能言

閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同釋文出鸚鵡母云本或作鸚鵡正義本作鸚鵡。按說文作鸚

鳴

不離禽獸

閩監毛本同石經同岳本同釋文出禽獸云盧本作走獸案正義云鸚鵡不曰獸而猩猩通曰禽是正義本從作禽之證

是故聖人作

閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同石經故作以考文引古本足利本同

道德至禽獸

惠棟按宋本無此五字

不用禮無由得成

惠棟按宋本作禮此本禮誤理閩監毛本同

小異大同分爭辨訟

閩監本同惠棟按宋本同毛本分上有。

爭則萬事通名

惠棟按宋本有爭字此本脫爭字閩監毛本同

是學職事為官也

閩監毛本同惠棟按宋本官作宦案此本注疏中宦字皆作官即經文宦

字亦為有修改疑初是宦字後改作宦若閩監毛本則皆作宦唯此一字尚仍作官也

祠謂報寒

惠棟按宋本同閩監毛本塞作賽案文選勸晉王賡云西塞江源李善注塞謂報神恩也

後漢書曹節傳云詔大官給塞具李賢注塞報祠也是古報賽通作邊塞字○按周禮注正作塞塞賽古今字

既道德仁義已下

閩監毛本同浦鐘按既作自

今交趾封谿縣

閩監本同毛本趾作趾案交趾古通作交趾說文無趾字爾雅釋木注交趾釋

文云本亦作趾

以禽作六摯

閩監毛本作摯此本摯誤驚考文引宋板作贊五經文字云摯握持也經典通以為

執摯之摯與贊同○按依說文當作藝假借作摯

禽者鳥獸之總名

按白虎通是也王用三驅失前禽則驅者亦曰禽矣

太上貴德節

太上貴德

衛氏集說亦作太閩監毛本太作大石經同岳本同嘉靖本同案釋文出大云音泰五經文字大為

太假借字經典通用○按大太古今字

負販者尤輕恍志利

閩監毛本作恍岳本同嘉靖本同此本恍誤桃釋文作恍

宜若無禮然

惠棟按宋本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同閩監毛本然誤焉考文引古本

足利本亦作然

大上至不懾

惠棟按宋本無此五字

故詩緯含神務

閩監毛本同惠棟按宋本務作霧不誤

皇道帝德非朕所事

惠棟按宋本作事此本事誤專閩監毛本同

人生十年曰幼節

二十曰弱冠三十曰壯有室

閩監毛本同岳本同嘉靖本同石經二十作廿三十作卅案說

文廿二十并也卅三十并也古文省○按段玉裁云廿讀如八卅讀如颯秦刻石文如是并為一字則不讀為兩字也

六十曰耆

石經作者岳本嘉靖本監毛本並同此本耆誤耆閩本同五經文字云耆從老省從旨今或作老下目非則知作者俗字其來已久衛氏集說亦作耆

八十九曰耄

閩監毛本同岳本嘉靖本同石經耄作老衛氏集說同釋文出八十九曰旄云本又作

耄注同案老正字耄俗字旄假借字正義本當從作耄釋文又云本或作八十曰耄九十九曰旄後人妄加之錢大昕云曲禮有曰耄二字者當是古本而陸氏以為後人妄加蓋失之矣臧琳經義雜記鄭注本則無曰耄二字故曲禮注不解耄字或又益之鄭本陸氏所以斥為妄加也案疏云人或八十而耄或九十而耄故並言二時是正義本無曰耄二字○按宋監本作老後同依說文當作耄從老蒿省聲

耄憒忘也

監毛本同岳本同閩本憒作昏案衛氏集說亦作耄憒忘也嘉靖本憒作憒

亦明君貪賢

閩監毛本同岳本同惠棟按宋本貪作尊嘉靖本同儀禮經傳通解同案考文引古本足利本亦作尊

人生至其制

惠棟按宋本無此五字

九年教之數日

惠棟按宋本作日此本日誤目閩監毛本同

冠禮云棄爾幼志

閩監毛本同衛氏集說同惠棟按宋本禮作義案棄爾幼志四字見儀禮士冠禮禮記冠義無之宋本非也

十五已下

閩監毛本同惠棟按宋本已作以案以與已字本同見檀弓下注詩文王傳帝乙已上

論其四面宮隆則宮

案則下脫曰字

參天兩地而倚數焉

閩監毛本如此此本地下誤衍而地二字倚誤奇案易說卦釋文蜀

才本作奇此非用別本但偏旁省耳

年耆既艾 閩監毛本同浦鐘云北史作堯年耆艾

賀瑒云 閩監毛本作瑒此本瑒誤瑒

故引宗子之父也 閩監毛本同浦鐘按云引當云字誤

廣樹之功 閩監毛本如此此本樹上誤隔一。考文云宋板作廣遠樹之功

老已耄而可尊敬 閩監毛本同衛氏集說而作則

人年百歲 閩監毛本同考文引宋板年作生

安車坐乘若今小車者 閩監本同毛本安誤坐考文引宋板作安

謀於長者節 惠棟云宋本此節經長者問至凡為人子者節疏不敢以成尊比踰於父止闕

几可以拄已 閩本同監毛本拄作扶衛氏集說同

故於謀議之時將就也 閩監毛本將作持考文引宋板持作將正德本同

凡為人子之禮節

安定其牀衽也 閩監毛本作衽此本衽誤在岳本安定作衽

入同案以安其牀衽訓定字與以問其安否何如訓省字

四角里先生 閩本同監毛本角作角盧文弼禮記音義

錄云漢四皓其一角里先生角音祿今多以覺音呼誤也至於改角里為角里則益謬矣案今所刻隸釋有四老神坐机作角里乃沿俗誤寫非必本來如此

四皓果來舍建城侯所 閩本同監毛本城作成下乃說建城侯同案建成侯呂澤也今

史記漢書成字俱無土旁

夫為人子者三賜不及車馬節

車馬而身所以尊者備矣

閩監毛本同岳本同嘉靖本同
考文引古本足利本車馬上有

受字衛氏集說同

不敢重受賜者心也如此

閩監毛本亦誤作重受此本賜
誤賜此誤北考文引宋板古本

足利本作受重岳本嘉靖本同案受重與疏合

執友志同者

閩監毛本同岳本同嘉靖本同考文引古本
足利本志上有執字案執志同者與疏合

見父之執

閩監毛本同石經同岳本同考文引古本足利本
執下有友字案疏云父之執謂執友是正義本執
下亦無友字

夫為至行也

惠棟按宋本無此五字

受是已到之日

閩監毛本同考文引宋板日作目

云三賜不及者

閩監毛本同考文引宋板不及作三命

是其命賜相將也

監毛本作相將此本相將二字倒闕
本同

以代其勞

公羊莊元年疏引作以代其步

內懷仁德

公羊疏引作內懷至仁

使其專行

閩監毛本行作征公羊疏引作使得專征

以歸祭祀

公羊疏引作使之祭祀

鄭司農以周禮九命與九賜是一也

閩監本同毛本周
誤九

而云三命之賜者

閩監毛本云誤亡惠棟按宋本作云
考文引宋板作云並與此本同毛本

三字闕上二畫似一字

其物終必受之

閩監毛本同惠棟按宋本物作賜

去王城百里置遠郊

惠棟按宋本作百里置此本里字
脫閩監毛本脫置字毛本去誤云

事長次第之名

閩監毛本弟作第案說文次第字本作弟

綢繆切瑳閩監毛本瑳作磋案瑳字說文所無陸氏大學釋文亦作如瑳然大學經疏自作磋此處正義或從瑳二字亦通用也

故稱信也熊氏云

閩監毛本熊氏上誤隔一。考文引宋板與此本同

夫為人子者出必告節

恒言不稱老恒字闕筆閩本同監本作恆毛本作恆岳本作恒石經此恒字湮滅以他處定之此恒字亦當作恒顧炎武謂避穆宗諱是也此本尚沿其缺筆耳

以二十未合有子

閩監毛本作合此本合誤今

則正差退而鴈行也

閩監本同毛本鴈作雁下鴈行同案依說文當從雁段玉裁云許意佳部雁為鴻雁鳥部鴈為鵞

為人子者居不主與節

道有左右

此本左字闕閩監毛本作左通典六十八左誤宅

為其失子之道

閩監毛本同岳本同衛氏集說無之字嘉靖本同宋監本同

不臨深閩監本同石經同岳本同毛本深作澗五經文字云澗說文深經典相承隸省。按依說文當作窵窵澗古今字說詳段玉裁說文注

不苟笑

閩監毛本同岳本作笑石經作笑案說文竹部笑解關五經文字笑從竹下犬九經字樣謂笑本字笑經典相承

人之性不欲見毀訾

閩監本同岳本嘉靖本同衛氏集說同毛本欲誤敢考文引宋板古本足利本亦作欲通典六十八同

為人至苟笑

惠棟按宋本無此五字

常推尊者于閑樂無事之處

閩監本同毛本閑作間案

證篇云古無二字又多假借以中為仲以間為閑如此之類亦不勞改是也

故尊者居必主奧也

閩監毛本同考文引宋板主作至按至字非

東北隅謂之宦

惠棟按宋本同閩監毛本宦誤宵

東南隅謂之窳

惠棟按宋本有南字此本南字脫閩監毛本同

大夫士或相往來

閩監毛本同考文引宋本來作者

孝子不服閭節

閭冥也

閩監毛本同岳本嘉靖本同釋文出暝云本亦作冥正義本從作冥通典六十八亦作冥也

男女夜行以燭

閩監毛本同岳本同衛氏集說同考文引古本足利本男上有禮字通典六十八禮字亦無

死為報仇讎

閩監毛本如此岳本嘉靖本同衛氏集說同此本讎誤有考文引古本為作謂

孝子至私財

惠棟按宋本無此五字

自謹慎其身不許友以死

閩監本同毛本死誤私考文引宋板作死是也

為其友報仇讎親存須供養

閩監毛本親上有也字存字不重是也

白虎通云親友之道不得行者

閩監毛本同浦鐘按謂親為朋誤道下脫親在

二字

為人子者父母存節

冠衣不純素

閩監毛本同岳本同石經純字缺筆作紉後同顧炎武云避憲宗諱

為人至純素

惠棟按宋本無此五字

具父母大父母存冠衣純以績

閩監毛本作績此本績作貴省去糸旁非也浦

鏜云存字衍。按浦鏜是也。否則與深衣不合。

孤子當室節

孤子至純采 惠棟按宋本無此五字

指謂當室 閩監毛本同考文引宋板當室下有者字

幼子常視母誑節

幼子至裘裳 惠棟按宋本無此五字

故曾子兒啼妻云 監毛本作妻此本妻誤箋閩本同衛氏集說不誤

以物示人單作示字 閩監本同毛本以誤於

所習嚮尊者屏氣也 惠棟按宋本此下另行標禮記正義卷第二終又記云凡十九頁

禮記注疏卷一按勘記

附釋音禮記注疏卷第二

曲禮上

禮記

鄭氏注

孔穎達疏

從於先生不越路而與人言 尊不二也先生老人教學者。從才用反

下皆遭先生於道趨而進正立拱手 為有教使。拱俱勇反

先生與之言則對不與之言則趨而退 為其不欲與已

並行從長者而上丘陵則必鄉長者所視 為遠視不察有

所問。上時疏 從於至所視。正義曰此一節明事師長掌反下同

於先生者謂從行時先生師也謂師為先生者言彼先已而生其德多厚也自稱為弟子者言已自處如弟子則尊師如父兄也故公西華子夏之徒答孔子皆自稱弟子也雷次宗以為師如父兄故自稱弟子也今明若從師行不得輒往路

傍與他人言也而論語云有酒食先生饌則先生之號亦通父兄崔靈恩云凡言先生謂年德俱高又教道於物者凡云長者直以年為稱也凡言君子者皆為有德尊之不據年之長幼故所稱不同也。遭先生至拱手者此明道路與師長相逢之法遭逢也趨疾也拱手見師而起敬故疾趨而進就之也又不敢斥問先生所為故正立拱手而聽先生之教。注先生老人教學者。正義曰案書傳略說云大夫士七十而致仕大夫為父師士為少師教於周禮鄉射注云先生鄉大夫致仕者此云老人教學者則通凡老而教學者是未必皆致仕者。與之言則對者此謂問時事之言則對若問已大事則辭讓然後對故前文云長者問不辭讓而對非禮也。則必鄉長者所視者長者東視則東視長者西視則西視從先生君。登城不指城上不呼。為惑人。呼火。將適舍求母固。謂行而就人館固猶常也求主人物不可生以詔地。將上堂聲必揚。警內人也。疏。將適舍求其類。將上堂聲必揚。警京領反。義曰自此以下雖從師長兼明為賓客禮也適猶往也舍主人家也固猶常也凡往人家不可責求於主人覓常舊有之

則入言不聞則不入將入戶視必下入戶奉。物故曰求母固也。注周禮至其類。正義曰案地官士訓職云辨地物鄭注云別其所有無原其生者生有時以告王之求也若地所無及物未生則不求與此相類也故引之證求母固也。戶外有二屨言聞則入言不聞則不入將入戶視必下入戶奉

扃視瞻毋回。不于掩人之私也奉扃敬也。屨紀具反。下同徐音示沈又市志反扃古螢反何云。戶開亦開戶。關也。一云門扇上鑲鈕瞻毋徐音如字。戶開亦開戶。闔亦闔。不以後來變先。有後入者闔而勿遂。示不拒其

母踐屨毋踏席。樞衣趨隅必慎。唯諾。音席必由下也慎唯諾者不先舉見問乃應。踏在亦反。音席躡也樞苦侯反提也下及注同趨七俱反向也注同本又作走徐音奏又如字唯于癸反應辭也注同。疏。戶外至徐于此反沈以水反諾乃各反應對之應。疏。戶外至正義曰此一節明謂室有兩人故戶外有二屨此謂兩人體敵故二屨在外知者以鄉飲酒無筭爵賓主皆降脫屨於堂

下以體敵故也。若尊卑不同，則長者一人脫屣於戶內，故少儀云：排闥脫屣於戶內者，一人而已矣。是也。案屣，人注云：複下曰舄，禪下曰屣。古人言屣以通於複，今世言屣以通於禪。如鄭此言古人之言，無問禪之與複，皆名為屣。今人言屣，正謂禪者也。言聞則入言不聞則不入者，若一屣有一人，一人無非法之私事，則外人可即入。若有二屣，二屣是有一人，或濤開密事，若內人語聞於戶外，則外人乃可入也。熊氏以為一人之屣在戶內，其戶外有二屣，則三人也。下文云：離坐離立，無往參焉，則知戶內二人不得參之。故知戶外有二屣者，當有三人，義亦通也。將入戶視必下者，雖聞言而入，亦不得舉目而視，恐觀人私故必下。入戶奉局者，奉局之說，事有多家。今謂禮有鼎局，所以關鼎，今闕戶之木與關鼎相似，亦得稱局。凡常奉局之時，必兩手向心而奉之。今入戶雖不奉局，木其手若奉局然，以其手對戶，若奉局言恭敬，故言奉局也。是以注云：奉局敬也。視瞻毋回者，初將入時，視必下而竟不得迴轉，廣有瞻視也。戶開亦開者，既入戶，不以後來變先若戶本開，則今入者不須闔也。戶闔亦闔者，戶若本闔，則今入者不須開也。有後入者闔而勿遂者，有後人者，謂已於先入後，猶有人又應入者，也。雖已應還闔，當徐徐欲作闔勢，以待後入，不得遂闔，以成拒後人。故注云：示不

拒人。毋踐屣者，踐，蹋也。既並脫屣，戶外其人，或多若後進者，不得蹋先入者屣。毋踏席者，踏，猶躐也。席既地鋪，當有上下，將就坐，當從下而升，當已位上，不發初從上從上為踏。席也。玉藻云：升席升席，不由前為躐。席也。熊氏以為躐，席猶逆席，逆席謂從上升，故鄭云：必由下。玉藻所云者，自是不由席前升，與此別。摠衣趨隅者，摠，提也。衣裳也。趨，猶向也。隅，猶角也。既不踏席，當兩手提裳之前，徐徐向席之下，角從下而升，當已位而就坐也。必慎唯諾者，唯，吟也。吟，諾，應對也。既坐定，又慎於應對。注：趨隅至乃應。正義曰：案鄉飲酒云：賓升席，自西方注云：升由下也。升必中席，彼謂近主人為上，故以主西為之下。凡席皆升由下降，由前云：慎唯諾者，不先舉見問，乃應者，舉猶問也。謂不先問也。大夫士出入君門，由闈右。臣統於君，闈門。闈，魚列不踐闈。闈，門限也。闈于疏。大夫至踐闈。正義曰：此一通反，一音況。域反。闈，闈也。闈，求月反。門中木。不人位在門東，客位在門西。今此大夫士是臣，臣皆統於君，不敢自由。賓故出入君門，恒從闈東也。其士之朝位，雖在西方，東面入時，仍依闈東。其大射注云：左則由闈西者，况解賓客

入門之法也。不踐闕者踐履也。闕門限也。出入不得。凡踐履門限所以爾者一則自高二則不淨並為不敬。

與客入者每門讓於客。下賓也。敵者迎於大門外。聘禮曰君迎賓於大門內。

客至於寢門則主人請入為席。為猶敷也。雖君亦然。

主人肅客而○下遐然後出迎客客固辭。又讓先入。

主人入門而右客入門而左。○敷芳

主人就東階客就西階客若降等則○夫反

主人就東階客就西階客若降等則○蕭進也。進客謂道之。道音導。

主人固辭然後客復就西階。復其正。復音服。後此音更不重出。

人與客讓登主人先登客從之拾級聚足。拾當

為涉聲之誤也。級等也。涉等聚足謂前足躡一等後足從之併。拾依注音涉級音急階等躡女攝反併步頂反。

步以上重蹠跌也。連步謂足相隨不相過也。上時掌反。下皆同。重直勇反。徐洽恭反。蹠本亦作差。同七何。

階則先左足。近於相鄉敬。

升堂行步之法各隨文解之。言凡者通貴賤也。每門者天子五門諸侯三門大夫二門客敵者主人出門外迎客主人

輒先讓不先入故曰每門讓於客也。貴賤禮不並存且諸侯

自相為賓之禮凡賓主各有副賓副曰介主副曰擯及行人

若諸侯自行則介各從其命數至主國大門外主人及擯出

門相接若主君是公則擯者五人侯伯則擯者四人子男則

擯者三人所以不隨命者謙也。故並用強半之數也。賓若是

公來至門外直當闕西去門九十步而下車當軹北嚮而立

鄭注考工記云軹轂末也。其侯伯立當前疾。胡下此子男立

當衡注衡謂車軹其君當軹而九介立之北遷迤西北

並東嚮而列主公出直闕東南西嚮立擯在主人之南遷迤

東南立並西嚮也使末擯與末介相對中間傍相去三丈六

尺列擯介既竟則主君就賓求辭所以須求辭者不敢自許

人來詣已恐為他事而致故就求辭自謙之道也。求辭之法

主人先傳求辭之言與上擯上擯傳以至次擯次擯繼傳以
至末擯末擯傳與賓末介末介以次繼傳上至於賓賓答辭
隨其來意又從上介而傳下至末介末介又傳與末擯末擯
傳相次而上至於主人傳辭既竟而後進迎賓至門知擯介
朝位如此者大行人職文又知傳辭拜迎賓前至門者司儀
職文其傳辭司儀之交擯也其列擯介傳辭委曲約聘禮文
若諸侯使卿大夫相聘其介與主位則大行人云卿大夫之
禮各下其君二等鄭注云介與朝位是也主君待之擯數如
待其君其有異者主君至大門而不出限南面而立也若公
之使亦直闕西北嚮七介而去門七十步侯伯使列五介而
去門五十步子男使三介而去門三十步上擯出闕外闕東
南西嚮陳介西北東面遷迤如君自相見也而末介末擯相
對亦相去三丈六尺陳擯介竟則不傳命而上擯進至末擯
間南揖賓賓亦進至末介間上擯與賓相去亦三丈六尺而
上擯揖而請事入告君君在限內後乃相與入也知者約聘
禮文不傳辭司儀及聘禮謂之旅擯君自來所以必傳命者
聘義云君子於其所尊弗敢質敬之至也又若天子春夏受
朝宗則無迎法受享則有之故大行人云廟中將幣三享鄭
云朝先享不言朝者朝正禮不嫌有等也若秋冬覲遇一受
之於廟則亦無迎法故郊特牲云覲禮天子不下堂而見諸

侯明冬遇依秋也此云凡與客人者謂燕也故下文云至寢
門謂燕在寢也若相朝饗食皆在廟。每門讓於客者每門
讓於客自謙下敬於賓也。注迎於至門內。正義曰迎於
大門外證敵者則主人自出聘禮云君迎賓於大門內者證
不敵者主人不出門也使者是彼臣故主君迎至門內而不
出也客至於寢門則主人請入為席寢門最內門也謂客與
主人入至主人內門也主人請入為席者為猶敷也客至於
內門而主人請先獨入敷席也然主人嚮已應正席今客至
門方請先入敷席者其意有二一則自謙示不敢逆設席以
招賢也二則重慎更宜視之。注雖君亦然。正義曰知君
迎臣君亦先入者案聘禮云及廟門公揖入于中庭是也若
敵者則更出迎其不敵則不出迎故聘禮云立於中庭注不
復出如此得君行一臣行二是也聘禮君使卿歸饗饋於賓
賓迎於門外及廟門賓揖俱入是敵禮不重出迎者尊主君
之命不敢當也聘禮賓見主國大夫及廟門大夫揖入不出
迎者尊聘君之命不敢當也。然後出迎客者入鋪席竟後
更出迎客也。客固辭者固如故也禮有二辭初曰禮辭再
曰固辭三曰終辭主人入鋪席竟出而迎客再辭不先入也
○主人肅客而入者肅進也謂先導之也客以再辭故主人
進道客也故公食大夫禮云公揖入賓從是也。○客若降等

則就主人之階者降等卑下之客也。不敢克禮，故就主人階。是繼屬於主人。注：降下至自專。正義曰：謂大夫於君士。於大夫者，此大夫於君大夫，謂他國大夫也。案聘禮云：公迎賓，賓不就主人階，公食大夫禮。公迎賓，賓入門，左注云：左西。方此皆是降等不就主人階者，以聘禮及公食大夫禮並奉已君之命，不可苟下主人，故從客禮也。若君燕於臣，命宰夫為主人，則主人與賓皆從西階升，與此異也。案聘禮賓面主，猶謙入門右為若降等然。主人與客讓登者，客主至其階，又各讓不先升也。主人先登者，讓必以三三竟而客不從。故主人先登亦肅容之義，不言三者略可知也。客從之者，言主人前升至第二級，客乃升中較一級，故云從之也。公食禮云：公升二等，賓升是也。案燕禮大射，賓先升者，公以宰夫為主人，賓尊也，故下注云：賓每先升尊也。案聘禮君使御歸，饗餼於賓館，卿升一等，賓從於時，賓為主人，不先升者，御銜主君之命，尊故先升也。至於賓設禮，擯卿賓升一等，大夫從升者，以賓作主人，故也。拾級聚足者，此上階法也。拾涉也。級等也。聚足謂每階先舉一足而後足併之，不得後過前也。涉等聚足謂前足躡一足而後足併之也。連步以上者，上上堂也。在級未入堂後，足不相過，故云連步也。涉而升堂，故

云以。○帷薄之外不趨。不見尊者行自由，不為容也。入上。反帷慢也。薄。平博反。簾也。堂上不趨。為其迫也。堂下則趨。為執

玉不趨。志重玉也。聘禮曰：上介授。堂上接武。武，迹也。謂每移足半躡之。中人迹尺二寸。堂下布武。武，謂每移足各自成迹，不相躡。室中不

翔。又為其迫也。行。並坐不橫肱。為害旁人。並如字。反。授立不跪。授坐不立。為煩尊者，俛仰受之。跪

又作。疏。帷薄至不立。正義曰：此一節言趨步授受之儀。俛仰。疏。帷慢也。薄，簾也。趨，謂行而張足疾趨而行，敬也。貴

賤各有臣吏，故其敬處亦各有遠近也。禮天子外屏，諸侯內屏，卿大夫以簾，士以帷。外屏門外為之內屏，門內為之邦君

樹塞門是也。臣來朝，君至屏而加肅敬，屏外不敬，故不趨也。今言帷薄，謂大夫士也。其外不趨，則內可趨為敬也。此帷薄

外不趨，謂平常法也。若祭祀之禮，爾雅云：室中謂之時堂上，謂之行堂下，謂之步門外，謂之趨中庭，謂之走大路，謂之奔

已流卷二

知爾雅是祭祀者以召誥云王朝步自周則至于豐注云告
文王廟告文王則告武王可知出廟入廟不以遠為文是也
若迎賓則樂師云行以肆夏趨以采齊行謂大寢之庭至路
門趨謂階門至應門。堂上不趨者亦謂不疾趨堂上迫狹
故也。下階則趨故論語云沒階趨進翼如也。然論語云是孔
子見於君也。執玉不趨者。執玉須慎。不論堂之上下皆不疾
趨也。若張足疾趨則或蹉跌失玉。故不趨注云。聘禮曰。上介
授賓玉於廟門外者。引證賓有執玉於堂下時也。賓當進聘
故上介授賓玉於主人廟門外。賓執玉進入門內不疾趨而
為徐趨。徐趨者。則玉藻云。圈豚行不舉足。齊如流注云。孔子
執圭則然也。又云。執龜玉舉前曳踵。踳如也。注云。著徐趨
之事。疾趨者。則玉藻云。疾趨則欲授而手足毋移。注云。疾趨
謂直行也。疏數自若。毋移欲其直且正也。堂上接武者。武跡
也。既不欲疾趨。故跡相接也。鄭云。每移足半躡之。王云。足相
接也。使云。謂接則足連非半也。武跡相接。謂每移足半躡之。
也。中人跡一尺二寸半。躡之是每進六寸也。堂下布武者。
鄭謂每移足各自成跡。不半相躡。王云。謂跡間容足。若間容
足。則中武王說非也。授立不跪者。謂尊者立之時。卑者以
物授尊者。不得跪。煩尊者俯俛若尊者形短。雖卑者得跪。以
授之。故少儀云。受立授立。不坐。性之直者。則有之也。注云。尊

者短則跪不敢以長臨之是也。○凡為長者糞之禮必加帚於箕

上。如足得兩手奉箕恭也。謂初執而往時也。弟子職曰。執

箕。前曰。撲帚之手。反箕音。為于偽反。撲木又作糞。徐音奮。掃

基。膺於陵。反葉如字。箕舌。以袂拘而退其塵不及長

者。謂掃時也。以袂擁帚之前。掃而卻行之。袂。武世反。衣

袖末。拘。古侯反。徐音俱。謂掃先報反。又先早反。擁於勇

反。以箕自鄉而扱之。扱。讀曰吸。謂收糞時也。箕去弃物

許急反。斂也。去。奉。席如橋。衡。橫。奉之令。左昂右低。如有

丘。呂反。下注同。奉。席如橋。衡。首尾然。橋。井上。榘。榘。上

低昂。橋。居廟反。令。力呈反。印。本又作昂。又作仰。同。五。剛反。

又。魚。丈反。下同。榘。本又作契。又作絜。同音。結。榘。古。毫反。絜。臯

依字作桔。請。席何鄉。請。在何趾。順。尊者所安也。在。臥

榘。見。莊子。請。席何鄉。請。在何趾。席也。坐。問。鄉。臥。問。趾

因於陰陽。在。席。南。鄉。北。鄉。以。西。方。為。上。東。鄉

而。審。反。趾。音。止。席。南。鄉。北。鄉。以。西。方。為。上。東。鄉

西鄉以南方為上。布席無常。此其順之也。上謂席端也。坐在陽則上左。坐在陰則上右。

○坐才臥**疏**凡為至為上。正義曰此一節明為尊者掃反又如字。除布席之儀各隨文解之必加帚於箕上者謂初持箕往時也以帚加置箕上兩手舉箕也。注弟子職曰執箕膺搗厥中有帚。正義曰證加帚箕上弟子職者管子之書篇名也其書述為弟子職也膺胃前也搗箕舌也厥其也言執箕之禮以箕舌嚮胃而帚置於箕中箕是棄物之器故不持嚮尊也。以被拘而退者謂掃時也袂衣袂也退遷也當掃時御遷以一手提帚又舉一手衣袂以拘障於帚前且掃且遷故云拘而退。以箕自鄉而扱之者扱斂取也謂以箕自鄉斂取糞穢亦不以箕鄉尊也。注扱讀曰吸。正義曰必讀扱為吸者以其穢物少吸然則盡不得為一扱再扱故讀從吸也。奉席如橋衡者所奉席席頭令左昂右低如橋之衡衡橫也左尊故昂右卑故垂也但席舒則有首尾卷則無首尾此謂卷席奉之法故注云如有首尾然言如有則實無首尾至於舒席之時則有首尾故公食禮云莞席尋卷自末注云未終也終則尾也。請席何鄉請何趾者既奉席來當隨尊者所欲眠坐也席坐席也鄉面也趾臥席也趾足也坐為陽面亦陽也坐故問面欲何所鄉也臥是陰足亦陰也臥故問足欲何所趾也皆從尊者所安也。注在臥席也。正義曰案昏禮同牢禮畢將臥云御社於奧勝社

良席有枕北趾此是社為臥席也。席南鄉北鄉以西方為上者謂東西設席南鄉北鄉則以西方為上頭也所以然者凡坐隨於陰陽若坐在陽則貴左坐在陰則貴右南坐是陽其左在西北坐是陰其右亦在西也俱以西方為上。東鄉西鄉以南方為上者謂南北設席皆以南方為上春坐在東方西鄉是在陽以南方為上坐若在西方東鄉是在陰亦以南方為上亦是坐在陽則上左坐在陰則上右此據平常布席如此若禮席則不然案鄉飲酒禮注云賓席牖前南面主人席阼階上西面介席西階上東面與此不同是也。若非飲食之客則布席席間函丈謂講問之客也函猶容也講問宜相對容丈杖。函胡南反丈如字丈尺之丈。主人跪正席雖束講王肅作杖畫胡麥反牖羊九反。主人跪正席問猶以容禮待之。客跪撫席而辭撫之者答主人之親正。客徹重席異於弟子。主人固辭徹去也去重席謙也再辭曰固。重直客踐席乃坐客安主人乃敢主人不問客不先舉安也講問宜坐。

客自外來宜問其安否無恙及所為來故將即席容毋

○恙羊尚反爾雅云憂也為于偽反下同

作 作顏色變也。○**兩手摳衣去齊尺** 齊謂裳下緝也。齊音咨

注同本又作**衣毋撥** 撥發揚貌。撥

作暨居衛反又求月反**疏** 若非至毋蹶。正義曰此一節

行急遽貌遠其據反明客主之禮儀云若非飲食之

客者飲食之客謂來共飲食者非飲食客謂來講問者布席

謂舒之令相對若飲食之客不須相對若講問之客布席相

對須講說指畫使相見也。席間函大者函容也既來講說

則所布兩席中間相去使容一丈之地足以指畫也文王世

子云侍坐於大司成遠近間三席席之制三尺三寸三分寸

之一則三席是一丈故鄭云容丈也。注講問至為杖。正

義曰凡飲食燕饗則賓位在室外牖前列筵南嚮不得布席

相對相對者唯講說之客耳不在牖前或在於室云丈或為

杖者王肅以為杖言古人講說用杖指畫故使容杖也然二

家可會。主人跪正席者客雖來講問而主人宜敬故跪而

正席示親客之來也雖來講問猶以客禮待之異於弟子也

○客跪撫席而辭者撫謂以手按止之也客跪以手按止於

席而辭不聽主人之正席也撫之者答主人之親正席也。○

客徹重席者禮器云諸侯三重大夫再重又鄉飲酒之禮公

三重大夫再重是尊者多卑者少故主人為客設多重席容

謙而自徹也。主人固辭者固辭再辭止客之徹也然尊卑

有數而容必徹之者既言講說本以德義相接不以尊卑為

用故雖尊猶自徹也客踐席者猶履也客起徹重席主人止

之故客遂履席將坐。乃坐者主人待客坐乃坐也。主人

不問客不先舉者舉亦問也客從外來宜問路中寒熱無恙

若主人未問則客不可先問也爾雅釋詁云恙憂也。將即

席容無作此明弟子講問初來之法即就也作顏色變也

初將來就席顏色宜莊不得變動顏色。○兩手摳衣去齊尺

者摳提挈也衣謂裳也齊是裳下緝也亦謂將就席之時以

兩手當裳前提挈裳使起令裳下緝去地一尺恐衣長轉足

躡履之足毋蹶者蹶行急遽貌也亦謂客初至之時勿得以

為行遽恐有

蹶躡之貌也

先生書策琴瑟在前坐而遷之戒

廣敬也。在前謂當行之前。○**虛坐盡後** 謙也。○

筭本又作策初革反編簡也

勿越 虛坐盡後

反後

食坐盡前 為汗席。汗汗辱之

故此

汗又一故反後放此

坐必安執爾

記流卷二

九

顏

執猶守也

長者不及母儂言

儂猶暫也非類雜。儂徐仕鑿反又蒼鑿反又

蒼陷

正爾容聽必恭

聽先生之言既說又敬。說音悅

毋勦說

謂取人之說以為已說

勦初交反一音初教

毋雷同

雷發聲物無不同時應者人之言當各由己不當然也

孟子曰人無是非之心非人也

必則

應對之應下同

古昔稱先王

言必有依據

侍坐於先生先生問焉

終則對

不敢錯亂尊者之言

請業則起請益則起

尊師重道也起若今握衣前請也業謂篇卷也益謂受說不

了欲師更明說之子路問政子曰先之勞之請益曰無倦

父召無諾先生召無諾唯而起

應辭唯

唯于癸反徐

侍坐於所尊敬母餘席

必盡其所

于比反注同

見同等不起

不為私敬燭至起

食至起

變為饌

上客起

敬尊

燭不見跋

跋本也燭盡則去之嫌若

燼多有厭倦

見賢遍反跋半末反去起呂

尊客之前

不叱狗

主人於尊客之前不敢。倦嫌若風去之

讓食不

唾

嫌有穢惡。唾吐臥反穢紆

疏

先生至不唾。正義曰此一節明弟子事

師子事父之禮各隨文解之。先生書策者策篇簡也坐亦

跪也坐通名跪跪名不通坐也越踰也弟子將行若遇師諸

物或當已前則跪而遷移之戒慎勿得踰越廣敬也。虛坐

盡後者凡坐各有其法虛空也空謂非飲食坐也盡後不敢

近前以為謙也玉藻云徒坐不盡席只是也食坐盡前者謂

飲食坐也古者地鋪席而俎豆皆陳於席前之地若坐近後

則濺汗席故盡前也玉藻云讀書食則齊豆去席只是也。坐必安者凡坐好自搖動故戒之令必安坐執爾顏者執守

也久坐好異故必戒之宜如嚮者無作顏容也故注云執猶

守也。長者不及母儂言者長者猶先生也互言耳及謂所

及之事也儂暫也長者正論甲事未及乙事少者不得輒以

乙事雜甲事暫然雜錯師長之說。正爾容者正謂矜莊也

方受先生之道當正己矜莊也。顏容通語耳。聽必恭者聽師長之說宜恭敬也。毋勦說者語當稱師友而言無得擊取人之說以為己語。毋雷同者凡為人之法當自立已心斷其是非不得聞他人之語。輒附而問之若聞而輒同則似萬物之生聞雷聲而應故云。毋雷同但雷之發聲物無不同時而應者人之言當各由己不當然也。必則古昔者則法也。雖不雷同又不得專輒故當必法於古昔之正。稱先王者既法古昔而所言之事必稱先王先王聖人為天子者也如孔子說孝經稱先王有至德也言必有所依據。注人之至人也。正義曰人之言評議是非須自出己情不當然者然謂如此也謂不當如此隨附他意孟子云人無惻隱之心非人也人無是非之心非人也引之者明是非由己不可一同餘人請益則起者益謂已受說而不解了更諮問審之也尊師重道也起若今摳衣前請也漢時受學有摳衣前請之法故鄭引證之也。注子路至無倦。正義曰子路受師說云為政先行恩惠後乃可使人為勞役子路嫌少就孔子更請益孔子答云但勤行前恩惠之事無倦怠則自足為政引之者證請益也。注唯恭於諾。正義曰父與先生呼召稱唯唯唯唯也不得稱諾其稱諾則似寬緩驕慢但今人稱諾猶

古之稱唯則其意急也今之稱唯猶古之稱諾其意緩也是今古異也。侍坐於所尊敬毋餘席者謂先生坐一席已坐一席已必坐於近尊者之端勿得使近尊者之端更有空餘之席所以然者欲得親近先生似若扶持然備擬先生顧問不可過遠且擬後人之來故闕其在下空處以待之。見同等不起者雖見己之同等後來不為之起任其坐在下空處所以然者尊敬先生不敢曲為私敬也。上客起者上客謂尊者之上客也尊者見之則起故侍者宜從之而起然食與燭至起則尊者不起。燭不見跋者小爾雅云跋本也本把處也古者未有蠟燭唯呼火炬為燭也火炬照夜易盡盡則藏所然殘本所以爾者若積聚殘本客見之則知夜深慮主人厭倦或欲辭退也故不見殘本恒如然未盡也。尊客之前不叱狗者若有尊客至而主人叱罵於狗則似厭倦其客欲去之也卑客亦當然舉尊為甚。侍坐於君子君子欠伸撰杖履視日蚤莫侍坐者請出矣。以君子有倦意也撰猶持也。欠正劬反伸音侍身撰仕轉反履紀具反下同蚤音早莫音暮。侍坐於君子君子問更端則起而對。離席對敬異事也君子必

令復坐。離力。

侍坐於君子若有告者曰少間

願有復也則左右屏而待

復白也言欲須少空間有所白也屏猶退也隱也。

問音閑

○母側聽

嫌探人之私也側聽耳屬於垣

母噉

應母淫視母怠荒遊母倨立母跛坐母箕寢

毋伏斂髮毋髡冠毋免勞毋袒暑毋褰裳

皆為

其不敬噉號呼之聲也淫視睇眇也怠荒放散身體也跛偏任也伏覆也髡髮也母垂餘如髮也免去也褰祛也髡或為肄○噉古弔反視如字徐市志反倨音據跛彼義反又波我反徐方寄反髡徒細反髮垂如髮袒徒早反露也褰起連反為于偽反下為妨為于皆為其為後同號戶高反本又作啼字呼火故反又如字睇大計反眇莫遍反覆芳伏反髮皮義反祛巨魚反
疏侍坐至褰裳○正義曰此一節明卑者肄以二反餘也○事君子之禮○君子欠伸者君子志疲則欠體疲則伸撰杖屨者則君子自執杖在坐著屨升堂脫之在側若倦則自撰持之也○視日蚤莫者君子或瞻視其

庭影望日蚤晚也○侍坐者請出矣者禮卑者賤者請進不請退退由尊者是以論語云杖者出斯出矣不敢自專今若見尊者為上諸事皆是欲起之漸故侍坐者得請出矣○侍坐於君子者此又明卑侍尊者事異於上故又言侍坐也○君子問更端者更端別事也謂嚮語已畢更問他事則起而對者事異宜新更敬又起對也○侍坐於君子者此亦卑事於尊所明既異故更言侍坐○若有告者曰少間願有復也者間謂清閑也復白也卑者正侍坐於君子而忽有一人來告君子云欲得君子少時無事清閑已願有所白也○則左右屏而待者屏退也侍者聞告欲有所白則當各自屏退左右避之不得遠也○母側聽者此已下亦是侍君子之法凡人宜當正立不得傾欹側聽人之語嫌探人之私故注云側聽耳屬於垣若側聽則耳屬於垣壁聽旁人之私言也○母噉應者噉謂聲響高急如叫之號呼也應答宜徐徐而和不得高急也○母淫視者淫謂流移也目當直瞻視不得流動邪盼也○母怠荒者謂身體放縱不自拘斂也○遊母倨者遊行也倨慢也身當恭謹不得倨慢也○立母跛者跛偏也謂挈舉一足一足蹋地立宜如齊雙足並立不得偏也○坐母箕者箕謂舒展兩足狀如箕舌也○寢母伏者寢臥也伏覆也臥當或側或仰而不覆也○斂髮母髡者髡髮也垂如髮也

古人重髮以纏韜之不使垂也。冠母免者免脫也。常著在首不可脫也。勞母袒者袒露也。雖有疲勞之事厭患其衣而不得袒露身體。暑母褰裳者暑雖炎熱而不得褰祛取涼也。然上諸事條目誠侍者左右屏隱之人也。既屏隱好生上事或私規清閑或隔尊自恣故。○侍坐於長者屨不宜兼戒亦可通戒為人之法也。

上於堂 屨賤空則不陳於尊者之側。上時掌反。○**解屨不敢當階** 為妨後升者。

就屨跪而舉之屏於側 謂獨退也。就猶著也。屏亦不當階。○著丁

畧 **鄉長者而屨跪而遷屨俯而納屨** 謂長者送屏遷之而已俯俛也。○**疏** 侍坐至納屨。正義曰此一節明

納內也遷或為還。解屨著屨之法事異於上故別言侍坐也。屨不上於堂者長者在堂而侍者屨賤故脫於階下

不著上堂若長者在室則侍者得著屨上堂而不得入室戶外有二屨是也。或云悉不得上也。戶外有二屨是狎客非須

擯通也。○解屨不敢當階者解脫也。屨既不上於堂故解之於階下也。謂脫為解者案內則云屨著綦鄭云綦屨繫也。又冠禮云黑屨青絢鄭云絢之言拘也以為行戒狀如刀衣鼻

在屨頭案內則注有屨繫之文冠禮有絢如刀衣鼻在屨頭及行戒之間故師說云用物穿屨頭為絢相連為行戒也。今

云解屨是解繫也故隱義云古者屨頭鼻綦繩相連結之將升堂解之也不敢當階者謂人與屨並不當階側就階邊而

解若留屨置階道為妨後升也。就屨跪而舉之者此侍者或獨暫退時取屨法也。就猶著也。初升時解置階側今下著之

先往階側跪舉取之故云就屨跪而舉之。○屏於側者屏退也。退不當階也。○鄉長者而屨者此明少者禮畢退去為長

者所送之法也。既為長者所送則於階側跪取屨稍移之面

鄉長者而著之故云鄉長者而屨。○跪而遷屨者遷徙也就階側跪取稍移近前。○俯而納屨者納內也。既取因俯身向

長者而內足著之不跪者若跪則足向後不便故俯也。雖不並跪亦坐左納。○**離坐離立母往參焉離立者不**

出中間 為干人私也。離兩也。○**男女不雜坐不同櫬柳不**

同巾櫛不親授嫂叔不通問諸母不漱裳外

言不入於梱內言不出於梱女子許嫁纓非

有大故不入其門姑姊妹女子已嫁而反

兄弟弗與同席而坐弗與同器而食皆為重別防淫亂不

維坐謂男子在堂女子在房也櫛可以柳衣者通問謂相稱謝也諸母庶母也漱澣也庶母賤可使漱衣不可使漱裳裳賤尊之者亦所以遠別外言內言男女之職也不出入者不以相問也柵門限也女子許嫁系纓有從人之端也大故宮中有災變若疾病乃後入也女子有宮者亦謂由命士以上也春秋傳曰羣公子之舍則已卑矣女子十年而不出嫁及成人可以出矣猶不與男子共席而坐亦遠別也○櫛羊支反衣架也柳本又作架徐音稼古本無此字櫛側乙反嫂字又作媵素早反漱悉侯反柵本又作閫苦本反別彼列反下及注同澣戶管反○父子不同席異尊也男女非有行媒不相知名見媒往來傳昏姻之言乃相知姓名○媒音梅不相知本或作不相知名名衍字耳傳直專反非受幣不交不親禮乃相

戒以告鬼神昏禮凡受女之禮皆於廟為神席以告鬼神謂此也○齊側皆反為酒

食以召鄉黨僚友會賓容也以厚其別也慎重取

妻不取同姓故買妾不知其姓則卜之為其近禽獸也

妾賤或時非賤取之於賤者世無本繫○取七住反本亦作娶下賀取妻同騰羊證反又繩證反繫音計又音戶計反

寡婦之子非有見焉弗與為友辟嫌也有見謂有奇才卓然眾人所知○見賢遍反辟音避

本亦作避下同餘皆放此疏離坐至為友○正義曰此一節摠明不干人私并遠嫌之法今各隨文解之○離坐離立離兩也若見彼或二人併坐或兩人併立既唯二人恐密有所論則已不得輒往參預也○離立者不出中間者又若見有二人併立當已行路則避之不得輒當其中間出也不云離坐者道路中非安坐之地故不云坐也識與不識通如此也○注離兩也○正義曰案易象云明兩作離是離為兩也○男女至而食○不親授者男女有物不親相授也內則云非祭非喪不相授器其相授則女授以筐無筐則皆坐奠之而后取之○諸母不漱

裳者諸母謂父之諸妾有子者漱浣也諸母賤乃可使漱浣
盛服而不可使漱裳裳早衰也欲尊崇於兄弟之母故不可
使漱裳耳又欲遠別也○外言不入於柵者外言男職也柵
門限也男職在於官政各有其領域不得令婦人預之故云
外言不入於柵也○內言不出於柵者內言女職也女職謂
織紵男子不得濫預故云不出柵也○女子許嫁纓者女子
婦人通稱也不要對文故不重云也婦人質弱不能自固
必有繫屬故恒繫纓纓有二時一是少時常佩香纓二是許
嫁時繫纓此則為許嫁時繫纓何以知然者內則云男女未
冠笄給纓鄭以為佩香纓不云纓之形制此云許嫁有從人
之端也又昏禮主人入親說婦纓鄭注云婦人十五許嫁笄
而禮之因著纓明有繫也蓋以五采為之其制未聞又內則
云婦事舅姑給纓鄭云婦人有纓示繫屬也以此而言故知
有二纓也但婦人之給纓即是五采者故鄭云示繫屬也今
此許嫁謂十五時○非有大故不入其門者大故謂喪病之
屬也女子已許嫁則有官門列為成人唯有喪病等乃可入
其門非大故則不入門也○女子子者謂已嫁女子子者是已
之女不直云女子而云女子子者凡男子女子皆是父生同
為父之子男子則單稱子女子則重言子者案鄭注喪服云
重言女子子者是別於男子故云女子子○兄弟弗與同席而

坐者雖已嫁及成人猶宜別席不云姪及父唯云兄弟者姪
父尊卑禮殊不嫌也○弗與同器而食者熊氏以為不得傳
同器未嫁亦然今嫌嫁或有異於未出故明之皆為重別防
淫亂也○注不雜至別也○正義曰謂男子在堂女子在房
也○熊氏云謂若大宗收族宗子燕食族人於堂宗子之婦
燕食族婦於房也○注春秋傳曰羣公子之舍則已卑矣引
公羊傳證女子有別宮也莊元年秋築王姬之館於外公羊
傳曰路寢則不可小寢則嫌羣公子之舍則以卑矣何休云
路寢是君聽事之處不可嫁他女小寢是夫人所居天王女
宜遠別不可住也羣公子之舍則以卑矣者羣公子是魯侯
之諸女也魯侯女宮為卑不可處王女也何休又云當築夫
人宮下羣公子宮上公羊以為築宮於外非禮也左氏以為
築宮於外禮也鄭康成亦以為築宮當於宮外是也○男女
非有行媒不相知名者相知名者先須媒氏行傳昏姻
之意後乃知名見媒往來傳昏姻之言乃相知名也故昏
禮有六禮二曰問名○非受幣不交不親者幣謂聘之玄纁
束帛也先須禮幣然後可交親也○故日月以告君者既男
女須辨故婦來則書取婦之年月日時以告國君也注周禮
凡取判妻入子者媒氏書之以告君謂此也引媒氏職證必
書告君也妻是判合故云判也入子者鄭康成注云入子者

謂容媵及姪娣不聘者也。妾既非判合，但廣其子，而巳。故云入子。○齊戒以告鬼神者，並厚重遠別也。齊戒謂嫁女之家，受於六禮，並在於廟，布席告先祖也。明女是先祖之遺體，不可專輒許人，而取婦之家，父命子親迎，乃並自齊絜，但在已寢不在廟也。所以爾者，白虎通云：娶妻不告廟者，示不必人女也。然夫家若無父母，則三月廟見，亦是告鬼神。故云齊戒以告鬼神。○注昏禮至此也。○正義曰：昏禮納采，主人筵於戶西，西上，右几。注為神布席，將以先祖之遺體許人，不敢不告昏禮。又云：受諸禮於廟，而設几筵也。○故買妾不知其姓，則卜之。○熊氏云：卜者，卜吉凶，既不知其姓，但卜吉則取之，義或然也。○注為其至本繫。○正義曰：郊特牲云：無別無義禽獸之道，此不取同姓為其近禽獸故也。云妾賤或時非媵取之於賤者，如諸侯取一國之女，則二國同姓，以姪娣媵送也。妾送嫡行，則明知姓氏，大夫士取亦各有妾媵，或時非此媵類，取於賤者，不知何姓之後，則世無本繫，但卜得吉者取之。○寡婦之子，非有見焉，弗與為友者，明避嫌也。見謂奇才卓異，可見也。寡婦無夫，若其子有奇才異行者，則巳可與之為友。若此子凡庸而已，與其往來，則於寡婦有嫌也。是卓然眾人所知也。○賀取妻者曰：某子使某聞。

子有客使其羞

疏

謂不在賓客之中，使人往者羞進也。言進於客，古者謂候為進，其禮蓋壺酒束脩若犬也。不將奉，意身實不在為賀故云。賀者聞彼昏而送筐篚，使某者此使者辭也。某子者，賀者名，使某者，使自稱名也。言彼使我來也。○聞子有客者，聞子呼娶妻者為子也。昏禮既不稱賀，故云聞子有客也。客者，鄉黨僚友之屬也。○使某羞者，某是使者名也。羞進也。子既召賓客，或須飲食，故使我將此酒食以與子進賓客。○注謂不至不賀。○正義曰：羞進也。言進於客也。古者謂候為進者，證呼送禮為進，候猶進也。古時謂迎客為進，漢時謂迎客為候，此記是古法，故飲食與彼迎接呼為進也。鄭注周禮：候人云：候，候迎賓客之來是也。云其禮蓋壺酒束脩若犬也者，言於禮物用壺酒及束脩，束脩十脔，脯也。若無脯，則壺酒及一犬，故云若犬也。少儀云：其以乘壺酒束脩一犬，賜人若獻人，則陳酒執脩以將命。是酒脩獻人之法也。此賀用酒或亦四壺也。云不斥主人昏禮不賀者，解所以不云賀主人昏而云有客之。○貧者不以貨義主人有嗣代之序，故不斥云賀也。

財為禮老者不以筋力為禮

禮許儉不非無也年五十始杖八十拜君

命一坐再至

○名子者不以國不以日月不以隱

疾不以山川

此在常語之中為後難諱也春秋傳曰名終將諱之隱疾衣中之疾也謂若黑鬻黑

肱矣疾在外者雖不得言尚可指摘此則無時可辟俗語云隱疾難為醫○醫徒孫反摘徐吐歷反或音的醫於其反

疏

依文解之○名子者不以國者不以本國為名故杜氏注春秋桓六年傳云不以本國為名如是他國即得為名故桓十二年衛侯晉卒襄十五年晉侯周卒是也○不以日月者不以甲乙丙丁為名殷家得以為名者殷質不諱名故也然案春秋魯僖公名申蔡莊公名甲午者周末亂世不能如禮或以為不以日月二字為名也○不以隱疾者謂不以體上幽隱之處疾病為名○注謂若黑鬻黑肱矣○正義曰案宣二年晉使趙穿迎公子黑鬻於周而立之周語單子云吾聞晉成公之生夢神規其鬻以黑使有晉國此天所命也由而得為名昭元年楚公子黑肱昭三十一年邾黑肱得為名或亦有由或亂世而不能如禮云名終將諱之者案桓六

年九月丁卯子同生公問名於申繻申繻對曰名有五有信有義有象有假有類以名生為信杜注云若唐叔虞魯公子友以德命為義若文王名昌武王名發以類命為象若仲尼首象尼丘取於物為假若伯魚生人有饋之魚因名之曰鯉取於父為類若魯莊公與桓公同日生名之曰同也按傳文云不以官不以畜牲不以器幣此記文畧耳傳云以官則廢職以山川則廢主以畜牲則廢祀以器幣則廢禮晉以僖侯廢司徒宋以武公廢司空先君獻武廢二山杜注云司徒改為中軍司空改為司城魯獻公名具武公名敖按國語范獻子聘魯問具敖之山魯人以鄉名對獻子云何不云具敖乎對曰先君獻武之所諱也此等所以皆為名者以其不能如禮故申繻言之周人以諱事神者謂周人諱神之名而事神其名終沒為神之後將須

○男女異長 各自為 男子 伯季也

一十冠而字

成人矣敬其名

父前子名君前臣

名

對至尊無大

女子許嫁笄而字

以許嫁為成人

疏

男女至而字○正義曰此一節明男女冠笄名字之法各依文解之○男女異長者按冠禮加字之時伯某甫

仲叔季唯其所當又檀弓云幼名冠字五十以伯仲知女子亦各自為叔季者春秋隱公二年伯姬歸于紀隱七年叔姬歸于紀是也禮緯含文嘉云文家稱叔質家稱仲以此言之則周有管叔蔡叔之屬是文家故稱叔也禮緯又云嫡長稱伯庶長稱孟○君前臣名者成十六年鄆陵之戰公陷于泮樂書欲載晉侯鍼曰書退鍼是書之子對晉侯而稱書是於君前臣名也○凡進食之禮左殺右載食居人之左其父也

羹居人之右

皆便食也殺骨體也載切肉也食飯屬也居人左右明其近也殺在俎載在豆○殺

戶交反熟肉有骨曰殺載側更反大羹食音嗣飯也注食飯屬同徐音自羹古衡反舊音衡便音婢面反下同近如字

膾炙處外醯醬處內

殺載之外內也近醯醬者食之主膾炙皆在豆○膾古外反炙

章夜反注同醢徐音海本又作醢呼兮反醬子匠反葱涿處末涿悉葱也處醢醬也涿在豆○涿以酒漿處右

酒漿處右

處羹之右此言若酒若漿耳兩有之則左酒右漿此

大夫士與賓客燕食之禮其禮食則宜放公食大夫禮云○漿子羊反字亦作將燕本亦作宴於遍反放方兩反公食音

以脯脩置者左胸右末

此下文及注執食同
客若降等執食與辭
辭者辭主人之

於堂主人興辭於客然後客坐
主人延客

祭
延道也祭祭先也君子有事不忘本也客若降等則先祭○客祭禮飲食必祭示有所先也于寶注周禮云祭

五行六陰之神與人起居道音導
祭食祭所先進
主人所先進祭之所後進後祭之

如其殺之序徧祭之
謂殺炙膾也以其本出於牲體也公食大夫禮魚腊酒醬不祭

也○徧音遍下注
三飯主人延客食載然後辯殺

同腊音昔音泣
先食載後食殺殺尊也凡食殺辨於肩食肩則飽也○飯扶晚反下注禮飯以手同依字書食旁作卞扶萬反食旁作反

符晚反二字不同今則混之故
主人未辯客不虛口
隨俗而音此字辨音遍下同

俟主人也虛口謂醕也客自敵以上其醕不待主人飽主人不先飽也○醕音盾又士覲反嗽口也以酒曰醕以水曰漱

疏

凡進至虛口。正義曰：此一節推明飲食之法也。各隨
文解之。今此明卿大夫與客燕食之禮。左殺右載者
熟肉帶骨而鬻曰殺。純肉切之曰載。骨是陽，故在左；肉是陰，
故在右。○食居人之左，羹居人之右者，食飯燥為陽，故居左；
羹濕是陰，故右設之。並在殺載之內。○注皆便至在豆。○正
義曰：皆便食也。者此中有三便：一則純肉在右，先取為便也。
二則羹飯並近人之食，先取羹飯亦便。三則飯在左，羹在右，
右手取羹，羹重於右，亦便。故云皆便食。云食飯屬者，知食是
飯者，春秋左氏傳云：「黍食不鑿論語云：一簞食，玉藻云：子卯
稷食皆飯也。」言屬者，諸飯悉然。故云屬也。云居人左右，明其
近也。者以其繫人言之，故云近也。云殺在俎者，春秋宣十六
年，王享士，會殺烝，下云：「宴有折俎。」又昏禮及特牲，少牢皆骨
體在俎，是殺在俎。知載在豆者，公食大夫禮庶羞，十六豆有
牛，載羊，載是載在豆。○注殺載至在豆。○正義曰：知在殺載
之外，內者，以此饌之設，羹食最近，人羹食之外，乃有殺載。今
云膾炙處外，醢醬處內，明其不得在羹食之內，故知在殺載
之外。內此醢醬，徐音作海，則醢之與醬，兩物各別。依昏禮及
公食大夫禮，醬在右，醢在左。此醢醬處內，亦當醬在右，醢在
左也。按公食大夫禮，宰夫自東房授醢醬，公設之。鄭注云：以
醢和醬也。又周禮，醢人祭祀共齏菹醢物，則醢醬共為一物。

也。今此經文若作醢字，則是一物也。醢之與醢，其義皆通。未
知孰是，但鄭注葱涿云：「處醢醬之左，則醢醬一物為勝云。」膾
炙皆在豆者，以公食大夫禮，十六豆有牛、豕、羊、豕、豕、魚、
膾，故知在豆。○注處醢至在豆。○正義曰：知處醢醬之左者，
地道尊右，既云處末，則未在上。左上緣醢醬文，承其下，故云在
醢醬之左。知葱涿殊加者，以儀禮正饌，唯有菹醢，無葱涿。故
知葱涿為殊加也。以其菹類，故知在豆也。○注若酒至禮云
正義曰：卑客則或酒或漿，若尊客則有酒有漿。案公食大夫
禮云：「設酒於豆，東是酒在左也。」公食大夫禮又云：「賓三飯，設
漿飲於稻，西鄭注云：酒在東，漿在左。」所謂左酒右漿是也。云
此大夫與賓客燕食之禮，其禮食則宜放公食大夫禮云者，
從上進食之禮至此，所陳饌具皆是卿大夫燕食也。其禮食
則似公食大夫禮所陳是也。案公食大夫禮，醢醬陳於席前，
豆六設於醬，東西上韭菹，以東醢醢昌本南麋，醬以西菁菹。
鹿醬士設俎於豆，南牛俎，在西牛俎，東羊俎，羊俎，東豕俎，又
牛俎，南魚俎，魚俎，東腊俎，腊俎，東有腸胃俎，又有膚俎，在兩
行俎之東。縱設之黍稷六簋，設於俎西。黍稷當牛俎西，其西
稷，稷西黍，黍南稷，稷東黍，黍東稷，屈為兩行。大羹在醬西，銅
四設於豆西，牛銅在東，牛西羊，羊南豕，豕南豕，豕東牛，飯酒設於豆
東，梁飯設於清，西稻于梁，西庶羞，十六豆設於稻南，屈折而

辯於肩食肩則飽者案特牲少牢云初食穀次食脊次食骼後食肩是辯於肩也故云食肩則飽也鄭云舉前正脊後肩自上而卻下絳而前終始之次也案鄭云是先食脇脊次食骼食骼竟又屈食脇脊竟乃食肩○主人未辯客不虛口者虛口謂食竟飲酒蕩口使清絮及安食也用漿曰漱令口以絮清為義用酒曰醕醕訓演言食畢以酒演養其氣主人若食穀未辯則客雖已辯而不得輒醕漱也主人恒讓客不自先飽故客待主人辯乃得為醕也此謂卑客耳敵客以上則不待主人也音義隱云飯畢蕩口也○注俟主至醕也○正義曰案公食禮云賓卒食會飯三飲鄭云三漱漿也明是食竟漱也又初三飯竟設漿稻西賓坐祭遂飲鄭云飲漱也案此漱是為優賓不得用醕故鄭注彼云設而不舉明但以漿漱口而已也此是私客故用酒以醕所以異於公食禮也故鄭此云謂醕也云客自敵已上其醕不待主人飽者客不敵故待主人主人不先飽者緣主人不先飽故待之也

侍 勸長者食耳雖賤而已示敬也○主人不親饋則不拜而食 以其禮於饋徐其類反

食於長者主人親饋則拜而食 勸長者食耳雖賤而已示敬也○主人不親饋則不拜而食 以其禮於饋徐其類反

疏 侍食至而食○正義曰嚮是自為客法此明侍從尊長尊長而主人若自親饋與已已則拜謝之而後食也○注勸長至敬也○正義曰言已今侍食雖賤不得執食與辭故但拜之以示敬也

共食不飽 謙也謂共羹飯之大器也

共飯不澤手 為汗不潔也澤謂接莎也禮飯以手澤或為擇○為于偽反汗下半反本或作汗接乃禾反沈耳佳反莎息禾反沈又息隨反○

疏 共食至澤手○正義曰共食謂同事聚居非禮食則有亦是共器盛飯也澤謂光澤也古之禮飯不用箸但用手既與人共飯手宜潔淨不得臨食始接莎手乃食恐為人穢也○注為汗手不潔○正義曰潔淨也若澤手手必汗生則不潔淨一本汗生不圭圭潔也言手澤汗飯也

母搏 飯為欲致飽不謙○搏徒

疏 母搏飯○正義曰共器若爭飽非謙也故注云

母放飯 去手餘飯於器中人為欲致飽不謙也

母咤食 嫌薄之○咤陟聲響○歆川悅反

母齧骨 為有聲響

不敬○齧 母反魚肉 為已歷口 母投與狗骨 為其

五結反 母固獲 為其不廉也 欲專之曰固爭取曰獲○ 母

揚飯飯黍母以箸母嚙羹 亦嫌欲疾也 嚙為不嚼

反說文云飯欬也 嚙他答反一音吐 母絮羹 為其詳於味

計反又音退嚼疾略反又序略反 母絮羹 也絮猶調也

○絮勅慮反謂 母刺齒 刺七亦反弄魯凍反 母歠醢

加以鹽梅也 亦嫌詳於味也 歠者為 客絮羹主人辭不能享客

其淡故○淡度敢反 歠醢主人辭以窶 優賓○亨普彭反煮 濡肉齒決

決猶斷也○鴻音濡 乾肉不齒決 堅宜 母喂炙 為其

字亦作濡斷音短 甚也 嚼謂一舉盡嚼特牲少牢齊之加于俎○嚼初怪反炙

章夜反鬻力轉反少徐式照反凡少牢皆同嚼音才細反 疏

母放至嚼炙○正義曰放飯者手就器中取飯飯若黏

著手不得拂放本器中也去手餘飯於器中人所穢者

當棄餘於篚無篚棄餘於會會謂筮蓋也○母流齧者謂開

口大歠汁入口如水流則欲多而速是傷廉也故鄭云大歠

嫌欲疾○母吃食者吃謂以舌口中作聲也似若嫌主人之

食也○母齧骨者一則有聲二則嫌主人食不足以骨致飽

故庾云為無肉之嫌三則齧之口唇可憎故不齧也為有聲

響不敬鄭舉一隅也母反魚肉者謂與人同器也已齧殘不

可反還器中為人穢之也故鄭云謂已歷口人所穢崔靈恩

云不可反於故處是以少牢禮尸所食之餘肉皆別致於所

俎不反本處也○母投與狗骨者投致也狗犬也言為客之

禮無得食主肉後棄其骨與犬故鄭云為其賤飲食之物○

母固獲者專取曰固爭取曰獲與人共食不可專固獨得及

爭取也盧植云固獲取之為其不廉也○母揚飯者飯熱當

待冷若揚去熱氣則為貪快傷廉也○飯黍母以箸者飯黍

無用箸當用匕故少牢云廩人漑匕與敦注云匕所以七黍

稷是也○母嚙羹者人若不嚼菜含而嚙吞之其欲速而多

又有聲不敬傷廉也故鄭云亦嫌欲疾也 嚙為不嚼菜羹有

菜者用挾故不得歠當挾嚼也○母絮羹者絮謂就食器中

調和鹽梅也若得主人羹更於器中調和是嫌主人食味惡

曰口容止容儀欲靜止也母歆醢者醢肉醬也醬宜鹹客若
歆之則是醬淡也○客絮羹主人辭不能亨者亨煮也若客
失禮而絮羹則主人宜有優賓之辭謝之云已家不能亨煮
故羹味不調適也○客歆醢主人辭以寔者寔無禮也若客
失禮而歆醢則主人亦致謝云主人作醢淡而無鹽故可歆
也詩云終窶且貧毛云窶無禮也箋云君於已祿薄終不足
以為禮也兩辭皆優饒於賓也濡肉齒決者濡濕也濕軟不
可用手擘故用齒斷決而食之決猶斷也○乾肉不齒決者
乾肉脯屬也堅剛不可齒決斷之故須用手擘而食之鄭注
膳人云大物解肆乾之謂之乾肉也母嚼炙者火灼曰炙炙
肉濡若食炙先當以齒齧而反置俎上不一舉而併食併食
之曰嚼是貪食也○注為其至于俎○正義曰不細齧之是
一舉盡齧也特牲少牢齊之加于俎者齊至齒也特牲少牢
饋食禮尸及祝佐食主人之徒得肉皆齊之齊之竟而加置
于俎上也但此所齊取彼齊至齒反置于俎則同然前云無
反魚肉此得反于俎者上文謂共人同器而食者故鄭云為
其已歷口人所穢特牲
少牢獨食故得反也
授相者 謙也自從也齊醬屬也相者主人贊饌者公食大
夫禮賓卒食北面取梁與醬以降也○卒于恤反

卒食客自前跪徹飯齊以

後更不音者同齋本又作
齊將兮反相息亮反注同
主人興辭於客然後客坐

疏

卒食至相者○正義曰卒食食已也自從也食坐
親徹 在前而嚮候客食竟加于俎起從坐前北面當以

坐而跪自徹已所食飯與齊飯齊食主故答主人初所親饋
者也此是卑者侍食之客耳若敵者則否以授相者相者謂
主人所使進食者賓以所徹飯齊以授之○注謙也至降也
正義曰齊醬屬也齊醬菹通名耳公食大夫禮賓卒食北面
取梁與醬以降者引證自徹是卑客也大夫卑於公所為客
故食竟親取飯及醬以降下當知敵者否○主人至客坐者
主人起辭不聽自徹
則客亦止而坐也
侍飲於長者酒進則起拜受

於尊所 降席拜受敬也燕飲
長者辭少者反席而

飲長者舉未醕少者不敢飲

不敢先尊者盡爵曰
醕燕禮曰公卒爵而

後飲也○少式召反下皆同醕
子妙反盡也先悉薦反又如字
疏 侍飲至敬飲○正義曰
竟宜飲酒故次之○酒進則起者謂長者賜侍者酒進至侍
者前則起侍者見酒至不敢即飲故起也○拜受於尊所者

尊所者以陳尊之處也侍者起而往尊處拜受之也陳尊之所貴賤不同若諸侯燕禮大射設尊在東楹之西自北嚮南陳之酌者在尊東西嚮以酌者之左為上尊尊面有鼻鼻向君示君專有此惠也若鄉飲酒及卿大夫燕則設尊於房戶之間賓主共之尊面嚮南酌者嚮北以西為上尊時主人在阼西嚮賓在戶西牖前南嚮使賓主得夾尊示不敢專惠也今云拜受於尊所者當是燕禮而燕禮不云拜受於尊所鄉飲酒亦無此語正是文不具耳近尊嚮長者故往於尊所嚮長者而拜○注降席至鄉尊○正義曰何胤云尊者主人也拜者在尊所對主人也降席下奠爵再拜稽首嚮尊謂主人尊也崔靈恩云卿大夫燕飲主人面亦嚮尊若鄉飲酒皆主人與賓夾尊也今案何崔並是解此拜受尊若所嚮長者之證也○長者辭少者反席而飲者長者辭止少者之起長者既止故少者復反還其席而飲賜也○長者舉未酌少者不敢飲者舉猶飲也酌盡也飲酒尊卑異爵故燕禮公執膳爵受賜爵者執散爵今少者雖反席而飲要須待長者盡爵後少者乃得飲也若長者飲未盡則少者不敢飲也○注不敢至飲也○正義曰證長者未盡少者不敢飲也燕禮曰受賜爵者以爵就席坐少卒爵然後飲鄭注云不敢飲也燕禮曰受賜爵惠從尊者來也然此與燕禮及注合而與士相見及玉藻違

案士相見禮云若君賜之爵則下席再拜稽首受爵升席祭卒爵而俟君卒爵然後授虛爵鄭云受爵者於尊所至於授爵坐授人耳必俟君卒爵者若欲其酌然也玉藻云君若賜之爵則越席再拜稽首受登席祭之飲卒爵而俟君卒爵然後授虛爵注云不敢先君盡爵案二文皆先君卒爵而此云後飲者此據燕飲正禮故引燕禮以証之玉藻及士相見禮謂私燕之禮故不同也 長者賜少者賤者不敢辭 不敢充禮 僕之屬○亢苦 疏 長者至敢辭○正義曰此明凡受賜禮浪反僮音同 疏 也少謂幼稚賤謂僮僕之屬也若少者及賤者被尊長之賜則不敢辭謙宜即受也不賜菓於君敢充禮也敵者亢而有辭少者賤者故不敢也 賜菓於君前其有核者懷其核 嫌棄尊者物也木實 御食於君君君賜餘器之漑者不寫其餘皆寫 重汗辱君之器也漑謂陶梓之器不漑謂萑竹之器也寫者傳已器中乃食之也勸侑曰御○漑古愛反重直勇反徐治龍反陶音桃瓦器也沈音遙萑音九葦也 疏 御食至皆寫○正義曰御者非侍傳直專反侑音又○ 記疏卷二

副析也既削又四析之乃橫斷之而巾覆焉。為于偽反下
同削息略反瓜古華反副普通反絺勑宜反細葛析星歷反
下同斷音**疏**為天至以絺。正義曰此為人君削瓜禮也
短下同。削刊也副析也絺細葛也謂先刊其皮而析
為四解又橫切之既破又橫解。為國君者華之巾以
而細葛為中覆上而進之也。

給 華中裂之不四析也。華。為大夫累之。累俛也謂
胡瓜反給去逆反羸葛。不中裂橫斷去寔而已。庶
○累力果反沈胡瓦反。字。士寔之。寔音帝去上呂反。庶
俛力果反沈胡瓦反。

人齧之 不橫斷。齧恨**疏**為國至齧之。正義曰為國
破也給羸葛也諸侯禮降故破而不四析也亦橫斷之雖與
天子俱無文推理亦橫斷而巾用羸葛覆而進之爾雅云瓜
曰華之郭璞云食啖治擇之名。為大夫累之者累俛也不
中覆也大夫降於諸侯直削而中裂橫斷而已不巾覆而進
之知對破而橫斷之者鄭云士不中裂橫斷去寔而已則知
大夫猶中裂而橫斷俛而已。士寔之者寔謂脫華處士不
半破但除寔而橫斷亦不覆也下注庶人云不橫斷則知士
橫斷也故鄭云士不中裂橫斷去寔而已。庶人齧之者庶

人府史之屬也齧齧也既注云不橫斷故知去寔而齧之也
然此削瓜等級不同非謂平常之日當是公庭大會之時也

父母有疾冠者不櫛行不翔 憂不為容也。冠如
徐子言不惰。憂不在私好惰不正之言。○惰徒
偽反。禾反。一音徒臥反好音呼報反。琴瑟不

御 憂不。食肉不至變味飲酒不至變貌。憂不
在樂。在味笑

不至矧怒不至室言 憂在心難變也齒本曰矧大笑則
見。矧本又作晒失忍反又詩忍

疾止復故 有憂者側席而
反晉力智反罵。言則見賢遍反。常也。有憂者側席而

坐 側猶特也憂不在。有喪者專席而坐。降居處也
接人不布他面席。專猶單也

疏 喪後之儀各隨文解之。○言不惰者惰訛不正之言。○
注憂不在私好者。○正義曰好謂華好言語戲劇華飾文辭
故云不在私好。○食肉不至變味。○正義曰猶許食肉但不
許多耳變味者少食則味不變多食則口味變也。○有憂者
側席而坐者憂亦謂親有病也側猶獨也獨席謂獨坐不舒

他面席也明憂不在接人故也平常則舒他面席也○注側猶特也○正義曰案聘禮云公禮賓公側受體是側猶特也○有喪者專席而坐○正義曰專猶單也吉時貴賤有重席之禮若父母始喪寢苦無席卒哭後乃有芻翦不納自齊衰以下始喪而有席○水潦降不獻魚鼈不饒多也○潦音老雨水

謂之獻鳥者佛其首為其喙害人也佛戾也蓋為小竹籠以盲之○拂本又作佛扶

者則勿佛也畜養也養則馴○畜許六反徐況又反馴似遵反狎也徐食倫反沈養純反

車馬者執策緩獻甲者執冑獻杖者執末獻

民虜者操右袂獻粟者執右契獻米者操量

鼓獻熟食者操醬齊獻田宅者操書致凡操執者謂手

所舉以告者也設其大者舉其小者便也甲鎧也冑兜鍪也民虜軍所獲也操其右袂制之契券要也右為尊量鼓量器

名○緩音雖執以登車者冑直又反操七刀反持也下及注皆同契苦計反量音亮又音良升斛鼓隱義云樂浪人呼容

十二石者為鼓齊本又作壘同子兮反便婢面反凡遺人

弓者張弓尚筋弛弓尚角弓有往來體皆欲令其

時已定體則張之未定體則弛之○遺于季反與也注同弛本又作施同式是反謂不張也注同噴本又作頽徒回反順

右手執簫左手承附簫彈頭也謂之簫簫邪也附把中○附音撫徐音甫下同

尊卑垂旒旒亡婢反弓末也邪似

若主人拜拜受則

客還辟辟拜辟拜謙不敢當○辟辟上扶亦反下辟音避注同

由客之左接下承附由從也從客之左右客尊之接

鄉與客並然後受於堂上則俱南進

覆手與○覆芳

服反與音餘

已流卷二

劔者左首

左首也

進戈者前其鏹後其刃進矛

戟者前其鏹

後刃敬也三兵鏹雖在下猶為首銳底曰鏹取其鏹地平底曰鏹取其鏹地○鏹

在困反舊子困反注同一讀注音作管反矛本又作鈔音謀兵器鏹本又作鏹徒對反注音作管反矛本又作鈔

水潦至其鏹○正義曰此一節明獻遺人物及授受之儀今各隨文解之○水潦降不獻魚鼈者案定四年左傳云水潦

方降今謂水潦降者天降下水潦魚鼈難得故注云不饒多也虛植庾蔚之等並以爲然或解鄭云不饒多者以爲水潦

降下魚鼈豐足不饒益其多○獻鳥者佛其首者王云佛謂取首戾轉之恐其喙害人也鄭云佛戾也蓋爲小竹籠以冒

之案王鄭義同而加籠籠之爲其喙害人也○畜鳥者則勿佛也者畜養也養則馴也馴善也鳥經人養則不喙害人故

獻之不用籠冒及戾之○獻車馬者執策緩者策是馬杖緩是上車之繩車馬不上於堂不可投進尊者之前但執策緩

易呈之則知有車馬○獻甲者執冑者甲鎧也謂鎧爲甲者言如龜鼈之有甲也冑兜鍪也鎧大兜鍪小者易舉執

以呈之耳○獻杖者執末者末柱地頭也柱地不淨不可嚮人故執以自嚮持淨頭投與人獻民虜者操右袂者民虜謂

征伐所獲彼民以爲外虜故云民虜也右袂者右邊袖也獻之以左手操于囚之右邊袂右邊有力故此用右手

以防其異心凡言執操互言耳○獻粟者執右契者粟梁稻之屬也契謂兩書一札同而別之鄭注此云契券要也右爲

尊以先書爲尊故也○獻米者操量鼓者米六米之等量是知斗斛之數鼓是量器名也隱義云東海樂浪人呼容十二

斛者爲鼓以量米故云量鼓獻米者執器以呈之米云量則粟亦量粟云契則米亦書但米可即食爲急故言量粟可久

儲爲緩故云書書比量爲緩也○獻執食者操醬齊者執食葱涑之屬醬齊爲食之主執主來則食可知若見芥醬必知

獻魚膾之屬也○獻田宅者操書致者書致謂圖書於板丈尺委曲書之而致之於尊者也以上諸物可動故不云致而

田宅著土故板圖書畫以致之故言書又言致也然古者田宅悉爲官所賦本不屬民今得此田宅獻者是或有重勳爲

君王所賜可爲已有故得有獻凡遺人弓者此謂敵體故稱遺者也張弓尚筋者弓之爲體以木爲身以角爲面筋在外

面張之時曲來嚮內故遺人之時使筋在上弓身曲嚮其下其弛弓之時反張嚮外筋在曲內角在曲外今遺人之時角

嚮其上弓形亦曲嚮下故鄭注皆欲令其下曲隕然順也○注遺人至弛之○正義曰案稟人云春獻素秋獻成注云矢

已盡卷二

簾春作秋成矢簾既獻素明知弓亦獻素素形朴也故士喪禮注云形法定為素又弓人云秋合三材冬定體則合三材之時可以獻人故此注云未定體則弛之是也○右手執簾者簾弓頭頭稍刺差邪似簾故謂為簾也謂弓頭為鞘簾之言亦相似也然執簾謂捉下頭客覆右手執弓下頭也○左手承附者附謂弓把也授在地地道貴右主人推客居右客覆右手執弓下頭又御下左手以承弓把當中央而高兩頭額下以授主人主人在左所以知是執於弓下頭者下頭挂地不淨不可與人故自執之而以上頭授人所以為敬也尊卑垂悅者尊卑謂賓主俱是大夫則為尊若俱是士則為卑悅佩巾也若主人拜者主人將受應當賓前而拜受所遺也○則客還辟辟拜者還辟猶遠巡也客謙不欲當主人之拜已故少遠巡還延辟之也不云客答拜者執弓不得拜也何屑云執弓者迴還見主人拜而辟之也○主人自受由客之左者由從也主人既敵故自受也拜客既竟從客左而受之○接下承附者主人既還在客左與客並以御左手接客左手之下而承附又覆右手捉弓下頭○注由從至下○正義曰客在右故云右客也是尊客故使客在右也云接下接客手下也者客御○左手承附今主人御左手接客左手之下而取弓必知其客主俱御左手承附右手覆簾者若主

人用右手承附便是主人倒執弓故知然也云承附御手則簾覆手與者簾謂弓下頭也客以弓上頭授與主人主人以左手御之接客手下故又覆右手按捉弓下頭也是客主授受皆御左手承附覆右手執簾也○鄉與客並然後受者前漫云由左恐人或相對而左右也今明既拜客竟則還前立處與客俱嚮南而立乃後受弓故云鄉與客並然後受也○注於堂至並授○正義曰俱南面解鄉與客並也言於堂上俱南面是嚮明故也若不於堂上則未必南面當隨時便而俱嚮明云禮敵者並授者若不敵則不並授此又證遺人是敵者也然敵者並授案聘禮賓問主國之卿卿北面受幣聘賓南面授幣卿與聘賓是敵不並授者以聘賓銜聘君之命問卿故卿北面受之敬聘君之命也○進劍者左首者正義曰進亦謂遺也言進授與人時也首劍拊環也少儀曰澤劍首鄭云澤弄也推尋劍刃利不容可弄正是劍環也又云刀御刃授穎鄭云穎環也案少儀而言首則環也不以刃授人敬也春秋魯定公十年叔孫之圍人欲殺公若偽不解禮而授劍末杜云以劍鋒末授之案解鋒為末則環是首也然劍有匣又有衣也故少儀云劍則啓櫝蓋襲之加夫禕是也鄭云左首尊者客在右主人在左劍首首為尊以尊處與主人也假令對授則亦左首首尊左亦尊為宜也○進戈者前其

鐔後其刃。正義曰：戈鉤子戟也。如戟而橫安，刃但頭不嚮上，為鉤也。直刃長八寸，橫刃長六寸。刃下接柄處長四寸，並廣二寸，用以鉤害人也。刃當頭而利者也。利故不持嚮人也。鐔在尾而鈍，鈍嚮人為敬，所以前鐔後刃也。進矛戟者，前其鐵者，矛如鋌而三廉也。戟今之戟也。古作戟，兩邊皆安，橫刃長六寸，中刃長七寸，半橫刃下接柄處，又長四寸，半並廣寸半，鍛為矛戟柄尾，平底如鍛柄下也。以平嚮人敬也。亦應並授，不云左右而云前後者，互文也。若相對則前後也。若並授則左也。進几杖者，拂之。尊者所馮，依拂去塵敬。拂右也。

效馬效羊者右牽之。用右手便效，猶呈見。效，胡教反。下同。便，婢面反。見賢遍反。

效犬者左牽之。犬齧齧人右手當禁備之。執禽者，對左首。左首，尊也。飾羔鴈者，以績。績，畫也。諸侯大夫以布，天子大夫以畫。績，胡反。

受珠玉者以掬。慎也。掬，手中。掬，受弓劍者，對反。受，敬也。飲玉爵者，弗揮。為其寶而脆。揮，音輝。何云振去餘酒曰揮。脆，七歲。

凡以弓劍苞苴簞笥問人者。問，猶遺也。苞，苴，裹也。苴，茅。簞，笥，盛飯食者。圖曰：簞，方曰笥。苞，苴，子餘反。苞，裹也。苴，藉也。簞，音單。笥，思嗣反。字林：先自反。沈，息里反。簞，笥，竹器也。裹，音果。葦，韋，鬼反。盛，音成。圖，音負。操，以受命如使之容。謂使者。使，下使者使。疏，進几至之容。正義曰：此一節皆謂相獻遺也。並同。疏，及呈見之儀，各依文解之。進几杖者，拂之。謂拂去塵埃，為當馮執也。前云獻杖執末，與此互文也。此兼言几者，几雖無首末，亦拂之。或云：進几者，以響外授人，亦得順也。效馬效羊者，右牽之。或云：進几者，以響外授人，亦言效亦互文也。馬羊多力，人右手亦有，力故用右手牽擊之也。效犬者，左牽之。犬好齧，齧人故左牽之。而右手防禦也。案少儀：云獻犬則右牽之者，彼是田犬，畜犬不齧人，不須防。今此是充食之犬，故防禦之也。然通而言之，狗犬通名，若分而言之，則犬者為犬，小者為狗。故月令：皆為犬。而周禮有犬人職，無狗人職也。故爾雅云：未成毫狗是也。但燕禮亨狗，或是小者，或通語耳。執禽者，左首者，禽鳥也。左陽也。首亦陽也。左首謂橫捧之也。凡鳥皆然。若並授，則主人在左，故客以鳥首授之也。不牽故執之也。飾羔鴈者，以績者，飾覆也。

羔羊也續畫也畫布為雲氣以覆羔鴈為飾以相見也土相見禮云下大夫以鴈上大夫以羔飾之以布並不言續此言續者鄭云彼是諸侯之卿大夫卑但用布此天子之卿大夫尊故畫之也受珠玉者以掬者掬謂手中也珠玉寶重宜慎若受之開匣而出置在手中下用袂承之恐墜落也○受弓劍者以袂者不露手取之故用衣袂承接之以為敬也○飲玉爵者弗揮者玉爵玉杯也揮振去餘也○凡以弓劍苞苴篋筥匱沃盥既而揮之揮之是振去餘也○凡以草苞裹魚肉之屬也問人者凡謂凡此數事皆同然苞者以草苞裹魚肉之屬也故尚書云厥苞橘柚是其類也苴者亦以草藉器而貯物也篋圓筥方俱是竹器亦以葦為之問人者問謂因問有物遺之也問者或自有事問人或謂聞彼有事而問之問之悉有物表其意故自弓劍以下皆是也○注苞苴至以茅○正義曰知裹魚肉者詩云野有死麕白茅苞之內則云炮取豚編苴以苴之既夕禮云葦苞長三尺是其裹魚肉用茅用葦也○操以受命如使之容者言使之容者言使者操持此上諸物以進受尊者之命如臣為君聘使受君命先習其威儀進退令如其至所使之國時之儀容故云如使之容也○

江西南昌府學棗

禮記注疏卷二按勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

附釋音禮記注疏卷第二

惠棟按宋本禮記正義卷第三

曲禮上

三字在禮記鄭氏注之前閩監毛本移置鄭氏注孔穎達疏之後失其舊式

禮記

鄭氏注

孔穎達疏

此本自二卷以後至六十三卷多如此作

題禮記鄭氏注五字閩監毛本無禮記二字改題曰漢鄭氏注唐孔穎達疏皆非其舊

從於先生節

惠棟云從於先生節登城不指節戶外有二履節宋本合為一節

先生老人教學者

閩監毛本作老岳本嘉靖本同衛氏集說同此本老誤者

則必鄉長者所視

閩監毛本同石經同岳本嘉靖本同衛氏集說同考文引古本鄉作嚮通典六十八

作向。按鄉向古今字嚮俗鄉字

從於至所視

惠棟按宋本無此五字

又教道於物者

閩監毛本同衛氏集說物作幼

遭先生至拱手者

閩監毛本同惠棟按宋本無者字

教於州里儀禮鄉射注云

監毛本如此此本作教於周禮鄉射注云字有脫誤也閩

本同考文引宋板無儀禮二字盧文弼按本云儀禮鄉射無此注惟鄉飲酒注云先生鄉中致仕者

登城不指節

不可以舊常致時乏無

閩監本同毛本致作或岳本嘉靖本同

戶外有二履節

升席必由下也

閩監本同岳本嘉靖本同衛氏集說同考文引宋板古本足利本同毛本必誤也

以鄉飲酒無筭爵

閩本同監毛本筭作算。按段玉裁云說文算數也筭為算之器算為筭

之用監毛不誤

禪下曰履

惠棟按宋本同閩監毛本禪作單下以通於禪無問禪之與複正謂禪者皆同

或清開密事

惠棟按宋本作閑此本閑作開閩監本作問毛本清閑作請問

若內人語聞於戶外則外人乃可入也

閩監毛本同衛氏集說則下有

非私事三字恐以意添也

奉扃之說事有多家

閩本同毛本事誤奉監本奉誤本事字不誤考文引宋板作事

從上為躡席也

閩監毛本同惠棟按宋本躡作躡下躡席同是也躡為躡之或體說詳下

大夫士出入君門節

大夫至踐闕

惠棟按宋本無此五字

右在東

閩監毛本同惠棟按宋本東下有也字衛氏集說同

凡與客入者節

謂前足躡一等

閩監毛本同嘉靖本同衛氏集說同岳本躡作躡釋文亦作躡

凡與至左足

惠棟校宋本無此五字

所以不隨命者謙也

閩監毛本同浦鏜校命下補數字

其侯伯立當前疾

惠棟云詩疏及論語刑疏皆作前侯獨此作前疾非也

下此子男立當衡

閩本同惠棟校宋本同監毛本此誤地

則主君就賓求辭

閩監毛本同惠棟校宋本辭作辭下主人先傳求辭之言同五經文字辭

辭辭上說文中古文下籀文經典相承通用上字

各下其君二等

閩監本同毛本二誤一考文引宋板作二不誤

二則重慎更宜視之

閩監本同考文引宋板同毛本視誤親

然後出迎客者

閩監毛本同惠棟校宋本無者字

禮有二辭

閩本同監毛本二作三〇按當作三

帷薄之外不趨節

武謂每移足各自成迹不相躡

閩監毛本同嘉靖本同岳本武上有布字毛居正云

注武字當作布蓋上句注已云武迹也此注釋布字義不當又云武按此武上脫布字當從岳本衛氏集說亦作布武

帷薄至不立

惠棟校宋本無此五字

趨以采齊

閩監毛本同惠棟校宋本齊作齊案此引周禮樂師當作齊

而為徐趨徐趨者

監本同毛本徐趨二字不重

疾趨則欲授而手足毋移

毛本同閩監本授作發考文引宋板同案玉藻正作發注

云發謂起履也

凡為長者糞之禮節

凡為長者糞之禮出閩監毛本同石經同岳本嘉靖本同釋文出撫云本又作糞正義本從作糞考文引古本作糞

執箕膺搗

閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文搗作葉考文引古本亦作葉山井鼎云古本作葉管子作搗而今此注作搗者蓋涉少儀篇誤耳當以古本及釋文為證也案山井鼎說非也正義本自作搗故疏中皆作搗字○按段玉裁云凡柶之盛物箕之底皆謂之葉或作櫟譌作搗葉亦謂之櫟少儀作搗乃櫟之誤古音巖聲葛聲相近故從巖字或多作葛也

以箕自鄉而扱之

閩監毛本同石經同岳本嘉靖本同衛氏集說同考文引古本鄉作嚮案釋文於上出鄉尊云本又作嚮後文注皆同知此鄉字釋文亦作嚮正義本作鄉與釋文本同考文引古本作嚮與釋文又本同○按作嚮非也

扱讀曰吸

閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同惠棟校宋本扱作扱

箕去弃物

宋監本同後並同岳本同閩監毛本弃作棄嘉靖本同衛氏集說同案此因正義作棄改注弃字亦作棄也

令左昂右低

閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同釋文出邛云本又作昂又作仰正義本作昂考文引古本作仰

凡為至為上

惠棟校宋本無此五字

袂衣袂也退遷也

閩監毛本同通解衣袂也下有拘障也三字案衛氏集說亦無此三字

謂南北設席皆以南方為上者

閩監毛本同浦鏜校云者疑若字誤

若非飲食之容節

答主人之親正

閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同通解正下有席字

再辭曰固

閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同釋文云一本作曰固辭考文引古本固下有辭也二字

客踐席乃坐

閩監毛本同石經同岳本同考文引古本作客踐席主人乃坐案疏云乃坐者主人待客坐乃坐也經無主人字故正義申言之考文據以補入非也

宜問其安否無恙

閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同釋文否作不考文引古本無安否二字

乍顏色變也

閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同宋監木乍下補謂字

蹶行遽貌

閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同惠棟校宋本遽作遂案釋文出行遽音其據反正義亦云行急遽貌也作遂者誤字

若飲食之容

閩監本同考文引宋板同毛本誤若飲之容容

席之制三尺三寸三分寸之一

閩監毛本同衛氏集說同浦鏗校制下補廣字

嚴杰云補廣字與今本文王世子注同釋文云一本作廣三尺三寸三分是陸氏所據之注本無廣字正義正與之合

故使容杖也

閩本同惠棟校宋本同監毛本使作或衛氏集說同

○乃坐者

閩監本同考文引宋板同毛本無○乃誤入

不得變動顏色

閩監毛本同衛氏集說同惠棟校宋本下有也字

先生書策琴瑟在前節

先生書策琴瑟在前

閩監毛本同石經同岳本嘉靖本同衛氏集說同釋文出書策云本又作策正

義本作策考文引古本作策。按依說文當作冊策者冊之假借字策者又策之俗字也

毋勦說

閩監毛本同石經同嘉靖本同衛氏集說同岳本勦作勦案勦說之勦曹憲謂當從刀與左傳勦民字從

力者不同錢大昕云說文勦訓勞鄭訓爲擊卽取勞之轉聲而借其義非有異文也說文刀部無勦字曹憲俗儒未達六書之旨故多妄說案五經文字力部勦字云楚交反見禮記當指此文是張參亦不從曹憲說也岳本全改從刀非

不敢倦嫌若風去之

閩監毛本同岳本嘉靖本同考文引古本倦上有厭字風作諷案釋文於

上注出有厭云於豔反下同知釋文本此處有厭字正義云則似厭倦其客欲去之也知正義本此處亦有厭字古諷字多作風釋文本亦作風通典六十八引嫌若諷去之古諷風字通

嫌有穢惡

閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同考文引古本作嫌有惡穢釋文出有穢惡也二字亦

不倒惡下有也字各本所無

先生至不唾

惠棟校宋本無此五字

既法古昔

閩監毛本同惠棟校宋本昔作者

古者未有螭燭

惠棟校宋本螭作蠖

侍坐於君子節

少間願有復也

閩監毛本同嘉靖本同石經間作閒岳本同衛氏集說同釋文出少閒云音閑注同五經

文字云閒從月經典閑暇字用之則字當作閒爲是然此閒並從日後放此

暑毋褰裳

閩監本同石經同岳本嘉靖本同衛氏集說同考文引宋板古本足利本同毛本褰誤褰釋文出母

騫○按騫正字褰假借字

此又明卑侍尊

閩毛本同惠棟校宋本尊下有也字監本卑誤異

間謂清閑也

閩監本同毛本閑作閒下無事清閑同

不得遠也

閩本同考文引宋板同監本作不得迫也毛本作不得近也並誤

不得流動邪盼也

閩本同監毛本盼作眄衛氏集說作不得斜眄

常著在首

閩本同惠棟校宋本同衛氏集說同監毛本在作於

故宜兼戒亦可通戒爲人之法也閩監毛本二戒字作誠衛氏集說同案此作戒者省文耳

侍坐於長者節

不得屏遷之而已閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同通解遷之作遷就近

侍坐至納履惠棟按宋本無此五字

此侍者或獨暫退時閩監毛本作侍此本侍誤待今正

離坐離立節

不同梳柳閩本監本毛本同石經同岳本嘉靖本同衛氏集說同釋文出同柳又出柳云本又作架徐音稼古

本無此字正義此句闕疏其本無可考臧琳經義雜記云案注云梳可以柳衣者然則經無柳字矣今內則亦有柳字疑誤衍鄭箋鵲巢云鵲之作巢冬至架之至春乃成記注柳字與詩箋同意並是運動之言非實指器物之名也釋器竿謂

之梳亦單稱梳郭注云衣架與鄭合據徐音知此字晉以來已衍古本無此字陸當據徐本云然耳

女子許嫁系纓閩監毛本系作繫岳本同衛氏集說同嘉靖本同

女子有宮者閩毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同監本宮誤官

猶不與男子共席而坐閩監本同岳本同衛氏集說同考文引宋板古本足利本同毛本共

誤同

不相知名閩監毛本同石經同岳本嘉靖本同衛氏集說同釋文出不相知云本或作不相知名名衍字耳正

義本作不相知名經義雜記云案注云見媒往來傳昏姻之言乃相知姓名經如木有名字鄭可無庸注矣案臧說非也注正解經名字爲姓名耳當以正義本爲長

辟嫌也閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同考文引古本辟作避釋文出避嫌云本亦作避正義云明

避嫌也字亦作避。按避正字辟假借字

離坐至爲友

惠棟按宋本無此五字

當築夫人宮下羣公子宮上

○按今公羊注無二宮字

白虎通云娶妻不告廟者示不必人女也

閩本同考文引宋板同監

毛本告上有先字人女二字併作安字與今白虎通同

弗與爲友者明避嫌也

閩監毛本作者此本者誤○

賀取妻者節

閩監本同石經同岳本嘉靖本同衛氏集說同毛本取作娶釋文於上出取妻云本亦作娶下賀取妻同則作娶者釋文之又本也正義本從作取

古者謂候爲進

閩毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同監本候誤候

昏禮不賀

閩監本同岳本嘉靖本同衛氏集說同考文引宋板同毛本禮誤賓

碍不得自往

閩監毛本碍作礙衛氏集說同

將奉淳意

閩監毛本奉淳作表厚是也衛氏集說同

以與子進賓客

閩監毛本同惠棟按宋本客下有也字

貧者節

惠棟云貧者節經注之下接上節賀取至羞疏文

名子者節

惠棟云常語之中至後頁注無大小皆相名相字止宋本闕

迎公子黑臀於周

閩監毛本同惠棟按宋本迎作逆○按作迎與宣二年傳合

男女異長節

男子二十冠而字

閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同釋文出二十冠石經二十合作廿後並同

不復出

男女至而字

惠棟按宋本無此五字

凡進食之禮節

惠棟按宋本凡進至虛口疏合下疏十四節在庶人齧之經注之下

醢醬處內

閩監毛本同石經同岳本嘉靖本同衛氏集說同釋文出醢云徐音海本又作醢呼兮反正義云此

醢醬徐音作海則醢之與醬兩物各別又云今此經文若作醢字則是一物也又云則醢醬一物為勝據此正義本從作醢

葱溲處末

閩監毛本同石經同岳本嘉靖本同衛氏集說同釋文出葱溲案溲本字溲唐人避諱字石經中凡

偏旁涉世字者多改從云如棄作弃勤作勤葉作葉此溲及棟棘棘諫棟傑皆是也廣韻葱溲字作藻

言末者殊加也

閩監本同岳本嘉靖本同衛氏集說同考文引宋板同毛本加誤如

酒漿處右

閩本同石經同宋監本同岳本嘉靖本同衛氏集說同惠棟按宋本同監毛本右誤內石經考文提

要云案鄭注云處羹之右王制般人以食禮疏引此經亦作處右宋大字本宋本九經南宋巾箱本余仁仲本宋劉叔剛本至善堂九經本並作右

客若降等則先祭

閩監毛本同岳本同衛氏集說同惠棟校宋本若作不嘉靖本同宋監本同考

文引古本足利本同是也

如其次

閩監本同岳本嘉靖本同衛氏集說同考文引宋板同毛本如誤所

魚腊清醬不祭也

閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同同浦鐘按云清誤清後同清醬儀禮作

醬清案五經文字云清清並邱及反上從泣下月大羹也上從泣下日幽深也今禮經大羹相承多作大字或傳寫久訛不敢便改此唐人所不敢改者浦鐘輒欲改之非也○按段玉裁云清字不見於說文則未知張詠何本儀禮音義引字林云清羹汁玉篇廣韻同然則本無異字也

主人延客食載

各本同此本載誤誠今正

然後辯殺

惠棟按宋本同石經同宋監本同岳本嘉靖本同衛氏集說同閩監毛本辯作辨下主人未辯同案

五經文字云辯辨並皮勉反上理也下別也經典或通用之禮記亦借辯為徧字

凡食殺辨於肩

閩監毛本同岳本辨作辯嘉靖本同考文引宋板同

凡進至虛口

惠棟按宋本無此五字

此一節推明飲食之法也

閩監毛本同惠棟按宋本推作雜衛氏集說同

但鄭注葱涑云處醢醬之左

閩監本同毛本醢誤醢衛氏集說亦作醢

此皆是公食下大夫禮云

惠棟按宋本有皆字此本皆字脫閩監毛本同

捶而施薑桂曰鍛脩

閩本同監毛本捶作捶鍛作股考文引宋板亦作捶作鍛周禮腊人

注捶從木旁銀從金旁衛氏集說作捶殿

末邊際置右右

惠棟按宋本作左右是也

左擁篋梁

監毛本同閩本梁作梁

炙載之屬雖同出於牲

閩監毛本同衛氏集說雖作本

壹以授賓

惠棟按宋本同閩監毛本壹作一

自上而卻下

閩監本同毛本自誤是考文引宋板亦作自

音義隱云飯畢蕩口也

惠棟按宋本同閩本同監本音義隱三字闕毛本作酌隱義案

疏中屢稱音義隱亦或稱隱義

侍食於長者節

正義曰嚮是自為客法

閩監毛本同惠棟按宋本無正義曰三字

以示敬也

惠棟按宋本此下另行標禮記正義卷第三終記云凡二十七頁

共食不飽節

惠棟按宋本以下首題禮記正義卷第

四惠棟又云宋本共食節毋搏飯節奉食節侍飲節長者節賜果節御食節餘節御同於長者節偶坐節羹之有菜節為天子削爪節為國君節凡十三節經注俱在三卷則不拜而食經注之下盧文弨云案自此至為國君節凡十三節經注俱尙

禮記正義卷第三終記云

十一

在三卷則不拜而食經注之下截此疏為四卷起首不可從

為汗手不絜也

閩監毛本同惠棟按宋本手作生是也宋監本同岳本作為汗生不潔也衛氏集說作謂汗手不潔也案疏言汗生知此處當作生古書潔多作絜堯靖本作為汗手不潔也○按正義云一本汗生不圭圭絜也

則不絜淨

閩監毛本同惠棟按宋本淨下有也字

言手澤汗飯也

閩監本作汗此本汗誤汗毛本同今正

毋搏飯節

去手餘飯於器中

閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同考文引宋板於作放

主人辭不能亨

石經同岳本嘉靖本同閩監毛本同釋文亨作烹考文引古本同

不得拂放本器中也

惠棟按宋本作也此本也改者閩監毛本同

去手餘飯於器中人所穢者

惠棟按宋本作者是也此本者改也閩監毛本同

羹有菜者用挾

閩監毛本作挾此本挾作挾下當挾嚼也同

云已家不能亨煑

閩監毛本同惠棟按宋本已作以衛氏集說同

特牲少牢饋食禮

惠棟按宋本作饋此本誤館閩監毛本同今正

卒食節

徹飯齊以授相者

閩監毛本同石經同岳本嘉靖本同釋文出壘云本又作齊正義本作齊

北面取梁與醬以降也

監本同閩毛本梁作梁是也岳本同嘉靖本亦作梁

當已坐而跪

惠棟按宋本作已衛氏集說同此本已作以閩監毛本同

侍飲於長者節

侍飲於長者

惠棟按宋本如此此本於長者作至致飲誤監毛本同閩本作至而食

進至侍者前則起

惠棟校宋本同閩監毛本則起作於是非也

尊所者以陳尊之處也

閩監毛本同惠棟校宋本無者字以作謂

侍者起而往尊處拜受之也

惠棟校宋本作之也此本之也作酒謂非閩監毛本

同

卿大夫燕飲

閩監毛本作卿此本卿誤鄉今正

所若所嚮長者之證也

閩監毛本同惠棟校宋本若字上無所字

長者賜節

不敢亢禮也

各本同通典六十八亢作抗

賜果於君前節

嫌棄尊者物也

閩監毛本同岳本棄作弃嘉靖本同通典六十八作嫌弃尊者之物

御食於君節

寫者傳已器中

閩監毛本同岳本同惠棟校宋本已作已衛氏集說同

御食於君

惠棟校宋本如此此本作御食至皆寫誤也閩監毛本同

餽餘不祭節

及日晚食朝饌之餘

惠棟校宋本有朝字此本朝字脫閩監毛本同

御同於長者節

父母有疾節

惰不正之言

閩監毛本同嘉靖本同惠棟校宋本無此五字宋監本同衛氏集說同考文引古本足利

本同通典六十八引同岳本有此五字而別人於釋文按釋文亦無此五字當因正義誤入

父母至而坐

惠棟校宋本無此五字

憂亦謂親有病也

閩監毛本同惠棟校宋本病作疾衛氏集說同是也

水潦降節

惠棟云水潦降節進几杖節宋本合為一節

獻鳥者佛其首

閩監毛本同石經同岳本嘉靖本同釋文出拂其云木又作佛扶拂反下同正義本作佛考文引古本佛作拂

獻車馬者執策綏

閩監毛本同石經同岳本嘉靖本同釋文出策綏與正義異考文引古本策作策與

釋文合

契券要也

監本作券岳本同此本券誤券閩毛本同嘉靖本同

銳底曰罇取其罇地平底曰鐫取其鐫地

惠棟校宋本作罇地鐫地嘉靖

本同宋監本同此本罇地字不誤鐫地誤鐫也閩監毛本二地字俱誤也岳本同

水潦至其鐫

惠棟校宋本無此五字

但執策綏易呈

閩監毛本同惠棟校宋本策綏下重策綏二字是也

柱地頭也柱地不淨

閩監毛本柱作拄

持淨頭投與人

閩本同惠棟校宋本同監毛本投作授

獻之以左手

閩監毛本同惠棟校宋本以上有而字

操于囚之右邊袂右邊袂

閩監毛本同惠棟校宋本右邊袂三字不重是也

弓形亦曲嚮下

閩監毛本同惠棟校宋本亦作示

由從至手與

閩監毛本如此此本誤作由從至下

客卻左手承附

閩監毛本如此此本左上行○

主人以左手卻之接客手下

惠棟校宋本作手下此本手下二字倒閩監毛本同

進劔者左首者

閩監毛本同惠棟校宋本無者字是也

進几杖者節

尊者所馮依

閩監本同岳本嘉靖本同毛本依誤脩

為其寶而脆

閩監毛本同嘉靖本同惠棟校宋本脆作脆
宋監本同岳本同釋文同五經文字云脆從

刀從下作脆訛

知裹魚肉者

閩本同監毛本知作苞惠棟校宋本作知
苞裹魚肉者

言使之容者

閩監毛本同惠棟校宋本無此五字

禮記注疏卷二校勘記

附釋音禮記注疏卷第三

曲禮上

禮記

鄭氏注

孔穎達疏

凡為君使者已受命君言不宿於家

急君使也
言謂有故

所問也聘禮曰君有言則以束帛如饗禮。為于僞反下注為哀樂為其廢喪事並同。君言至則

主人出拜君言之辱使者歸則必拜送于門

外

敬君命也此謂國
君問事於其臣。

若使人於君所則必朝服

而命之使者反則必下堂而受命

此臣有所告
請於其君。

朝直

凡為至受命。正義曰此一節論相聘問及君臣
遙反疏

使人相告之事今各依文解之。受命謂受得君
命為聘使也君言謂受君言宜急去不得停留宿於家也故
聘禮既受命遂行舍於郊是也。注言謂至享禮。正義曰

解君言也君之所言謂有事故所問也或問其臣或問他人
鄭注聘禮記有故謂災患及時事相告也云聘禮曰若有言
則以束帛如享禮者又證有言必有物將之也此謂行享禮
畢而又有此言而又加束帛也鄭注彼云有言有所告請若
有所問也記曰有故則束帛加書以將命春秋臧孫辰告糴
於齊公子遂如楚乞師晉侯使韓穿來言汶陽之田是其類
也○君言至則主人出拜君言之辱○正義曰此謂君使人
問其臣臣對使禮也出門也君使初至則主人出門拜迎
君命也辱者言屈辱尊者之命來也使者歸則必拜送于門
外者君之使去而又出拜送門外也去既送出門則知初至
迎亦出門也此謂國君問事於其臣也若臣遣人往君所及
問他人則送迎亦然○若使人於君所則必朝服而命之者
此謂臣有故而遣使告君法也亦有物以將之敬君故朝服
命使也然命使者言朝服則君言至亦朝服受之互言也使
者反則必下堂而受命者謂已使者從君處反還至也去不
下送反而下迎者尊君命也不出門者已使卑於君使也亦
當拜之不言○博聞強識而讓敦善行而不怠謂
從上可知也○敦厚○識如字又式異反○君子不盡人之歡
之君子敦厚○識如字又式異反○君子不盡人之歡

不竭人之忠以全交也

歡謂飲食忠謂衣服之物疏也○正義

曰此明君子所行之事也○鄭云歡謂飲食忠謂衣服飲食
是會樂之具承歡為易衣服比飲食為難必關忠誠籌度故
名忠各有所以也明與外交者不宜事事悉受若禮曰君

子抱孫不抱子此言孫可以為王父子不

可以為父尸

以孫與祖昭穆同○昭時招反

為君尸者大夫士

見之則下之君知所以為尸者則自下之

尸尊

也下下車也國君或時幼少不能盡識

羣臣有以告者乃下之○少式召反○尸必式

禮乘必

以几

尊者慎也○乘繩證反下注二處乘車同

齊者不樂不弔

為哀樂則失正

散其思也○齊側皆反樂音洛下無

疏

禮曰至不弔○正義曰此一節論立

尸用人相尊敬之法各依文解之○抱孫不抱子者此以明

昭穆之例凡稱禮曰者皆舊禮語也為下事難明故引舊禮

禮

禮

禮

為證案此篇之首作記之人引舊禮而言曲禮曰此直言禮
曰不言曲者從略可知也抱孫不抱子者謂祭祀之禮必須
尸尸所以孫今子孫行並皆幼弱則必抱孫為尸不得抱子
為尸所以然者作記之者既引其禮又自解云此言孫可以
為王父尸子不可以為父尸故也曾子問云祭成喪者必有
尸尸必以孫幼則使人抱之無孫則取於同姓可也是有
抱孫之法也言無孫取於同姓可者謂無服內之孫取服外
同姓也天子至士皆有尸特牲是士禮少牢是大夫禮並皆
有尸又祭統云君執圭瓚裸尸是諸侯有尸也又守祧職云
若將祭祀則各以其服授尸是天子有尸也天子以下宗廟
之祭皆用同姓之嫡故祭統云祭之道孫為王父尸所使為
尸者於祭者為子行父北面而事之注云子行猶子列也祭
祖則用孫列皆取於同姓之適孫也天子諸侯之祭朝事延
尸於戶外是以有北面事尸之禮也雖取孫列用卿大夫為
之故既醉注云天子以卿鄭箋云諸侯入為天子卿大夫故
云公尸天子既然明諸侯亦爾故大夫士亦用同姓嫡者曾
子問云無孫取於同姓可也又鄭注特牲禮大夫士以孫之
倫為尸是也言倫明非已孫皇備用崔靈恩義以大夫用已
孫為尸恐非也天子祭天地社稷山川四方百物及七祀之
屬皆有尸也故鳧鷖並云公尸推此而言諸侯祭社稷竟內

山川及大夫有菜地祭五祀皆有尸也外神之屬不問同姓
異姓但卜吉則可為尸案曾子問祭成人必有尸則祭殤無
尸若新喪虞祭之時男女各立尸故士虞禮云男尸女尸
尸至祔祭之後正用男之一尸以其祔祭漸吉故也凡吉祭
祇用一尸故祭統云設同凡是也若祭勝國之社稷則士師
為尸知者士師職文用士師者略之故異義公羊說祭天無
尸左氏說晉祀夏郊以董伯為尸虞夏傳云舜入唐郊以丹
朱為尸是祭天有尸也許慎引魯郊祀曰祝延帝尸從左氏
之說也○為君尸者大夫士見之則下之○正義曰此臣為
君作尸者已被卜吉君許用者也下謂下車也古者致齊各
於其家散齊亦猶出在路及至祭日之且俱來入廟故羣臣
得於路見君之尸皆下車而敬之○君知所以為尸者則自
下之者此亦謂散齊之時君若在路見尸亦自下車敬之不
直云君見尸而云君知者言知則初有不知不知謂君年或
幼少不能並識羣臣故於路或不識而臣告君君乃知之所
以下也所以知是散齊者君致齊不復出行若祭日君先入
廟後乃尸至也○尸必式者廟門之外尸尊未伸不敢充禮
不可下車故式為敬以荅君也式謂俯下頭也古者車箱長
四尺四寸而三分前一後二橫一木下去車牀三尺三寸謂
之為式又於式上二尺二寸橫一木謂之為較較去車牀凡

五尺五寸於時立乘若平常則馮較故詩云倚重較兮是也
又若應為敬則落手隱下式而頭得俯俛故後云式視馬尾
是也鄭注考工記云兵車之式高三尺三寸較兩轡上出式
者也兵車自較而下凡五尺五寸然尸在廟中尊伸尚荅主
人之拜今在路其尊猶屈君下而已式者以其在路尊未伸
故未敢亢禮至於廟中禮伸則亢故荅之○乘必以几者几
案在式之上尊者有所敬事以手據之几上有幕君以羔皮以虎緣之也○居喪之禮毀瘠

不形視聽不衰為其廢喪事形謂骨見○瘠音在昔反瘦也見賢遍反升降不

由阼階出入不當門隧常若親存隧道也阼才故反隧音遂○居喪

之禮頭有創則沐身有瘍則浴有疾則飲酒

食肉疾止復初不勝喪乃比於不慈不孝任勝

毀七十唯衰麻在身飲酒食肉處於內所以養衰老人

○衰七雷反疏居喪至於內○正義曰此一節明孝子居

毀瘠羸瘦也形骨露也骨為人形之主故謂骨為形也居喪

乃許羸瘦不許骨露見也○升降不由阼階者阼階主人之

階也孝子事死如事生故在喪思慕猶若父在不忍從父阼

階上下也若祔祭以後即得升阼階知者案士虞禮云卒哭

以後稱哀子祔祭稱孝子祔祭如饋食之禮既同於吉則孝

子得升阼階也然雜記云弔者入主人升堂西面下云既葬

蒲席則升堂西面未葬也既言西面則是升自阼階此未葬

得升阼階者敬異國之賓也○不勝喪乃比於不慈不孝者

結所以沐浴酒肉之義也不勝喪謂疾不食酒肉創瘍不沐

浴毀而滅性者也不留身繼世是不慈也滅性又是違親生

時之意故云不孝不云同而云此滅性本心實非為不

孝故言比也○五十不致毀者致極也五十始衰居喪乃許

有毀而不得極羸瘦○六十不毀者轉更衰甚都不許毀也

魯襄公三十一年經書九月癸巳子野卒傳云毀也是也○

生與來日死與往日與猶數也生數來日謂成服杖以死明日數也死數往日謂殯

日而更言三日成服杖似異日矣喪太記曰士之喪二日而
殯三日之朝主人杖二者相推其然明矣與或為予○數所
主反下皆同殯必刃反下同斂力疏生與往日者此謂
驗反下同貶彼檢反字林方犯反疏曰生與來日者此謂
士禮與數也謂生人成服杖數來日為三日死與往日者謂
死者殯斂數死日為三日○注與數至為予○正義曰貶猶
屈也士卑屈故降不如大夫所以厭其殯日然士惟屈殯日
不屈成服杖日者成服必在殯後故也云大夫以上皆以來
日數者大夫尊則成服及殯皆不數死日也故鄭云大夫以上
不數死日則天子諸侯亦悉不數死日也故鄭云大夫以上
云士喪禮曰死日而襲者注引士喪禮者證殯與成服不同
日以其未審故云似異日又引喪大記者更證明士殯與成
服不同日故云二者相推其然明矣謂以士喪禮喪大記二
者相推校然猶是也殯與成服是異日明矣無所復疑言與
或為予者謂諸本禮記有
作予字者故云與或為予知生者弔知死者傷知生
而不知死弔而不傷知死而不知生傷而不
弔

人恩各施於所知也弔傷皆謂致命辭也雜記曰諸侯使人弔辭曰寡君聞君之喪寡君使某如何不淑此施

於生者傷辭未聞也說者有弔辭云皇天降災子遭罹之如
何不淑此施於死者蓋本傷辭辭畢退皆哭○傷如字下同
舊式疏知生至不弔○正義曰此一節論弔傷之法若存
亮反疏之與亡並識則遺設弔辭傷辭兼行若但識生而
不識亡則唯遺設弔辭而無傷辭○知死而不知生傷而不
弔者若但識亡唯施傷辭而無弔辭也然生弔死傷其文可
悉但記者丁寧言之故其文詳也○注弔傷至皆哭○正義
曰皆不自往而遣使致己之命也雜記曰諸侯使人弔辭曰
寡君聞君之喪寡君使某如何不淑此施於生者也引雜記
者證諸侯有鄰國之喪不得自往遣使往弔致命弔辭之法
也然弔辭唯使者口傳之於主國孤而已云傷辭未聞者經
典散亡故未聞也說者有弔辭云皇天降災子遭罹之如何
不淑者既未聞傷辭有舊說者云有弔辭如此也施於死者
蓋本傷辭也鄭此云舊說疑其非弔辭正是傷辭耳所以然
者一則不與雜記弔辭同二則既言皇天降災子遭罹之明
是傷於亡者自身非關弔于孝子也云辭畢退皆哭者然弔
辭乃使口致命若傷辭當書之於板使者讀之而奠致殯前
也知辭畢皆退而哭者案雜記行弔之後致含禭贈畢乃臨
若不致含隨贈則弔訖乃臨也故鄭云弔傷辭畢皆哭

弔喪弗能賻不問其所

費問疾弗能遺不問其所欲見人弗能館不

問其所舍賜人者不日來取與人者不問其

所欲皆為傷恩也見人見行人館舍也與人不問其所欲已物或時非其所欲將不與也○賻音附公羊傳曰

錢財曰賻穀梁傳曰歸生者曰賻不問其所費芳味反一本作有所費下句放此遺于季反與也皆為于偽反下為其皆同

○適墓不登壟為其不敬壟冢也墓壘域○壘力勇反瑩音營助葬必執

紼葬喪之大事紼引車索○紼音弗引棺本亦作引車索悉各反臨喪不笑臨喪宜有哀色

揖人必違其位禮以變為敬望柩不歌入臨不翔哀傷

之無容樂○柩求又反臨如字舊力鳩反當食不歎食或以樂非歎所鄰有喪春

不相里有殯不巷歌助哀也相謂送柩聲○春束容反相息亮反注同梓昌呂反

適墓不歌非樂所哭日不歌哀未忘也送喪不由徑

送葬不辟塗潦所哀在此○徑經定反邪路也辟音避本亦作避下注同臨喪

則必有哀色執紼不笑臨樂不歎介冑則有

不可犯之色貌與事宜相配介甲也故君子戒慎不失色

於人色厲而內荏貌恭心很非情者也○荏而審反柔弱貌很胡懇反國君撫式大

夫下之大夫撫式士下之撫猶據也據式小俛崇敬也乘車必正立○俛音免

禮不下庶人為其遽於事且不能備物○下遐嫁反又如字遽其庶反沈又其於反刑

不上大夫不與賢者犯法其犯法則在入議輕重不在刑書○上時掌反與音預刑人

不在君側為怨恨為害也春秋傳曰近刑人則輕死之道疏助葬至君側○正義曰此一節

記人雜記吉凶舉動威儀之事各依文解之○助葬必執紼者助葬本非為客正是助事耳故宜必執紼也○注葬喪至車索○正義曰葬喪之大事解所以必執紼之義云紼引車索者繩屬棺曰紼屬車曰引引紼亦通名故鄭云紼引車索

也。揖人必違其位者，位謂己之位也。於位而見前人，已所宜敬者，當離己位而嚮彼，遙揖禮以變為敬。是以燕禮君降階，爾知大夫鄭注云：爾近也。揖而移近之，明雖君臣皆須違位而揖也。入臨不翔者，謂入臨人之喪，不得趨翔為容，不翔故不歌。歌則猶翔也。當食不歎者，吉食奏樂，既樂故不宜歎也。又若助喪事而食，使充飢，不令廢事，亦不宜歎。歎則不飽也。注：食或以樂非歎所。正義曰：人君吉食，則有樂賤者，則無故云。或也。哭日不歌者，哭日謂弔人日也。哭歌不可共日也。注：哀未忘也。在義曰：論語云：子於是日哭，則不歌。而鄭此云：哀未忘也。則弔日之朝，亦得歌樂。但弔以還，其日晚不歌耳。亦得會是日哭，則不歌。是先哭後乃不歌也。送葬不辟塗潦者，前文送喪此云：送葬上下文勢皆據他人知者。以上適墓不登壟，入臨不翔及哭日不歌，以文類之。故知此等皆據他人也。而本亦有云：送喪不辟塗潦者，義亦通也。介冑則有不可犯之色者，亦內外宜相稱也。戎容暨暨若身，被甲首冠，冑則使形勢高岸，有不可干犯之色。以稱其服也。故君子戒慎，不失色於人者，并結前義也。故承上起下之辭。上既言內外宜稱，故君子接人，凡所行用，並使內荏貌恭，心很非情者也。正義曰：此舉失色之事也。小人

顏色嚴厲，而心內荏弱，為佞。又外乃象恭而心實敖，很此並情不副色也。故論語云：色厲而內荏，譬諸小人，其猶穿窬之盜也。與又云：巧言令色，足恭。書云：象恭滔天。國君撫式，大夫下之者，撫謂手據之謂也。大夫撫式，士下之者，士為大夫之臣，亦如大夫於君也。注：乘車必正立。正義曰：證所式義也。乘車駟馬之車也。既並立，乘故為敬。時則俯俛據式。禮不下庶人者，謂庶人貧無物為禮。又分地是務，不服燕飲，故此禮不下與庶人行也。白虎通云：禮為有知制刑，為無知設禮。謂酬酢之禮不及庶人，勉民使至於士也。故士相見禮云：庶人見於君，不為容，進退是也。張逸云：非是都，不行禮也。但以其遠，務不能備之，故不著於經文。三百威儀，三千其有，事則假士禮行之。刑不上大夫者，制五刑，三千之科，條不設大夫犯罪之目也。所以然者，大夫必用有德，若逆設其刑，則是君不知賢也。張逸云：謂所犯之罪不在夏三千，周二千五百之科，不使賢者犯法也。非謂都不刑其身也。其有罪則以八議議其輕重耳。注：不與至刑書。正義曰：與猶許也。不許賢者犯法，若許之，則非進賢之道也。大夫無刑科，而周禮有犯罪致殺放者，鄭恐人疑，故出其事，雖不制刑書，不與賢者犯法，其犯法則在八議，輕重不在刑書。若脫或犯法

則在八議議有八條事在周禮一曰議親之辟謂是王宗室
有罪也二曰議故之辟謂與王故舊也三曰議賢之辟謂有
德行者也四曰議能之辟謂有道藝者也五曰議功之辟謂
有大勳立功者也六曰議貴之辟謂貴者犯罪即大夫以上
也鄭司農云若今之吏墨綬有罪先請者案漢時墨綬者是
貴人也七曰議勤之辟謂樵悴憂國也八曰議賓之辟謂所
不臣者三恪二代之後也異義禮戴說刑不上大夫古周禮
說士尸肆諸市大夫尸肆諸朝是大夫有刑許慎謹案易曰
鼎折足覆公餗其刑渥凶無刑不上大夫之事從周禮之說
鄭康成駁之云凡有爵者與王同族大夫以上適甸師氏令
人不見是以云刑不上大夫如鄭之言則於戴禮及周禮二
說俱合但大夫罪未定之前則皆在八議此經注是也若罪
已定將刑殺則適甸師氏是也凡王朝大夫以上及王之同
姓皆刑之於甸師氏故掌戮云凡有爵者及王之同族有罪
則死刑焉是也若王之庶姓之士及諸侯大夫則戮於朝故
襄二十二年楚殺令尹子南尸諸朝是大夫於朝也列國大
夫入天子之國曰某士明天子之士亦在朝也諸侯大夫既
在朝則諸侯之士在市故檀弓云君之臣不免於罪則將肆
諸市朝鄭云大夫於朝士於市是也○刑人不在君側者彼
刑殘者不得令近君為其怨恨也白虎通云古者刑殘之人

公家不畜大夫不養士遇之路不與語放諸境墮不毛之地
與禽獸為伍○注春秋傳曰近刑人則輕死之道○正義曰
此引公羊傳證刑人在君側之失者也春秋魯襄公二十九
年閔弒吳子餘祭公羊云閔者何刑人也○君子不近刑人
近刑人則輕死之道也又左傳云吳伐越獲俘○兵車不
焉以為閭使守舟吳子餘祭觀舟闔以刀弑之○兵車不
式 尚威武 武車綏旌 盡飾也綏謂垂舒之也武 德
不崇敬 武車綏旌 車亦兵車○綏耳佳反 德
車結旌 不盡飾也結謂收 疏 兵車至結旌○正義曰此
異○兵車革路也兵車尚武猛宜無推讓故不為式敬也○
武車綏旌者武車亦革路也取其建戈刃即云兵車取其威
猛即云武車也綏謂舒垂散之也旌謂車上旗幡也尚威武
故舒散旗幡垂綏然何胤云垂放旌旗之旒以見於美也○
德車結旌者德車謂玉路金路象路木路四路不用兵故曰
德車德美在內不尚赫奕故結纒其旒著於竿也何胤云以
德為美故略於飾此乘坐之車也鄭前云 史載筆士載
乘車必正立此云是乘車則非坐乘也 前有水則載
言 謂從於會同各持其職以待事也筆 謂書具之屬言謂會同盟要之辭

青旌前有塵埃則載鳴鳶前有車騎則載飛

鴻前有士師則載虎皮前有摯獸則載貔貅

載謂舉於旌首以警衆也禮君行師從卿行旅從前驅舉此則士衆知有所舉答以其類象青青雀水鳥鳶鳴則將風鴻取飛有行列也士師謂兵衆虎取其有威勇也貔貅亦摯獸也書曰如虎如貔士或爲仕○載音戴本亦作戴下及注同埃烏來反鳶悅專反鳴也騎其寄反摯音至貔貅支反徐扶夷反孔安國云貔執夷反虎屬皆猛健貅本亦作貅許求反又虛蚪反貔貅擊獸警音景從才用反下同行戶剛反

行前朱鳥而後玄武左

青龍而右白虎招搖在上急繕其怒以此四獸爲軍陳象天也急猶堅也繕讀曰勁又畫招搖星於旌旗上以起居堅勁軍之威怒象天帝也招搖星在北斗杓端主指者○招搖並如字北斗第七星繕依注音勁吉

進退有度度謂伐與步數

左右有局各司其局局部分也○疏史載至其局○正義曰此一節分扶問反

明君以軍行之禮各隨文解之○史謂國史書錄王事者王若舉動史必書之王若行往則史載書具而從之也不言簡牘而云筆者筆是書之主則餘載可知爾雅云不律謂之筆郭云書筆名四方之異言也○士載言者士謂司盟之士言謂盟會之辭舊事也崔靈恩云必載盟會之辭者或尋舊盟或用舊會之禮應須知之故載自隨也○前有水則載青旌者王行宜警衛善惡必先知之故備設軍陳行止之法也軍陳卒伍行則並銜枚無誼聲若有非常不能傳道且人衆廣遠難可周徧故前有變異則舉類示之故宣十二年左傳云前茅慮無是也青旌者青雀旌謂旌旗軍行若前值水則畫爲青雀旌旗幡上舉示之所以然者青雀是水鳥軍士望見則咸知前必值水而各防也○前有塵埃則載鳴鳶者鳶今時鳴也鳴則風生風生則塵埃起前有塵埃起則畫鷓鴣於旌首而載之衆見咸知以爲備也不直言鳶而云鳴者鳶不鳴則風不生故畫作開口如鳴時也不言旌從可知也○前有車騎則載飛鴻者車騎彼人之車騎也鴻鴻鴈也鴈飛有行列與車騎相似若軍前忽遙見彼人有多車騎則畫鴻於旌首而載之使衆見而爲防也然古人不騎馬故經但記虎典無言騎者今言騎者當是周末時禮○前有士師則載虎皮者士師兵衆也虎是威猛亦兵衆之象若見前有兵衆則

舉虎皮於竿首使兵衆見以爲防也。前有擊獸則載貔貅者，擊獸猛而能擊，謂虎狼之屬也。貔貅是一獸，亦有威猛也。若前有猛獸，則舉此貔貅使衆知爲備也。但不知爲載其皮，爲畫其形耳。通有二家：一云與虎皮並畫作皮於旌也；一云並載其皮。○注載謂至如貌。○正義曰：載謂舉於旌首以警衆也。文並爲載而鄭今云舉於旌首，是明諸物並在旌旗首也。云禮君行師從卿行旅，從此是定四年祝佗之辭，此嘉好之事。若爲其出軍征伐，則隨軍多少與此不同。云書曰：如虎如貔者，此尚書牧誓引證虎貔同是猛獸也。此武王伐紂時，於牧野作誓，誠士卒爲戰之辭也。令士衆皆如虎貔然也。鄭注尚書云：其威當如獸之將攫搏也。貔一名曰豹，虎類也。爾雅云：貔，白狐也。行前朱鳥而後玄武，左青龍而右白虎者，前明軍行逢值之禮也。此明軍行象天文而作陳法也。前南後北，左東右西。朱鳥，玄武，青龍，白虎，四方宿名也。軍前宜捷，故用鳥軍後須殿，捍故用玄武。玄武，龜也。龜有眼，能禦侮用也。左爲陽，陽能發生象其龍變生也。右爲陰，陰沈能殺虎。沈殺也。軍之左右生殺變應威猛如龍虎也。何胤云：如鳥之翔如蛇之毒，龍騰虎奮，無能敵此。四物鄭注四獸爲軍陳，則是軍陳之法也。但不知何以爲之耳。今之軍行畫此四獸於旌，旗以標左右前後之軍陳。○招搖在上下者，招搖北斗七星也。北

斗居四方宿之中，以斗末從十二月建而指之，則四方宿不差。今軍行法之亦作此。北斗星在軍中舉之於上，以指正四方。使四方之陳不差，故云招搖在上也。然並作七星而獨云招搖者，舉指者爲主，餘從可知也。○急繕其怒者，嚮明軍陳之法。此舉士卒之用也。急堅也。勁利也。其怒，士卒之怒也。軍行既張四宿於四方，標招搖於中，上象天之行，故軍旅士卒起居舉動，堅勁奮勇如天帝之威怒也。然若類前論四宿之陳，畫旌爲勝且鄭云：又畫招搖於旌上，則知四物是畫故星約言云：又畫也。崔靈恩云：此謂軍行所置旌旗於四方以法天。此旌之旒，數皆放其星龍旗則九旒，雀則七旒，虎則六旒，龜蛇則四旒，皆放星數以法天也。皆畫招搖於此四旗之上。案崔並畫四旗皆爲北斗星於義不安。何者？天唯一斗，以指四方，何用四斗乎。○注以此至指者，○正義曰：此朱雀是禽而摠言獸者，通言耳。言爲軍陳者，則四獸各有軍陳之法。故昭二十一年宋人與華亥戰，云鄭願爲鶴，其御願爲鷲。又兵書云：善用兵者，似率然。率然者，常山蛇擊，其首則尾至，擊其尾則首至，擊其中則首尾俱至。是其各有陳法也。知招搖在北斗杓端者，春秋運斗樞云：北斗七星，第一天樞，第二旋，第三機，第四權，第五衡，第六開，陽第七搖，光第一至，第四爲魁，第五至，第七爲標。案此搖光則招搖也。在下云端者，明魁

以上為首標則以下為端也。注度謂伐與步數。正義曰：牧誓武王誓衆云：今日之事，不愆于六步七步，乃止齊焉。四伐五伐，乃止齊焉。一擊一刺，為一伐。鄭注尚書云：伐謂擊刺也。始前既敵六步七步，當止齊正行列及兵相接少者四伐多者五伐，又當止齊正行列也。左右有局者，局部分也。軍之在左右，各有部分，不相濫也。各司其局者，軍行須監領，故主帥部分各有司部分也。爾雅云：局分也。郭云：謂分部也。父之讎，弗與其戴天。父子之天，殺已之天，與共戴天，非兄弟之讎，不反兵。孝子也，行求殺之，乃止。讎常由反。兄弟之讎，不反兵。恒執殺。交遊之讎，不同國。讎不吾辟，則殺之。交遊或為朋友。疏之。至同國。正義曰：此一節論親疏復讐之法。今各依文解之。父之讎，弗與其戴天者，父是子之天，彼殺已父，是殺已之天，故必報殺之，不可與共處於天下也。天在上，故曰戴。又檀弓云：父母之仇，寢苫枕干，不仕，弗與共天下也。遇諸市朝，不反兵而鬪，並是不共天下也。而謂人云：父之讐，辟諸海外，則得與共戴天，此不共戴天者，謂孝子之心，不許共讐人戴天。必殺之，乃止。謂人謂逢赦宥，王法辟諸海外，孝子雖欲往，殺力所不能，故鄭荅趙商云：讐若在九夷之東，八蠻之南，六

戎之西，五狄之北，雖有至孝之心，能往討之乎？是也。兄弟之讐，不反兵者，兄弟謂親兄弟也。有兄弟之讐，乃得仕而報之。不反兵者，謂帶兵自隨也。若行逢讎，身不帶兵，方反家取之。比來則讎已逃，辟終不可得，故恒帶兵，見即殺之也。檀弓云：父母之讎，不反兵。兄弟之仇，仕弗與共國。而此云：兄弟不反兵者，父母不反兵於普天之下也。兄弟不共國，謂不同中國也。而亦不反兵者，父母仇讎，則不仕，不辟市朝。兄弟仇讎，則猶仕而辟市朝也。而亦同不反兵，則同體重之也。而謂人云：兄弟之讎，辟諸千里之外，二文不同者，謂人亦謂會遇恩赦之法，辟諸千里之外，檀弓又云：衛君命而使雖遇之，不鬪。雖同不反兵，與父母讐異也。交遊之讐，不同國者，交遊朋友也。為朋友，亦報仇也。故前云：父母存，不許友以死，則知父母沒，得為朋友報也。此云：不同國者，謂不共五等一國之中也。而謂人云：從父母兄弟之讐，不同國，與此同。又謂人云：主友之讎，視從父兄弟是主友，亦同。此與謂人皆謂會赦，故不同國。雖不同國，國外百里，二百里，則可。其兄弟仕，不與共國者，必須相去千里之外，故謂人云：兄弟之讐，辟諸千里之外。是也。但從父兄弟及交遊主友報讐之時，不自為首，故檀弓云：從父兄弟之仇，不為魁主。人能則執兵而陪其後也。其君之讐，謂人云：視父師長之讐，視兄弟則姑姊妹伯叔皆視兄

弟異義公羊說復百世之讎古周禮說復讎之義不過五世許慎謹案魯桓公為齊襄公所殺其子莊公與齊桓公會春秋不譏又定公是魯桓公九世孫孔子相定公與齊會於夾谷是不復百世之讎也從周禮說鄭康成不駁即與許慎同凡君非理殺臣公羊說子可復讎故子胥伐楚春秋賢之左氏說君命天也是不可復讎鄭駁異義稱子思云今之君子退人若將隊諸淵無為戎首不亦善乎子胥父兄之誅隊淵不足喻伐楚○使吳首兵合於子思之言也是鄭善子胥同公羊之義也○四郊多壘此卿大夫之辱也辱其謀人

安也壘軍壁也數見侵伐則多壘○壘徐力軌地廣大荒反又力水反辟本又作壁布狄反數色角反疏四郊至辱而不治此亦士之辱也辱其親民不

曰此明食祿所宜任其事也四郊者王城四面並有郊近郊五十里遠郊百里諸侯亦各有四面之郊里數隨地廣狹故云四郊也壘軍壁也言卿大夫尊高任當軍帥若有威德則無敢見侵若尸祿素餐則寇戎充斥數戰郊垆故多軍壘罪各有所歸故為卿大夫之恥辱也○地廣大荒而不治此亦士之辱也者地采地也荒廢穢也土邑宰也土為君邑宰必

宜地民相得若使土地廣大而荒廢民散而流移亦邑宰之恥辱也而云亦者今謂非但大夫之辱亦是士之辱言四郊多壘獨為大夫之辱士則職卑位下為○臨祭不惰為君邑宰勸課耕稼故地荒為士之辱也

祭服敝則焚之祭器敝則埋之此皆不欲人褻之也焚之必已不用

祭之不知鬼神之所為○埋徐武乖反褻息列反慢也凡祭於公者必自徹其俎臣不敢煩君使也大夫以下或使人歸○疏臨祭至其曰此一節明接神及歸俎之禮○臨祭不惰者祭如在故臨祭須敬不得怠惰故鄭注云為無神也鬼神享德祭若怠惰則神不欲是無神也既謂其不敬亦是無神之心也○注此皆不欲人褻之○正義曰若不焚埋人或用之為褻慢鬼神之物所以焚之埋之異者服是身著之物故焚之牲器之類並為鬼神之用雖敗不知鬼神用與不用故埋之猶在焚之則消故焚埋異也○注臣不至君也○正義曰此謂士助君祭也若大夫以上則君使人歸之於俎而禮本並云大夫以

下或人歸之是鄭因君以明臣言大夫以下自祭其廟則使人歸賓祖故曾子問云攝主不歸祖明正主則歸也

卒哭乃諱敬鬼神之名也諱辟也生者不相辟名衛侯名惡大夫有各惡君臣同名春秋不非

音避下禮不諱嫌名一名不偏諱為其難辟也嫌名謂音聲相近

若禹與雨丘與區也偏諱二名不一一諱也孔子之母名徵在言在不稱徵言徵不稱在

于許反丘與區並去求反一讀區音羌蚪反又丘于反案漢和帝名肇不改京兆郡魏武帝名操陳思王詩云脩阪造雲

日是不諱事父母則諱王父母不逮事父母則諱嫌名

不諱王父母逮及也謂幼孤不及識父母恩不至於祖名孝子聞名心瞿諱之由心此謂庶人適

一音大計反瞿本又作懼同俱附反適丁歷反君所無

私諱謂臣言於君前不辟家諱尊無二大夫之所有公諱辟君詩諱也

書不諱臨文不諱為其失廟中不諱為有事於高祖則不

諱曾祖以下尊無二也於下則諱上夫人之諱雖質君之前臣不諱

也臣於夫人之家恩遠也質猶對也婦諱不出門婦親遠於宮中言辟之大

功小功不諱入竟而問禁入國而問俗入門

而問諱皆為敬主人也禁謂政教俗謂常所行與所惡也國城中也竟音境惡烏路反疏

至問諱正義曰此一節論諱與不諱之事各依文解之古人生不諱故卒哭前猶以生事之則未諱至卒哭後服已

受變神靈遷廟乃神事之敬鬼神之名故諱之諱避也生不相避名名以名質故言之不諱死則質藏言之則感勸孝子

故諱之也注衛侯至不非正義曰證生不相諱也時君臣同名春秋不譏案魯襄公二十八年衛石惡出奔晉二十

九年衛侯衍卒衛侯惡乃即位與石惡不相干熊氏云石字誤當云大夫有名惡知者昭七年衛侯惡卒穀梁傳云昭元

年有衛齊惡今衛侯惡何謂君臣同名也君子不奪人親所名也是衛齊惡不得為石惡也禮不諱嫌名注若禹與雨

丘與區正義曰今謂禹與雨音同而義異丘與區音異而義同此二者各有嫌疑禹與雨有同音嫌疑丘與區有同義

嫌疑如此者不諱若其音異義異全是無嫌不涉諱限必其
音同義同乃始諱也。○二名不徧諱注孔子之母名徵在言
在不稱徵言徵不稱在。○正義曰不徧諱者謂兩字作名不
一諱之也。孔子言徵不言在言在不言徵者案論語云足
則吾能徵之矣是言徵也。又云某在斯是言在也。案異義公
羊說譏二名謂二字作名若魏曼多也。左氏說二名者楚公
子弃疾弑其君即位之後改爲熊居是爲二名許慎謹案云
文武賢臣有散宜生蘇忿生則公羊之說非也。從左氏義也
逮事王父母者逮及也。王父母謂祖父母也。若及事父母則
諱祖也。何以然。孝子聞名心懼祖是父之所諱則子不敢言
既已終不言若父母已亡而已言便心懼憶父母故諱之也。
○不逮事父母則不諱王父母者孝子若幼少孤不及識父
母便得言之故不諱祖父母。庾云諱王父母且配夫爲體諱敬不殊
所以連言母者婦事舅姑同事父母且配夫爲體諱敬不殊
故幼無父而識母者則可以諱王父母也。○注此謂至諱祖
正義曰適士已上廟事祖者祭法云適士二廟祖之與禰各
一廟其中士下士亦廟事祖但祖禰共廟則既夕禮一廟是
也。熊氏云此適士者包中下士對庶人府史亦稱適也。○大
夫之所有公諱者今謂人於大夫之所正得避公家之諱不
得避大夫諱所以然者尊君諱也。君諱也若兼爲大夫諱則

君諱不尊也不言士之所諱者士卑人不爲之諱故也。或可
大夫所有公諱者君及大夫諱耳亦無已之私諱。玉藻云於
大夫之所有公諱無私諱。但此文上承君所有私諱之下。唯云
云詩書謂教學時也。臨文謂禮執文行事時也。案論語云詩
書執禮是教學惟詩書有誦禮則不誦惟臨文行事時有所
諱則並失事正故不諱也。○廟中不諱者謂有事於高祖廟
祝嘏辭說不爲曾祖已下諱也。爲尊無二上也。於下則諱上
也。若有事於禰則諱祖已上也。○夫人之諱雖盾君之前臣
而言語不爲諱也。臣於夫人之家恩遠故不諱也。○婦諱不
出門者門謂婦宮門。婦家之諱但於婦宮中不言耳。若於宮
外則不諱也。故臣對君不諱也。○注婦親遠於宮中言辟之
之陳鏗問云雜記母之諱宮中諱妻之諱不舉諸其側也。此
則與母諱同何也。田瓊答曰雜記方分尊卑故詳言之。曲禮
據不出門大略言之耳。母諱遠妻諱近則亦宜言也。但所辟
者狹耳。○大功小功不諱者古者期親則爲諱。陳鏗問曰亦
爲父乎。自己親乎。田瓊答曰雜記云卒哭而諱。王父母兄弟
世父叔父姑姊妹子與父同諱。父諱齊衰親也。然則大功小
功不諱矣。熊氏云大功亦諱小功不諱若小功與父同諱則

亦諱之知者雜記云王父母兄弟世父叔父姑姊妹子與父同諱是父之世叔父及姑姊妹以下皆為之小功父為諱故已從父為之諱○入境而問禁者此以下並為敬主人也竟界首也禁謂國中政教所忌凡至竟界當先訪問主國何所禁也入國而問俗者○國城中城中如今國門內也俗謂常所行也入主人之門也諱主人祖先君名宜先知之欲為避之也者門主人之門也諱主人祖先君名宜先知之欲為避之也問諱而以門為限者主人出至大門外迎客客入門方應交接故於門為限也故○外事以剛日順其居凡卜筮日旬之外郊為外事春秋傳注云皆為敬主人也

曰遠某日旬之內曰近某日旬十日也○喪事筮市制反

先遠日吉事先近日孝子之心喪事葬與練祥也吉事祭祀冠取之屬也○冠古亂

○曰為日假爾泰龜有常假爾泰筮有常龜命

筮辭龜筮於吉凶有常大事求吉不過三魯四卜郊春卜小事筮○假古雅反下同

卜筮不過三魯四卜郊春

秋譏之○卜筮不相襲卜不吉則又筮筮不吉則又卜是瀆

筮之是也○瀆徒疏外事至相襲○正義曰此一節明卜

木反驪力知反○疏筮及用日之法各依文解之○外事

以剛日者外事郊外之事也剛奇日也十日有五奇五偶甲

丙戌庚壬五奇為剛也外事剛義故用剛日也○注順其至

祠兵○正義曰以出在郊外故順用剛日也公羊莊公八年

正月師次於郎以俟陳人蔡人甲午祠兵傳云祠兵者何出

曰祠兵何休云禮兵不徒使故將出兵必祠於近郊此鄭所

引直取甲午證用剛日事耳其祠兵之文鄭所不用故異義

公羊說以為甲午祠兵左氏說甲午治兵鄭駁之云公羊字

誤也以治為祠因為作說引周禮四時田獵治兵振旅之法

是從左氏之說不用公羊也○內事以柔日者內事郊內之

事也乙丁巳辛癸五偶為柔也然則郊天是國外之事應用

剛日而郊特牲云郊之用辛非柔也又社稷是郊內應用柔

日而郊特牲云祀社日用甲非柔也所以然者郊社尊不敢

隨外內之義故也此言外剛內柔自謂郊社之外他禮則皆

正郊天及雩大亨明堂耳若園丘自用冬至日五時迎氣各
用其初朔之日不皆用辛。凡卜筮日者凡先聖王之所以
立卜筮者下云所以使民信時日敬鬼神決嫌疑定猶與也
卜筮必用龜著者案劉向云著之言者龜之言久龜千歲而
靈著百年而神以其長久故能辨吉凶也說文云著蒿屬也
生千歲三百莖易以為數天子九尺諸侯七尺大夫五尺士
三尺陸機草木疏云似蘗蕭青色科生洪範五行傳曰著生
百年一本生百莖論衡云七十年生一莖七百年十莖神靈
之物故生遲也史記曰滿百莖者其下必有神龜守之其上
常有雲氣覆之淮南子云上有藜藿者必有神龜守之其上
神龜能傳神命以告人故金滕告大王王季文王云爾之
許我乃卜三龜一襲吉是能傳神命也又鄭注天府云卜筮
實問於鬼神龜筮能出其卦兆之占耳案白虎通稱禮三正
記天子龜一尺二寸諸侯一尺大夫八寸士六寸龜陰也故
其數偶筮者案少牢大夫立筮鄭云大夫著長五尺推此而
言天子九尺諸侯七尺士三尺著陽也故其數奇所以謂之
卜筮者師說云卜覆也以覆審吉凶筮決也以決定其惑劉
氏以為卜赴也赴來者之心筮問也問筮者之事赴問互言
之案易繫辭云定天下之吉凶成天下之亹亹者莫大乎著
龜又云著之德圓而神卦之德方以知神以知來知以藏往

又說卦云昔者聖人幽贊於神明而生著據此諸文著龜知
靈相似無長短也所以僖四年左傳云筮短龜長不如從長
者時晉獻公卜娶驪姬不吉更欲筮之故太史史蘇欲止公
之意託云筮短龜長耳實無優劣也若杜預鄭玄因筮短龜
長之言以為實有長短故杜預注傳云物生而後有象象而
後有滋滋而後有數龜象筮數故象長數短是也象所以長
者以物初生則有象去初既近且包羅萬形故為長數短者
數是終末去初既遠推尋事數始能求象故以為短也又鄭
康成注占人云占人亦占筮言掌占龜者筮短龜長主於長
者是鄭及杜預皆以為龜長筮短凡卜筮天子諸侯若大事
則卜筮並用皆先筮後卜故筮人云凡國之大事先筮而後
卜即事之漸大事者則大卜云國大貞卜立君卜大封大祭
祀凡出軍旅喪事及龜之入命一曰征二曰象三曰與四曰
謀五曰果六曰至七曰雨八曰瘳此等皆為大事故鄭注占
人云將卜入事皆先以筮筮之是也若次事則唯卜不筮也
故表記云天子無筮鄭注云謂征伐出師若巡守天子至尊
大事皆用卜也是天子出行唯卜無筮是也小事無卜唯筮
筮人掌九筮之名一曰筮更謂遷都邑也二曰筮咸咸猶僉
也謂筮眾心歡不也三曰筮式謂制作法式也四曰筮目謂
事眾筮其要所當也五曰筮易謂民眾不說筮所改易也六

曰筮比謂與民和比也七曰筮祠謂筮牲與日也八曰筮參謂筮御與右也九曰筮環謂筮可致師不鄭注占人不卜而徒筮者則用九筮是也天子既爾諸侯亦然故春秋僖二十五年晉卜納襄王得黃帝戰於阪泉之兆又筮之得大有之睽哀九年晉卜伐宋亦卜而後筮是大事卜筮並用也但春秋亂世皆先卜後筮不能如禮其禮既先筮後卜尚書先云龜從者以尊卑言之故先言龜也鄭注周禮云筮凶則止不卜所以洪範有筮逆龜從者崔靈恩云凡卜筮天子皆用三代著龜若三筮並凶則止而不卜鄭云若一吉一凶雖筮逆猶得卜之也則洪範所云者是也其大夫則大事卜小事筮大事則葬地及葬日為事之大則卜故雜記云大夫卜宅與葬日是也其小事用筮則少牢常祀筮日是也士亦大事卜小事筮故士喪禮卜葬日以喪葬為重須定吉凶故用卜也其尋常吉祭比葬為輕故筮日也葬既卜日得吉餘事皆吉可知故唯筮葬地不復用卜也○旬之外曰遠某日者案少牢大夫禮今月下旬筮來月上旬是旬之外日也主人告筮者云欲用遠某日故少牢云日用丁巳筮旬有一日吉乃官戒既云旬有一日是旬外一日此謂大夫禮○旬之內曰近某日者案特牲士禮云不諏日注云士賤職喪時至事暇可以祭則筮其日不如少牢大夫先與有司於廟門諏丁巳之

日是士於旬初即筮旬內之日是旬之內日也主人告筮者云用近某日此據大夫士故有旬內旬外之日也若天子諸侯其有雜祭或用旬內或用旬外其辭皆與此同案少牢特牲其辭皆云來日丁亥不云遠某日近某日者彼文不具也○喪事先遠日者喪事謂葬與二祥是奪哀之義也非孝子之所欲但制不獲已故卜先從遠日而起示不宜急微伸孝心也故宣八年左傳云禮卜葬先遠日辟不懷杜云懷思也辟不思親也此尊卑俱然雖士亦應今月下旬先卜來月下旬不吉卜中旬不吉卜上旬○吉事先近日者吉事謂祭祀冠昏之屬故少牢云若不吉則及遠日又筮日如初是先近日也○曰為至有常者曰命龜筮辭也卜擇吉日故云曰為至○假爾泰龜有常假爾泰筮有常假因也爾汝也爾謂指著龜也泰大中之大也欲褒美此龜筮故謂為泰龜泰筮也○有常者言汝泰龜泰筮決判吉凶分明有常也故云假爾泰龜泰筮有常凡卜筮大夫以上命龜有三命筮有二其一為事命龜泄卜之官以主人卜事命卜史是一也二卜史既得所卜之命更序述泄卜所陳之辭名曰述命二也卜人即席西而命龜云假爾泰龜有常三也命筮二者一為事命筮則主人以所為之事命筮史是一也二則筮史得主人之命遂述之為述命是二也士則命龜有二命筮有一知士命筮有

一者士喪禮云命筮人哀子某為其父筮宅筮人許諾不述命注云不述者士禮畧是士命筮一也知士命龜二者士喪禮注云命曰哀子某卜葬其父無有近悔許諾不述命乃云即席西面坐命龜既云不述命是士命龜三也知大夫命筮二者以士命筮不述命則知大夫以上述命也故少牢云主人曰孝孫某來日丁亥用薦歲事於皇祖伯某又云史遂述命曰假爾泰筮有常孝孫某來日丁亥云是大夫命筮二但冠即席所命于述命之上也知大夫命龜三者以士喪禮注云為事命龜又有即席西面命龜云不述命明大夫有述命故知大夫命龜三也注大事卜小事筮○正義曰此大事者謂小事之中為大事非周禮大貞大封及八事之等故得用卜而已或云大事卜者揔兼大貞大封及八事等雖卜筮並用揔皆用卜故云大事卜但大事則先筮後卜卜筮俱有若小事筮徒有筮而無卜也○卜筮不過三者王肅云禮以三為成也上旬中甸下甸三卜筮不吉則不舉也鄭意不過三者謂一卜不吉而凶又卜以至於三三若不吉則止若筮亦然也故魯有四卜之譏崔靈恩云謂不過三用若大事龜筮並用者先用三王筮次用三王龜始是一也三如是乃為三也若初始之時三筮三龜皆凶則止或逆多從少或從多逆少如此者皆至於三也單卜單筮其法惟一用而已

不吉則擇遠日不至於三也前以用三王之龜筮者有逆有從故至三也此唯用一故不至三也案崔解亦有三王龜筮也○注魯四卜郊春秋譏之○正義曰卜郊之事或三或四或五襄七年夏四月三卜郊不從乃免牲僖三十一年及襄十一年夏四月四卜郊不從成十年夏四月五卜郊不從三傳之說參差不同若左氏之說魯郊常祀不須卜可郊與否俱卜牲與日唯周之三月為之不可在四月雖三卜亦為非禮故僖三十一年左傳云禮不卜常祀是常祀不卜也襄七年左傳云啓蟄而郊而後耕今既耕而卜郊宜其不從也是用周之三月不可至四月也若公羊之義所云卜者皆為卜日故僖三十一年公羊傳云三卜禮也四卜非禮也又成十七年公羊傳云郊用正月上辛何休云魯郊博卜三正三王之郊一用夏正又定十五年禮三卜之運也何休云運轉也巳卜春三正不吉復轉卜夏三月周五月得一吉故五月郊如休之意魯郊轉卜三正假令春正月卜不吉又卜殷正殷正不吉則用夏正郊天若此三正之內有凶不從則得卜夏三月但滿三吉日則得為郊此公羊及何休之意也穀梁之說春秋卜者皆卜日也哀元年穀梁傳云郊自正月至三月郊之時也或以十二月下辛卜正月上辛如不從則以二月下辛卜三月上辛

如不從則不郊如是穀梁三正正月卜吉則為四月五月則
不可與公羊之說同與何休意異休以四月五月卜滿三吉
則可郊也若鄭玄意禮不當卜常祀與左氏同故鄭箴膏肓
云當卜祀日月爾不當卜可祀與否鄭又云以魯之郊天惟
用周正建子之月性數有災不吉改卜後月故或用周之二
月三月故有啓蟄而郊四月則不可故駁異義引明堂云孟
春正月乘大路祀帝於郊又云魯用孟春建子之月則與天
子不同明矣魯數失禮牲數有災不吉則改卜後月如鄭之
言則與公羊穀梁傳卜三正不同也此云魯四卜郊春秋譏
之用公羊穀梁傳三卜正四卜非正也是四卜為譏三卜得
正與左氏意違左氏三卜亦非故也。卜筮不相襲者襲因
也前卜不吉則止不得因更筮若前筮不吉則止不得因更
卜是不相襲也若相因不止是瀆龜筮則神不告也王云三
筮及三卜不相襲三者初各專其心也。注卜不至是也。
正義曰晉獻公初卜不吉故公云更筮之是因襲也表記云
卜筮不相襲鄭云襲因也大事則卜小事則筮然與此注不
同者明襲有二義故兩注各舉其一則大事小事各有所
施不得因龜卜小事因著筮大事也二則筮不吉不可復卜
卜不吉不可復筮也

龜為卜筮為筮卜筮者先聖王之所

以使民信時日敬鬼神畏法令也所以使民

決嫌疑定猶與也故曰疑而筮之則弗非也

日而行事則必踐之弗非無非之者日所卜筮之吉

為著○與音預本亦作豫踐依疏龜為至踐之○正義曰

注音善王如字云履也著音尸後龜覆於筮筮為筮者筮在龜前為決也謂著為筮者筮以
謀筮為義言用此物以謀於前事也○卜筮者先聖王之所
以使民信時日者解所以須卜筮之義也先聖王伏羲以來
聖人為天子者不直云先王又加聖字者夫王未必聖古來
非一聖不必王孔子是也明造制卜筮必須聖位兼并時者
四時及一日十二時也日者甲乙之屬聖王制此卜筮使民
擇慎而信時日與吉凶也○敬鬼神者乃擇吉而祭祀是敬
鬼神也畏法令者法典則也令教訓也君行法令若依卜筮
而為之則民敬而畏之也○所以使民決嫌疑者事既異故
更云所以有嫌疑而卜筮決斷之也○定猶與也者說文云
猶獸名攬屬與亦是獸名象屬此二獸皆進退多疑人多疑
惑者似之故謂之猶與○故曰疑而筮之則弗非也者引舊

語以結之卜筮所以定是非也若有疑而筮之則人無非之
也不言卜者從可知也○日而行事則必踐之者踐善也言
卜得吉而行事必善也王云卜得可行之○君車將駕則
日必履而行之踐履也弗非無非之者也○

僕執策立於馬前監駕且為馬行○監已駕僕展

軛展軛具視○軛歷丁反一音領效駕白已奮衣由

右上取貳綏奮振去塵也貳副也○上時掌反下跪

乘未敢立敬也○乘繩證反下除執策分轡驅之五

步而立調試之○轡悲位反君出就車則僕并轡

授綏車上僕所主左右攘辟謂羣臣陪位侍駕者攘

君撫僕之手而顧命車右就車門閭溝渠必

步車右勇力之士備制非常者君行則陪乘君式則下步

○凡僕人之禮必授人綏若僕者降等則受

不然則否若僕者降等則撫僕之手不然則

自下拘之撫小止之謙也自下拘之由僕手下取之也

客車不入大門謙婦人不立乘異於犬馬不上

於堂非摯幣也○贊疏君車至於堂○正義曰此以下

各依文解之○君車將駕者為君僕御之禮君車君所乘之
車也將駕謂始欲駕行時者也○則僕執策立於馬前者僕
即御車者也古者僕用好人為之故孔子曰吾執御矣又云
子適衛冉有僕及周禮諸僕皆用大夫士也策馬杖也別有
人牽馬駕車而此僕既知車事故監駕也又恐馬奔走故自
執馬杖立當馬前也執策是監駕立馬前恐馬行也○已駕
僕展軛者已駕駕竟展視也舊解云軛車欄也駕竟僕則從
車軛左右四面看視之上至於欄也盧氏云軛轡頭韉也皇

氏謂軫是轄頭盧言是也一則車行由轄二則欄之苓字不
作車邊爲之鄭云展軾具視謂徧視之○效駕者効白也僕
監視駕竟而入白君道駕畢故鄭云白已駕也○奮衣由右
上者奮振也由從也從右邊上升也僕入白駕竟先出就車
於車後自振其衣去塵從右邊上升必從右者君位在左故
辟君之位○取貳綏者二副也綏登車索綏有二一是正綏
擬君之升一是副綏擬僕右之升故僕振衣畢取副二綏而
升也詩云淑旂綏章箋云綏所引登車也○跪乘者謂僕先
試車時君既未出未敢依常而立所以跪而乘之爲敬也然
此是暫試空左不嫌也○執策分轡者策馬杖也轡御馬索
也車有一轅而四馬駕之中央兩馬夾轅者名服馬兩邊名
駢馬亦曰驂馬故詩云兩服上驥兩驂馬行鄭云兩服中央
夾轅者也馬行言與中服相次序是也然每一馬有兩轡
四馬入轡以驂馬內轡繫於軾前其驂馬外轡并夾轅兩服
馬各二轡六轡在手分置兩手是各得三轡故詩云六轡在
手是也今言執策分轡謂一手執杖又六轡以三置空手中
以三置杖手中故云執策分轡也○驅之者分轡既竟而試
驅行之也○五步而立者僕向跪而驅令馬行之得五步止
而僕倚立待君出也何胤云跪以見敬則立調試之也○君
出就車者謂君始出上車時也○則僕并轡授綏者君初來

欲上而僕并六轡及策置一手中所餘一空手取正綏授與
君令登車也當右手并轡左手授綏轉身向後引君上也○
左右攘辟者左右謂侍駕陪位諸臣也攘卻也辟遠也君已
上車車欲進行故左右侍者悉遷卻以辟車使不妨車行也
○車驅而騶者左右已辟故驅車而進則左右從者疾趨從
車行也○至於大門者君至外門謂車行至外門時也○君
撫僕之手者撫按止也僕手執轡車行由僕君欲令駐車故
君抑止僕手也○而顧命車右就車者顧回頭也鄭箋詩云
迴首曰顧也車右勇力之士也就車謂君命勇力士令上車
也車行則有三人君在左僕人中央勇士在右也初在門內
未顧勇士勇士故從趨在車後今車行既至大門方出履險
阻恐有非常故迴頭命車右上車也○門閭溝渠必步者是
車右勇士之禮也門閭謂凡所過門閭處也溝渠深四尺者
渠亦溝也步謂下車也勇士雖即上車車若至門閭溝渠而
勇士必下車所以然者一則君子不誣十室過門閭必式君
式則臣當下也二則溝渠是險阻恐有傾覆故勇士亦須下
扶持之也而僕不下者車行由僕僕下則車無御故不下也
凡僕人之禮必授人綏者凡僕人謂爲一切僕非但爲君僕
時也車上既僕爲主故爲人僕必授綏與所升之人也○若
僕者降等則受者謂士與大夫大夫與卿御也若御者卑降

則主人不須謙故受取綏也不然則否者不然謂僕者敵體雖御其主人宜謙不受其綏也。若僕者降等則撫僕之手者僕者雖卑而受其綏不謙猶當撫止僕手若不聽自授然後乃受也。不然則自下而拘之者不然不降等者既敵不受而僕者必授則主人當御手從僕手下自拘取之。注撫小至不受。正義曰由從也。此時主人初欲上而僕在車上轉身向主人以授綏主人不就僕手外取之而以手從僕手下進拘取僕手裏上邊示不用僕授也。僕與己同爵則不受謂不降等者。客車不入大門者案公食大夫禮云賓之乘車在大門外西方注云賓車不入門廣敬也。與此同觀禮云偏駕不入王門又云墨車龍旂以朝墨車得入大門但不得入廟門耳。婦人不立乘者立倚也。婦人質弱不倚乘異男子也。男子倚乘婦人坐乘所以異也。犬馬不上於堂者賓主相見之禮也。犬馬將為禮而賤不牽上堂也。犬則執馬則執勒以呈之耳。非贊幣故也。贊謂羔鴈錦玉之屬乃上堂也。犬馬用充庭實而已非物也。故君子式黃髮。敬老也。發句聘之贊幣故不上堂也。卿位卿之朝位也。君出過之而入辭也。下卿位尊賢也。卿位卿之朝位也。君出過之而入

國不馳愛人也馳善蘭人入里必式不誣君命召

雖賤人大夫士必自御之御當為訝訝迎也君雖使人亂之。御依注音訝五嫁反跛波我反眇名小反介者

不拜為其拜而夔拜夔則失容節夔猶詐也。為其于偽反下注為感為掩同夔子

君之乘車不敢曠左左必式空神位也祥乘

御婦人則進左手後右手遠嫌。遠御國君則

進右手後左手而俯敬也國君不乘奇車出入必

車獵衣之屬。奇車居宜反奇

邪不正之車何云不如法之車

不妄指為惑立視五雋謂輪轉之度雋或為

代反

樂。○嵩本又作雋惠圭反車輪轉一周為嵩一周式視馬

丈九尺八寸也樂本又作藥如捶反徐而媿反

尾小顧不過轂為掩國中以策彗郵勿驅塵

不出軌入國不馳彗竹帚郵勿搔摩也。彗音遂徐雖醉

又羌遇反搔素反又囚歲反郵蘇役反注同勿音沒注同驅如字

刀反摩莫何反 國君下齊牛式宗廟大夫士下

公門式路馬乘路馬必朝服載鞭策不敢授

緩左必式步路馬必中道以足蹙路馬芻有

誅齒路馬有誅皆廣敬也路馬君之馬載鞭策不敢

鞭必綿反蹙本又作蹙徐采疏故君至有誅。正義曰此

六反又子六反芻初俱反。以下明雜敬禮也君子謂

人君也黃髮太老人也人初老則髮白太老則髮黃髮黃彌

老宜敬之故人君見而式敬也人君尚爾則大夫士可知也

若與君同行君式則臣下若異行則式而已詩云黃髮兒齒

皆謂老人也。注發句言故明此衆篇雜辭也。正義曰謂

他篇上舊禮雜辭連上至下所以有故今作曲禮記者引此

他篇雜辭而來為此篇發首有故也。○下卿位者卿位路門

之內門東北面位故論語鄉黨云入公門又云過位色勃如

也注過位謂入門右北面君揖之位故燕禮大射卿大夫門

右北面公降階南嚮爾卿是也今謂尋常出入故出則過

云登車於大寢西階之前反降於階之前或可下卿位是

諸侯禮樂師據天子禮。○入國不馳者國中人多若馳車則

害人故不馳注云愛人也馳善蘭人也善猶好也蘭雷刺也

若車馳則好行刺人也何庸云蘭躓也。○入里必式者二十

五家為里里巷首有門十室不誣故入里則必式而禮之為

敬也里必式則門間亦式故門間必步不誣十室也論語云

十室之邑必有忠信如丘者焉是不誣十室也。○君命召者

謂有君命呼召臣也。○雖賤人者君之使者雖賤而君命可尊

之來。○大夫士必自御之者御迎也使者雖賤而君命可尊

率師爲軍之戰穀梁傳云曹公子手僕同時聘齊齊頃公使
跛者御跛者眇者御眇者禿者御禿者僂者御僂者齊頃公
母蕭同姪子處臺上而笑之也鄭言彼既以爲訝此御故宜
是訝而世人亂之讀云御耳○介者不拜者介甲鎧也著鎧
者不爲式敬故宜無所拜之也爲其拜而夔拜者解所以不
拜夔挫也戎容暨暨著甲而屈拜則坐損其戎威之容也一
云夔詐也言著鎧而拜形儀不足似詐也虛作矯夔則失容
節是夔猶詐也○祥車曠左者此以下又明僕御之禮祥猶吉
也吉車爲平生時所乘也死葬時因爲魂車鬼神尚吉故葬
魂乘吉車也曠空也車上貴左故僕在右空左以擬神也○
注空神至乘車○知葬之乘車者以其大小二祥生人所乘
之車無空左之法言空左唯據葬時蒐車故知也○乘君之
乘車不敢曠左者乘車謂君之次路也王者五路玉象木金
革各一路王自乘一乘餘四路皆從行臣若乘此車不敢空
左故典路云凡會同軍旅弔于四方以路從鄭云王出於事
無常王乘一路典路以其餘路從行亦以革國又戎右職云
會同充革車鄭云會同王雖乘金路猶以革路行充之者謂
居左也曲禮曰乘君之乘車不敢曠左若曠左則似祥車近
於凶時故乘者自居左也○左必式者雖處左而不敢自安
故恒馮式云乘車則君皆在左若兵戎革路則君在中央御

者居左故成二年韓厥代御居中杜云自非元帥御者皆在
中將在左以此而言則元帥及君宜在中也又詩云左旋右
抽鄭箋云左左人謂御者右車右也中軍謂將也兵車之法
將居鼓下故御者在左君存惡空其位也太僕云王出入則
自左馭而前驅注云前驅如人道引也道而居左自馭不參乘辟王也
亦有車右焉○僕御婦人則進左手者僕在中央婦人在左
僕御之時進左手持轡所以爾者形微相背也○後右手者
若進右手則近相嚮相嚮則生嫌故後右手遠嫌也○御國
君則進右手後左手者禮以相嚮爲敬故進右手非男女無
所嫌也而俯者既御不得恒式故但俯俛而爲敬也并兩御
也○國君不乘奇車者國君出入宜至不可乘奇邪不正之
車盧氏云不乘奇車者國君出入宜至不可乘奇邪不正之
義曰獵車之形今之鈎車是也衣車如鼈而長也漢桓帝之
時禁臣下乘之○車上不廣欬者廣弘大也欬聲欬也車已
高若在上而聲大欬似自驕矜又驚衆也○不妄指者妄虛
也在車上高若無事忽虛以手指麾於四方並爲惑衆也○
立視五舊車上依禮舊規也車輪一周爲一規乘車之輪高
六尺六寸徑一圍三三六八得八尺又六寸爲一尺
八寸摠一規爲一丈九尺八寸五規爲九十九尺六尺爲步
摠爲十六步半在車上所視則前十六步半地○注舊猶規

也。正義曰：知嵩為規者，以雋規聲相近，故為規。規是圓，故讀從規。言或為榮，他本禮記有作紫字者。式視馬尾者，馬引車其尾近，在車欄前，故車上馮式下頭時不得遠矚，而令瞻視馬尾。顧不過轂者，車轂也。若轉頭不得過轂，過轂則掩後人私也。論語云：車中不內顧，是也。國中以策彗，卹勿驅者，前云入國不馳，此為不馳，故為遲行法也。策馬杖彗，竹帚也。注：卹，勿搔摩也。入國不馳，故不用鞭策，但取竹帚帶葉者為杖形，如掃帚，故云策彗。云卹勿者，以策微近馬體，不欲令疾也。但僕搔摩之時，其形狀卹勿然。塵不出軌者，軌車轍也。車行遲，故塵埃不起，不飛揚，出轍外也。國君下齊牛式宗廟者，案齊右職云：凡有牲事，則前馬。注云：王見牲則拱而式。又引曲禮曰：國君下宗朝，式齊牛。鄭注：周官與此文異者，熊氏云：此文誤，當以周禮注為正。宜云：下宗朝，式齊牛。○大夫士下公門，式路馬者，公門謂君之門也。路馬，君之馬也。敬君至門，下車重君物，故見君馬而式之也。馬比門輕，故有下式之異。○乘路馬必朝服者，謂臣行儀，習禮，獨行時也。路馬，君之車馬。臣雖得乘之，猶不可慢，故必朝服而自御。乘之也。○載鞭策者，又不執杖，杖馬故但載杖以行也。○不敢授綏者，君在則僕人授綏，今習儀者身既居左，自馭而乘，雖有車右而不敢授綏，與已也。○左必式者，既不空左，故亦

居左式而敬之，此言不敢授綏與前不敢曠左文互也。○步路馬必中道者，此謂單牽君馬行時步獨行也。若牽行君之馬，必在中道，正路為敬也。○以足蹙路馬，芻有誅。○芻食馬草也。誅，罰也。此草擬為供馬所食，若以足蹴蹋之者，則有責罰也。○齒路馬有誅者，齒年也。若論量君馬歲數亦為不敬，亦被責罰，皆廣敬也。

附釋音禮記注疏卷第三

禮記注疏卷第三

禮記注疏卷第三校勘記

江西南昌府學棊

禮記注疏卷三校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

曲禮上

凡為君使者節

君有言則以束帛如饗禮

閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同惠棟按宋本饗作享

案享饗古通用宋監本亦作享浦堂按云若誤君齊召南云君有言當作若有言玩疏則知注引聘禮原文不誤而刊本傳寫以若與君字形相近而訛也案浦按齊按皆是也考文引宋板君正作若

此謂國君問事於其臣

閩毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同監本問誤問

凡為至受命

惠棟按宋本無此五字

博聞強識而讓節

君子至交也

惠棟按宋本無此五字

禮曰節

禮曰至不弔 惠棟按宋本無此五字

作記之者既引其禮 閩本同監毛本者作人衛氏集說無之字作作記者是也

皇侑用崔靈恩義 各本同案侑即侏字五經文字云侏相承作侏訛據此可證正義序皇甫

侏衍一甫字

及七祀之屬 閩本同惠棟按宋本同監毛本祀誤祖

及大夫有菜地 惠棟按宋本同閩監毛本菜作采案菜地以采取為義字當從菜匡謬正俗云

古之經史采菜相通今之學者見謂之采地字上或加

君致齊不復出行 閩監毛本同惠棟按宋本君作若

居喪之禮節

所以養衰老人五十始衰也 閩監毛本同岳本嘉靖本同惠棟按宋本養下無衰字人字重衛氏集說亦無人字不重

居喪至於內 惠棟按宋本無此五字

生與來日節

生與至往日 惠棟按宋本無此五字

死與往日者 閩監毛本同惠棟按宋本與作數是也

知生者弔節

知生至不弔 惠棟按宋本無此五字

二則既言皇天降災子遭罹之 閩毛本同監本罹誤懼

弔喪弗能賻節

皆為傷恩也

閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說為作謂考文引宋板古本本謂釋文出皆為

適墓不登壟節

惠棟按宋本適墓不登壟一句經注合上知生節弔喪節為一節助葬必執紼以下另為一節

引車索

閩監毛本同岳本嘉靖本同釋文出引棺云本亦作引車正義本作引車考文引古本車索下有也字衛氏集說亦作引車索也

助葬至君側

惠棟按宋本無此五字

介冑則有不可犯之色者

閩監毛本同惠棟按宋本無者字

不服燕飲

閩監本同毛本服作暇衛氏集說同

不與賢者犯法其犯法則在入議輕重不在刑書

閩監毛本

同考文引宋板無此十九字

鄭司農云若今之

周禮注之作時

謂憔悴憂國也

閩監本同毛本憔悴作顛顛。按周禮注作憔悴

大夫以上適甸師氏

閩監本同毛本上誤下考文引宋本作上

注春秋傳曰近刑人則輕死之道

閩監毛本同惠棟按宋本作注春秋至之道

闞弒吳子餘祭

毛本弒作殺按作弒與襄二十九年經合

刑人也君子不近刑人

毛本如此此本刑人也下誤隔一。閩監本同

兵車不式節

兵車至結旌

惠棟按宋本無此五字

綏謂舒垂散之也

閩本同惠棟按宋本同監毛本舒垂二字倒

史載筆節

前有摯獸各本同石經摯初刻作鷲改刻從手釋文出有摯案儒行正義云獸摯從執下著手鳥鷲從執下著鳥此摯獸正義本當亦從執下手

所舉各以其類象各本同通典七十六象下有之字

鳶鳴則將風各本同通典七十六作鳶鳴則天將風風生埃起

史載至其局惠棟按宋本無此五字

難可周徧閩監毛本作徧此本徧誤徧今正

猛而能擊閩監毛本作擊衛氏集說同此本擊誤擊今正

左東右西閩監毛本同惠棟按宋本西下有也字

朱鳥元武惠棟按宋本同閩監毛本鳥作雀衛氏集說同下故用鳥同

以標左右前後之軍陳閩監毛本同惠棟按宋本左右前後作前後左右衛氏集說同

故星約言云又畫也閩監本同毛本星作皇

第三機閩監本同毛本機作璣衛氏集說亦作機

明魁以上為首閩監本同惠棟按宋本同毛本上誤此

始前既敵閩監毛本同惠棟按宋本既作就是也衛氏集說同

軍之在左右各有部分閩監毛本作部此本部誤步今正

父之讎節

父之至同國惠棟按宋本無此五字

寢苦枕干不仕閩監毛本同衛氏集說同是也惠棟按宋本干作土誤

伐楚使吳首兵惠棟按宋本如此此本楚下誤隔。閩監毛本同

同公羊之義也

惠棟按宋本此下標禮記正義卷第四終又記云凡二十四頁

四郊多壘節

惠棟按宋本自此節起至去國三節節祿無列於朝節止為卷五首題禮記正義卷第五

壘軍壁也

閩監毛本同岳本嘉靖本同釋文出軍辟云本又作壁正義本作壁

四郊至辱也

惠棟按宋本無此五字

此亦士之辱也者

閩監毛本如此此本也者二字誤倒

獨為大夫之辱不云士辱者但大夫官尊入則與君同

謀出則身為將帥故多壘為大夫之辱

惠棟按宋本如此此本不云至

之辱三十字脫閩監毛本同

臨祭不惰節

臨祭至其俎

惠棟按宋本無此五字

或人歸之

閩監毛本同惠棟按宋本人上有使字

卒哭乃諱節

大夫有名惡

各本同通典一百四作大夫有名惡據此是注熊氏云石字誤當云大夫有名惡據此是注

本作石惡

二名不偏諱

各本同毛活正云偏本作徧與遍同作徧誤正義云不徧諱者謂兩字不一諱之也此義謂

二字為名同用則諱之若兩字各隨處用之不於彼於此皆諱之所謂不徧諱也按舊杭本柳文載柳宗元新除監察御史以祖名察躬入狀秦奉勅新除監察御史以祖名察躬準禮二名不徧諱不合辭遂據此作遍字是舊禮作徧字明矣今本作徧非也若謂二字不獨諱一字亦通但與鄭康成所注文意不合可見傳寫之誤然仍習既久不敢改也

徧謂二名

各本同通典一百四作徧諱二名

言在不稱徵言徵不稱在閩監毛本同岳本同嘉靖本同考文引古本上稱字作言案二稱字俱當作言方與疏合通典一百四引言徵不言在句

孝子聞名心瞿各本同嘉靖本瞿作懼通典一百四引亦作懼釋文出心瞿云本又作懼

不辟家諱尊無二惠棟校宋本同宋監本同岳本嘉靖本同閩監毛本二下有也字通典一百四引無也字

卒哭至問諱惠棟校宋本無此五字

改為熊居惠棟校宋本同閩監毛本居誤君。按惠棟云熊居謂熊姓居名

從左氏義也逮事王父母者閩監本同毛本逮上有墨丁惠棟校宋本無者字此本玉誤至今正

正得避公家之諱閩本同監毛本正作止衛氏集說同

尊君諱也君諱也毛本同閩監本君諱也三字不重

或可大夫所有公諱者惠棟校宋本作可閩本同此本可誤何監毛本誤云

言辟之之陳鏗問云閩監毛本下之字作。

問諱而以門為限者惠棟校宋本作限此本限誤即閩監毛本誤節今正

外事以剛日節惠棟云外事節龜為卜節宋本合為一節

外事至相襲惠棟校宋本無此五字

陸機草木疏云閩監本同毛本機作璣孫志祖云經典釋文敘錄云陸璣草木鳥獸蟲魚疏二

卷璣字元恪吳郡人吳太子中庶子烏程令此與士衡名之從木旁者不同梁元帝作同姓名錄兼收名之音義通用者有兩陸機一吳人字士衡一名璣字元恪注本艸者最分明而元恪又嘗注本艸則僅見於此也李濟翁謂元恪名當從玉旁本不誤宋槧爾雅疏引草木疏作陸機或疑傳寫偶譌近錢大昕據以定元恪之名

亦從木旁謂邢叔明諸人識字勝於李濟翁此二字殆古人通借用之

七百年十莖也閩監毛本同惠棟按宋本年下有生字是也

鄭注占人不卜而徒筮者惠棟按宋本作占此本占誤古閩監毛本同案不卜而徒

筮者則用九筮是占人注

假爾泰筮有常假因也閩監毛本同惠棟按宋本常下有者字此本因字亦漈滅不全

知士命龜二者士喪禮泄卜閩監毛本如此此本二者士三字誤作者二七今正

是士命龜三也閩本同監本三字僅留下畫毛本遂作一非也

何休云魯郊搏卜三正惠棟按宋本搏作博閩監毛本博作轉案公羊傳注云魯郊博

卜春三月作博為是

周五月得一吉閩監毛本同考文引宋板一作二與公羊注合

龜為卜節

定猶與也石經同岳本嘉靖本同釋文出猶與云本亦作豫案正義本當亦作豫觀正義引說文云豫亦是獸名象屬可證後人以釋文本與改正義本豫并改正義中引說文之豫亦作與。按與為豫之假借字

龜為至踐之。正義曰閩監毛本同惠棟按宋本無正義曰三字

是敬鬼神也閩監毛本同惠棟按宋本無也字

君車將駕節惠棟云君車將駕節故君子節宋本合為一節

謂羣臣倍位侍駕者閩監本同岳本嘉靖本同毛本位誤臣

非摯幣也閩監毛本同岳本嘉靖本同釋文出非贊云本亦作摯正義本作贊衛氏集說同

謂為君僕御之禮閩監毛本如此此本脫謂字

謂始欲駕行時也閩監毛本如此此本時下行者字

必從右者君位在左

閩本同惠棟按宋本同監毛本從誤欲此本在誤也

取二綏者二副也

閩監本同毛本二作貳下取副二綏同

言與中服相次序是也

閩監毛本同惠棟按宋本無是字

車驅而騶者

閩監毛本同惠棟按宋本騶作驟。按依說文當作驟經文作騶假借字

不然則自下而拘之者

閩監毛本同惠棟按宋本無而字是也

非贊幣故也

閩本同惠棟按宋本同監毛本贊誤執

故君子式黃髮節

馳善蘭人也

惠棟按宋本同宋監本同岳本嘉靖本同閩監毛本蘭作躡疏同衛氏集說作躡案釋文

本亦作蘭。按依說文當作躡从足彡聲蘭假借字

御當為訝訝迎也

惠棟按宋本同宋監本岳本嘉靖本同閩監毛本訝訝作迓迓非釋文出自御

之云依注音訝五嫁反迎也是釋文本亦作訝也下皆訝也同。按依說文當作訝

為其拜而菱拜

石經同岳本嘉靖本同釋文出菱拜云盧本作躡公羊僖卅三年傳何休注云介冑不拜

為其拜如躡蓋引此文與盧本同而如古通躡下無拜然正義本自作而菱拜

蕩猶規也

閩監毛本同岳本嘉靖本同宋監本猶改謂

塵不出軌

石經同岳本同閩監毛本同惠棟按宋本軌作軌嘉靖本同

正義曰此以下

閩監毛本同惠棟按宋本無正義曰三字

注發句言故

閩監毛本作句此本句誤向今正

發首有故也

閩監毛本作有此本有誤育今正

公降阼階南嚮爾卿

閩監毛本作爾此本爾誤以今正

若馳車則害人

閩監毛本作若此本若誤君今正

死葬時因爲魂車

惠棟按宋本同閩監毛本因作用

空神至乘車

惠棟按宋本至字作位也祥車葬之六字

乘君之乘車不敢曠左者

閩監毛本同惠棟按宋本無不敢曠左者五字

僕御婦人則進左手者

閩監毛本同惠棟按宋本作僕御婦人則進左手正義曰

則前十六步半地

惠棟按宋本同閩監毛本地誤也

言或爲榮

閩監毛本作榮此本榮誤禦

不飛揚出轍外也

閩本同監毛本揚作揚

則有責罰也

閩監毛本同惠棟按宋本有作被

禮記注疏卷三按勘記

