

□ 12
476
42



十三經注疏

周禮十六

仁
476
42

12
疏
卷

15
18
42

附釋音周禮注疏卷第四十一

鄭氏注

賈公彥疏

冬官考工記下

玉人之事鎮圭只有二寸天子守之命圭九

寸謂之桓圭公守之命圭七寸謂之信圭侯

守之命圭七寸謂之躬圭伯守之命圭者王所

觀執焉居則守之子守穀璧男守蒲璧不言之者闕耳故書或云命圭五寸謂之躬圭杜子春云當為七寸立謂五寸者璧文之闕亂存焉。信疏玉人至守之。釋曰云玉人之音身朝直遙反下皆同。疏事者謂人造玉瑞玉器之事此圭至存焉。釋曰云命圭者王所命之圭也者公羊傳云錫者何賜也命者何加我服也於王以策命諸侯之時非直加之以車服時即以圭授之以為瑞信者也朝覲執焉者典瑞

所鑄
有物
志
直
固
結
固

云公執桓圭以下朝覲宗遇會同于王諸侯相見亦如之是也云居則守之者謂以為鎮守者也故云居則守之子守穀璧男守蒲璧典瑞宗伯大行人俱有其文於此不言之者關也鄭云王執鎮圭繅藉五采五就以朝日鄭不言者有鎮圭按典瑞云王執鎮圭繅藉五采五就以朝日鄭不言者有鎮圭按典參故直舉諸侯可知也子春破故書五寸當從經七寸後鄭不從以從故書為五寸五寸是璧文之闕天子執冒四亂存者命圭是伯五寸是子男故亂存也

寸以朝諸侯
名玉曰冒者言德能覆蓋天下也
四寸者方以尊接卑以小為貴
注

玉至為貴○釋曰鄭知名玉曰冒言德能覆蓋天下者按書傳云古者必有冒言不敢專達之義天子執冒以朝諸侯見則覆之注云君恩覆之臣敢進是其冒覆之事按孔注顧命云言冒所以冒諸侯圭以齊瑞信方四寸邪刻之不言冒以覆蓋天下者義得兩含故注有異故書傳云古者圭必有冒亦是冒圭之法也此冒據朝覲諸侯時執之詩殷頌云受小球大球為下國綴旒注云小球尺二寸大球長三尺與下國結定其心如旌旗之旒彼據天子與諸侯盟會故云結定其心故執鎮圭

天子用全上公用龍侯用瓚伯用不執冒也

將
鄭司農云全純色也龍當為龍龍瓚將皆雜名也卑者下尊以輕重為差玉多則重石多則輕公侯四玉一石伯子男三玉二石○龍莫江反瓚才早反下同司農音瓚將如字劉音陽瓚之然反瓚作旦

疏
注鄭司至二石○釋曰此經因天子以反下遐嫁反下執玉遂說尊卑之玉善惡不同先鄭云全純色也龍當為龍龍瓚將皆雜名也卑者下尊以輕重為差玉多則重石多則輕公侯四玉一石伯子男三玉二石○龍莫江反瓚才早反下同司農音瓚將如字劉音陽瓚之然反瓚作旦

即純色義無殊瓚讀瓚之屬者醞人職有饗食漢時有膏展今連言饗展者取雜意云龍瓚將皆雜名者謂玉之雜名此亦含雜色必知後鄭玉雜中含色者見鄭異義駁云玉雜則色雜則知玉全色亦全也云卑者下尊以輕重為差玉多則重石多則輕公侯四玉一石伯子男三玉二石者按禮緯云天子純玉尺二寸公侯四玉一石伯子男三玉二石此注出於彼但此經公與侯異注及彼文公侯同又彼伯子男同十寸皆與此經不同者彼據殷法但玉石多少與周同故引之也若然公侯同四玉一石繼子男執皮帛也見禮次而龍瓚異者蓋玉色有別也

繼子男執皮帛
謂公之孤子男費用束帛而以豹皮表之為飾天子之孤表帛以虎皮此說玉及皮帛者遂言見天子之用費○見禮賢遍反下同

疏

注謂公至用贄。釋曰：此公之孤，上不言子男，而此云

用三玉二石，故空其文。見子男與伯等，以是得言以皮帛繼

子男也。以大行人注言之，此亦孤尊更以其贄見也。知諸

侯孤飾贄，以豹皮天子之孤飾以虎皮，者郊特牲云：虎豹之

皮，示服猛也。二者皮中為美，虎皮又貴。天子孤尊，故知義然

也。天子圭中必為執之，以備失隊。○必，府結反。威如字

繹，劉府結反。沈音畢。云：劉音非也。按北俗，今猶有此語。音如

劉音蓋古語乎？劉音未失。組約如字。劉阿駿反。為于偽反。隊

直類。疏：注必讀至失隊。○釋曰：上列天子及公侯伯之圭

反，使所執圭璋皆有纁藉及絢組，絢組所以約圭中央。恐失

聘，即此中必之類。若然，圭之中必尊卑皆有此不言諸侯圭

舉，上以明下可知。云：讀如鹿車，緝一也。四圭，只有二寸以

之。緝者，俗讀之也。此緝，絢組一也。四圭，只有二寸以

祀天。郊天，所以禮其神也。典瑞職曰：四圭有邸，以

天至上帝。○釋曰：此圭，典瑞直言所用禮神不言尺寸，故此

言之。此直言尺二寸，按典瑞注先鄭云：中央為璧，圭著其四

面一玉俱成。又云：圭末四出，若然，此尺二寸者，未知璧在中

央，通兩畔揔計為尺二寸。未知除璧之外，兩畔之圭各有一

尺二寸。據下，裸圭只有二寸，而言則此四圭，圭別只有二寸

仍未審，以璧為邸，邸經幾許禮既無文，不可強記也。引典瑞

者，證祀天為夏正郊，所以感帝兼國有。大圭，長三尺，杼上

故旅祭五帝之事，亦以此圭禮神也。大圭，長三尺，杼上

終葵首，天子服之。為王所指，大圭也。或謂之珽，終葵，椎也

相。王書曰：珽，玉六寸，明自焯。○杼，直也。反，珽，他項反。椎，直也

反。下同。綢，色界反。劉，色例反。殺，字之異者。本或作殺。下取殺

殺，文同。相，息。疏：大圭至服之。○釋曰：言大圭者，以其長故

亮，反焯音照。疏：得大圭之稱，言服之者，以其指於衣帶之

間。同於衣服，故以服言之。○注：王所至自焯。○釋曰：云王所

指，大圭也。者，典瑞云：王指大圭執鎮圭，纁藉五采，五就以朝

日，是也。云：或謂之珽者，玉藻云：天子指珽，方正於天下也。鄭

云：言珽然無所屈，此注亦云：明無所屈，皆對諸侯為荼大夫

前，屈後屈，故云無所屈也。云：終葵，椎也。者，齊人謂椎為終葵

故云。終葵，椎也。云：相玉，書曰：珽，玉六寸，明自焯。○杼，直也

見是其忠實君子於玉比德焉言忠實故云明自土圭尺

焔也引之者證大圭者為終葵六寸已下杼之也

有五寸以致日以土地致日度景至不夏日至之景

三尺土猶度也建邦國以度其地疏言土圭謂度土地遠

而制其域○景度待洛反下注同疏言土圭謂度土地遠

近之圭故云土圭○注致日至其域○釋曰云致日度景至

不者於地中立八尺之表於中漏半夏至日表北尺五寸景

與土圭等冬至日丈三尺為景至若不依此皆為不至故云

度景至不也但景至與不至皆由君政得失而來度之者若

不至使君改德教也云夏日至之景尺有五寸冬至之景

丈三尺者皆通卦驗文大司徒亦云夏日至之景尺有五寸

謂之地中云土猶度也建邦國以度其地而制其域者此度

地封諸侯日景一分地差百里五等諸侯直取五分景已下

無取尺寸疏裸圭尺有二寸有瓚以祀廟也或作裸

之義也疏裸圭尺有二寸有瓚以祀廟也或作裸

或作果裸謂始獻酌奠也瓚如盤其柄用疏裸圭至祀廟

圭有流前注○裸古亂反注深果皆同疏釋曰鄭注小

宰云惟人道宗廟有裸天地大神至尊不裸故此唯云以祀

廟典瑞兼云以裸賓客此不言者有典瑞故作文略也○注

裸之至前注○釋曰讀裸為灌者取水灌之義云裸謂始獻

酌奠也者小宰注云裸亦謂祭之啐之奠之以其尸不飲故

云奠之按司尊彝注裸謂始獻尸郊特牲注云始獻神也者

以其裸入獻于尸故云獻尸二灌圭為降祿故云獻神三注

雖曰不同其義一也云瓚如盤其柄用圭有流前注者鄭注

典瑞引漢禮瓚盤大五升口徑八寸下有盤口徑一尺言有

流前注者案下三璋之勺鼻寸是也言前注者疏琬圭九

寸而縑以象德命賜之使者執琬圭以致命焉縑藉也

○琬於阮反縑音早使疏琬圭至象德○釋曰典瑞云琬

所更反下同藉慈夜反疏圭以治德以結好此不言結好

此文略彼云治德據使者而言此言象德據圭體而說彼不

言有縑此言有縑亦互見為義○注琬猶至藉也○釋曰

云諸侯有德王命賜之使者執琬圭以致命焉者若天王使

毛伯來錫公命公羊云錫者何賜也命者何加我服也是諸

侯有德王使人疏琬圭九寸判規以除慝以易行

賜命之事也疏琬圭九寸判規以除慝以易行

琬上寸半琬圭琬半以上又半為琬飾諸侯有為不義使者

征之執以為瑞節也除慝誅惡逆也易行去煩苛○琬餘冉

反慝吐得反易以政反又音亦改也行音下孟反
注同以上時掌反球直轉反去起呂反苛音何
煩苛○釋曰知凡圭琬上寸半者禮記雜記云知此琬圭琬
半以上又半為球飾者以其言判判半也又云規明半以上
琬至首規半以下為球飾可知云諸侯有為不義使者征之
執以為瑞節也者此釋除慝故引經文除慝誅惡逆也云易
行去煩苛者此非惡逆之事直政教煩多而苛虐
是諸侯行惡故王使人執之以為瑞節易去惡行
璧羨度
尺好二寸以為度鄭司農云羨徑也好璧孔也爾雅曰
若一謂之環玄謂羨猶延其袤一尺而廣狹焉○羨以善反
延也又音賤徑也好呼報呼老二反注同肉柔又柔育二反
下同環于春反劉疏注鄭司至狹焉○釋曰引爾雅欲見
于願反表音茂疏此璧好三寸好即孔也兩畔肉各三
寸兩畔共六寸是內倍好也後鄭云羨猶延其袤一尺而廣
狹焉者是羨為不圓之貌造此璧之時應圓徑九寸今減廣
一寸以益上下之袤一寸則上下一尺廣八寸故云其袤一
尺而廣狹焉狹焉謂八寸也以為度者天子以為量物之度
也
圭璧五寸以祀日月星辰
禮其神也圭其邸疏為璧取殺於上帝

注禮其至上帝○釋曰此圭璧謂以璧為邸旁有一圭故云
圭其邸為璧也云取殺於上帝者按上文四圭以祀天此日
月星辰為天之佐故一圭是取殺於上帝也按典瑞云兩圭
有邸以祀地璋邸射以祀山川彼山川亦取殺於地此不言
者亦略彼又有珍圭牙璋此不言○**璧琮九寸諸侯以**
享天子享獻也聘禮享君以璧享**疏**注享獻至以琮○
王後享天子及后用圭璋則此璧琮九寸據上公引聘禮者
欲見經云享天子用璧享后用琮此據上公九命若侯伯當
七寸子男穀圭七寸天子以聘女納徵加疏注納
當五寸○**穀圭七寸天子以聘女**於束帛**疏**注納
於束帛○釋曰自士已上皆用玄纁束帛但天子加以穀圭諸侯加以大璋也
大璋中璋九寸
邊璋七寸射四寸厚寸黃金勺青金外朱中
鼻寸衡四寸有緜天子以巡守宗祝以前馬
射琬出者也勺故書或作約杜子春云當為勺謂酒尊中勺
也鄭司農云鼻謂勺龍頭鼻也衡謂勺柄龍頭也玄謂鼻勺

流也凡流皆為龍口也衡古文橫假借字也衡謂勺徑也三
璋之勺形如圭瓚天子巡守有山川則用璋殺文飾也於小山川
則用大璋加文飾也其祈沈以馬宗祝亦執勺以先之禮王過
大山川則大祝用事焉將有事於四海山川則校人飾黃駒
○射食亦反注及下注同勺上灼反注同衡音橫注衡謂並
同祈沈如字劉居綺反小爾雅曰祭山川曰祈沈按爾雅祭
音泰校疏大璋至前馬○釋曰此經說王巡守出行過山
戶教反疏川禮敬之事三璋據為勺柄黃金勺以下據為勺
頭○注射琰至黃駒○釋曰射琰出者也者向上謂之出謂
琰半已上其半已下為文飾也先鄭云鼻謂勺龍頭鼻後鄭
增成其義衡謂勺柄龍頭後鄭不從玄謂衡古文為橫謂勺
徑破先鄭為勺柄云三璋之勺形如圭瓚者圭瓚之形前注
已引漢禮但彼口徑八寸下有盤徑一尺此徑四寸徑既倍
狹明所容亦少但形狀相似耳故云形如圭瓚也知用灌者
以其圭瓚灌宗廟明此巡守過山川用灌可知於大山川已
下至半文飾皆無正文鄭君以意解之云祈沈以馬者取校
人飾黃駒故知馬也知宗祝亦執勺以先之者即引大祝職
云王過大山川則大祝用事焉是謂用此經黃金勺之事

也云將有事于四海山川則校人飾黃駒者校人職文引之
者見禮山川非直灌亦有牲牢以山川地神故用黃駒也大
祝職云王過大山川大祝用事不言中山川大璋亦如
小山川者舉大者而言或使小祝為之也
之諸侯以聘女亦納徵加於束帛也大璋者以大璋之文飾之
寸疏注亦納至四寸○釋曰鄭知以大璋之文飾之者以四
璋七寸射四寸者以其天子穀圭七寸以聘女諸侯不可過
於天子為九寸既文承邊璋之下而言亦如之明知如邊璋
七寸射也璋圭璋八寸辟瑑八寸以覲聘瑑文飾也覲也
四寸也覲圭璋八寸辟瑑八寸以覲聘瑑文飾也覲也
眾來日覲特來日聘聘禮曰凡四器疏瑑圭至覲聘○釋
者唯其所實以聘可也○覲吐弔反疏瑑圭至覲聘○釋
執以覲聘用圭璋享用璧琮於天子及后也若兩諸侯自相
聘亦執之侯伯之臣宜六寸子男之臣宜四寸○注瑑圭至
可也○釋曰云瑑文飾也者凡諸侯之臣宜四寸○注瑑圭至
之桓圭信圭之等直瑑為文飾耳云覲視也聘問也者按大
宗伯云時聘曰問殷覲曰視故據彼而言也云眾來日覲特
來日聘者眾來則元年七年十一年一服朝之歲來者眾也

特來則天子有事乃來無常期者是也引聘禮者彼亦云圭璋璧琮四器故引以為證云所寶謂不聘時寶之牙

璋中璋七寸射一寸厚寸以起軍旅以治兵

守一璋皆有鈕牙之飾於峻側先言牙璋疏注二璋至

日牙璋起軍旅治兵守正與典瑞文同彼無中璋者以其大

小等故不見也牙璋起軍旅則中璋亦起軍旅二璋蓋軍多

用牙璋軍少用中璋鄭知二璋皆為鈕牙之飾者以其同起

軍旅又以牙璋為首故知中璋亦有鈕牙但牙璋文飾多故

得牙名而駟琮五寸宗后以為權駟讀為組以組繫

先言也駟琮五寸宗后以為權駟讀為組以組繫

云以為稱鍾以起量。駟音祖疏駟琮至為權。釋曰此

稱尺正反鍾直偽反劉直危反疏駟琮至為權。釋曰此

天子所用七寸者也。注駟讀至起量。釋曰駟讀為組者

於義無取於駟故從組以其用組為繫言因名焉者以組為

繫名組琮似以玉飾豆即名玉豆其類也先鄭云以為稱鍾

以起量者量自是升斛之名而云為量者對文量衡異散文

衡亦得為量以大琮十有一寸射四寸厚寸是

其量輕重故也

謂內鎮宗后守之如王之鎮圭也疏注如王至鈕牙

對上駟琮五寸為大也言十有二寸者并角徑之為尺二寸

言射四寸者據角各出二寸兩相并四寸言是謂內鎮者對

天子執鎮圭為內謂若內宰對大宰為內內司服對司服為

內王不言外者男子居外是其常但婦人陰則得內稱也云

射其外鈕牙者據八駟琮七寸鼻寸有半寸天子

角鋒故云鈕牙也

以為權鄭司農云以為疏駟琮至為權。釋曰此天子

鼻者舉以見后兩圭五寸有邸以祀地以旅四

亦有鼻可知

望邸謂之祗有邸疏兩圭至四望。釋

音帝劉作極戶古反儗昌綸反疏日此亦依典瑞所

司農注卷四十七

七

若自相享降瑞一等此八寸據上公二王後自相享亦用璧
琮八寸侯伯當六寸子男自相享退用琥璜降用四寸經言
諸侯正是朝注兼云聘者其臣聘球圭璋璧琮亦皆降一等
與君寸數同故兼言聘也此經直言球琮不言球璧以享君
交略可知也

案十有二寸棗栗十有一列諸侯純

九大夫純五夫八人以勞諸侯

夫人立謂案玉飾案也夫人王后也記時諸侯僭稱王而夫
人之號不別是以同王后於夫人也玉案十二以為列王后
勞朝諸侯皆九列聘大夫皆五列則十有二列者勞二王之
後也棗栗實於器乃加於案聘禮曰夫人使下大夫勞以二
竹篋方立被纁裏有蓋其實棗栗黍稷兼
執之以進。勞力報反注同被皮寄反
疏案十至諸侯
二寸者謂玉案十有二枚云棗栗十有二列案案皆有棗栗
為列十有二者還據案十二為數不謂一案之上十有二也
。注純猶至以進。釋曰先鄭云夫人天子夫人後鄭不從也
者勞諸侯以王后為主豈不見后先見三夫人乎故不從也
立謂案玉飾案也者以其在王人故知以玉飾案也云記時
諸侯僭稱王者春秋之世吳楚及越僭號稱王而吳楚夫人

不稱后是夫人之號不別也云是以同王后于夫人也者周
王與吳楚同號王故周王后號亦下同吳楚之夫人也云案
十有二以為列者微破賈馬以此十二列比聘禮醢夾碑
百籥十以為列云王后勞朝諸侯皆九列聘大夫皆五列則
十二列勞二王之後也者以其經夫人以勞諸侯文在下摠
結上文三者故以此義推量之也云棗栗實于器乃加於案
者此約聘禮故即引聘禮為證也聘禮五介入境張旃是侯
伯之卿大夫聘者也而主國夫人使下大夫勞賓以二竹篋
方者篋法圓今此竹篋方為之者此或棗栗與黍稷篋異也
玄被者以玄纁為表彼聘禮諸侯夫人使下大夫勞無案直
有棗栗此後勞有棗栗又亦有案引
璋邸射素功以祀
之者證此棗栗亦盛於竹篋者也

山川以致稍餼

杜子春云當為疏也鄭司農云素功無球飾也餼或作氣
餼。造七報反謂四望之外所有山川皆是云邸射刻
而處從下向上摠邪却之名為刻而出云致稍餼造賓客納稟
食也者謂賓客在館主君使人造賓客納稟食稟食則
米者也以其經云稍餼稍致之是食米曰稟者也

榔人 闕。榔莊密反本或作櫛

雕人 闕。雕音彫本亦作彫

磬氏為磬倨句一矩有半 必先度一矩為句一矩為

有半觸其弦則磬之倨句也磬之制有大小此假矩以定倨句非用其度耳。倨音據句沈音鈞注同劉如字先度待洛

反。疏。注。必。先。至。度。耳。釋。曰。鄭。云。必。先。度。一。矩。為。句。者。據。相。望。者。云。既。而。以。一。矩。有。半。觸。其。弦。者。假。令。句。折。殺。也。云。磬。以。一。尺。五。寸。觸。兩。弦。其。句。股。之。形。即。磬。之。倨。句。折。殺。也。云。磬。之。制。有。大。小。者。按。樂。云。磬。前。長。三。律。二。尺。七。寸。後。長。二。律。尺。八。寸。是。磬。有。大。小。之。制。也。云。此。假。矩。以。定。倨。句。非。用。其。度。耳。者。謂。此。經。倨。句。各。一。矩。并。一。矩。有。半。皆。假。設。言。之。以。其。博。定。倨。句。及。其。作。磬。非。用。此。度。自。依。律。長。短。為。之。也。釋。曰。鄭。知。此。博。是。為。一。也。博。謂。股。博。也。注。博。謂。至。廣。也。釋。曰。鄭。知。此。博。是。股。為。二。明。此。博。即。股。廣。也。此。上。下。云。一。二。三。者。此。亦。假。一。二。三。而。為。長。短。廣。狹。故。不。言。尺。寸。也。股。為。一。鼓。

為一 博謂股博也。注博謂至廣也。釋曰鄭知此博是股為二。明此博即股廣也。此上下云一二三者此亦假一二三而為長短廣狹故不言尺寸也。股為一鼓。

為三參分其股博去一以為鼓博參分其鼓

博以其一為之厚 鄭司農云股磬之上大者鼓其下小也假令磬股廣四寸半者股長九寸也鼓廣三寸長

尺三寸半厚一寸。去起呂反令力呈反後皆司。疏。注。司。至。一。寸。釋。曰。先。鄭。云。股。磬。之。上。大。者。鼓。其。下。小。者。以。其。股。面。廣。鼓。面。狹。故。以。大。小。而。言。也。玄。謂。股。外。面。也。者。以。其。在。上。故。以。為。外。鼓。內。面。也。者。以。其。在。下。故。以。為。內。言。假。令。者。經。直。言。一。二。三。不。定。尺。寸。是。假。設。之。言。也。若。定。尺。寸。自。當。依。律。為。短。長。也。以。四。寸。半。為。法。者。直。取。從。此。已。下。為。易。計。非。實。法。也。已。上。則。摩。其。旁。鄭。司。農。大。上。則。摩。鑪。其。旁。玄。謂。大。上。聲。清。也。薄。而。廣。則。濁。疏。注。已。上。時。掌。反。注。同。大。音。泰。劉。宅。賀。反。下。同。鑪。音。慮。鄭。司。至。則。濁。釋。曰。先。鄭。直。云。摩。鑪。其。旁。不。言。處。所。故。後。鄭。增。成。之。凡。樂。器。厚。則。聲。清。薄。則。聲。濁。今。大。上。是。聲。清。故。摩。使。薄。薄。而。廣。已。下。則。摩。其。端。大。下。聲。濁。也。短。而。厚。則。清。疏。則。濁。也。已。下。則。摩。其。端。大。下。聲。濁。也。短。而。厚。則。清。疏。

已上則摩其旁 鄭司農大上則摩鑪其旁玄謂大上聲清也薄而廣則濁疏注

已下則摩其端 大下聲濁也短而厚則清疏

厚故摩使短短則形小形小則厚厚則聲清也

矢人爲矢鏃矢參分第矢參分一在前一在

後參訂之而平者前有鐵重也司弓矢職第當爲殺鄭司

音侯劉音侯第音殺色黯反劉色例反李

音拂訂音亭劉當定反稟古老反下同

而謂之云前有鐵重也者若不前鐵重何以參分得訂也引

司弓矢職者彼鏃矢與殺矢相對第矢自與鏃矢相對此上

既言鏃矢明下宜有殺矢對之故破此第爲殺也先鄭云一

在前謂箭橐中鐵莖居參分殺一以前者後鄭意直據近鏃

鐵多先鄭據長短又以參分殺一近鏃宜細以其鏃長近鏃

雖殺猶重與後鄭義

合故引之在下也

兵矢田矢五分一在前二在

後鐵差短小也兵矢謂枉矢絜矢也此一矢亦可

差至絜矢。釋曰云鐵差短小也者前參分一在前得訂此

五分二在前得訂故知鐵差短小也云兵矢謂枉矢絜矢也

者以司弓矢職參之下有七分當第矢絜矢此五分當枉矢

絜矢也云田矢謂絜矢者依鄭志此云田矢謂絜矢非謂經

中田矢正是下文七分者若然既非經之田矢鄭言之者欲

見絜矢正田矢此經二矢亦可以田若然經枉矢絜矢非直

爲兵矢亦將田獵故云此二矢亦可以田也按鄭志趙商問

司弓矢注云凡矢之制絜矢之屬七分三在前絜矢在後按

人職曰田矢五分二在前三在後注云田矢謂絜矢數不當

應不知所裁答曰田矢謂絜矢此先定後云此二矢亦可以

田頃若少疾此疏初在篋筒之間屬錄事得之謹答若然鄭

君本意以絜矢爲田矢非經田矢自是尋常田矢此二矢亦

可以田解經田矢是枉矢絜矢非直爲兵矢此二者亦可以

田也此鄭云田矢謂絜矢按司弓矢職枉矢絜矢言利諸田

獵也按司弓矢職枉矢絜矢在後而云田矢者弋射即是田

先言鏃矢殺矢者彼據事之重者爲先以其枉矢絜矢用

諸戰伐是重故在前此據鐵輕重者在後故不同也

矢七分二在前四在後當爲第○殺依注爲第劉符

弗反李音拂疏注鐵又至爲第○釋曰上經已破第當爲殺此

之也此經直言第矢不言絜矢者以其與第矢同制故略而

同禮卷四十一

十一

在前是差 參分其長而殺其一 矢長三尺殺其前

短小也 本又作網色界反注下皆同趣七 疏 注矢至鏃也。殺

喻反一音促鏃子木反或七木反 短之制未聞今此注云矢長二尺彼以無正文故 五分

云未聞此云三尺者約羽六寸逆差之故知三尺也 其長而羽其一 羽者六寸。羽子 以其筈厚為之

羽深 筈讀為橐謂矢幹古文假借字厚 水之以辨其

陰陽 辨猶正也陰沈而陽浮 疏 注辨猶至陽浮。釋 夾

其陰陽以設其比夾其比以設其羽 夾其陰陽者 弓矢比在橐

兩旁弩矢比在上下設羽於四角鄭司農云此謂 疏 注夾

括也。夾古治反劉古協反比毗志反下及注同 疏 其至

橐之兩畔云弩矢比在上下者以其弩弓橫用之故比在橐 上下云設羽於四角者無問弓之矢弩之 參分其羽以

設其刃 刃二寸 疏 注刃二寸。釋曰知刃二寸者以其言 參分其羽以設其刃不可參分取二分

作四寸刃明知參分取一 則雖有疾風亦弗之能憚

矣 故書憚或作但。鄭司農云讀當為憚之以威之憚謂風 不能驚憚箭也。憚音但都達反李直且反注同李又

直丹 刃長寸圍寸鏃十之重三 疏 刃長寸脫二字 鏃一尺。鏃直

頂反坑 疏 注刃長至一尺。釋曰知脫二字者據上參分 音九 其羽以設其刃若刃一寸則羽三寸矢一尺五

寸便大短明 知脫二字也 前弱則俛後弱則翔中弱則紆中

強則揚羽豐則遲羽殺則趨 言幹羽之病使矢行 不正俛低也翔迴顧

也紆曲也揚飛也豐大也趨旁掉也。趨音 是故夾而

搖之以眠其豐殺之節也 今人以指夾矢櫛衛是也 搖本又作摺羊招反

疏 是故至節也。釋曰上經陳幹羽失所今此經說知 矢之羽病狀故云夾而搖之以眠其豐殺之節也 橈

之以眡其鴻殺之稱也

橈尺證反擗女角反

疏

橈之至稱也。釋曰此經說知矢幹之病狀此言鴻即上文強是也此言殺即上文弱是也

凡相筭欲

生而搏同搏欲重同重節欲疏同疏欲桌

擇也生謂無瑕蠹也搏讀如搏黍之搏謂圍也鄭司農云欲桌欲其色如桌也。相息亮反注同搏徒九反蠹丁故反

疏 於義無所取故以無瑕蠹解之無瑕謂無異色無蠹謂無蟲孔也云搏讀如搏黍之搏者讀如爾雅釋鳥黃鳥搏黍也此取其搏圍之義先鄭云欲桌欲其色如桌也者觀經桌義取堅實先鄭云色如桌即是堅實者

陶人為甗實二鬴厚半寸脣寸盆實二鬴厚

半寸脣寸甗實二鬴厚半寸脣寸七穿

升曰鬴鄭司農云甗無底甗。甗魚輦反又音

疏 注量六至底甗

釋曰六斗四升曰鬴昭三年左氏傳齊晏子辭云甗無底甗者對甗七穿是有底甗

三斗聘禮記有斛玄謂豆實三而成穀則穀受斗二

升庾讀如請益與之庾之庾。鬲實音歷穀音斛

有斛者按下列人豆實三而成穀受斗二并有成文而先鄭

讀穀為斛斛受十斗又云穀受三斗復引聘禮記有斛其言

自相亂後鄭皆不從之也玄謂豆實三而成穀出於下文引

之破先鄭穀受三斗或十斗也讀庾為請益與之庾之庾者

讀從論語孔子冉有辭小爾雅籩二升二籩為豆豆四升四

記云十六斗曰籩注云今文籩為逾逾即庾也按昭二十六

年申豐云粟五千庾杜注云庾十六斗以此知庾有二法也

瓶人為簋實一穀崇尺厚半寸脣寸豆實二

而成穀崇尺

崇高也豆實四升。瓶方往反

疏 瓶人至崇尺。釋曰祭宗廟皆用木簋今

司農注卷之七

此用瓦簋據祭天地及外神尚質器用陶匏之類也注云豆實四升者晏子辭按易損卦彖云二簋可用亨四以簋進黍稷於神也初與二直其四與五承上故用二簋四異爻也異為木五離爻也離為日日體圓木器而圓簋象也是以知以木為之宗廟用之若祭天地外神等則用瓦簋故郊特牲云掃地而祭於其質也器用陶匏以天地之性是其義也若然簋法圓舍人注云方曰簋圓曰簠注與此合孝經云陳其簠簋注云內圓外方者彼發簠而言之

之事髻髮薜暴不入巾 為其不任用也鄭司農云之藥暴讀為剝立謂髻讀為明髮頓傷也薜破裂也暴墳起不堅致也。髻音刮壑苦狠反薜卜革反劉薄駁反注同暴音剝又音電或蒲到反為于偽反任音壬明劉音月

其至致也。釋曰先鄭云髻讀為刮刮是亂刮摩之義故不任用理無所取故後鄭不從薜讀為藥黃藥之藥取音同又從也立謂髻讀為明胡謂器不正欹邪者也

器中膊豆 膊讀如車輪之輪既拊泥而轉其均封膊其側以擬度端其器也縣縣繩正豆之柄。中丁仲反下同膊

中縣 市專反注縣同縣音玄後皆放此拊音附又方

附反封音樹本又作樹疑疑紀反度待洛反 **疏** 注膊讀釋曰云膊讀如車輪之輪者讀從雜記載以輪車之輪取音同也云封膊其側者按下文膊崇四尺上下高四尺無邪曲轉其均之時當擬度此膊宜與膊相應其器則正也豆中縣者豆柄中央把之者長一尺宜上下直與縣繩相應其豆則直 **膊崇四尺方四寸** 凡器高於此則埒不能相勝其厚於符反又音回 **疏** 注凡器至式焉。釋曰高於此謂崇四尺反勝者升。 **疏** 有餘也厚於此謂厚於方四寸謂埒拊四寸埒各一寸也埒厚水氣不交埒不孰則易破者也。

梓人為筍虞 樂器所縣橫曰筍植曰虞鄭司農云筍讀為竹筍之筍。籟息允反本又作筍虞音

巨植直吏反 **疏** 梓人為筍虞。釋曰此文與下文為摠目又時力反。 **疏** 耳故下文重說為筍虞之法也。注樂器至之筍。釋曰樂器所縣於筍虞者謂鍾磬鐃者也先鄭筍讀為竹筍之筍筍謂竹初生則醢人筍菹者也亦取音同也

天下之大獸五脂者膏者羸者羽者鱗者

脂牛羊屬膏豕屬羸者謂虎豹貔螭為獸淺毛者之屬羽疏
鳥屬鱗龍蛇之屬。羸力果反下同。貔音毗。螭來知反。
天下至鱗者。釋曰此文亦與下為目。故下亦別列五者。所
用不同也。注脂牛至之屬。釋曰知脂是牛羊屬膏豕屬
者。下云二者祭宗廟以為牲。故知也。鄭注內則云凝者曰脂
釋者曰膏羸屬者謂虎豹貔獺淺毛者之屬。按月令季夏亦
云其蟲羸。注云虎豹淺毛者。麟龍蛇之屬。
者月令春云其蟲鱗。注云龍蛇之屬也。
宗廟之事脂
者膏者以為牲 致美也。
疏 宗廟至為牲。釋曰上摠
分別可為。羸者羽者鱗者以為筭虞。貴野也。
至符虞。釋曰此三者以為筭虞。仍是摠言。可以為筭虞。以
別於上云為牲者耳。至下文仍更簡別。可為筭虞。可為虞。二者
不同也。
外骨內骨卻行仄行連行紆行以股鳴
者以注鳴者以旁鳴者以翼鳴者以股鳴者
以胷鳴者謂之小蟲之屬以為雕琢 刻畫祭器
博庶物也

外骨龜屬內骨螯屬卻行蟻行之屬仄行蟹屬連行魚屬紆
行蛇屬股鳴龜屬注鳴精列屬旁鳴蜩屬翼鳴發皇屬
股鳴蚣屬動股屬智鳴榮原屬。卻羌略反。劉去逆反。仄音
側。紆乙俱反。李又香于反。股音豆。頸也。注陟又反。劉都豆反。
一音之樹反。智鳴本亦作骨。又作育。于本作骨。云敝尾屬也。
賈馬作胃。賈云靈蟻也。鄭云榮原屬也。不知榮原之屬。以何
鳴作骨者。恐非也。沈云作智。為得亦所未詳。聶音胃。劉本作
智。音鹵。琢丁角反。螯必滅反。本又作螯。蟻行上羊忍反。下如
字。爾雅云。蟻行入耳。郭璞云。曲蟻也。按此蟲能兩頭行。是卻
行。劉云。或作行。蝮行音延。今曲蟻也。蟻戶。螭反。龜莫幸反。蝮
音條。蟻也。蜺五兮反。又五歷反。又五結反。螭息容反。蟻疏
思餘反。又思呂反。榮原如字。原亦作螭。音同。又五九反。
注刻畫至原屬。釋曰。上云大鳥獸。或為宗廟牲。或為筭虞。
設今此更別言小蟲之屬。以飾祭器者。也。自紆行以上。不能
鳴者。據行而言。自股鳴已下。能鳴者。據鳴而言。云以為雕琢
者。以雕畫及刻為琢。飾者。也。此注龜為外骨。螯為內骨。按易
說卦云。離為鼈。為龜。飾者。也。此注龜為外骨。螯為內骨。按易
皆外骨。但此經外骨內骨相對。以螯外有肉。緣故為內骨也。
云卻行蟻行之屬者。按爾雅。釋蟲。蟻行入耳。按方言。云蟻行
注云。延兩音。白關而東。謂之蟻行。音引云。仄行蟹屬者。今人

謂之旁蟹以其側行故也云連行魚屬者以其魚唯行相隨故謂之連行也云紆行蛇屬者紆曲也以其蛇行屈曲故謂之紆行也云脰鳴龜屬者龜屬即蝦蟆也蝦蟆項也以其項中鳴也云注鳴精列屬者按釋蟲云蟋蟀蝻注云今促織也亦名青蟹方言楚謂之蟋蟀或謂之蝻南楚之間或謂之王孫云旁鳴蝻屬者此即蟬也蟬鳴在魯云翼鳴發皇屬者按爾雅蝻蟬郭云甲蟲也大如虎豆綠色今江東呼為黃蝻即此發皇也云股鳴蝻屬者七月詩云五月斯螽動股陸機云幽人州人謂之春箕長而青角長股股鳴者云胃鳴榮原屬者此記本不同馬融以為胃鳴干寶本以為骨皆不如作胃鳴也揚雄以為蛇醫或謂之榮原。厚脣弁

之羸屬恒有力而不能走其聲大而宏有力

而不能走則於任重宜大聲而宏則於鍾宜

若是者以為鍾虞是故擊其所懸而由其虞

鳴耀讀為哨頤小也鄭司農云宏讀為絃之絃謂聲音大也由若也○弁於檢反耀所教反劉李羊肖反哨音稍劉李音與耀同沈蘇堯

反頤小音頤李一音瑟疏注耀讀至若也○釋曰云耀是小小之義故云哨頤小也凡猛獸有力者皆前羸後細故云大胃耀後先鄭讀宏為絃之絃讀從桓二年臧哀伯云

衡統絃絃取銑其音同耳啄決吻數目顧脰小體騫腹若

是者謂之羽屬恒無力而輕其聲清陽而遠

聞無力而輕則於任輕宜其聲清陽而遠聞

於磬宜若是者以為磬虞故擊其所懸而由

其虞鳴吻口脰也顧長脰貌故書顧或作脰鄭司農云脰

反決如字又烏亢反吻劉無憤反戚亡粉反數劉音促李祖

角反顧苦顏反又楷田反李又古慳反又戶弔反聞音問下

同脰音權輕劉苦顏反又容田反一音工定反按左傳有華

脰音苦耕反脰劉苦顏反呂沈同云鬢禿也或若瞻反一音

枯曷反疏於鍾故畫鳥為飾。釋曰：上既言鍾虛，此說磬虛。磬輕

口脰者鳥乃喙長決物食之時則以近喙本決故云決。吻鄭

云吻口脰也。云頤長脰貌者脰項也。謂長項貌。先鄭云讀為

鬣頭無髮之鬣者時俗有以無髮為鬣故讀從之。亦取音同

也。此是鍾磬之虛不言鑄虛鑄與鍾同以其鑄如鍾而大

獨在一虛。小首而長搏身而鴻若且者謂之鱗

屬以為筍搏圍也。鴻備也。搏疏曰：小首至為筍。釋

用鳥獸不同此論二者之筍同用龍蛇鱗物為之。凡攫網

也。故直言為筍不別言鍾之與磬欲見二者同也。

援箸之類必深其爪出其目作其鱗之而謂筍

獸也。深猶藏也。作猶起也。之而頰頰也。攫俱縛反。舊居碧

反。李又九夫反。網色界反。劉色例反。援音袁。箸音筍。頰頰許

慎口忽反。云禿也。劉九木反。李疏凡攫至之而。釋曰：此

又其懇反。一音苦紇反。又音混。及下經覆釋上文鍾虛

之獸云攫網者攫著則殺之。援攬則噬之。如此之類必藏其

爪出其目又作其鱗之而鱗之而謂動頰頰。此皆可畏之貌

○注筍虛至頰也。○釋曰：此說鍾虛云之獸不言筍。鄭言筍

者筍虛相將之物故連言之耳。云鱗之而頰頰也者舊讀頰

字以沽罪反。謂起其頰頰劉炫以為於義無所取當為頰頰壺讀之於義為允也。深其爪出其

目作其鱗之而則於眠必撥爾而怒苟撥爾

而怒則於任重宜且其匪色必似鳴矣匪采貌也。故書

撥作廢。匪作飛。鄭司農云廢讀為撥。飛讀為匪。以疏深其

似為發。撥必末反。沈蒲末反。匪芳鬼反。注下同。至鳴

矣。○釋曰：此經重解上文之義。鄭云匪采貌者以其以色配

匪明匪是采貌也。先鄭云以似為發者以似非直實故為發

發謂鳴聲。爪不深目不出鱗之而不作則必積

爾如委矣。苟積爾如委則加任焉。則必如將

廢措其匪色必似不鳴矣措猶頓也。故書措作厝。杜

字李湯過反。廢措七故反。注同。厝劉音錯。七洛反。又七故反。

疏爪不至鳴矣。釋曰：此

經說脂者膏者止可為

厝。疏經說脂者膏者止可為

牲不可以為虞之義也子春從措不從屠者屠置之義非措頓故從措也

梓人為飲器勺一升爵一升觚三升獻以爵而酬以觚一獻而三酬則一豆矣

勺尊升也觚豆字聲之誤觚當

為解豆當為斗。勺上灼反注同觚依注作解之豉反下

同豆依注作斗舊音注亦多口反下一豆酒同觚豆音孤

注勺尊至為斗。釋曰爵制今韓詩說一升曰爵二升曰觚

三升曰解四升曰角五升曰散古周禮說亦與之同謹按周

禮一獻三酬當一豆即觚二升不滿豆矣鄭玄駁之云觚字

角旁友汝穎之間師讀所作今禮角旁單古書或作角旁氏

角旁氏則與觚字相近學者多聞觚寡聞觚寫此書亂之而

作觚耳又南郡太守馬季長說一獻而三酬則一豆當為

斗一爵三解相近禮器制度云觚大二升解大三升是故鄭

從二升觚三升解也鄭云觚豆字聲之誤者觚字為觚是字

之誤斗字為

豆是聲之誤

酒又聲之誤

誤當為斗

凡試梓飲器鄉衡而實不盡梓師罪

食一豆肉飲一豆酒中人之食也

之

鄭司農云梓師罪也衡謂麋衡也曲禮執君器齊衡玄謂

衡平也平爵鄉口酒不盡則梓人之長罪於梓人焉。鄉

許亮反注同

長丁丈反

疏

者謂梓師身自得罪後鄭不從者梓師是

梓官之長不可自受罪故為梓師罪梓人也先鄭云衡謂麋

衡也者麋即眉也但器有大小不可據上畔與眉平故後鄭

不從據下畔無問大小皆得平也引曲禮者彼衡謂與心

平與此義異引之者雖於處不同平義相似故引之也

梓人為侯廣與崇方參分其廣而鵠居一焉

崇高也方猶等也高廣等者謂侯中也天子射禮以九為節

侯道九十弓弓二寸以為侯中廣廣等則天子侯中丈八尺

諸侯於其國亦然鵠所射也以皮為之各如其侯也居侯中

參分之一則此鵠方六尺唯大射以皮飾侯大射者將祭之

射也其餘有賓射燕射。參分方云反注參分下身居

分同鵠古篤反注下同射食亦反下射三侯下文射女同

九節是也云侯道九十弓者此約大射禮大侯九十弓天子
九節亦九十弓可知云弓二寸以爲侯中者鄉射記交鄉侯
五十弓是也但其國亦然者大射禮云大侯九十弓者侯中丈八尺
五十弓是也但天子九七弓無文約取畿外諸侯有九十七
者射義云爲人君者以爲君爲主以諸侯亦如之云鶴所射也
爲之各如其侯也者侯謂以皮飾兩時其鶴之皮亦與飾侯
用皮同也謂若虎侯以虎皮飾侯側其鶴亦用虎皮其餘飾
豹麋等亦然云居侯中參分之一者釋經參分其廣而鶴居
一焉云則此鶴方六尺者以侯方丈八尺三六十八故知方
六尺也云唯大射以皮飾侯者對賓射射正者以五色飾侯
之側爲雲氣也燕射射獸侯者亦畫雲氣飾侯之側也云大
射者將祭之射也者射義說大射之事云其容體比於禮其
節比於樂而中多者得與於祭是將祭而射謂之大射也其
餘有賓射燕射者禮射者與於祭是將祭而射謂之大射也其
射燕禮所云是也又鄉射記亦云燕射之事也其餘更有鄉
射不言者鄉射射采侯則亦賓射也故不別言也

上兩個與其身三下兩個

半之 鄭司農云兩個謂布可以維持侯者也上方兩枚與
之傳地故短也玄謂個讀若齊人擗幹之幹上個下個皆謂
舌也身躬也鄉射禮記曰倍中三丈六尺上個七丈二尺下
五丈四尺其制則九節之侯身三丈六尺上個七丈二尺下
三丈六尺言上個與其身三丈六尺上個七丈二尺下個
爲下個半上個出也或謂之舌者取其出而左右也侯制
上廣下狹蓋取象於人也張臂八尺張足六尺是取象率焉
○兩個讀爲幹古且反下及注同李云大鄭依字傳音附擗
乃答反亦爲于偽反率疏 上兩至半之○釋曰此經云身
音類本又作類又音律疏 即中上布一幅者是也上兩個
居二分身居一分故云上兩個與其身三丈六尺上個七丈二
下兩個半之者謂半其出者也一侯二侯三侯皆然故不定
侯名也○注鄭司至率焉○釋曰先鄭意身即與中爲一謂
方丈者其上又加布一幅長三丈爲兩個後鄭不從之也玄謂
中有躬有上三者今先鄭唯有三丈不見中故不從之也玄謂
个讀若齊人擗幹之幹者讀從公羊傳桓公朝齊侯使公
子彭生擗幹而殺之是幹爲擗骨故云脅幹之幹此个亦與
侯爲幹故讀從之也引鄉射記者欲見有中躬有舌三者

司豐統卷四十一

云下个五丈四尺者其上下两个各出丈八尺今此下个上出九尺兩畔共減十八尺故有五丈四尺云此侯凡用布三十丈者古者布幅廣二尺二寸二寸為縫皆以二尺計之此侯是九十弓侯侯中丈八尺則九幅布長丈八尺九幅九丈幅有八尺為七丈二尺添前為十六丈二尺上下躬各三丈六尺即上下共為七丈二尺其上个七丈二尺下个有五丈四尺添前摠用布三十六丈也其七十弓侯侯中一丈四尺其五十弓侯侯中一丈皆倍中以爲躬倍躬以爲左右个計之皆上綱與下綱出舌尋續寸焉綱者所以繫侯於植者也上下皆可知也出舌一尋者亦人張手之節也鄭司農云綱連侯繩也續籠綱者續讀爲竹中皮之續舌維持侯者。續於貧反或九粉反劉侯犬反一音古犬疏上綱至寸焉。釋曰綱以繫侯也必知邪豎之者下个半上个皆出於植者也植則在兩傍邪豎之舌尋明知兩相皆邪向外豎之也

張皮侯而棲鵠
則春以功皮侯以皮所飾之侯司裘職曰王大射則共虎也出也天子將祭必與諸侯羣臣射以作其容體出疏張其合於禮樂者與之事鬼神焉。棲音西春出允反

至以功。釋曰云張皮侯者天子三侯用虎能豹皮飾侯之側號曰皮侯而棲鵠者各以其皮爲鵠名此爲鵠者綴於中與似鳥之棲故云而棲鵠也。注皮侯至神焉

張五采
釋曰天子將祭已下皆取射義之意以解此也

之侯則遠國屬
職曰以射法治射儀王以六耦射三侯三獲三容樂以駒虞九節五正下曰若王大射則以狸步張三侯明此五正之侯非大射之侯明矣其職又曰諸侯在朝則皆北面遠國屬者若諸侯朝會王張此侯與之射所謂賓射也正之方外如鵠內二尺五采者內朱白次之蒼次之黃次之黑次之其侯之飾又以五采畫雲氣焉。疏張五至書正音征下皆同獲如字下皆同或音胡化反

疏
國屬。釋曰此據賓射之侯言五采是九十弓之侯若七十弓者則三正五十弓者則二正也言遠國屬者對畿內諸侯爲遠國若以要服以內對夷狄諸侯則夷狄爲遠國也。注五采至氣焉。釋曰鄭引射人職賓射及大射二者陰破賈馬以此五采與上春以功爲一物故云非大射之侯明矣云正之方外如鵠者惟云參分其侯鵠居一焉不見賓射之侯故云如鵠亦當參分其侯正居一焉云內二尺者中央畫朱方二尺故司裘注引諸家方二尺曰正以此二尺爲本其外以白蒼

等充其尺寸使大如鵠也凡畫正皆先以朱次白次青次黃
 次玄以射是相尅伐之事故還以向南為本其次皆以相尅
 為次其三正者去玄黃二正者又去白青直以朱綠也云其
 侯之飾又以五采畫雲氣焉者皮侯以皮為飾其側此正即
 畫明其側亦以雲氣為飾也
張獸侯則王以息燕
 獸侯畫獸之侯也鄉射記曰凡
 侯天子熊侯白質諸侯麋侯赤質大夫布侯畫以虎豹士布
 侯畫以鹿豕凡畫者丹質是獸侯之差也息者休農息老物
 也燕謂勞使臣若與羣臣間暇飲
疏 獸侯至而射也引鄉
 射記白質赤質者皆以白土赤土塗之大夫士言布謂白布
 不塗君畫一臣畫二取陽奇陰耦之義畫虎熊豹取君臣相
 犯畫麋鹿豕者取其君臣相養凡畫者丹質以周尚赤故以
 赤為質地也云息者農息老物也者謂十月農功畢君臣
 飲酒以休農止息之老萬物也云燕謂勞使臣若與羣臣飲
 酒而射者勞使臣謂若四牡勞使臣之來若與羣臣飲酒者
 君臣間暇無事而飲酒云而射者息老物及勞使臣并無事
 飲酒三者燕皆有射法此燕射以其事褻天子已下唯有五
 十步侯而已無
祭侯之禮以酒脯醢
 謂司馬實爵而
 尊早之別也

脯醢折俎獲者執以
疏 祭侯至脯醢○釋曰鄭云謂司馬
 祭侯○折之設反
 而言彼雖諸侯禮天子射亦然又此不辨大射賓射燕射則
 三等射皆同按大射司馬正洗及逐實爵獻服不服不侯西
 北三步北面拜受爵
 乃祭侯左右个及中
其辭曰惟若寧侯
 若猶女也寧
 功德其鬼有神○女
疏 注若猶至有神○釋曰祭侯者祭
 音汝下文并注同
 侯有罪者也下文母或一經是也舉有功
 以勸示又舉有罪以懲之故兩言之也
母或若女不
 寧侯不屬于王所故抗而射女
 或有也若如也屬
 猶朝會也抗舉也
 張也○強飲強食詒女曾孫諸侯百福
 詒遺也曾
 母音無
 女後世為諸侯者○強其丈反下
 同詒羊之反又羊志反遺唯季反

廬人為廬器戈秘六尺有六寸受長尋有四
 尺車戟常會矛常有四尺夷矛三尋
 秘猶柄也
 八尺曰尋

倍尋曰常酋夷長短名酋之言適也酋近夷長矣。○盧力吳反下同。秘音秘交音殊酋在由反適在由反或子由反沈慈有**疏**。注秘猶至長矣。○釋曰凡此經所云柄之長短皆通反。刃為尺數而言八尺曰尋。倍尋曰常。皆約上文車有六等之數。皆以四尺為差。而無義例至此。而言長短名酋近夷長矣。按上注以酋夷為發聲。則無義例至此。而言長短名為義解之者。鄭意雖是發聲。夷為長。故開口引。凡兵無過聲而言之。首為短。故合口促聲而言之也。

三其身過二其身弗能用也而無已又以害

人。人長八尺與尋齊。進退之度三尋。用兵力之極也。而無已不徒止耳。**疏**。注人長至止耳。○夷矛三尋而言云而無已又以害人者已。故攻國之兵止也。謂不徒止又以害人。人人自己身也。

欲短守國之兵欲長攻國之人衆行地遠食飲飢且涉山林之阻是故兵欲短守國之人寡食飲飽行地不遠且不涉山林之阻是故

兵欲長。言罷贏宜短兵壯健宜長。**疏**。注言罷至長兵。○弓矢圍受矛守戈戟助此言攻國之兵欲短則弓矢是也。守國之兵欲長則受矛是也。言戈戟助者攻國守國皆有戈戟以助弓矢。受矛以其戈戟長短處中故也。

凡兵旬兵欲無彈刺兵欲無。凡兵旬兵欲無彈。刺兵欲無。云但讀為彈丸之彈。彈謂掉也。綃讀為惰邑之惰。惰謂橈也。謂柯谷柄為桿。則桿隋圓也。搏圓也。○句劉俱具反。沈音鉤。下注同。彈徒旦反。注同。刺七賜反。注同。始於全反。又於充反。李又鳥大鳥玄二反。或巨充反。注同。薄兮反。注同。輦同。搏徒丸反。掉徒弔反。惰馬玄反。橈乃教反。下同。蟲。胡子其戟有援。向

綃讀為惰邑之惰者。猶如詩云中心惰惰。是惰邑之意。故以義讀之也。桿讀為鼓。擊之聲者。讀從樂。記云鼓。擊之聲之聲也。立謂蝻亦掉也者。同是欲堅勁不欲柔軟者也。謂若井中蝻蝻之蝻者。俗讀之井中有蝻蝻。蝻擾擾然也。云桿隋圓者。○禮疏卷四十一

謂側方面 去榜是也 馘兵同強舉圍欲細細則校刺兵同

強舉圍欲重重欲傅人傅人則密是故侵之

言馘容受無刃同強上下同也舉謂手所操鄭司農云校讀為絞而婉之絞重欲傅人謂矛柄之大者在人手中者侵之能敵也立謂校疾也傅近也密審也正也人手操細以馘則疾操重以刺則正然則為矜句兵堅者在後刺兵堅者在前○按古飽反李又侯巧反傅音附下及注疏前○釋曰云同操七曹反絞古飽反矜巨巾反下同 改句言馘者上云句兵謂戈戟此經云馘是改句云馘以受長丈二而無刃可以毆打人故云馘兵也云同強上下同也者謂本末及中央皆同堅勁故云同強也先鄭云按讀為絞而婉之絞絞疾也者按昭元年號之會叔孫穆子見楚公子圍曰美矣君哉及退會子羽謂子皮曰叔孫絞而婉注云絞切也故讀從之取切疾之義也云然則為矜句兵堅者在後以向前推之故云堅者在後也云刺兵堅者在前者在後者得細細則手執之牢也刺兵凡為受五分其長以其執處欲得麤而勁則手穩也

一為之被而圍之參分其圍去一以為晉圍

五分其晉圍去一以為首圍凡為酋矛參分

其長二在前一在後而圍之五分其圍去一

以為晉圍參分其晉圍去一以為刺圍

圍之也大小未聞凡矜八觚鄭司農云晉謂矛戟下銅鏹也刺謂矛刃冒也玄謂晉謂如王摺大圭之摺矜所捷也首父上矜也為戈戟之矜所聞如受夷矛如酋矛○被皮義反注同去起呂反下同晉如字又音箭把音霸鏹存閱反劉子閱反捷初疏注被把至酋矛○釋曰凡為受五分其長以其洽反 得二尺四寸為把處而圍之也參分其圍去一以為晉圍者後鄭云晉謂矜所捷也則受於手把處亦有銅鏹擬捷地豎之言參分其圍去一以為晉圍又五分其晉圍去一以為首圍者圍者鄭云圍之大小未聞則二者皆未知麤細也云首圍謂在上頭上頭宜稍細之也矜去刺圍者謂柄入刃處也云凡矜八觚者以經二者近手皆云圍之明不圍者為八觚也先

鄭云刺謂矛刃曾也者人曾當前故以前為曾以其矛刃直前故名矛刃曾也玄謂晉讀如王摺大圭之摺者讀從典瑞云王摺大圭執鎮圭彼摺為插此晉亦插故從之是以云矜所捷也云首受上端也者受下有銅鐔取其入地此受首無亦以上頭為首而端細之以其似鐔故鄭云首受上鐔也云為戈戟之矜所圍如髮者以其上文云句兵次云敵兵注云改句言敵容受無刃此文即云受以此互見言之足明戈戟之體與受同也知夷矛與酋矛同者以此互見言之足明為異故知體凡試廬事置而搖之以抵其蝟也灸亦同也

諸牆以抵其撓之均也橫而搖之以抵其勁

也置猶樹也灸猶柱也以柱兩牆之間輓而內之本末勝也音樹柱知主反下同輓音挽疏注置猶至牆也釋曰謂豎之於地上以手搖之以抵其蝟然均否灸諸牆謂柱之兩牆觀其體之強弱均否橫而搖之謂橫置於膝上以一手執一頭搖之以六建既備車不反覆謂之國工

六建五兵與人也反覆猶軒輻○覆芳服反注同輻音周疏注六建至人也○釋曰知上而下廬人所造有柄者戈戟與酋矛夷矛五兵而已按取人與五兵為六建可知也

匠人建國立王國若疏注立王至國者○釋曰周禮

據諸侯經既單言國鄭兼言邦國者以其下文有王及諸侯城制明此以王國為主其中兼諸侯邦國可知下文又有都城制則此亦兼都城也水地以縣於四角立植而縣以水望其高

疏注於四至平地○釋曰此經說欲置國城先當以水平而縣者植即柱也於造城之處四角立四柱而縣謂於柱四畔縣繩以正柱柱正然後去柱速以水平之法遙望柱高下定即知地之高下然後平高就下地置槷以縣抵以景故書槷或作弋杜子春云槷當為弋讀為杙玄謂槷古文臬假借字於所平之地中央樹八尺之臬以縣正之

既則為規測景兩端之內規之規也交乃審也度兩交之間
為規以識之者為其難審也自日出而畫其景端以至日入
既則為規測景兩端之內規之規也交乃審也度兩交之間
既則為規測景兩端之內規之規也交乃審也度兩交之間
既則為規測景兩端之內規之規也交乃審也度兩交之間
既則為規測景兩端之內規之規也交乃審也度兩交之間
既則為規測景兩端之內規之規也交乃審也度兩交之間
既則為規測景兩端之內規之規也交乃審也度兩交之間
既則為規測景兩端之內規之規也交乃審也度兩交之間
既則為規測景兩端之內規之規也交乃審也度兩交之間
既則為規測景兩端之內規之規也交乃審也度兩交之間

為規識日出之景與日入之景

中屈之以指臬則南北正
○為其于偽反度待洛反
疏 注日出至北正○釋曰云日
也者謂於前平地之中央立表說乃於日出之時畫記景之
端於日入之時又畫記景以繩測景之兩端則東西正矣云
又為規以識之者為其難審也者謂此經為規識日出與日
入之景者為景兩端長短難審故為規規景也云自日出而
畫其景端以至日入者還景之兩端耳云既則為規測景
兩端之內規之規交乃審也者謂於中臬以繩取景之兩端
一而則景之遠近定遠近定則東西乃審云度兩交之間中
屈之以指臬則南北正者兩交間正謂兩景端之半度景兩
間中屈之以指臬則南北正必中屈之者於夏日至中漏半
於臬南向北所度之處於東西景端亦相當故須中屈之也
畫參諸日中之景夜考之極星以正朝夕
之景最短者也極星
謂北辰○朝如字○疏 畫參至朝夕○釋曰前經已正東
以正南北言朝夕即東西也南北正則東西亦正故兼言東
西也○注日中至北辰○釋曰日中景最短者也者大司徒
云日至之景尺有五寸以其在上臨下故最短也云極星謂
北辰者當夜半考之爾雅云北極謂之北辰辰時也天下取

正焉故謂之北辰極中也以居天之中故謂之北極也。

匠人營國方九里旁二門營謂丈尺其大小天子十二門通十二子**疏**

匠人至三門。釋曰按典命云上公九命國家宮室車旗衣服禮儀以九為節侯伯子男已下皆依命數鄭云國家謂城方公之城蓋方九里侯伯七里子男五里并文王有聲詩箋差之天子當十二里此云九里者按下文有夏殷則此九里通異代也鄭異義駁或云周亦九里城則公七里侯伯五里子男三里不取典命等注由鄭兩解故義有異也疏備在典命也。注營謂至二子。釋曰云丈尺據高下而言云大小據遠近而說也云天子十二門以通十二子者按孝經援神契云天子即政置三公九卿二十七大夫八十一元士慎文命下各十二子如是甲乙丙丁之屬十日為母子丑寅卯等十二辰為子故王城面國中九經九緯經塗九軌國中城內也經緯謂塗也經緯之塗皆容方九軌軌謂轍廣乘車六尺六寸旁加七寸凡八尺是謂轍廣九軌積七十二尺則此塗十三步也旁加七寸者輻內二寸半輻廣三寸半綆三分寸之二金轄之間三分寸之一。塗音塗綆方穎反

疏注國中至之一。釋曰言九經九緯者南北之道

左祖右社王宮所居也祖宗廟面猶

後市王宮所居也中經之塗也

疏注王宮前後者據王宮所居處中而言之故云王

亮反宮所居也云王宮當中經之塗也者按祭義注云周尚左桓

二年取部大鼎納於大廟何休云質家右宗廟尚親親文家

左宗廟尚尊尊義與此合按劉向別錄云路寢在北堂之西

社稷宗廟在路寢之西又云左明堂辟雍右宗廟社稷皆不

與禮合鄭皆

不從之矣。市朝一夫方各百步**疏**注方各百步。釋曰按

市之上為之若市摠一夫之地則為大狹蓋市曹司次介

次所居之處與天子二朝皆居一夫之地各百步也

夏

后氏世室堂脩二七廣四脩一世室者宗廟也魯

世

注

世

注門堂至之塾。釋曰鄭云令堂如上制者以上堂不言步故此注亦云令假令如上制南北十四步東西十七步半今云三之二謂三分取二分以十四步取十二步三分之得八步二步為丈二尺三分之得八尺以六尺為一步添前為九步餘二尺故云南北九步二尺也云東西十一步四尺者十丈以六尺為一步餘四尺添前為十一步四尺也引爾雅門側之堂謂之塾者證此經門堂為塾之義也尚書顧命左塾右塾亦室三之一。兩室與門。疏注兩室至一分。釋曰此類也。言各居一分者謂兩室與門各居一分。殷人重屋堂。分鄭不言尺數義可知故略而不言也。殷人重屋堂。重屋者王宮正堂若丈六尺放夏周則其廣九尋七丈二尺也五室各二尋崇高也四阿若今四柱屋重屋複簷也。重直龍反下及注同放方往反復音疏。注重屋至半也。釋曰云王宮正堂若大福簷側白反。疏。寢也者謂對燕寢側室非正故以此為正堂大寢也言放夏周者夏在殷前可得言放其周在殷後亦言放者此非謂殷人放周而為之鄭直據上文夏法下文周

脩七尋堂崇三尺四阿重屋

周人明堂度九尺之筵東西九筵南北七筵

堂崇一筵五室凡室一筵

法言放猶言約夏周者也雖言放夏周經云堂脩七尋則其廣九尋若周言南北七筵則東西九筵是偏放周法而言放夏者七九偏據周夏后氏南北狹東西長亦是放之故得兼言放夏也云四阿若今四柱屋者燕禮云設洗當東霤則此四阿四霤者也云重屋復簷也者若明堂位云復廟重檐屋鄭注云重檐重承壁材也則此復簷亦重承壁材故謂之重屋。明堂者明政教之堂周度以筵亦王者相改周堂高九尺殷三尺則夏一尺矣相參之數禹甲宮室謂此一尺之堂與此三者或舉宗廟或舉王寢或舉明堂互言之以明其同制。度九劉直路反戚待洛反下。疏注明堂至同制。及注同禹甲如字劉音婢與音餘。疏釋曰此記人據周作說故其文備於周而略於夏殷是以下文皆據周而說也。以夏之世室其室皆東西廣於南北也周亦五室直言凡室二筵不言東西廣鄭亦不言東西益廣或五室皆方二筵與夏異制也若然殷人重屋亦直言云堂脩七尋不言室如鄭意以夏周皆有五室十二堂明殷亦五室十二堂云明堂者明政教之堂者以其於中聽朔故以政教言之明堂者明諸侯

之尊卑孝經緯援神契云得陽氣明明謂之明堂以明堂義
大故所合理廣也云周度以筵亦王者相改者對夏度以步
殷度以尋是王者相改也云周堂高九尺殷三尺則夏一尺
矣者夏無文以後代文而漸高則夏當一尺故云相參之數
禹甲宮室謂此一尺之堂與言與者以無正文故言與以疑
之也云此三者或舉宗廟或舉王寢或舉明堂互言之以明
其同制者互言之者夏舉宗廟則王寢明堂亦與宗廟同制
也殷舉王寢則宗廟明堂亦與王寢同制也周舉明堂則宗
廟王寢亦與明堂同制也云其同制者謂當代三者其制同
非謂三代制同也若然周人殯於西階之上王寢與明堂同
則南北七筵惟有六十三尺三室居六筵南北共有一筵一
面惟有四尺半何得容殯者按書傳云周人路寢南北七筵
東西九雉室居二雉則三室之外南北各有半雉雉長三丈
則各有一丈五尺足容殯矣若然云同制者直制法同無妨
大矣據周而言則夏殷王
寢亦制同而大可知也。室中度以几堂上度以

筵宮中度以尋野度以步涂度以軌

周文者各因物宜為

謂四壁之內疏注周文至之內。釋曰云周文者各因物

以尋無異稱也。因物宜者謂室中坐時馮几堂上行禮用筵
宮中合院之內無几無筵故用手之尋也在野論里數皆以
步故用步涂有三道車從中央故用車之軌是因物所宜也
云室中舉謂四壁之內者對宮中是合院之內依爾宮猶室
室猶宮者是散。廟門容大局七个
大局牛鼎之局長三尺每局為一个
文官室通也。廟門容大局七个
七个二丈一尺。局古熒疏注大局至一尺。釋曰知大
反个古賀反注及下同。疏局牛鼎之局長三尺者此約
漢禮器。闢門容小局參个
廟中之門曰闢小局脚鼎
制度。闢音韋劉音。疏注廟中至六尺。釋曰云廟中之門曰闢
闢脚音香。疏門者爾雅文此即雜記云夫人至入自闢
門是也云小局脚鼎之局長二尺者亦漢禮器制度知之脚
鼎亦牛鼎但上牛鼎局長三尺據正鼎而言此言脚鼎據陪
闢三脚鼎。路門不容乘車之五个
路門者大寢之門
曉而說也。路門不容乘車之五个
乘車廣六尺六寸
五个三丈三尺言不容者是兩門乃容之
兩門乃容之則此門半之丈六尺五寸疏注路門至五
云應門則此路門以近路寢故特小為之經言乘車據輿廣
六尺六寸者按輿人云輪崇車廣衡長參如一鄭注云車輿

也故知此云車亦據輿也云言不容者是兩門乃容之者若容兩個三個四個正應云容乘車之兩個三個四個若四個上復有餘分應云四個然後見其分數多少今直云不容乘車之五個明兩門乃容之猶如上文云中地食者其民可任者二家五應門二徹參个正門謂之應門謂朝門也二人之類也應門二徹參个徹之內八尺三個二丈四尺

疏

注正門至四尺。釋曰云正門謂之應門者爾雅文以

是以前故謂此門為應門

內有九室九嬪居之外有

九室九嬪胡焉內路寢之裏也外路門之表也九室如以教九御六卿疏注內路至九卿。釋曰內外據路寢之三孤為九卿疏表裏言之則九卿之九室在門外正朝之左右為之故鄭據漢法朝堂諸曹治事處謂正朝之左右為廬舍者也云九嬪掌婦學之法以教九御者九嬪職文按內宰王有六宮九嬪已下分居之若然不得復分居九室矣此九嬪之九室與九卿九室相對而言之九卿九室是治事之處則九嬪九室亦是治事之處故與六宮不同是以鄭引九嬪職掌婦學之法則九室是教九御之所也云六卿三孤

為九卿孤同卿數者以命數同故也按昏義以夏之九卿謂三孤與六卿為九此云九卿亦謂周之三孤六卿為九卿

九分其國以為九分九卿治之九分其國分國之

論道六卿治疏注九分至之屬。釋曰云九分其國分國

六官之屬也云三孤疏注九分至之屬。釋曰云九分其國分國

分職為九分之意以其三公三孤無正職天地四時正職六

卿治之其餘非正職者分為三分三公治之三孤則佐三公

者也但三公中參六官之事外與六卿之教書傳又云司徒

公司馬公司司空公則三公六卿亦有職王宮門阿之制

此亦據夏而言周則未見分為九分也

五雉宮隅之制七雉城隅之制九雉阿棟也宮

角浮思也雉長三丈高一丈度高以高度廣以廣。浮思並

如字本或作罍同高一丈報反後放此度待洛反下同。

疏注阿棟至以廣。釋曰云王宮門阿之制五雉者五雉

謂高五丈云宮隅之制七雉者七雉亦謂高九

丈不言城身城身宜七丈云阿棟也者謂門之屋兩下為之

宮牆宮牆亦高五丈也云城隅之制九雉者九雉亦謂高九

其脊高五丈鄭以浮思解隅者按漢時云東闕浮思災言災則浮思者小樓也按明堂位云疏屏注亦云今浮思也刻之為雲氣蟲獸如今闕上為之矣則門屏有屋覆之與城隅及闕皆有浮思刻畫為雲氣并蟲獸者也云雉長三丈高一丈度高以高度廣以廣者凡版廣二尺公羊云五版為堵高一丈五堵為雉書傳云雉長三丈度高以高度長以長廣則長也言高一雉則一丈言長一雉則三丈引經涂九軌環之者證經五雉七雉九雉雉皆為丈之義

涂七軌野涂五軌
字劉戶串反。疏注廣狹至之道。釋曰環涂謂遠城道如環戶關反。疏注然故謂之環也。野涂謂國外謂之野通至亦三軌也。故知此野通二百里內也。不言緯者以與經同也。

門阿之制以為都城之制
五丈宮隅門。疏注都四至三丈。釋曰鄭云都四百里外阿皆三丈。疏注距五百里王子弟所封者則推據大都而麋侯則卿不入諸侯中此云都按諸侯而言故不及小都也。

大都諸侯兼三公直云王子其言略兼有三公可知云城隅高五丈者以上文王門阿五雉今云門阿之制為都城制城制五雉若據城身則與下諸侯同故知此城制據城隅也云宮隅門阿皆三丈者以下文畿外諸侯尊得申為臺門高五丈此畿內屈故宮隅

宮隅之制以為諸侯之城制
諸侯畿以外也其城隅制高七丈宮隅門阿皆五丈禮器曰天子諸侯臺門。疏注諸侯至臺門畿以外者上文都據畿內諸侯故知此諸侯據畿以外也引禮器者欲見諸侯門阿得與天子同之意也按異義古周禮說云天子城高七雉隅高九雉公之城高五雉隅高七雉侯伯之城高二雉隅高五雉都城之高皆如子男之城高隱元年服注云與古周禮說同其天子及公此與城匠人同其侯伯以下與此匠人說異者此匠人云門阿之制以為都城之制高五雉亦謂城隅也其城高三雉與侯伯等如子男豈不如都乎明子男城之亦與伯等是以周禮說不云子男及都城之高直云都城之高皆如子男之城高有此一丈隅二丈而已如是王宮隅之制以為諸侯城制者惟謂上公耳以此計之王城隅高九雉城高七雉上公之城隅高七雉城高

五雉侯伯已下城隅高五雉城高三雉天子門阿五雉則宮亦五雉其隅七雉上公之制鄭云宮隅門阿皆三雉則其宮者天子門阿與宮等明知其餘皆等惟伯子男宮與都等其門阿蓋高於宮當如天子五雉何者禮器云天子諸侯臺門大夫不臺門以此觀之天子及五等諸侯其門阿皆五雉可知都城據大都而言其小都及家之城都當約環塗以爲諸侯經塗野塗以爲都經塗

疏 注經亦至三軌。釋曰：諸侯直云經塗不野塗皆三軌。言緯塗緯塗亦與天子環塗同可知。諸侯及都皆不言環塗野塗文略。有可知。故鄭增成之也。知諸侯環塗五軌野塗三軌者以經塗七軌以下差降爲之。故知義然也。又知都環塗野塗皆三軌者此塗皆男子由右女由左車從中央三者各一軌。則都之野塗不得降爲一軌。是以遂人注云：路容三軌。遙釋此也。云都之野塗與環塗同。以其野塗不得上於田間川上之路故也。

阮元撰盧宣旬摘錄

周禮注疏卷四十一 按勘記 阮元撰盧宣旬摘錄

附釋音周禮注疏卷第四十一

冬官考工記不

玉人

天子執昌 說文瑁諸侯執圭朝天子天子執玉以冒之似犁冠周禮曰天子執瑁四寸久玉冒昌亦聲古文省作瑁然則周禮昌字本從玉作瑁

侯用瓚伯用將 釋文將如字劉音陽說文瓚三玉二石也从玉瓚聲禮天子用全純玉也上公用純玉

瓚讀爲饗廢之辱龍瓚將 葉鈔釋文讀饗之然反疏云瓚有者衍文龍當作龙司農云龍當爲龙龙謂雜色可證

石方寸重六兩 監本寸誤十六誤大

不可強記也 浦鐘云記當說字訛

杼上終葵首 說文玉部琕字下作杼上終葵首。按今說文从手乃从木之誤耳韻書杼从木直吕切杼从手神與切字有定音釋文於此曰直吕反則其字必從木也

杼網也 釋文網也色界反殺字之異者本或作殺下取殺殺殺文皆不作網也今此諸本皆作網蓋淺人援釋文本改之。按網字說見下弓人

於中漏半夏至日表北尺五寸景 閩監毛本北誤此浦鐘云書誤中

凡圭玉上寸半 作玉誤岳本玉作琕是也下玉半以上及大璋中璋節牙璋中璋節注同

鼻寸衡四寸 余本同唐石經諸本鼻作鼻嘉靖本注中鼻鼻錯見監本四誤西

下有盤徑一尺 浦鐘云盤下脫口

則大祝用事焉 閩本同監毛本祝誤祀

執以覲聘用圭璋 浦鐘云當叠聘字

量自是升斛之名 閩本同監毛本升作斗

邸謂之枳 釋文枳音帝劉作恆戶古反按邸謂之枳爾雅釋器文劉本作恆字形之訛

若天地自用黃琮 浦鐘云大誤天

尺相對為隣也 惠校本尺作是此誤

云棗栗十有二列 閩監毛本依經改棗栗非疏用栗字下並同

磬氏

按樂云磬前長三律 浦鐘云三禮圖作樂經云黃鍾磬前長三律

直取從此已下為易計 閩本同監毛本已改以

已下則摩其端唐石經諸本同釋文端本或作端按經當用端字。按依說文則端為肇端字端為端正字。

矢人

司弓矢職蒞當為殺漢讀考云當字衍文下殺矢七分注同

謂箭橐中鐵莖余本嘉靖本閩監本同釋文亦作橐中毛本作橐。按从禾者是

明據稱量得訂而言之惠按本無而此行

此上既言鏃矢閩本同監毛本鏃誤鏃

故破此蒞為殺也先鄭云惠按本同此本先誤矢閩監毛本遂作矢移於也上誤甚

今訂正

數不當應閩監毛本作相應

頃若少疾盧文弨曰若疑苦之訛非也

殺矢七分諸本同唐石經缺釋文殺作綯云注為蒞按經當作綯此因注云殺為蒞遂改殺也。按作殺自可不必畫一

參分其長而殺其一唐石經余本嘉靖本同閩監毛本殺作綯蓋據釋文本所改按古經當皆用綯

字今本多易為殺矣釋文云而綯本又作殺注下皆同可證石經考文提要云矢人一官殺矢豐殺鴻殺俱不作綯宋本九經宋纂圖互注本宋附釋音本皆作殺

按橐人注惠按本作橐人。按从禾是也

以其筈厚為之羽深唐石經諸本同誤也漢讀考筈作筈注及下凡相筈同云矢幹曰橐曲竹捕魚

日筈蕭豪尤侯合音最近故易字而云筈者古文假借字若如今經作筈本訓矢幹何必易為橐云古文假借乎

故書憚或作但釋文音經能憚音但都達反注同此本注中故書作但也今本但皆作但但說當據釋

文訂正禮說作古書憚或作怛云莊子大宗師篇子來將
死妻子環泣子犁往問之曰叱避無怛化言死猶化勿驚
怛之音義引考工記注為證廣雅怛憚皆訓驚按莊子釋
文无怛丁達反怛驚也鄭眾注周禮考工記不能驚怛是
也據此可知農從故書作怛。按通俗文旁驚曰憚或借
憚怛字為之同音假借耳惠棟禮說不誤若欲困此而改
釋文之或作怛作憚或作怛則大謬釋文但字不誤三為反
語皆為憚字作音憚之音可去可入可平故或云都達或
云直且或云直丹也鄭司農所云憚之以威者左傳昭十
三年文賈疏不詳故補說之

翔迴顧也

浦鐘云迴顧當從集注本作迴旋按集注妄改古注而浦鐘反信之迴顧謂矢行例回若云迴旋則是矢行盤屈成圈恐無是也

今人以指夾矢攤衛是也

閩本同余本嘉靖本監毛本擣其女角反亦從手。按說文手部擣按也

欲生而搏

唐石經余本嘉靖本閩本同監毛本搏誤搏注疏及下同

生謂無瑕蠹也

余本嘉靖本同閩監毛本蠹作蠹非疏同

陶人

甌無底甌

監本甌誤甌余本底誤底

穀讀為斛穀受三斗

漢讀考云讀為斛當本是或為斛司農因正之云穀受三豆瓶人之文也

璫禮有斛謂十斗曰斛也此分別穀斛之斛正經穀或為斛之誤轉寫或誤讀豆字誤斗字

瓶人

余本嘉靖本監本同唐石經閩毛本瓶誤旗釋文作旗按瓶从瓦方聲

以天地之性

補各本以下有象字此脫

鬻墾薛暴不入市

余本嘉靖本閩本同唐石經監毛本作鬻

鬻鬻暴暴即暴之訛漢讀考云集韻四覺引周禮鬻鬻暴據釋文也說文木無鬻字豕部曰鬻鬻也凡鬻物必用力頓傷

辟讀為藥黃蘗之蘗監本作黃蘗之蘗當據正此及諸本皆誤疏同漢讀考作讀如○按當依說文作藥黃木也俗字加艸頭

膊讀如車輪之輪監本膊誤膊

對膊其側釋文對本又作樹○按說文對立也與樹異義

以擬度端其器也余本嘉靖本閩本同監毛本儼改擬閩本疏同按釋文作儼度○按依說文則擬度字从手僭儼字从人

梓人為筍虛度石經諸本同釋文為箕本又作筍

筍讀為竹筍之筍漢讀考作讀如

謂虎豹貔螭余本嘉靖本同閩監毛本螭改獬按釋文亦作螭

鱗龍蛇之屬余本嘉靖本閩本同監毛本蛇作虵下同此又誤虵

御行唐石經余本嘉靖本同閩監毛本御誤邵注及疏同

以曾鳴者唐石經余本嘉靖本同閩監毛本曾誤曾注中毛本作曾閩監本作育釋文曾鳴本亦作骨又作肖

干本作骨賈馬作胃劉本作胃音鹵經義雜記曰說文蟪大龜也以胃鳴者爾雅釋文引字林云蟪大龜以胃鳴本說文也許叔重學於賈景伯故從賈說作胃沈重云作曾為得賈疏云不如作胃皆據鄭本也

或為筍虛訖惠按本說作設此誤今正

蟻行入耳閩監本同毛本依今本爾雅改蟻衙非釋文引爾雅亦作衙從虫者俗字

云仄行蟹屬者閩監毛本蟹改螿非○按說文作螿

以其側行故也惠按本側作仄

謂之羸屬監本羸誤羸

燿讀為哨禮說云馬融廣成頌曰鷲鳥毅蟲倨牙黔口大句哨後康成讀從之本其師說也

頤小也

余本閩監毛本同嘉靖本頤作頃按釋文作頃小云音傾字一音懇則今本作頤非釋曰云耀讀為

哨頤小也者哨與頤皆是少小之義故云哨頤小也則頃小也上當疊一哨字此脫賈疏本蓋作頤。按頃是頤非也頃同傾言傾側而小也作頤則無義李音懇是李本作頤也頃不得音懇

宏讀為紘

此讀為疑當作讀如然禮記月令注亦云閱讀為紘詳漢讀攷

故書頤或作

頤說文頤頭鬚少髮也从頁肩聲周禮數目頤頤按許君所據經字與鄭君同義則與

司農合

輕讀為為鬚頭

補各本為字不重

云頤長脰貌者

閩監毛本脫云閩本後擠補監本頤誤

先鄭云讀為鬚頭無髮之鬚者

閩本先上衍。監毛本

時俗有以無髮為鬚

惠按木作時世。按說文鬚鬚秃也賈何不引之

凡攬網援簪之類

唐石經余本嘉靖本同余本載音義攬作攬葉鈔釋文閩毛本簪作簪監本作簪皆

訛

必深其爪

監毛本爪誤爪疏同

此說鍾虞云之獸

浦鍾云云當衍字

劉元以為於義無所取

惠按本元作炫

當為頰頤

音讀之閩本同音壺亦小字分注監毛本改

釋文頰劉音古本反。按釋文所引劉昌宗古本反古

以似為發

諸本同按以此注改字例言之應云似當為發此因賈疏有先鄭以似為發之言而據以易注

誤甚以者賈疏目先鄭言之也若謂司農自言以非辭矣。按此語自後鄭目先鄭言之也

先鄭云以似為發者

惠按本同誤也閩監本云字空缺知其誤衍而刊落之也至毛本則

直作先鄭以似為發

以似非直實 按直為真之誤

則必積爾如委矣苟積爾如委余本閩監本同釋文頽爾葉鈔本作頽爾唐石經兩積字皆先作頽後改積嘉靖本監本上作積下作頽統言之則此經積本作頽矣。按積者正頽者俗字其匪色必似不鳴矣唐石經諸本同漢讀考云云似鳴形容未盡故改發鳴此節本云其匪色必不似鳴今本似不鳴誤

梓人為飲器

勺尊升也

漢讀考作尊斗也云斗與材同說文材勺也今本作尊升誤魏晉人書斗字多作升故易訛

驪字角旁友

經義雜記作角旁支云舊訛友今改正字林解音支本此漢讀考作角旁辰云作友蓋誤角旁辰字見說文

寡聞觚

閩監本同毛本觚作觚經義雜記作觚云舊訛觚依燕禮疏改正

豆當為斗

經義雜記云儀禮燕禮疏引此經又曰鄭引南郡太守馬季長云觚當為斛豆當為斗此脫觚當為斛四字。按此不脫各順其文理也

梓人為侯

鄉射記文鄉侯五十弓

浦鏗云文當云字訛

亦與飾侯用皮同也

惠校本閩本同監毛本飾誤作

賓射射之所掌是也

浦鏗云人誤之

讀若齊人擗幹之幹

閩監本擗誤擗

上仞七丈二尺

毛本二誤三疏中監本亦誤

是幹為擗骨

閩本同監毛本擗作脅是也

續寸焉唐石經諸本同釋文續于貧反或尤紛反劉侯犬反一音古犬反經義雜記曰于貧尤紛兩反皆負聲字
作續侯犬古犬兩反皆育聲字作續儀禮鄉射禮乃張侯下
綱不及地武疏引此文作綯寸焉然說文云續持綱紐也从
系負聲周禮曰續寸則綱紐字員聲為正綯為綯如麥稍義
別劉昌宗音侯犬反儀禮疏作綯非也

綱所以繫侯於植者也上下皆出舌一尋者監本綱誤繩尋誤事

植則在兩旁邪豎之也毛本豎誤堅俗字

下个半上个閩本同監毛本下午誤箇

若與羣臣間暇飲酒而射余本岳本閩本同嘉靖本監毛本無間暇二字按賈疏引注亦

無此二字又云若與羣臣飲酒者君臣間暇無事而飲酒
則間暇二字係疏語誤入鄭注本無嘉靖本是也

母或若女不寧侯不屬于王所故抗而射女說文矢部侯字下俯其祝曰母

若不寧侯不朝于王所故抗而射汝按此注云或有也屬猶
朝會也許氏蓋以義引之非經本文大戴記投壺作嗟爾不

寧侯不朝於王所故亢而射女

詒女會孫諸侯百福唐石經諸本同釋文詒女會孫葉鈔本無女字蓋誤脫也注云會孫諸侯謂女

後世為諸侯者是經本有女字母或若女不寧侯故抗而射
女此二女目不寧侯也惟若寧侯詒女會孫諸侯此二女目
寧侯也注云若猶女也經意雖各有屬固無妨同言女矣

廬人

皆約上文車有六等之數監本車誤章

句兵欲無彈唐石經諸本同說文彈疾也从人單聲周禮曰

因鄭司農讀彈為彈丸之彈淺人遂援以改經矣當據說文
正之

句兵柶監本柶誤柶

柶讀為鼓鼗之鼗漢讀考云當作讀如

謂若井中蟲蝻之蝻漢讀考作謂若井中蟲蝻蝻云各本

擾擾然也蓋賈本注作蟲蝻蝻今疏引注語亦有之字

齊人謂柯斧柄為枹漢讀考作齊人謂柯為枹云今本行

以戈有胡子子為子之訛

向外為磬折人胡浦鏜云人當入字誤

校讀為絞而婉之絞賈疏引先鄭注此下有絞疾也三字

讀如王摺大圭之摺漢讀考摺皆作晉

爰諸牆唐石經余本嘉靖本毛本同監本爰誤爰注同釋文

周禮曰久諸牆以觀其橈然則故書本作久字今本作爰蓋從漢儒傳讀之本耳九經古義云既夕木桁久之注云久當為爰士喪禮冪用疏布久之注云久讀為爰是久為古文爰也

置猶樹也嘉靖本樹作封釋文封也音樹

匠人建國

置槩以縣閩監本同誤也唐石經余本嘉靖本毛本槩皆作

從木執聲之省者也閩監本同毛本執誤執

其端則東西正也岳本則作在

規之交乃審也此本及閩本疏中引注作規交乃審也之

兩端一而監本而誤申

於夏日至中漏半浦鏜云畫訛中

日中景最短者也者當作云日中之景最短者也者脫二字

匠人營國

是謂轍廣閩監毛本同誤也余本嘉靖本謂作為當據正按說文無轍當作徹

左明堂辟雍閩監毛本雍改廳非

與天子二朝浦鐘云三誤二

堂脩二七唐石經余本嘉靖本閩本同監毛本脩改修下及注疏同

知用步無正文此本無字實缺閩監毛本作非誤今據惠按宋本補正

堂上為五室監本堂誤堂不成字

三四步室方也浦鐘云集注本方作深是也下方四步亦作深。按集注誤也下文云其方皆三步承此而言

四角之室皆有堂惠按本閩本同監毛本堂誤室

夏后氏宮室閩本同監毛本后氏作人卑

四旁兩夾窻唐石經余本嘉靖本同閩監毛本窻改窻注及疏同按釋文亦作窻

若今四柱屋閩監毛本同誤也余本宋本嘉靖本柱作注此本疏中亦作四注當據正按漢制考載此作注又引上林賦高廊四注證之

重屋復筓也余本嘉靖本毛本同釋文亦作復筓此本疏中作復筓閩監本及漢制考同按復古復字賈疏本蓋作復

云重屋復筓也者閩本同監毛本復改復下則此復筓同

重檐重承壁材也閩本同監毛本壁誤壁下同

故所合理廣也虛文昭日合疑舍之誤

廟門容大扇七个說文鼎部云廟以木橫貫鼎耳而舉之从鼎口聲周禮廟門容大扇七箇即易玉鉉大古也又金部云鉉舉鼎具也易謂之鉉禮謂之闕與鼎部說同禮謂周禮也儀禮士冠禮士昏禮設扇廩注皆云今文扇爲鉉是古文作扇今文作鉉也周禮當亦故書作扇借用扇字漢儒讀作闕爲正字鄭君於二禮皆用古文故與許不同

廟中之門曰闕通考闕下有門賈疏引注云廟中之門曰闕門者今本脫下門字當據補。按爾雅曰宮中之門謂之闕

謂角浮思也釋文浮思並如字木或作杲思同

鄭以浮思解闕者惠按木闕本同監毛本解改釋

直云王子其言略浦鐘云王子下當脫弟

周禮注疏卷四十一按勘記南昌表泰開技

附釋音周禮注疏卷第四十二

卷四十二

鄭氏注

賈公彥疏

匠人爲溝洫

主通利田間之水

洫

注主通至水道。洫泥域反。釋曰古者人耕皆

畝上種穀畝遂溝洫之間通水故知通利田間水道此文與下爲目下別爲之耳

耜廣五寸二

耜爲耦一耦之伐廣尺深尺謂之畹田首倍

之廣二尺深一尺謂之遂

古者耜一金兩人併發之其壟中曰畹畹上曰伐伐

之言發也畹畹也今之耜岐頭兩金象古之耦也田一夫之所佃百畝方百步地遂者夫間小溝遂上亦有徑。畹古夫反隧音遂本又作遂併步頂反畹古夫反與。疏耜廣至之畹同古今字也劉古善反佃音田又音電。疏遂。釋曰云耜爲耒頭金廣五寸耒面謂之庇庇亦當廣五寸云二耜爲耦者二人各執一耜若長沮桀溺耦而耕此兩人耕爲耦共一尺一尺深者謂之畹畹上高土謂之伐伐發也以發土於上故名伐也此二人雖共發一尺之地未必並發知者

孔子使子路問津於長沮長沮不對又問桀溺若並頭共發
不應別問桀溺明前後不並可知雖有前後其畝自得一尺
不假要並也。注古者至有徑。釋曰鄭云古者耜一金者
對後伐耜岐頭二金者云兩人併發之者謂共為一畝謂二
人並頭也云今之耜岐頭者至後漢用牛耕種故有岐頭兩
脚耜今之猶然也但以牛種用二耜則畝下布種與古異也
云田一夫之所佃百畝方百步地者遂人云夫一塵田百畝
彼雖為溝洫法一夫則與此同也云遂者夫間小溝遂上亦
有徑者按遂人云夫間有遂遂上有徑彼溝洫法此井田法
雖不同遂在夫間遂上有徑則同故云亦有徑也按彼鄭云
以南畝圖之遂縱溝橫洫縱澮橫九澮而川周其外以彼遂
在夫間故以南畝遂則縱矣此井田云田首倍之為遂以南
畝圖之遂
即橫也
九夫為井井間廣四尺深四尺謂之
溝方十里為成成間廣八尺深八尺謂之洫
方百里為同同間廣二尋深二仞謂之澮

此畿內采地之制九夫為井井者方一里九夫所治之田也采地制井田異於鄉遂及公邑三夫為屋屋具也一井之中三屋九夫

三三相具以出賦稅共治溝也方十里為成成中容一甸甸
方八里出田稅緣邊一里治洫方百里為同同中容四都六
十四成方八十里出田稅緣邊十里治澮采地者在三百里
郊二十而三甸稍縣都皆無過十二謂田稅也皆就夫稅之
輕近重遠耳滕文公問為國於孟子孟子曰夏后氏五十而
貢殷人七十而助周人百畝而徹其實皆什一徹者徹也助
者藉也龍子曰治地莫善於勤莫不善於貢貢者校數歲之
中以為常文公又問井田孟子曰請野九一而助國中什一
使自賦卿以下必有圭田圭田五十畝餘夫二十五畝死徙
無出鄉鄉田同井井出入相友守望相助疾病相扶持則百
親睦方里而井井九百畝其中為公田八家皆私百畝同養
公田公事畢然後治私事所以別野人也又曰詩云雨我公
田遂及我私惟勤為有公田由此觀之雖周亦勤也魯哀公
問於有若曰年饑用不足如之何有若對曰盍徹與曰二吾
猶不足如之何其徹也春秋宣十五年秋初稅畝傳曰非禮
也穀出不過藉以豐財也此數者世人謂之錯而疑焉以載
師職及司馬法論之周制畿內用夏之貢法稅夫無公田以
詩春秋論語孟子論之周制邦國用殷之助法制公田不稅
夫貢者自治其所受田貢其稅穀助者借民之力以治公田

十里旁加十里乃得方百里為一同今言六十四成者據出
田稅者言之故云方八十里出田稅緣邊十里治澮也云采
地者在三百里四百里五百里之中者據載師職而言按彼
云家邑任稍地小都任縣地大都任疆地是三百里外至畿
五百里內言此者欲見三者采地之中有此井田助法又引
載師職園廩之下者欲見鄉遂及公邑之等為溝洫貢予法
與采地井田異云輕近重遠耳者彼注云近者多役故輕稅
也滕文公問孟子為國已下至以爲常皆孟子對文公之辭
自文公又問井田已下至雖周亦助按彼是文公使畢戰問
今以爲文公問者畢戰文公臣君統臣功亦得爲文公問也
云夏后氏五十而貢殷人七十而助周人百畝而徹其實皆
什一徹者徹也助者藉也者並孟子對文公之辭按彼趙岐
注夏禹之世號后氏后君也禹受禪於君故夏稱后殷周順
人心而征伐故言人也民耕五十畝貢上五畝耕七十畝以
七畝助公家耕百畝者徹取十畝以爲賦雖異名而多少同
故曰皆什一也徹猶人徹取物藉者借也猶人相借助之者
或有解者云三代受地多少應同今云夏后氏五十而貢殷
人七十而助周人百畝者據地有不易一易再易并六遂上地不
易加五十畝有四等據地之法夏言五十而貢者據一易
之地家得二百畝常佃百畝荒百畝其佃百畝常稅之據二

百畝為稅百畝為五十而貢殷人七十而助者據六遂上地
百畝有萊五十畝而言百五十畝稅一百畝猶五畝稅七十
五畝舉全數言之故云七十畝而助也周人百畝而徹者據
上地不易者而言百畝全稅之故云百畝而徹也夏據一易
之地亦有上地不易上地加五十畝者殷據上地如萊則亦
有一易及上地無萊者也周言百畝而徹則亦有上地有萊
及一易者也三代皆不言再易三百畝者明皆有可知以其
云貢貢子無助法殷人云助稅并無貢法周人云徹貢助兼
有也云龍子曰治地莫善于助莫不善于貢貢者校數歲之
中以為常者按彼趙岐注龍子古賢人也言治地之賦無善
於助者也貢者校數歲以為常類而上之民供奉之有易有
不易故謂貢為莫不善之也孟子本為莫不善於貢今注有
無不字者蓋轉寫脫耳文公又問按彼文公使畢戰問孟子
孟子對曰辭上文公問野九一而助國之法故對曰貢兼有此問并
田之法孟子云請野九一而助國之法故對曰貢兼有此問并
九一者井田以九頃為數而供什一郊野之賦也助者彼注云
稅名周亦用之龍子所謂善於助者也時諸侯不行助法國家
中什一者周禮園廩二十而稅一而稅一郊野之賦也助者彼注云
如也自從也孟子欲請使野人如助法什一而稅之國中從
其本賦二十而稅一以寬之又云卿以下必有圭田圭田五

十畝餘夫二十五畝注云古者卿以下至於士皆受圭田五
十畝所以供祭祀圭絜也士田故謂之圭田所謂惟士無田
則亦不祭言細士無絜田也井田之民養公田者受百畝圭
田半之故五十畝餘夫者一家一夫受田其田業少者有
者受二十五畝半於圭田謂之餘夫也受田者田業多少有
上中下周禮曰餘夫亦如之亦如上中下之制也王制曰夫
圭田無征謂餘夫圭田皆不出征賦時無圭田餘夫孟子欲
令復古所以重祭祀利民之道也云死徙無出鄉注云死謂
葬也徙謂變土易居平肥磽也不出其鄉易為功鄉注云同
井出入相友守望相助疾病相扶持則百姓親睦注云同鄉
之田共井之家各相勞也出入相友相親睦也疾病相扶持
曰友以任得民守望相助出入相友相親睦也疾病相扶持
弱也救其困急皆所以教民相親睦之道睦和也但鄉遂為
溝洫法而云鄉田同井者此謂殷之法雖鄉亦為井田故
云鄉田同井以其孟子雜說三代故也云方里而井九百畝
其中為公田八家皆私百畝同養公田公事畢然後治私事
所以別野人也注云方一里者九百畝之地也為一井八家
各私得百畝同共養其公田之苗公田八十畝其餘二十畝
以為廬宅園囿家二畝半也先公後私遂及我私之餘二十畝
是野人之事所以別於上伍者也鄭所引孟子證井田之法則

則鄉已下必有圭田及餘夫其文既間在井田之中則二者
亦為井田之法故引之也云又曰詩曰至亦助也按彼是上
文孟子對滕文公為國之法今退在此者詩是周井田之法
故引之在下也云雖周亦助者是周兼夏殷助貢也云魯哀
公論語文按彼注二謂周亦助者是周兼夏殷助貢也云魯哀
若亦知哀公十二故抑之使從十一之正而云蓋徹盡何不
也徹通也謂十一之通稅哀公憂國有若憂民故也春秋譏
宣公欲厚斂棄中央一夫之公田就八家之私田以取之故
譏厚斂也云穀出不過藉者藉即借也借民力所治公田是
也云此數者世人謂之錯者論語孟子春秋與詩文義不同
故世人謂之錯而疑焉云以載師職及司馬法論之周制幾
內用夏之貢法稅夫無公田者以世人之疑之為錯故鄭以諸
文辨之按載師職云從國中園廛二十而一及甸稍縣都無
過十二皆據鄉遂及四等公邑皆用夏之貢法云司馬法者
辨左氏社服所引司馬法云甸方八里出長轂一乘鄭注論
語引司馬法云成方十里出長轂一乘鄭注小司徒引司馬
法成方十里士十人徒二十人並據郊遂之外及采地法未
見鄭所引證周之畿內之事而云以司馬法論必論周之畿
內用夏之貢法者但彼司馬法必論周之畿內用夏之貢法
非鄭虛言但餘儕所不見耳云以詩春秋論語孟子論之周

制邦國用殷之助法制公田不稅夫者詩云雨我公田公田
是助法春秋初稅畝亦是助法論語云盍徹乎徹是天下之
通法亦助法也孟子答畢戰井田引詩為證亦周之助法故
摠云助法不稅夫也云貢者自治其所受田貢其稅穀助者
借民之力以治公田者鄭重釋夏貢殷助之事皆取孟子為
義也云畿內用貢法者至恤其私者鄉遂公邑之內皆鄰里
比問等治民之官且夕從民事因此促之使先治公田故不
得恤其私故為貢法不得有公田也云邦國用助法諸侯專
一國之政為其貪暴稅民無藝者藝謂準法宜公初稅畝就
井田上取民之所自治況為貢法有何準法故為井田不為
貢也周之畿內稅有輕重者鄭云近者多役故輕其稅云諸
侯謂之徹者通其事以什一為正者謂郊外用助郊內用貢
故引孟子云野九夫而稅一國中什一此云野九夫而稅一
即彼云請野九一而助此云國中什一即彼云國中什一使
自賦云九一而助者一井九夫之地四面入家各自治一夫
中央一夫八家各治十畝入家治八十畝入公餘二十畝入
家各得二畝半以為廬宅井竈菑韭是十外稅一也國內據
民住在城中其地即在郊內郊外鄉遂之民為溝洫為貢法
言十一亦十外稅一者在郊內郊外鄉遂之民為溝洫為貢法
半之事是以宋均注樂緯何休注公羊趙岐孟子皆饒民詩

云俾彼甫田歲取十千鄭云井稅一夫其田百畝通稅十夫
其田千畝成稅百夫其田萬畝不言饒民者以經云歲取十
千校一成之內舉全數而言鄭亦順經從整數而說其實與
諸家不殊也云邦國亦異外內者上云畿內畿外據天子摠
天下大判而言此既引孟子野與國中不同是細而分之邦
國亦微天子異外內也云圭之言珪絜也者謂有珪絜之德
也云周謂之士田者即載師士田是也先鄭引春秋者田一
成事在哀元年彼夏后相為澆所滅其子少康奔虞思為庖
正有田一成有眾一旅據一成之地有九百夫宮室塗巷三
分去一餘六百夫上地家百畝中地家二百畝下地家三百
畝通率三家受六夫之地則一成六百夫定受地有三百家
而云有眾一旅五百家者據上地多家亦多也又曰列國一
同者事在襄二十五年彼鄭子產適晉獻捷晉人責之何故
侵小子產對曰昔天子之地一圻列國一同自是以衰今大
國多數圻矣若無侵小何以至焉是也引之者證經成與同
之事也貢稅之法古來皆什一故孟子說三代而云其實皆
什一是以公羊傳云古者什一而藉多乎什一大桀小桀注
云奢泰多取於民比於桀也寡乎什一大貉小貉注云蠻貉
無社稷宗廟百官制度之費稅薄什一者天下之中正也什
一而行頌聲作矣注云聖人制井田之法而口分之一夫一

婦受田百畝以養父母妻子五口為一家公田十畝即所謂
什一而稅也廬舍二畝半凡為田頃十畝半八家而九頃共
為一井故曰井田孟子又云白圭曰吾欲二十而取一何如
孟子曰子之道務道也欲輕之於堯舜之道者大貉小貉也
欲重之於堯舜之道者大桀小桀也率指言先王按典籍籍萬
世可逾什一供貢下富上尊若然自古以來貢與助皆不得
過什一

專達於川各載其名
達猶至也謂澮直至於
者識水所從出者據澮水出入更無注入
所從出故云專至於川云識水所從出者據澮水出入更無注入
入川處諸澮既多當各記水所出之處著其名使人言有所稱謂者也

凡天下之地執兩
於勇**疏**注通其壅塞。釋曰此言同間有澮澮水入川其
反大川不可輒越巡川必當有涂地勢然也

凡溝逆地防
謂之不行水屬不理孫謂之不行

孫順也不行謂決溢也禹鑿龍門播九河為此逆防與
不理孫也。防音勒屬讀為注之樹反理孫音遜注同

疏注溝謂至孫也。釋曰經言凡溝注云謂造溝則此溝非謂
廣深四尺其田間者下云稍溝三十里而廣倍當是人所造
溝瀆引水者故此鄭引鑿龍門播九河為證既不得逆地防
不理遜水不行當依地防理順行水乃可為之川也禹鑿龍
門播九河事

稍溝三十里而廣倍
鄭司農云稍讀為
見尚書禹貢

稍溝三十里而廣倍
鄭司農云稍讀為
桑蠮蛸之蛸謂水漱齧之溝故三十里而廣

疏注謂不
倍。稍劉音蕭注蛸一音色交反蠮蛸遙反

疏注謂不
釋曰此溝雖是不墾地之溝與上異亦是非田間者也必使
三十里得廣倍者亦謂地勢而為之使水稍溝故得三十里
而廣倍也先鄭云稍讀為桑蠮蛸之蛸謂水漱齧之溝上
云稍其藪亦讀從蠮蛸之蛸同是稍齧之義故同讀從之也

凡行奠水磬折以參伍
坎為弓輪水行欲紆曲也鄭
溝形當如磬直行三折行五以引水

疏注坎為至疾焉。鄭
者疾焉。奠音亭折之設反後放此

疏釋曰言凡行停水
者水去遲似停住止由川直故也是以曲為因其曲勢則水
去疾是以為磬折以參伍也云坎為弓輪者說卦文謂坎所

以行水如弓輪輪則水疾故云行水欲紆曲也欲為淵則句於矩大曲則流轉疾故云行水欲紆曲也欲為淵則句於矩流轉則其下成淵疏注大曲至成淵。釋曰凡川溝欲得使教淵之深當淵疏句曲於矩使水勢到向上句曲尺則為迴湊自然深為淵驗今凡溝必因水執防必因地執善溝者皆然也

水漱之善防者水淫之漱猶齧也鄭司農云淫讀為厚玄謂淫讀為淫液之淫。漱色救反前注疏注漱謂至同厥許金反於據反著直略反液音亦疏之淫。釋曰先鄭讀淫為厥先鄭餘處淫厥既為陳於此不得為淤泥解之故後鄭不從也是以後鄭以淫液凡為防廣與崇方之淫為義謂以淤泥淫液使厚也

其稠參分去一崇高也方猶等也稠者薄其上。稠色界反劉又色例反注下同去起呂反疏注又薄至其下四十二上宜大防外稠又薄其上疏注又薄至其下廣八尺者也

凡溝防必參分去一而云外稠故云又薄其上厚其下雖不知尺數但知三分去一之外更去也

一日先深之以為式程人功也溝防程人功者將欲造溝防先以人數一日之中所作尺數是尺數故下云已為式然後里為式然後可以傳眾可以傳眾力傳謂付之力里讀為已聲之誤也疏注里讀至誤也。釋曰必破已則於義合凡任索約大汲其版謂之無任故從已也

故從已也凡任索約大汲其版謂之無任沒杜子春云當為汲玄謂約縮也汲引也築防若牆者以繩縮其版大引之言版橈也版橈築之則鼓土不堅矣詩云其繩則直縮版以載者此大雅縣之篇文也又曰約之格格極之橐橐者謂斯干美宣王之詩言築室百堵之時有此約極之事彼注云格格猶歷歷也橐橐用力葺屋參分瓦屋也引之者證索約亦繩縮之事也

葺屋參分瓦屋葺屋參分瓦屋也引之者證索約亦繩縮之事也

四分

各分其脩以其一為峻。葺

疏

注各分至為峻。釋曰葺屋謂草屋

六分

倉穿地曰窮。困丘貧反窮。劉古孝反。依字當為害

困窮倉城逆牆

草屋宜峻於瓦屋云各分其脩以其一為峻者按上堂脩二
七言之則此注脩亦謂東西為屋則三分南北之間尺數取
一以為峻假令南北丈二尺草屋三分
取四尺為峻瓦屋四分取三尺為峻也
六分逆猶卻也築此四者六分其高卻一分以為網圍
作窮假疏注逆猶至曰窮。釋曰地上為之方曰倉圍曰
借也。困穿地曰窮。卻牆六分者六分其高去一以為
網假令高丈二尺下厚四尺則於上去二尺為網上惟二尺
其困倉城地上為之須為此殺其窮入地亦為此網者雖入
地口宜寬。堂深十有一分。謂階前若今令贊。被也分其
則牢固也。雅曰當涂謂之陳。令音零。贊薄歷反。爾
雅云。甄。甄謂之贊。郭璞云。今甄。甄音階。疏注謂階至之
云。若今令贊。被也者。漢時名堂涂為令贊。被令贊則今之塼
也。被則塼道者也。云分其督旁之脩者。名中央為督。督者所
以督率兩旁脩謂兩旁上下之尺數假令兩旁上下尺二寸
則取一寸於中央為峻。峻者取水兩向流去故也。引爾雅者

釋宮文即詩云彼何人斯胡逝我陳言
涉堂涂引之證陳與此堂涂為一也

實其崇三尺

厚二尺崇二之

以高厚以是為率足

疏

注高厚至相勝

是為率者高恒兩倍於厚不要厚三尺高九尺假令厚
六尺高丈八尺皆依此法故云以是為率足以相勝也

車人之事半矩謂之宣

矩法也所法者人也人長八

三通率之則矩二尺六寸三分寸之二頭髮皓落曰宣半矩
尺三寸三分寸之一人頭之長也柯櫛之木頭取名焉易異
為宣髮。之宣如字本或作寡亦作宣。脛戶定反。疏注矩
皓胡老反本或作顯音同劉作皓音灰柯古阿反。疏注矩
宣髮。釋曰言車人之事謂車人為造車之事此與下為摠
目也云半矩謂之宣者以下文取此宣為尺度故先定宣之
長短如上十分寸之一謂之枚之類也知所法者人也者以
易云異為宣髮則人頭名宣又見下云一柯有半謂之磬折
與人帶已下四尺半為磬折同故知法人也人長八尺已下
鄭欲推出宣之長短之數以人長八尺三分之六尺各得二

尺其二尺又取尺八三分之各得六寸又以二寸寸為三分
為六分三分之各三分寸之二故云頭也腹也脛也以三通
率之則二尺六寸三分寸之二也云頭髮皓落曰宣者以得
謂宣去之義人髮皓白則落隨故云此者解頭各宣意也云
半矩尺三寸三分寸之一人頭之長也者矩既二尺六寸三
分寸之二故減半為人頭之長有此數也云柯橋之木頭取
名焉者下云一宣有半謂之橋一橋有半謂之柯柯橋皆從
宣上取數故云頭取名焉猶言取名於頭也云易曰巽為宣
髮者按說卦云其於人為宣髮注宣髮取四月靡草死髮在
人體猶靡草在地今易文不作宣作寡者蓋宣寡義得兩通
故鄭為宣不作寡也引一宣有半謂之橋橋斷木柄長
之者證宜為頭意也

一宣有半謂之橋

橋斷木柄長二尺爾雅曰

疏

注橋斷至之定。釋曰一宣有半得長二

寸者以一宣尺三寸三分寸之一取半添之一尺得五寸三
寸每寸三分得九分并前一分為十分取半得五分三分為
一寸餘二分摠為六寸二分之二添前尺三寸三分寸之
一為二尺也斷斤即爾雅句一也彼云句橋謂之定故知此
橋斷斤一橋有半之柯伐木之柯柄長三尺詩云伐柯
柄也

篇有**疏**

注伐木至柯橋。釋曰知長三尺者以其橋長二

先鄭引蒼頡者蒼頡造文字有**一柯有半謂之磬折**

人帶以下四尺五寸磬折立則上俛玉藻曰**疏**

注人帶至三尺。釋

曰此據人之所立磬折之儀以上有宣及橋柯之長短故因

解之立磬折淺深也又下文造未亦以磬折之故云之也云

一柯有半謂之磬折據紳帶以下而言也引玉藻者按彼子

游曰參分帶下紳居二焉鄭注云三分帶下面三尺則帶高

於中也以其人長八尺申則四尺今云三分帶下紳居二

分明帶上有一分上三尺半是帶下有四尺半可知也

寸上句者二尺有二寸

鄭司農云未謂耕耒鹿讀為其類有疵之疵謂耒下岐玄

車人為耒鹿長尺有一寸中直者二尺有三

謂鹿讀為棘刺之刺刺耒下前曲接耜。耒力對反劉音

誅或良水反鹿音刺七賜反李又似斯反類疵似斯反

者耒之面但未狀若今之曲杓柄也面長尺有一寸云中直

者謂手執處為句故謂庇上句下為中直者三尺有三寸也
句者謂人手執之處二尺有二寸也。注鄭司至接耜。釋
曰先鄭云庇讀為其類有疵之疵者俗人謂額額之上有疵
病故從之也云謂未下岐者古法未下惟一金不岐頭先鄭
云未下岐據漢法而言其實古者耜無岐頭也左謂疵讀為棘刺之
亦云今之耜岐頭明古者耜無岐頭也左謂疵讀為棘刺之
刺者以其入地故讀從刺也云刺耒下前曲
接耜者耜謂耒頭金故云下前曲接耜者也
自其庇緣
其外以至於首以弦其內六尺有六寸與步
相中也
緣外六尺有六寸內弦六尺應一步之尺數耕者
以田器為度宜耜異材不在數中。緣如字沈悅
戰反中如字又丁
仲反應應對之應
逐曲量之云以弦其內者據庇面至句下望直量之故云以
弦其內內謂上下兩曲之內云六尺有六寸與步相中也者
言逐曲之外有六尺六寸今弦其內與步相中也應也謂正
與步相應應一步之尺數云耕者以田器為度宜者在野度
以步以人步或大或小恐其不平故以六尺之表以代步以
量地也云耜異材不在數中者未知耜金廣狹要未自長六

尺不通耜若量地時
脫去耜而用之也
堅地欲直庇柔地欲句庇直

庇則利推句庇則利發倨句磬折謂之中地

中地之耒其庇與直者如磬折則調
矣調則弦六尺。推如字李湯雷反
皆不六尺之度惟中地之耒合磬折者乃六尺之度故鄭云
中地之耒其庇與直者如磬折則調矣調者謂弦六尺則餘
句直者不合
六尺可知也

車人為車柯長三尺博三寸厚一寸有半五

分其長以其一為之首
首六寸謂今剛關頭斧柯其
柄也鄭司農云柯長三尺謂
斧柯因
以爲度
大小也。注首六至為度。釋曰云謂今剛關頭斧者漢時
斧近刃皆以剛鐵為之又以柄關孔即今亦然故舉漢法為
說也
轂長半柯其圍一柯有半
大車轂徑
尺五寸
疏注大車
至五寸

釋曰鄭知此是大車者此論載。輻牙下柏車別論載。輻牙又柏車載長以行山此車載短以行澤故知此是大車平地載任者也。鄭知徑尺五寸者以其圍一柯有輻長一柯有半四尺半圍三徑一故知徑一尺五寸也。輻長一柯有半其博三寸厚三之一。杜予春云當為博。搏徒九反。渠二柯者三。渠二丈七尺謂開也。其徑九尺鄭司農家反下同。疏。注渠二至謂牙。釋曰云渠二丈七尺者按本或作逐。疏。上輻長一柯有半兩兩相對則九尺尚有轂空壺中於二丈七尺不合者云輻長一柯有半兩相九尺者通說載而言其實輻無一柯有半也。云所謂牙者謂下文云牙圍。行澤者欲短轂行山者欲長轂短轂則利也。長轂則安。澤泥苦其大安山險苦其大。疏。行澤至則動。大音泰又菟餓反下同。疏。安。釋曰此摠言大車柏車所利之事以大車在平地并行澤柏車山行各有所宜也。注釋泥至大動。釋曰此釋長轂安短轂危之。行澤者反輹行山者仄輹反輹則易仄事。

輹則完。故書仄為側。鄭司農云反輹謂輪輹反其木裏需。者在外釋地多泥柔也。側當為仄山地剛多沙石。玄謂反輹為泥之黏欲得心在外滑仄輹為沙石破碎之欲得表裏相依堅刃。輹人九反劉音柔仄音側易以破反需者人充反為泥。疏。行澤至則完。釋曰此經言車牙所宜于偽反下同。外內堅濡之事。注故書至堅刃。釋曰此注後鄭增成先鄭之義言仄柔者堅。注故書至堅刃。釋者在外柔者在內以其取堅刃相成故也。六分其輪崇。以其一為之牙圍。輪高輪轂也。疏。注輪高至五寸。釋曰輪崇九尺六尺得尺三得尺五寸也。柏車轂長一柯其圍二柯其輻一柯其渠二柯者三。渠二丈八尺亦謂通轂空壺中并數而言也。注柏車至二寸。釋曰柏車山車對大車為平地之車也。牙圍尺二寸者以其輪崇六尺五分取一五尺取一尺一尺取皆欲取安故也。其輻一柯其渠二柯者三者兩輻相對六尺。渠圍二柯者三圍丈八尺亦謂通轂空壺中并數而言也。注柏車至二寸。釋曰柏車山車對大車為平地之車也。牙圍尺二寸者以其輪崇六尺五分取一五尺取一尺一尺取

二寸故尺 大車崇二柯 綆寸牝服二柯有參分

柯之二 大車平地載任之車較長半柯者也 綆輪單牝服

○綆方穎反牝步忍反又扶死反李扶細 疏 注大車至為

反服音負詩首如字筆薄歷反較音角 疏 負○釋曰云

大車平地載任之車較長半柯者也 者以其上文云較長半

柯不言車名故云較長半柯者也 云綆輪單者謂輪之四面

外一寸則安言牝服者謂車較即今人謂之平高皆有孔內

於子於其中而又向下服故謂之牝服也是以先鄭云牝服

謂車箱服讀為負以 羊車二柯有參分柯之一 鄭

衆於所依負然也 羊車二柯有參分柯之一 鄭

農云羊車謂車羊門也 玄謂羊善 疏 注鄭司至七尺○釋

也善車若今定張車較長七尺 疏 曰先鄭云羊車謂車

羊門也者其言無所當故後鄭易之也 後鄭云羊善也善車

若今定張車雖舉當時漢法以曉人漢世去今久遠亦未知

定張車將何所用但知在宮內所用故差小為之謂之羊車

也按此羊車較長七尺下柱車較長六尺則羊車大矣而論

語謂大車為柏車小車為羊車者以柏車皆說較輻牙惟羊

車不言惟言較而已是知柏車較雖短較輻牙則長羊車較

雖長較輻牙則小 柏車二柯 較六尺也柏車輪崇

故得小車之名也 六至半寸○釋曰鄭云柏車輪崇六尺其綆大半寸○疏 注

大車輪崇九尺綆一寸此柏車輪崇六尺三分減一明柏車

輪崇六尺三分減一其綆亦宜三分減一三分寸之二即大半寸也 凡為轅三其輪崇

參分其長二在前一在後以鑿其鉤徹廣六

尺 凡為至六尺○釋曰云凡為轅者言凡語廣則柏車大車羊

車皆在其中輪崇雖不同其轅當各自三其輪崇假令柏車

輪崇六尺三之為轅丈八尺大車輪崇九尺三之為轅二丈

七尺但羊車雖不言輪崇亦三之以為轅也 徹廣六尺者不

與四馬車入尺者同徹高長六尺者以其兩轅一牛在轅內

故狹四馬車高六尺六寸者以其一轅兩服馬在轅外故高

也長

弓人為弓取六材必以其時 取幹以冬取角以秋

絲漆以夏筋膠未聞

司農注卷四十一

疏

注取幹至未聞。釋曰：鄭知取幹以冬者，見山虞云：仲冬斬陽木，仲夏斬陰木。二時俱得，斬但冬時尤善。故月

令仲冬云：日短至，伐木取竹箭。注云：堅成之極時，是知冬善於夏。故指冬而言也。云：取角以秋者，下云：秋殺者厚，故知用

秋也。絲漆以夏者，夏時絲熟，夏漆九良，故知也。筋膠未聞，必知六材據此六者皆依下文而說也。六材既

聚巧者和之。聚，備具也。疏：六材至和之。釋曰：為者，即此弓人之工者也。和之，謂春液角，夏治筋之類也。幹也者，以為遠也。角也

者，以為疾也。筋也者，以為深也。膠也者，以為和也。絲也者，以為固也。漆也者，以為受霜露

也。六材之力相得而足。疏：六材至而足。釋曰：此一經主論六材在弓各有所用，六材相得乃可為足也。

凡取幹之道，七柘為上，櫪次之，檟桑次之，橘次之，木瓜次之，荆次之，竹為下。鄭司農云：櫪，讀為億萬之億爾。

雅曰：柘，櫪也。又曰：檟，桑也。桑，國語曰：檟，弧箕箒也。櫪，於力反。一音意，劉又為克。反，檟，鳥箒反。柘，女丑反。箒，音服。疏：凡取至為下。釋曰：此經說弓幹善惡者也。注：鄭司至，箕箒。釋曰：引國語者，彼為幽王寵褒姒，以至亡國，故彼云：檟亡，周國也。凡相幹欲赤，黑則鄉心。

陽聲則遠根。陽，猶清也。木之類，近根者奴。相息亮反。近之。疏：注：陽猶至者，奴。釋曰：凡析幹射遠者用

執射深者用直。鄭司農云：執，謂形執假令木性自曲，則曲執則宜薄，薄則力少，直則可。疏：注：鄭司至力多。釋曰：厚厚則力多。射食亦反。下同。疏：此說弓力多少之事。凡析幹射遠者用執者，弓弱則宜射遠，謂若夾庾之類。云：射深者用直者，弓直則宜射深，謂若王弧之類也。此注後鄭增成先鄭之義，先鄭惟見隨木形執而用之，後鄭居幹之道，則論厚薄力多少之法也。二鄭相兼，乃具。居幹之道，菑栗不池，則弓不發。鄭司農云：菑，讀為不菑而奮之。菑，栗讀為榛，栗之栗，謂以鋸副。

菑栗不池，則弓不發。鄭司農云：菑，讀為不菑而奮之。菑，栗讀為榛，栗之栗，謂以鋸副。

菑栗不池，則弓不發。鄭司農云：菑，讀為不菑而奮之。菑，栗讀為榛，栗之栗，謂以鋸副。

菑栗不池，則弓不發。鄭司農云：菑，讀為不菑而奮之。菑，栗讀為榛，栗之栗，謂以鋸副。

菑栗不池，則弓不發。鄭司農云：菑，讀為不菑而奮之。菑，栗讀為榛，栗之栗，謂以鋸副。

菑栗不池，則弓不發。鄭司農云：菑，讀為不菑而奮之。菑，栗讀為榛，栗之栗，謂以鋸副。

菑栗不池，則弓不發。鄭司農云：菑，讀為不菑而奮之。菑，栗讀為榛，栗之栗，謂以鋸副。

菑栗不池，則弓不發。鄭司農云：菑，讀為不菑而奮之。菑，栗讀為榛，栗之栗，謂以鋸副。

菑栗不池，則弓不發。鄭司農云：菑，讀為不菑而奮之。菑，栗讀為榛，栗之栗，謂以鋸副。

菑栗不池，則弓不發。鄭司農云：菑，讀為不菑而奮之。菑，栗讀為榛，栗之栗，謂以鋸副。

菑栗不池，則弓不發。鄭司農云：菑，讀為不菑而奮之。菑，栗讀為榛，栗之栗，謂以鋸副。

菑栗不池，則弓不發。鄭司農云：菑，讀為不菑而奮之。菑，栗讀為榛，栗之栗，謂以鋸副。

菑栗不池，則弓不發。鄭司農云：菑，讀為不菑而奮之。菑，栗讀為榛，栗之栗，謂以鋸副。

菑栗不池，則弓不發。鄭司農云：菑，讀為不菑而奮之。菑，栗讀為榛，栗之栗，謂以鋸副。

菑栗不池，則弓不發。鄭司農云：菑，讀為不菑而奮之。菑，栗讀為榛，栗之栗，謂以鋸副。

菑栗不池，則弓不發。鄭司農云：菑，讀為不菑而奮之。菑，栗讀為榛，栗之栗，謂以鋸副。

菑栗不池，則弓不發。鄭司農云：菑，讀為不菑而奮之。菑，栗讀為榛，栗之栗，謂以鋸副。

析幹也讀為倚移從風之移謂邪行絕理者弓發之所從起
玄謂栗讀為裂縐之裂。蓄側冀反又側其反沈子莫反劉
音副栗音烈李又如字迺羊氏反不蓄側其反畜音餘錫音
據副音通反析星歷反倚於綺反移羊氏反下同邪似嗟反
需音。疏注鄭司至之裂。釋曰居謂居處解析弓幹之法
不蓄畜此蓄即耕故爾雅云田一歲曰蓄而畜之蓄禮起坊記云
日畜蓄取彼義也云栗讀為榛栗之栗者詩云樹之榛栗栗
者亦取破之義也讀為倚移從風之移讀從司馬相如上林
賦云倚移從風玄謂栗讀為裂縐之裂者讀從隱元年左氏
傳紀裂縐來逆女彼裂縐字子帛則為裂破衣義亦與先
鄭大同皆取破義但從裂縐之裂勝從栗以其凡相角秋
栗是栗栗堅硬之意於破義為疏故從裂也

網者厚春網者薄穉牛之角直而澤老牛之

角紕而昔鄭司農云紕讀為珍縛之珍昔讀為交錯之

錯謂牛角捫理錯也玄謂昔讀履錯然之錯

與紕同縛又徒轉反網才苦反又疏注鄭司至之錯。釋
七奴反錯七各反李云鄭且若反疏曰上文已言幹訖至
此更宜相角但以秋對春以穉對老而言之秋網者厚謂角
厚肉少春網者薄謂角薄肉多穉生之角直而澤謂角直而
潤澤老牛之角紕而錯者紕謂理麤錯然不潤澤也先鄭云
紕讀為珍縛之珍者未知讀從何文蓋從俗讀云昔讀為交
錯之錯者讀從詩獻酬交錯疏謂何文蓋從俗讀云昔讀為交
昔讀履錯然之錯者讀從復卦爻辭疾疾險中牛有久病
疏注牛有至裏傷。釋曰以疾疾為久病故瘠瘠牛之角
無澤少潤氣。疏久病即此云瘠者惟瘦瘠非病角則
無潤瘠在亦反疏久病即此云瘠者惟瘦瘠非病角則
澤也角欲青白而豐木也疏凡牛角善者按中
注云本白夫角之末蹙於割而休於氣是故柔
中青末豐夫角之末蹙於割而休於氣是故柔
柔故欲其執也白也有執之徵也感近也休讀為
其形之自曲反以為弓玄謂色白則執。夫音扶下皆同戚
於子六反注同李又音促又且六反割乃老反李又作腦休

音煦下同煦況付疏注盛近至則執○釋曰此說角之執反劉音休下同也言角之本近於割得和煦之氣於割是故柔柔故欲其形之自曲反是為執也然可以為弓夫角色白者則執之徵驗也夫角之中

恒當弓之畏畏也者必橈橈故欲其堅也青也者堅之徵也疏注故書畏作威杜子春云當為威威謂弓師入隈之隈○疏注故書至之隈○釋曰此說角之堅也

謂威儀不得為曲中故從隈為曲隈之義按僖二十五年秋秦晉伐都秦人過析隈鄭以為入隈夫角

之末遠於割而不休於氣是故脆脆故欲其柔也豐末也者柔之徵也疏注

之至煦之○釋曰此說角欲豐末之意云角之末遠於割而不休於氣是故脆脆故欲其柔也豐末也者柔之徵也則末不豐者脆末豐則柔柔則不脆可知故鄭云末之大者割氣及煦之角長二尺有五寸

三色不失理謂之牛戴牛疏注三色本白中青末豐鄭司農云牛戴牛角直一牛

凡相膠欲朱色而昔昔也者深瑕而澤紵而

搏廉疏注搏廉也廉瑕嚴利也○搏徒丸反疏角長至搏廉○釋曰上已相

按鹿膠青白已下惟牛膠火赤自餘非純赤則牛膠為善矣紵而搏廉者謂有紵理而搏廉又廉瑕嚴利○注搏廉至利也○釋曰膠之性段段皆搏

牛膠火赤鼠膠黑魚膠餌犀膠黃疏注皆謂煮用其皮或用角者經

色如疏注皆謂至如餌○釋曰云煮用其皮或用角者經餌色如餌者時有疏今人鹿猶用角自餘皆用皮云

凡昵之類不能方疏注鄭司農云謂膠善

杜子春云織讀為不義不昵之昵或為翻黏也玄謂織脂膏賸敗之賸賸亦黏也○昵女乙反又音職織音職翻女乙反爾雅云膠也劉沈並音疏注鄭司至黏也○釋曰子春刃菹音職呂沈云膏敗也疏云不義不昵者按隱元年鄭

大叔段為不義莊公曰不義不昵厚將崩彼不昵為不親兄則昵為親近不相捨離後鄭以為還從古書檝音故轉為脂膏敗腫之腫若今人頭髮有脂膏者則謂之腫脂亦黏也

凡相筋欲小簡而長大結而澤小簡而長大結而澤則其為獸必剽以為弓則豈異於其獸獸剽疾也鄭司農云簡讀為擗然登陣之擗玄謂讀如簡札

之簡謂筋條也○剽芳妙反威芳昭反或扶召反後同擗下板反或胡簡反陣婢支反劉蒲佳反又房卑反

疾為弓亦剽疾故云豈異於其獸也○注剽疾至條也○釋曰先鄭云簡讀為擗然登陣之擗者讀從左氏傳也義無所取玄謂讀如簡札之簡謂筋條也竹簡一片為一札此筋條亦有簡別故

筋欲倣之倣鄭司農云擗之當孰也漆欲測測讀為惻

疏注鄭司至當孰○釋曰筋之推打漆欲測測讀為惻

隱之惻玄謂惻讀如惻度之測測猶漆欲測測讀為惻

清也○隱本或作惻惻同度徒洛反

之惻此惻隱為痛切義非漆之善狀故後鄭絲欲沈如以為測度之測測清也從水義取漆為良也

時色疏注如在水中時色○釋曰言絲欲沈則據乾燥得此六材之全然後可以為良

釋曰全無瑕病者幹角膠筋漆絲六材皆令善而無瑕病然後為善也

凡為弓冬析幹而春液角夏治筋秋合二材

三材膠漆絲則幹角筋須亦下同釋音亦疏注三材至為醱○釋曰凡治弓材各於

劉沈音釋下同疏其時言秋合三材膠漆絲則幹角筋須

三材乃合則秋是作弓之時故至冬寒而定體也鄭知三材

是膠漆絲者以經既言幹角及筋六材之中惟少膠漆絲故

知三材謂此也先鄭液讀為醱者醱是寒奠體奠讀為

膠堅內之繫中定往來體義故讀從之也

○奠讀為定下同繫音景疏注奠讀至來體○釋曰繫謂

繫中定往來體則六弓冰析澣○大寒中下於繫中復內之

往體來體多少者是也

同書疏卷四

疏

注大寒至內之。釋曰十二月小寒節大寒中是冰盛之時故以大寒解冰也云下於繁中復內之者謂復加

易

理滑致。易以或反。疏冬析幹則易。釋曰自此已致直致反下言致同。疏下重釋上文各以其時之意

春液角則合

合讀。夏治筋則不煩。秋合三材。疏注流猶移

則合

密也。寒奠體則張不流。疏注流猶移

冰析澇則審環

審猶定也。疏注

春被弦則一年

之事。替歲乃可用。疏注替歲乃可用。釋曰通春被弦

之事

被皮寄反。疏則二年之事而云一年者據冰析

析幹必倫

順其理也。析角無邪。疏注

斷目必茶

鄭司農云茶讀為舒舒徐也。疏注

司至節目。釋曰按禮記學記云善問者如攻。斷目不

茶則及其大脩也。筋代之受病。久也。疏注斷目

病。釋曰筋代之受病者以筋在弓皆以幹為力必須筋幹

相得今弓幹有節目用力不得其所則幹不用力故筋代幹

受病以其偏。夫目也者必強強者在內而摩其

筋夫筋之所由瞻恒由此作。摩猶隱也故書筋或

筋瞻讀為車瞻之瞻玄謂瞻。疏注摩猶至起也。釋曰此

絕起也。瞻昌廉反注同。疏還重釋筋幹不得所之意

先鄭讀瞻為車瞻之瞻者衛詩云漸車帷裳昏禮亦云婦車

亦如之有祿故讀從之後鄭云瞻絕起也者由絕起則廉瞻

然。故角三液而幹再液。龍反稱尺證反下各稱同。疏

注重醱治之相稱。釋曰或三液再液。厚其帑則木堅

不等者角須三液幹須再液乃得相稱。厚其帑則木堅

薄其帑則需。需謂不充滿鄭司農云帑讀為禡有衣絮

之絮帑謂弓中裨。帑女居反需人充反

下注罷需同禱劉音須沈音禱本亦作禱絮本亦作絮

亦作絮周易作御皆女居反禱符支反又音卑

釋曰需謂不充滿者需禱不進故為不充滿謂弓中禱者

造弓之法弓幹雖用整木仍於幹上禱之乃得調適也

故厚其液而節其帛厚猶多也節猶適也

謂角幹其禱須節約之不皆約疏數必侔不皆約者

適厚薄得所也

次也皆約則弓帛侔猶均也數音灼

朔侔莫侯反或亡又反繳不音灼

橫纏之今之弓猶然云不皆約謂不次比

為之疏數必侔約之多少須稀疏必均也

之必均中猶均也疏斷摯至必均釋曰斷幹厚薄

厚也自此以下說弓之隈裏施膠之事云

摩其角謂幹不均而有高下則摩其角

之不均則及其大脩也角代之受病夫懷膠

於內而摩其角夫角之所由挫恒由此作

不幹

均則角蹴折也。挫

子臥反蹴子六反

疏注幹不至折也。釋曰此摠釋經

者凡居角長者以次需當弓之隈也長短各稱其疏

注當弓至居簫。釋曰云長短各稱其幹復云

短者居簫簫謂兩頭則長者自然在隈內可知

恒角而短是謂逆撓引之則縱釋之則不校

鄭司農云

細之繩玄謂恒讀為撓。撓竟也竟其角而短于淵幹引之角

縱不用力若欲反撓然校疾也既不用力放之又

恒古鄧反又如字下同校古卯反注及下同

督維古鄧反或古登反沈又若肯反拒古鄧反

疏注鄭司謂逆撓者被弦引之時以角寬而短引之角縱不用力若欲

反撓然故云引之則縱也釋之則不校者角恒角而達

譬如終繼非弓之利也達謂長於淵幹若達於簫頭

疾若見繼於鞞矣弓有鞞者為發弦時備頻傷詩云竹緹緹

滕。辟如音譬下注變辟同或房赤反繼息列反弓鞞也鞞

音祕又補結反為于偽反觀古本
反劉古魂反滕本又作綵徒登反
之繩者從俗也此弓非直兩畔角滿讀之為掬角而角又上
下長於淵幹如達於簫頭若然則譬如終繼謂弓鞞謂弓
在鞞中然非弓之利引詩云竹鞞繼滕者繼繩繫約之也
以竹為鞞發時裨於弓之背上也又繩橫繫之使相著鞞與
弓為力備
頓傷也
今夫菱解中有變焉故按
激菱謂弓繫也按讀為絞而婉之絞玄謂菱讀如齊人名手
足擊為散之散菱解謂接中也變謂簫臂用力異按疾也
菱司農古歷反鄭戶卯反解戶賣反注同菱讀音交下菱亦
同激古歷反擊鳥喚反散戶卯反臂如字下文同本或作辟
一音房
赤反
疏
今夫至故按。釋曰記人別起義端故言今夫
即異也謂弓簫與臂用力異者引之則臂中用力放矢則
簫用力既用力異故絞謂去疾也。注鄭司至疾也。
釋曰先鄭讀菱為激發之激者當時有激發之語故從俗讀
之云菱謂弓繫也者此據用時輒言弓繫於義不合後鄭不
從之云絞讀為絞而婉之絞者按昭元年左氏傳號之會楚
公子圍設服離衛叔孫穆子曰楚公子美矣君哉退會子羽

謂子皮曰叔孫絞而婉故讀從之此後鄭增成其義玄謂菱
讀如齊人名手足擊為散之散者時齊人有名手足節擊開
為菱取弓限與簫
角相接名菱也
於挺臂中有柎焉故剽
剽亦疾也鄭司農云剽讀為湖漂絮之漂。挺勑頂反注
同或徒冷反柎方輔反下同湖音胡漂匹妙反絮相預反疏
注挺直至之漂。釋曰直臂中正謂弓把處有柎焉者謂角
弓於把處兩畔有側骨堅強所以與弓為力故剽疾也先
鄭云剽讀為湖漂絮之漂
者時有此語從俗讀之。恒名戶而達引如終繼非
弓之利。重明達角之不利變譬言引
字之誤。引音譬重直用反
而無羸。橋角欲孰於火而無燂。引筋欲盡而
無傷其力。鬻膠欲孰而水火相得然則居旱
亦不動。居濕亦不動。
字從燂。橋居兆反劉枯老反沈古了
反燂音潛又音尋或大舍反鬻章呂反
疏
釋曰此一經明

料理幹角筋膠四者得所不得所之
事不言漆絲者用力少故不言也 苟有賤工必因

角幹之濕以為之柔善者在外動者在內雖

善於外必動於內雖善亦弗可以為良矣 苟

也濕猶生也。愉疏須外內皆善不得外善內惡者也 凡

為弓方其峻而高其柎長其畏而薄其徹宛

之無已應疏宛謂引之也引之不休止常應弦言不罷需

弓人所握持者。畏鳥回反徹讀為蔽必世反劉又疏凡

博塔反宛於阮反應對之應注下皆同罷音皮 為

至已應。釋曰方其峻峻謂簫簫宜方為之而高其柎柎把

中高對方則此高者謂為柎骨宜高為之長其限謂柎之上

下宜長為之而薄其徹徹謂人所握持手蔽之處宜薄為之

有此四善故引之無休止而應故云宛之無已應謂常用

而不就 下柎之弓末應將興疏未猶簫也興猶動也

則柎將動。甲劉音婢 疏注未猶至將動。釋曰言下柎者謂把骨

也為柎而發必動於網疏網接中。網色界反 疏注

接中。釋曰此重釋上文未應將興也 弓而羽網末應

若如上為簫而發動則接中亦動也 將發疏注羽讀至將

將發疏羽讀為扈扈緩也接中動則緩緩 疏注羽讀至將

羽為扈者羽於弓義無所取故破從扈也必知此有緩義 弓

者以其上文云必動於網故知此云羽網者當從緩網 弓

有六材焉維幹強之張如流水疏無難易也。易

疏注無難易也。釋曰弓有六材惟以幹為強者以其幹

者以幹得所以制五材故張如流為本故指幹為強張如流水

水無難易無難易則強弱得所也 維體防之引之中

參疏謂體定張之弦居一尺引之又二尺 疏注體謂至

日云體謂內之於檠中定其體者此亦謂內之檠中則往來

體定體定然後防之防之者鄭云深淺所止若王弧之弓往

來

工以有餘下工以不足

權平也倅猶等也角幹既平筋三而又與角幹等也鈔鏃也耶

與輕重未聞。倅本又作牟亦作梓同莫侯反倅等也鈔色劣反又音劣耶丁禮反或丁計反與羊主反鏃音環又于卷反

疏 注權平至未聞。釋曰此說上九和之弓輕重相參不可妄為加減之事云鈔鏃也者尚書云其罰百鏃

之等言鏃此與治氏言鈔鏃與鏃為一物皆是六兩大半兩也耶與之輕重未聞經既無文故云未聞也 為天

子之弓合九而成規為諸侯之弓合七而成

規大夫之弓合五而成規士之弓合三而成

規 材長則句少也。合 **疏** 注材長則句少也。釋曰此如字一音閣下同

及司弓矢六弓為三等王弓弧弓往體寡來體多當此天子弓合九成規唐弓大弓往來體若一當此諸侯弓合七成規夾弓庾弓往體多來體寡當此大夫之弓合五成規於彼六弓已盡此別云士合三成規則六弓之外弊惡之弓按大射與鄉射大夫士同射五十步侯又同用夾庾無士用合三成規之弓者於此言之者六弓通弊弓有四等故弊弓暫記士

而言其實士不用合三成規之弓也材良則句少據王弧及唐大已上而言也 弓長六尺有六

寸謂之上制上士服之弓長六尺有三寸謂

之中制中士服之弓長六尺謂之下制下士

服之 人各以其形貌 **疏** 弓長至服之。釋曰此以弓有

言取其弓與人相稱之事此上士中士下士以長者為上士次者為中士短者為下士皆非命士者故鄭云人各以其形貌大小服 凡為弓各因其君之躬志慮血氣

此弓也 **疏** 注又隨至情性。釋曰上文據人形為弓此據

其人之情性 **疏** 人性故鄭云又隨其人之情性也此亦與下文

為目下別以躬與志相配而言也躬即 豐肉而短寬緩

以荼若是者為之危弓危弓為之安矢骨直

以立忿執以奔若是者為之安弓安弓為之

危矢

言損贏濟不足危奔猶疾也骨直謂強毅茶古文舒假借字鄭司農云茶讀為舒○肉如字劉而樹反執

音疏

注言損至為舒○釋曰此經以下說君之躬與志慮之類強者而言若然危矢據恒矢安矢據殺矢者也言損贏濟不足者言豐肉寬緩是不足則危弓濟之危弓為贏則以安矢損之骨直忿執是贏則安弓

其人安其弓安其損之安弓是不足則以危矢濟之 其人安其弓安其

矢安則莫能以速中且不深

故書速或作數鄭司農云字從速疾也

三舒不能疾而中言矢行短也中又不深

能深○中丁仲反注及下同數音朔同

危損益即於射事為可此

其人危其弓危其矢危三安而無損益故不可

則莫能以愿中

原慤也三疾不能慤而中言矢行長也長謂過去○愿音願一音元慤苦角反

疏

注愿慤至過去○釋曰此三危亦無損弓故亦不可也謂夾庾恒矢之等皆射遠兼人且危躁故矢行長過去也

往體多來體寡謂之夾

史之屬利射侯與弋

射遠者用執夾庾之弓合五而成規侯非必遠顧執弓者材必

薄薄則弱弱則矢不深中侯不落大夫士射侯矢落不獲弋繳射也故書與作其杜子春云當為與○夾古洽反劉古協

反與音庾射食亦反注下除繳射大射小射用射外皆同獲相檠反繳射諸若反

今此夾庾并言亦云之屬者夾庾雖並言以夾庾其類非一故亦云之屬也云射遠者用執者謂審曲曲執夾庾反張多

隨曲執向外弱則射遠不能深則近亦不深故射近侯用之故鄭云侯非必遠顧執弓者材必薄薄則弱弱則矢不深中

侯不落者謂弓射遠以其材弱縱射近亦不深故近侯矢但

觸摑復君則釋獲眾則否大夫士矢落侯不獲故不得用是

唐大之等也云弋繳射也者按司弓矢職云夾弓庾弓以授

射射侯鳥獸者射侯鳥獸則射侯與弋也按彼注近射用弱

與士同用夾庾射近侯者據天子之臣多則三公王子為諸侯者射熊侯卿大夫士同射豹侯也若然射七十步侯用唐

大其遠中候亦不落也 往體寡來體多謂之王弓之屬利

射革與質 射深者用直此又直焉於射堅宜也王弓合

射侯亦用此弓大射曰中離維綱揚觸柎復 疏 注射深至

君則釋獲其餘則否 樞張林反柎苦本反 疏 則否 釋

曰言王弓之屬則之屬中弧弓及玉弧之輩類也云利射革

與質此即司弓矢職云王弓弧弓以授射甲革樞質者亦一

也云天子射侯亦用此弓不言者舉射革與質有上文弱弓

射近可參故不言可知也大射曰中離維綱揚觸柎復中謂

中侯離猶過也麗也維謂侯射與左右舌一幅兩相反角亦

以綱維持之而繫於柱綱謂左右舌上畔下畔以一大綱繩

各繫於其柱上以持侯其綱皆出布幅一尋謂之為綱揚觸

柎復者矢高揚而過侯彼注云揚觸者謂中他物揚而觸侯

也柎復謂矢至侯不著而還復復反也如此五者 往體來

君則釋獲其餘則否則臣不得獲惟中乃可釋獲 往體來

體若一謂之唐弓之屬利射深 射深用直唐弓

弓亦然春秋傳曰 疏 注射深至大弓 釋曰唐弓之外仍

盜竊寶玉大弓 有 疏 有大弓故云之屬也按司弓矢職云

唐弓大弓以授學射者使者勞者此不言者亦各舉一邊而

言兼有彼事可知言射深用直唐弓合七而成規者則王弧

之弓亦射深用直唐大合七而成規則王弧之弓射深可知引

春秋者定八年公羊傳文彼以陽虎為盜竊寶玉大弓彼公

羊云寶者何璋判白弓綉 大和無灑其次筋角皆

質引之者證大弓同也 有灑而深其次有灑而疏其次角無灑

者也深謂灑在中央兩 疏 大和至無灑 釋曰大和謂九

邊無也角無灑謂隈裏 和之弓以其六材俱善尤良故

無漆灑也其次筋角皆有灑而深者筋在背角在隈皆有灑

但深在中央兩邊無也其次有灑而疏者以上參之此謂

兩邊亦有但疏之不皆有也其次角 合灑若背手文

無灑謂隈裏無灑蕭與及背有之 疏 注弓表至文

弓表裏灑合處若人合手背文相應鄭司 疏 注弓表至文

農云如人手背文理 背補內反注同 疏 理 釋曰言

筋斥蠖灑

賈泉實也斥蠖屈蟲也 環如字又戶串反 賈扶文反注同斥音尺蠖枉縛反又於郭反

角環灑牛筋蕢灑麋

處若人合手背文理相應 角環灑牛筋蕢灑麋

泉絲

疏注黃泉至蟲也。釋曰此說弓表及弓裏濶故也

子反**疏**角環濶謂環裏濶文如環然牛筋黃濶者此說弓

背用牛筋之漆如麻子文若用麋其濶文如斥蠖文云黃泉

實者泉乃壯麻無實而云黃泉實舉其類爾若箠箭然也斥

蠖屈蟲者易云斥蠖**和弓**較摩和猶調也較拂也將用

之屈以求信是也**疏**注和猶至下一

大射禮曰小射正授弓大射正以袂**疏**注和猶至下一

順左右隈上再下一。上時掌反**疏**注和猶至下一

射正以袂順左右隈者以左手橫執之時上隈向左右下隈向

左而上再下一拂去塵乃授與君大射雖不言調亦調可知

也**覆之而角至謂之句弓**句於三體材做惡不用

射而察之至猶善也但角善則矢雖疾而不能遠。覆字

服反下皆同句劉力具反沈音鉤善本或作善音善下同**疏**

注句於至能遠。釋曰此以下論弓有六材角幹筋用力多

特言之若三者全善則為尤良若一善者為做二善者為次

今此先察一善者至謂若餘幹筋不善直角善可以為句弓

云句於三體材做惡不用之弓也者謂不入上三交所用之

內言矢雖疾不能遠者上云射遠用款款是弱弓**覆之而**

而射遠但此句弓為弱於彼雖疾不能射遠也

幹至謂之侯弓

射侯之弓也幹又

疏

注射侯至而遠

此非直角至兼幹善謂之射侯之弓則上夾庾利近射

與弋言矢疾而遠對上句弓疾而不遠不及侯者也

覆

之而筋至謂之深弓

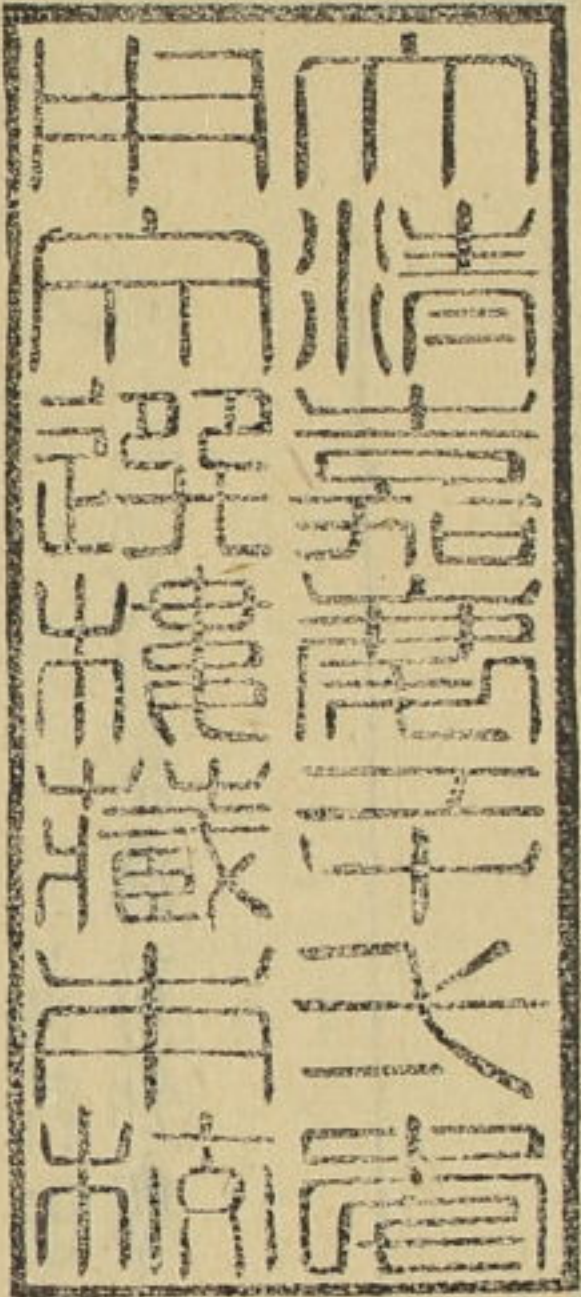
射深之弓也筋又善

又深。釋曰此弓三善者也按上文唐大射深

則王弧三善亦射深可知舉中以見上者也

疏注射深至

附釋音周禮注疏卷第四十二



知南昌府張敦仁署鄱陽縣候補知州周澍棻

周禮注疏卷四十二按勘記

阮元撰盧宜旬摘錄

附釋音周禮注疏卷第四十二

匠人為溝洫

耜廣五寸二耜為耦

說文：耜，部引周禮作耜，廣五寸，二耜為耦。

廣尺深尺謂之畎

說文：畎，部引周禮作廣尺深尺謂之畎。禮作畎，為古文許所引，作畎為今書也。鄭從古文作畎，今本作畎。說文：畎，倍，謂之遂，亦以義言之，非本經。按段玉裁曰：今

禮作畎，為古文許所引，作畎為今書也。鄭從古文作畎，今本作畎。說文：畎，倍，謂之遂，亦以義言之，非本經。按段玉裁曰：今

廣二尺深二尺謂之遂

唐石經諸本同釋文之遂音遂，本又作遂。按：遂俗字，遂正字。

畎上曰伐

漢讀考上作土，云各本譌。

云二耜為耦者

監毛本耦誤偶。

今之猶然也

惠按本無之漢制考同此行

異於鄉遂及公邑

閩監本鄉誤卿

殷人七十而助

余本嘉靖本毛本同閩監本助改助非下並同閩本助錯見釋文助音助

莫不善於貢

疏云孟子本為莫不善於貢今注有無不字者蓋轉寫脫耳

年饑用不足

余本饑作飢

邦國用殷之助法

監本助改助下同困學紀聞引此句助作助

稅民無藝

釋文作藝也音藝今本藝改藝脫也非

此井田則一同唯一澮

惠按本閩本同監毛本此誤為

子就夫稅之十一而貢

浦鏗云子當止字誤

為溝洫貢子法與采地井田異

浦鏗云子當之字誤

龍子所謂善於助者也

盧文弨曰孟子注作莫善此脫莫

士田故謂之圭田

盧文弨曰孟子注作上田

田業多少有上中下

盧文弨曰孟子注作田萊此誤

徙謂變土易居

惠按本變作爰盧文弨曰元本孟子作爰土易居古制也爰亦訓易今本孟子作受訛

相友偶也

盧文弨曰孟子注偶作耦。按耦者本字偶者假借字

以為廬宅園圃

盧文弨曰孟子注作園圃

是周兼夏殷助貢也

閩本助改助監毛本作貢助

通其事以什一為正者

閩監毛本事作率此誤

趙岐孟子皆饒民

此句文有脫落。按當云何休注公羊趙岐注孟子皆同饒民之說

凡為田頃十畝半

閩本同誤也監毛本作一頃十二畝半是也

率指言先王按典籍萬世可通什一伊貢下富上尊

按

本作章指言先王按典禮萬世可遵遵與尊韻此誤。按此章指在白圭欲二十取一章今本作先王典禮萬世可遵

通其壅塞

釋文通雍於勇反此衍其雍改壅非

非謂廣深四尺其田間者

惠校本其作在此誤

梢讀為桑螺蛸之蛸

諸本同釋文出螺蛸二字疏云上梢其數亦讀從螺蛸之蛸蓋此處無桑

字漢讀考作讀如

蛸謂水漱齧之溝

余本嘉靖本閩本同監毛本蛸作梢按此本及閩本疏中引注亦作蛸賈云上

梢其數亦讀從螺蛸之蛸同是梢齧之義漢讀考作梢溝謂前云梢除也此云梢水漱齧義略同有溝字於文理乃

合

奠讀為停

余本停刊去个旁是也說文有亭無停

凡溝必因水執

監本執誤勢

善防者水淫之

唐石經諸本同余本淫作淫注同非也

注漱謂至之淫

閩本同監毛本謂作猶是也

里讀為已聲之誤也

戴震考工記圖里作如字讀

言版橈也

浦鏜云言疑則字誤非也

逆猶卻也

余本卻作卻當據正下同

謂若今令戩被也

余本閩本同監毛本被作被釋文作戩

釋文作令戩被引疏作令辟被是賈本作辟也古戩字多作辟今金石猶有存者與嘉靖本正合

穢則墜道者也

漢制考無者此衍

車人之事

人長八尺而大節三

此本監本入誤人今訂正

頭髮皓落曰宣

葉鈔釋文作皓落云本或作顛音同劉作皓。按顛是正字說文曰顛白兒南山四

顛白首人也

易巽為寡髮

此本寡字剗改疏中標起訖及引注及兩引說卦四處寡字同當皆本作宣髮余本嘉靖本監毛本作宣髮是也惟閩本承此剗改之誤作寡髮疏中四處同今正

與人帶已下四尺半

閩本毛本已改以

櫛斲木柄

余本閩監本同誤也嘉靖本毛本木作斤當據正賈疏引注作斲斤惠按本斲作斲疏同。按木字是此物名斲木亦名斲木說文曰斤斲木也此斲木為句柄字連下讀不連上讀

一柯有半謂之磬折

程瑤田通藝錄云磬氏為磬倨句一矩有半故曰一矩有半謂之磬折持此以度他物凡倨句之應乎一矩有半者皆以磬折名之故韞人為臯鼓曰倨句磬折車人內耒之庇亦曰倨句磬折而轉寫是記者乃順上文讀之遂訛矩為柯

故因解之立磬折淺深也

惠按本解作人盧文弨曰疑當作解人

亦以磬折之故云之也

故疑當作度

車人為耒

庇讀為其額有庇之庇

余本嘉靖本閉監毛本下二庇字皆作庇疏中同當據正釋文額庇似斯反漢讀考作讀如額庇之庇按作讀如為是。按此用孟子之其額有泄也鄭所見孟子蓋作玼玼或用為庇字故轉寫作庇

若今之曲杓柄也

閩監毛本杓誤杓。按杓字是廣韻曰杓整屬古作樞或作欣語斡切今正

車人為車

以其一為之首 余本之誤一

此車人謂造車之事 蒲鏗云謂疑為

此論載輻牙 宋本載作轂

故書博或為搏 余本閩監本同嘉靖本毛本搏誤搏釋文或作搏徒九反則是久專聲也

所謂牙 釋文牙本或作迓

需者在外 此釋文奕者人充反漢讀考據釋文作奕按疏云此經言車牙所宜外內堅濡之事是賈本作需訓為濡。按賈亦用濡為奕字

亦謂通轂空壺中并數而言也 毛本同是也閩監本壺作壺誤

弓人

鄭知取榦以冬者 閩監毛本榦作幹

檠讀為億萬之億 諸本万作萬漢讀考讀為作讀如

近根者奴 監本奴誤妙疏中標起訖不誤

則弓不發 唐石經諸本同惠士奇云發當為撥戰國策弓撥矢句

元謂栗讀為裂縞之裂 九經古義云毛詩東山烝在栗薪箋云栗析也古者聲栗裂同也

秋綢者厚 按籀文殺字作殺即殺字轉寫為秋乃成閔字籀文殺字見說文及部中籀文殺字作殺亦其證也

紵讀為珍縛之珍 余本岳本監本同嘉靖本閩毛本縛作縛釋文縛徒轉反

謂牛角換理錯也 閩監毛本同誤也余本嘉靖本換作換當據正釋文換理才苦反又七奴反。

按說文無換字而古書多用之蓋說文角部作觭角長也从角升聲士角切引申用為粗糙字而轉寫者譌其體从

牛旁

即此云瘠者惟瘦瘠

浦鏜云即疑則字誤

蹙於剝而休於氣

唐石經諸本同葉鈔釋文蹙作威余本載音義同釋文剝乃老反本又作腦。按依說文當作腦

然可以為弓

浦鏜云然下疑脫後

故書畏作威

閩監毛本同余本嘉靖本畏下有或字此脫當據補

元謂畏讀如秦師入隈之隈

按此讀如當作讀為儀禮大射儀以袂順左右隈注云隈

弓淵也鄭據此故讀為隈下文几居角長者以次需注云當弓之隈也四於此易為隈字故下注竟作隈也

謂膠善戾

漢讀考云戾當作麗聲之誤也几附麗之物莫善於膠

故書昵或作織杜子春云織讀為不義不昵之昵

此當經文作凡

織之類注作故書織或作昵杜子春云昵讀為不義不昵之昵蓋鄭本經文從今書作織杜則從故書作昵今本經文作昵杜鄭兩家注又俱以織為正轉改之失顯然

簡讀為攔然登陴之攔

葉鈔釋文攔作欄。按从木者非

還如在水凍之色

浦鏜云凍當凍字誤。按浦此語是也

斲目必茶

唐石經斲作斲下並同

注重醜治之相稱

閩本同監本之下剗擠使字毛本排入

薄其帑則需

唐石經諸本同釋文則需人充反下注罷需同漢讀考據此需作更

帑讀為禱有衣絮之絮

漢讀考作衣絮之絮云此讀為乃讀如之誤

帑謂弓中裨

葉鈔釋文裨作陴

需禱不進

浦鏜云禱疑禱字誤

不皆約纏之繳不相次也皆約則弓帑侔猶均也漢讀考云此注

云摩其角謂幹不均而有高下則摩其角盧文弼曰此疏釋下經當在下節疏之首

是謂逆撓唐石經諸本同嘉靖本撓作撓監毛本注中亦作撓古從木之字往往訛變作手旁

元謂恒讀為拊拊竟也釋文及諸本皆作拊從手漢讀考云拊訓竟見說文木部詩亘之秬秬字作亘方言緇竟也字作緇古同音通用

竟其角而短于淵幹按于當作於下注云長於淵幹作於可證

譬如終緝閩監本同唐石經嘉靖本譬作辟余本毛本作辟按釋文作辟如云音譬下注變辟同或房亦反然

則不當作譬矣

緝弓鞞諸本同釋文鞞音緝監毛本誤鞞下仍作鞞

則送矢太疾閩監毛本同誤也此本太字係剗改宋本嘉靖本太作不當據正經云非弓之利也疏云謂弓在鞞中然非弓之利皆不疾之謂浦鐘云詩小戎正義引作不疾。按不疾是也

又繩橫繫之使相著閩監毛本著改着俗字

菱讀為激發之激漢讀考云讀為當作讀如此擬其音非易其字故下文仍作菱

菱讀如齊人名手足擊為骸之骸釋文足擊鳴喚反漢讀擊也揚雄曰擊握也从手取聲烏貫切隸書訛作擊則不得其形聲矣

變謂簫臂用力異閩監本簫誤从廿嘉靖本臂作辟下同釋文簫臂如字下文同本或作辟一音房赤反

剽讀為湖漂絮之漂

漢讀考云當作讀如擬其音也

引如終緹非弓之利

唐石經下有也字石經考文提要云宋本九經宋纂圖互注本宋附釋音本余仁仲本皆作非弓之利也

擣角欲孰於火而無燂

閩監毛本同誤也唐石經余本嘉靖本燂作燂當據正釋文亦作燂今正

鬻膠欲孰而水火相得

嘉靖本同誤也唐石經余本閩監毛本鬻作鬻當據以訂正釋文鬻膠章呂反閩監本孰誤角

然則居旱亦不動

監本旱誤早

字從燂

漢讀考云字宜作當

施之乃有五寸

閩監毛本施改弛下同

堂讀如穿距之穿重穿之穿

閩監本同誤也余本嘉靖本毛本重作車今正當據正岳

本穿距誤裳又脫車穿二字盧文昭曰釋文出經堂之為音云注同不為穿別作音知舊亦必本是堂字穿字俗漢讀考云四穿字皆堂之誤說文堂距也堂古本音堂車堂亦作車檜說文整車檜結也

幹不勝筋謂之參均

諸本同唐石經之下有不字此蓋據司農說誤加賈疏云先鄭從古書為稱者欲以不稱為不參均後鄭不從蓋經文本無不字也

當言稱謂之不參均

漢讀考云此注有脫字應云謂之參均當言謂之不參均因兩謂之複而脫六字

後又按角勝二石

浦鏗云按疑加字訛非也此按猶今人言安也安即加也

膠三鈔

戴震云鈔當作鏤一弓之膠三十四銖三十五分銖之十四

漆三舛

唐石經諸本同漢讀考云說文斗部斛量也引周禮漆三舛今說文各本漆訛作求此可證今周禮漆字皆非古

材長則句少也余本閩本同此本疏中標注亦作材長誤也嘉靖本監毛本長作良當據正疏舉注語亦作良

無士用合三成規之弓者惠校本無者此衍

言損羸濟不足閩監本同余本嘉靖本毛本羸作羸疏中諸本皆作羸

茶古文舒假借字鄭司農云茶讀為舒岳本脫古文至云茶十一字

此三危亦無損弓惠校本作損濟此誤

揚觸相復余本岳本嘉靖本閩本同葉鈔釋文亦作相從木監毛本從手疏同

故不言可知也大射曰閩本同監毛本也下有云

離猶過也麗也浦鏜云獵訛麗從大射注按

璋判白弓綉質浦鏜云繡誤綉

其次有灑而疏唐石經其次下有角字按釋曰其次有灑而筋角皆有灑是賈疏本無此角字故經下始言角也石經此角誤衍浦鏜據增非

蕭與及背有之閩本同誤也監毛本與作頭

此說弓表及弓裏灑故也閩本同監毛本故作文

上隈向右宋本右作君

乃授與君宋本君作右

至猶善也釋文作猶善云本又作善下同岳本此亦作善下但角善以下俱作古善字非

若一善者為敝毛本同監本敝誤蔽閩本此疏以下缺

則上夾庾利近射與弋浦鏜云射下脫侯按經云利射侯與弋此言近射故不言侯省文非脫也浦按此類今皆不用

周禮注疏卷四十二按勘記終

南昌袁泰開校

