



□ 12
476
38



十三經注疏

周禮十二

仁12
476
38

門 12
疏
卷

附釋音周禮注疏卷第三十一

所錄文
有
卷
目
故
因

鄭氏注 賈公彥疏

夏官司馬下

司士掌羣臣之版以治其政令歲登下其損

益之數辨其年歲與其貴賤周知邦國都家

縣鄙之數卿大夫士庶子之數

屬故書版為班鄭司農云班書或為版版名籍。版音板。及鄉遂都鄙羣臣名籍云以治其政令者即損益之數辨其年歲貴賤之等是也云歲登下其損益之數者三年黜陟者是也云辨其年歲者知羣臣在任及年齒多少也云與其貴賤者大夫已上貴士已下賤也云周知邦國都家者邦國謂周之千七百七十三國也都家謂天子畿內三等采地大都小都家邑是也先邦國後都家者尊諸侯故也亦如大宰云

學東

12
18
38

布治于邦國都鄙亦先邦國也縣鄙者謂去王國百里外六
遂之中也不言六鄉者舉遠以包近云卿大夫士庶子者即謂朝
廷及邦國都家縣鄙之臣數摠言之也云士庶子者亦如宮
伯卿大夫之子謂適子庶子其支庶宿衛王宮者也云之數
者邦國已下摠結之也○注損益至名籍○釋曰云損益謂
用功過黜陟者即三年大比以功過黜陟者也云縣鄙鄉遂
之屬者縣鄙屬遂故云之屬其中
兼鄉中之州黨故鄉遂並言也
直吏反下
注治處同
疏 注告王所當進退者司士掌羣臣之數只為賞罰進
退以勗勵之故知告
王治唯謂進退之也
以德詔爵以功詔祿以能詔
事以久奠食
德謂賢者食稍食也賢者既爵乃祿之能
進士之賢者以告於王而定其論論定然後官之任官然後
爵之位定然後祿之○奠音定乃食音嗣其論魯頓反下同
又如字
疏 據賢者試功之後其德堪用乃詔王授之以正
爵有功乃詔王授之以正祿也云以能詔事以久奠食者奠
定也據能者先試之以事事成乃定以稍食其能堪用乃後

亦詔授之以正爵祿○注德謂至祿之○釋曰云德謂賢者
即大司徒云以鄉三物教萬民而賓興之三物謂六德六行
六藝有六德六行即為賢者有六藝即為能者鄉大夫云三
年則大比而興賢者能者鄭云賢者有德行能者有道藝
者云食稍食也者月給食不并給故云稍食也云賢者既爵
乃祿之者以經先云詔事久乃定之以食也此二者互見其事
自古以事任之者皆試乃爵之則賢者有先試之以事乃後
詔爵能者既試有功亦授之以爵所以賢者先言正爵能者
先言試事者欲見尊敬賢者故先言正爵卑退能者先言試
事故鄭云賢者既爵乃祿之能者事成乃食之也引王制者
欲見能者須試乃授正爵之義云辨論官材者司馬使司士
分辨其論官其材之法云論進士之賢者以告於王而定其
論者云進士者謂學中之造士業成可進受官爵升之於司
馬則曰進士司馬乃試論量考知賢者告王乃定其論云論
定然後官之者謂試官也云任官然後爵之者謂正爵也云
位定然後祿之者謂正祿也
惟賜無常
賜多少由王不
也此即先試乃爵之事也
注賜多至常品○釋曰按司勳云凡賞無常輕重視功彼謂
有勳勞據功大小與之賞此不據功但時王有恩而賜之故

多少由王不由功大小也云不如祿食有常品者按王制下
士視上農夫食九人中士倍下士上士倍中士大夫倍上士
之等是祿有常品上云以久奠食稍食亦月月有常品也

賤之等王南鄉三公北面東上孤東面北上

卿大夫西面北上王族故士虎士在路門之

右南面東上大僕大右大僕從者在路門之

左南面西上此王日視朝事於路門外之位王族故士

得在王宮大右司右也大僕從者小臣祭僕御僕隸僕。正
朝直遙反注下皆同後內朝外朝朝聘朝覲視朝朝位之類
倣此以意求之鄉許亮反下注同
疏 正朝至西上。釋曰
大音泰下倣此宿音夙劉息就反
王為上不據陰陽左右也。注此王至隸僕。釋曰云此王
日視朝事於路門外之位者對彼大僕職路寢庭有燕朝朝
士職庫門外有外朝而言也但彼外朝斷獄弊訟并三詢之
朝有諸侯在焉諸侯既在西方右九棘之下孤避之在東方

羣臣之位西面也其餘三公卿大夫等仍與此位同也云王
族故士故為士者此云故為士對新升試士未得正爵者為
新士不得留宿衛也云晚退留宿衛者宿衛之人皆不得與
凡平羣臣同時出故云晚退留宿衛必知此故士是宿衛者
以其與虎士同位是宿衛者也云未常仕雖同族不得在王
宮者以經稱王族故士明未仕者不得在王宮也知大右是
司右者按司右掌羣右此云大右是右中之大明是司右也
知大僕從是小臣祭僕之等者以其云大僕從者謂從大僕
按大僕職下即有小臣祭僕御
僕隸僕等皆是小臣已下者也
司士擯 詔王出揖公卿
大夫以下朝者
○擯必疏 注詔王至朝者。釋曰知擯是詔王出揖公卿
大夫以下朝者以其王迎諸侯為擯是大宗伯
及小行人肆師之等非司士之職此文云公卿大夫士等
朝事下文云王揖此中間云司士擯明為詔王出揖之事也

孤卿特揖大夫以其等旅揖士旁三揖王還

揖門左揖門右特揖一一揖之旅衆也大夫爵同者衆

東上王揖之乃就位羣士及故士大僕之屬發在其位羣士
位東面王西南鄉而揖之三揖者士有上中下王揖之皆遂

通既復位鄭司農云卿大夫士皆君之所揖禮疏注特揖
春秋傳所謂三揖在下。遂適七旬反下音巡疏至在下
釋曰此皆先入應門右北面其士入應門即就西方東面位
不待王揖其大夫已上皆待王揖乃就位也云特揖一揖
之者對旅揖衆揖之也孤得揖乃就西方東面位卿得揖乃
就東方西面位大夫得揖乃就卿後西面位云大夫爵同者
衆揖之者序官有中大夫下大夫無問多少但爵同者衆揖
之爵同中大夫同得一揖爵同大夫同得一揖故云爵同
者衆揖之也云公及孤卿大夫始入門右皆北面東上者此
王臣無正文約燕禮大射諸侯禮卿大夫皆始入門右北面
東上得揖乃就位士發在其位故知王臣亦然是以鄭云王
揖之乃就位羣士及故士大夫僕之屬發在其位者若在外朝
士從東方西面也云羣士位東面西面者亦約燕禮大射諸侯之
經不見羣士位鄭知羣士位東面西面者亦約燕禮大射諸侯之
宿衛者東面可知位既東面明知旁三揖者西南面明士不
三揖者士有上中下者序官文既有三等故旁王揖耳按禮
器有以少爲貴者諸侯視朝大夫與卿同特士旅之此云大夫旅與
彼不同者彼諸侯臣少大夫與卿同特士旅之此云大夫旅與
子臣多故大夫亦旅揖亦是少爲貴也云王揖之皆遂通

者約鄉常而知云既復位者謂得揖乃皆復位也若然上文
別三公位及此經不言三公直言孤卿者亦舉輕以明重孤
卿尚特揖明三公亦特揖可知故不見三公也先鄭引春秋
者哀二年左氏傳初衛侯遊於郊子南僕公曰余無子將立
女不對他日又謂之對曰郕不足以及辱社稷君其畋圖君夫
人在堂三揖在下君命祗辱注云三揖卿大夫士引之者證
所揖尊大僕前前正王視疏注前正之位。釋曰鄭
卑不同大僕職云王視朝則前正位而退入亦如之上文引大
者以僕職云王視朝則前正位而退入亦如之上文引大
僕位在大僕職云王視朝則前正位而退入亦如之上文引大
也知王入內朝皆退王入內朝皆退皆退反其官府治處也王之外朝則
朝士掌焉王藻曰朝服以日視朝於內朝朝辨色始入君日
出而視之退適路寢聽政使人視朝於內朝朝辨色始入君日
謂諸侯也王日視朝疏注王入路門於路寢聽事其羣臣等
皮弁服其禮則同疏注王入路門於路寢聽事其羣臣等
各退向治事之處云王之朝則朝士掌焉者鄭欲見天子
諸侯皆有內朝之意玉藻諸侯禮云朝於內朝者謂路門外
朝爲內朝對臯門內應門外朝爲外朝通路寢庭朝爲三朝
故朝士職注云周天子諸侯皆三朝外朝一內朝二也云王

日視朝皮弁服者司服職云對諸侯視朝朝服則玄冠緇布衣素裳緇帶素鞵也云其禮則同者天子諸侯惟服別其視朝之禮也

掌國中之士治凡其戒令

疏注國中城

中。釋曰云國中。中之士治者。謂朝廷之臣及六卿之臣皆是。所有治功善惡皆掌之以擬黜陟。此城中士則卿大夫摠皆號為士。若濟濟多士。文王以寧之類。但比同士。士既摠屬。則此一職。士者皆臣摠號。惟有作事適四方。使為介士者。是軍士不兼卿大夫。故引石尚證。又作六

掌摠士者膳其

摠。摠士。告見初為士者。於王也。鄭司農云。膳其摠者。王食反。食如字。**疏**注摠士至膳人。釋曰。此云士亦見初為士者。於王也。劉音嗣。王也。先鄭云。膳其摠者。王食其所執羔鴈之摠。後鄭增成其義也。云膳者。入於王之膳人。故其職云凡祭祀致福受而膳之以摠見者。亦如之是也。

士之戒令詔相其灋事及賜爵呼昭穆而進

之。賜爵神惠及下也。此所賜王之子弟。凡兄弟祭統曰凡賜爵。昭為一穆為一。昭與昭齒。穆與穆齒。凡羣有司皆以齒。此之謂長幼有序。昭與昭齒。穆與穆齒。凡羣有司皆以齒。此昭上招反。後同。長丁丈反。

疏

凡祭至進之。釋曰。云凡

臣有事於祭祀。皆掌其事。齊戒告令也。云詔相其灋事者。謂告語。并摠相其行禮之事。云及賜爵者。謂祭末旅酬無算爵之時。皆有酒爵賜及之。皆以昭穆為序也。注賜爵至序也。釋曰。鄭知賜爵神惠及下者。祭統云。祭有十倫。之義。凡賜爵昭為一。穆為一。是神惠及下也。云此所賜王之子弟。兄弟者。以其呼昭穆而進之。云昭穆。明非異姓。是同姓可知。姓兄弟者。子之所生。則孫及兄弟。皆有昭穆。引祭統是。諸侯法。明天子亦然。凡言昭穆。在助祭之中者。皆在東階之前。南陳假令。祖行。為昭。子行。為穆。孫行。為昭。曾孫行。還。為穆。就

而割牲羞俎豆。割牲制體也。羞進也。**疏**帥其至俎豆。釋曰。此

祀享食之事。則凡有割牲及進俎豆者。皆為之。注割牲至進也。釋曰。言割牲制體也。若據祭祀則禮運云。腥其俎。孰其體。體其犬豕牛羊之類。鄭彼注云。腥其俎。謂豚解而腥之。為七體是也。孰其體。謂體解而爛之。為二十一體是也。體

其犬豕牛羊鄭云謂分別骨肉之貴賤以為眾俎也更破使
多執而薦之若據饗則左氏傳云王饗有體薦燕有折俎是
也凡會同作士從賓客亦如之於王者從謂可使從

反注并諸疏注作士至王者釋曰云作士從者謂選
子職同疏可使從於王者此亦謂卿大夫皆是也作

士適四方使為介疏也春秋傳曰天王使石尚來歸脈○

使色吏反又如字注士使疏注士使至歸脈○釋曰云士

命使同介音戒脈上軫反疏使謂自以王命使也者此即

行夫職云美惡而無禮者即有使士持使法即使士與行夫

等共行是以引石尚之事為證云大夫之介也者謂聘禮

大夫為次介其餘皆士介天子使大夫下聘諸侯亦使士為

介若使卿大夫則射人作之故射人云有大賓客作卿大夫

從注云作者使從王見諸侯被雖不云會同明會同亦與賓

客同可知也春秋者左氏公羊皆有其事故公羊云石尚者

何天子之士也注云天大喪作士掌事事謂奠斂之屬

子士以名氏通是也疏釋曰始死則有奠及至小斂大斂

疏注事謂奠斂之屬○釋曰始死則有奠及至小斂大斂

朝夕朔月月半薦新遷廟祖奠大遣奠等皆是未葬已

前無尸不忍異於生皆稱奠葬後反日中而虞有尸即
謂之為祭此經直云事不云祭祀明據奠斂之屬也

六軍之事執披疏有緇以結之謂之戴鄭司農云披者扶

持棺險者也天子旁十二諸侯旁八大夫六士四玄謂結披

必當棺束於束繫緇天子諸侯載柩三東大夫士二束喪大

記曰君纁披六大夫披四前纁後玄士二披用纁人君禮文

欲其數多圍數兩旁言六耳其實旁三○披方寄反注同

疏注作謂至旁三○釋曰云六軍之士者即六鄉之民以

而云六軍者以天子千人出六軍故號六軍之士非謂執

披有七萬五千人也云披柩車行所以披持棺者柩車則蜃

車云披者車兩旁使人持之若四馬六轡然故名持棺者為

連繫棺束與柳材使相植因而結前後披也披結於紐故引喪大記君纁披六已下其蜃車柳材與中央棺束數等八君三大夫士二大記云君纁披六大夫四披者皆是禮文故圍數兩旁言六言四也士禮小無文故據一旁而言二若然大夫亦圍數兩旁言四直云凡士之有守者令哭無人君者據尊者而言也

去守 守官不可空也。守 **疏** 注守官不可空也。釋曰去守則大夫士有使役守當雖同為天子

斬衰不可廢事空官故令哭不得去守也 **國有故則致**

士而頒其守 故非喪 **疏** 注故喪則兵災。釋曰知非是兵災

非喪也 **凡邦國三歲則稽士任而進退其爵祿**

任其所 **疏** 注任其所掌治。釋曰此言稽士任文承邦國掌治

而進退其爵祿但諸侯之臣進退應是諸侯當國為之今於天子司士而言者但司士作法與之使諸侯自黜陟耳非謂司士自黜陟也

諸子掌國子之倅掌其戒令與其教治辨其

等正其位 故書倅為卒鄭司農云卒讀如物有副倅之者周天子之官有庶子官與周官諸子職同文也燕義曰古業而士者亦世焉國子者是公卿大夫士之副貳戒令致於

大子之事教治脩德學道也位朝位。倅 **疏** 諸子至其位七內反治直吏反注同大子音泰下注同 **疏** 釋曰云掌國

子之倅者倅謂副代父則國子為副代父者也。注故書至朝位。釋曰先鄭云國子謂諸侯卿大夫士之子也者王制

云王大夫王子亦曰國子不言者彼不據諸子職而言故含有王大夫王子亦以四術成之故文王世子成王猶在學學君

臣父子長幼之禮也此據諸子主國子致與天子使用故不得通王大夫王子也引燕義云古者周天子之官有庶子

官與周官諸子職同文者彼燕義本釋燕禮之事但燕禮有庶子執燭及獻庶子之文更不見餘義故記人欲釋燕禮庶

子之義故取天子諸子職解庶子諸庶俱訓為衆天子之諸子諸侯之庶子皆掌卿大夫士之適子適子衆多故云諸或

言庶諸庶通名故天子諸子為庶子也玄謂四民之業而士

者亦世焉者此齊語桓公謂管仲曰成民之事若何管仲對曰民無使雜處公曰處士農工商若何管仲曰昔者聖王之處士就閑燕處工就官府處商就市井處農就田野少而習焉其心安焉桓公曰士之子恒為士農之子恒為農工之子恒為工商之子恒為商是四民之業為世也引之者見士之子亦入俸色也按王制大夫不世今亦有俸入世者以大夫有功德亦得世故詩云凡周之士不顯亦世也云國子者是公卿大夫士之副貳者增成先鄭義云戒令致於大夫之事者即下文是也云教治脩德學道也者云教故知脩德學道也經云辨其等謂才藝高下等級也國子所學道德即師氏職三德三行并保氏六藝者是也云位朝帥國子而致於天子惟所用之若有兵甲之事則授之車甲合其卒伍置其有司以軍灋治之司馬弗正軍法百人為卒五人為伍弗不也國子忽反前後注及下皆屬太子司馬雖有軍事不賦之。卒子同正音征下國正同疏國有至弗正。釋曰云大事下有兵甲之事則此大事謂祭祀也故

左氏傳云國之大事在祀與戎此經二事當之也。注軍法至賦之。釋曰軍法從五人為伍至萬二千五百人為軍有六節今注直云百人與五人畧舉之耳云不賦之解經正為賦稅謂不賦田稅泉稅者也。凡國正弗及疏凡國正弗及。釋曰上文云弗正謂兵賦此云國正謂鄉遂之中所有甸徒力徭之等並不及也。大祭祀正六牲之體正謂禮疏注正謂禮載之。凡樂事移鼎入陳即有一人鼎中七出牲體一人在鼎西。凡樂事北面載之於俎既言正六牲之體明是此二事也。正舞位授舞器位侑疏注位侑處。釋曰云凡樂事正舞人八八六十四人之位并授舞者之器文舞則授羽籥武舞授干鉞之等云位侑處者即謂天子八侑諸公六侑諸侯四侑也。大喪正羣子之服位會同賓客作羣子之等也。從王疏注從於王。釋曰云大喪正羣子之服位者從之子為王斬衰與父同故雜記大夫之子得行大夫禮。故也云會同賓客作羣子從者作使也使國子從王也。凡

國之政事國子存遊倅使之脩德學道春合

諸學秋合諸射以攻其藝而進退之遊倅倅之未仕者學

大學也射射宮也王制曰春秋教以禮樂冬夏教以詩書王太子王子羣后之太子卿大夫元士之適子國之後選皆造焉。適。凡國至退之。釋曰云凡國之政事者謂國內丁歷反。有繇役之事皆是也云國子存遊倅使之脩德學道二事也云春合諸學者謂於大學之中使之學也。秋合諸射者使在射宮習射也云以考其藝者考較才藝長短云而進退之者才藝長進與官爵才藝短者退之使更服膺受業也。注遊倅至造焉。釋曰倅是副代已是在仕復云游游是游暇亦是未仕之稱云學大學也者周禮若言異代之學則舉其學名則成均瞽宗之類今此直言學明是周之大學也周禮云大學在國中即夏后氏東序在王宮之左也云射射宮也者射義云已射於澤然後射於射宮射宮即國之小學在西郊則虞庠是也王制曰春秋教以禮樂冬夏教以詩書者按彼鄭注云春夏陽也詩樂者聲聲亦陽也秋冬陰也書禮者事事亦陰也因時順氣於功易成也云王太子

王子羣后之太子卿大夫元士之適子國之後選皆造焉者若至之子得適庶俱在學若羣后畿內諸侯已下則庶子賤不得在學故皆云適子也引之者證貴賤皆在教科也

司右掌羣右之政令羣右戎右齊右道右。齊側皆反。疏。注羣右

釋曰知司右主此三右者按下文云車有五等右惟三故下注云齊右兼玉路之右戎右兼田右等也凡軍

旅會同合其車之卒伍而比其乘屬其右合此屬謂

次第相安習也車亦有卒伍。比毗志反注同乘繩證反屬音燭注皆屬同。疏。注合比至卒伍征伐會同謂時見曰會殷見曰同三者皆合車之卒伍云合此屬謂次第相安習也者皆謂教習使安穩也云車亦有卒伍者按宣十二年傳云其君之戎分為二廣廣有一卒卒偏之兩司馬法曰二十五乘為偏又云以百二十五乘為伍注伍重故百二十五乘是其車之卒伍也凡國之勇力之士能用五兵

者屬焉掌其政令勇力之士屬焉者選右當於中司馬法曰弓矢圍爰矛守戈戟助凡

五兵長以衛短短疏注勇力至救長○釋曰云勇力之士以救長○受音殊疏屬焉者選右當於中者但車右須得勇力之士若選右不於中何因屬司右故鄭為此釋也引司馬法曰弓矢圍者圍城時也及守者守城時也戈戟助者謂圍守皆用戈戟助之云凡五兵長以衛短短以救長者圖者以弓矢為長戈戟為短守者亦以戈戟為短以受矛為長故云長以衛短短以救長使力相得也此五兵據勇力之士所用下注車之五兵則無弓矢而有夷矛是也

虎賁氏掌先後王而趨以卒伍疏王出將虎賁士居局分○賁音奔劉方問反先後悉薦反下疏虎賁至卒伍

局分○賁音奔劉方問反先後悉薦反下疏虎賁至卒伍出將虎賁士居前後雖羣行亦有局分者以經云卒伍則是五人為伍百人為卒又按序官云虎賁氏下大夫二人中士十有二人府二人史八人胥八十人虎士八百人是其雖羣行亦有局分置卒伍是也

如之舍則守王閑疏舍王出所止宿處閑柅極疏注舍柅極○釋曰鄭云舍王出所止宿處者按掌舍云掌王之會同之舍則設柅極再重杜子春以為行馬後鄭云行馬再重

者以周衛有外內列校人職養馬曰閑是其閑疏王在國則與柅極皆禁衛之物故以閑為柅極釋之也

守王宮疏為周衛明在國亦為周衛也疏國有

大故則守王門大喪亦如之疏非常之難要在

遣車而哭疏遣車王之魂魄所馮依○從才用反下疏

注遣車至馮依○釋曰遣車者將葬盛所苞奠遣送者之車其車內既皆有體故云王之魂魄所馮依遣車多少如所苞奠天子無文按雜記云遣車視牢具鄭注云多少各如所苞遣奠牲體之數按檀弓云國君七個遣車七乘大夫五乘諸侯七乘鄭云諸侯不以命數喪數略也士無遣車大夫五乘諸侯七乘天子宜九乘故鄭注雜記云天子大牢苞九個遣車九乘苞肉皆取大遺奠之牲體天子大牢外更用馬牲皆前脰拆取臂臠後脰拆取脰肩斷各九個皆細分其體以充數也

適四方使則從士大夫疏虎士從使者○使疏注

士從使者。釋曰天子有下聘諸侯法大行人所云歲徧問之等時則使虎賁從行也。若道路不

通有徵事則奉書以使於四方。不通逢兵寇若泥

春秋隱七年冬戎伐。疏注不通至以歸。釋曰云奉書徵

凡伯于楚丘以歸。師役也者若兵寇則徵師若泥水

則徵役引春秋者按左氏傳云初戎往朝周周大夫皆發禮

禮戎惟凡伯不禮焉後凡伯至魯戎則要而伐之故云戎伐

凡伯於楚丘以歸是其事也。

旅賁氏掌執戈盾夾王車而趨左八人右八

人車止則持輪。夾王車者其下士也下士十有六人中

洽反劉古協。疏注夾王至帥焉。盾常準反又音允夾古

反後倣此。疏注夾王至帥焉。釋曰知夾王車是下士

士十有六人此經左右十六人故知是旅。凡祭祀會同

賓客則服而趨。服而趨夾王車趨也會同賓客王亦

齊服服裘冕則此士之齊服服玄端。疏

注服而至玄端。釋曰知服而趨是夾王車者約上文夾王

車而趨故知也云會同賓客王亦齊服服裘冕者見下文節服

氏云掌祭祀朝覲衮冕鄭云從王服朝覲服衮冕則會同賓

客亦服衮冕故覲禮天子衮冕負黼屨是也云則此士之齊

服服玄端者若士助祭服爵。喪紀則衰葛執戈盾

弁此為會同故齊服服玄端。喪紀則衰葛執戈盾

葛葛經武士尚。疏注葛葛至尚輕。釋曰臣為王貴賤皆

輕。衰七雷反。疏斬衰斬衰麻經至葬乃服葛今王始死

即服葛故云。軍旅則介而趨。介被甲。介音

疏注介。被甲。疏注介。被甲。疏注介。被甲。

節服氏掌祭祀朝覲衮冕六人維王之太常

服衮冕者從王服也維維之以縷王旌十二旒兩兩以

縷綴連旁三人持之禮天子旌曳地鄭司農云維持之

注服衮至持之。釋曰云服衮冕者從王服也者以其節服

氏者世能飾王之衣服明節服所服與王同故云從王服也

云維維之以縷者以其言維維是連綴之名故知用縷連綴

之也云王旌十二旒者巾車云玉路建太常十有二旒經云

六人維之明一畔有三人三人維六旒故知兩兩以縷連旁
三人持之云禮天子旌曳地者禮緯文引之者若不遣維持
之則旒曳諸侯則四人其服亦如之郊祀裘冕
地故也

二人執戈送逆尸從車裘冕者亦從尸服也裘大裘也凡尸服卒者之上服從車

從尸車送逆之往來春秋疏諸侯至從車釋曰依禮緯含

傳曰晉祀夏郊董伯為尸疏文嘉云天子旌九刃十二旒

曳地諸侯七刃九旒齊軫大夫五刃五旒齊較士三刃三旒

齊首彼或異代法故旒不依命數周之諸侯之旌皆交龍為

之上公九旒侯伯則七旒子男則五旒今摠云四人則不得

兩兩維之但一畔有二人分而維之見威儀耳云其服亦如

之者節服氏之服亦與諸侯同諸侯惟二王後與魯得祭天

服衾冕其餘諸侯惟得祭宗廟服玄冕節服氏皆與君同服

故云其服亦如之注裘冕至為尸釋曰尸服與王同大裘節服

氏亦大裘故二人皆裘冕執戈送逆尸云從車者送逆皆從

尸車後云凡尸服卒者之上服者按士虞記云尸服卒者之

上服注云上服如特牲士立端也不以爵弁服為上者祭於

君之服非所以自配鬼神彼據臣卒者上服以家祭上服不

言用助祭服此據王自然用卒者家祭上服服大裘也引春

秋傳者是外
傳晉語文

方相氏掌蒙熊皮黃金四目玄衣朱裳執戈

揚盾帥百隸而時難以索室歐疫蒙冒也冒熊皮者以驚歐疫癘

之鬼如今魘頭也時難四時作方相氏以難卻凶惡也月令

季冬命國難索廋也疏難乃多反注同歐起俱反魘音欺

疏注蒙冒至度也釋曰云時難四時者按月令惟有三

陵積尸之氣與民為厲命有國首難仲秋云天子乃難時斗

建酉亦有天陵積尸之氣此月難陽氣陽氣至此不止害將

及人惟天子得難諸侯亦不得季冬云乃命有司大難言大

則及民庶亦難惟有此三時難鄭云四時者雖三時亦得云

四時摠言之也若然此經所難據十二月大難而言是以鄭

引季冬為證也鄉黨鄉人難郊特牲云鄉人禘亦皆據十二

月民庶得大喪先匱疏葬使之道先匱悉薦疏注葬

道釋曰喪所多有及墓入壙以戈擊四隅歐方

凶邪故使之導也

及墓入壙以戈擊四隅歐方

及墓入壙以戈擊四隅歐方

及墓入壙以戈擊四隅歐方

良

以石焉國語曰木石之怪夔罔兩也天子之樽柏黃腸為裏而表以石焉無取於方良方良上音罔下音兩注疏罔兩者入曠無取於方良罔兩之義故云天子之樽柏黃腸為裏而表以石焉罔兩之義故引漢法為證又檀弓云天子柏樽以石焉欲見有言樽柏則亦取柏之心黃腸為樽之裏故漢依而用之而表之以石古雖無言漢亦依古而來蓋周時亦表以石故有罔兩之怪夔罔兩則知方良當為罔兩也

太僕掌正王之服位出入王之大命

處也出大命王之教也疏注服王至奏行。釋曰云服王入大命羣臣所奏行。舉動所當衣也者謂王吉服有九隨事舉動而衣大僕親近王所之官故王之衣服及位處恐其不正故皆正之也云位立處也者王之起居無常或起居行事之時多以立為正故以立處言之也云出大命王之教也者一日萬機有其出者皆是王之教也云入大命羣臣奏行者謂羣臣奉行掌諸侯之復逆鄭司農云復謂奏王命報奏者皆是也

疏

注鄭司至下奏。釋曰按宰夫職云諸臣之復萬民之也反報於王謂朝廷奏事自下而上曰逆逆謂上書先鄭彼注與此不同者先鄭兩解故彼後鄭不從至此注先鄭於義是故後鄭從之此說先鄭云復謂奏事即彼後鄭云復謂朝廷奏事一也此先鄭云逆謂受下奏即彼後鄭云自下而上曰逆謂上王既朝則前正位而退入亦如之前正位而退道王王既立退疏注前正至朝畢。釋曰云前正位而居路門左待朝畢。退道王王既立退居路門之左待朝畢者此即上司士所云大僕前亦一也大僕本位在路門之左今進前正位訖還退在本位故云退居路門左也云待朝畢者欲入亦如之王退入路寢建路鼓于大寢之門聽事時亦前正王位御位立也

疏

注前正至朝畢。釋曰云前正位而居路門左待朝畢。退道王王既立退居路門之左待朝畢者此即上司士所云大僕前亦一也大僕本位在路門之左今進前正位訖還退在本位故云退居路門左也云待朝畢者欲入亦如之王退入路寢建路鼓于大寢之門聽事時亦前正王位御位立也

疏

注大寢至早晏。釋曰此鼓所用或擊之以聲早晏或有窮遽者擊之以聲寃枉也故建之於正朝之所也云大寢路寢也者欲見在路寢門外正朝之處云其門外則內朝之中者按玉藻云視朝於內朝羣臣辨色始入彼諸侯禮天子亦然

疏

注大寢至早晏。釋曰此鼓所用或擊之以聲早晏或有窮遽者擊之以聲寃枉也故建之於正朝之所也云其門外則內朝之中者按玉藻云視朝於內朝羣臣辨色始入彼諸侯禮天子亦然

疏

注大寢至早晏。釋曰此鼓所用或擊之以聲早晏或有窮遽者擊之以聲寃枉也故建之於正朝之所也云其門外則內朝之中者按玉藻云視朝於內朝羣臣辨色始入彼諸侯禮天子亦然

疏

注大寢至早晏。釋曰此鼓所用或擊之以聲早晏或有窮遽者擊之以聲寃枉也故建之於正朝之所也云其門外則內朝之中者按玉藻云視朝於內朝羣臣辨色始入彼諸侯禮天子亦然

若據文王世子亦得謂之外朝故文王世子云其朝於公內朝臣有貴者以齒其在外朝則以官彼以路門外為外朝者對路寢庭朝為外朝其實彼外朝亦內朝耳以其天子諸侯皆內朝二外朝一既以三槐九棘朝為外朝一明此內二者皆內也

以待達窮者與遽令聞鼓聲則速逆御

僕與御庶子鄭司農云窮謂窮免失職則來擊此鼓以達於王若今時上變事擊鼓矣遽傳也若今時驛馬軍書當急聞者亦擊此鼓令聞此鼓聲則速逆御僕與御庶子也大僕主令此二官使速逆窮遠者立謂窮達者謂司寇之屬朝士掌以肺石達窮民聽其辭以告於王遽令郵驛上下程品御僕御庶子直事鼓所者大僕聞鼓聲則速逆此二官當受其事以聞。遽其御反寬於元反上變時掌反傳張總反下文同急聞如字劉音問肺方廢反令力呈反郵疏以待至庶子。釋曰云以待者大僕在王所恒於音尤疏路寢之中若有窮者及遽令二者來擊此鼓其御僕御庶子直在鼓所者則入告大僕迎此二官以所告之事白王故云聞鼓聲則速逆御庶子也。注鄭司至以聞。釋曰先鄭以令字下讀為句云大僕主令此二官使速逆窮遠二者後鄭不從者若使御僕御庶子迎窮與遽則二官自白

士不告于大僕事何得在大僕職乎者以是故後鄭以為大僕聽其辭自白王後鄭以達窮是朝士者以其朝士職有在肺石達窮民窮民先在肺石朝士達之乃得擊鼓故本之也知御僕御庶子直事鼓所者見御僕云以序守路鼓云御庶子者蓋以御僕有下士十二人祭祀賓客喪紀正王分之為御庶子摠名曰御僕也

之服位詔灋儀贊工牲事詔告也牲事殺疏注

告至之屬。釋曰經三事皆有法度威儀故須大僕告之云牲事殺割者言殺據祭祀之時王親自射牲故司弓矢云共王射牲之弓矢注云射牲示親殺殺牲非尊者所親惟射為可殺時大僕及射人大宰等皆贊之國語云禘郊之事天子必親自射牲彼據祭天司弓矢云凡祭祀言凡語廣則祭社稷宗廟亦射牲也知有割牲者郊特牲云君肉袒親割敬也注云割解牲體禮器云君親割牲夫人薦酒注云親割謂進牲執體時祭統亦云君執鸞刀羞濟彼據諸侯明天子亦然云七載者按易震卦云震驚百里不喪匕鬯注云雷發聲百里者諸侯之象人君於祭祀之禮匕牲為鬯而已其餘不親彼諸侯親匕明天子亦然是以大僕得有贊牲之事少牢不親匕下人君故也特牲親匕者士卑不嫌也

出入則自左馭而前驅

前驅如今道引也道而居左

右馭。乘繩證反。辟音避。劉符亦反。疏。注前驅至右馭。釋曰云王出入者

是大僕則在車左不敢使人馭自馭而前驅也若使人馭馭

在中央身無事居左大尊故自馭也知亦有車右者以車右

恐車傾覆備非常雖無尊者亦宜有車右勇力者也。凡軍旅田役贊王鼓。王通

擊其疏。凡軍至王鼓。釋曰軍旅謂征伐田役謂田獵王

餘面疏。皆親鼓故大僕贊之。注王通至餘面。釋曰云

王通鼓者謂王親將軍眾待王擊乃擊之謂若鼓人云金鐸

通鼓之類也云佐擊其餘面者按大司馬云王執路鼓路鼓

四面鼓將居鼓下則前面不得擊之惟有三面今之此大僕

佐擊一面戎右亦云贊王鼓則亦擊一面通王自擊一面是

三面也若然王與御者并戎右已有三人今更有大僕則駟

乘按文十一年侯叔夏御莊叔繇房甥為右富父終甥駟乘

彼注云駟乘四人。救日月亦如之。日月食時春秋傳曰

共車與此同也。救日月亦如之。非日月食時春秋傳曰

景反。疏。注日月至不鼓。釋曰云亦如之者大僕亦贊王

鼓佐擊其餘面但日食陰侵陽當與鼓神祀同用

雷鼓也若然月食當用靈鼓但春秋記日食不記月者以日

食陰侵陽象臣侵君非常故記之月食陽侵陰象君侵臣故

不記此云救日月食時亦擊鼓救可知云春秋者左氏莊二

十五年日有食之鼓用牲於社彼傳鼓與牲並譏之以彼傳

云惟正月之朔慝未作日月之食於是乎用幣于社伐鼓于

朝若然惟四月正陽之月乃擊鼓彼四月不合擊鼓之月天

災有幣無牲故亦譏之也彼傳又云秋大水鼓用牲于門亦

非常傳曰非日月之食不鼓若然此言為秋大水擊鼓而故

引之者欲見日月食時皆合擊鼓與此文同也。大喪始崩戒鼓傳達于四

方窆亦如之

戒鼓擊鼓以警眾也故書戒為駭鄭司農

禮記謂之封皆葬下棺也音相似窆讀如慶封汜祭之汜。

窆彼驗反注之封音同劉皆通鄧反窆補鄧反汜芳劍反。

疏。擊鼓以警戒警眾人傳達于四方謂以鼓聲相傳聞

達四方窆葬之時亦如始崩也引春秋者左氏昭公十二年

傳云葬鄭簡公云毀之則朝而崩不毀則日中而崩禮記謂

之封者喪大記與檀弓皆以下棺為封字云者相似者字雖

不同皆作窆音云讀如慶封汜祭之汜者慶封齊大夫有罪

同也。疏。注日月至不鼓。釋曰云亦如之者大僕亦贊王

鼓佐擊其餘面但日食陰侵陽當與鼓神祀同用

雷鼓也若然月食當用靈鼓但春秋記日食不記月者以日

來奔魯魯以饗食之祭先遂覆豆以祭謂之汜祭但彼縣
汜字只取廣汜之義鄭意讀空與汜為音同義則異也

喪首服之灋于宮門
音問髮莊瓜反
疏注首服至四方。釋曰鄭知首服之灋是免髮笄總廣狹長短之數者按

小宗伯已云縣衰冠之式于路門之外注云制色宜齊同彼
云冠專據男子云衰則兼婦人此云首服明無衰與男子冠

直是婦人首服故知惟有免髮笄總耳但始死將斬衰者男
子笄纒深衣婦人麻髮并笄總是以喪服斬衰章云女子竹

箭笄髮衰三年將齊衰以下者始死男子免髮人布髮也云
廣狹長短者鄭注禮記云免蓋象冠廣一寸婦人笄齊衰榛

木斬衰箭竹為之也云縣其書於宮門亦路門也
掌二公孤
方者小宗伯云懸于路門此宮門亦路門也

卿之弔勞
王使往。勞力報反
疏注王使往。釋曰

今使大僕者或王有故
王燕飲則相其灋
相左右。釋曰此燕飲謂與諸侯燕若公

不得親往故使大僕也
疏注相左右。釋曰此燕飲謂與諸侯燕若公
御僕職同

之等皆是其法有主人酌酒獻賓賓酢主人主人酬
王射
賓洗爵升降之法皆左右相助王故云相其法也

則贊弓矢
贊謂授之
疏注贊謂授之受之。釋曰此謂

弓小臣受矢於公既射大射正受弓天子之禮則大僕授受
其法與彼同必知此禮大射禮者見小臣職云賓射掌事如

大僕之法則知大射此大僕所掌者是
王眠燕朝則
也其小臣所掌賓射亦當授受可知

正位掌擯相
燕朝朝於路寢之庭王
疏注燕朝至燕

其路寢安燕之處則謂之燕朝以其與賓客饗食在廟燕在
寢也但為賓客及臣下燕時亦有朝鄭必以王圖宗人嘉事

為燕朝者以其因燕而朝賓臣燕禮已有成文圖宗人嘉事
者朝不見故鄭特見之云圖宗人嘉事者謂宗人冠婚嘉禮

之等皆
王不眠朝則辭於三公及孤卿
辭謂以王

曰嘉事
疏注辭謂至視朔。釋曰引春秋者文
意告之春秋傳曰

公有疾不視朔
疏十六年公四不視朔時齊有會公辭
疾不往遂不視朔故傳曰公有疾不視朔

引之者證不視朝亦有故不視之意也

小臣掌王之小命詔相王之小瀆儀

小命時事所勅問也

小法儀趨行疏注小命至之容。釋曰大僕所云大命及拱揖之容。祭禮賓客詔相之者是大此小臣大僕之

佐故掌其小者也。云趨行拱揖之容者謂若趨以采。葬行以肆夏天子揖同姓之等皆有容儀而詔相之。掌二

公及孤卿之復逆正王之燕服位

謂燕居時也王藻曰王卒食立

端而疏。掌三至服位。釋曰諸侯是賓客其復逆大僕尊

居謂燕至而居。釋曰云燕服位者謂在路寢中聽事訖適後

小寢燕居之時故引玉藻卒食立端而居為證彼在路寢中

食訖退適燕寢服。王之燕出入則前驅。燕出入若今

玄端朱裳而居之。疏注燕出至觀苑。釋曰此私燕出入不要

喚反。疏在燕寢中故鄭引漢法游於諸觀苑證之。大

祭祀朝覲沃盥王盥疏。大祭至王盥。釋曰云大祭祀

廟酌是王將獻尸先盥手洗爵乃。小祭祀賓客饗食

酌獻故小臣為王沃盥手也。

賓射掌事如大僕之灋

賓射與諸侯來朝者射。盥音管。疏小

至之法。釋曰祭祀云小則賓客饗食皆蒙小字若然饗還

為小賓客者也。小賓客謂諸侯遣臣聘問天子者也。賓射對

大射亦為小也。注賓射至者射。釋曰此云。掌士大夫

賓射與射人所云諸侯在朝則皆北面者一也。之弔勞疏。勞注王使往此不言王使往亦王使往可知

凡大事佐大僕

祭僕掌受命于王以眡祭祀而警戒祭祀有

司糾百官之戒具。謂王有故不親祭也。祭祀有司有

牲疏。注謂王至牲物。釋曰知此上下是有故使人祭者

有司反命於王以王命勞之明。既祭帥羣有司而反

命以王命勞之誅其不敬者大喪復于小廟

小廟高祖以下也始祖曰太廟春秋僖八年秋七月禘於太廟**疏**大喪至小廟。釋曰大喪王喪也王生時所有僕復也。注小廟至太廟。釋曰其二祧不言復亦應此祭僕復但無寢耳引春秋者證魯以周公為太廟其餘為小廟

凡祭祀王之所不與則賜之禽都家亦如之鄭司農云王之所不與謂非郊廟尊祭祀則王不與也則賜之禽公卿自祭其先祖則賜之禽也**疏**注鄭司謂王所不與同姓有先王之廟。與音預注同

疏注鄭司謂王所不與同姓有先王之廟。與音預注同。鄭不從者按司服六冕所祭皆王合親為何有非郊廟王不與者乎故不從之先鄭以則賜之禽謂卿大夫自祭其先亦賜之禽後鄭不從者卿大夫自祭其先是其常事何有王皆賜之禽也故以為同姓有先王廟者若然經都家謂畿內三等采地則文云祭祀是畿外同姓諸侯魯衛之屬者也

凡祭祀致福者展而受之臣有祭祀必致祭肉於君所謂歸胙也展謂錄視其牲體數體數者大牢則以牛左肩臂臠折九個少牢則以羊左肩

七個特牲則以豕左肩五个。胙存故反臠奴報反字林人

于反又羊吳反折之**疏**注臣有至五个。釋曰云所謂歸舌反个古賀反下同

疏胙者按左氏傳麗姬欲諧申生謂申生曰齊姜欲食使太子祭祭訖歸胙于公姬置藥而饋公是有歸胙之事也云體數者大牢則以牛左肩臂臠折九個已下並禮記少儀文凡祭祀周人尚右故右胙皆祭故以左胙致人祭言大牢天子大夫已上少牢謂天子之士彼注云羊豕不言臂臠因牛序之可知言肩臂臠折九個者則一體折為三段則牲少體不得全自外皆然以人多故也皆用前體者前體貴故先用也

御僕掌羣吏之逆及庶民之復與其弔勞羣吏

疏注羣吏府吏以下。釋曰大僕掌諸侯復逆小臣以下言以下兼胥徒若然不見

大祭祀相盥而登盥相

疏注盥相者謂奉槃授巾與登謂為王登牲體於俎特牲饋食禮

疏注相盥至七載。釋曰上小臣云沃此又云盥明是奉槃授巾以其少牢特牲尸盥時有奉槃授巾之事故云也以無正

文故云與以疑之也云登謂為王登牲體於俎者以其大

喪持髮髮格飾也持之者夾鬢車。髮**疏**注髮棺至

兩角高衣以白布畫者畫雲氣謂之畫髮畫之以瀹謂之黼

之燕令燕居時**疏**注燕居時之令。釋曰以御侍近臣

以序守路鼓序更音庚**疏**注序更。釋曰此即大僕所

直事鼓所者也序更者即上鄭云

隸僕掌五寢之埽除糞洒之事五寢五廟之寢也周天子七廟

惟祧無寢詩云寢廟繹繹相連貌也前曰廟後寢沍埽曰埽

之門人當洒埽應對。埽素報反注沍埽洒埽同除如字劉

直庶反糞方問反洒所賣反劉霜奇反祧勅彫反拚方問反

本又作坩同灑所疏注五寢至應對。釋曰知周天子七

買反劉霜寄反疏廟惟祧之無寢者此云五寢下云小

寢大寢不言祧之有寢明二祧無寢也引詩云寢廟繹繹者

欲見前廟後寢故云相連之貌也按爾雅釋宮云有東西廂

曰廟無曰寢寢廟大况是同有廂無廂為異耳必須寢者祭

在廟薦在寢故立之按昭十八年鄭災簡兵大蒐子大叔之

廟在道南其寢在道北者彼廟不在宮中地隘故廟寢別處

也云沍埽曰埽埽席前曰拚者謂埽地遠近之異名及處論

語者所以證經埽洒之事也玉寢既隸祭祀脩寢於廟

僕埽除其廟按守祧注皆宗伯埽除祭祀脩寢於廟

或有事焉月令凡疏注於廟至寢廟。釋曰祭祀則在廟

新物先薦寢廟疏可知復云脩寢者寢或有事不可不

脩治之也引月令薦寢廟者欲見寢非生人之寢故也王

不在廟連廟言者欲見是廟之寢非生人之寢故也王

行洗乘石鄭司農云乘石王所登上車之石也詩云有

有事則蹕鄭司農云蹕謂止行者清道若
今時微蹕。蹕音畢微字又作警音景
中須警備故有 **大喪復于小寢大寢**
蹕宮中之事 下廟之寢也
始祖曰 **疏** 注小寢至大寢。釋曰以祭隸僕職卑位小故
大寢 使之復於小寢也以其高祖已上廟稱小始祖
廟稱大故寢亦
隨廟為稱也

附釋音周禮注疏卷第三十一

禮部

中清嘉萬二千七書
用中說樓藏中精

知南昌府張敦仁署都陽縣候補知州周樹棻

周禮注疏卷三十一按勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

附釋音周禮注疏卷第三十一

夏官司馬下

司士

卿大夫士庶子之數

唐石經諸本同盛百二袖堂筆談云經文脫去一士字當依正義補按釋曰云

卿大夫士者又云士庶子者又云之數者是賈疏本作卿大夫士庶子之數當據以補正。按宮伯掌王官之士庶子注云至宮之士謂王宮中諸吏之嫡子也庶子其支庶也此處解同

自古以事任之者

惠按本以下有來

惟賜無常

閩監毛本同唐石經余本嘉靖本惟作唯

是宿衛者也

閩本同監毛本是上增明

云未常仕雖同族不得在王宮者

惠本常作嘗此誤

但比同士士既摠屬

浦鐘云比同當此司之誤

自餘皆臣之摠號耳

惠本閩本同監毛本自作其

此之謂長幼有序

此本及閩本標起訖云注賜爵至序也然則賈疏本序下有也字監毛本疏改

作賜爵至有序據今本注無也字耳

天子諸侯載柩三束

余本嘉靖本毛本同閩監本載作載

故云天子諸侯載柩三束

閩監毛本載改戴非

所以連繫棺束與柳材使相植

浦鐘云值誤植

故非喪則兵災

諸本同按釋曰知非喪者以上文已言大喪明此是兵災非喪也據疏語此注祇當

云故謂兵災非喪之言乃賈氏闢發鄭義語不當竄入注中也若如此注則喪與兵災二者並舉賈疏不得捨喪專

言兵災矣

諸子

卒讀如物有副倅之倅

漢讀考作讀為云今本作讀如非

謂朝夫子時

惠本本作大子當據正此誤閩監毛本改天子非

惟所用之

閩監毛本同唐石經余本嘉靖本惟作唯

正謂禮載之

余本閩監本同誤也嘉靖本毛本禮作札當據正蓋札誤為札遂改作禮疏中標注同大

僕御僕注作七載

鼎中匕出牲體

閩監毛本匕誤七賈本注蓋札作匕

從於王

浦鐘云大司馬職疏引作從從王家此疏亦云使國子從王也此作從於王誤○按從字逗從王為

句

得行大夫禮故也 浦鐘云故當衍

考較才藝長短 惠按本較作校

司右

右軍旅據征伐 浦鐘云右當凡字誤

弓矢圍

九經古義云圍當作圍字之誤也古圍禦通用管子墨子書皆然今司馬法作禦是也盧文昭云說苑貴德篇寇暴以仁圍圍亦當作圍按賈疏本作圍云圍城時賈誤

虎賁氏

後脛拆取脰肩斷各九个

閩本同惠按本脰作脰監毛本肩斷改苞肉○按脰肩斷

是也

春秋隱七年冬

余本嘉靖本同閩監毛本隱下增參非

旅賁氏

武士尙輕

閩監本同誤也余本嘉靖本毛本輕作輕疏同當據正此本疏標起訖云注葛葛至尙輕亦不誤

節服氏

維王之太常

余本閩監本同唐石經岳本嘉靖本毛本太作太當據正

玉路建大常

監本玉誤王

依禮建

合文嘉云

宋本監本誤複文字毛本移一文於緯下

天子並九刃

監毛本刃改刃下同

節服氏皆與君同服故云亦如之

此本故云下剗擠其服二字閩監毛本遂

排入今刪正

方相氏

以索室歐釋文作歐疫唐石經作歐嘉靖本閩監毛本作歐此從欠說○按說文歐者驅之古文淺人於說文支部求歐字不得往往為異說

方相氏以難卻凶惡也

閩監本同余本嘉靖本毛本作卻○按卻是也

云時儺四時者

監本同誤也閩毛本儺作難下並同當據正

郊特牲云鄉人禘

閩毛本同監本禘改儺非

大僕

一日萬機

閩監毛本機改幾誤甚按尚書本作萬機

窮謂窮寃失職

惠校本嘉靖本寃作寃

元謂窮達者

余本閩監毛本同誤也岳本嘉靖本作達窮者當乙正

則入告大僕迎此二官

閩本同監毛本增覆大僕二字

則二官自白士

按士為王之誤浦鐘云士疑上誤非矣下文亦云自白王

有在肺石達窮民

浦鐘云石誤在

食時亦擊鼓救可知

惠校本時作明盧文弨云食上當脫一月字

日月之食

閩監毛本作日有食之此誤

彼四月不合擊鼓之月

浦鐘云六誤四或云彼下應有非

寃亦如之

唐石經諸本同誤也釋文及嘉靖本寃作寃當據正字從之聲非從之

故書戒為駭

漢讀考云大司馬鼓皆駭駭即駭字鄭君曰疾雷擊鼓曰駭

春秋傳所謂日中而崩

岳本及葉鈔釋文崩作備此本疏引春秋傳亦作日中而備閩監毛

本改作崩○按說文有備崩字無備崩字二字从山者誤字也說文崩下亦引左傳朝而崩釋文作備者古字假借

自是鄭注古本如此

空讀如慶封汜祭之汜

諸本同誤也監本汜作汜葉鈔釋文出汜祭二字當據正

懸于路門

閩本同監毛本懸改縣

小臣受矢於公

浦鏜云授誤受

不視朔

監本朔誤朝

證不視朝亦是有故不視之意也

閩本同監毛本朝誤朔

小臣

謂若趨以采齊

監本齊誤齊

故小臣爲王沃手盥手也

浦鏜云沃水誤沃手

掌士大夫之弔勞

浦鏜云天官世婦疏引此注云致禮同名爲弔此厥

祭僕

始祖曰太廟

閩監毛本同岳本嘉靖本太作大下同

御僕

府吏以下

余本同誤也嘉靖本閩監毛本作府史當據正

乃匕載

余本嘉靖本閩毛本同此本及監本匕誤上或誤七今訂正疏同

故引特牲匕載

閩毛本同監本匕作牲當是匕之誤特牲經作匕也○按匕匕本一字或爲之

分別者非也

隸僕

掃席前曰拚

葉鈔釋文拚本又作拚同○按拚爲拚之假借字說文拚除也俗作拚拚訓撫手

及處論語者

毛本處作據卽據之俗寫此誤

掌蹕宮中之事

唐石經諸本同漢制考作宮門

以其高祖已上

惠按本上作下此誤

周禮注疏卷三十一校勘記終

南昌袁泰開校

附釋音周禮注疏卷第三十二

表圖畫氏
圖同校

鄭氏注

賈公彥疏

弁師掌王之五冕皆玄冕朱裏延紐

冕服有六

者大裘之冕蓋無旒不聯數也延冕之覆在上是以名焉紐
小鼻在武上笄所貫也今時冠卷當簪者廣袤以冠維其舊
象與。數所主反卷起全反簪莊林反
疏 弁師至延紐。
者古者績麻三十升布染之上以玄下以朱衣之於冕之上
下云延者即是上玄者紐者綴於冕兩旁垂之武兩旁作孔
以笄貫之使得其牢固也凡冕體周禮無文叔孫通作漢禮
器制度取法於周今還取彼以釋之按彼文凡冕以版廣八
寸長尺六寸以此上玄下朱覆之乃以五采纁繩貫五采玉
垂於延前后謂之邃延故玉藻云天子玉藻前后邃延龍卷
以祭是也。注冕服至象與。釋曰云冕服有六者按司服
祭祀六服皆連冕言之今此惟云五冕者但此弁師所掌冕
以旒為主祭天用大裘取質其冕亦當無旒為質故此不數
之惟有五冕耳故云王之五冕也云延冕之覆在上按玉藻

注延冕上覆言雖不同義則不異皆以立表覆之在冕上也
以爵弁前后平則得弁稱冕則前低一寸餘得冕名冕則俛
也以低為號也云紐小鼻在武上筭所貫也者今時冠卷當
簪者廣衰以冠繼其舊象與者古之紐武筭貫之處若今漢
時冠卷當簪所貫者於上下之廣及隨繼之表以冠繼者貫
簪之處當冠繼之中央云舊象者是周冕垂紐於武貫筭之
舊象言與者以無正
文故云與以疑之
五采纁十有二就皆五采玉
十有二玉筭朱紘 纁雜文之名也合五采絲為之繩垂
於延之前后各十二所謂遠延也
成也繩之每一而貫五采玉十二筭則十二玉也每就間
蓋一寸朱紘以朱組為紘也紘一條屬兩端於武纁不言皆
有不皆者此為衰衣之冕十二筭則用玉二百八十八驚衣
之冕纁九旒用玉二百一十六毳衣之冕七旒用玉百六十
八希衣之冕五旒用玉百一十二玄衣之冕三旒用玉七十二
○纁音早司農云古藻字遂息遂反劉詩遂反旒音留下同
屬音燭驚必滅反希 **疏** 五采至朱紘○釋曰言五采藻十
張里反劉猪履反 **疏** 有二者此據衰冕而言謂合五采
絲為藻繩十二道為十二旒也就皆五采玉十有二者此各
據一旒而言玉有五采以青赤黃白黑於一旒之上以此五

色玉貫於藻繩之上每玉間相去一寸十二玉則十二寸就
成也以一玉為一成結之使不相并也玉筭朱紘者以玉筭
貫之又以組為紘仰屬結之也○注纁雜至十二○釋曰云
纁雜文者若水草之藻有五采故云雜文之名也云所謂遠
延也者謂玉藻文云纁之每一而貫五采玉十二筭則十
二玉也者以其云就皆五采玉十有二明十二玉可知也云
紘一條屬兩端於武者謂以一條繩先屬一頭於左旁筭上
以一條繩繞於頤下至句上於右相筭上繞之是以鄭注士冠
禮云有筭者屬組以下為紘垂為飾無筭者屬組而結其條彼有
筭據皮弁爵弁此五冕皆有筭與彼同此言屬於武者據筭
貫武故以武言之其實在筭云纁不言皆有三其玉旒皆十二故纁
不言皆有不皆者則九旒已下是也玉言皆則五冕旒皆十
二玉也此經十二旒據衮冕而言是以鄭云此為衮衣之冕
十二旒故用二百八十八已下計可知 **諸侯之纁旒**
九就璿玉二采其餘如王之事纁旒皆就玉
瑱玉筭 侯當為公字之誤也三采朱白蒼也其餘謂延紐
皆玄覆朱裏與王同也出此則異纁旒皆就皆三

采也每纁九成則九旒也公之冕用玉百六十二玉瑱塞耳者故書瑁作瑁鄭司農云纁當為藻纁古字也藻今字也同物同音瑁惡玉名○侯依注音公瑁

疏曰諸侯至玉笄○釋木又作珉亡貧反瑁吐練反瑁音無

纁玉別文則纁有差降玉無差降此諸公纁玉同文則惟有一冕而已故鄭計一冕為九旒旒各九玉據冕九旒不別計一冕冠數服也王不言玉瑱於此言之者王與諸侯互見為義是以王言玄冕朱裏延紐及朱紘明諸侯亦有之諸公言玉瑱明王亦有之是其互有也○注侯當至玉名○釋曰鄭知侯當為公者以下別見諸侯又此經云九就當上公以九為節故知是公也知三采朱白蒼者聘禮記公侯伯纁藉三采朱白蒼故知三采亦朱白蒼也云出此則異者異謂天子朱紘諸侯當青組紘之等不得與王同也云纁旒皆就皆三采也每纁九成則九旒也者此釋有一冕九旒之意也云瑁惡玉名者按許氏說文瑁三采玉從玉無聲以其三采又非瑁瑁故云惡玉名也說文又云瑁石之美者從玉民聲如是經云瑁玉三采當以瑁為正

故先鄭從瑁為惡玉名也

王之皮弁會五采玉

璫象邸玉笄

故書會作隴鄭司農云讀如馬會之會謂讀與隴同書之異耳說曰以組束髮乃著笄謂之檜沛國人謂反紘為隴璫讀如薄借綦之綦紘結也皮弁之紘中每貫結五采玉十二以為飾謂之綦詩云會弁如星又曰其弁伊綦是也邸下祗也以象骨為之○會劉古外反注同并隴檜二字亦同或一音戶外反璫音其本亦作璫邸丁禮反著張略反紘本又作紘音計綦音其下同紘扶用

疏

注故書至為之釋曰先鄭以會

為五采束髮讀經以為皮弁會五采引上喪禮及沛國之事後鄭皆不從故以會謂紘中解之先鄭讀從馬會取會結之義又讀璫如車轂綦之綦直取音同未知何義也玄謂會如大會之會漢歷有大會小會取會聚之義故為紘中又云璫讀如薄借綦之綦綦結也者漢時有薄借綦之語故讀從之亦取結義薄借之語未聞云皮弁之紘中每貫結五采玉十二以為飾謂之綦者天子以十二為節約同冕旒也引詩會弁如星者衛詩彼注云會謂弁之紘中飾之以玉鑠鑠而處狀似星也與經義合故為證也又曰其弁伊綦是也者璫既為玉又得為結義得兩合耳云邸下祗也者謂於弁內頂上

以象骨 王之弁經弁而加環經 弁經王所服也其
素冠也而加環經環經者大如總之麻 疏 注弁經至經服
經纏而不糾司服職曰凡弔事弁經服 疏 釋曰云弁經
王弔所服也者司服文又雜記云凡弁經其衰侈袂故知弁
經是王弔服云其弁如爵弁而素者按曾子問云麻弁經鄭
云麻弁經者布弁而加環經也此不言麻者皆素為之故云
而素也云所謂素冠者詩云庶見素冠兮彼素冠謂祥冠與
此雖義別同是素為之云而加環經者謂先著素弁於下乃
上加環經故云加也環經者大如總之經者細麻經五服之
輕者弔服乃五服之外故約同之但總之經則兩股此環經
以一股纏之不糾麤細同耳引司服者證弁經是弔服之經

其等為之而掌其禁令

各以其等 命數也冕則侯伯纁七就

諸侯及孤卿大夫之冕韋弁皮弁弁經各以
用玉九十八子男纁五就用玉五十纁玉皆三采孤纁四就
就用玉八藻玉皆朱綠韋弁皮弁則侯伯纁七子男纁再
五玉亦三采孤則璣飾四三命之卿璣飾三再命之大夫璣

飾二玉亦二采弁經之弁其辟積如冕纁之就然庶人弔者
素委貌一命之大夫冕而無旒士變冕為爵弁其韋弁皮弁
之會無結飾弁經之弁不辟積禁令者不得相借踰也玉藻
曰君未有命不敢則乘服不言冠弁冠弁兼於韋弁皮弁矣
不言服弁服弁自天子以下無飾無 疏 諸侯至禁令○釋
等○辟積必亦反劉博歷反下同 疏 曰諸侯者上已言
公則此諸侯謂侯伯子男云及孤卿大夫者此文既承諸侯
之下故鄭以為諸侯之孤卿大夫解之也既不別見天子之
臣文中可以兼之天子與公不言韋弁此言之亦是互見
之義云各以其等為之不言爵而言等則依命數矣○注各
以至無等○釋曰云各以其等謂藻旒玉璣如其命數也侯伯
經云冕故云旒經云弁故云璣如其命數釋經云等也侯伯
子男之冕亦據一冕如上公矣侯伯子男纁玉皆三采者亦
約聘禮記藻三采朱白蒼而言之四命已下皆據典命公之
孤四命公侯伯之卿三命其大夫二命子男之卿再命大夫
一命而言二采朱綠亦據聘禮記聘臣藻皆二采朱綠而言
也云弁經之弁其辟積如冕纁之就然者以其弔服非吉故
無飾故辟積有就也云庶人弔者素委貌者此經不云庶人
鄭云此者以有大夫已上因言庶人且欲從下向上因推出
士變冕為爵弁之意也云一命之大夫冕而無旒者此亦無

文鄭知然者凡冕旒所以為文飾一命若有則止一旒一玉而已非華美又見一命大夫衣無章士又避之變冕為爵弁若一命大夫有旒士則不須變冕為爵弁直服無旒之冕矣故知一命大夫無旒也若然爵弁制如冕但無旒為異則無旒之冕亦與爵弁不殊得謂之冕者但無旒之冕亦前低一寸餘故亦得冕名也云章弁皮弁之會無結飾弁經之弁不辟積者一命大夫及士冕弁既無旒故知無此等云禁令者不得相僭踰而引玉藻君未有命不敢即乘服者彼諸侯之卿大夫聘於天子天子賜之冕服歸國告君得君命乃服之未得君命則為僭踰故引為證也云不言冠弁冠弁兼於韋弁皮弁矣者玄冠纁布衣纁帶素蹕天子以為田服即諸侯及臣之朝服亦皮弁之類不言之者兼於韋弁皮弁也云不言服弁服弁即衰經喪服也云不言之者自天子以下無飾無等者則喪服自天子達士共一章是也自此一經揔包諸侯及士三命以下冕弁之屬但天子三公八命卿六命大夫四命士三命以下冕弁之屬亦各以其等為之可知

司甲闕

司兵掌五兵五盾各辨其物與其等以待軍事

五盾干櫓之屬其名未盡聞也等謂功沽上下

疏

司兵至

鄭司農云五兵者戈戟戣首矛夷矛。櫓音魯。釋曰言各辨其物與其等者五兵五盾各有物色與其善惡長短大小之等云以待軍事者按此下有舞者兵及厥五兵直云以待軍事者五兵五盾以軍事為主故也。注五盾至夷矛。釋曰鄭云五盾干櫓之屬其名未盡聞也者按祭統云朱干玉戚以舞大武秦詩云蒙伐有苑注云伐申干左氏傳建大車之輪以為櫓而當一隊則有朱干申干及櫓聞其三者二者未聞故云其名未盡聞也云等謂功沽上下者功謂善者為上等沽謂麓惡者為下等也必知有此法者見藁人職云書其等以饗工乘其事試其弓弩以下上其食明兵盾亦當然先鄭云五兵者戈戟戣首矛夷矛者此謂車之五兵故下注云車之五兵。及授兵從司馬之灋以頒之。及其受兵輸亦如之及其用兵亦如之。從司馬之法令。師旅卒兩人數所用多少也兵輸謂師還有司。疏。注司馬還兵也用兵謂出給衛守。卒子忽反下同。疏。至衛守。釋曰云授兵從司馬之法者司馬主六軍是一官之長先受於王命知多少乃始出軍故從司馬法以頒之鄭知用兵是

出給衛守者以其既言授兵下別祭祀授舞者兵以授
言用兵明是衛守之處須兵者也祭祀授舞者兵以授
朱干玉戚之屬疏注授以至之屬。釋曰鄭知此兵是朱干玉戚
威之屬又按下列下司戈盾云祭祀授旅賁戈故士戈盾司兵尊
於司戈盾明所授兵據以大武朱干玉戚也其司干所授者
又是司箭之等大喪厥五兵疏故書厥為淫鄭司農云淫
非干戚可知也。也興作明器之役器五兵也。士喪禮下篇有甲冑干箠。疏
厥虛金反興虛應反下同。字又作箠側白反劉丑伯反。疏
注故書至干箠。釋曰先鄭一部之內厥皆從淫故云淫淫
為陳後鄭皆不從者以為厥與解之者見司服云大喪共其
復衣服歛衣服掌其陳序。人職云凡賓客喪紀牽馬而入
陳厥馬亦如之。以此言之厥陳既別則厥不得為陳以興象
為義也。云興作明器之役器五兵也。者按既夕禮明器之用
器有弓矢役器之內甲冑干箠。彼雖不具五兵此既言五兵
明五者皆有也。故鄭引士喪禮下篇甲冑干箠為證言士喪
禮下篇即既夕禮也。言士喪禮下篇者以其士喪論葬事士
喪與既夕二篇同有記皆在既夕篇下。軍事建車之五
故二篇連言之也。按彼注箠謂矢服也。

兵會同亦如之

軍事至如之。釋曰云建車之五兵者凡器在車皆有鐵器
屈之在車較及輿以兵插而建之故有出先刃人後刃之事
也。注鄭司至弓矢。釋曰鄭司農所云者是也。即上文注是
也。必知如先鄭義者見考工記廬人云戈戈戰首矛夷矛乃
云六建既備車不反覆注六建五兵與人也。以是故從司農
所云也。云步卒之五兵則無夷矛而有弓矢者即司右注引
司馬法所云者是也。有弓矢是能用五兵者若前驅所建則
有四兵故詩云伯也執戈為王前驅。注引考工記車有六等
之數除軫與人四兵為證是也。

司戈盾掌戈盾之物而頒之

分與授用者即下文祭祀授旅賁故士戈盾授
亦頒之也。故士王族故士也。與旅賁
舞者兵亦如之。當事則衛王也。父如杖長尋有四尺。疏
注亦頒至四尺。釋曰云故士王族故士者據司士而言云
與旅賁當事則衛王者按旅賁氏掌執戈盾而趨此執戈者

以其與故土同衛王時以為儀衛故不執戈盾知戈如杖者廬人所為不見有刃故知如杖知尋有四尺者車有五等云

爰長尋有四尺也軍旅會同授貳車戈盾建乘車

崇於人四尺也之戈盾授旅賁及虎士戈盾

路。乘繩證反後乘馬陪乘參乘皆準此注王所乘車依字讀

車右故授之以戈盾云乘車之戈盾者王所乘車有車右故

建戈盾授旅賁氏及虎士戈盾者衛王故也。注乘車至則

金路。釋曰軍旅乘革路會同乘金路皆中車文會同則彼以賓一也

則斂之。舍止也藩盾盾可以藩衛者及舍設藩盾行

行止住不言設藩盾者當宿衛之事非止一重除彼桂柎車

宮之外別有此藩盾之等也云如今扶蘇者舉漢法以況之也

司弓矢掌六弓四弩八矢之灋辨其名物而

掌其守藏與其出入法曲直長短之數。守劉于又反亦如字下攻守同藏才浪反

沈如疏司弓至出入。釋曰此經與下為目辨其名物者

字。法曲至之數。釋曰曲直者謂若王弓弧弓合九成規已下

或合七合五合三是曲者合少直者合多長短者弓人云弓

之上制六尺六寸中制六尺三寸下制六尺是其長短也

中春獻弓弩中秋獻

矢箛之。中音仲下同箛音服詩云象弭魚服盛音成

注弓弩至為之。釋曰矢箛獸皮為之者按詩云象弭魚箛

雖不言用獸蓋魚之似獸者為之若然此獸則魚形也惟有

國語云麋弧箕箛不用獸皮也及其頌之王弓弧弓以授射甲

革楛質者夾弓庾弓以授射豸侯鳥獸者

唐弓大弓以授學射者使者勞者王弧夾庾唐大六者弓異

體之名也往體寡來體多曰王弧往體多來體寡曰夾庾往

體來體若一曰唐大甲革韋甲也春秋傳曰蹲甲而射之質

正也樹楛以為射正射甲與楛試弓習武也豸侯五十步及

者用唐大矣學射者弓用中後習強弱則易也使者勞者弓亦用中遠近可也勞者勤勞王事若晉文侯文公受王弓矢之賜者故書樞為報鄭司農云樞字或作報非是也圍師職曰射則充樞質又此司弓矢職曰澤共射樞質之弓矢言射樞質自有弓謂王弧弓也以此觀之言報質者非○射甲食亦反下以意求之樞張林反夾占洽反劉古協反庾師儒相傳讀庚本或作庾辭音岸又音鴈使者所吏反注同蹲音存劉才官反參素感反易以或反報戶根反一音魏或胡本反李音良一音居

疏 及其至勞者○釋曰此經六弓強弱相言反又音很

疏 對而言王弧直往體寡夾庾曲往體多故四者自對先自唐大往來若一故退之在後也○注王弧者非○釋曰云六者弓異體之名也者即所引弓人之職往體來體之等是也此據體而言若以色而言即春秋尚書所云彤弓施弓之等是也云甲革華甲也者欲見甲以革為之其實一物也引春秋傳者事在成十六年楚之養由基善射之事云質正也樹樞以為射正者謂若賓射之正然也云射甲與樞試弓習武也者見圍人云澤則共樞質是在澤宮中試弓習武也云許侯五十步及射鳥獸皆近射也近射用弱弓則射大侯者用王弧射參侯者用唐大矣者此據諸侯言之若據天子則用王弧射虎侯用唐大射熊侯用夾庾射豹

侯也云學射者弓用中後習強弱則易也者用中謂唐大往來體如一是中云使者勞者弓亦用中遠近可也者使有遠有近皆可也云勞者勤勞王事者晉文侯者謂文侯之命賜之彤弓旅弓是也云文公者謂僖二十八年晉文公敗楚於城濮襄王賜之

其矢箠皆從其弓 從弓數也每弓以形弓旅弓是也

疏 注從弓至百矢○釋曰云從弓數也者以經云矢箠皆從其弓故知從弓數也云每弓者一箠百矢者按文侯之命及僖二十八年晉文公受弓矢皆云彤弓一彤矢百雖是所賜之弓矢射之弓矢約同之按詩頌云東矢其搜毛注云五十矢為束鄭從之至此為

凡弩夾庾利攻守唐 百矢者無正文鄭兩從不定也

大利車戰野戰 攻城壘者與其自守者相迫近弱弩疾○攻如字劉音貢強其丈反又其良反

疏 注攻城至不疾○攻城者城謂城郭壘謂軍壁若宣公十二年云御靡旌壁壘而還之類也云與其自守者即城壘也云弩無王弧王弧恒服弦者按上弓有六等有王弧至此弩以有夾庾等四種故云弩無王弧也恒服弦者若弓用則服弦不用則弛惟弩

則用與不用一張之後竟不弛故云恒服弦也若然恒服弦用弱者以其強弓久不弛則就弦弱則隨體不就弦也又王

諸守城車戰殺矢錄矢用諸近射田獵矐矢

諸守城車戰殺矢錄矢用諸近射田獵矐矢

四焉枉矢殺矐矢恒矢弓所用也絜矢錄矢第矢庫矢弩

所用也枉矢者取名變星飛行有光今之飛矛是也或謂之

微輕行疾也殺矐矢言中則死錄矢象焉錄之言候也二者皆

可以司候射敵之近者及禽獸前尤重中深而不可遠也結

繳於矢謂之矐矐高也第矢象焉第之言刺也二者皆可以

弋飛鳥刺羅之也前於重又微輕行不低也詩云弋亮與焉

恒矢安居之矢也庫矢象焉二者皆可以散射也謂禮射及

習射也前後訂其行一也凡矢之制枉矢之屬五分二在前

三在後殺矐矢之屬軒輅中所謂志也鄭司農云庫矢讀為

前四在後恒矢之屬軒輅中所謂志也鄭司農云庫矢讀為

人罷短之罷立謂庫讀如痺病之痺痺之言倫比○枉紆往

反絜劉著結反又音結一音戶結反弩矢也錄音候劉音侯

弩矢增音增第劉扶弗反李一音字忽反一音敦或音弗第

矢痺方二反弩矢散素且反注同中丁仲反下中深射中同

繳章藥反刺孚物反訂李音亭呂沈同劉當定反輅音周

音定周反庫方疏注此八矢者至言倫比○釋曰鄭知此

二反比吡志反八矢則知八矢為弓弩所設故鄭分之四矢

俱陳於下摠列八矢則知八矢為弓弩所設故鄭分之四矢

屬弩者此上文六弓在上四弩在下故還以在上者屬弓在下

屬弩也云枉矢者取名變星飛行有光今之飛矛是也者按

輅人云弧旌枉矢以象弧也按孝經緯援神契云枉矢射隱

考異郵曰枉矢精狀如流星蛇行有尾見天文志曰枉矢狀

大流星是其狀變之星行時有光故鄭云枉矢者取名變星

飛行有光漢時名此矢為飛矛故舉以為說也云或謂之兵

矢者矢人職文云絜矢象焉者謂輕重象枉矢也云二者皆

可結火以射敵守城車戰者故鄭矢人職注以絜二矢俱

為兵矢云前於重後微輕行疾也者以殺矢三分一在前二

焉者亦尤重者也云二者皆可以司侯射敵之近者及禽獸
者釋經用諸近射田獵之文云前尤重中深而不可遠也者
以其三分一在前二在後故云尤重中深故殺名不可遠故
用之近射也云結繳於矢謂之矰矰高也者繳則繩也謂結
繩於矢以弋射鳥獸者言矰高者欲取向上射飛鳥之義也
云弗矢象焉者亦結繳為射也云弗之言刺也二者皆可以
弋飛鳥刺羅之也者解結繳以羅取而刺殺之義云前於重
又微輕於彼以此矢七分故也引詩者證是重此於五分之重又
云恒矢安居之矢也者按弓人有其人安其弓安其矢安之
文則此恒矢軒軻訂是安居之矢也云庫矢象焉二者皆可
以散射也者謂禮射及習射者已上六矢皆用之攻守及弋
射惟此矢云散射明散射是禮射也其禮射者即大射賓射
燕射之等皆是其習亦於此三射中為之故并言之也云前
後訂其行平也者以矰矢七分三在前四在後則知此八分
四在前四在後即行平也云凡矢之制在後則屬至四在後
皆矢人職文云恒矢之屬軒軻中所謂志也者既夕記云志
一乘軒軻中是也先鄭云庫矢讀為痺病之言倫比倫比則與安
居之義同也此八矢六弓四弩不相配者以四矢配四弩於

義為可以四矢配六弓其數參差不可相當故不
得相配但依六弓四弩與矢隨義相當而用之 天子之

弓合九而成規諸侯合七而成規大夫合五
而成規士合三而成規句者謂之弊弓

往體寡來體多則合多往體多來體寡則合少而圍弊猶惡
也句者惡則直者善矣○弊婢世反徐扶滅反衰初危反圍
音疏射天子至弊弓○釋曰按上注而言王弧射大侯夾庾
九成規諸侯之弓則唐大以其往來體若一故合七成規大
夫之弓則夾庾以其往體多故合五成規也士之弓則六弓
之外句曲合三成規云句者謂之弊弓者但句之至極無過
合三合三之外雖別言句者還指合三者而言耳按天子諸
侯三侯士與大夫同射近侯與大夫別侯之法今以士合三
與大夫弓別者以士與大夫尊卑次暫以合三者託之于士
其實士無合三之弓也○注體往善矣○釋曰云體往來之
衰也者此皆據角弓及張不被弦而合之從合九合七合五
合三降殺以兩故言衰也云往體寡來體多則合多者據王
弧而言云往體多來體寡則合少而圍者據夾庾而說不言

唐大者在此二凡祭祀共射牲之弓矢也射牲示親殺

者申間可知凡祭祀共射牲之弓矢也射牲示親殺

郊之事天子必自射其牲凡祭祀至弓矢也釋曰言凡

牲之事注射牲至其牲釋曰言殺牲非尊者所親惟射

為可者按禮記君親制祭詩云執其鸞刀以啟其毛則射外

兼為而言惟射者彼亦示行之非正制之耳澤共射楛

引國語者欲見有射牲之事彼據祭天而言

質之弓矢鄭司農云澤澤宮也所以習射選士之處也

擇士也已射於澤而后射於射疏注鄭司至於祭釋曰

宮射中者得與於祭與音預此所共弓矢據王弧故

上云王弓弧弓以射甲革楛質引射義大射燕射共弓

欲見射楛質是試弓習武在澤宮也

矢如數并夾如數如當射者之數也每人一弓乘矢并

曰乘矢籥劉奴疏注如數至籥也釋曰知每人四矢者

輒反又女十反見大射鄉射禮皆人各乘矢也云并夾

矢籥也者矢籥之言出於漢時大喪共明弓矢

喪禮下篇曰用器弓矢

疏大喪共明弓矢釋曰云明器之用器也者明器中有

用器役器役器中有甲冑干箠用器中有弓矢故鄭還

引用器凡師役會同頒弓弩各以其物從授兵

為證也

至之儀物弓弩矢箠之疏凡師至之儀釋曰言師役

異頒弓弩田弋充籠箠矢其贈矢在箠者為其相繞

則不殊也相將用乃共之籠疏注籠竹至共之釋曰田謂四時

也東反為于偽反田時弋謂弋鳥與鴈云充籠箠矢

者籠箠皆盛矢物及矢皆共之云共贈矢者謂矢之有繳者

繕人掌王之用弓弩矢箠箠弋挾拾鄭司農云

縱弦也拾者所以引弦也詩云挾拾既次詩家說或謂挾謂

引弦也拾謂鞬扞也玄謂挾挾矢時所以持弦飾也著右

手巨指士喪禮曰挾用正王棘若釋棘則天子用象骨與鞬

扞著左臂裏以韋為之挾古穴反注同鞬苦侯反鞬古侯

反劉云彊字之異者扞胡旦反挾子協反一音戶牒反著丁
略反或直略反下同釋劉音澤又音亦一音徒洛反與音餘
疏 繕人至扶拾。釋曰此繕人所掌王之用弓弩者謂司
之。釋曰先鄭所解挾拾二家為說前非後是故後鄭增成
其義引士喪禮者欲見凶時有文吉時無文約出吉禮也無
正文故云天子用象骨與鞞。用鞞雖不言與亦同疑可知。**掌詔王射**
王當射之節。釋曰王射先射燕禮以大夫為賓賓**贊王**
與王為耦所告之事亦如大射禮大射正告公之儀**贊王**
弓矢之事 授之。釋曰授之受之。此又凡乘車充其籠
授之受之按大僕職已授之受之此又凡乘車充其籠
為者大僕尊大僕贊時此官助贊也。**凡乘車充其籠**
籠載其弓弩 充籠籠。凡乘至弓弩。釋曰繕人惟
則除革路之外玉金象木之車車皆有右備制非常皆充其
籠籠及所載弓矢。注充籠籠者以矢。釋曰以籠是盛矢
器今云充之明所充。既射則斂之。斂藏之也詩云彤弓
實者是矢可知也。

昌遙 **疏** 注斂藏至藏之。釋曰所斂者惟據王所乘車上
反 有弓矢者既射還斂取藏之引詩證既射弛而藏
之義 **無會計** 亡敗多少不計。會古外反 **疏** 無會計。
也 王所費損故 下大會同後會計之類放此 **疏** 釋曰以其
不會計之

橐人掌受財于職金以齎其工 齊其工者給市財
後皆 **疏** 橐人至其工。釋曰掌受財于職金者謂有罪人
同也 **疏** 出贖之物金罰貨罰故須財者往受之。注齎其
至之直。釋曰弓弩矢箠皆冬官百工 **弓六物為二**
造之故云齎其工者給市財用之直也 **疏** 弓六
等弩四物亦如之 三等者上中下人各有所宜弓人職
之弓長六尺三寸謂之中制中士服之弓長六尺 **疏** 弓六
謂之下制下士服之弩及矢箠長短之制未聞 **疏** 至如
之。釋曰弓人惟云弓之長短不言弩之長短蓋當與弓同
但無文故注亦云未聞。注三等至未聞。釋曰云三等者
上中下人各有所宜者皆據凡人長短為上中下士非謂命
數者也此經惟言弓弩不言矢箠以下經有矢箠因此弩并

云未聞按矢人造矢云五分其長而羽其一注云羽者六寸其羽六寸則矢長三尺而此云矢未聞者彼矢長三尺約而

言之亦無正文且弓之長短既不同明矢亦當有差等其矢

之差等未聞及箭亦未聞也但弓六物為三等不言皆者下

別言弩故六弓不言皆下矢八物皆三等

言皆者矢八物中兼有弩矢故須言皆也

等箭亦如之春獻素秋獻成

釋曰按司弓矢注弓弩各有四矢應作四等而言三等蓋據

長短為三等法矢人注矢長三尺者假設言之弩既無長短

之文矢亦未聞長短也若然箭隨矢長則弓之矢箭與弓矢

齊弩之矢箭亦與弩矢齊但矢既未聞故箭亦未聞也

矢箭春作秋成○釋曰按士喪禮明器有獻素獻

成注云形法定為素飾治畢為成此矢箭亦然

以饗工 鄭司農云書工功拙高下之等以制其饗食也

等其饗薄○疏注鄭司至饗薄○釋曰按下文自有下上

勞洛報反 其食此文饗據以酒肴饗之先鄭以饗為

食非故後鄭不從後鄭不言中

饗者舉有上下明有中可知也 乘其事試其弓弩以

下上其食而誅賞 鄭司農云乘計也計其事之成功

上其食尤善又賞之否者反此○疏注鄭司至反此○釋

試音考出注下上時掌反注同

鄭亦從考 乃入功于司弓矢及繕人 功凡齋財

為義也 與其出入皆在橐人以待會而攷之亡者闕

之 皆在橐人者所齋工之財及弓弩矢箭出入其簿書橐

人藏之闕猶除也弓弩矢箭棄亡者除之計今見在者

○見賢 疏 橐人是弓矢官之主故皆有簿書藏之也

遍反 戎右掌戎車之兵革使 使謂王使以兵有所誅斬

弘御戎萊駒為右戰之明日襄公縛秦囚 疏注使謂至斬

使萊駒以戈斬之○使色吏反注使謂同 疏注使謂至斬

右者與君同車在車之右執戈盾備制非常并充兵中使役

詔贊王鼓

既告王當鼓之

節又助。疏。注既告至擊之。釋曰大僕已贊。傳王命于

擊之。疏。王鼓此亦同是助擊其餘面也。傳王命于

陳中。為王大言之也。傳直宣反。下注傳敦同。會同充

革車。會同王雖乘金路。猶以革路從行也。充之者。疏。注

同至曠左。釋曰知會同王乘金路者。巾車云金路以賓是

也。此言充革車故知。猶以革路從云。充之者。謂居左也。者尊

引曲禮為證。彼注云君在惡空其位是也。盟則以玉

敦辟盟遂役之。鄭司農云敦器名也。辟法也。玄謂將敵

又都愛反。沈都迴反。注同敵所洽。反徐所輒反。疏。注鄭司

釋曰先鄭以辟為法。此無取於法。義故後鄭為開辟盟者之

心。云將敵血者。先執其器者。凡盟先割牛耳。盛於珠盤。以玉

敦盛血。戎右執此敦。血為陳其。贊牛耳。桃茹。鄭司農云

秋傳所謂執牛耳者。故書茹為滅杜子春云滅當為厲。玄謂

尸盟者割牛耳取血助為之。及血在敦中以桃茹沸之。又助

之也。耳者盛以珠盤。尸盟者執之。桃鬼所畏也。茹若帶所

以掃。不祥。茹音列。沈音例。盛音成。若音條。帶之受反。疏

注鄭司至不祥。釋曰引春秋者。按哀十七年公會齊侯盟

于蒙。孟武伯問於高柴曰。諸侯盟誰執牛耳。季羔曰。節術之

也。在十二年武伯曰。然則誰也。以其魯於齊為小國。故也。云

左謂尸盟者。割牛耳者。尸盟即是小國也。云桃鬼所畏也。茹

若帶所以掃。不祥者。殺牲取血。旁有不祥。故執此二者於血

也。側

齊右掌祭祀會同賓客前齊車王乘則持馬

行則陪乘。齊車金路。王自整齊之車也。前之者已駕王

同車而有祭祀之事。則兼玉路之右。然則戎右兼田右與。

齊側皆反。下齊車齊僕皆同乘。劉繩證反。沈音繩。與音餘。

疏。注齊車至右與。釋曰云前之者已駕王未乘之時者

之時在馬前備驚奔也。云陪乘者王與僕及車右為參乘也

云齊右與齊僕同車而有祭祀之事。則兼玉路之右者齊僕

也。側

周禮疏卷三十一

古

同乘金路惟可據齊時今此經云祭祀不言齊明是兼祭祀
乘玉路時為右可知也以其玉路有五其右惟有齊右道右
三者不見祀右及田右祭祀時亦名齊田與戰伐俱用兵可
以相通故知齊右兼玉路右戎右兼田右也無正文故云與
以疑也 **凡有牲事則前馬** 王見牲則拱而式居馬前卻行
式齊牛。拱居 **疏** 注王見至齊牛。釋曰云王見牲則拱
勇反卻音却 **疏** 而式者凡男子立乘前視五雉若有敬
事則式式視馬尾當須端拱故云拱而式也居馬前卻行備
驚奔也者以其王既拱而式是以齊右居馬前卻行備驚奔
故也引曲禮曰國君下宗廟式齊牛者按彼經云國君式宗
廟下齊牛此所引不同者但宗廟尊宜下將彼經為誤故鄭
改之依正 而言也

道右掌前道車王出入則持馬陪乘如齊車

之儀 道車象路也王 **疏** 注道車至之車。釋曰齊右云
行道德之車 王乘則持馬此云王出入則持

馬文不同者為右之義不異不同者互換為義故也云道車
象路也王行道德之車者若言象據飾為名言道為稱是以

大司馬亦云道車 **自車上諭命于從車** 自田。從方用反下
及注同馭夫職放此

疏 自車至從車。釋曰按馭夫掌馭貳車從車彼注貳車
象路之副從車戎路田路之副此所論從車即彼貳車

與彼從車 **詔王之車儀** 顧式 **疏** 注顧式之屬。釋曰
別同各耳 禮云式視馬尾顧不

過轂皆是車上威儀故須 **王式則下前馬王下則以**
詔之齊右不云者文不具 釋曰蓋有二種一

蓋從 以蓋從 **疏** 注以蓋從表尊。釋曰蓋有二種一
表尊 者禦雨二者表尊此則表尊之蓋也

大馭掌馭王路以祀及犯轍王自左馭馭下

祝登受轡犯轍遂驅之 行山曰轍犯之者封土為山
象以菩芻棘柏為神主既祭

之以車轡之而去喻無險難也春秋傳曰跋涉山川自由也
王由左馭禁制馬使不行也故書轍作罰杜子春云罰當為

轍轍讀為別異之別謂祖道轍轍磔犬也詩云載謀載惟取
蕭祭脂取瓶以轍詩家說曰將出祖道犯轍之祭也聘禮曰

乃舍轍飲酒于其側禮家說亦謂道祭。轍蒲末反注跋涉
同祝之又反菩音負一音倍芻葱俞反轍音歷難乃旦反別

彼列反下同。疏：大馭至驅之。釋曰：此據祭天之反。門封土為山象祭。王在左自馭。馭下祝登受取王手之。者謂水行曰涉。山行曰馭。云封土為山象者，鄭注月令祀行之禮為馭。壇厚三寸，廣五尺。此道祭亦宜然。云菩芻棘柏為神主者，謂於三者之中，但用其一，以為神主，則可也。云既祭之，以車轅之而去，踰無險難也。者祭天在近郊，雖無險難，審慎故也。引春秋傳曰：者按襄二十八年，子大叔云：跋涉山川，蒙犯霜露，以逞君心，是其山行曰馭之事也。子春讀馭為別，異之別者，蓋取馭訖行去之意，引聘禮大夫道祭者無牲，牢酒脯而已，又於旁飲酒，錢別故云。飲酒於其側也。及祭酌僕僕左執轡，右祭兩軹，祭軌乃飲。故書軒軌為範。杜子春云：文當如此。左不當重，重非是。書亦或如子春言。又云：軒當作軹，軹謂兩轡也。其或言較亦非。是又云：軹當為軹，軹謂車前軹也。或讀軒為簪，并之并。○軹音止。軌音犯。注軌同。軒劉音雞。重直龍反。轉音衛。軌當媿美反。又音也。犯疏：及祭至乃飲。○釋曰：此云及祭酌僕者，即上文將犯也。疏：較之時當祭左右較未及軹前，乃犯較而去。酌僕者，

使人酌酒與僕，僕即大馭也。大馭則左執轡，右手祭兩軹，并祭軌之軹。前三處訖，乃飲。飲者若祭未飲，福酒乃始。轅較而去。○注故書至之并。○釋曰：云謂兩轡者，轡即轅末云軌當為軹，軹謂車軹前也。者按少儀祭左右軌，范乃飲。注云：周禮大馭祭兩軹，祭軌乃飲。軌與軹於車同，謂轡頭也。範與范聲同。謂軹前也。若然，此云軹少儀作軌，軌與車轅之軌同名。此云軌少儀云范。凡馭路行以肆夏趨，以采芻。凡馭路行，以肆夏趨，以采芻。路門趨謂路門至應門。○釋曰：樂師亦有此法。彼下有車亦如之。即上云行趨者，據步迎賓客法。此既馭路亦行趨也。○注凡馭至應門。○釋曰：此大馭惟馭玉路，雖車亦行趨也。○注凡馭至應門。○釋曰：此大馭惟馭玉路，而云謂五路者，大馭雖馭玉路，以經云：凡所舍廣則餘四路，亦准玉路為法。故云五路也。若然，迎賓客惟乘金路，餘四路雖不用，迎賓客至於乘車皆自內而出，自外而入，經路餘四路門，故鄭據大寢為正也。云肆夏采芻樂章也。者肆夏在鍾師與九夏同是樂章可知。其采芻雖逸詩既與肆夏同歌，明亦樂章也。知行門外謂大寢至路門趨謂路門至應門者，爾雅云：堂上謂之行門外謂之趨。行雖在堂，亦人之行由堂始，故發堂

至門皆謂之為行故云行謂大寢至路門趨謂路門至應門也鄭注樂師云及入應門路門亦如之此注不言亦同於彼也若然應門外亦應有樂凡馭路儀以鸞和為節舒節但無文故鄭亦不言也

疏注舒疾至為鈴○釋曰鄭知鸞皆以金為鈴○鈴音零

疏在衛和在軾者鄭見韓詩傳云升車則馬動馬動則鸞鳴鸞鳴則和應乘車先馬動次鸞鳴乃和應明鸞近馬首和更近後故知鸞在衛和在軾也且按秦詩云輶車鸞鑣毛云鸞在衛鄭云鸞在鑣不從毛義者鄭以田車鸞在鑣乘車鸞在衛此云鸞在衛據乘車而言故也云皆以金為鈴者鼓人掌四金鈴則四金之類故知用金為之乃可得有聲也

戎僕掌馭戎車戎車革路也師出王乘

疏注戎車至以自將○將子匠反

疏注戎車至曰此云戎車中車云革路也

掌王倅車之政正其服倅副也服謂眾乘戎車者之衣

疏注倅謂至衣服○釋曰鄭注也服謂眾乘戎車者之衣

疏坊記云僕右恒朝服據非在軍時若在軍則服韋弁服眾乘戎車者之衣服謂此服也言眾乘戎車者之服則副車十二乘及廣闕革輕之倅皆是也

犯軼如玉路之儀凡巡守及兵車之會亦如

之如在軍○釋曰云如在軍者謂如其犯軼巡

也掌凡戎車之儀凡戎車眾之兵車也書

疏注以待

齊僕掌馭金路以賓以待賓容○賓

疏注凡戎

其灋儀各以其等為車送逆之節節謂王乘車

疏注

相去遠近之數上公九十步侯伯七十步子男五十

步司儀職曰車逆拜辱又曰及出車送○乘車如字

謂至車送○釋曰受享於廟則迎之大行人云上公九十步

介九人擯者五人廟中將幣三享鄭注云朝先享不言朝朝

同禮疏卷三十一

陳與紂戰者而言

釋曰此經與下文為目所待賓客即下文是也

釋曰云凡語廣故知眾兵車即三百兩也按武王伐紂時王自巡六師則有六軍千乘及諸戎狄三分二諸侯其車多矣

正禮不嫌有等是春夏受贊於朝無迎法受享則有之秋冬
一受之於廟亦無迎法故郊特牲云覲禮天子不下堂而見
諸侯是受贊受享皆無迎法今言朝覲宗遇饗食皆乘金路
者謂因此朝覲宗遇而與諸侯饗食在廟即有乘金路迎
賓客之法也云上公九十步已下大行人文彼據受享於廟
非饗食禮也引之者欲見饗食迎賓與受享同司儀所云亦
據受饗食之禮也

道僕掌馭象路以朝夕燕出入其灋儀如齊

車朝夕朝朝莫夕。朝夕直遙反注朝夕朝
同朝朝上如字下直遙反莫夕音暮
釋曰朝朝莫夕在正朝來往而言
燕者以其在宮中行事皆稱燕

掌貳車之政令貳亦副也

田僕掌馭田路以田以鄙田路木路也田田獵也鄙
循行縣鄙。行下孟反

疏注田路至縣鄙。釋曰云田路木路也者按巾車云木
路建大麾以田故知田路即木路也云田田獵也者據

四時田也云鄙循行縣鄙者謂在百里外六遂之中王
巡六遂縣鄙則六鄉州黨巡之可知舉遠以明近也 掌

佐車之政佐亦副也
疏注佐亦副。釋曰天子尊故戎車
田車之。有別名諸侯卑戎車田

驅逆之車驅驅禽使前趨獲逆衙還之使不出圍。驅
如字又起遇反後同衙本又作御同五嫁反

疏注驅驅至出圍。釋曰按王制云大夫殺則止佐
車佐車止則百姓田獵彼佐車則此驅逆之車也
令

獲者植旌以告獲也植樹也。植直吏反
疏注以告

獲者植旌釋曰按山虞植旗屬禽此官又云植
旌比禽者彼此共其事故並見之
及獻比禽田弊獲者各獻

疏注田弊至數之
釋曰大司馬春

凡田王提馬而走諸侯晉
皮之射而取之故云比
種物相從次數之也

大夫馳提猶舉也晉猶抑也使人叩而舉之抑**疏**凡田
馳○釋曰凡田亦謂四時田天子發抗大綏諸侯發抗小綏
大夫下君不得云綏云大夫發止佐車其時有提馬晉馬之
事云提避於馳皆使
尊者體促之義也

馭夫嘗馭貳車從車使車貳車象路之副也從車
戎路田路之副也使車

驅逆之車**疏**注貳車至之車。釋曰知貳車是象路之副者以
田路之副者見戎僕與田僕俱不言貳田與戎俱是職煩故
知兼此二者也不掌戎路金路之副者貳者事暇蓋車僕不
共掌也知使車是驅逆者以使役
勞劇之事故知是驅逆之車也
乘調六種之馬**疏**注乘調六種之馬。釋曰趨馬自主
種之馬駕脫故知此駕治者是調習之也

附釋音周禮注疏卷第三十二

知南昌府張敦仁署鄱陽縣候補知州周樹棻

周禮注疏卷三十二按勘記 阮元撰盧宜旬摘錄

附釋音周禮注疏卷第三十二

弁師

延冕之覆在上 段玉裁云皇侃本作冕延之覆在上

廣袤以冠繼 監本繼訛從禮說作廣袤似冠繼云俗本誤
似為以賈疏不明○按作以自不誤讀以冠
繼之廣袤為之廣袤也

垂於延前后 惠按本后作後下同漢制考引此亦作後

垂於延之前后 闕監毛本同余本嘉靖本后作後當據正

云紘一條屬兩端於武者 監本紘誤纆

諸侯之纁旂九就 諸本同唐石經原刻作諸侯之纁九就後
副磨重刻纁下增旂按賈疏引經云諸公

之纁九就無旂字與石經原刻合此猶上言王纁十有二就

纁下不當有旂也
其餘謂延組閩監本同誤也余本嘉靖本毛本組作紐當據正

每纁九成則九旒也漢讀考云案此當云每纁九成則九旒旒九玉也今本似脫誤

故書璿作璣此本璣省作玩閩本誤為玩漢讀考云說文璣宋玉也從周禮故書

諸公云纁九就閩監本同毛本公改侯非此依注作公當作云諸公之纁九就

檜用組岳本檜作檜從手下同

沛國人謂反紒為體葉鈔釋文作反紒云本又作紒賈疏亦作讀如漢讀考作讀為

璩讀如薄借琴之璩賈疏亦作讀如漢讀考作讀為

邸下抵也監本抵誤抵

大如總之麻經按當乙作總麻之經故疏無麻字

冕而無旒閩監毛本同余本岳本嘉靖本旒作旒當據正

則依命數矣惠校本矣作耳

元冠纁布衣纁帶素蹕浦鏜云緇並誤纁鞞誤蹕

司甲

闕此本閩監本並脫此注余本嘉靖本毛本皆有此字今據補

司兵

故云淫淫為陳按此當衍一淫

後鄭皆不從者以為廢與解之者浦鏜云上者為皆之說屬下

釋曰鄭司農所云者是也浦鏜云下當脫者

司戈盾

分與授用

余本閩監毛本同宋本嘉靖本授作受

祭祀授旅賁

監本旅誤旅毛本誤旅下及注並同

車有五等

當從監毛本作六等閩本亦誤五

司弓矢

檠弧箕箒

毛本同閩監本檠誤壓○按箕以竹非也當作其

以授射甲革楛質者

監本楛誤楛說文弓部引周禮六弓作王弓弧弓以射甲革其質甚蓋古楛序

夾弓庠弓

唐石經諸本同釋文庠弓師儒相傳讀庚當本作庚弓師儒相傳讀庠故下云本亦作庠

楛字或作鞞

閩監本同余本嘉靖本毛本云或為鞞宋本云或作鞞誤○按以古文假借論之未見鞞

誤也鞞字不見於說文及古書恐是鞞之誤字但其誤久矣

彤弓施弓之等是也

毛本作旅弓此施即旅之訛監本改旅按古旅字多作旅作施

御靡旌壁壘而還之類也

閩本同監毛本壁作靡皆誤當作摩壘

恒矢痺矢

閩監毛本同唐石經余本嘉靖本痺作庫當據正注同此本疏中不誤石經考文提要云宋本九經

宋纂圖互注本宋附釋音本皆作痺矢

絜矢鏃矢

此本及余本鏃誤鏃今據諸本訂正下同

前於重後微輕

程瑤田通藝錄作前於後重微輕謂其前於後殺鏃二矢之尤重者微輕也轉寫訛

互作重後

庫矢象焉

此庫字毛本誤痺閩監本不誤疏中閩本不誤

庫矢讀為人罷短之罷元謂庫讀如痺病之痺

余本嘉靖本同監毛

本庫皆設痺閩本庫矢之庫不誤疏中仍誤漢讀考讀如作讀為痺病之痺作痺病之痺下痺字同○按說文有痺無痺

云體往來之衰也者

閩本同監本體誤禮毛本遂刪去

授兵至之儀

閩監毛本同誤也唐石經余本岳本嘉靖本作授兵甲之儀當據以訂正石經考文提要云宋本九經宋纂圖互注本宋附釋音本皆作甲

為其相繞相將用乃共之

閩本同誤也余本嘉靖本監毛本作為其相繞亂當據正

繕人

扶用正王棘若釋棘

余本岳本嘉靖本同閩監毛本釋作擇按釋文出若釋二字

充籠箠以盛矢

余本閩監毛本同誤也宋本嘉靖本作充籠箠者以矢此本疏中標注同與賈疏本正合因疏語有以籠是盛矢器之言遂誤改此注釋文無盛字音也

注充籠箠者以矢

閩監毛本改充籠箠以盛矢誤甚

引詩證既射弛而藏之義也

閩監毛本弛作弛

豪人

但無文故注亦云未聞

閩本同監毛本增作但無正文

戎右

襄公縛秦囚使萊駒以戎斬之

閩監毛本同誤也余本嘉靖本戎作戈當據正監本

縛誤縛。按據左傳是戈字

并充兵中使役

毛本作兵革

彼注云君在

浦鑑云存誤在

盟則以玉敦辟盟

唐石經諸本同余本盟則誤例

以桃菊拂之

閩本同與玉府疏所引合余本嘉靖本監毛本拂作拂。按拂恐是誤字作拂為是

所以掃不祥

嘉靖本掃作掃疏中引注諸本同

發陽鄭也

浦鏜云地誤也

齊右

以其玉路有五其右惟有齊右道右三者

浦鏜云王誤玉道右下脫

戎右二字

道右

王行道德之車

按疏云言象據飾為名言道據行道為稱然則此德字誤衍也

言道為稱

監毛本言道下有據行道三字此本闕本脫

大馭

掌馭王路以祀

閩監本同誤也唐石經余本嘉靖本毛本作玉路當訂正石經考文提要云宋本九經宋

魯圖互注本宋附釋音本皆作玉路

及犯軼

漢讀考云說文軼出將有事於道必先告其神立壇四通樹茅以依神為軼既祭軼轅於牲而行為軼軼

從車文聲範範軼也從車範省聲讀與犯同按許君所見周禮作範蓋故書也範為正字則犯為假借字與今義迥異

罰當為軼

毛本當誤賞

軼讀為別異之別

漢讀考作讀如云此字既定作軼不當又易為別故下文稱詩禮作軼證之○

按讀如別者擬軼之音耳非易其字也

為軼壇厚三寸

浦鏜云壤誤壇二誤三

踰無險難也

浦鏜云喻誤踰

祭軌乃飲

余本嘉靖本同唐石經缺閩監毛本軌誤軌釋文作祭軌云音犯注軌同石經考文提要云五經文字曰軌車前式也見周禮宋本九經宋附釋音本皆作軌○

按車前式乃車軼前之誤

故書軼為軒

戴震云轂末出輪外似筭出髮外也軒軼軌軌四守經傳中往往訛混先儒以其所知改

周禮注疏卷三十三

五

所不知於是經書字書不復有斬字矣僕讀考云神前之
鍵曰牽亦曰軻謂制轂之鐵鑿貫軸頭有似又首之筭也
子春易為軻則與輪內之輪同名矣

軌為範嘉靖本毛本同誤也余本閩監本軌作軌漢讀考
云當作軌為軌

軌當為軻嘉靖本監毛本同誤也余本岳本作軌當為軻
閩本作軻當為範漢讀考云當作軻當為軻

軻謂車前軻也余本監本並同閩本軻改範皆誤也賈疏
嘉靖本毛本作軻謂車軻前當據正今本
作前軻誤倒漢讀考云軻當作軻軻非車軻前也詳考工
記

凡馭至采薺監本薺誤齊下同

卽上云行趨者閩監毛本趨作趨下同

此大馭惟馭玉路監本玉誤王

亦准玉路為法閩本同監毛本准作惟惠技本作推非
也

注舒疾至鈴也閩本同監毛本改舒疾至為鈴今本注
中無也

則皆以金為鈴者閩本同監毛本則改云

戎僕

革路建大白以卽戎車革路也補毛本重戎字此誤脫

及廣闕革輕之倅皆是也閩本革作萃當據正

三分二諸侯按分下當脫有字

據陳與紂戰者而言閩本同監毛本陳上增在

齊僕

車逆拜辱嘉靖本逆誤送

道僕

注二亦副 闕監毛本二作貳下同

田僕

故戎車田車之二有別名 闕監毛本二作貳馭夫疏同

使人叩而舉之 余本闕本同嘉靖本監毛本叩作扣此本

按說文扣牽馬也故此注云使人扣而舉之不得作叩叩

馭夫

不掌戎路金路之副者 闕本同誤也監毛本戎作玉當據正

周禮注疏卷三十二按勘記終

南昌袁泰開校

附釋音周禮注疏卷第三十三

鄭氏注

賈公彥疏

校人掌王馬之政

政謂差擇養乘之數也月令曰班馬政○疏注政謂

釋曰此經與下為日下亦有邦國及家而云王馬者以尊為主鄭云政謂差擇養乘之數也者經辨六馬是差擇也下云凡頒良而養乘是養乘也引月令者謂季秋之令彼注云馬政謂齊其色度其力使同乘引此職凡軍士物馬而班之皆是馬政故引為證也 辨六馬之屬種馬一物戎馬一物齊

馬一物道馬一物田馬一物駑馬一物 種善

似母者以次差之玉路駕種馬戎路駕戎馬金路駕齊馬象路駕道馬田路駕田馬駑馬給官中之役○疏注謂至之役○釋曰六者皆有毛物不同故皆以物言之也此六者先善後惡次第而言也種馬上善似母者以其言種故知似母但種類亦有似父而言似母者以母為主也知種馬駕玉路已下差次如此者以其言戎道田以事為名則知戎

馬駕戎路道馬駕道車田馬駕田路以此五者種馬最
在上駕玉路可知駕馬最在下五路之外給役可知 凡

頌良馬而養乘之乘馬一師四圉三乘為阜

阜一趣馬三阜為繫繫一馭夫六繫為廐廐

一僕夫六廐成校校有左右駑馬三良馬之

數麗馬一圉八麗一師八師一趣馬八趣馬

一馭夫良善也善馬五路之馬鄭司農云四疋為乘養馬為圉故春秋傳曰馬有圉牛有牧玄謂二耦為乘

師趣馬馭夫僕夫帥之名也趣馬下士馭夫中士則僕夫上士也自乘至廐其數三百一十六匹易乾為馬此應乾之策也至校變為言成者明六馬各一廐而王馬小備也校有左右則良馬一種者四百三十二匹五種合二千一百六十四匹駑馬三之則為千二百九十六匹五良一駑凡三千四百五十六匹然後王馬大備詩云駑牝三千此謂王馬之大數與麗耦也駑馬自圉至馭夫凡馬千二十四匹與三良馬之數不相應八皆宜為六字之誤也師十二匹趣馬七十二匹則

馭夫四百三十二匹矣然後而三之既三之無僕夫者不駕

於五路卑之也○乘繩證反注及下注乘匹同圉魚呂反阜

才早反趣倉走反劉沈清須反下同繫音計本亦作轂廐九

又反應應對之應策初革反駮音來牝頻忍反劉又扶忍反

數與音餘下○疏凡頌至馭夫○釋曰言頌良馬對下別言

禮與皆同○駑馬養馬有多少不同故別言良馬也言

養乘之者已下皆四為耦是困養馬乘習之○注良善至

之也○釋曰云善馬五路之馬者據上文而言之也春秋傳

曰者昭七年楚芋尹無宇執人於王宮言馬有圉牛有牧引

之證養馬為圉也玄謂師趣馬馭夫僕夫帥之名也者皆以

寡領衆故知主帥之名也云趣馬下士馭夫中士則僕夫上

士也序官有趣馬下士阜一人徒四人馭夫中士二十人無

僕夫士數之文以此文官尊者管卑者馭夫既中士明僕夫

上士可知云自乘至廐其數三百一十六匹易乾為馬此應

乾之策也者按易天一生水北方地二生火南方天三生木

東方地四生金西方天五生土中央是謂陽無匹陰無耦又地

六成水北方天七成火南方地八成木東方天九成金西方

地十成土中央是謂陽有匹陰有耦龜取生數一二三四五

著取成數六七八九十若然東方南方生長之方故七為少

陽八為少陰西方北方成熟之方故九為老陽六為老陰不

取十者中央配四方故也是以易之六爻卦畫七八爻稱九
六七八九六既配四方故九六皆以四乘之乾之六爻以四
乘九四九三十六六爻故二百一十六是為乾之策也云校
有左右則良馬一種者四百三十二匹者經云六廢成校據
一廂言之王馬小備下云校有左右則十二廢為十二閑若
據一廂一廢為二百一十六匹據兩廂倍之故四百三十二
匹種別四百三十二匹五種計之自然摠合二千一百六十
匹又蓋駑馬三良馬之數三個四百三十二則得二千一百
十六匹五良一駑摠計自然凡三千四百五十六匹對前小
備故云然後王馬大備也詩云駉牝三千此衛文公滅而復
興徙而能盛計諸侯止合六閑馬其三千是王馬之數雖非
禮制國入美之故鄭云王馬之數故言大數者不言四百五
十六故也言與者約同王馬之數故言與以疑之也云駑馬
自圍至馭夫凡馬千二十四匹與三良之數不相應者依經
入計之得此千二十四匹其三良馬有千二百九十六匹故
言不相當若作六計得千二百九十六匹與三良馬數合故
破從六也按此經乘馬一師四圍三乘為阜阜一趣馬三阜
為繫繫一馭夫按序官云趣馬下士阜一人徒四十人即此
以云阜一趣馬合自師至馭夫又中士二十人下士四十人并
之六十正充此良馬之馭夫又中士二十人下士四十人并

天子十有二閑馬六種邦國六閑馬四種家

四閑馬二種降殺之差每廢為一閑諸侯有齊馬道馬

為三焉○疏注降殺至三焉○釋曰天子十二閑六種義

殺所界反○疏已在云諸侯有齊馬道馬田馬大夫有田

馬各一閑其駑馬皆分為三焉者以駑馬三良之數上下同

故為此解趙商問校人職天子有十二閑六種為三千四百

五十六匹邦國六閑馬四種為二千五百九十二匹家四閑

馬二種千七百二十八匹商按天子之卿采地食小都大夫

食縣不審所由當能共此馬數故禮記家富不過百乘謂其

多也司馬法論之甸方八里有戎馬四匹長轂一乘今大夫

采地四甸一甸稅之又給王其餘三甸纔有馬十二匹今又就

校人之職相校人之職相校甚異何答曰邦國六閑四種其

數適當千二百九十六匹家有四閑二種又當八百六十四

匹今子以何術計之乎此馬皆君之所制為非謂民賦畿內

百里之國者居四都五十里之國居四縣二十五里之國居

四甸而引天子卿食小都大夫食縣欲何以難又司馬法甸
有戎馬四匹長轂一乘此為民出軍賦無與於天子國馬之
數事條未理而多紛紜趙商云邦國二千五百九十二匹者

謂三良一良四百三十二匹三良千二百九十六匹駑三其
一亦千二百九十六匹故合為二千五百九十二匹家四
開馬二種為千七百二十八匹謂良馬二種四百三十二匹
駑馬一種三良馬一種亦千二百九十六匹并之千七百二
十八匹正合於數鄭不從者天子十二匹諸侯及大夫直一廂
分為兩廂故一種馬有四百三十二匹諸侯及大夫直一廂
不分為左右則良馬有三廂三良居三廂其數六百四十
八匹駑馬亦三其一種其數亦六百四十八匹并之千二百
九十六匹家有二種一良一駑良居一廂二百四十八匹駑
馬三之為六百四十八匹并之為八百六十四匹故鄭氏云
子以何凡馬特居四之一則心一鄭司農云四之一者
術計之凡馬特居四之一則心一鄭司農云四之一者
三牝一牝是使三牝各產其一通牝為四共駕一車取同氣
一牝一牝是使三牝各產其一通牝為四共駕一車取同氣
之心春祭馬祖執駒鄭司農云執駒無令近母猶攻駒
也二歲曰駒三歲曰駑立謂執駒也春通淫之時駒弱血
氣未定為其乘匹傷之令力呈反下令皆同近之近
駑徐音肇劉音道李湯堯反沈沈疏注馬祖至傷之釋曰
徒刀反為子偽反下為蹄齧同

而言祭祖者則天駟也故取孝經說房為龍馬是馬之祖春
時通淫求馬蕃息故祭馬祖先鄭云二歲曰駒三歲曰駑爾
雅文云立謂春通淫之時駒弱血氣未定為其乘匹傷之者
論語孔子云血氣未定戒之在色馬亦如此故引之而言也
按月令仲夏繫駒注云為其牝氣有餘相蹄齧彼牝氣有
餘相蹄齧繫之不為駒弱者繫有二種此謂二歲者彼據馬
之大者故夏祭先牧頌馬攻特先牧始養馬者其後攻
不同也夏祭先牧頌馬攻特先牧始養馬者其後攻
其特為其蹄齧不可乘用鄭司農云攻特謂騷
之○蹄大計反又音啼後同騷音緇又音繩疏注先牧
釋曰知先牧是養馬者以其言先牧是放牧者之先知是始
養馬者祭之者夏草茂求肥充云攻特者夏通淫後攻其特
為其相蹄齧不秋祭馬社臧僕曰相上作乘馬者世本作
可乘用故也秋祭馬社臧僕曰相上作乘馬者世本作
云臧僕謂簡練馭者令皆善也立謂僕
馭五路之僕○臧子即反相息亮反疏注馬社至之僕
者秋時馬肥盛可乘用故祭始乘馬者冬祭馬步獻馬
秋而臧僕者亦秋時萬物成教之使善冬祭馬步獻馬
講馭夫馬步神為災害馬者講猶簡習見成馬於王也馭夫馭
馭車從車使車者講猶簡習見成馬於王也馭夫馭

才用**疏**注馬步至簡習。釋曰馬神稱步謂若立賓之步
反**疏**人鬼之步之類步與跗字異音義同云獻馬見成
馬於王也者以秋時萬物成亦獻成馬於王也云馭夫馭貳
車從車使車者馭夫文也云講猶簡習者亦謂秋時物成講
之使**凡大祭祀朝覲會同毛馬而頒之**毛馬齊
成也頒授當乘之。毛**疏**注毛馬至乘之。釋曰此三者皆須
如字劉莫報反**疏**馬從王故知毛馬而頒之為齊其色
者按毛詩傳云宗廟齊豪尚純也戎事齊力尚強也田獵齊
足尚疾也爾雅亦云雖據宗廟至於田獵軍旅既尚疾尚力
亦尚色也故下云凡軍事物馬而頒之是尚力也詩云四騶
彭彭武王所乘又云四鐵孔阜秦襄公以田是齊色不專據
宗**飾幣馬執扑而從之**鄭司農云校人主飾之也幣
廟飾幣馬則北面奠幣于其前士喪禮下篇曰薦馬纓三就入
禮曰馬則北面奠幣于其前士喪禮下篇曰薦馬纓三就入
門北面交轡圍人夾牽之馭者執策立于馬後。扑普卜反
劉方溝反**疏**注鄭司至馬後。釋曰先鄭云以馬當幣處
遺惟李反**疏**者見經云飾幣馬注云使者所用私覲則知此
見下文凡國之使者共其幣馬注云使者所用私覲則知此
直以馬遺人無幣且王家遺人無廷賓故覲禮勞侯氏用璧

無庭實也引聘禮者按聘禮此謂賓入境展幣時布幕訖皮
則陳於幕上馬則於幕南北面奠幣於其前引之者證彼則
有幣有馬引士喪禮下篇者據將葬朝廟時陳設之事馬為
擬乘車所駕故薦之纓三就者謂馬馭三成舒之入門北面
者陳之於廟庭也言交轡者士兩馬**凡賓客受其幣**
二人牽之引之者證馬有飾之事也
馬賓客之幣馬來**疏**注賓客至王者。釋曰言賓客來
朝聘而享王者**疏**朝享王者大行人云廟中將幣三
享者是也使客來聘享王者玉**大喪飾遣車之馬及**
人職塚圭璋璧琮以規聘者也
葬埋之。言埋之則是馬塗車之芻**疏**注言埋至芻靈
雜記注天子九乘苞大遺奠牲體乘別大牢苞九人入壙藏
之於椁內闕外者云塗車之芻靈者按檀弓孔子云塗車芻
靈自古有之謂為備者不仁備謂偶人所作孔子善古而非
周則古者以泥塗為車芻靈謂以芻草為人馬神靈至周塗
車仍存但刻木為人馬替古者芻靈今鄭云塗車之芻靈則
是仍用芻靈與檀弓違者至周實用備者但鄭舉古之芻靈
况周耳非謂周**田獵則帥驅逆之車**帥猶**疏**田獵
家仍用芻靈也

車。釋曰：驅逆之車，田僕設之。但校人主車馬，帥領田僕而已。凡將事于四海山川

則飾黃駒。以祈沈禮與玉人職有宗祝以黃金勺前馬

之禮。沈直金。疏：凡將至黃駒。然後去則殺黃駒以祭之。山

川地神土色黃，故用黃駒也。注：四海至之禮。釋曰：云四

海猶四方也。者王巡狩，惟至方岳，不至四海。夷狄故以四海

為四方。云有殺駒以祈沈禮，與者爾雅云：祭山曰廐縣，祭川

曰浮沈。今鄭云：以祈沈者，摠解過山川二事。言與者爾雅據

正祭此則行過之約，與彼同故云。與以疑之也。引玉人職者

按彼有大璋中璋，邊璋過大山川，用大璋過中山川，用中璋

過小山川，用邊璋。下云：黃金勺，青金外朱，中此三璋之勺也。

酒禮山川在馬牲前之禮，引之者。凡國之使者共其

幣馬。使所吏反注同。疏：注使者所用私覲。釋曰：言

王行禮後，乃更以此幣馬私與主君相見，謂之私覲。諸侯之

臣與君同行，不得私覲。若特聘，則有之。則聘禮私覲是也。若

然上文飾幣馬，是以馬遺人法，非聘故無私覲。前賓客來。凡

軍事物馬而頒之。其力。疏：注物馬齊其力。曰：上朝會言毛馬，鄭

云：齊其色，此軍事言物馬。鄭云：齊其力，物即是色。而等馭

夫之祿。馭夫於趣馬僕夫。疏：等馭夫之祿。釋曰：掌養

者皆須等其祿。獨云馭夫，故鄭云：舉中見上下。宮中之稍食。鄭司農云：稍食，曰

虞。疏：注師圍府史以下。釋曰：上云馭夫之等，言士已上

趣馬掌贊正良馬而齊其飲食，簡其六節。贊佐也。佐正者謂校人、臧僕、講馭夫之時。疏：注贊佐至六

簡差也。節猶量也。差擇王馬以為六等。疏：等。釋曰：鄭

云：佐正者，校人、臧僕、講馭夫之時者，以其校人是養馬官之

長，校人既有此諸事，而云佐正，明佐此二者可知。云：差擇王

馬六等，即上種戎。掌駕說之頒。用馬之第次。疏：注用

齊道田駕是也。周禮疏卷三十一

第次。釋曰：凡用馬當均勞逸，故駕說須依次。辨四時之

第即頌是第次之序，故知是用馬之第次也。○辨四時之

居治以聽馭夫。居謂牧所處，治謂執駒攻特之。○疏

注：居謂至之屬。○釋曰：云辨四時之居治者，謂二月已前八月已後在廄，二月已後八月已前在牧，故云四時也。云牧所者，放牧之處皆有序，厥以蔭馬也。以趣馬下士屬馭夫中士，故云聽馭夫知治是執駒攻特者，以是校人之事，趣馬當佐之，明是此二事也。

巫馬掌養疾馬而乘治之，相醫而藥攻馬疾。

受財于校人。乘謂驅步以發其疾，知所疾處，乃。○疏

至校人。○釋曰：巫知馬崇醫，知馬疾疾則以藥治之，崇則辨而祈之，二者相須，故巫助醫也。云受財者，謂共祈具及藥直

馬死則使其賈粥之，入其布于校人。布泉也。鄭司農云：賈謂其

屬官小吏賈一人粥賣也。○賈音嫁，注同，又音古弗音育。

牧師掌牧地皆有厲禁而頌之。頌馬授圍。○疏

注：頌馬至牧處。○釋曰：圍人掌養馬者，故圍人職云：掌養馬，芻牧之事，言厲禁者，謂可牧馬之處，亦使其地之民遮護，禁

止不得使人。孟春焚牧。焚牧地以除。○疏

輒牧牛馬也。孟春焚牧。陳生新草也。○疏

春謂夏之孟春，建寅之月，草物將出。○疏

之時，牧燒焚地，除陳草，生新草也。○疏

物生之時，可以合馬之牝牡也。月令：季春乃合累牛，騰馬遊

牝于牧，秦時書也。秦地寒涼，萬物後動。○中音仲，注同。累牛

音類。○疏

廄者，其牝欲游則就牧而合之。若然，彼不繫在廄，亦二月通

淫，則與此經合矣。今此注以爲月令，秦時書，秦地寒涼，萬物

後動，與彼注不同者，鄭。掌其政令，凡田事贊焚萊。

焚萊者，山。○疏

澤之虞。○疏

也。○疏

○疏

○疏

○疏

○疏

○疏

瘦人掌十有二閑之政教以阜馬佚特教駢

攻駒及祭馬祖祭閑之先牧及執駒散馬耳

圉馬 九者皆有政教焉阜盛壯也詩云四牡孔阜杜子春云

散大夫之散謂駢馬耳再令善驚也玄謂逸者用之不使甚勞

安其血氣也教駢始乘習之也攻駒制其蹄鬻者閑之先牧

先牧制閑者散馬耳以竹括押其耳頭動搖則括中物後遂

串習不復驚。佚音逸散素但反注同駢古活反母音無令

力呈反下使令同押音甲 **疏** 注九者至復驚。釋曰云掌

中物丁仲反復扶又反 **疏** 十有二閑之政者此文與下

九者為目故鄭云九者皆有政教焉引詩者證阜為盛義也

子春以佚為逸後鄭從之增成其義先鄭散讀為中散大夫

之散取音同也謂駢馬無令善驚後鄭亦增成其義後鄭云

閑之先牧先牧制閑者以其通閑言之也若然上云夏祭先

牧者直是先養馬 **正校人負選** 校人謂師圉也正負選

者非制閑之人 **疏** 注校人至平之。釋曰知校人是師圉者凡言正者以

尊正卑自趣馬已上並上官非瘦人所正故知所正者

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

師 馬八尺以上為龍七尺以上為駮六尺以

上為馬 大小異名爾雅曰駮牡駮牡玄駒鬻駮司農云

以月令曰駮蒼龍。上時掌反下同牡茂後反駮

力知反牡駮絕句牝類忍反絕句駮 **疏** 注大小至蒼龍。

奴了反劉音繞郭璞音同劉義異鄭 **疏** 釋曰引爾雅所釋

作詩駮牝三千但詩直言牝不言牡爾雅之意以詩人美衛

文公直牝有三千其實兼有牡故云駮中所有牝則駮色牡

則玄色兼有駒鬻駮引之者證駮是馬色先鄭引月令者謂

春之三月天子聽朔及祀帝皆駕蒼龍順時色引之以證龍

是馬也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

圉師掌教圉人養馬春除蓐豐廢始牧夏

庠馬冬獻馬射則充楛質茨牆則翦鬮

馬既出而除之新豐焉神之也春秋傳曰凡馬日中而出口

中而入故字庠為詩鄭司農云當為庠玄謂庠廡也廡所以

庇馬者也充猶居也茨蓋也鬮苦也楛質翦鬮圉人所習也

杜子春讀楛為齊人言鉄楛之楛楛質所射者習射處。蓐

也

也

也

也

也

音辱茨在私反闔戶臆反訝五嫁反廡亡甫反庇
必二反又音秘苦傷占反鉄方符反射食亦反
射處○釋曰圍師即校人云良馬乘一師四圍者也云夏序
馬者即趣馬辨四時之居是也云冬獻馬者即校人冬獻馬
尊卑連事相成者也春秋傳者左氏莊二十九年新延廡書
不時延廡當於馬時故云凡馬日中而出口中而入謂春分
秋分時今之孟春新延廡故云不時也云圍人所習也者莖
取榘斬莖則苦蓋之類也皆圍人所習之事子春云榘質所
射者習射處者按司弓矢云澤則共榘質之弓矢此
云射則充榘質者謂釋官中試弓習武時所充也

圍人掌養馬芻以牧之事以役圍師使令焉 **疏**注

者至令焉○釋曰乘馬一師四圍 **凡賓客喪紀牽馬而入**

陳賓客之馬王所以賜之者詩所薦馬 **疏**注賓客至

禮薦馬纓三就者是也天子朝廟亦當在祖廟中陳設明器
之時亦遣人薦馬及纓入廟陳之此馬謂擬駕乘車吉器最

先者也。廡馬亦如之廡馬遣車之馬人捧之亦牽反 **疏**注

馬至入陳○釋曰此遣車則天子九乘戰所苞遣奠以人墮
皆人捧之云亦牽而入陳者亦於祖廟陳此明器也但遣車
及馬各使人別捧故上注云行則解脫之是也

職方氏掌天下之圖以掌天下之地辨其邦

國都鄙四夷八蠻七閩九貉五戎六狄之人

民與其財用九穀六畜之數要周知其利害

天下之圖如今司空輿地圖也鄭司農云東方曰夷南方曰
蠻西方曰戎北方曰狁狄玄謂閩蠻之別也國語曰閩芋蠻
矣四八七九五六周之所服國數也財用泉穀貨賄也利金
錫竹箭之屬害神姦竊鼎所象百物也爾雅曰九夷八蠻六
戎五狄謂之四海○閩亡巾反又音文又亡千反漢書音義
服虔音近蠻應劭音近文鄭氏音旻貉孟白反畜許六反下
同芋蠻亡氏反劉音如羊鳴近米李 **疏**職方至利害○釋
云今周禮本或無此字國語則有○ **疏**曰此文與下爲目

云辨其邦國據畿外諸侯都鄙據畿內采地先邦國尊諸侯也云四夷者據四方之夷摠目諸方以九貉當東夷之處○注天下至四海○釋曰大司徒云掌建邦之土地之圖注云地之圖若今司空都國輿地圖此注不言郡國者彼直掌九州不言夷狄中漢時不置郡國惟置校尉掌之故此注亦不言郡國也先鄭云東方曰夷者以經云四夷即為東夷也然夷之數皆言九於此獨言四不得即以爲始此不先言九夷者以其已有四夷之名爲目不可重言九夷故先從南數之也又云北方曰貉狄者先鄭既以四夷爲東方夷即以貉狄摠屬北方也玄謂閩蠻之別也國語曰閩芋蠻矣者按鄭語史作曰蠻芋蠻矣注云謂上言叔熊避難於濮蠻隨其俗如蠻人也故曰蠻彼不作閩者彼蓋後人轉寫者誤鄭玄以閩爲正叔熊居濮如蠻後子從分爲七種故謂之七閩也按經閩雖與蠻七八別數本其是一俱屬南方也云四八七九五六九貉五戎六狄之數注云周之所服國數禮記明堂位曰周公六年制禮作樂朝諸侯於明堂有朝位服事之國數夷九蠻八戎六狄五禮之事異未達其數鄭答職方氏四夷四方夷狄也九貉即九夷在東方八蠻在南方閩其別也戎狄之

數或六或五兩文異爾雅惟有其數耳皆無別國之名校交甚明故不定若然爾雅之數與明堂同皆數耳無別國之名核其錯可知今五六者正是數耳其事鄭不甚明之未知何者是故不定一禮爾雅俱從者是以不著其錯誤按詩序云蓼蕭澤及四海注云夷八狄七戎六蠻謂之四海復與爾雅及禮皆不同者蓼蕭或後人轉寫者誤當以爾雅與禮爲正也云財用泉穀貨賄也者財用爲泉穀貨財疏已備九賦者也云利金錫竹箭之屬者按經其利有金錫竹箭之屬是也云善神姦鑄鼎所象百物也者宣三年楚子問鼎之輕重王孫滿對云夏之方有德遠方圖物貢金九牧鑄鼎象物百物而爲之備使民知神姦是也引乃辨九州之國使爾雅者見數與此不同之意也○疏乃辨至貫利○釋曰職方主九州之事同貫利也○疏故須分別九州之國貫事也使同其事其所也東南曰揚州其山鎮曰會稽其澤藪曰具區其川三江其浸五湖其利金錫竹箭其民二男五女其畜宜鳥獸其穀宜稻

鎮名山安地德者也

會稽在山陰大澤曰藪其區五湖在吳南浸可以為陂灌漑者錫鑕也箭篠也鳥獸孔雀鸞鷓鴣犀象之屬故書箭為晉杜子春曰晉當為箭書亦或為箭。會古外反藪素口反區起俱反浸子鳩反本又作浸陂彼宜反漑古愛反鑕音臘篠素了反鵠音。疏東南至宜稻。釋曰自此已下陳九州之交謫音精。○陽方周改禹貢以徐梁二州合之於雍青分冀州地以為幽并東南曰揚州次正南曰荊州周之西南不置州統屬雍州即次河南曰豫州為二道也次正東曰青州次河內曰冀州次正北曰并州為三道若禹貢治水則為二道又先從下起與此異也然既以徐梁二州合之於雍青其二道則以冀兗青徐為一道揚荆豫梁雍為二道云其山鎮曰會稽者九州皆有鎮所以安地德一州之內其山川澤藪至多選取最大者而言故鄭云曰其大者也。○注鎮名至為箭。○釋曰云會稽在山陰自此以下所說山川之等一則目驗而知二則依地理志而說又所曉處。○皆舉郡縣而言云會稽在山陰山陰郡名按夏本紀太史公或言禹會諸侯於江南計功而崩因葬焉命曰會稽會稽有會計也皇覽曰禹冢在山陰會稽山本苗山縣南七里越時曰禹到越望苗山會諸侯爵有德封

有功者更名苗山曰會稽山因疾死葬棺冢壙深七尺高三尺土階三寸三周方畝呂氏春秋云禹葬會稽不煩徒墨子曰禹葬會稽衣裘三領桐棺三寸地理志云山上有禹井斷傳云一有羣鳥游田焉是說會稽之事也云大澤曰藪者按澤虞職大澤大藪注水鍾曰澤水希曰藪則澤藪別矣今此云大澤曰藪為一物解之者但澤藪相因亦為一物故云大澤曰藪也云具區五湖在吳南者吳南郡名依地理志南江自吳南震澤在西通而言之亦得在吳南具區即震澤一也云浸可以為陂灌漑者謂灌漑稻田者也云箭篠也箭一名篠故禹貢云篠簜是一物二名也云鳥獸孔雀鸞鷓鴣者解鳥也云犀象者解獸也驗時見有此鳥獸故據言焉按禹貢云九江今在廬江尋陽南皆東合為大江揚州所以得有三江者江至尋陽南合為一東行至揚州入彭蠡復分為三道而入海故得有三江也。正南曰荊州

其山鎮曰衡山其澤藪曰雲曹其川江漢其浸潁湛其利丹銀齒革其民一男二女其畜宜鳥獸其穀宜稻

衡山在湘南雲曹在華容潁出陽城宜屬豫州在此非也湛未聞齒

象齒也革犀兕革也杜子春云湛讀當為人名湛之湛湛或為淮。曹亡貢反劉亡鳳反李一音亡雄反湛直減反劉又音沈李疏正南至宜稻。釋曰其川江漢者揚州云三江唐感反疏不言漢此荆州直言江不言三兼云漢者此州江未分爲三故直云江此州有漢水過焉故江漢並言也上文揚州云其利金錫竹箭不云丹銀齒革按禹貢荆揚二州俱云貢金三品則二州通有金錫也其民一男二女多於揚州其畜穀與揚州同。注衡山至爲淮。釋曰云雲菅在華容者按禹貢荆州雲土夢作又得爲澤者按彼注云其中有平土丘水去可爲作畎畝之治則此據有水之處亦得爲澤也云潁出陽城宜屬豫州在此非也者鄭據地理志故知合在豫州又昭元年王使劉定公勞趙孟于潁亦在豫州故破之云湛未聞者據地理志無文未知何處也云齒象齒也者對則齒牙別通而言之牙亦得爲齒故詩頌云元龜象齒是牙齒通也云革犀兕革也者以其利則可貢所貢之革惟用爲甲故函人有犀兕春秋云犀兕尚多子春云湛讀當爲人名湛之湛俗讀也河南曰豫州其山鎮曰華山其澤藪曰圃田其川滎雒其浸波澨其利林

漆絲枲其民二男三女其畜宜六擾其穀宜

五種華山在華陰圃田在中牟滎水出東垣入于河

傳曰楚子除道梁澨營軍臨隨則注宜屬荆州在此非也林竹木也六擾馬牛羊豕犬雞五種黍稷菽麥稻。華如字劉胡化反圃布古反熒戶局反澨音詐左傳音同李莊加反字林同劉昨雖反云與音大不同故今從高貴公泉思似反擾而小反徐劉音饒中牟上如字下莫侯反李中音仲牟疏又無不反洪音逸播音波下同都張魚反本或作豬疏注華山至麥稻。釋曰云滎兗水也者按禹貢濟出主屋始出兗東流爲濟南渡河洪爲滎春秋戰於滎澤是也云出東垣者地理志文也云波讀爲播者按禹貢濟出主屋始禹貢爲證也春秋者左氏莊四年傳文云林竹木也者地官山林別官故鄭注云竹木生平地曰林今許州見平地多林木故云林竹木也云六擾馬牛羊豕犬雞者此與爾雅六畜及周禮六牲一也必知五種是黍稷菽麥稻者此州東與青州相接青州有稻麥西與雍州接雍州有黍稷故知有此四種但此九州不言麻與菽及苽鄭必知取菽者蓋以當時目驗而知故添爲五種也

其山鎮曰沂山其澤藪曰望諸其川淮泗其

浸沂沭其利蒲魚其民一男二女其畜宜雞

狗其穀宜稻麥沂山沂水所出也在蓋望諸明都也在

蓋當與兗州同二男三女鄭司農云淮或為雖沭或為涑也

沂魚所反泗音四沭音述李一音餘戍反明都禹貢作孟豬

今依書讀雖音緩莞音管劉音灌沭音殊

疏沂水所出者沂水出沂山水乃取

名於山故知沂水出焉云在蓋者蓋亦縣名按禹貢云海岱

及淮惟徐州又云淮沂其又注云淮沂二水名地里志沂水

出今大山蓋縣不在青州者周公以禹貢徐州地為青故也

云望諸明都也者按禹貢云道柯澤被明都彼禹貢無望諸

故從明都按春秋宋藪澤有孟諸明都即宋之孟諸者也經

有淮泗不言者以上來有江及此淮并下文河鄭皆不言所

在者以四瀆之名人皆知之故略而不言也按禹貢淮出桐

柏泗水在魯國出濟陰乘氏東又至零陵入淮行千二百一

十里沫出東莞屬瑯琊南至下邳入泗云二男二女數等似

誤也者若木存此數等當言一男一女明不作二男二女青

州西北與兗州相接宜與兗州同二男三女也

河東曰兗州其山鎮曰岱

山其澤藪曰大野其川河澍其浸廬維其利

蒲魚其民一男二女其畜宜六擾其穀宜四

種岱山在博大野在鉅野廬維當為雷雍字之誤也禹貢

曰雷夏既澤雍沮會同雷夏在城陽四種黍稷稻麥○

野如字劉音與澍子禮反廬維上疏注岱山至稻麥○釋

音雷下於恭反鉅音巨沮七餘反曰博與鉅野皆郡縣

之名破廬維為雷雍地理志禹貢無廬維又字類雷雍故破

從之引禹貢為證也知四種黍稷稻麥者以其東與青州相

接青州有稻麥西與冀州相接冀州有黍稷故知也

正西曰雍州其山鎮曰

嶽山其澤藪曰弦蒲其川涇汭其浸渭洛其

利玉石其民三男二女其畜宜牛馬其穀宜

黍稷嶽吳嶽也及弦蒲在沂涇出涇陽汭在幽地詩大雅

公劉曰汭坻之即洛出懷德鄭司農云弦或為汧蒲

○

○

○

○

○

或為浦。雍於用反。下注州名同。汭如銳反。李又而類反。汭徐口干反。劉苦見反。李一音空。定反。幽彼貧反。坻弓六反。詩作疏。注：嶽吳至為浦。釋曰：雍州云其利玉。石藍田見有鞫。不言者，但黍稷麥並宜以黍稷為主。云嶽吳嶽也。及弦蒲在汭者，按地理志，吳山在汭西，有弦蒲之藪。汭水出焉。西北入渭，渭出鳥鼠山也。云汭在幽地，詩大雅公劉曰：汭坻之即若然。汭為水名，按彼毛傳云：芮水厓也。箋云：芮之言內也。水之內曰隩，水之外曰鞫。就澗水之內外而居，與此義違者，按詩上云：夾其皇澗，遡其過澗。故以芮鞫為外，內今為水名者，蓋周公制禮之時，以汭為水名，汭即皇澗名。曰汭耳。循禹貢大岳至周為霍山也。云洛出懷德者，此洛即詩云：瞻彼洛矣，一也。與禹貢導洛自熊耳者別也。以其東北曰幽州，其山鎮曰醫無閭，其澤藪曰豸養，其川河泚，其浸菑，時其利魚鹽，其民一男三女，其畜宜四擾，其穀宜三種。時出般陽，四擾馬牛羊豕三種黍稷稻。

社子春讀豸為奚。○疏注：醫無至為奚。○釋曰：云醫無，年以遼東屬青州二十四年還屬幽州云豸養在長廣者，長廣縣名，地理志長廣屬徐州，瑯琊有萊山，周時幽州南侵徐州之地也。知三種黍稷稻者，西與冀州相接，冀州皆黍稷，幽州見宜稻，故知三種黍稷稻也。河內曰冀州，其山鎮曰霍山，其澤藪曰楊紆，其川漳，其浸汾，潞其利松柏，其民五男三女，其畜宜牛羊，其穀宜黍稷。

扶文反，潞音路，長子丁。○疏注：霍山至歸德。○紆於于反，汾丈反，長子縣名，屬上黨。○疏注：霍山見有松柏，出焉。云霍山在冀者，冀則厲王流于冀後，為縣名，漢改為永安縣，按禹貢既脩大原，至于岳陽，覃懷底績，至于衡漳，注云：岳陽大原之南，漳水橫流入河，地理志大原今為郡名，大岳在河東縣，魏東名霍，大山覃懷為縣名，屬河內，漳水出上黨，沾大隴谷，東北至安平，阜城入河，行千六百八十里。正北曰并州，其始是長子，即上黨也。汾陽歸德皆郡名。

正北曰并州其始是長子即上黨也。汾陽歸德皆郡名。

山鎮曰恒山其澤藪曰昭餘祁其川虜池嘔

夷其浸涑易其利布帛其民二男三女其畜

宜五擾其穀宜五種

恒山在上曲陽昭餘祈在鄆虜池出鹵城嘔夷祁夷與出平舒漆出廣昌易出故安五擾馬牛羊豕五種黍稷菽麥稻也凡九州及山鎮澤藪言曰者以其非一曰其大者耳此州界揚荆豫兗雍冀與禹貢略同青州則徐州地也幽并則青冀之北也無徐梁。虜喚胡反李呼哥反又香刑反池徒多反李如字嘔烏侯反一音驅鄆徐於據
疏注恒山至徐梁。鹵反縣名屬太原劉烏古反鹵音魯
城平舒廣昌故安皆按地理志知之云五擾馬牛羊豕豕者六擾中雞為緩故去之云五種黍稷菽麥稻也者若饋用六穀則兼有苽若民之要用則去苽故知是此五者周公設經六擾之內三擾已上則言擾二擾則指獸名若三四不滿六者從下次去之六穀之內三種已上即言種二者則指穀名云凡九州及山鎮澤藪言曰者以其非一曰其大者耳者但一州之內山川多少各有其一而言曰故云曰其大者耳此州界揚荆豫兗雍冀與禹貢略同者不失本處雖得舊處猶

有相侵入不得正故云略同若周之兗州於禹貢侵青徐之地周之青州於禹貢侵豫州之地周之雍豫於禹貢兼梁州之地周之冀州於禹貢小於禹貢時冀州以其北有幽州并州故知也周之九州無徐梁禹貢有徐梁無幽并爾雅云兩河間曰冀州河南曰豫州濟東曰徐州河西曰雍州漢南曰荆州江南曰揚州燕曰幽州濟河間曰兗州齊曰營州詩譜曰雍梁荆豫徐揚之民咸被其化數不同者禹貢所云堯舜法爾雅所云似夏法詩譜所云似殷法亦與禹貢三代不同是以州名有異自古已來皆有九州惟舜時暫置十二州至夏還為九州故春秋云夏之方有德也貢金九牧是也但自神農已上有大九州桂州迎州神州之等至黃帝以來德不及遠惟於神州之內分為九州故括地象云崑崙東南萬五千里名曰神州是也九州之內所有山川或有解出其處者至江河淮泗漢洛等不釋所出者此等皆禹貢有成文如彼導洛自能耳導渭自鳥鼠導河自積石導江自岷山導淮自桐柏導漢自蟠冢為此故不言也至於禹貢雖言義理不明者此亦辨之若禹貢涇渭汭彼直言涇水入乃辨九服渭不言之類皆須釋其所出也

之邦國方千里曰王畿其外方五百里曰侯

服又其外方五百里曰甸服又其外方五百里曰男服又其外方五百里曰采服又其外方五百里曰衛服又其外方五百里曰蠻服又其外方五百里曰鎮服又其外方五百里曰藩服

于注乃辨至藩服。釋曰此言九服仍除王畿為數故也。詩云侯服。周疏從其外已下為九也。此九服之名言侯者侯之言侯為王斥侯言甸者甸之言田為王治田出稅言男者男之言任也為王任其職理采者事也為王事民以供上言衛者為王衛禦言蠻者近夷狄蠻之言廩以政教廩來之自此已下皆夷狄諸言夷者以其在夷狄中故以夷言之言鎮者以其入夷狄深故須鎮守之言藩者以其最在外為藩故以藩為稱蠻服大司馬謂之要服言要亦是要束為義自侯服已下各舉一邊為號皆互而通也其夷狄三服亦自互而相通是以大行人惣謂之藩國世一見也。注服服至于周。釋

曰此惣解服之意引詩云侯服于周者凡邦國千里封

公以方五百里則四公方四百里則六侯方

三百里則七伯方二百里則二十五子方百

男則百男以周知天下

以此率徧知四海九州邦國多少之數也方千里者為方百里者百以方三百里之積以九約之得十一有奇云七伯者字之誤也周九州之界方七千里七七四十九方千里者四十九其一為畿內餘四十八州各有方千里者六周公變殷湯之制雖小國地皆方百里是每事言則者設法也設法者以待有功而大其封一州之中以其千里封公則可四又以其千里封侯則可六又以其千里封伯則可十一又以其千里封子則可二十五又以其千里封男則可百公侯伯子男亦不楚過也州二百一十國以男備其數焉其餘以爲附庸四海之封黜陟之功亦如之雖有大國爵稱子而巳鄭司農云此亦見大司徒職曰諸公之地方五百里諸侯之地方四百里諸伯之地方三百里諸子之地方二百里諸男之地方百里。率音律又音類徧音遍奇紀宜反見賢遍反

疏 凡邦天下。釋曰言凡邦國者畿外要服已內有八
州州制置二百一十國摠有千六百八十國故云凡也
云千里封公以方五百里則四公者八州州別有千里之方
六取一千里以封公又取一千里以封侯又取一千里以封
伯又取一千里以封子又取一千里以封男一州摠取千里
之方充五等諸侯其不滿二百一十國者更取餘一千里方
作男國者備之使滿餘剩地作附庸間田八州皆然摠結之
以周知天下。注以此至百里。釋曰云以此率者八州皆
爲此法故云以此率也云編知四海九州邦國多少之數也
者釋經周知天下也云方千里者爲方百里者百以方三百
里之積以九約之得十一有奇者云方千里開方之百里一
截縱橫皆爲十截十而百則得爲方百里者百云以方三
百里之積以九約之者方三百里者三而九用爲方百里者
九十九爲十一伯餘有方百里者一不盡故云十一有奇也
今經云方三百里則七伯故言云七伯者字之誤也以十一
似七字故云字之誤也云周九州之界方七千里者以先王
之作土有三焉若太平之時土廣萬里中國七千中平之世
土廣七千中國五千衰末之世土廣五千中國三千王制云
公侯方百里伯七十里子男五十里此是夏制五等爵三等
受地殷湯承之合伯子男爲一惟有公侯伯三等爵三等受

地與夏同武王伐紂增以子男爵地與夏同以九州之界尚
狹故也至武王崩成王幼不能踐阼周公攝政六年致太平
制禮成武王之意斥大九州九州方七千里五等之爵五等
受地則此經所云者是也故云周九州之界方七千里云七
七四十九方千里者四十九其一爲畿內其餘四十八州
各有方千里者六周公變殷湯之制雖小國地皆方百里者
若然殷三等爵三等受地地有百里七十里五十里至周公
無問有功無功皆益滿百里以有不滿百里不成國故也既
皆滿百里其餘待有功乃益之地公有功益滿五百里侯有
功益滿四百里伯有功益滿三百里子有功益滿二百里男
有功只待得百里更有功乃更進之與子爵云是每事言則者
設法也設法者以待有功而大其封者必知不即封而言設
法以待有功者以待有功則四公八州豈有三十二公乎明知五
州皆言方千里封公則四公八州豈有三十二公乎明知五
者皆是設法以待有功乃大其封也若無功縱本是公爵惟
守百里地謂若虞公虢公舊是殷之八公至周仍守百里國以
無功故也故注王制云是以周世有爵尊而國小爵卑而國
大云一州之中以其千里封公則可四又以其千里封侯則
可六又以其千里封伯則可十一又以其千里封子則可二
十五又以其千里封男則可百鄭云此者欲計一州須滿二

百一十國之意云公侯伯子男亦不是過也者五百里已下若過五百里則是特賜法若魯衛之等是也云州二百一十國者此據王制文彼下又云天下縣內九十三國凡九州千七百七十三國是通畿內外為數並是殷周國數也既以州有千里之方六已用五个千里方為前五等國數以前公國已得四侯六伯十一子二十五男百摠得一百四十六於二百一十國仍少六十四鄭云以男備其數必知以男備其數者若不以男備數則餘千里者一充數不足何得更餘為附庸若然則更取餘方一千里開方之得百里之方百於前侯國六用千里方仍有二百里方一開方之得四百里於前伯國十一用千里方一又得一个男國得此五國添前一得四十六為一百五十一仍少五十九國前添百五十一得之得百里之方百取五十九為五十九國前添百五十一得二百一十國餘仍殘百里之方四十一鄭云其餘以為附庸者以附庸不滿百里故也王制兼閑田而言此直云為附庸治之以利民稅若周之畿內四等公邑者也云四海之封黜陟之功亦如之者鄭以上經九服摠言此經惟言要服已內九州不言四海夷狄諸侯故鄭兼見四海夷鎮藩言黜陟之功亦如之者亦皆有百里二百里地有功者進地得與侯伯

三百四百同但不進爵耳無功有過則退之云雖有大國爵稱子而已者曲禮云其在東夷北狄西戎南蠻雖大曰子鄭注云雖有侯伯之地爵亦無過子是以同名曰子是也

凡邦國小大相維大國比小國小

注大國至聯也○釋曰

國事大國各有屬相維聯也○疏春秋之世小國朝大國比毗志反下文此小國并注同

大國聘小國又有敵國自相聘是以司儀公侯伯子男相為賓又相為國客故易比象云先王以建萬國親諸侯又王制云五國以為屬屬有長十國以為連連有帥三十國以為卒卒有正二百一十國以為州州有伯彼雖是殷之諸侯亦是各有屬相維聯之事

王設其牧選諸侯之賢者疏注

也故鄭據而言也疏注

諸至理之○釋曰此即大宰云建其牧是也按大宗伯注并曲禮注皆兼伯而言此直言諸侯者以侯為主無賢侯乃兼伯可

制其職各以其所能牧監參伍之屬疏注

秩次○釋曰此即大宰云設官分職彼下文又云施典於邦國而建其牧立其監設其參傳其伍陳其殷置其輔也云用能所任秩次者稱其制其貢各以其所有物國之地疏

注國之地物所有。釋曰：諸侯國無貢於王，法民間得稅大國半。次國三之一，小國四之一。皆市取當國所有以貢於王。即大宰九貢，小行人云：春入貢及禹貢厥篚厥貢之類是也。故鄭云：國之地物所有也。王將巡守。

則戒于四方曰：各脩平乃守，攷乃職事，無敢不敬。戒國有大刑。

乃猶女也，守謂國竟之內職事所當共具。女音汝，竟音境，共音恭。又九

用疏。注：乃猶至共具。釋曰：職方氏既主四方諸侯，故至

反。疏。十二年王將巡守之時，先以文書戒勅于四方曰：各脩汝當國所守境內待王之務，無得失所。又當考校汝所擬供王職事若不敬，戒國有大刑。大刑謂殺之也。及

王之所行先道帥其屬而巡戒令。先道先由王所從道，前

行其前日。疏。注：先道至之令。釋曰：此謂王將發行之時，所戒之令。疏。即在王前巡行前日所施戒令，豫備之等如

前所施。王殷國亦如之。殷猶祭也。十二歲王若不巡守，以不

方諸侯與巡守。疏。注：殷猶至守同。釋曰：王有故不巡守，同。朝直遙反。疏。於方岳之下，則春東方盡來，夏南方盡

來秋西方盡來，冬北方盡來。王待之亦各於其時，在國外為壇行朝覲盟載之法。若然，則王自在國外為之，而云亦如之者，亦如上文戒令四方諸侯者。王殷國所在無常，或在畿內國城外，即為之，或向畿外諸侯之國行之。故有戒令之事也。土方氏掌土圭之法，以致日景。致日景者，夏至景

丈三尺其間。疏。注：致日，至長短。釋曰：按玉人職，土圭尺則日有長短。疏。有五寸，以致日先。鄭注：大司徒以爲於頴

川陽城，夏日至晝漏半，立八尺之表，表北得尺五寸，景適與

土圭等，則爲地中以建王國也。冬至景丈二尺者，亦於頴川

晝漏半，立八尺表，表北得丈三尺，景亦爲地中。云其間則日

有長短者，謂冬至日極短，夏至日極長，其極長極短之間，冬

至後日漸長，夏至後日漸短。假令冬至日南至之後，日漸北

之時，日行大分六分，日行四分，日行二分，日行一分。漸北

寸之一分，又爲十分，但日景一寸，則於地千里。大分一爲百

里，小分一則爲十里。則冬至後日向南行六百里，夏至後向

至丈三尺，景除本尺五寸外，加丈一尺五寸，從夏至至春分

晝夜等之時，則減五尺七寸半，景從春分到夏至，又減五尺

七寸半，景則減晝丈一尺五寸，惟在夏至以爲夏至之

景南戴日下萬五千里，謂之地中，故云其間則日有長短也。

司馬遷卷之三

七

以土地相宅而建邦國都鄙
居者宅居也。相息亮反。疏。以土至都鄙。南北之深而相其可。注同度待洛反。深尺鳩反。建王國度地法此經據封畿外及畿內都鄙。注土地至居也。釋曰景一寸差千里一分則百里但封邦國都鄙無過五百里已下則取分無取於寸一分則百里為男國亦為大都已上差之二分則二百里子國已外可知若小都五十里則為小分五分若大夫二十里則為小分二分半言東西南北之深者景侵入為深地之遠近里數侵入亦為深也言相宅者既欲度景先相所居乃後以辨土宜土化之濃而授任地者
宜也。土化地之輕重糞種所宜用也。任地者。疏。以辨至地。載師之屬。值張力反。礪直吏反。種章勇反。疏。以辨至地。既為土方氏非直度地相宅亦當相地所宜故須辨土宜并土化之濃而授任地者此謂以書作法授之。注土宜至之屬。釋曰九穀之文出於九職言土宜明是土地所宜故以此推之云土化地之輕重糞種所宜用也者謂若草人職掌糞種之法也有九種輕重不同其所用糞種若用麩用牛之等是也云任地者載師之屬者載師掌任地事下文廩里已

下皆是任地之事也
王巡守則樹王舍
為之疏。注為之藩羅。設檜極之時則此官亦為王於外周市樹藩羅

懷方氏掌來遠方之民致方貢致遠物而送

逆之達之以節
遠方之民四夷之民也。諭德延譽以來以旌節達貢。疏。懷方至以節。釋曰既職名懷方懷來也物以璽節。故來遠方之民及致方貢之等。注遠方至璽節。釋曰知諭德延譽以來之者經直言來遠方不言別有餘事故惟曉諭以王之德美又延引以主之美譽以招來之云遠物九州之外無貢法而至者此經上云致方貢謂六服諸侯又云致遠物宜是藩國是以大行人上云侯服世一見其貢祀物之等下文云藩國世一見各以貴寶為贄文與此相當故知義然也知達民以旌節達貢物以璽節者達民則行道路貢物即是貨賄故掌節

治其委積館舍
云道路用旌節貨賄以璽節是也

飲食
續食其往來。疏。注續食至往來。釋曰按遣人云續食音嗣。十里廬廬有飲食三十里有宿

宿有委五十里有市市有積司儀云
遂行如入之積是續食其往來也

合方氏掌達天下之道路

津梁相奏不得陷絕。
奏采豆反本或作湊。

疏

合方至道路。釋曰官名合方氏。通其財利。其有

無

注茂遷其有無。釋曰按尚書益稷云懋遷有無化

徙川澤魚鹽徙山

同其數器

權衡不得。疏注權衡至

日施教設治之方先須均其度量權衡是以天子巡守及王

者新升皆爲此事故堯曰及舜典明堂位皆陳數器之等鄭

知此數器是權衡者下。壹其度量。尺丈釜鍾不。疏其

別見度量故知義然。壹其度量。得有大者按律歷

度量。釋曰此云壹卽上同也。鄭云不得有大小者按律歷

志以予穀秬黍中者九十黍黃鍾之長千二百黍其實一籥

合籥爲合十合爲升十升爲斗十斗爲斛百黍爲銖二十四

銖爲兩十六兩爲斤三十斤爲鈞四鈞爲石一黍爲一分十

分爲寸十寸爲尺十尺爲丈十丈。除其怨惡。怨惡邦國

爲引是五度五量皆有大小也。

同其

疏注怨惡至侵虐。釋曰合方氏欲使人和合故

除其怨惡至侵虐。釋曰合方氏欲使人和合故

同其

好善。報反注及下同。高如字。劉古到反。疏注所好至高

孝經樂以移風易俗。既風俗。既風俗。別言則風俗異矣。風謂

政教所施。故曰上行禮不求變俗。是也。俗謂民所

承襲。故曰君子行禮不求變俗。是也。俗謂民所

也。風所高解。好俗所尚。解善也。

訓方氏掌道四方之政事與其上下之志

道猶

爲王說之四方諸侯也。上下

君臣也。爲于僞反。下同。疏訓方至之志。釋曰訓方

之以其政事及君。誦四方之傳道。傳道卽世世所傳說往

若今論聖德堯舜之道矣。故書傳爲傳。杜子春

云傳當作傳書亦或爲傳。傳直專反。注同。疏誦四方

釋曰上所云政事及上下之志。知則向王道未必誦之。此文

古昔之善道。恆誦之。在口。王問則爲王誦之。以其善道可傳

故須。正歲則布而訓四方。布告以教天下。疏注布

誦之。

同書疏卷三十三

主

善惡。釋曰：正歲謂夏之建寅正月，則布告而觀新物。前所道所誦之事，教天下使知，其所善惡也。而觀新物，四時於新物出，則觀之以知民志，所好惡，志淫行辟，則當以政教化正之。惡鳥路反，行辟下孟反，下匹亦反。注：四時至正之。釋曰：此訓方觀新物，知民善惡之情，謂若王制云：命市納賈以知民之所好惡，志淫好僻，則當以政教化正之，與此為類。故鄭引以釋經也。

形方氏掌制邦國之地域而正其封疆，無有

華離之地。杜子春云：離當為雜書，亦或為雜。玄謂華讀音瓜，苦蛙反。哨，劉羊售反。沈且笑反，邪似。嗟反。疏：形方至之地。釋曰：形方氏主

國之地域大小形勢，又當正其封疆，勿使相侵。注：杜子至離絕。釋曰：王者地有瓜，邪離絕，遞相侵入，不正故。今正之，似者兩頭寬中狹，邪者謂一頭寬一頭狹，云瓜哨之瓜，者投壺禮主人云：枉矢哨壺，哨是不正之義，故讀從之。使

小國事大國，大國比小國。比猶親也，易比象曰：先王以建萬國，親諸侯。疏

使小至小國。釋曰：此亦如上職方氏云：大小相維，義同。注言親諸侯，使諸侯相親，遞相朝聘是也。

山師掌山林之名，辨其物與其利害，而頒之

于邦國，使致其珍異之物。山林之名與物若雷，獸中人用者，害毒物及螫噬之蟲，獸。獸古犬反，劉孤疏

若反，又孤善反。嶧音亦，螫音釋，劉呼洛反。噬音逝。疏：山至之物。釋曰：此山師及下川師原師等皆是。遙掌畿外邦國之內山川原隰之等，使出稅珍異以供王家也。注：山林至蟲獸。釋曰：按禹貢青州云：岱畎絲泉，畎谷也。岱山之谷有之。徐州云：嶧陽孤桐，孤特也。嶧山之陽特生之桐，中為琴瑟。云：害毒物及螫噬之蟲者，謂蛇蠍蝮蝎屬也。雷畎嶧陽是其名，絲泉孤桐是其物也。

川師掌川澤之名，辨其物與其利害，而頒之

于邦國，使致其珍異之物。川澤之民與物若泗濱之萑蒲。蠙薄田反，劉扶忍反，沈音疏

浮磬，淮夷蠙珠，魚澤。注：川澤至萑蒲。疏：釋曰：徐州云：泗濱

浮磬淮夷蠙珠暨魚注云泗水涯水中見石可
以為磬蠙珠名淮夷二水出蠙珠為與美魚

遵師掌四方之地名辨其丘陵墳衍遵隰之

名地名謂東原大陸之屬。墳扶云反。疏遵師至之名。釋曰爾雅釋地

林川澤四者餘丘陵墳衍原隰六者皆主之故云辨其丘陵

已下也按鄭注大司徒云土之高者曰丘大阜曰陵水涯曰

墳下平曰衍高平曰原平濕曰隰皆有名。注地名至之物

屬。釋曰尚書禹貢有東原底平大陸既作是地名也。物

之可以封邑者物之謂相其土地可以疏注物之至

曰按小司徒云四井為邑據田中千室之

匡人掌達灋則匡邦國而觀其慝使無敢反

側以聽王命法則八法八則也邦國之官府都鄙亦用

曰無反無側王道正直焉慝姦偽之惡也反側猶背違法度也書

○慝他得反猶背音佩疏匡人至王命。釋曰匡正也所

邦國而觀其慝使無慝惡使無敢反側也。注法則至正直
釋曰云法則八法八則者按大宰云八法治官府八則治都
鄙謂王朝官府及畿內都鄙今云以法則匡正邦國而觀其
慝即據諸侯下都鄙外內雖殊八法八則治官府都鄙即同
故治官府都鄙亦用焉云背違法度者
則是違法則也書者洪範皇極之章

擇人掌誦王志道國之政事以巡天下之邦

國而語之道猶言也以王之志與政事論說諸侯使疏

擇人至語之。釋曰誦王志者在心為志欲得使天下順從

若擇取王之此志又道國之政事用此二事以巡國而語之

使不迷惑而向王使萬民和說而正王面面猶鄉也使民之

說音悅鄉許疏使萬至王面。釋曰以上二事向諸侯

亮反下同疏說之使諸侯化民而萬民正向于王

都司馬掌都之士庶子及其眾庶車馬兵甲

之戒令庶子卿大夫士之子疏都司至戒令。釋曰此

車馬兵甲備軍發卒疏王都司馬故序官注都

司禮流卷之三

王子弟所封及三公采地也司馬主其軍賦故此云掌都之
士庶子者宮伯注云士適子庶子其支庶此都之士庶子亦
然云及其衆庶車馬兵甲之戒令者若王家有軍事徵兵于
采地都鄙則都司馬以書致於士庶子有此衆庶車馬兵甲
之戒令士庶子受而依行之
以國灋掌其政學
政謂賦稅也學脩
德學道○政音征
本亦作政
疏注政謂至學道○釋曰云政謂賦稅者正謂
音下同
道此亦依國子而言故
以聽國司馬
聽者受行其所徵
知亦是修德學道也
馬之屬
疏注聽者至皆是○釋曰都司馬所掌者受大司
皆是
取國之大司馬之法云大司馬之屬皆是者經國司
馬不云大則小司馬軍司馬與司馬皆得稟其戒令
家司
馬亦如之
大夫家臣爲司馬者春秋傳曰叔孫氏
注大夫至驪戾○釋曰按序官云家司馬各使其臣以正於
公司馬鄭云家卿大夫采地正猶聽也公司馬國司馬也卿
大夫之采地王不特置司馬各自使其家臣爲司馬主其地
之軍賦注聽政於王之司馬其以王命來有事則曰國司馬

若然是卿之小都大夫采地皆家自置司馬之明文引春秋
者左氏昭二十五年叔孫氏之司馬驪戾言其衆曰若之何
莫對又曰我家臣也不敢知國彼是諸侯卿家自置司馬此
王之卿大夫之家亦自置引諸侯家法者自置是同故得引
以況
義也

附釋音周禮注疏卷第三十三

陸德明
音義

而精嘉萬二千者
用亦深穰藏中精

知南昌府張致仁署都陽縣候補知周澍乘

周禮注疏卷第三十三校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

附釋音周禮注疏卷第三十三

校人 唐石經釋文諸本同毛本改從手。按从手者大誤

經辨六馬 宋本辨作辯

以此五者種馬最在上 闕本同監毛本五者改而言非
疏除駑馬計之故五者

阜一趣馬 唐石經諸本同葉鈔釋文作趨馬余本載音義同

三阜為繫 唐石經諸本同釋文作為繫云音計本又作繫。○
按古文假借字司門職亦云牛牲繫焉周易繫辭

古不作繫

六繫為廐 闕監毛本同釋文亦作廐此本舊訛廐今訂正唐
石經嘉靖本作廐余本誤廐注疏及下圍師同

其數三百一十六匹 闕監本同誤也余本嘉靖本毛本作
二百當據正監毛本疏中不誤

又蓋駕馬三良馬之數三个四百三十二
閩監毛本个
改箇浦鐘云
蓋當益字誤

不審所由當能共此馬數
盧文昭云詩定之方中正義
作何由能供此馬此作所誤

今又就校人之職相校人之職相校甚異
補毛本無相
校人之職五
字此本誤衍

此為民出軍賦
盧文昭云詩正義為作謂此誤

謂良馬二種四百三十二匹
監毛本二種作一此及閩
本皆誤蓋本三字缺中畫

彼據馬之大者
閩本之誤馬監毛本有之又複馬字

知是始養馬者
閩本脫是監毛本又脫者

相上作乘馬
余本嘉靖本毛本作相士葉鈔釋文同宋本
監本作相土此作上蓋土之訛閩本此字實

缺○按士土缺是今不能定

謂若元賓之步
閩本同監毛本賓作真未詳

四鐵孔阜
浦鐘云職誤從金非也毛詩本用假借字孔
氏正義從金旁

此謂賓入境展幣時
監本此誤比毛本入誤人此本及
閩本缺一頁今據監毛本互按

謂馬駛三成舒之
毛本駛誤駛浦鐘云成舒當色成之
誤○按駛者駛之誤三成舒之不誤

以三成訓三就也

證馬有飾之事也
毛本有誤兩

來朝聘而享王者
余本嘉靖本監本同毛本朝誤明宋本
作特○按朝是也

及葬埋之
唐石經諸本同釋文狸之本亦作埋按經當作狸
注當作埋此類皆援注所改

山川地神土色黃
毛本地誤也土誤上

故用黃駒也○注四海至之禮監本脫下六字今據毛本補錄

若待聘則有之浦鐘云待當特字誤

此軍事言物馬毛本軍誤通

稍食曰廩閩監毛本同誤也余本岳本嘉靖本廩作稟當據正漢讀考作稍食祿稟云曰字訛

注師圍府史以下閩本同監毛本脫以下

巫馬

賈一人閩本同誤也余本嘉靖本監毛本作二人當據正按序官賈二人

牧師

不得使人輒牧牛馬也毛本同閩監本輒誤輒

生新草也閩監毛本同余本岳本嘉靖本無也此衍

牧燒焚地閩監毛本作燒焚牧地此誤倒

廋人

謂聒馬耳漢讀考云聒當為括括押皆當從木自陸德明時已誤為聒聒之適以驚之云母令非理也疏

云後鄭增成其義蓋賈本不誤案此因注云括馬耳遂改括從耳旁也今釋文聒馬與括押異文當亦後人誤改○按玉裁非也聒之所以習之令其不驚凡象禽獸自有此

法

制其蹄齧者閩監本同余本嘉靖本毛本作制作驟當據正校人注鄭司農云攻特謂驟之○按古制不

盡用馴馬故惟善蹄齧者驟之耳不盡用馴馬者凡馬特居四之一也

駮牡驪牡元駒鬻驂余本閩監本作駮牡驪牡元與釋文此本作牡元嘉靖本毛本作牡驪茂后反牡元頻忍反正合是也

作牝驪嘉靖本閩本鬻作鬻葉鈔釋文同

鄭司農云以月令宋本嘉靖本云作說此誤

其實兼有牝

閩監毛本作牝此誤

故云駮中所有牝則驪色牡則元色

毛本同閩監本牝牡字互改按上文

引詩駮牝三千蓋賈疏本鄭注作駮牝驪牡元與釋文本不同惠士奇云賈公彥讀爾雅不與郭景純同然亦有理

圉師

射則充樞質

唐石經余本嘉靖本同閩監毛本充作克疏同

故字序為訝

漢讀考云字當作書說文序廡也从广牙聲引周禮夏官序馬許君從司農易字也

樞質所射者習射處

漢讀考云習射處之上脰淡牆二字

皆謂釋宮中

浦鏜云澤誤釋

圉人

圉師使令焉

監本焉字空缺

此遣車則天子九乘

閩本同監毛本此遣車下衍之馬遣車四字

職方氏

困學紀聞云漢樊毅修西嶽廟記作識方氏

閩芋蠻矣

余本芋作芋嘉靖本閩監毛本作芋此本作芋皆誤今訂正釋文作芋引李軌云今同禮本或無此字國語則有

禮之事異

浦鏜云文誤之

爾雅雖有其數耳

監本同誤也閩毛本雖作惟當據正

文甚明故不定

按下云鄭不甚明之則此文為不之訛

未知何者是故不定

閩本同監毛本改未知何者不定故是非

後人轉寫者誤

閩監毛本轉誤傳

東南曰揚州

唐石經余本嘉靖本毛本同閩監本揚作揚按廣韻二十一震太平御覽七十二皆引作揚州

蓋州名字本從木自開成石經定從手旁後俱作揚閩監本作木旁者又由手旁轉改非古木如是矣

具區五湖

此本閩本具誤其今據諸本訂正

箭篠也

閩監本同誤也余本嘉靖本毛本篠作篠當據正釋文亦作篠○按依說文作筱从竹攸聲作篠已

是俗字

故書箭為晉

漢讀考云大射儀綴諸箭注古文箭為晉與此同

杜子春日

浦鏗云日字當依葛本作云

禹傳云一有羣鳥游田焉

浦鏗云相誤禹下誤一

吳南郡名依地里志南江自吳南

盧文昭云自當從漢志作在案上南當衍

○按此十三字當作吳者會稽郡屬縣名依地里志南江在吳南下接震澤存西今本譌特甚

云箭篠也箭一名篠故禹貢云篠篠

閩毛本篠字同監本誤篠閩監毛本

篠誤蕩

其澤數曰雲夢

說文艸部數字下言九州之數作雲夢

其浸潁澗

唐石經余本嘉靖本毛本同閩監本潁誤穎疏同

可為作猷猷之治

閩監毛本猷改猷

其川熒雒

余本岳本閩本同是也嘉靖本監毛本熒作熒釋文雒作洛皆非唐石經作其水熒洛則非特熒字

雒字誤即川字亦誤矣後改水為川疏中熒字此本閩本同注中則諸本皆從水○按熒不得作熒雒不得作洛近錢大昕段玉裁之說詳矣注內泆為熒熒在滎陽滎播既都皆熒字之誤尚書熒作滎乃衛包所改也

出東垣

漢讀考云地里志郡國志皆無東字史記魏世家城王垣徐廣云垣縣有王屋山然則東字贗也說

文沆水出河東垣東謂垣縣之東也今本誤作東垣

榮播既都釋文羣經音辨榮字皆從水釋文都本或作豬
羣經音辨未能憶此

其澤藪曰望諸說文作孟諸

道柯澤監毛本同誤也閩本柯作荷當據正

行千二百一十里盧文弨云志作一百

其浸廬維閩監毛本同誤也唐石經宋本余本嘉靖本廬作

要云宋本九經宋纂圖互注本宋附釋音本皆作廬按困學紀聞引職方氏作廬維閩若疎失於按勘謂周禮作廬此從漢地里志誤甚

其澤藪曰弦蒲漢讀考云說文宋本李燾本汲古閣未改本皆作弦圃

汭坭之卽余本嘉靖本閩本同監毛本坭誤泥疏中不誤按釋文出汭坭二字

杜子春讀豸為豸漢讀考云說文作奚養從杜易字也

河內曰與州唐石經余本嘉靖本同廣韻引周禮亦作與閩監毛本改冀失其舊

其澤藪曰楊紆唐石經諸本同宋本爾雅疏引作其澤藪曰陽紆按此本及余本閩本注中皆作陽紆

章出長子閩監毛本同誤也余本嘉靖本章作漳當訂正

其澤藪曰昭餘祁唐石經諸本同監本祁誤祁注同漢讀考云徐錯本說文作昭余祁淮南作燕之昭

余無祁字

斥大九州閩監毛本斥改遷蓋斥誤為迂遂改遷

謂若虞公號以舊是殷之公閩本公改若監毛本作謂若虞號公刪以字按當作

謂若虞公號公以亦公之誤檢困學紀聞引此正作謂若虞公號公舊是殷之公宜據正

並是殷周國數也朱本同誤也當從閩監毛本周作州

必知以男備其數者 宋本無其此衍

此卽大宰云 宋本卽作則下制其職節疏同

傳其伍 閩監毛本同浦鏜云傳誤傳

攷乃職事 唐石經諸本同岳本攷誤攻

君前行 閩監毛本同誤也余本嘉靖本君作君當訂正

如前所施以不 閩監本同毛本不誤下浦鏜云監本下誤不非以猶與也不讀爲否

土方氏

日行人分六寸分四 浦鏜云小誤寸

謂九穀值釋所宜也 閩監本同誤也余本作植釋釋文嘉靖本作植釋當據正

故以此推之 閩本向監毛本作解之

懷方氏

侯服世一見 浦鏜云歲誤世

合方氏

津梁相奏 閩本同余本嘉靖本奏作湊監毛本誤湊按釋文相奏采豆反或作湊此本與釋文正合古字之僅存者

若林木徙川澤 閩本同誤也當從監毛本作材木

旣風俗旣風俗別言 監本剗刊旣風俗三字毛本排勻閩本兩旣風俗皆實缺

形方氏

無有華離之地 唐石經諸本同釋文華依注音佩苦蛙反禮說云華離之地華今作垂俗誤爲華說文華背呂也象脅肋形玉篇於華部加華訓爲華斜也苦媯切華斜者翁佩邪云爾漢讀考云華音同荇廣韻集韻作葵非○

按今俗語分析謂之花卽此經華字也

枉矢哨壺

毛本同閩監本脫哨

川師

川澤之民與物

監本同誤也余本嘉靖本閩毛本民作名當據正

出蠙珠爲與美魚

閩本同衍監毛本刪爲

籩師

平濕曰隰

浦鐘云下誤平

都司馬

叔孫氏之司馬驂戾

余本驂作駮是也葉鈔釋文同

周禮注疏卷三十三按勘記終

南昌袁泰開校



