



□ 12
476
37



十三經注疏

周禮十一

512  
476  
37

門 12

附釋音周禮注疏卷第二十八

所錄文  
有陶那  
泰圖  
圖  
圖

鄭氏注 賈公彥疏

夏官司馬第四疏鄭云象夏所立之官馬者武也言為武者也夏整齊萬物天子

立司馬共掌邦政政可以平諸侯正天下故曰統六師平邦國

惟王建國辨方正位體國經野設官分職以

為民極乃立夏官司馬使帥其屬而掌邦政

以佐王平邦國政正也政所以正不正者也孝經說曰政者正也正德名以行道疏

注政正至行道。釋曰為正者取平正之義大司馬主六軍所以正諸侯違王命不正者故鄭云所以正不正是以康子問政孔子云子帥以正孰敢不正孝經說者是孝經緯文云政者正也正德名以行道者亦是正者先自正己之德名以行道則天下自然正引政官之屬大司馬卿一人

司禮統二十八

波  
18  
39

東

小司馬中大夫二人軍司馬下大夫四人與  
司馬上士八人行司馬中士十有六人旅下  
士三十有二人府六人史十有六人胥三十  
有二人徒三百有二十人興衆也行謂軍行列晉作六軍而有此行取名於此  
○與音餘行戶剛疏政官至十人○釋曰此序官從大司  
反注同行行列反馬至府六人其數與諸官同自史以  
下則異諸官皆云史十二人徒三百二十人與諸官異者以大  
史十有六人胥三十二人徒三百二十人與諸官異者以大  
司馬大惣六軍軍事尚嚴特須監察故胥徒獨多是以襄公  
三年六月晉悼公會諸侯盟于雞澤秋晉侯之弟揚于亂行  
於曲梁魏絳戮其僕晉侯怒對曰使臣斯司馬臣聞師衆以  
順爲武是其尚嚴也○注興衆至於此○釋曰興衆者按左  
氏傳僖二十八年晉侯聽輿人之誦是興爲衆之義也云行  
謂軍行列者詩云真彼周行是行得爲行列云晉作六軍而  
有三行取名於此者左氏僖二十八年云晉侯作三行以禦  
狄注云晉置上中下三軍令復增置三行避天子六軍之名

以所加三軍者謂之三行彼名凡制軍萬有二千五  
百人爲軍王六軍大國三軍次國二軍小國  
一軍軍將皆命卿二千有五百人爲師師帥  
皆中大夫五百人爲旅旅帥皆下大夫百人  
爲卒卒長皆上士二十五人爲兩兩司馬皆  
中士五人爲伍伍皆有長軍師旅卒兩伍皆衆名也伍一比兩一閭卒一  
旅旅一黨師一州軍一鄉家所出一人將帥長司馬者其師  
吏也言軍將皆命卿則凡軍帥不特置選於六官六鄉之吏  
自鄉以下德任者使兼官焉鄭司農云王六軍大國三軍次  
國二軍小國一軍故春秋傳有大國次國小國又曰成國不  
過半天子之軍周爲六軍諸侯之大者三軍可也詩大雅常  
武曰赫赫明明王命卿士南仲大祖大師皇父整我六師以  
修我戎既敬旣戒惠此南國大雅文王曰周王于邁六師及  
之此周爲六軍之見于經也春秋傳曰王使虢公命曲沃伯

以一軍為晉侯此小國一軍之見于傳也百人為卒二十五  
 人為兩故春秋傳曰廣有一卒卒偏之兩○軍將子匠反凡  
 軍將帥之類故此帥所類反下將帥之字皆同卒子忽反  
 後皆同卒長丁丈反卷內不出者放此毗志反大祖晉泰  
 下大師及下文大僕同皇父音甫傲本亦  
 作敬京領反見賢遍反下同廣光浪反  
 國次國小國者皆以命數同者軍數則同則上公為大國侯  
 伯為次國子男為小國也魯是侯爵而魯頌云公徒三萬注  
 云萬二千五百人為軍大國三軍合三萬七千五百人言三  
 萬者舉成數也然當公之時其實二軍故襄公十一年作三  
 軍則前無三軍矣若僖公時有三軍則中間應有合文注詩  
 為三軍者作詩之人舉魯盛時而言若然魯公伯禽之時則  
 三軍矣魯語季武子為三軍叔孫昭子曰不可又云今我小  
 侯也明大侯之時有三軍矣鄭荅林頌為二萬之大數者以  
 實言之也此言軍將皆命卿及師帥皆中大夫旅帥皆下大  
 大夫州長皆上士兩司馬皆中士伍皆有長者皆據在鄉為鄉  
 是比長下士不言皆下士者以衆多官卑故畧而不言也○  
 注軍師至之兩○釋曰鄭以經伍兩卒旅師軍皆據在鄉內  
 民數而言者以其凡出軍皆據六鄉為數是以小司徒云凡

起徒役無過家一人是以鄭據在鄉之數而以家出一人結  
 之也鄭云言凡軍將皆命卿則凡軍帥不特置選於六官六  
 鄉之吏者鄭云選於六官者謂王朝六卿此六軍之將選選  
 六卿中有武者為軍將也又別言六鄉之吏者整六卿大夫  
 及州長黨正六師間胥比長中武者今出軍之爵選選在  
 鄉所管之長為軍吏也鄭必知選選本長為軍吏者見管子  
 云因內政寄軍令且經並據在卿時尊卑而言故知因遣其  
 鄉之官而領之也是以州長職注云掌其戒令賞罰原本實  
 缺七 終 帥自黨已下注皆云因為旅帥因為卒長間胥以  
 下雖不言因為義可知又云自鄉已下鄉遂大夫或載旃或  
 載物象屬軍吏無所將則自鄉已下至伍長有武德堪任為  
 軍之吏者乃兼官兼官者在鄉為鄉官在軍為軍吏若無武  
 德不堪任為軍吏者則衆屬他軍吏身不得為軍吏是無所  
 將也是以詩云秣餼有爽以作六師鄭云諸侯世子除三年  
 之喪未遇爵命服士服而來時有征伐之事天子以其吏任  
 為軍將是代為軍將之事則王朝之官有武德者皆可代為  
 軍吏也先鄭云王六軍已下復引諸文者以當時有不信周  
 禮者故引為證言春秋有大國有次國有小國者此亦春秋  
 正文成三年冬十一月晉侯使荀庚來聘衛侯使孫良夫來



人諸子司士之等大夫官而居後也但司馬主征伐軍無賞  
士不往凡軍以賞為先故僖二十八年秋七月晉文公獻俘  
授馘飲至大賞武王入殷封功臣謀士師尚父為首故司勳  
列位在前上士二人為官下士四人為之佐府二人主藏文  
書史四人作文書草胥二人為十長徒二十人給徭役○注  
故書至其功○釋曰先鄭不從古書勛而從勳者勛是古字  
從今之勳也云掌六鄉賞地之法以等其功者司勳職文

馬質中士一人府一人史一人賈四人徒八

人質平也主買馬平其大小之疏注質平至賈直○釋曰

賈直○賈音嫁注及下同疏司馬者主以供軍之用  
馬質主平馬賈買之故亦列職居前也然不使與校人相近  
而在此者平馬大小賈直故使與量人相近故也以其主司  
馬故屬夏官

量人下士二人府一人史四人徒八人疏注量猶至度地○釋曰在此

丈尺度地○量音亮或音疏者以其掌管軍之壘舍量其  
良下同度待洛反下同

市朝州塗軍社之所理其中雖有餘  
事要以軍事為重故亦列職於此也

小子下士二人史一人徒八人疏注小子至

小事○釋曰在此者以其職有掌小祭祀羞羊  
肆釁軍器師田掌斬牲徇陳之事故屬此也

羊人下士二人史一人賈二人徒八人疏注羊人○

人在此者以其職有掌羊牲又祭祀割牲等之事羊屬南方  
火司馬火官故在此按說卦云兌為羊注云其畜好剛齒又  
易說云大山失金雞西嶽亡玉羊玉羊者西嶽之精而羊不  
在西方者羊有二義按五行傳云視之不明則有羊禍注云  
羊畜之遠視者屬視故列在夏官兌為羊又屬西方也

司燿下士一人徒六人疏注故書燿為燿杜子春云燿當

立謂燿讀如予若觀火之觀今燕俗名湯熱為觀則燿火謂  
熱火與○司燿古喚反燿哉約反李又音灼觀古喚反下同  
與音疏注故書至火與○釋曰在此者按其職有行火之  
餘政令火屬南方故在此也子春不從古書燿還從

燿燿為私火者民間理爨之火為私火亦如後鄭為熱火也後鄭讀如予若觀火者盤庚告其羣臣不欲徙而匿情者予若觀熱也我有刑罰如熱火可畏故引燕俗以湯熱為觀亦取熱火之義後鄭云謂熱火與者對秋官司烜氏以夫燧取火於日中為明者為冷火破字為疑故云與也孔安國以觀為視我觀汝情如視火與鄭義異也若然司烜氏不在此者彼取金義故在秋官也

掌固上士二人下士八人府二人史四人胥

四人徒四十人固國所依阻者也國曰固野曰險易曰王公設險以守其國**疏**注固

國至其國釋曰鄭云固國所依阻者也者欲見固據在國而言云國曰固野曰險者對下文司險是在野之義也以其掌固職云掌脩城郭溝池樹渠之固並據國而言司險職云周知山林川澤之阻而達其道路皆據在野而言故知在野日險又引易者易坎卦彖云天險不可升地險山川丘陵王公設險以守其國引之證固是在國王公設之以守國若然易云王公設險則此固以其言王公設之非是在野自然之險者也是對文則險固異散則險固通名也掌固司險在

也者取整齊之義故也

司險中士二人下士四人史二人徒四十人

掌疆中士八人史四人胥十有六人徒百有

六十人疆界也疆居良反注及後同**疏**按其職關雖未知其事蓋掌

守疆界亦是禁戒之事故在此也

候人上士六人下士十有一人史六人徒百

有二十人候候迎賓客之來者**疏**注候候至來者釋曰在此者

其禁令以設候人是候迎賓客之事故詩云彼候人兮荷戈與役亦是武事故在此也

環人下士六人史二人徒十有一人環猶卻也

敵○環戶關反劉戶串反卻起畧反下同**疏**注環猶至卻敵○釋曰在此者按其職云掌致師察軍憲皆是軍師



之事也故  
在此也

擊壺氏下士六人史二人徒十有一人擊讀如

黎壺盛水器也世主擊壺水以為漏○**疏**注擊讀至為漏

擊劉若結反一音結又戶結反盛音成○**疏**釋曰在此者按

其職云掌擊壺以令軍井擊響以令舍擊奮以令糧又云凡

軍事懸壺以序聚橐皆為軍事按在此也鄭讀擊如黎髮之

黎者詩云摠角之寡毛傳云摠角結髮此鄭依毛傳黎即結

之義也鄭云世主擊壺水以為漏者以其稱氏此則官有世

功則以官為氏故以世主解之也

射人下大夫二人上士四人下士八人府二

人史四人胥二人徒二十人**疏**射人○釋曰在

事射即武事故在此也

服不氏下士一人徒四人服不服不○**疏**注服不

服之獸者○**疏**至獸者

釋曰在此者以其服不服之獸象

王者伐叛柔服之義故在此也

射鳥氏下士一人徒四人射食○**疏**射鳥氏○

者按其職云掌射鳥亦反

羅氏下士一人徒八人能以羅罔捕鳥者郊特牲曰

大羅氏天子之掌鳥獸者○

捕鳥音博一音付○**疏**注能以至獸者○釋曰在此者按其

本又作捕音步○**疏**識云掌羅鳥鳥亦是武事故在此也

引郊特牲云大羅氏天子之掌鳥獸者按彼云大羅氏天子

之掌鳥獸者諸侯貢屬焉彼大羅氏則此羅氏為一彼稱大

對諸侯此直曰羅氏此無所對故不稱大此職唯羅鳥不主

獸彼兼言獸者諸侯所貢鳥獸屬焉則兼掌所貢之獸也

掌畜田下士一人史一人胥一人徒二十人畜謂

司豐疏

七

司士下大夫二人中士六人下士十有一人  
府二人史四人胥四人徒四十人

以其職云掌以德詔爵以功詔祿與大司馬云進賢興功同故列職於此也

諸子下大夫二人中士四人府一人史一人

胥二人徒二十人

諸子主公卿大夫士之子者或曰庶子也鄭云諸子主公卿大夫士之子者按其職云掌國子之倅或曰庶子者按禮記燕義稱此諸子為庶子故言或曰以其燕禮有庶子執燭之事彼稱諸子謂之庶子故燕義兼說天子諸子之事諸庶為一皆掌公卿大夫士之適故通謂之庶也

司右上上二人下士四人府四人史四人胥

八人徒八十八人

右謂有勇力之士充王車右也

虎賁氏下大夫二人中士十有一人府一人

史八人胥八十八人虎士八百人

不言徒曰虎士則虎士徒之選有勇力者○賁此法不言至力者○釋曰在此者亦衛守王在音奔下同此宜也鄭云不言徒曰虎士則虎士徒之選勇力者以其在胥下例皆是徒今不言徒而曰虎士明先是徒之選有勇力者乃為之以當徒處

旅賁氏中士二人下士十有六人史二人徒

八人

旅賁氏○釋曰在此者按其職云掌執戈盾夾其衆言賁見其勇亦是衛守王事故在此也

節服氏下士八人徒四人

世為王節所衣服。為于偽反。

**疏**

注世

衣服。釋曰在此者按其職云郊祀二人執戈送逆尸從車。亦是武事故在此也。鄭云世為王節所衣服。以其著服與王為節而稱氏。故知官有世功則曰官旅。然凡稱氏者鄭雖不釋為世功。但注有詳畧從可知也。

方相氏狂夫四人

方相猶言放想。可畏怖之貌。放想方丈反。本或作旻。音同。

**疏**

注方相至之貌。釋曰在此者按其職云蒙熊皮黃金四目。玄衣朱裳執戈揚盾。可畏怖。亦是武事故在此也。鄭云方相猶言放想者。漢時有此語。是。可畏怖之貌。故云方相也。

大僕下大夫二人小臣上士四人祭僕中士

六人御僕下士十有二人府二人史四人胥

二人徒二十人

僕侍御於尊者之名。大僕其長也。

**疏**

注僕侍至長也。釋曰在此者凡

言僕御者是武衛之事。又大僕職凡軍旅田役贊王鼓。是凡僕御皆連類在此也。大僕已下四官因仍同。府史之等者大

僕已下至御僕乃是別職同官。故同府史也。小臣其職云掌王之小命。詔相王之小法。儀祭僕其職云掌受命於王。以祝祭祀。御僕其職云掌羣吏之逆及庶氏之復。大僕為長。故連類在此。若然。府史胥徒在御僕下者。是四官別職同官。故共府史胥徒也。

隸僕下士一人府一人史一人胥四人徒四

十人

此吏而曰隸以其事褻。褻息列反。

**疏**

注此吏至事褻。釋曰在此所掌事褻。故別官職不屬大僕。鄭云此吏而曰隸。以其事褻者。此經言下士二人。即是吏。按秋官有罪隸。已下是奴。稱隸以其掌褻。故與

賤同。稱隸也。

弁師下士二人人工四人史一人徒四人

弁者古冠之大

稱委貌。緇布曰冠。弁師至四人。釋曰在此者以夏弁皮。彥反。稱尺證反。物長大而盛壯。人年長大。乃冠以象夏。故不同。司服在春官而在此也。注弁者至曰冠。釋曰按禮記郊特牲及士冠記。皆云夏收殷。周弁三代皆祭

冠則弁亦冕也。即是六冕皆得稱弁。若然皮弁爵弁自然是弁。故鄭云弁者古冠之大稱也。云委貌。縹布曰冠者。此二者對皮弁爵弁六冕。惟曰冠若散文亦得言弁。故司服云凡田冠弁服凶事服弁服皆得言弁也。

司甲下大夫二人中士八人府四人史八人

胥八人徒八十人。甲今之鎧也。司甲兵戈盾官之長。鎧若愛反。盾常九反。又音先。疏

注甲今至之長。釋曰在此者其職雖闕但甲者軍師所用在此宜也。言甲今之鎧者今古用物不同其名亦異。古用皮謂之甲。今用金謂之鎧。從金為字也。云司甲兵戈盾官之長者以其此官下大夫又在上下皆士官故云長也。

司兵中士四人府二人史四人胥二人徒二

十人。疏司兵。釋曰在此者按其職云掌五兵五盾及授兵從司馬之法。此亦為軍事在此宜也。

司戈盾下士二人府一人史二人徒四人。今

時。司子戟。句。子。古侯反。下音結。疏。司戈至四人。釋曰在此者按其職云祭祀授旅賁及故士戈盾授舞者

兵皆武事故在此也。注戈今時。子戟。釋曰按冬官冶氏為戈戟。戈則兩刃長六尺六寸。戟則三刃長丈六尺。形既不同。鄭云戈。子戟而為一物。解之者。鄭舉漢法以況之。漢時見戈有旁出者為子。亦名胡。子故號戈為子戟也。

司弓矢下大夫二人中士八人府四人史八

人胥八人徒八十人。司弓矢。弓弩矢箠。官之長。箠音服。疏。注司弓至。日在此者按其職云掌六弓四弩八矢。給武之所用。在此宜也。云司弓矢。弓弩矢箠。官之長者。司弓矢下大夫已下。繕人。豪人皆士官。故得與之為長也。鄭云司弓弩即繕人也。

繕人上士二人下士四人府一人史二人胥

二人徒二十人。繕之言勁也。善也。疏。注繕之至善也。釋曰

之用。弓弩矢箠亦是武事故。在此也。云繕之言勁也。善也。者以其所掌。弓弩有堅勁而善。堪為王用者。乃入繕人。以共王故。鄭為此解之也。

稟人中士四人府二人史四人胥二人徒二

十人鄭司農云稟讀為芻稟之稟箭幹謂之稟此官主弓弩箭矢故謂之稟人

**疏**注鄭司至稟人釋曰在此者職云掌六弓八矢四弩是軍事所用故在此也先鄭云箭幹謂之稟按冬官矢人云以其筈厚為之羽深後鄭云箭讀為稟謂矢幹古文假借字則此稟人非直掌矢稟兼主弓弩矢箠等而云稟人者以稟為主耳故云此官主

弓弩箭矢故謂之稟人

戎右中大夫二人上士二人

右者參乘此充戎路之右田獵亦為之右

焉乘**疏**注右者至右焉釋曰此戎右并下僕馭在此繩證反者皆是防衛之官故皆在此云古者參乘者若在軍為元帥則將居鼓下將在中御者在左若凡平兵車則射者左御者居中若在國則尊者在左御者亦中央其右是勇力之士執干戈常在左右故云古者參乘也云此充戎路之右田獵亦為之右者按中車玉路有五按下文僕亦有五惟此戎右已下有三不見玉路祀之右又不見木路田路之右故以田戎相類齊祀相因故以類相兼故戎右兼田右齊

右兼祀右若然僕有五不兼者僕難於右是以六襲之中有五御而不言右也按巾車玉路居前戎路在後此右在前又戎右大夫齊右下大夫道右士戎右官人尊者夏官主事尚威武故戎右居前使官尊也

齊右下大夫二人充玉路金路之右**疏**注充之右釋曰充金路為王故云齊按曲禮云立如齊注齊謂祭祀時則齊雖施於祭前當祭時亦名齊故得兼金玉二路而鄭不言亦以其齊同故也

道右上士二人充象路之右**疏**注充象路之右釋曰在道車以中車五路差之上已有玉金革木之等此道右當充象路之右可知不兼而官卑者以其上四事簡故使兼此道右每日視朝行事繁故不兼以其事卑於齊戎之等故官職卑也

大馭中大夫一人馭之最尊**疏**注馭之最尊釋守之事在此宜也云馭之最尊者以其御玉路以祀故云最尊以是特尊不與下同名僕而謂之大馭也若然戎右在前

司馬疏二十八

尚威武此戎僕在前者以其僕雖駕馭為難仍非武事故退戎僕於後進大馭於前也仍尊戎僕在齊僕之上而使中大夫為之與戎右尊卑同也

戎僕中大夫一人馭言僕者此亦侍御於車**疏**注馭言至於車

下言僕並是侍御之官稱僕今此馭車之人亦言僕者在車亦是侍御之類故云亦侍御於車也

齊僕下大夫一人古者王將朝觀會同必齊所以敬宗廟及神明朝直遙反後朝觀

同**疏**注古者至神明○釋曰齊而敬神明者按曲禮下注

觀敬宗廟按觀禮及司儀會同之時設方明於壇上設六玉以禮方明之神是會同敬神明中車云金路建大旂以賓則

金路主為賓路賓路則諸侯與王行朝觀會同之禮故鄭以朝觀會同以釋齊也

道僕上士十有一人王行朝莫夕主御王以與諸臣直遙反**疏**注王朝至之道○釋曰按上齊右見下至齊僕

莫音暮皆二人唯戎右與道僕人數多者則戎右有所

斬殺故左氏傳晉縛秦囚萊駒為右使萊駒斬之故人多也道僕所以特多者以朝夕在朝來往駕脫難而且煩故人最多也鄭云王朝朝莫夕主御者此釋人多之意云王以與諸臣行先王之道者此釋稱道之言也

田僕上士十有一人**疏**田僕○釋曰人亦多者王獵及取鮮獸之等亦是事繁而難故亦特多也

馭夫中士二十一人下士四十人**疏**馭夫○釋曰按馭夫摠六十八

馭貳車從車使車之等馭僕之類故亦在此馭夫摠六十八按校人三乘為阜阜一趣馬三阜為繫繫一馭夫則馬三十六匹一馭夫計良二千一趣馬一百六十四匹則六十馭夫又駑六麗一師六師一趣馬六趣馬一馭夫則一馭夫主四百三十二匹駑千二百九十六匹則馭夫三人并前六十三人與此不合者蓋此序官脫三人也

校人中大夫一人上士四人下士十有六人

府四人史八人胥八人徒八十人校之為言校也主馬者必仍校

視之校人馬官之長。校戶教反字從木若從手。疏。校人旁作是比校之字耳。今人多亂之。注校之校人同。疏。至十人。釋曰。在此者以馬共軍所用。故其職云。凡軍事物。而願之。故在此官特尊。而多者以王馬多。故也。注校之至之長。釋曰。云校之為言。校也者。讀從曲。禮與少儀。效馬效羊。取效見義。以其養官畜者。必效見之。故鄭云。主馬者。必仍校視之。仍者。相仍有時。數數程見之也。云校人馬官之長者。與下趣馬至圉人。為長有事。皆取長官法度。趣馬下士。卓一人。徒四人。趣馬。趣養馬者也。鄭司農。七口反。劉清須反。注同。卓才早反。趣養清。疏。注趣馬至趣。須反。又七口反。音七。句反。蹶居衛反。疏。注趣馬至趣。者。按其職云。掌正良馬而齊其飲食。是以鄭云。趣馬。趣養馬者。故在此也。先鄭說。以詩云。蹶惟趣馬者。彼詩是刺幽王之。詩其詩。臣名蹶。惟作趣馬之官。權。疏。注趣馬至趣。寵之。例引以證趣馬是官名也。

巫馬下士二人。醫四人。府一人。史二人。賈二人。徒二十人。巫馬。知馬祖先。牧馬社馬步之神者。馬。疾若有犯焉。則知之。是以使與醫同職。疏。

巫馬至十人。釋曰。巫知馬崇。醫知馬病。故連類在此。由有賈者。治馬死生。須知馬價。故有賈人也。注巫馬至同職。釋曰。馬祖之等。並在下文。有人犯者。與為崇。巫則知之。為之謝過。必與醫同職者。巫言無崇。則是時氣及損傷。付醫治之。故二官同職也。

牧師下士四人。胥四人。徒四十人。主牧放馬而養之。疏。注主牧放馬而養之。釋曰。在此者。按其職。劉音茂。疏。注主牧放馬而養之。釋曰。在此者。按其職。沈音木。疏。云。掌牧地。是放馬故。與校人連類在此也。

廋人下士。閑二人。史二人。徒二十人。廋之言數。反數色主。疏。注廋之言數。釋曰。在此者。按其職。云。掌十反數之同。疏。有二。閑之政。阜馬佚特之等。故與馬官連類在此也。

圉師乘一人。徒二人。圉人良馬匹一人。駑馬麗一人。養馬曰圉。四馬為乘。良善也。麗。耦也。疏。圉師至。○圉魚呂反。乘繩證反。注同。麗如字。疏。二人。○

釋曰在此者以其掌養馬也。○注養馬至耦也。○釋曰在此者按其職云掌養馬芻牧之事以役圉師亦是為馬故亦連類在此也。

職方氏中大夫四人下大夫八人中士十有

六人府四人史十有六人胥十有六人徒百

有六十人職主也主四方之職貢者疏注職主至之長

馬主九畿職方制其貢事相成故在此宮尊而人多以其主天下人民貢賦之事事繁故也云主四方官之長者與下諸言方者為長也

土方氏上士五人下士十人府二人史五人

胥五人徒五十人土方氏主四方疏注土方至土地

其職云以土地相宅而建邦國都鄙與職方連類在此也故主四方邦國之土地

懷方氏中士八人府四人史四人胥四人徒

四十人懷來也主來四方疏注懷來至其物

致方貢致方貢致遠物故與職方連類在此也

合方氏中士八人府四人史四人胥四人徒

四十人合方氏主合疏注合方至之事

其財利同其數器故注云主合同四方之事故亦連類在此也

訓方氏中士四人府四人史四人胥四人徒

四十人訓道也主教道四方疏注訓道至之民

四方之政事與其上下之志誦四方之傳道故注云教導四方之民故連類在此也

形方氏中士四人府四人史四人胥四人徒

形方氏中士四人府四人史四人胥四人徒



四十人形方氏主制四**疏**注形方至形體○釋曰在此者按其職云掌制邦國之地

山師中士一人下士四人府二人史四人胥

四人徒四十人**疏**山師○釋曰在此者按其職云掌山林之名辨其物與其利害而頒

之天子邦國使致其珍異之物按王制云名山大澤不以封

故天子立山師以遙掌之使貢故與職方亦連類在此也

川師中士二人下士四人府二人史四人胥

四人徒四十人**疏**川師○釋曰在此者按其職與山師同故亦連類在此

遠師中士四人下士八人府四人史八人胥

八人徒八十人遠地之廣平者○**疏**注遠地之廣平者○

云掌四方之地名辨其丘陵墳衍原隰之名故

匡人中士四人史四人徒八人匡正也主正諸侯以法則**疏**

匡人至八人○釋曰在此者按其職云掌達法則匡邦國而

觀其慝使無敢反側以聽王命注云王正諸侯以法則故連

類在此也

擇人中士四人史四人徒八人擇人主擇序主意

南反與探同**疏**注擇人至天下○釋曰在此者按其職云

語魚據反**疏**掌誦王志道國之政事以巡天下之邦國

而語之故注云主擇序王意

以語天下故連類在此也

都司馬每都上士二人中士四人下士八人

府二人史八人胥八人徒八十人都王子弟所封及三公采地也

司馬主**疏**都司至十人○釋曰言每都上士二人已下者

其軍賦**疏**此王自以臣為司馬遙掌都內故其職云掌都

之士庶子及其眾庶車馬兵甲之戒令聽於國司馬既軍

故在此也○注都王至軍賦○釋曰鄭據何知都惟有王子

弟所封及三公采地不通卿大夫者按司裘云諸侯則共熊  
侯豹侯卿大夫則共麋侯卿不入諸侯之中故知義然云司  
馬主其軍賦者即司馬法云成出士十  
人徒二十人之等並是都司馬所主也

家司馬各使其臣以正於公司馬家卿大夫采地正猶聽也

公司馬國司馬也卿大夫之采地王不特置司馬各自使其  
家臣為司馬主其地之軍賦往聽政於王之司馬王之司馬  
其以王命來有疏注家卿至司馬○釋曰云家卿大夫采  
事則曰國司馬疏地者按載師職家邑任稱地謂大夫采  
地小都任縣地謂卿之采地大都任疆地謂三公采地則卿  
入小都中今此經直言家而小都人家中不在上都中者司  
馬主軍事嚴凝為主須辨尊卑故依司裘卿與大夫不得稱  
諸侯者為家又不使王臣為之也若然都宗人家宗人及都  
士家士皆使王臣為之者都宗人有祖王之廟九皇六十  
四民王所當祭故使王臣為之都家之士以獄訟刑罪王政  
之重非王臣不決故亦使王臣為之但非嚴凝故卿入都耳  
云王之司馬其以王命來有事則曰國司馬者其職云以聽  
於國司馬對此從下  
○周禮注疏二十八卷終  
向上則曰公司馬

周禮注疏卷二十八按勘記 阮元撰盧宣旬摘錄

附釋音周禮注疏卷第二十八

夏官司馬第四 唐石經作第七莽

令復增置三行 浦鏜云今誤令

二十五人為兩 唐石經作廿有五人為兩諸本皆脫有字

卒一旅 閩監毛本同誤也嘉靖本作卒一族當據正

自鄉以下 余本岳本嘉靖本同閩監毛本鄉作鄉誤疏中

既傲既戒 釋文傲本亦作敬按作敬者當是依毛詩所改

此周為六軍之見于經也 釋文見於賢遍反下同今諸本於字

然當公之時其實二軍

浦鏜云公上當脫億字

則中間應有合文

閩本同合當為舍之訛監毛本誤今注詩為三軍者此言詩箋為三軍耳毛本舛誤特甚

叔孫昭子曰

浦鏜云穆誤昭

鄭荅林碩為二萬之大數者

盧文弨云詩闕宮正義二萬作二軍是

整六卿大夫及州長黨正

閩本同監毛本整作據按此卿當為鄉下據在卿時同

掌其戒令賞罰

補此下十行本實缺七格

以世為霸主

宋本世作其

雖有累萬之眾皆聽師

浦鏜云聽當稱字誤

言眾舉中言之也

盧文弨云言眾當作言師

言軍以軍為名

浦鏜云上軍為多之誤

賞賚整齊之等

閩本賚作齎毛本作賚監本訛賚○案齎正俗字

小子史一人

諸本同唐石經缺監本誤二人石經考文提要云宋本九經宋纂圖互注本宋附釋音本皆作一人

又祭祀割牲等之事

惠校本又作及此誤

今燕俗名湯熱為觀

按此觀當作燿

王公設險以守其國

玉海職官部引此作守其固監本疏中此國字剗改

掌疆

補各本皆提行分節此本誤連上節今訂正

環猶卻也

漢讀考云此環讀為往還之還秋官環人讀為環繞之環

皆為軍事按在此也

浦鏜云按當故字誤

能以羅罔捕鳥者

釋文作搏鳥云本又作捕。按漢人搏字讀若今之捕。

掌羅鳥鳥

浦鏗云鳥鳥之誤。

掌養鳥而阜藩教擾之

毛本作阜藩當據正。

彼稱諸子謂之庶子

惠校本稱作據。

鄭云世為王節所衣服

補毛本服下有者字。

故知官有世功則曰官族

諸本同。按此旅亦族之訛。

祭僕中士六人御僕下士十有二人

唐石經諸本皆合大僕為一節與注合。宋本嘉

靖本祭僕御僕皆提行分節非。按此亦春官大師樂師瞽矇眡瞭合為一條之例。以府史胥徒四職所同也。此府史胥徒亦大僕祭僕御僕所同。

及庶氏之復

浦鏗云民誤氏。

以其事褻

余本監毛本同。嘉靖本閩本褻作襲。按葉鈔釋文作襲。

按禮記郊特牲及士冠記

惠校本作士冠禮又云宋本是記字。按今見儀禮士冠

禮記中。

橐人胥二人

唐石經余本岳本嘉靖本同。閩監毛本橐作橐。非注及疏同。釋文亦作橐。從木。閩本二字壞缺。監毛本遂誤為一。

橐讀為芻橐之橐。箭幹謂之橐。

余本岳本嘉靖本同。閩監毛本橐並作橐。案芻橐之

橐二橐字當從禾。橐讀及箭幹謂之橐。毛本橐並作橐。案芻橐之為當作讀如此。擬其音如芻橐耳。箭幹字則作橐也。經義雜記云說文木部橐枯也。枯即肅慎氏貢枯矢之枯。儀禮以箭為矢。幹字而說文竹部無之。然則箭幹字本作橐矣。考工記及矢人準此。○按前說非也。枯橐之橐从木。讀為芻橐之橐。則易其字矣。禾橐者莖也。箭幹亦莖也。故箭幹之橐即禾橐引伸之義也。作枯橐字則無義矣。橐枯也。又木名也。經義雜記合為一義。誤矣。易為橐字而後曰箭幹。

謂之稟注例如此倘作謂之稟則不當言讀為矣凡枯槁字苦浩切凡禾稿字古老切經典釋文以及各韻書皆如此此經釋文曰稟古老反依鄭易字之音也

釋曰在此者職云

閩本者下剗擠按其二字監毛本排入

兼主弓弩矢服等

閩本剗改服為簾監毛本承之

右者參乘

閩監本同誤也余本嘉靖本毛本右作古當據以訂正此本及毛本疏中引注亦作古惠按本

同

則射者左

惠按本者下有在

按巾車玉路有五

浦鏜云王誤玉

是以六褻之中

浦鏜云藝誤褻

又戎右大夫

浦鏜云大夫上脫中

充金路為玉

閩本同誤也監毛本金作玉玉作主當據正

以其御玉路以祀

毛本玉誤王

按上齊右見下至齊僕

浦鏜云見當已字誤

校之為言校也

余本作校之為言校也下校視亦作校視案釋文云校人戶敎反字從木若從手旁

作是比校之字耳今人多亂之注校之校人同然則言校校視皆當作手旁比校之字矣賈疏則讀為效○按依釋文注作校之為言校也文理甚明然比校字出於後代說文所無

蹶維趣馬

嘉靖本維作惟當訂正按毛詩作維三家詩作惟釋文出蹶惟二字賈疏引注作惟是也諸本作維非

在者

補閩監毛本作在此者此本誤脫此字

巫言無崇

毛本作無崇當據正

度之言數

監本下有也疏中標注同按釋文數也色主反是陸本有也字

圍師至二人

閩監毛本作一人此誤

故連類在此

閩監毛本下有也

主擇序主意

余本閩本同嘉靖本監毛本下主作王疏中準此按賈疏引其職掌誦王志云云以釋此注則當從嘉靖本作王余本作主誤也

家司馬各使其臣以正於公司馬

沈彤周官祿田考云以序官家司馬各使其臣以正

於公司馬之文移在都司馬本職後都司馬亦如之文移在序官都司馬後是家司馬亦如之即謂每家上中下士府史胥徒如都司馬之數矣蓋此本與春官家宗人秋官家士二日同例而其簡與職互錯也

周禮注疏卷二十八按勘記

終

南昌袁泰開校

附釋音周禮注疏卷第二十九

卷二十九

鄭氏注

賈公彥疏

大司馬之職掌建邦國之九灋以佐王平邦

國正也

**疏**

大司至邦國。釋曰此九灋已下皆言邦國則施於諸侯為主故云邦國也云以佐

王平邦國者九灋以糾察諸侯使之成正故以平言之也但此九灋據殷同之時建之故大行人云殷同以施天下之政注云政謂邦國之九灋則殷同制畿封國以正邦國之時司馬明布告之故云建也

封謂立封於疆

**疏**

制畿至邦國。釋曰謂制諸侯五百四

為界。畿音祈

百里之等各有所疆界分乃得正故云

以正

**設**

**辨**

**位**

**以**

**等**

**邦**

**國**

儀謂諸侯及諸臣之儀辨

列反下  
**疏**  
注儀謂至之位。釋曰鄭知儀中有諸侯及諸臣者以此經云等邦國按大行人云以九儀辨諸侯之命等諸臣之爵鄭云九儀謂命者五公侯伯子男也爵者四孤卿大夫士也知九儀中唯有諸侯諸臣無天子之

臣按大宗伯云以九儀之命正邦國之位注云每命異儀則九儀之中謂一命以至九命之儀其中有六命八命并九命則與此兼有王臣進賢興功以作邦國也興猶舉也作起業之心使不惰廢樂業如字又音洛一音五教反有德行未遇爵命者進之使稱才位用與舉也臣有功者舉之亦使任用起也以臣有賢有功舉之與官則起邦國之內勸善樂業之心建牧立監以維邦國也維猶連結也疏建牧至邦國釋曰二百一十國以爲也維猶連結也疏州有牧使維持諸侯又一國以一監以監察一國上下相維故云以維邦國制軍詰禁以也此則大宰云建其牧立其監亦一也制軍詰禁以糾邦國詰猶窮治也糾猶疏制軍至邦國釋曰按上國一軍也詰禁者按士師有五禁天子禮此諸侯國亦當有五禁以相窮治相糾正故云以糾邦國也疏施貢至邦國分職以任邦國職謂職稅也任猶事也疏施貢至邦國也事以其力之所堪

少據國地大小故地官大國貢牛次國三之小國四之一皆由天子施之此大宰九貢并小行人春令入貢皆是歲之常貢與大行人因朝而貢者異也分職者即大宰所云九職是也彼據畿內此據諸侯諸侯以充貢若然言貢據向天子而言云稅據民所爲爲說事相因皆所以任邦國故云以任邦國也簡稽鄉民以用邦國簡謂比數之稽猶計也鄉許亮反疏簡稽國釋曰注云簡謂比數之稽猶計也謂均守平則以比數計會鄉民而用之故云以用邦國也均守平則以安邦國守諸侯有土地者均之尊者疏均守至邦國釋諸侯有五等受地五百里已下是均守也平則者則法也謂五等職貢之等皆有常法邦國獲安故云以安邦國比小事大以和邦國比猶親使大國親小國小國事大萬國親諸侯疏注比猶至諸侯也易比象曰先王以建比毗志反注同疏諸侯自相爲賓亦有五等諸侯之臣相爲國客按春秋有小國朝大國大國聘小國故鄭云使大國親小國釋經比小也云小國事大國釋經事大使相合和故

云以和邦國也引易比象者其卦坤下坎上坤為土坎為水  
諸侯謂法卦行事使諸侯相是水土和合故象先王建萬國視  
視引之者證比小事大之義以九伐之濼正邦國諸侯  
王命則出兵以征伐之所以正之也諸侯之于國如  
樹木之有根本是以言伐云云○伐如字劉扶發反  
注諸侯至伐云○釋曰鄭云諸侯有違王命則出兵以征伐  
者所以正之也者此經與下文為目則下九者皆是違王命  
皆不言伐此經摠言伐者侵滅二者亦是伐之例其餘六者  
皆先以兵加其境服乃皆之削之正之殘之杜之故皆  
以伐言之云諸侯之於國如樹木之有根本是以言伐云者  
按月令孟夏云無伐大樹孔子云伐一木不以其時非孝子  
是樹木稱伐此九伐施於邦國在於時會之時是以大行人  
云時會以發四方之禁注云禁馮弱犯寡則皆之  
謂九伐之法是當時會者也馮弱犯寡則皆之  
乘陵也言不字小而侵侮之皆猶人皆瘦也王霸記  
曰四面削其地○馮皮冰反皆所景反瘦所又反  
猶至其地○釋曰云馮弱據以強陵弱云犯寡據以大侵小  
如此者皆瘦其地使不得強大也引王霸記者其記王及霸

事者云四面削其地者對下文賊賢害民則伐之  
削之者示四面削之為異也  
竟鳴鍾鼓以往所以聲其罪○釋曰云賊賢者亂王所任同己者如  
賦多徭其民被害故曰害民如此者則聲鍾鼓伐之也引春  
秋傳者按莊十年二月公侵宋公羊傳曰徇者曰侵精者曰  
代何休云徇也彼不言鍾鼓曰伐者此莊二十九年夏鄭人侵  
許左氏傳曰凡師有鍾鼓曰伐者此莊二十九年夏鄭人侵  
之引此二者皆證侵輕伐重之義也  
內謂其國外謂諸侯壇讀如同壇之聲王霸記曰置之空  
謂置之空壇以出其君更立其次賢者○壇依  
注作壇音善憚之以徒且反下同本或無之字  
釋曰暴內即上云賊賢害民是也陵外即上云馮弱犯寡是  
也上二文各有其一故伐之皆之不奪其位此則外內之惡  
兼有故壇之奪其位立其次賢○注內謂至賢者○釋曰鄭  
云讀如同壇之聲從金滕三壇同壇之聲取其除地曰壇謂

司豐流二十九



置之空地先鄭讀從憚之以威之憚此罪既重而直憚之於  
義不可故後鄭還從王霸記為正鄭知立其次賢者以其古  
者不滅國故知更野荒民散則削之荒蕪也田不治  
立次已下賢子弟野荒民散則削之釋曰古者量地以制  
明其不能有疏邑荒地以居民地邑民居必參相得無曠  
土無遊民今言野荒民散由君政惡民並適彼負固不  
樂國故民散而野荒是其君不能有故削之

**服則侵之** 也侵之者兵加其竟而已固者也不服不事大  
人不恭敢疏負固不服則侵之釋曰謂倚恃險固不服  
距大邦釋曰云固險可依以固者也者謂若僖四年楚屈  
至大邦釋曰云固險可依以固者也者謂若僖四年楚屈  
完云楚國方城以為城漢水以為池雖君之眾無所用之是  
其負固不服也云不服不事大即上云比小事大是其服者  
也云用兵淺者對伐是用兵深者以其罪輕直侵之而已也  
詩云者大雅皇矣篇賊殺其親則正之正之者執而  
引之者證不服也春秋僖二十八年冬晉人執衛  
侯歸之于京師坐殺其弟叔武○坐才卧反疏注正之

釋曰鄭云正之者執而治其罪者其正未必即是殺但賊殺  
其親其罪尤重故以正為殺解之是以王霸記以正為殺也  
引晉人執衛侯歸于京師京師據洛邑而言也云坐殺其弟  
叔武者按彼傳晉侯伐衛衛公出奔楚晉侯敗楚於城濮其  
弟以受盟既受盟國則無罪衛侯即入將入與弟叔武為期  
衛侯先期入叔武將沐聞君至喜捉髮走出前驅獸犬射而  
殺之衛侯知其無罪枕之股而哭之元咺舊在國是叔武黨  
見衛侯殺弟遂訴衛侯於晉晉以衛侯有罪諸侯不相治罪  
遂執衛侯歸于京師時使醫衍酖衛侯甯俞放弒其君  
貨醫衍薄其酖不死是坐殺弟合正之事也

**則殘之** 放逐也殘殺也王霸記曰殘滅疏注放逐至為  
以逐解放則若季氏逐昭公之類是也鄭雖不解弒其君  
則若慶父弒二君及崔杼弒君之類是也鄭雖不解弒其君  
解殘也經本不云殺不云滅云殘者蓋取殘賊殺之殺之苦  
毒故尚書梓材云殺敗人有注殘也又云無胥戕無胥虐  
注云無相殘賊材云殺敗人有注殘也又云無胥戕無胥虐  
氏宣十八年秋七月云邾人戕鄆子于鄆傳曰凡自內虐其  
君曰弒自外曰戕即邾人戕鄆子是也自內弒其君曰弒者  
晉人弒其君州蒲是也雖他國君不加虐亦曰殺若加虐殺

之乃謂之戕之取殘賊之意也若自上殺下及兩下自相殺  
之等皆曰殺若然此經云殘者是加虐殺之雖非他國君至  
於賊臣亦犯令之陵政則杜之者猶命也王霸記曰犯令  
云殘也不循也杜之者杜塞疏注命者欲就王霸記之命解之為王  
使不得與鄰國交通命者欲就王霸記之命解之為王  
命之意也但犯命陵政是不受上命不外內亂鳥獸行  
通之事故還杜塞之使不與四鄰交通外內亂鳥獸行  
則滅之王霸記曰恃人倫外內無以異于禽獸不可親百  
聚鹿○行下孟反恃必內反去起疏注王霸至聚鹿○釋  
呂反夫音符鹿於牛反牝鹿也○疏注外亂謂若齊襄公  
淫於外魯桓夫人文姜之等是也○疏注外亂謂若齊襄公  
烝父妾下納于妻之等是也○疏注外亂謂若齊襄公  
亂不言鳥之亂義可知故畧而不言也○疏注外亂謂若齊襄公  
凡征戰有六等謂侵戰伐圍入滅用兵○疏注外亂謂若齊襄公  
而已謂之侵而不服則戰之謂兩陳交刃戰而不服則伐  
之謂用兵精而聲鍾鼓伐而不服則圍之謂市其四郭圍而  
不服則入之謂入其四郭取人民不有其地入而不服則滅  
之謂取其君此皆舉重而言假令先入後滅書入舉重已外

然盡正月之吉始和布政于邦國都鄙乃縣政

象之灋于象魏使萬民觀政象挾日而斂之

以正月朔日布王政於天下至正歲又縣政法之書挾日十日也○縣音玄注同治直吏反挾子協反疏正月  
至斂之○釋曰正月謂周正建子之月之吉謂朔日始和凡  
政有故言始和者若改造云耳布政于邦國都鄙者謂上九  
法九伐并下凡令以下皆此時布之邦國據畿外都鄙據畿  
內不言鄉遂及公邑布政可知此則徧天下也云乃縣已下  
亦謂正歲乃縣之一與乃以九畿之籍施邦國之  
大宰同不復具釋也

政職方千里曰國畿其外方五百里曰侯畿  
又其外方五百里曰甸畿又其外方五百里  
曰男畿又其外方五百里曰采畿又其外方  
五百里曰衛畿又其外方五百里曰蠻畿又

其外方五百里曰夷畿又其外方五百里曰蕃畿

鎮畿又其外方五百里曰蕃畿畿猶限也自王城以外五千里為界

有分限者九籍其禮差之書也政職所共王政之職謂賦稅也故書畿為近鄭司農云近當言畿春秋傳曰天子一畿列國一同詩殷頌曰邦畿千里維民所止○疏乃以至蕃畿分符問反其音恭凡供字皆作共後倣此  
畿之籍者謂以面五千里為九畿皆有典籍之書今大司馬以此籍書施其政職之事於邦國諸侯也云方千里曰國畿者此據王畿內千里而言非九畿之畿但九畿以此國畿為本向外每五百里加為一畿也云侯者侯也為天子侯非常也云甸者為天子治田以出賦貢云男者任也任王者之職事云采者取美物以共天子云衛者為天子衛守云蠻者廩也以近夷狄廩繫之以政教自此已上六服是中國之九州自此已外是夷狄之諸侯此蠻服出大司徒云要服亦一也言要者亦見要束以文教也云夷者以夷狄而得夷稱也云鎮者蓋中國稍遠理須鎮守云蕃者以其最遠故得蕃屏之稱此三服惣號蕃服故大行人云九州之外謂之蕃國世一見指此三服也此云者衛服之內各舉一邊而言其實

通稱唯蠻服以外直據彼為號不通中國之言也○注畿猶至所止○釋曰云王城以外五千里為界者兩面相距則方萬里此則易之一君二民之地若然堯舜之時固應萬里而五服面二千五百里兩面相距止有五千里無萬里者此據未治洪水時服各五百里至禹治洪水之後彌成五服服加五百則亦萬里若孔君義則不然若據鳥飛直路此周之九服亦止五千若隨山川屈曲則禹貢亦萬里彼此不異也云九籍其禮差之書也者諸侯賦貢多少有常則大國貢半次國三之一小國四之一是其禮差也云政職所共王政之職謂賦稅也者按大宰云以九職任萬民據畿內此九職亦施與邦國則此政職也但施職事與之使萬民勤職而出賦稅諸侯得之以半與三之一四之一市取土毛以貢之則禹貢篚貢是也據民而出謂之賦稅據諸侯所送謂之貢也引春秋傳者按襄二十五年鄭子產對晉云昔天子之地一圻列國一同今大國多數圻矣若無侵小何以至焉殷頌邦畿千里是殷頌玄鳥詩之言引此二者證王畿千里之義  
**凡**  
**令賦以地與民制之土地食者參之二其民**  
**可用者家三人中地食者半其民可用者二**

家五人下地食者參之一其民可用者家二

人賦給軍用者也令邦國之賦亦以地之美惡民之眾寡為  
制如六遂矣鄭司農云土地謂肥美田也食者參之二假  
令一家有三頃歲種二頃休其一頃下地食  
者參之一田薄惡者所休多○令力呈反  
此文承上邦國之下而云令賦是還據邦國諸侯而說也此  
經有三等之地按小司徒注云有夫有婦然後為家自二人  
以至於十人為九等七六五者為其中則地有上中下各分  
為三等九等則十口食上九口食中八口食上下七人  
食中上六人食中五人食中四人食中三人食中  
二人食中又按遂人上地夫一廛田百畹萊五十畹中地  
家二百畹下地家三百畹與此上地食者參之二合故鄭云  
邦國如六遂矣若然則上地是上下之地應家八人一人為  
家長可任者當云家七人今云家三人者經欲互舉以明義  
故以中地之上又言下地食者參之一其民可用者家二人  
之中即據下地之下人舉其中欲見亦有下肉三等其地及人  
明義故地舉其下人舉其中欲見亦有下肉三等其地及人  
也先鄭云食者三之二假令一家有三頃歲種二頃休其一

頃者舉上地只應云一頃五十畹而云三頃  
者直取參之一舉整言之或并二家而說也  
中春教振

旅司馬以旗致民平列陳如戰之陳

其下也兵者守國之備孔子曰以不教民戰是謂棄之兵者  
凶事不可空設因蒐狩而習之凡師出曰治兵入曰振旅皆  
習戰也四時各教民以其一焉春習振旅兵入收衆專於農  
平猶正也○中音仲下放此陳直觀反下之陳可陳陳前徇  
陳行陳巡陳皆同餘  
以意求之蒐所留反  
馬素期有田獵之期日今至期日立熊虎之旗於期處以集眾  
故云期民於其下云兵者守國之備者鄭欲解田獵者所以  
習兵故云兵者守國之備引孔子語欲見須田獵以教戰云  
兵者凶事者隱公傳文云不可空設因蒐狩而習之者蒐狩  
是田獵之名欲行蒐狩先芟草萊教戰訖乃入防田獵故云  
因蒐狩而習之是以書傳交戰闕不可空習故於蒐狩以閑  
之閑之者習之是其習兵因蒐狩也云凡師出曰治兵入曰  
振旅皆習戰者按莊公八年正月師出曰治兵入曰  
於近郊陳兵習戰殺牲饗士卒又曰入曰振旅其禮一也皆

習戰也左氏說治兵於廟禮也注云三年而治兵與秋同名  
兵草將出故曰治兵穀梁傳亦云出曰治兵習戰也入曰振  
旅習戰也鄭玄於異義駁不從公羊云祠兵故云祠兵者公  
羊字之誤因而作說之亦不從左氏說治兵為授兵於廟云  
於周司馬職曰仲夏教芟舍仲秋教治兵其下皆云如戰之  
陳仲冬教大閱脩戰法虞人萊所田之野乃為之如是治兵  
之屬皆習戰非授兵於廟又無祠五兵之禮是以爾雅釋天  
云出為治兵尚威武也入為振旅反尊卑也言反尊卑者出  
則壯者在老弱在後入則壯者在後老弱在前是以鄭此  
云振旅兵入收衆專於農也云四時各教民以其一焉者春  
教振旅夏教芟舍秋教治兵  
至冬大閱是各教民以一也辨鼓鐸錡鏡之用王執  
路鼓諸侯執賁鼓軍將執晉鼓師帥執提旅  
帥執鞀卒長執鐃兩司馬執鐸公司馬執錡  
鼓人職曰以路鼓鼓鬼享以賁鼓鼓軍事以晉鼓鼓金奏以  
金鏡止鼓以金鐸通鼓以金錡節鼓鄭司農云辨鼓鐸錡鏡  
之用謂錡鐸之屬錡讀如濁其源之濁鏡讀如謹曉之曉提  
讀如攝提之提謂馬上鼓有曲木提持鼓立馬髦上者故謂

之提杜子春云公司馬謂五人為伍伍之司馬也玄謂王不  
執賁鼓尚之於諸侯也伍長謂之公司馬者雖卑同其號。  
辨如字劉方免反鐸直各反錡直角反鏡女交反賁扶云反  
將軍如字本或作軍將提徒兮反鞀薄兮反錡音征謹火官  
反曉女交反攝提爾雅疏辨鼓至執錡。釋曰此春夏秋  
云大歲在寅曰攝提格。疏辨鼓至執錡。釋曰此春夏秋  
鼓雷之類象仲春雷發聲於外言辨鼓鐸錡鏡之用者此句  
與下文為揔目也。注鼓人至其號。釋曰鄭引鼓人職者  
欲見鼓人有六鼓四金據本各依所用今此所用或不依  
本者以其唯賁鼓軍事是依本王執路鼓軍將執晉鼓等  
並不依本用在軍兼用也先鄭云辨鼓鐸錡鏡之用謂錡  
鐸之屬者按司馬法云十人之長執錡百人師執鐸千人  
之師執鞀萬人主執大鼓義與此同故引之為證也云錡  
讀如濁其源之濁者此讀取音同之義濁其源者淮南子云  
濁其源其流不清故讀從之云鏡讀如謹曉之曉者從毛詩  
云以謹謹曉云提讀如攝提之提者從爾雅云寅為攝提格  
取音同而已云提謂馬上鼓者此先鄭蓋據當時已有單騎  
舉以況周其實周時皆乘車無輕騎法也後鄭云王不執賁  
鼓尚之於諸侯也者按鼓人職賁鼓軍事計王在軍自為  
元帥自合執賁鼓今不執賁鼓者見諸侯因朝而來與王為

賓客故讓之使執賁鼓故云尚之於諸侯王既不用賁鼓而  
用路鼓者以其雷鼓靈鼓祭天地之鼓不敢用故用祭宗廟  
之路鼓也軍將用晉鼓者是鼓金奏與諸相應故也不用磬  
鼓者按諸官大夫乃與大官同號宰夫已下并上士中士下  
士皆不得與大官同號今於序官大司馬之下上士得號行  
司馬及在軍二十五人長中士號兩司馬五人之下士得號公  
司馬皆與大官同號者以司馬主軍事主嚴雖卑得同號  
也

**以教坐作進退疾徐疏數之節**  
音朔下注疏數

**同疏**  
以教至之節。釋曰按大閱禮備軍法虞人萊所  
田之野下文云中軍以舉令鼓鼓人皆三鼓已下有  
此坐作進退疾徐疏數之節彼大閱具言於此畧說有  
此坐作之法此於教戰之處為之故鄭云習戰法也

**遂**

**以蒐田有司表貉誓民鼓遂圍禁火弊獻禽**  
春田為蒐有司大司徒也掌大田役治徒庶之政  
令表貉立表而貉祭也誓民誓以犯田法之罰也  
誓曰無干車無自後射立旌遂圍禁旌弊爭禽而不審者罰  
以假馬禁者虞行守禽之厲禁也既誓令鼓而圍之遂蒐田

火弊火止也春田主用火因焚萊除陳草皆殺而火止獻猶  
致也屬也田止虞人植旌衆皆獻其所獲禽焉詩云言私其  
縱獻肩于公春田主祭社者土方施生也鄭司農云貉讀為  
禡禡謂師祭也書亦或為禡。貉莫駕反注同弊婢世反劉  
薄計反射食亦反下王射同縱子工反

**疏**  
遂以至祭社。釋曰按大閱  
禮遂以狩田以下云以旌為左右和之門羣吏各帥其車徒  
以叙和出左右陳車徒有司平之既陳乃設驅逆之車有司  
表貉于陳前此亦當如彼但春非大備故亦畧言也言誓民  
者即下大閱禮羣吏聽誓於陣前鄭引月令司徒北面誓之  
是也云鼓者即下文軍以鞞令鼓鼓人皆三鼓已下是也  
云遂圍禁者既誓令鼓而圍之云火弊者謂田止也云獻禽  
以祭社者此因田獵而祭非月令仲春祭社也。注春田至  
為禡。釋曰云春田為蒐者蒐搜也春時鳥獸字乳搜擇取  
不孕任者故以蒐為名云有司大司徒也者即大司徒職云  
大田役治其徒庶之政令故知有司是大司徒也云表貉立  
表而貉祭也者此即詩及爾雅云類也禡也師祭是也云誓  
民誓以犯田法之罰也者當司徒北面誓之時小子斬牲以  
左右巡陳也云誓曰無干車無自後射象戰陳不逐奔走又  
無干車謂無干犯他車無自後射象戰陳不逐奔走又一解

司禮統二十九

云前人已射中禽後人不得復射彼又云無面傷之等象降者不逆擊之云立旌遂圍禁者旌則下文大闔禮云旗居卒間者是也云旌弊者弊仆也田止旌則仆云爭禽而不審者罰以假馬者謂獲禽所算之籌罰者謂效功時爭禽不審即罰去其籌云禁者虞衡守禽之屬禁也者按山虞皆云使地之民守其屬禁謂遮鷹之禁不得非時入也若然按地官川衡小田獵之所無鷹禁之事言衡者川林或有與山澤連者則亦有鷹禁之事故連言之也

中夏教

芟舍如振旅之陳羣吏撰車徒讀書契辨號

名之用帥以門名縣鄙各以其名家以號名

鄉以州名野以邑名百官各象其事以辨軍

之夜事其他皆如振旅

芟讀如萊沛之沛芟舍草止之也軍有草止之法撰讀曰算算車徒謂數擇之也讀書契以簿書校錄軍實之凡要號名者徽識所以相別也鄉遂之屬謂之名家之屬謂之號百官之屬謂之事在國以表朝位在軍又象其制而為之破之以備死事帥謂軍將及帥帥旅帥至似長也以門名者所破

徽識如其在門所樹者也凡此言以也象也皆謂其制同耳軍將皆命卿古者軍將蓋為營治於國門魯有東門襄仲宋有桐門右師皆上卿為軍將者也縣鄙謂縣正鄙師至鄰長也家謂食采地者之臣也鄉以州名亦謂州長至比長也野謂公邑大夫百官以其職從王者此六者皆書其官與名氏焉門則襄仲右師明矣鄉則南鄉甄東鄉為人是他象此云某某之名某某之號某某之事而已未盡聞也鄉遂大夫文錯不見以其素信于民不為軍將或為諸帥是以闕焉夜事戒夜守之事草止者慎於夜於是主別其部職也芟蒲未反撰息轉反又仕轉反注音算息緩反沛步未反一音具又普具反數色主反簿步右反後簿書皆放此識音志一音試下同朝位直遙反被皮偽反下同治直吏反比毗志反甄直偽反見疏中夏至振旅釋曰如振旅之陳者四時各賢文具設故云如振旅之陳皆轉相如也云羣吏撰車徒者羣吏謂軍將至伍長各有部分皆選擇其在車甲士三人步徒七十二人之等云讀書契者書契謂兵士簿書之要契此小宰之八成云師田以簡稽一也云辨號名者此帥以門名已下是也注芟讀至部職釋曰芟讀如萊沛之沛者按王制云居民山川沮澤注云沮謂萊沛時俗有水草謂之萊

沛故讀從之也云芟舍草止之也者以草釋芟以止釋舍故  
即云軍有草止之法云數擇之也者以解撰為數擇取其善  
者云軍實之凡要者凡軍有三種或以俘囚為軍實或以戈  
盾弓矢為軍實或以禽牲為軍實今此所云軍實者據兵器  
為軍實凡要即名籍之摠名也云號名者徽識者即上注三  
者旌旗之細者也云所以相別也者皆綴之於膊上以別死  
者也云鄉遂之屬謂之名者言之屬即經云縣鄙是遂之屬  
從縣鄙至鄰里州是鄉之屬從州至比長故言之屬以摠之  
云家之屬謂之號者謂都家之內從大夫至士云百官之屬  
謂之事者從王朝六卿已下至士野以邑名鄭雖不言亦  
在鄉遂之例以其同是溝洫之人出軍出貢又等故知亦入  
名中也其號也名也事也三者據經而言云在國以表朝位  
者即覲禮云上介各奉其君之旂置於宮者是也云凡此言  
以也象也皆謂其制同耳者以謂若經云帥以門名已下至  
野以邑名已上五者皆言以也惟百官云象是以也象也此  
六者以象雖異其制則同皆小旌旗也云軍將皆命卿者欲  
解帥以門名之意止由卿居於國門使為軍將故軍將得以  
門為名云古者軍將蓋為營治於國門者此解軍將得以門  
為名者只由非常之急要在於門故使卿在門住而營治其  
門故也云魯有東門襄仲者按昭三十二年左傳云魯文公

薨而東門遂殺適立庶魯君於是乎失國公子遂字襄仲號  
為東門只由居東門宋有桐門右師者按春秋左氏傳昭二  
十五年春叔孫始聘於宋桐門右師見之注云右師宋師樂  
大心也其室居桐門故曰桐門右師是宋有桐門右師也引  
之證將帥得以門名之事經直云縣鄙鄭知鄰長者以其在  
軍之時從遂大夫已下至鄰長皆在今畧言縣鄙明皆有也  
云家謂食采地者之臣也者食采地是公卿大夫其身有朝  
其臣在采地若公山弗擾之類今隨王在軍故以家號為名  
也鄉以州名亦謂州長至比長者亦如六遂自鄉大夫已下  
至此長皆在今畧舉州為首也云野謂公邑大夫者謂為四  
等公邑若載師職公邑自甸以出至五百里其長二百里三  
百里如州長四百里五百里如縣正長下皆有屬官在軍者  
皆以邑為名云百官以其職從王者謂三百六十官各以其  
職事從王在軍若大宰下六十官隨其長從王皆以事為號  
也云此六者皆書其官與名氏焉者六者謂經五以一象假  
令為官則云大司徒下某官姓名某也云門則襄仲右師明  
矣者經直云帥以門名悉直以門為名不加官與名字諸官  
皆須名氏明門亦有官與氏名故云明矣云鄉則南鄉甄東  
鄉為人是也者甄與為人皆當時鄉名故舉以為況云其他  
象此者此鄭畧舉門名與鄉名其他仍有縣鄙與家野百官



亦依此而稱焉云某某之名者即經云門縣鄙鄉野四者皆是某某之名謂若門名當云桐門右師之下某官某某甲之名三者皆放此云某某之號者即經云家以號名是也謂若魯之費邑即云費邑之下某官某某甲之號云某某之事者即經云百官各象其事謂若地官之下則云大司徒之下某官某姓某甲之事云未盡聞也者鄉來所釋六者畧聞帥以門名鄉以州名舉以爲沉其餘未聞故云未盡聞也云鄉遂大夫文錯不見者此經六遂直云縣鄙不言遂六鄉言以州名雖見鄉亦不見鄉大夫之身其文交錯不見鄉遂大夫故云文錯不見也云以其素信於民者兵書孫子云素信者與衆相得是也舊素與民相信者必情義相得故鄉遂之官還使爲軍吏云不爲軍將或爲諸帥是以前闕焉者孟子云因內政寄軍令則鄉遂大夫已下至比長鄰長皆因爲軍吏以領本民在上或別使人爲軍將則鄉遂大夫別領人爲師帥旅帥以下經在軍吏帥以門名之內故闕鄉遂大夫也必知有別使人爲軍將法者見外傳穆叔云天子作帥公帥之帥以征不德詩曰周公東征四國是違此並上公爲軍將詩云鞞韜有奭以作六師此乃諸侯世子爲軍將田獵亦容如此於是時鄉遂大夫則爲諸師也若然按下文云師都載旌鄉遂載物注云鄉遂大夫或載旌或載物衆屬軍吏無所將也

者謂鄉遂大夫全無武用則諸帥亦不爲則是衆屬他軍吏已身全無所將故或載旌或載物不載旌義與此不違也云於是主別其當部當職不與外交雜也

**之灋車弊獻禽以享禘** 夏田爲苗擇取不孕任者

弊驅獸之車止也夏田主用車示所取物希皆殺而車止王制曰天子殺則下大綏諸侯殺則下小綏大夫殺則止佐車佐車止則百姓田獵宗廟之夏祭也冬夏田主于祭宗廟者陰陽始起象神之在內○禘餘若反孕羊證反去起呂反綏而誰疏遂遂入防行苗田之法云如蒐之法者如上蒐時反下同疏遂遂入防行苗田之法云如蒐之法者如上蒐時有司表貉誓民令鼓遂圍禁之等云車弊及以享禘二者則與春異以其春時火弊祭社此時車弊享禘也○注夏田至在內○釋曰以其春夏爲陽主其生長故春田爲蒐搜取不孕任者夏田爲苗若治苗去不秀實者其義但春時主孕乳故以不孕任解之也云車弊驅獸之車止也者夏田主用車示所取物希者春秋左氏傳云彼徒我車懼其侵軼我也車行遲取獸少故知用車示取物希也引王制曰天子殺則下大綏已下據殺訖而言毛詩傳云天子發抗大綏諸侯發

抗小緩者據始殺而言也云大夫殺則止佐車王制注佐車  
驅逆之車按田僕云掌佐車之設驅逆之車佐車似與驅逆  
之車別者但王制佐車與田僕驅逆之車為一其田僕佐車  
自是田車之貳曰佐佐文雖同其義則異也若然驅逆之車  
言佐者能逐禽故以佐言之云約宗廟之夏祭也者大宗伯  
文云冬夏田主於祭宗廟陰陽始報象神之在內者仲冬一  
祭也此祭因田獵獻禽為祭若正祭自在孟月

**治兵如振旅之陳**疏者凡兵出曰治兵入曰振旅春  
以入兵為名尚農事秋以出兵為名秋嚴尚威故也云如

振旅之陳者如春振旅時坐作進退疾徐疏數之法也

**旗物之用王載大常諸侯載旂軍吏載旗師**

**都載旛鄉遂載物郊野載旒百官載旛各書**

**其事與其號焉其他皆如振旅**軍吏諸軍帥也師

鄉大夫也或載旛或載物眾屬軍吏無所將也郊謂鄉遂之  
州長縣正以下也野謂公邑大夫載旒者以其將羨卒也百

官卿大夫也載旛者以其屬衛王也凡旛旗有軍旅者畫異

物無者帛而已書當為畫事也號也皆畫以雲氣○書音畫

出注氣本疏辨旗至振旅○釋曰按下文注以出軍之旗

或作乞同疏則如秋則此經是在軍旌旗也云各書其事

與其號焉者此二者即是仲夏百官各象其事及號名之等

此秋雖不具辨號名以畧舉之見四時皆有此物也云其他

皆如振旅者亦謂坐作進退疾徐之法如振旅之陳也○注

軍吏至雲氣○釋曰云軍吏諸軍帥也者亦謂從軍將至下

伍長皆是軍吏也云師都遂大夫也鄉遂鄉大夫也者按司

常云孤卿建旛大夫士建物則鄉大夫是卿建旛是其常師

都載旛不嫌無鄉大夫故鄭直舉遂大夫也云鄉遂建物不嫌無

者以其遂大夫是鄉大夫建物是其常今鄉遂建物不嫌無

遂大夫故鄭直舉鄉大夫也云或載旛或載物眾屬軍吏無

所將也者鄉遂大夫若為軍將則在軍吏載旛軍中領眾來

時亦載旛今載旛載物不載旛故知已之所管之眾屬他軍

吏已無所將以其已無武用非直不為軍將亦不為諸帥故  
全無所將以是載旛載物而已若然既不為軍吏遂大夫上  
得與鄉同載旛鄉大夫則是鄉下得與大夫同載物也以鄉  
遂大夫掌眾同故同載物也俱兩載者以其不為軍將又不  
任鄉職卿大夫尊卑之常當載旛載物而已故容其兩載也

云郊謂鄉遂之州長縣正以下也者郊內有六鄉州長已下  
郊外有六遂縣正已下故知言郊有此二等人也云野謂公  
邑大夫者按義師職云公邑之田任甸地郊外曰甸甸則郊  
外曰野故以野言之但公邑自甸以出至疆五百里有四等  
公邑皆有大夫治之故司馬法云二百里如州長四百里五  
百里如縣正是公邑大夫也云載旄者以其將羨卒也者以  
其六鄉之內上劑致民一家一人為正卒一人為羨卒其餘  
遂之內下劑致民一家一人為正卒一人為羨卒其餘為餘夫  
正卒既屬軍吏其餘羨卒使此州長已下等不為軍吏者領  
之但公邑之內雖不見有出軍之法若出軍亦當與鄉遂同  
以其得為溝洫法故也若出軍亦正卒使大夫等為軍吏其  
餘羨卒亦使不為軍吏者領之云百官卿大夫也載旄者以  
其屬衛王也者以其天地四時之卿大夫其屬各六十有選  
當行衛守王者即是有眾故載鳥隼之旗云凡旌旗有軍眾  
者畫異物者即經天子諸侯軍吏郊野百官是也云無者帛  
而已者鄉遂載旌物是也云書當為畫事也號也皆書以雲  
氣者事即上百官言事號即上家言畫者皆以雲解之謂畫五  
畧耳云畫以雲氣者鄭解經典言畫者皆以雲解之謂畫五  
也

遂以獮田如蒐田之瀆羅弊致禽以祀

秋田為獮獮殺也羅弊罔止也秋田主用罔中殺者多  
也皆殺而罔止秋當為方聲之誤也秋田主祭四方報  
成萬物詩日以社以方○獮息浚反○疏遂以至祀○釋  
物訖遂入防行獮田之禮其法如蒐田之法云羅弊致禽以  
祀四方之神○注秋田至以方○釋曰云秋當為方聲之誤  
也者以秋乃廟門之外內惟因祭宗廟及明日釋祭乃為  
秋祭今既因秋田而祭當是祭四方之神故云秋田  
主祭四方報成萬物者以秋物成四方神之功故報祭之云  
詩曰以社以方者詩大雅○中冬教大閱春辨鼓鐸夏辨  
引之證方是四方之神也○中冬教大閱春辨鼓鐸夏辨  
至冬大閱簡軍實凡願旗物以出軍之旗則如秋以尊卑之  
常則如冬司常左司馬時也○大閱備軍禮而旌旗不如此  
之時空辟音○疏○中冬教大閱○釋曰以冬時農隙故大  
閱音悅辟音○疏○簡閱軍實之凡要也○注春辨至辟實  
釋曰云春辨鼓鐸已下欲見春夏秋各教其一至冬大閱之  
時認教之故云至冬大閱軍實云凡願旗物以出軍之旗則  
如秋以尊卑之常則如冬司常左司馬時也○大閱備軍禮而  
侯所建秋冬同又秋云軍吏建旗師都載旌鄉遂載物郊野

周禮疏二十九

志

載旒百官載旗不言旒旌二者以其是出軍之法故不言道  
車游車所載大閱之時見尊卑之常故司常云孤卿建旌大  
夫士建物師都建旗州里建旗縣鄙建旒道車載旒游車載  
旌此為異也鄭云大閱備軍禮而旌旗不如出軍之時空辟  
實者大閱雖備禮是教戰非實出軍法是其空也秋教治兵  
治兵是出軍法故寄出軍之旗於彼是冬之空辟實出軍法  
者也趙商問巾車職建大麾以田注田四時田獵商按大司  
馬職四時皆建大常何鄭答曰麾夏之正色田雖習戰春夏  
尚生其時宜入兵夏本不以兵得天下故建其正色以春夏  
田至秋冬出兵之時乃建大常趙商又問巾車職曰建大白  
以即戎注云謂兵車司馬職仲秋辨其物以治兵王建大常  
注凡頒物以出軍之旗則如秋不知大白以即戎為何時答  
曰自者殷之正色王即戎者或命將或勞師前期羣吏戒  
不自親將故建先王之正色異於親自將也前期羣吏戒  
衆庶脩戰殪羣吏鄉疏注羣吏鄉師以下○釋曰言  
十日此亦在教戰前不必要十日前也知羣吏鄉師以下者  
見鄉師職云凡四時之田前期出田法于州里簡其鼓鐸旗  
物兵器脩其卒伍是其事也言鄉師以下則不及鄉師是鄉  
大夫則鄉也則可及州長故州長職云若國作民而師田行

役之事則帥而致之掌其戒令與其賞罰黨正云凡作民而  
師田行役則以其法治其政事族師亦云若作民而師田行  
役則合其卒伍簡其兵器以鼓鐸虞人蒞所田之野  
旗物帥而至是其以下之事也

為表百步則一為三表又五十步為一表田  
之日司馬建旗于後表之中羣吏以旗物鼓

鐸獨鏡各帥其民而致質明弊旗誅後至者  
乃陳車徒如戰之陳皆坐鄭司農云虞人蒞所田

得驅馳詩曰田卒沔玄謂蒞芟除可陳之處後表之中五  
十步表之中央表所以識正行列也四表積二百五十步左  
右之廣當容三軍步數未聞致致之司馬質正也弊仆也皆  
坐當聽誓○芟所銜反令力呈反下令走同卒子律反汚音  
烏行戶剛反下行列疏虞人至皆坐○釋曰虞人者若田  
行陳皆同仆音赴在澤澤虞若田在山山虞謂使其  
地之民於可陳之處芟除草萊故云蒞所田之野云為表百  
步則一為三表者按注引月令司徒北面以誓之此經云

司馬建旗於後表之中車徒皆坐則此於可陳之中從南頭  
立表以北頭為後表也。注鄭司至聽誓。釋曰先鄭云虞  
人萊所田之野芟除其草萊令車得驅馳者謂芟除其田獵  
之處故云令車得驅馳引詩者證田處草萊按王制云昆蟲  
未蟄不以火田則仲冬之時放火田獵何須芟除草萊是以  
車攻詩毛傳云大艾草以為芟除可陳之處云後表之中五  
步表之中央者謂從南表至北表云表所以識正行列也者  
於可陳之中央立此四表表兩相各有三軍之眾至表則間  
一而坐坐而更起是表正行列也云積二百五十步者以三  
表之間有二百步又加一表五十步故摠為二百五十步也  
云左右之廣當容三軍者天子六軍左右之地各容三軍此  
鄭據天子六軍整數而言其實兼羨卒之等故小司徒職云  
凡起徒役無過家一人惟田與追胥竭作鄭云國人盡行是  
非止六鄉之民六軍而已云步數未聞者但先南北二百五  
十步東西不言步數故云未聞也云皆坐當聽誓者下文即  
云聽誓於陳前羣吏聽誓于陳前斬牲以左右  
故先當聽誓也

徇陳曰不用命者斬之

羣吏諸軍帥也陳前南面鄉  
表也月令季秋天子教于田

獵以習五戎司徒摠扑北面以誓之此大閱禮實正歲之中  
冬而說季秋之政於周為中冬為月令者失之矣斬牲者小  
子也凡誓之大畧甘誓湯誓之屬是也。鄉許亮反摠劉疏  
如字又音箭一音初洽反扑普卜反甘如字劉胡甘反疏  
羣吏至斬之。釋曰云羣吏聽誓於陳前者士卒皆於後表  
北面坐羣吏諸軍帥皆在士卒前南面立以聽誓云斬牲以  
左右徇陳者從表左右向外以徇陳。注羣吏至是也。釋  
曰云羣吏諸軍帥者從軍將以至伍長謂象軍吏建旗者也  
引月令者證所誓者是司徒使司徒誓者此軍吏及士本是  
六鄉之民今雖屬司馬猶是已之民眾故使司徒誓之也云  
此大閱禮實正歲之中冬者周雖建子為正及其行事皆用  
夏之正歲則此經中夏中春中秋中冬皆據夏法也云而說  
季秋之政於周為中冬為月令者失之矣呂不韋作月令者  
以為此經中冬為周之中冬當夏之季秋故說於季秋是失  
之矣按月令季秋云是月也天子乃教于田獵以習五戎班  
馬政云注引中秋教治兵法王載大常已下為證不云失  
至此乃以月令是中秋教大閱法而言為月令者先鄭君兩  
解之以其彼云司徒誓眾與此誓眾之等同故為大閱彼為  
治兵法者以彼文授車以等級乃命主祠祭于四方又與中  
秋治兵者同故彼為治兵法也云斬牲者小子職云凡師田



也先鄭云撫讀如弄者直以撫弄聲相近以振鐸謂之弄也  
玄謂如涿鹿之鹿者謂從史記黃帝與蚩尤戰于涿鹿之鹿  
直取音同不從義也此是鹿鹿然作聲也云掩上振之者以  
手在上向下掩而執之云止行息氣也者按鼓人云金鐸通  
鼓金鐸止鼓則金鐸是通鼓而云止行息氣者見經云掩鐸  
即云羣吏弊旗故知金鐸亦得止行息氣也司馬法鼓聲不  
過閭以下者證鼓聲  
與鐸聲之有異也 又三鼓振鐸作旗車徒皆作

鼓進鳴鐸車驟徒趨及表乃止坐作如初

赴敵尚疾之漸也春秋傳曰先人有奪人之心及表  
自第二前至第三○驟仕救反劉才邁反先悉薦反  
秋至之心○釋曰昭二十一年冬十月華登以吳師救華氏  
宋厲人濮曰軍志有之先人有奪人之心注云戰氣未定故  
也後人有待其衰注云待敵之衰乃攻是其事也 乃鼓車馳徒走及表乃

止 及表自第三 鼓戒三闕車三發徒三刺

敵鼓壹闕車壹轉徒壹刺三 疏 注鼓戒至服敵○釋曰經  
而止象服敵○闕若尤反 并言三闕三發三刺鄭麻

言鼓一闕車一轉徒一刺三而止者 乃鼓退鳴鐸且

卻及表乃止坐作如初 疏 所以止鼓軍退卒長鳴鐸

前表至後表鼓鐸則同習戰之禮出入一也 異者廢鐸

而鳴鐸○卻起畧反和胡卧反為于偽反下為相疑同

乃鼓至如初○釋曰此言乃鼓退者謂至南表軍吏及士卒

同身向北更從南為始也云鳴鐸且卻者此鳴鐸且卻據初

至南表退軍之時象在軍軍退亦鳴鐸是以左氏哀公傳鐵

之戰陳子云吾聞鼓不聞金亦是鳴鐸退軍注及其向北即

更為習戰之事故云及表乃止坐作如初故鄭云習戰之禮

出入一也○注鏡所至鳴鐸○釋曰云鏡所以止鼓者鼓人

職云金鏡止鼓是也知卒長鳴鐸者春辨鼓鐸云卒長執鏡

是也云退自前表至後表者經畧言表則及表乃止坐作如

初者愬向北三表故鄭云自前表至後表也云鼓鐸則同者

鼓人三鼓兩司馬執鐸與向南時同以其習戰之禮出入一

也云異者廢鐸而鳴鐸者前向南時云鼓行鳴鐸此北向不

言鳴鐸而言鼓退鳴鐸以其雖習戰出入一猶眾退軍故鳴

其車徒以叙和出左右陳車徒有司平之旗  
居卒間以分地前後有屯百步有司巡其前  
後險野人為主易野車為主冬田為狩言守取之無所擇也軍門曰和  
今謂之壘門立兩旌以為之叙和出用次第出和門也左右  
或出而左或出而右有司平之鄉師居門正其出入之行  
也旗軍吏所載分地調其部曲疏數前後有屯百步車徒異  
羣相去之數也車徒畢出和門鄉師又巡其行陳鄭司農云  
險野人為主人居前易野車為主車居前分疏遂以至  
扶問反又如字注同易以政反注同壘力軌反疏為主  
釋曰此一節摠論教戰說入防田獵之事故云遂以狩田也  
云以旌為左右和之門者六軍分三軍各處東西為左右各  
為一門云以致和出者以教戰處內故以田處出云旗居卒  
間者軍吏各領已之士卒執旗以表之故旗居卒間也注  
冬田至居前釋曰云冬田為狩言守取之無所擇者對春  
夏言蒐言苗有所擇又秋名獵中殺者多對此圍守之此又  
多於獮故得守名也云軍門曰和者左氏傳云師克在和不  
在衆田獵象戰伐故其門曰和門也云今謂之壘門者漢時

軍壘為門名曰壘門與古和門同故舉為說云立兩旌以為  
之者昭八年穀梁傳云秋蒐於紅正也又云刈蘭以為防置  
壇以為轅門以葛覆質以為築注云質榘也築門中泉又云  
流旁握御轅者不得入注流旁握謂車兩轆頭各去門邊容  
握握四寸也又車攻詩傳云大艾草以為防或舍其中褐纏  
旃以為門裘纏質以為轅門容握驅而入擊則不得入左者  
之左右者之右然後焚而射焉又云古者戰不出頃田不出  
防是其事也云有司平之鄉師居門正其出入之行也者  
按鄉師職云巡其前後之屯而戮其犯命者斷其爭禽之訟  
故知此經云有司皆是鄉師也云車徒異羣者出軍之時一  
車甲士三人步卒七十二人車徒同羣今在既陳乃設  
軍行列之時則車徒異羣故車人有異也  
**驅逆之車有司表貉于陳前**  
驅驅出禽獸使趨田  
者也逆逆要不得令  
走設此車者田僕也疏既陳至陳前釋曰前經論  
起具反又如字要於通反疏陳車徒訖故此云既陳云乃  
設驅逆之車設訖即為表貉之祭於陳前也注驅驅至僕  
也釋曰云驅驅出禽獸使趨田者按王制云天子發諸侯  
發皆不云佐車者其實天子諸侯田時皆有驅逆之佐車直  
於大夫言之者據終而言也知設此車是田僕者見田僕職



云設驅逆之車故知也 中軍以鞀令鼓鼓人皆三鼓羣司

馬振鐸車徒皆作遂鼓行徒銜枚而進大獸

公之小禽私之獲者取左耳 羣司馬謂兩司馬也

項中軍法止語為相疑惑也進行也鄭司農云大獸公之輪之於公小禽私之以自畀也詩云言私其縱獻肩于公一歲為縱二歲為靶三歲為特四歲為肩五歲為慎此明其獻大者於公自取其小者立謂慎讀為農爾雅曰豕生三曰縱豕牝曰豕麋牝曰麋獲得也得禽獸者取左耳當以計功○著直慮反繡戶卦反劉又胡麥反或音卦畀必二反與也犯音巴本亦作巴慎如字亦音辰農音辰又音 **疏** 中軍至左耳腎止尸反農藥牝也纓本亦作縱子工反 **疏** 釋曰此令鼓之事與上文教戰時大同惟從銜枚為異○注羣司至計功釋曰鄭知羣司馬謂兩司馬者上文春辨鼓鐸云兩司馬振鐸故知之也云枚如箸銜之有繡結項中者雖無正文以意言之繡即兩頭繫也既有兩繫明於項後中央結之先鄭引詩云言私其縱獻肩于公一歲為縱已下鄭皆不從者豳詩毛傳云三歲曰豕此云四歲為肩爾雅云豕生一曰特二曰

師三日縱又爾雅云麋牝曰農無五歲為慎又魏詩云三歲曰特先鄭皆無可依據故不從也若然豨還昇鹿之絕有力者 **及所弊鼓皆駮車徒皆謀** 鄭司農云及所弊至所弊之處田所當於止也天子諸侯蒐狩有常至其常處吏士

鼓課象攻敵刺勝而喜也疾雷擊鼓曰駮課謹也書曰前師乃鼓付鼓課亦謂喜也○駮本亦作駮胡楷 **疏** 及所至皆謀反李一音亥課素報反付鼓音符又芳甫反 **疏** 釋曰云及所弊者冬徒弊止之處謂百姓獵止○注鄭司至喜 **徒乃弊也**○釋曰引書曰者書傳文彼說武王伐紂時事 **徒乃弊**

**致禽饁獸于郊入獻禽以享烝** 徒乃弊徒止也冬

得取也致禽饁獸于郊聚所獲禽因以祭四方神於郊月令季秋天子既田命主祠祭禽四方是也入又以禽祭宗廟○饁于輒反劉于法反 **疏** 徒乃至享烝○釋曰云致禽饁獸烝之升反後皆放此 **疏** 于郊者亦謂因田過郊之神位而證彼祭禽于四郊與此饁獸于郊為一物其實彼一解以為是仲秋祭禽以祠祊為一也 **及師大合軍以行禁令以救無**

率伐有罪

師所謂王巡守若會同司馬起師合軍以從

尚武。從才

**疏**

注師所至尚武。釋曰云師所謂王巡守

故鄭云未有

若會同者以對下文云若大師是出軍法

事泄釁主及軍器

大師王出征伐也泄臨也臨大卜

謀是謂參之主謂遷廟之主及社主在軍者也軍器鼓鐸之

屬凡師既受甲迎主于廟及社主祝奉以從殺牲以血塗主

及軍器**疏**者按小子職云釁邦器及軍器彼官釁之而大

皆神之**疏**者按小子職云釁邦器及軍器彼官釁之而大

司馬臨之。注大師至神之。釋曰鄭知臨大卜者按大卜

云掌龜之八命一曰征故知也云司馬法曰上卜下謀是謂

參之者卜在廟又龜有神故云上下謀人在下故云下謀君

居其中故云參也云主謂遷廟之主及社主在軍也者曾子

問云軍行則以遷廟之主行左傳祝佗云軍行祓社釁鼓祝

奉以從尚書云用命賞于祖不用命戮于社皆是在軍者也

及致建大常比軍衆誅後至者

比或作庀鄭司農

云致謂聚衆也庀

具也玄謂致鄉師致民於司馬比校次之也。比必履反注

同或毗志反劉芳直反作庀匹是也劉芳美反具也沈方二

反**疏**注比或至之也。釋曰先鄭云庀具也者先鄭從古

乃知其不故不從具也玄謂致鄉師致民於司馬者據鄉師

職知之具司馬用王大常者以上文大師王親御六軍故司

馬用王之常致衆若王不**及戰巡陳眠事而賞罰**

親則司馬自用大旗致之。釋曰巡陳者司馬當戰對

事謂戰功也**疏**陣之時巡軍陳眠其戰功之事知其功

無功而行**若師有功則左執律右秉鉞以先愷**

樂獻于社

功勝也律所以聽軍聲鉞所以為將威也先

法曰得意則愷樂愷歌示喜也鄭司農云故城濮之戰

春秋傳曰振旅愷以入于晉。鉞音越道音導濮音卜**疏**

若師至于社。釋曰云若師有功則左執律右秉鉞以先者

謂戰陳知有勝功訖乃執律者示此律聽軍聲尅勝耳右秉

鉞示威也。注功勝至于晉。釋曰云律所以聽軍聲者大

師職文彼初出軍時大師執聽至此尅勝司馬執之先鄭引

城濮之戰者僖二十八年晉文公敗楚於城濮兵入曰振旅  
整衆而還歌愷樂而入晉彼諸侯法與此天子禮同故引爲  
證也趙商問夏官師有功則獻于社春官大司樂王師大獻  
則令奏愷樂注云大獻獻捷於祖不違異意鄭答曰司馬主  
軍事之功故獻於社大司樂宗伯之屬宗伯主宗廟故獻于  
祖若然軍有功二處俱獻以其出軍之時告于祖宜于社故  
反必告也若師不功則厭而奉主車鄭司農云厭謂厭  
冠喪服也軍敗則  
以喪禮故秦伯之敗於殽也春秋傳曰秦伯素服郊次鄉師  
而哭玄謂厭伏冠也秦猶送也送主歸於廟與社○厭於涉  
反李一音於入反注同殺戶疏注鄭司至與社○釋曰春  
交反劉音豪鄉師許亮反疏秋秦伯事左傳僖三十三年  
秦伯襲鄭之事按彼僖三十年秦晉圍鄭鄭使燭之武說  
明視白乙丙西乞術襲鄭將至鄭逢商人弦高將市于周詐  
之秦師還至殺晉師與姜戎敗之獲三帥囚之於晉晉舍三  
師還秦伯素服郊次鄉師而哭之是其事也玄謂厭伏冠也  
者按下曲禮云厭冠不入公門彼差次當總小功之冠以義  
言之五服之冠皆厭以其喪冠反吉冠於武上向內縫之喪  
冠於武下向上縫之以伏冠在武故得厭伏之名按檀弓注

厭冠喪冠其服亦未聞若然先鄭引秦伯素服者彼據在國  
向外哭此則從外向內不同故云其服未聞後鄭不破者已  
有檀弓注此王弼勞士庶子則相師敗王親弔士庶  
從破可知者則相王之禮庶子卿大夫之子從軍者或  
謂之庶士○勞力報反注同相息亮反注同疏注師敗至  
曰按宮伯云掌宮中士庶子注云士適子庶子其支庶與此  
注云庶子爲卿大夫之子適庶俱兼則經中士爲卿大夫士  
之身與宮伯注不同者彼宮正掌卿大夫士身宮伯別掌士  
庶子士庶子爲適子支子明矣此惟一女云弔勞士庶子不  
見別有弔勞卿大夫士身故分之鄭望經爲注故不同也若  
然此注不云士之子者以其卿大夫之適子爲王與后與士  
同故親弔勞之士之子如衆人不大役與慮事屬其  
得爲王及后如士故不弔勞之也植受其要以待及而賞誅  
大役築城邑也鄭司農  
謀慮其事也植謂部曲將吏故宋城春秋傳曰華元爲植巡  
功屬謂聚會之也要者簿書也考謂考校其功玄謂慮事者  
封人也於直役司馬與之植築城楨也屬賦丈尺與其用人  
數○與慮音預又如字注與謀同屬音燭注同植直吏反注

同華戶化疏大役至賞誅。釋曰：此謂築城邑之時，封人反植音貞。屬其植者，屬謂屬聚徒役，計其人數，賦其丈尺，以課其功也。植者，版幹之屬，計其人事，各使備足也。注：大役至人數。釋曰：先鄭以為與慮事。大司馬與在謀慮，其事中後鄭從之。增成其義，按宣十二年，楚令尹蔣艾獵城，所使封人慮事以授司徒。注云：封人司徒之屬，官是封人。慮事，司馬與在謀慮中也。春秋宋華元者，按宣二年，左氏傳云：宋城華元為植，巡功。注云：植，將主也。先鄭云：植，謂部曲將吏，屬謂聚會之後，鄭不從。以為植築城，植也。屬賦丈尺，與其用人數者，按昭三十二年，晉士彌牟營成周，計丈數，揣高、卑、度、厚、薄、句、溝、洫，又云：以令役於諸侯，屬役賦丈尺，宣十一年，計慮用人功之數，以此知屬謂賦丈尺與人數也。

**大會同則帥士庶子而掌其政**  
疏注：帥師以從王者，按諸子職云：若會同，賓客作羣子，從注云：從從王是。若大射則合諸侯之六耦。射于射宮，以其事也。王射三侯。諸侯來朝在京師者，大司馬令之為選賢也。王射三侯。諸侯來朝在京師者，大司馬令之為

六耦。注：大射至六耦。釋曰：云大射，王將祭射于射宮，以選賢也。者按禮記射義云：古者天子之制，諸侯歲獻貢士於天子，天子試之於射宮，而中者得與於祭。大射禮亦射於郊，學宮中皆是為祭。選士故云選賢也。云王射三侯者，司裘云：王大射則共虎侯、熊侯、豹侯是也。此大射是將祭而射，故用諸侯為六耦。若賓射，射人亦用六耦，但不用諸侯，當用卿大夫為之。燕射三耦，自大夫為之。燕射大夫已下為之。

**大祭祀饗食羞牲魚授其**  
祭牲魚魚牲也。祭謂尸賓所以祭也。鄭司農云：大司馬主進魚牲。食音嗣，後饗食皆放此。疏：大祭之祭，亦為之矣。饗食謂諸侯來朝，上公三饗，三食之等，行之在廟，故與大祭祀同。皆羞進魚牲。注：牲魚至魚牲。釋曰：云祭謂尸賓，所以祭也。者大祭祀授尸祭饗食，授賓祭祭者，魚之大饗，即少牢下篇云：主人主婦尸，脩各一魚，加臠祭於其上。臠謂魚之反覆者，公食大夫亦云授賓祭，故云祭謂尸賓，所以祭若王祭，則膳夫云：授王祭是也。先鄭云：大司馬主進魚牲者，必使司馬進之者，司馬夏官，夏陰氣所起，魚水物亦陰類，故使大喪平士大夫。鄭司農云：平一其服也，司馬進之也。

司農疏二十九

位疏大喪平士大夫。釋曰：必使司馬平之者，司馬之屬有司士主羣吏。今王喪不得使司士，故司馬平之。○注：鄭司至其位。○釋曰：先鄭云：平一其服也者，後鄭不從。喪者，小宗伯已懸衰冠，故後鄭以為平者，正其職與其位也。喪祭奉詔馬牲。王喪之以馬祭者，蓋遣奠也。奉猶送也。送遣車之。疏注：王喪至藏之。○釋曰：鄭知喪祭是大遣奠者，類皆同。疏以其喪奠反虞卒哭喪祭之等，無奉送詔告惟有大遣奠入壙之時，有奉送之事，故知喪祭是大遣奠耳。

附釋音周禮注疏卷第二十九

卷二十九

司馬之屬有司士主羣吏

知南昌府張敦仁署鄱陽縣候補知州周澍葉

周禮注疏卷二十九按勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

附釋音周禮注疏卷第二十九

大司馬

使稱才任用

閩監毛本仕作任此誤下同

監監一國

余本嘉靖本閩監毛本同釋文出監國二字則一為衍文當刪正

職謂職稅也

宋本余本嘉靖本作賦稅與儀禮經傳通解合此誤

次國三之

按下脫一字

馮弱犯寡則眚之

閩監本眚誤青禮說云青公羊作省省與眚通。○按字書韻書無眚字

有鐘鼓曰伐

嘉靖本同閩監毛本鍾改鐘下及疏同

彼不言粗

閩監毛本粗改麤非下同

壇讀如同墀之墀

漢讀考作讀為

壇讀從憚之以威之憚書亦或為墀

釋文云憚之以本或無之字漢讀考作書

亦或為憚云今本作墀誤○按憚之以威見左傳昭公十三年

此則外內之惡兼有

閩監毛本作內外

雖君之眾

孫志祖云左傳無君之二字按詩殷武疏亦有君之二字疑今本左傳有脫文

衛公出奔楚

補毛本衛公作衛侯疑公上脫成字

經本不云殺不云滅

閩本同監毛本云改言

謂若齊襄公淫於外

惠校本作淫於妹此誤

五千里為界

賈疏及諸本同段玉裁云當作五百里

故書畿為近

諸本同案近蓋圻之誤肆師注云故書祈為幾杜子春讀幾當為祈小子注又云春官肆

師職祈或作畿是故書作幾作畿也此當云故書圻為畿鄭司農云畿當為圻此猶杜從今書作祈不從故書作畿故下引春秋傳天子一圻詩殷頌邦圻千里證之經文畿當作圻淺人據故書改經復援經改注也詩亦古文作邦畿千里今文作邦圻千里○按前說甚誤故書作近古音相似也不當牽合他注為圻決之語詩古文作畿今文作圻尤為臆說

蓋中國稍遠

惠校本蓋作去此誤

不通中國之言也

惠校本言作名此誤

此九職亦施與邦國

浦鏜云與疑於字誤

地即據下地之下

閩本同誤也當從監毛本作下地之上

直取參之一舉整言之

閩本同誤也當從監毛本作參之二

是以書傳文

浦鏜云文當云字誤

諸侯執賁鼓唐石經諸本同通典七十六賁作鼗注中同案注引鼓人職以賁鼓軍事鼓人字鼗釋文鼗扶云反此釋文賁鼓扶云反賁鼓二字蓋鼗之誤分也經注皆當作鼗○按一經之內用字之例不必畫一此條改經改釋文非是

提持鼓立馬髦上者通典引此注無鼓字

雖卑同其號通典卑下有亦此脫

中軍以舉令鼓浦鐘云輦誤舉

無干車嘉靖本車誤軍

虞行守禽之厲禁也余本同誤也賈疏嘉靖本毛本行作衛當據正閩本刻改作虞行守禽之之厲禁也複一之字監毛本承其誤

獻肩于公監本肩作豨據毛詩妄改釋文云獻肩詩作豨知禮注無作豨者

春時鳥獸字乳宋本作孚乳此誤

謂無干犯他事閩本同誤也當從監毛本事作車

按山虞皆云浦鐘云虞下當脫林衡二字

羣吏撰車徒唐石經余本嘉靖本同閩監毛本羣改群下及注疏並同

以簿書校錄軍實之凡要嘉靖本簿作薄按釋文簿書步古反後簿書皆放此蓋亦本作簿

東鄉爲人是也禮說云世本有宋大夫東鄉爲無人字似東鄉氏而爲名晉國高士全意於南鄉因以爲氏則南鄉甄者亦氏南鄉名甄也漢讀考云惠據廣韻今左氏宋有向爲人鄉向古通疑鄉氏有東鄉南鄉之別段玉裁又云左傳文七年正義云世本宋桓公生公子鱗鱗生東鄉瞻是則左傳鱗瞻世本作東鄉瞻左傳鱗朱向帶向爲人皆桓族也然則世本之東鄉爲人卽左傳向爲人無疑鄭注出世本廣韻引世本奪人字耳

凡軍有三種

浦鏜云軍下當脫實

自鄉大夫已下

閩本同監毛本鄉誤卿

孟子云因內政寄軍令

當從毛本作管子

鄉遂大夫則為諸師也

浦鏜云師當帥字誤

冬夏田主于祭宗廟者

通典于作於

但春時主孚乳

閩毛本同監本孚誤字

鄉遂載物

唐石經原刻作遂後磨改為家按賈疏是遂字漢讀考云此當從石經作鄉家假令是鄉遂則注不得云鄉大夫也

凡旌旗有軍旅者

余本閩監毛本同誤也嘉靖本旅作眾通典引此注同當據以訂正臧禮堂云

春秋正義隱五年桓五年宣十二年成十六年皆引作軍眾

以略舉之

閩本同監毛本以作亦

不嫌無卿大夫

此鄉大夫之誤

二百里如州長

浦鏜云二百里下脫三百里三字

遂以彌田如蒐田之灋

諸本同唐石經無下由按中夏云遂以苗田如蒐之灋無下田則此為衍

文無疑

上文教載旗廬物訖

浦鏜云戰頌二字誤載從儀禮通解續按

云詩曰以社以方者詩大雅

浦鏜云小雅之訛

司常左司馬時也

余本閩監本同嘉靖本毛本左作佐按左者古之佐字漢人祇用左

注云謂兵車

惠按本車作事此誤

仲秋辨其物以治兵王建大常

惠按本其作旗建作載



四表積二百五十步

浦鏜云三百誤二百疏中同

表兩相各有三軍之衆

浦鏜云相當廂字誤

及表乃止

毛本止誤正

鼓以作其士衆之氣也

通典無也

云羣吏既聽誓命

按注無命字

於是右爰抱而鼓之

毛本爰作援當據正抱亦當作桴  
○按說文枹擊鼓杖也當从木而  
譌作才耳作桴者乃假借字

哀三年左傳鐵之戰

按三當作二

赴敵尚疾之漸也

通典無也

自第一前至第三

通典下有表

戒攻敵也

通典下有也此脫

鼓壹闕

通典壹作一下同按注中不常用古字諸本作壹  
非疏中皆作一

且卻

唐石經余本嘉靖本闕本同監毛本卻誤卻

饒所以止鼓

通典下有也

鼓人爲止之也

通典無也

回身向北

惠按本回作迴

易野車爲主

監本主誤王

旗軍吏所載

通典下有也字

又秋名獮中殺者多

閩監本同誤也當從毛本又作及

裘纒質以爲櫛

閩毛本櫛誤櫛監本誤撤

擊則不得入

閩監本同誤也惠按本擊作擊當據正毛本誤擊。按說文擊者車轄相擊也

三歲曰豨

閩監毛本豨作豨

象攻敵剋勝而喜也

余本嘉靖本閩本同監毛本剋改尅

因以祭四方神於郊

通典四方下有之

以行禁令以救無辜

監本令誤今辜誤辜閩毛本亦訛辜

帥執事

毛本帥誤師

軍器鼓之屬

余本嘉靖本毛本及通典皆作鼓鐸當據以補正閩監本作鼓鐘非也

皆神之

通典作皆神明之

比或作庇

葉鈔釋文庇作庇余本載音義同

元謂致鄉師致民於司馬比校次之也

通典作致鄉師致民於司馬也此校

次之

故秦伯之敗於殽也

此本及閩監本殽訛敬今據嘉靖本毛本訂正疏中監毛本亦誤

考謂考校其功

余本嘉靖本同閩監毛本上考作攷非。按上文曰校次之此曰考校其功校字皆从木漢人蓋無从手之校

植築城楨也

閩監毛本同誤也余本嘉靖本楨作楨葉鈔釋文及余本載音義同當據正此本疏及音義皆不誤閩本疏中誤植。按此楨榦字

楚令尹蒍艾獵城所

補鏡云沂誤所

帥師以從王

余本閩監毛本同誤也嘉靖本作帥帥當據正。按帥逗帥以從王四字一句

若大至六楸

閩本同監毛本大下衍射

今王喪不得使司士

宋本缺得

以其喪奠反虞卒哭喪祭之等

宋本無下喪此衍

周禮注疏卷二十九校勘記

南昌袁泰開校

附釋音周禮注疏卷第三十



鄭氏注

賈公彥疏

小司馬之職掌

此下字脫滅札爛文闕漢與

疏

注此

數者。釋曰。卿知脫滅札爛又闕者。見天官小宰地官小司徒春官小宗伯之等職掌。其文多矣。凡小祭祀之言。皆是於下摠結。以此知此下脫滅札爛又闕也。言脫滅者。直據職掌。下一經脫滅。札爛又闕者。以其下經簡札為韋編折爛。闕落。知漢興。求之不得者。此闕與冬官所亡同日。皆為遭暴秦燔滅典籍。與購求遺書不得也。云遂無識其數者。以其無文遂無記識職掌。以下之數耳。

其事如大司馬之灋

疏

凡小至祭祀。釋曰。云小

之灋。已下至喪紀。皆蒙此。小字對大司馬大祭祀之等。大司馬之小會同。謂諸侯使卿大夫來聘。王使卿大夫與之會同。言饗射師田。皆是諸侯卿大夫來聘。王還使卿大夫與饗燕及射師田之等也。小喪紀者。三夫人已下。云掌事如大司馬之法。亦如大司馬羞魚牲。



信陳平司馬法疏注尅敵至前虜。釋曰知多是尅敵出日上前虜。奇者以其言多。是於衆之中比較多少之事。故知是尅敵出奇。比彼爲多者也。漢之二將是尅敵出奇之人。故以擬之耳。云司馬法曰：上多前虜者，彼亦是戰以功多爲上。居於陳前虜，獲俘囚，故引以證多爲戰功者也。此上六者皆對文爲義。若散文，則通是以春秋左氏云：舍爵策勳，彼戰還而飲，至不云舍爵策多，是通也。明堂位云：周公爲有勳勞於天下，是周公德大有勳兼勞者也。凡有

**功者銘書於王之太常，於大丞司勳，詔之**

銘之言名也。生則書于王旌以識其人，與其功也。死則於太先王祭之，詔謂告其神以辭也。盤庚告其卿大夫曰：茲予大享于先王，爾祖其從與享之，是也。今漢祭疏凡有至詔之功，臣於廟庭。識音志，盤步干反，與音預。疏凡有至詔之功，謂上六者故云。凡以該之，使司勳詔之者，以其司勳知功之有無大小故也。詔之謂詔司常書之，又以辭使春官告神。注：銘之至廟庭。釋曰：言生則書於王旌以識其人，與其功也。車上建之，就旌上書之，欲取表顯示人故也。引盤庚告其卿大夫者，盤庚殷王欲遷往亳，殷臣民有不肯者，故告之云：我

不掩爾善，所以者何？茲予大享於先王之時，爾祖其從先王與在享祭之中。况爾見在不掩，可知何不從我遷乎？引漢法欲見古者祭功，臣在廟庭也。必祭功，臣在冬之蒸祭者，蒸者衆也。冬時物成者衆，故祭功。臣按彼書注以太享爲蒸嘗者，此舉冬祭物成者衆而言其嘗時亦祭之也。或可大功司周時直於蒸時祭功，臣殷時蒸嘗俱祭，禮異故也。**勳藏其貳**。貳猶副也。功書藏于天府。疏注貳猶至主知功書藏於天府。又副于此者，以其主賞。**掌賞地之政令**。政令謂役賦。釋曰：鄭以政爲征，征稅也。賞地在六鄉之內，亦從溝洫貢天子法，其民亦從鄉之徭役之法。**凡賞無常，輕重視功**。無常者，功之大小不可豫。疏賞地在遠郊之內，有疆界未給者，空之待有功乃隨。**凡頒賞地參之一食**。鄭司農云：不以美田爲采邑，立謂賞地之稅。疏注：鄭司至於臣參分計稅，王食其一也。二全入於臣。疏釋曰：先鄭意以參之一食者，謂以下地可食三之一，似下地再易家得三頃歲種一頃食之故云。不以美田爲采邑，又以賞田與采邑爲

一物後鄭不從者不以美田為采邑亦無文以言之又按載師職家邑任稍地小都任縣地大都任疆地自三百里已外為之其賞田任在遠郊之內何得為一物故鄭不從也後鄭云賞地之稅參分計稅王食其一也二全入於臣者采地之稅四之一與小國入天子同今賞田三之一入天子同惟加田無國正正加田既賞之又加賜以田所以厚恩也鄭司農云正謂府錢穀矣獨加賞之田無正耳疏惟加田無國正釋正音征注同本亦作征少詩照反疏曰言無國正無稅入天子法其民出稅入主則有之但加田未知所在或可與賞田同處以其仕田在近郊加田在遠郊可知也注加田至正耳釋曰知加田既賞之又加賜以田者以其文承賞田之下即云加田故知賞田之外所加賜之田可知先鄭云祿田亦有給公家之賦貢舉漢法侯國有司農少府錢穀者漢法穀人司農錢入少府故舉以為况祿田即采地之稅及賞田之等是也加田是加恩厚又不稅入天子凡大夫士賜地有四種大夫已上有采家邑任稍地之等是也又有賞田及加田載師又有仕田及王制圭田圭田即仕田是有四種禮記王制云大夫上有田則祭無田則薦少宰特牲是大夫有

田者是知士亦有田之法也

馬質掌質馬馬量三物一曰戎馬二曰田馬

三曰駑馬皆有物賈此三馬買以給官府之使無種也鄭司農曰皆有物賈皆有物

色及賈直賈音嫁注疏馬質至物賈釋曰云馬質者及下同種章勇反下同疏質平也主平馬力及毛色與賈

直之等注此三至賈直釋曰云此三馬買以給官府之使無種者馬有六種此三者無種買以給官府餘三者仍有

種馬齊馬道馬其齊馬道馬亦無種不買之者其種馬上善似母者其齊馬道馬雖非上善似母者亦容國家所蕃育不

買之綱惡也鄭司農云綱讀為以亢其讎之亢書亦或也綱以縻索維綱狎習之亢苦浪反又音剛下同御魚呂疏

反本亦作禦下同去起呂反小子注去之同縻亡皮反疏注鄭司至習之釋曰先鄭讀為以亢其讎之亢者按僖二

十八年晉子犯曰背惠食言以亢其讎是也謂禁去惡馬不畜後鄭不從者此馬質所掌皆買之凡受馬於有司

無種何有惡馬禁去之類故不從也凡受馬於有司

者書其齒毛與其賈馬死則旬之內更旬之

外入馬耳以其物更其外否鄭司農云更謂償也

以齒毛與賈受之日淺養之惡也旬之外死入馬耳償以毛色不以齒賈任之過其任也其外否者旬之外踰二十日而死不用非用者罪。內更音庚

疏注鄭司至者罪。釋曰後鄭云旬內死者償以齒毛與賈受之日淺養之惡也者所受之馬謂給公家

之使旬之內雖任之過其任若養之善未能致死以其日少故也若養之惡雖不重任亦能致死云旬之外死入馬耳償以毛色不以齒賈任之過其任也者以其筋力既竭雖善養

之任載過多可以致死故云過其任也云其外否者旬之外踰二十日死不用非用者罪者以其行使二十日以外馬力既竭雖齊其任養之善容得致死故不償鄭見有

三等之法下復云以任齊其行以意量之以爲此解馬及

行則以任齊其行識其行以意量之疏注

其至用之。釋曰鄭知識其所載輕重及道里須齊勞逸乃復用之。復扶又反疏識

馬及行明授行者所載輕重及道里須齊勞逸乃復用之

得并其若勞逸也若有馬訟則聽之訟謂賣買之言相負疏注訟謂至

曰知賣買之言者以馬質主買馬故知之也禁原蠶者原再也天文辰爲馬蠶書蠶爲龍精月直

大火則浴其種是蠶與馬同氣物莫能兩大疏注原再至

禁再蠶者爲傷馬與。直音值爲傷于僞反疏注原再至

曰云天文辰爲馬者辰則大火易爲天駟故云辰爲馬云蠶書蠶爲龍精月值大火則浴其種者月值大火謂二月則浴

其種則內宰云仲春詔后帥外內命婦始蠶於北郊是也若祭義云大昕之朝奉種浴於川然注云大昕季春朔日之朝是建辰之月又浴之者蓋蠶時生重浴之故彼下文即云桑於公桑之事是也云是蠶與馬同氣者以其俱取大火是同

氣也云物莫能兩大者此莊二十二年左傳文按彼陳敬仲奔齊齊侯使敬仲爲御敬仲其少也周史有以周易見陳侯者陳侯使筮之遇觀之否曰是謂觀國之光利用賓于王此其代陳有國乎不在此其在異國乎下云若在異國必姜姓也姜大岳之後也山岳則配天物莫能兩大陳衰此其昌乎引此者是無並大之義也云禁再蠶者爲傷馬與者二者既同氣不可兩大而禁再蠶明恐傷馬無正文故云與以疑之也

量人掌建國之灋以分國為九州營國城郭

營后宮量市朝道巷門渠造都邑亦如之

也立國有舊法式若匠人職云分國定天下之國分也后君也言君容王與諸侯。朝直通反下及注同國分也扶問反。疏。量人至如之。釋曰云掌建國之法者以其建國當先諸侯之國為九州假令土廣萬里中國七千七百四十九方千里者四十九其一為畿內其餘四十八州各得方千里者六是為九州也至於中平通夷狄七千中國五千衰世通夷狄五千中國三千計皆可知故分國為九州州各有疆界故詩云帝命式於九圍是州各有圍限也云營國城郭者即匠人云營國方九里之類也云營后宮者謂若典命注公之宮方九百步天子千二百步之類也云量市朝道巷者謂若匠人云市朝一夫經塗九軌巷及門渠亦有尺數謂若門容二轍三个之等云造都邑亦如之者謂造三等采地亦有城郭官室市朝之等故云如之但與之制度大小未必身往耳。注建立至諸侯。釋曰云立國有舊法式若匠人職云者按匠人有營國言九里夏后氏世室及左祖右社面朝後市

市一夫之等云分國定天下之國分也者以經云分國謂為諸侯國諸侯國有五百里四百里已下言為州謂九州有分界也云后君也知非王后之宮者以其不得先言后故以后為君也云言君容王與諸侯者以其言分國是諸侯若云王即不容諸侯故變王云后。營軍之壘舍量其市朝。欲容王與諸侯兩舍故也。

州涂軍社之所里

軍壁曰壘鄭司農云量其市朝州涂還市朝而為道也玄謂州一州之眾二千五百人為師每師一處市也朝也州也皆有道以相之軍社社主在軍者里居也。涂本又作塗還市如字劉戶串。疏。營軍至所里。釋曰此為出軍之時所營量度之所擬停之處皆為壘壁恐有非常故云軍壁曰壘也先鄭云量其市朝州塗還市朝而為道也者先鄭意還市朝而為道不釋州義故後鄭不從以一州則一師每一師各自一處各立市朝州即師也師皆有道以相湊之若然未必環遠為路也云軍社社主在軍者里居也者在軍不用命戮於社故將社之石主而行所居皆有步數故職在量人。邦。國之地與天下之涂數皆書而藏之。書地謂方



廣狹書涂謂支湊之疏注書地至遠近○釋曰鄭以地中

遠近○湊七豆反疏有平廣兼山川之遠近者支謂

方園山川之廣狹也云書涂謂支湊之遠近者支謂

支分湊謂臻湊道塗有支分及相臻湊遠近者也凡祭

**祀饗賓制其從獻脯燔之數量**鄭司農云從獻

立謂燔從於獻酒之肉炙也數疏凡祭至數量○釋曰云

多少也量長短也○炙章夜反疏凡者以其天地宗廟饗

食事廣故云凡以該之饗賓謂若大行人上公三饗九獻之

等饗賓獻有脯從若燕行獻賓薦脯醢是也祭禮獻以燔從

故摠之言也○注鄭司至短也○釋曰先鄭云從獻者肉殺

從酒也後鄭不從者以肉殺從酒禮所不言按特牲少牢云

主人獻尸以肝從主婦獻尸以燔從故後鄭據此以為從獻

以燔詩云載燔載烈毛云傳火曰燔貫之加於火曰烈燔雖

不貫亦是炙肉故鄭云炙肉也云數多少也量長短也者

按儀禮脯十脰各長尺二寸是少長短燔之數量未聞掌

**喪祭奠窆之俎實**窆亦有俎實謂所包遺奠士喪禮

簠所疏喪祭文連奠窆窆是墳內故鄭以喪祭為大遺奠

交反疏喪祭文連奠窆窆是墳內故鄭以喪祭為大遺奠

解之是以大司馬喪祭亦為遺奠也○注窆亦至於旁○釋

曰按冢人云請度甫窆窆穿墳之名此言奠窆則奠入於墳

是以云所包遺奠也引士喪禮下篇者即既夕禮是也云藏

苞簠於旁者苞謂包牲取於體羣包二者也藏簠者即既夕

禮云簠三黍稷麥並藏之於棺旁凡宰祭與鬱人受

引之者正喪祭奠入壙之事也凡宰祭與鬱人受

**畢歷而皆飲之**言宰祭者冢宰佐王祭亦容攝祭鄭司

曰爵夏后氏以琖殷以斝周以爵玄謂畢讀如般戶之般宰

小子掌祭祀羞羊肆羊殺肉豆

鄭司農云羞進也

羊殺體解飾折也肉豆者切肉也玄謂肆讀為鬻羊鬻者所  
謂豚解也○肆依注音鬻他歷反又音餘四反折之舌反  
疏 注鄭司至解也○釋曰先鄭云羊肆體薦全烝也者既  
不為豚解則先鄭讀為肆陳之肆又為賜音也先鄭為  
體薦全烝後鄭不從者以此經祭用羊是用大牢為宗廟之  
祭非祭天按外傳云禘郊之事則有全烝也是故禮運云腥其俎則有房  
俎是以知宗廟之祭不得全烝也是故禮運云腥其俎則有房  
殺注云腥其俎豚解而腥之孰其殺體解而燔之又云退而  
合亨體其犬豕牛羊是祭宗廟不得有全烝也是以後鄭讀  
肆從鬻羊鬻者所謂豚解也所謂者所謂士虞禮記云主人  
不視豚解豚解之法則士喪禮特豚四鬻去蹄謂四段解之  
殊肩解如解豚解之法則士喪禮特豚四鬻去蹄謂四段解之  
即體解為二十一體喪事略則有豚解其天子諸侯之祭有  
腥有燔有執故初朝踐有豚解而腥之饋獻則有體解而燔  
之醢尸乃有執與而掌珥于社稷祈于五祀 故書祀  
大夫士不同也 而掌珥于社稷祈于五祀 作禋鄭  
司農云禋讀為祀書亦或為祀珥社稷以牲頭祭也玄謂珥  
讀為珥祈或為剗剗珥者鬻禮之事也用毛牲曰剗羽牲曰

剗 剗秋官士師稷曰凡剗則奉夫牲此剗正字與○珥依  
注音剗而志反後同一音仍祈音畿禋音祀剗音機 疏 注  
字書云剗也一日斷也或古愛反又公內反與音餘 疏 注  
書至字與○釋曰先鄭云珥以牲頭祭漢時祈禱有牲頭祭  
後鄭不從者按禮記雜記鬻廟之禮云門夾室用雞其頭皆  
於屋下腥既為鬻禮此剗與珥連文則剗亦是鬻禮非祭祀  
之法何得為牲頭祭乎是以後鄭為鬻法解之玄謂珥讀為  
剗祈或為剗者以鬻法無取於玉珥及祈禱之義故依士師  
牲曰剗羽牲也鄭知剗為鬻禮之事約雜記而知也云用毛  
剗散文通也知剗者此相對而言雜記廟用羊門用雞皆云  
須鬻者皆謂始成時是以雜記云廟成則鬻之是也云春官  
肆師職祈或作鬻者鄭欲見字有參差非一之義云秋官士  
師職曰凡剗則奉犬牲此剗正字與者 凡沈辜侯  
剗從刀剗從血於義合故以此為正字也 凡沈辜侯  
禋飾其牲 鄭司農云沈謂祭川爾雅曰祭川曰浮沈辜  
侯禋者候時惡氣禋去之 疏 注鄭司至之也○釋曰先  
也○侯禋如羊反磔陟格反

周禮疏卷三十



召反疏注積故至實柴。釋曰先鄭不從故書眡故讀從水。下同。彼云豐邦器及軍器以此知不得為潰軍器也。後鄭云積積柴裡祀檣燎實柴歷言此三者以互而相通皆須積柴實牲幣煙氣上聞故也。但祭天用犢其日月已下有羊者故我將詩云惟牛惟羊惟天其祐之彼亦據日月以下及配食者也。

而共之布泉。賈音古。

司燿掌行火之政令四時變國火以救時疾

行猶用也變猶易也鄭司農說以鄴子曰春取榆柳之火夏取棗杏之火季夏取桑柘之火秋取柞櫛之火冬取槐檀之火。○猶羊久疏司燿至時疾。釋曰云掌行火之政令者反又音由疏即四時變國火及季春出火等皆是也。云四時變國火以救時疾者火雖是一四時以木為變所以禳去時氣之疾也。注行猶至之火。釋曰先鄭引鄴子書論語注引周書不同者鄴子書出於周書其義是一故各引其一言春取榆柳之等舊師皆以為取五方之色同故用之今

按棗杏雖赤榆柳不青槐檀不黑其義未聞。季春出火民咸從之季秋

內火民亦如之

火所以用陶治民隨國而為之鄭人鑄

云以三月本時昏心星見于辰上使民出火九月本黃昏心星伏在戌上使民內火故春秋傳曰以出內火。○見賢遲反疏注火所至內火。○釋曰鄭知出火內火據陶治火者以

疏

其上傳四時變國火據食火明此春秋據陶治火者以

秋傳為證也云民隨國而為之者釋民咸從之義云鄭人已下按左氏昭六年三月鄭人鑄刑書士文伯曰火見鄭其災乎火未出而作火六月丙戌鄭災是其後有災昭十七年梓慎曰火出於夏為三月於商為四月於周為五月夏數得天正先鄭云三月本時昏心星見於辰上使民出火九月本昏心星伏在戌上使民內火者心星則大火辰星是也三月諸星復在本位心星本位在卯三月本之昏心星始時未必出見卯南九月本始之黃昏心星亦未必伏在戌上皆據月半後而言云春秋傳曰以出內時則施火令焚萊疏注焚萊之時。○釋曰上言行火政此又言施火令則不掌火禁故鄭云焚萊之時其火禁者則宮正云春秋以木鐸脩火禁注

云火星以春出以秋入因天時而以戒司烜亦云仲春凡

以木鐸脩火禁于國中彼二官直掌火禁不掌火令

祭祀則祭燿報其為明之功禮如祭爨疏注報其至祭爨。釋曰

祭老婦也則此祭燿謂祭先出火之人凡國失火野焚萊則有刑罰

焉野焚萊民疏注野焚至放火。釋曰國失火謂在國

焚萊有罰者大司馬仲春田獵云火弊鄭云春田

主用火因除陳生新則二月後擅放火則有罰也

掌固掌脩城郭溝池樹渠之固頒其士庶子

及其眾庶之守樹謂枳棘之屬有刺者也眾庶民遞守

木於是乎用之。枳居氏反刺疏掌固至之守。釋曰云

七賜反遞劉待禮反又待計反疏掌脩城郭溝池者謂環

城及郭皆有溝池云樹渠者非直溝池有樹兼其餘渠上亦

有樹也云之固者揔城郭已下數事皆是牢固之事也云頒

其庶子者即宮伯所云士謂卿大夫士之適子庶子其支庶

彼據宿衛王宮此掌固所頒亦據宿衛王宮而言以其庶子

不合城郭之處用之以掌固是固守之官故兼掌宿衛之事

也。注樹謂至用之。釋曰云眾庶民遞守固者也者謂使

守城郭之所及要塞之處也先鄭引國語者按楚語云靈王

為章華之臺伍舉諫為臺榭云瘠磽之也於是乎為之城守

之木於是乎用之是法設其飾器郭甲之屬亦然疏

事引之者證城有守法設其飾器郭甲之屬亦然疏

注兵甲至亦然。釋曰鄭知經飾器是兵甲之屬者以其掌

器是防禦之器故知是兵甲之屬也云今城郭門之器亦然

者漢時城郭門守器所飾亦若今城郭分其財用均其

門傍所執矛戟皆有幡飾之等是也分其財用均其

稍食財用國以財所給守疏注財用至祿稟。釋曰云

守者受灋焉以通守政有移甲與其役財用

唯是得通與國有司帥之以贊其不足者凡

者士庶子及他要害之守吏通守政者兵甲役財難易多少轉移相給也其非是不得妄離部署國有司掌固也其移之者又與掌固帥致之贊佐也○凡守者劉收又  
反注凡守者下有守者同易以鼓反離方智反  
佐也○釋曰云凡守者士庶子及他要害之守吏者此鄭還據上文士庶子及眾庶之守而言云他要害者謂城郭所守是其常處除此有要害之處若殺阜河漢要路之所皆為他要害也云通守政者兵甲役財難易多少轉移相給者鄭據上文飾器而言變材器言役材者欲見材器是民役之材非財用者云其他非是不得妄離部署者此則釋經唯是得通之言其餘非所通之外  
**書三巡之夜亦如之**  
巡行之也  
皆不得離其本處也  
為眾庶之解情○行下孟反  
下皆同為于偽反解佳責反  
**疏**書三至如之○釋曰此乃掌固自  
**夜三鼙以號戒**  
杜子春云讀鼙為造次之造謂擊鼓行夜戒守也春

秋傳所謂賓將趣者與趣與造音相近故曰終夕與燹立謂

鼙擊鼙警守鼓也三巡之間又三擊鼙○鼙音戚造七報反

下同趣莊久反劉祖侯反杜七柱反  
**疏**夜三鼙以號戒○

法與所守之處言以號戒者使擊鼙有所以號呼使戒守耳

○注杜子至擊鼙○釋曰引春秋者按昭二十年衛侯如死

鳥齊侯使公孫青聘衛賓將擷注謂行夜不作趣者彼賈服

讀字與子春意異云故曰終夕與燹者亦是彼傳文後鄭以

鼙擊鼙警守鼓不從于春造音者以子春已上有注鼙

讀為憂戚之戚是戒守者使有憂戚故謂此鼓為鼙也  
**若**

**造都邑則治其固與其守灋**  
郭○釋曰謂三等采地言亦為城郭者但

戒守為城郭而言故亦如上王國然也  
**凡國都之竟**  
為城郭  
**疏**注都邑亦為城

**有溝樹之固郊亦如之**  
釋曰此經為上經而設仍兼見王國而言故國都雙言之言

王國及三等都邑所在境界之上亦為溝樹以為阻固郊亦

如之若據王國有近郊遠  
**民皆有職焉**  
職謂守

郊亦有溝遠樹以為固  
**疏**民皆

與任

周禮疏卷三十

有職焉。釋曰：此亦兼上王國及都合守之處，其民皆職任使勞逸遞守也。

若有山川則

因之

山川若穀

**疏**

若有至因之。釋曰：謂上諸有所造之，不須別造。注：山川至河漢。釋曰：穀謂若穀有二陵，臯謂若東城臯，漢謂若楚，謂齊云楚，國漢水以為池，河為四瀆之險，又齊西有濁河。

皆因之為固可知

司險掌九州之圖以周知其山林川澤之阻

而達其道路

周猶徧也。達道路者，山林之阻則開鑿之，川澤之阻則橋梁之。徧音遍。

設國司險至道路。釋曰：序官注國曰：固野曰險，是掌固掌在國城郭則司險掌畿外阻固故云司險也。注：周猶至梁之。釋曰：云山林之阻則開鑿之者，謂若禹鑿龍門之類。川澤之阻則橋梁之者，謂若十月車梁成之類是也。

之五溝五涂而樹之林以為阻固皆有守禁

而達其道路

五溝遂溝洫，澮川也。五涂徑畛涂，道路也。樹之林作藩落也。洫况域反，澮古外反。

**疏**

設國至道路。釋曰：此五溝五涂而言樹之林，以

亦皆有道路以相之。湊故以五溝五涂而言之也。注：五溝遂上有徑十夫有溝，溝上有畛百夫有洫，洫上有涂千夫有澮，澮上有道萬夫有川。川上有路是也。國有故則藩塞阻路而止行者，以其屬守之，唯有節者達之。有故喪災及兵也。閉絕要害之道備

者以其屬守之

**疏**

國有至達之。釋曰：國有故之時，恐有姦寇故藩

也。姦寇也。下胥徒四人之屬守其要者，其餘使其地之民為守也。云有節者，達之者節，謂道路用旌節也。注：有故至姦寇。釋曰：鄭知有故是喪災及兵者，喪謂王喪，災謂水火兵謂寇戎之等有故使守慎，惟此而已，故以此三事解之。

掌疆 候人各掌其方之道治與其禁令以設候人

道治治道也國語曰候不在竟識不居其方也禁令備姦寇也  
也以設候人者選士卒以爲之詩云彼候人兮何戈與役○  
治直吏反注道治及下方治同何胡疏候人至候人○釋  
我反又音河殺都外反劉曙律反疏口言各掌其方之  
道治與其禁令以設候人者以其上士六人下士十有二人  
徒百有二十人以道路多故設官及徒亦多也引國語者按  
周語定王使單襄公聘于宋遂假道于陳以聘於楚時候不  
在境司空不視塗膳宰不致饋司里不授館陳侯不有大咎國必  
亡者也詩云彼候人兮荷戈與役者荷楊也役謂爰也引此  
二者證候人在道之事鄭言候人者選士卒以爲之  
者即徒百二十人皆是甲士與步卒之內爲之也若有  
方治則帥而致于朝及歸送之于竟方治其事  
者也春秋傳曰晉欒盈過周王使候人出疏注方治至送  
諸轅轅是其送之○朝直遙反轅戶關反疏之○釋曰方  
治其方來治國事者也謂國有事不能自決當決於王國或  
有國事須報在上皆是也引春秋者按襄二十一年晉欒盈  
出奔楚過周西鄙掠之辭於行人曰天子陪臣盈得罪於  
王之守臣將逃罪罪重於郊甸無所伏竄敢布其死昔陪臣

書能輸力於王室若不棄書之力亡臣猶有所逃若棄書之  
力將歸死於尉氏惟大君命焉王使司徒禁掠欒氏者歸所  
取焉使候出諸轅轅彼云候鄭君以義言之故言候人也

### 環人掌致師

致師者致其必戰之志古者將戰先使勇  
力之士犯敵焉春秋傳曰楚許伯御樂伯

攝叔爲右以致晉師許伯曰吾聞致師者御靡旌摩壘而還  
樂伯曰吾聞致師者左射以鼓代御執轡御下攝馬掉鞅而  
還攝叔曰吾聞致師者右人壘折敵執俘而還皆行其所聞  
而復之○鼓則留反劉子侯反攝音兩又音亮掉徒弔反又  
奴考反鞅於兩反折之設疏注致師至復之○釋曰云古  
反下同敵古獲反俘音孚者將戰先使勇力之士犯敵  
焉者按文十二年秦伯伐晉秦人欲戰秦伯謂士會曰若何  
而戰對曰若使輕者肆焉其可注云肆突言使輕銳之兵往  
驅突晉軍隱九年北戎侵鄭公子突曰使勇而無剛者嘗寇  
而速去之注云勇則能往無剛不恥退云春秋傳者宣十二  
年左氏傳晉楚交戰楚許伯御樂伯已下謂凡平兵車之法  
射者在左御者在右中戈盾在右叢矢之善者攝猶飾也掉猶  
正也言折敵執俘者死者取左耳曰賊生者曰俘執取之云  
皆行其所聞而復之者去時作言及至晉師皆行其所聞之



事而復反此亦勇而無剛之  
人引之者證致師之事也

**察軍慝**  
慝陰姦也視軍中  
有為慝者則執之

○慝他 **疏** 察軍慝。釋曰按莊二十五年左氏傳云惟正  
得反。也欲陰私為姦取此軍之

事往彼言之故察而執之 **環四方之故** 御其以事謀來  
衝禦 **疏** 注御其至禦侮。釋曰此則訓環為御御其以事

侮能禦之故云折衝禦侮 **巡邦國搏謀賊** 謀賊反間為  
博又房布反劉音付 **疏** 注謀賊至國賊。釋曰云巡邦國

謀音牒間問廁之間 **疏** 者謂巡諸侯邦之內有謀賊搏提  
取之言謀賊者謂間伺此國之善惡謀然傳道之言反間

者謂間伺反於彼言之也此謀賊即上軍慝之類彼據邦國  
故異 **訟敵國** 敵國兵來則往之與訟 **疏** 注敵國至如

若齊國佐者成公二年晉伐齊晉師至表婁齊侯使國佐致  
路對曰蕭同叔子非他寡君之母也若以匹敵則亦晉君之

母也今吾子布大命於諸侯而曰必質其母以為信其若王

命何又曰先王疆理天下物土之宜而布其利下云今吾子

疆理諸侯而曰盡東其敵而已惟吾子戎車是利無顧土宜

其無乃非先王之命也乎晉於是 **揚軍旅** 為之威武以  
退師是訟敵國之事故引為證也 **疏** 釋曰引詩者大雅文王詩

維鷹揚 **疏** 注為之至鷹揚。釋曰引詩者大雅文王詩  
公奮其威武惟如鷹之揚擊 **降圍邑** 圍邑欲降者受而

是揚威武之事故引為證也 **疏** 注圍邑至降郟。釋曰按公羊

人降郟。降戶江反注 **疏** 傳莊公三十年秋七月齊人降  
同郟音章劉諸讓反 **疏** 傳莊公三十年秋七月齊人降

郟郟者何紀人之遺邑也是紀人齊之時  
不俱至後乃降引之證降是圍邑之事也

**挈壺氏掌挈壺以令軍井挈轡以令舍挈畚**

**以令糧** 鄭司農云挈壺以令軍井謂為軍穿井井成挈壺

盛飲故以壺表井挈轡以令舍亦縣轡于所當舍止之處使

糧亦縣畚于所當稟假之處令軍望見知當稟假于此下也  
畚所以盛糧之器故以畚表稟軍中人多車騎雜會謹謹號

令不能相聞故各以其物為表省煩趨疾于事便也。畚音本為于偽反下為沃同縣音玄下皆同令力呈反盛音成下同稟彼錦反劉方鳩反謹呼端反囂五疏摯壺至令糧。高反一音許驕反省所景反便螺面反凡軍事縣壺以序聚

櫟凡喪縣壺以代哭者皆以水火守之分以

日夜守也玄謂擊櫟兩木相敲行夜時也代亦更也禮未

大斂代哭以守壺者為沃漏也以火守壺者夜則口視刻數也分以日夜者異晝夜漏也漏之箭晝夜共百刻冬夏之間有長短焉大史立成法有四十八箭。櫟音託更疏注鄭音庚下同敲苦交反又苦教反行下孟反共如字司至八箭。釋曰先鄭云縣壺以為漏者謂縣壺於上以水沃之水漏下入器中以沒刻為准法云以序聚櫟以次更聚擊櫟備守也者先鄭意持更人擊櫟玄謂擊櫟兩木相敲行夜時也者謂行夜者擊之按脩問氏掌比國中宿互櫟者先鄭云櫟謂行夜擊櫟野蘆氏云若有賓客則令守塗地之人聚櫟之司農云聚擊櫟以宿衛之也彼二注後鄭皆從先鄭及至此注不從

先鄭者以野廬氏無夜行者宿人自擊故後鄭從之此文與脩問氏同有行夜者故此不從先鄭宿者自擊之是以宮正云夕擊櫟而比之注云行夜以比宿者先鄭云櫟戒守者所擊也是亦為行夜者所擊也云代亦更也禮未大斂代哭者未殯已前無問尊卑皆哭不絕聲大斂之後乃更代而哭亦使哭不絕聲大夫以官士親疏大斂人君尊又以壺為漏分更相代云分以日夜異晝夜等晝夜長短不同須分之故云夏至則晝夜二分則晝夜等晝夜長短不同須分之故云異晝夜漏也云漏之箭晝夜共百刻冬夏之間有長短漏者馬氏云漏凡百刻春秋分晝夜各五十刻冬至晝則四十刻夜則六十刻夏至晝六十刻夜四十刻鄭注堯典云日中者日見之漏與不見者齊日長者日見之漏五十五刻於四時最長也夜中者日不見之漏與見者齊日短者日見之漏四十五刻於四時最短此與馬義異以其馬云春秋分晝夜五十五刻據日見之漏若兼日未見日沒後五刻晝五十五刻夜四十五刻若夏至晝六十刻通日未見日沒後五刻則晝六十五刻夜三十五刻一年通間有三百六十五日四分日之一四時之間九日有餘按一刻為率云大史立成法有四十八箭者此據漢法而言則以器盛四十八箭箭各百刻以壺盛水懸於箭上節而下之水水淹一刻則為一刻四十八箭

者蓋取倍二及冬則以火爨鼎水而沸之而沃

十四氣也之鄭司農云冬水凍漏不下故以火炊疏注鄭司至漏也

水沸以沃之謂沃漏也。爨七端反灑沃壺中使下也

射人掌國之三公孤卿大夫之位三公北面

孤東面卿大夫西面其摯二公執璧孤執皮

帛卿執羔大夫鴈

此位將射始入見君之位不言士者

曰公升即位於西席西鄉小臣納卿大夫皆入門右北

面東上士位於西方東面北上大射亦云則凡朝燕及射臣

見於君之禮同。見君賢遍反下文及注皆同疏射人至夫

預鄉許亮反朝燕直遙反下文及注皆同疏射人至夫

三公射北面者君南面若陽臣之北面若君三公臣中最尊

故屈之使北面若君之義孤卿大夫西面者以孤無職

尊而賓客之故在西也卿大夫西面者以其皆有職故在東

在東近君居主位也。注位將至禮同。釋曰知位是將射

始入見君之位者此射人主論射事大射諸侯禮亦然故知

將射見君始入見君之位也云不言士此與諸侯之賓射士

不與也者無臣祭無所擇不得自大射得與君大射故司農

云大射不言士也按下文士射侯二正則士得自行賓射不

得與君賓射矣引燕禮者欲見天子諸侯朝燕射三者位同

之義云凡朝燕及射臣見於君之禮同者以儀禮內諸侯有

燕朝及射朝不見正朝周禮內天子有射朝與正朝不見燕

朝諸侯射朝與燕朝位同則天子燕朝亦與射朝位同則諸

侯正朝亦與射朝位同是天子諸侯三朝各

自同故鄭引儀禮見天子諸侯互見為義耳諸侯在朝

則皆北面詔相其灋

禮疏諸侯至其法。釋曰按司几筵云凡封國命諸侯大

詔相其事

謂王有祭祀之事諸侯當助其薦獻

王至與期○釋曰知國事是王有祭祀之事者以其諸侯來朝未歸而有戒令詔相之事大宗伯祭事皆云詔相故知是

祭祀之事云戒令告以齊與期者齊謂散齊期謂祭日也

所治受而達之於王王有命

又受而下之○治直吏反

諸侯有治于王王之有治亦下達於諸侯也

以射灋治射儀王以六耦

射三侯三獲三容樂以騶虞九節五正諸侯

以四耦射二侯二獲二容樂以貍首七節三

正孤卿大夫以三耦射一侯一獲一容樂以

采蘋五節一正士以三耦射豻侯一獲一

容樂以采芣五節一正

射法王射之禮治射儀謂肆之也鄭司農云三侯熊

虎豹也容者乏也待獲者所蔽也九節析羽九重設於長杠

也正所射也獸有豻豻熊虎玄謂三侯者五正三正二正之侯

者獸名也獸有豻豻熊虎玄謂三侯者五正三正二正之侯

也二侯者三正二正之侯也一侯者二正而巳此皆與賓射

於朝之禮也考工梓人職曰張五采之侯則遠國屬遠國謂

諸侯來朝者也五采之侯即五正之侯也正之言正也射者

內志正則能中焉畫五正之侯中朱次白次蒼次黃玄居外

三正損玄黃二正去白蒼而畫以朱綠其次外之廣皆居侯中

參分之中二尺今儒家云四尺曰正二尺曰鵠鵠乃用皮

其大如正此說失之矣大射禮豻作干讀如宜豻宜獄之豻

豻胡犬也士與士射則以豻皮飾侯下大夫也大夫以上與

賓射飾侯以雲氣用采各如其正九節七節五節者奏樂以

為射節之差言節者容侯道之數也樂記曰明乎其節之志

不失其事則功成而德行立○射三侯食亦反下及注射侯

所射五且反劉音鴈注同肆之劉餘二反一音四九重直龍

同豻五且反劉音鴈注同肆之劉餘二反一音四九重直龍

反在音江龜劬誅反下同音政下志正去射同廣古曠

丁仲反下文注射中侯同去白起呂反下射法至行立

反鵠古毒反下大夫戶嫁反下天子同

以上時掌反下上曰以上同行下孟反

疏注射法至行立

釋曰此則賓射

同豐流卷三十

在朝之儀言射法王射之禮者此經兼有諸侯臣各在家與  
賓客射法各自有官掌之射人但作法與之耳首云射法者  
是射人所掌王射之禮言王射以別諸侯已下之射也云治  
射儀謂肆之也者言治則非是王射之語謂若大宗伯云治  
其大禮皆不從云容者乏也者此言容儀禮大射鄉射之等  
熊豹後鄭不從云容者乏也者此言容儀禮大射鄉射之等  
云乏故云容者乏也者此言容儀禮大射鄉射之等  
言云乏者矢至此乏極不過據矢而說也云九節析羽九重  
設於長杠也者若是析羽九重設於長杠即是獲旌當與三  
獲三容相依何得輒在騶虞之下既在騶虞詩下明是歌之  
樂節故後鄭不從也云二侯熊豹也者後鄭亦不從也云豸  
侯豸者獸名也獸有豸豸熊虎者此皆獸類故舉言之也云  
謂三侯者獸名也獸有豸豸熊虎者此皆獸類故舉言之也云  
大射云大侯九十糝侯七十豸侯五十而云一侯者二侯者三  
二正之侯也者謂七十糝侯七十豸侯五十而云一侯者二侯者三  
據大夫士同一侯二正五十弓而已云此皆與賓射於朝之  
禮也者按鄉射記云於境則虎中龍旌謂諸侯賓射於朝之  
又云唯君有射國中其餘臣則否注云臣不習武事於君側  
則臣皆不得在國射若然在朝賓射唯有天子而云此皆與  
賓射於朝之禮者謂諸侯已下賓射在已朝不謂於天子朝

行此賓射之禮也云考工梓人職曰張五采之侯則遠國屬  
已下至五正之侯也引之者破先鄭以此五正之侯為虎熊  
豹但梓人有三等侯云張皮而棲鵠及司裘云虎侯熊侯豹  
侯皆大射之侯也梓人又云張五采之侯則遠國屬及此五  
正之等皆賓射之侯也梓人又云張五采之侯則遠國屬及此五  
射記云天子熊侯白質之等皆燕射之侯也三射各有其侯  
而先鄭以皮侯釋正侯非也云正之侯也三射各有其侯  
能中焉者此意取義於射義司裘注之言正也射者內志正則  
之也云畫五正之侯中朱已下皆以相勉為次向南為首故  
先畫朱知三正去玄黃二正朱綠者皆依聘禮記纁藉而言  
三采者朱白蒼二采者朱綠也云其外之廣皆居侯中參分  
之一者此亦約梓人云參分其廣而鵠居一焉彼據大射之  
侯若賓射之侯亦當參分其廣正居一焉彼據大射之侯  
八尺七十步者侯中丈四尺五寸步者侯中一丈也云今儒  
家云四尺曰正二尺曰鵠乃用皮其大如正此說失之矣  
者賓射射正大射射鵠儒家以正鵠為一解故鄭破之云鵠  
乃用皮其大如正不得為一故云此說失之矣云大射禮豸  
作干者見大射經作干侯彼注亦破從豸云讀如宜豸宜獄  
之豸者此讀與彼音同云豸胡犬也者謂胡地之野犬云士  
與士射則以豸皮飾侯下大夫也大夫以上與賓射飾侯以

雲氣知義如此者此賓射正用二采而言射侯明於兩畔以  
射皮飾之故得射侯之名知大夫已上用雲氣者鄉射記云  
凡畫者丹質注云賓射之侯燕射之侯皆畫雲氣於側以爲  
飾必先以丹采其地是賓射大夫已上皆畫雲氣其大射之  
侯兩畔飾以皮故鄭直言賓射燕射云用采各如其正者其  
側之飾采之數各如正之多少也云九節七節五節者奏樂  
以爲射節之差者九節者五節先以聽七節者三節先以聽  
五節者一節先以聽尊者先聽多卑者少爲差皆留四節以  
乘矢拾發云言節者容侯道之數者謂若九節者侯道九十  
弓七節者侯道七十弓五節者侯道五十弓也云樂記曰明  
乎其節之志不失其事則功成德行立者證侯  
道遠近亦爲節也此射義文云樂記者誤也  
若王大射  
則以狸步張三侯  
鄭司農云狸步謂一舉足爲一步於  
今爲半步玄謂狸善搏者也行則止  
而擬度焉其發必獲是以量侯道法之也侯道者各以弓爲  
度九節者九十弓七節者七十弓五節者五十弓之制  
長六尺大射禮曰大侯九十參七十五十是也三侯者司  
裘所共虎侯熊侯豹侯也列國之君大射亦張三侯數與天  
子同大侯熊侯也參讀爲糝糝雜也雜者豹鵠而麋飾下天  
子大夫○搏音博劉音付擬又作儻同度待洛反參讀爲糝

素感反干五與  
射同五且反  
兼注鄭司至大夫○釋曰此射人主賓射  
云狸步謂一舉足爲一步於今爲半步者此言於射張侯也先鄭  
無取故後鄭不從是以後鄭爲狸善搏物解之云侯道者各  
以弓爲度九節者九十弓以下者按鄉射記鄉侯五十弓各  
三寸以爲侯中彼據鄉射之侯一侯五十弓者而言若大射  
中制六尺三寸下制六尺六寸與步相應故鄭連引大射三  
侯以義相會諸侯三侯用物雖不與天子同侯道則同但天  
子侯道無文約同諸侯故更引司裘天子三侯以會之諸侯  
糝侯知豹鵠而麋飾者以司裘云諸侯熊侯豹侯侯卿大夫麋  
侯畿外不得純如天子近侯已用射則大侯不得用虎侯明  
大侯用畿內諸侯熊侯爲之中豹侯麋侯則諸侯兼此二  
侯乃稱糝豹尊於麋明以豹麋爲鵠以麋爲飾耳不純用豹  
麋者下天子  
王射則令去侯立于後以矢行告  
卒令取矢  
鄭司農云射人主令人去侯所而立于後也  
以矢行告射人主以矢行告于公下左右告于王  
也大射禮曰大射正立于公後以矢行告于公下曰留上曰  
揚左右曰方杜子春說以矢行告告白射事于王王則執矢

周禮疏卷三十

也杜子春說不與禮經合疑非是也卒令取矢謂射卒射人  
今當取矢者使取矢也玄謂令去侯者命負侯者去侯也鄉  
射曰司馬命獲者執旌以疏王射至取矢○釋曰此文承  
負侯○卒子恤反注同疏賓射大射之下則王射射人  
皆令去侯立於後以矢行告卒令取矢○注鄭司至負侯○  
釋曰先鄭云射人主令人去侯所者不辨其去侯之人故後  
鄭增成其義其負侯之人是服不氏也又引鄉射直云司馬  
命負侯不言官者大夫士家無服不氏家臣爲之故也天子  
射人無其事故引祭侯則爲位祭侯爲位爲服不以  
大射之等爲證也祭侯則爲位祭侯爲位爲服不以  
獻之位也大射曰服不侯疏注祭侯至受爵○釋曰按大  
西北三步北面拜受爵疏射禮使服不氏負侯將祭侯  
之時先設位於侯西北北面服不氏於位受得獻訖  
乃於侯所北面祭侯故引大射受獻之位爲證也與大  
**史數射中**射中數射者中侯之算也大射曰司射適階  
西釋弓去扑襲進由中東立于中南北面視  
算○數所主反注同扑普卜疏注射中至視算○釋曰數  
反劉方邁反說文父豆反疏算大史數之射人但視之  
耳故引大射爲證大射諸侯禮謂之司射天子謂之射人司  
射恒執張弓措扑但令將視數薄故適階西釋去弓并去扑

向於階西襲乃適中  
南北面視數算也  
**佐司馬治射正**射正射之  
法儀也疏注  
正至儀也○釋曰射之威儀乃是禮之正故名射儀爲射正  
也司馬所主射儀謂若命去侯命取矢乘矢之等皆當佐之  
言治者亦謂預習之類也

**儀**其牲今立秋有龜劉云○龜劉力朱反一音如字疏  
注烝嘗至劉云○釋曰鄭知烝嘗之禮有射豕者據乎烝嘗  
禮而知云國語曰禘郊之事天子必自射其牲者據祭天之  
時牲則饋也若然宗廟之祭秋冬則射之春夏否也祭天則  
四時常射天尊故也是以司弓矢共王射牲之弓矢此射人  
贊射牲也諸侯已下則不射楚語云劉羊擊豕而已云今立  
秋有龜劉云者漢時苑中有龜劉即爾雅龜似狸劉殺也云  
立秋龜殺物引之者證烝嘗  
在秋有射牲順時氣之法

**會同朝覲作大夫介**  
凡有爵者作讀如作止爵之作諸侯來至王使公卿有  
事焉則作大夫使之介也有爵者命士以上  
不使賤者○介劉疏會同至爵者○釋曰作使也有會同  
古拜反注及下同疏朝覲王使公卿有事於會同則射人

周禮疏卷三十一

使大夫為上介使凡有爵者命士以上為眾介也。注作讀至賤者。○釋曰鄭讀作如作止爵之作者讀從特牲少牢三獻作止爵按彼主人主婦二獻尸訖賓長為三獻尸爵止鄭注云欲神惠之均於室中使主人主婦致爵訖三獻則賓長也賓長作起前所止之爵使尸大帥令有爵者乘飲之讀從者取動作使之義也。

**王之倅車**

倅車戎車之副。○倅七內反劉舍愛反。

**疏**

注倅車戎車之副。釋曰大帥謂王出

征伐王乘戎路副車十二乘皆從王行則使有爵者命士已上乘之知倅車戎車之副者戎僕云掌王倅車之政鄭云倅車之副也。有大賓客則作卿大夫從。諸侯。○從才用反。

**同疏**

注作者至諸侯。○釋曰大賓客不言會同則是秋。戒

**大史及大夫介**

戒戒其當行者觀禮曰諸公奉篋服加命書于其上升自西階東面大史氏右

**疏**

注戒戒至氏右。○釋曰此謂王有命使三公命諸侯及

注引覲禮者證王使諸公就館賜侯氏之法云大史氏右者謂於西階東面之時大史在公之右命侯氏也是以公羊傳

曰命者何加我服錫者何賜也。

**大喪與僕人遷尸作卿大夫掌**

**事比其廬不敬者苛罰之**

僕人大僕也僕人與射

崩小斂大斂遷尸于室堂朝之象也。檀弓曰扶君卜人師扶右射人扶左君薨以是舉苛謂詰問之。○比毗志反苛音何。又呼何反朝直。○疏大喪至罰之。○釋曰作大夫掌事者謂

遙反下皆同。○疏王喪宜各有職掌比其廬者謂若宮正所云親者貴者居廬當比其本服親疏及貴賤。○注僕人至

問之。○釋曰知僕人大僕也者見大僕掌內朝射人掌正朝掌事是同周禮又更無僕人職故知是大僕是以鄭云僕人

與射人俱掌王之朝位也云王崩小斂大斂遷尸於室堂者始死於北牖下遷尸於南牖下又云小斂於戶內是遷尸於室小斂訖遷尸於戶外又遷尸於大斂大斂於降階大斂訖又

遷尸於西階以入棺是遷尸于堂也云朝之象也者君所在臣朝之故云朝之象也引檀弓者證射人與僕人君之疾薨皆是二人之事彼鄭云卜當為僕即僕人也。

**服不氏掌養猛獸而教擾之**

猛獸虎豹熊羆之屬擾馴也教習使之馴



服王者之教無不服。擾而小反。劉音饒。獸彼皮反。馴似。遵反。一音胥。者兼有豺狼貔貅之等。故云之屬。教馴之象。天下皆服王者之教。無不服也。凡祭祀共猛。

獸。謂中膳羞者。獸人冬獻狼。春秋則猛獸皆養之。此言祭祀所共據。堪食者。故鄭云。謂中膳羞。中膳羞。唯有熊狼。故引獻人與春秋。為證。按內則亦云。狼膾。膏可食也。春秋傳者。宣公二年。晉靈公之時。宰夫。脯熊。踏不熟。殺之。趙盾諫之時也。賓客之事則。

抗皮。鄭司農云。謂賓客來朝。聘布皮。帛者。服不氏。主舉藏人舉皮。以東。抗注。亢。疏。注。鄭司至以東。釋曰。朝聘布帛。布於庭。使服不氏。舉皮。以東。抗即舉也。故引為證也。讀為亢。其離之亢者。讀從倍。二十八年。城濮之戰。子犯云。皆惠食言。以亢其離。引之者。取亢舉之義也。後鄭引聘禮者。增成先鄭義。二人者。即服不氏也。射則贊張。

侯以旌居之。而待獲。張三侯。杜子春云。待當為持。書

亦或為持。乏讀為贖。乏之乏。持獲者。所蔽。立謂待獲。疏。注。待射者。中舉旌。以獲。中如字。劉居令反。中丁仲反。贊。佐至以獲。釋曰。引大射者。證服不氏。佐量人。巾車。張侯之事。後鄭云。待獲待射者。中舉旌。以獲者。以獲則大射禮。唱獲者。居乏中。中則舉旌。以宮下旌。以商者是也。故不從子春。待為持也。

射鳥氏掌射鳥。鳥謂中膳羞者。鳥鴈鴝鶉之屬。射于苗。疏。注。鳥謂至之屬。釋曰。知中膳羞者。以上文猛獸反。則歐之。此經首云。射鳥。明是中膳羞者也。鄭知鳥鴈鴝鶉者。內則云。舒鳥。翠鴈。腎。鵠。鴝。鶉。此等去。翠。腎。胖。是可膳羞者也。云之屬者。兼有雞。鶉。鶉。之等也。祭祀以弓矢。歐鳥。為凡賓客會。

同軍旅亦知之。鳥。為善。鈔。盜。便。汗。人。歐。起。俱。反。為。代。符。綰。疏。祭祀至如之。釋曰。賓客會同。歐鳥。為者。以其會反。之事。故須射。則取矢。矢在侯。高則以并。夾取之。

歐鳥。為。射。則取矢。矢在侯。高則以并。夾取之。

鄭司農云王射則射鳥氏主取其矢矢在侯高者矢著侯高  
人手不能及則以并夾取之并夾鉞箭具夾讀為甲故司弓  
矢職曰大射燕射共弓矢并夾。夾音甲著。疏注鄭司至  
直略反鉞箭其炎反李其嚴反沈云或作鉞。疏并夾。釋  
曰射皆三番第一番雖有六耦二耦誘射雖中不獲第二第  
三皆衆耦共射皆釋獲有取矢之法先鄭引司弓矢職直有  
大射燕射不言賓射亦同大射燕射也。

**羅氏掌羅鳥鳥**

鳥謂卑居鵲之屬

疏

注鳥謂至之屬。釋曰鄭

知鳥卑居者見小弁詩云弁彼鷺斯歸飛提提注云鷺卑居  
卑居雅鳥云鵲者即山鵲卑居之類云之屬者兼有餘鳥也  
蜡則作羅。籀物也郊特牲曰天子大蜡謂歲十二月大祭萬  
聚萬物而索饗之禱細密之羅禱讀為縹有衣袵之縹玄謂  
蜡建亥之月此時火伏蟄者畢矣豺既祭獸可以羅網圍取  
禽也王制曰豺祭獸然後田又曰昆虫已蟄可以火田今俗  
放火張羅其遺教。禱女俱反或音須注縹同索色白反袵  
女居反字。疏注作猶至遺教。釋曰先鄭所云其義得矣  
又作絮。後鄭增成之言蜡者自取當蜡之月得用細

密之罔羅取禽獸故後鄭云此時火伏十月之時火星已伏  
在戌將蟄者畢矣引王制者證十月蜡祭後得火田有張羅  
之事云今俗放火張羅其遺教者漢之俗間在上放火於下  
張羅丞之以取禽獸是周禮之遺教則知周時亦上放火下  
張羅也。**中春羅春鳥獻鳩以養國老行羽物**春鳥

也。而始出者若今南郡黃雀之屬是時鷹化為鳩鳩與  
春鳥變舊為新宜以養老助生氣行謂賦賜。中音仲。疏  
注春鳥至賦賜。釋曰此文仲春行羽物按司裘職云仲秋  
獻良裘王乃行羽物彼注云仲秋鳩化為鷹仲春鷹化為鳩  
順其始殺與其將止而大班羽物若然則一年二時行羽物  
但彼注云此羽物小鳥鷦隼之屬鷹所擊者此注云春鳥若  
今南郡黃雀之屬不同者各舉一邊互見其義。

**掌畜掌養鳥而阜蕃教擾之**

阜猶盛也蕃蕃息也鳥之可養使盛

大蕃息者謂鷺鷥之屬。蕃音燔注同鷺五何反鷺音木。疏注阜猶至之屬。釋曰云  
謂鷺鷥之屬者鷺即今之鳴民間所畜故云焉。祭祀共卵鳥。其卵可薦之鳥。○  
卵劉本作卵音卵。

疏

注其卵可薦之鳥。釋曰：還謂上經鷩鷦之屬，其雞亦在焉。

歲時貢鳥物

鷩鷦之屬

以四

時來。疏：注鷩鷦至時來。釋曰：不言鷩鷦，雞者所畜，非貢物，故以野鳥為貢者也。

其膳獻

之鳥

雞及鷩鷦之屬。鷩音純，鷦音如。

疏：注雞及鷩鷦之屬。釋曰：此言堪膳而獻者，惟有此等是

以內則及公食大夫，上大夫二十豆，有雉、兔、鶉、鴛、云之屬者，更有餘鳥也。

附釋音周禮注疏卷第三十

卷第三十

中清嘉嘉中又書  
申中禮禮禮中禮

知南昌府張致仁署都陽縣候補知州周澍葉

周禮注疏卷三十按勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

附釋音周禮注疏卷第三十

小司馬

此下字脫滅札爛文闕

余本毛本同嘉靖本文作又按此本疏云：以此知此下脫滅札爛又

闕也。又云：札爛又闕者，以其下經簡札為韋編折爛闕落，則文為又之誤無疑。而字字亦當為衍文。今闕監毛本疏

又皆誤文矣。注中札字，此本闕本，作禮因誤為禮遂，改作禮也。

興購求遺書不得也

補案與上當有漢字

軍司馬

闕：余本嘉靖本同此，及下皆鄭注也。闕監毛本獨此不標，注字且移闕於○下，誤也。下同。

司勳

周禮注疏卷三十按勘記

輔成王業若周公

闕本輔上刺補注字監毛本從之下民功曰庸疏同

祭於大烝

唐石經諸本同此本疏中烝作蒸

盤庚告其卿

大夫曰

閩監毛本同余本岳本嘉靖本盤作般釋文亦作般庚當據正

爾祖其從與享之

宋本與作預非

釋曰凡凡有功

閩監毛本凡字不重此上當云之誤

在冬之蒸

祭者

閩監毛本蒸作烝下並同

惟加田無國正

閩監毛本同唐石經余本嘉靖本惟作唯

少宰特牲是大夫

浦鏜云牢誤宰

賁

其外否

唐石經諸本司案否當作不○按說文云否不也此不必改字

量人

姜大岳之後也

惠校本岳作嶽下司

經塗九軌

惠校本軌作軌

市一夫之等

浦案市下當有朝字

量其市朝州涂軍社之所里

釋文州涂本又作塗按塗俗字

師皆有道以相湊之

惠校本同閩監毛本湊作湊非

從於獻酒之肉炙也

諸本同釋文出肉炙二字惠校本作炙肉按賈疏引鄭云亦作炙肉

若燕行獻賓薦脯醢是也

浦鏜云行當禮字誤

傳火曰燔

閩監毛本同誤也宋本傳作傳傳即今附近之附

葦包二者也

按二當為一

正喪祭奠入壙之事也 正當証之誤

元謂學讀如嘏尸之嘏 漢讀考作讀為云今本作如誤案鬱人大祭祀與量人受舉學之卒爵而飲之注學受福之嘏聲之誤也王酌尸尸嘏王此其卒爵也此注嘏尸亦當作尸嘏○按此即禮經之尸嘏主人也

小子

謂四段解之 闕本同宋本段作段當據正監毛本誤股

故正祭即體解為二十一體 宋本無故此衍

祈或為劄 余本岳本同閩監毛本劄作劄下及疏同余本此本載音義皆作劄今通志堂本亦省作劄

祈或作畿 惠校本畿作畿非

凡劄鯀則奏犬牲 余本岳本嘉靖本同閩監毛本犬誤大疏同惠校本鯀作珥

按爾雅曰祭山曰疋懸 闕本同監毛本疋懸改廢懸惠校本曰作云○按廢疋皆俗字而疋从疒尤非

亦謂鼓神節 補鏗云歌誤鼓從儀禮通解續按

羊人

四之日其蚤 惠校本蚤作早

法羊殮 饗積膳之羊 嘉靖本法作殮非釋文殮饗作食饗云音嗣本又作殮饗惠棟云疏作殮饗余本作食饗

積故書為眡 毛本眡誤從耳

司燿

九月木黃昏心星伏在戌上 此本疏中引注無黃字案上文亦無黃此衍○按戌當作

戊下疏同

掌固

九月本昏心星伏在戌上

閩監毛本昏上有黃非

要塞之處也

閩監毛本塞改害非

稍食祿稟

余本嘉靖本毛本同閩監本稟作廩誤疏中同

用為楨幹

惠按本同閩監毛本幹作幹非

若殺皐河漢要路之所

此本殺誤殺今據閩毛本訂正  
監本誤漢

遠樹以為固

遠蓋遠之訛

司險

謂若十月車梁成之類

閩監毛本依今孟子車改輿非

其溝上亦皆有道路以相之湊

閩本同余本無之監毛  
本改為支。按無者是

也

備姦寇也

嘉靖本姦作奸候人注同案賈疏標起訖作奸  
寇。按奸者姦之俗作奸者非

候人

何戈與殺

嘉靖本閩本同釋文亦作殺監毛本作殺誤從  
衣

王使候人出諸輶輶

監本輶誤輶

環人

御下插馬掉鞅而還

宋本余本嘉靖本同閩監毛本插誤  
輶疏同監本又馬誤焉掉誤掉

及至晉師

宋本無至

為之威武以觀敵

六經正誤作揚威武以觀敵

維師尚父時維鷹揚

惠校本嘉靖本維作惟此從系非按賈疏亦作惟此本疏中揚作揚

是揚威武之事

惠校本同閩監毛本脫之事

注圍邑至降鄣

監本鄣誤障

挈壺氏

唐石經余本通典七十六漢制考同嘉靖本閩監毛本壺作壺非

挈壺縣其上

通典縣作懸下同

亦縣畚于所當稟假之處

通典稟作廩非釋文稟假有音

省煩趨疾于事便也

通典作省煩事便無下四字文簡而義益明今本蓋衍釋文出省煩事便

四字

以序聚櫜

閩監毛本同唐石經余本嘉靖本櫜作櫜

夜則口視刻數也

此本則下有口閩監毛本補火字非余本岳本嘉靖本作夜則視刻數也本無

闕文當據以訂正

野蘆氏云

當從毛本作野廬

以野廬氏無夜行者

按夜行字當設倒

士親疏大哭

補鐘云代誤大

夏至則晝夜短

補案晝下當有長字

澆沃壺中使下也

監本中字缺壞

射人

大夫鴈

唐石經鴈上有執諸本無

士位於西方

余本閩本同嘉靖本監毛本位作立

三公射北面者

閩本同誤也當從監毛本射作特

此射人主論射事

閩本同監毛本主改唯

三侯熊虎豹也

余本同嘉靖本閩監毛本作虎熊豹

今儒家云四尺曰正二尺曰鵠

諸本同案詩賓之初筵正義曰周禮鄭眾馬融注皆

云十尺曰侯四尺曰鵠二尺曰正四寸曰質今儒家即指馬季長鄭仲師也正鵠字正互誤當據以訂正○按注於鄭眾注纖悉畢載皆系之鄭司農何此云儒家蓋必各成一說不容牽合儒家非仲師也

讀如宜豨宜獄之豨

賈疏亦作讀如云此讀與彼音同漢讀考作讀為云今本作讀如誤

卒令取矢

余本嘉靖本毛本同閩監本卒令誤倒

釋弓去扑

余本嘉靖本閩本同監毛本扑作朴案釋文作去扑字從手○按扑即說文之支字从又卜聲

才即又也以其可以扑人因名之曰扑凡經典扑字或改从木作朴者皆非也

據乎烝嘗禮而知

宋本官下有者豨本乎改逸

劉羊擊豕而已

浦鏗云封誤劉

射人扶左

余本嘉靖本閩本同監毛本射人下衍師

遷尸於南牖下

閩本同監毛本牖作牖

服不氏

無服故也

補毛本服上有不字是也

熊蹯不熟

余本嘉靖本熟作孰此本疏中亦皆作孰此加火者俗字

故引獻人以春秋為證

浦鏗云獸誤獻

抗讀為亢其讐之亢

漢讀考作讀如案馬質注綱讀為以亢其讐之亢亢御也禁也禁去惡馬

不畜也此注言服不氏主舉藏幣則與祭去義亦相近○按前說非也抗者舉也故讀如亢其讐而已不得云讀為也與馬質注迥異



舉皮以東

嘉靖本東誤東

射鳥氏

鳧鴈鴝鴒之屬

閩監毛本同余本鴝作鴝嘉靖本作鴝此本作為皆誤今訂正釋文作鳧鴈鴝鴒

音于苗反此本疏中引作鴝誤也引內則鴝鴒亦誤鴝

以弓矢歐烏鳧

余本同唐石經歐作毆釋文作毆嘉靖本閩監毛本作毆此本及閩本烏誤烏今訂正

接毆从支說文之古文驅也與毆部之毆絕不同唐石經此經作毆乃大誤學者宜以此為例求之

烏鳧善鈔盜便汚人

毛本善誤喜釋文汙作汚

第一番雖有六耦

閩本同監毛本雖改唯

羅氏

襦讀為縐有衣袷之縐

葉鈔釋文作衣絮云字又作袷此本為誤謂今據諸本訂正

可以羅網圍取禽也

閩監毛本同余本嘉靖本網作罔此本疏中亦作罔注皆用罔字此如糸

旁非

於下張羅丞之

宋本閩本同監毛本丞改丞

行謂賦賜

浦鏜云頒誤賦從集注按浦鏜非也古者分布於人曰賦如社而賦事是也

而大班羽物

閩監毛本班誤班

掌畜

謂鷺鷥之屬

余本嘉靖本閩本同監毛本鷺改鷺非疏同釋文亦作鷺

祭祀共郊鳥

唐石經余本嘉靖本同閩監毛本郊改卯釋文郊鳥劉本作卯音郊段玉裁云疑劉本作井依說文也古說文卯字作井





