

□ 12
476
30



十三經注疏

周禮四

四七二
476
30

門 12
疏
卷

附釋音周禮注疏卷第九

地官司徒第二疏

鄭目錄云象地所立之官司徒主衆徒地者載養萬物天子立司徒掌邦教亦所以安擾萬民。釋曰既言象地所立則此六十官皆法地與天官言象天義異矣。

鄭氏注

賈公彥疏

惟王建國辨方正位體國經野設官分職以

爲民極

疏

釋曰六官皆有此敘者欲見六官所主雖異以爲民極是同故也。

乃立地

官司徒使帥其屬而掌邦教以佐王安擾邦

國

教所以親百姓訓五品有虞氏五而周十有二焉擾亦安也言饒衍之

疏

乃立至邦國釋曰此經所

云爲立官之意六官亦同有此語唯地官司徒與安擾之字不同欲見所主雖曰有殊佐王之事是一故也。注教所至衍之。釋曰云教所以親百姓者案尚書舜典云帝曰契百姓不親五品不遜汝作司徒敬敷五教在寬彼舜欲使契布

周禮卷九卷九

一

18
18
30

學

五教親百姓遜五品是鄭君所取義也但五教據所施而言五品據人品列有五所從言之異其義一也云有虞氏五而周十有二焉者有虞氏五即舜典所云敬敷五教又文十八年云舜臣堯舉八元使敷五教于四方父義母慈兄友弟恭子孝是也而周十有二者據司徒之職云一曰以祀禮教敬以下是也案成王周官司徒敷五典擾兆民則周亦有五教而云至周十有二者鄭據此周禮之文言十二以對於虞其實五中雖不含十二亦含有五云擾亦安也言饒衍之者以言饒益衍長亦是安義以其民為邦本不安則散特須安而復安故云擾亦安也案天官教典鄭注擾為馴者以其司徒主教使馴馴亦安之義也

教官之屬大司徒卿一人小司徒中大夫二人鄉師下大夫四人上士八人中士十有六人旅下士三十有二人府六人史十有二人胥十有二人徒百有二十八人

也司徒掌六鄉鄉師分而治之二人者共三鄉之事相左右也○鄉師音香下以意求之長丁丈反後皆同左音佐右音長師

又疏 教官至十人○釋曰上經說立官之意此經說立官尊卑相副貳云教官之屬者自此以下至稟人摠六十官皆是教官之屬若然教官摠目於下也云大司徒卿一人六命小司徒中大夫二人四命鄉師下大夫四人與小司徒同四命分為中下上士八人三命中士十有六人再命旅下士三十有二人一命自此已上皆得王命謂之王臣以卑佐尊尊少卑多各與上一倍云府六人主藏文書史十有二人主作文書胥十有二人為什長徒百有二十人給徭役此兩者皆不得王命官長所自辟除者也○注師長也至右也釋曰此鄉師司徒之老謂之鄉師者謂佐司徒主六鄉亦與在下民臣為長故云師長也云司徒掌六鄉者案下云鄉老二鄉則公一人已下是主六鄉之事云鄉師分而治之者以其鄉師佐司徒主六鄉故言分而治之以鄉有六其人有四故二人共三鄉云相左右者左右助也以其二人共主三鄉不得各專其鄉事故相助而已

鄉老二鄉則公一人鄉大夫每鄉卿一人州長每州中大夫一人黨正每黨下大夫一人

族師每族上士一人閭胥每閭中士一人比

長五家下士一人老尊稱也王置六鄉則公有三人也三公者內與王論道中參六官

之事外與六鄉之教其要為民是以屬之鄉焉州黨族閭比鄉之屬別正師胥皆長也正之言政也師之言帥也胥有才知之稱載師職日以官田牛田賞田牧田任遠郊之地司勳職曰掌六鄉之賞地六鄉地在遠郊之內則居四同鄭司農云百里內為六鄉外為六遂○此毗志反徐扶二疏鄉老反注下同稱尺證反下同為民于偽反帥所類反

士一人○釋曰鄉老者謂三公案下曲禮三公於諸侯曰天子之老此鄭注云老尊稱未必是年老二鄉則公一人者在朝三公八命即典命云三公八命是也分陝而治則九命則大宗伯云九命作伯是也鄉大夫每鄉卿一人者六鄉則卿以鄭注大司馬云軍吏選於六官六鄉之吏為之既六官六鄉並言故知別置州長每州中大夫一人者每鄉有五州州長以中大夫為之亦四命黨正每黨下大夫一人者五黨為州黨正使下大夫為之亦四命族師每族上士一人者五族為黨族師使上士一人為之亦三命閭胥每閭中士一人者四閭為族巷門為閭胥有才智之稱閭胥使中士一人為之亦再命比長五家下士一人者五比為閭比長使下士一人為之亦一命特言五家者明閭胥已上至鄉皆有數故其職云五家為比五比為閭四閭為族五族為黨五黨為州五州為鄉從少至多故於此言五家為本也○注老尊至六遂釋曰言老尊稱也者以其天子所父事二老者同名故云老尊稱也云王置六鄉則公有三人也者於周禮不見公之人數六鄉之數周禮有其文此經云二鄉則公一人明知公有三人之事云三公者內與王論道者成王周官云茲惟三公論道經邦考工記云坐而論道謂之王公鄭雖言天子諸侯公中亦含三公是其內與王論道也云中參六官之事者案書傳云天子三公一日司徒公二日司馬公三日司空公彼注云周禮天子六卿與大宰司徒同職者則謂之司徒公與宗伯司馬同職者則謂之司馬公與司寇司空同職者則謂之司空公一公兼二卿舉下以為稱是其中參六官之事云外與六鄉之教即此經是也云其要為民所以屬之鄉焉者三公無正職是以三百六十官之中不見三公之任唯此六鄉之內而言三公故云屬之鄉焉不言三公者以其佐公論道三公有事之所亦有孤故不言之云州黨族閭比鄉之屬

別者五者皆屬於鄉而名號有別也云正師胥皆長也者自
州已下至比長五官州比自稱長矣唯正族師閭胥不
言長故鄭云正師胥皆長也云正之言政也者取施政教者
先自正故也云師之言帥也者以其帥領百家故言帥也云
胥有才智之稱者此釋閭胥以其有才智故為中士以領一
閭雖不稱長亦有長義引載師職云賞田任遠郊之地又引
司勳職言掌六鄉之賞地者欲見賞地在六鄉之中同在遠
郊之內云六鄉地在遠郊之內則居四同者案司馬法王城
百里為遠郊於王城四面則方二百里開方之二二如四故
云居四同言此者破賈馬六鄉之地在遠郊五十里內五十
里外置六遂鄭司農云百里內為六鄉外為六遂者司徒掌
六鄉在百里內上以釋說百里外為六遂以其遂人掌六遂
案遂人職云掌邦之野郊外
曰野故知百里外為六遂

封人中士四人下士八人府二人史四人胥

六人徒六十人

聚土曰封謂壝墉埒及小封疆也。墉音眉埒音劣疆居良反。疏人封至十人。釋曰封人在此者以其掌設王之社壝及畿封又大司徒設社稷壝相左右故在地官而為職首也胥徒多者

以其畿封事廣故也

鼓人中士六人府二人史二人徒二十人疏

鼓人。釋曰鼓人在此者以其主教六鼓四金以是教官故在此也

舞師下士二人胥四人舞徒四十人

以爲之。疏舞師至十人。釋曰舞師在此者以其主教舞不在此者彼教國子學樂必須合於禮故入春官也。注舞徒至爲之。釋曰餘官直言徒此官徒言舞者徒是給繇役之人今兼云舞即徒中使能舞者以充徒數也

牧人下士八人府一人史一人徒六十人

養牲於野田者詩云爾牧來思何蓂何笠或負其餼三十維物爾牲則具。牧牧養之牧徐音目何胡可反又音河下同。蓂素禾反笠音立餼音侯乾食。疏牧人至十人。釋曰牧人在此者以其立餼音侯乾食。疏牧人至十人。釋曰牧人在此者以其

注牧人至則具。釋曰鄭云養牲於野田者對充人養牲於國中又云詩曰者謂無羊詩美宣王之事也爾宣王牧人來之時荷揭蓑之與笠蓑所以禦雨笠所以禦暑或負其糗糧也三十唯物物色也異毛色者三十爾宣王牲則備矣引之者以證牧人牧六牲之事也

牛人中士二人下士四人府二人史四人胥

二十人徒二百人

○傳而純反一音而疏注主牧至多矣。釋曰主牧公家專反黃牛黑唇曰特之牛者亦是地事又鄭下注云牛能任載地之類故在此也詩云者亦無羊詩言誰謂爾宣王無牛九十其特黃牛黑唇曰特云特者九十其餘多矣者證經牛多故徒有二百人牧之也

充人下士二人史二人胥四人徒四十人

肥也養繫疏充人至十人。釋曰祭祀之牲本以諸官堪牲而肥之疏人祭祀者送付牧人至祭前三月選入充人

芻之使之肥充故其職云祀五帝則繫于牢芻之三月故與牧人連類在此也

載師上士二人中士四人府二人史四人胥

六人徒六十人

長疏載師至十人。釋曰案其職云掌任土之法以物地鄭知事民而稅之者案其職上云任土之法下云近郊什一之等是其任民而稅之者也云禹貢曰與州既載引之者彼是禹治洪水說事而稅之引之證此事民之類也云載師者閭師縣師遺人均人官之長者以其閭師縣師徵斂之官所斂之賦有入遺人者均人主當地守地職皆與載師事通故載師與之為長

閭師中士二人史二人徒二十八人

官有州黨族閭比正言閭者徵民之稅宜注主徵至倉督其親民者凡其賦貢入大府穀入倉人法疏人。釋曰知主徵六鄉賦貢之稅者案其職云任農以耕事貢九穀任圃以樹事貢草木六鄉之內有二十五家為閭今以閭為名故

知閭師主徵六鄉賦貢者也云鄉官有州黨族閭比正言閭者徵民之稅宜督其親民者鄉官有五者之名正取二十五家為閭以為徵斂之官號云凡其賦貢者此貢非是大宰九貢正是以近民之官為號云凡其賦貢者此貢非是也故其職云掌國中九職之貢即其職云任農以耕事貢九穀之類是也此云賦謂大宰九賦之內則國中四郊二者是也故其職云掌國中及四郊之人民六畜之數又云凡無職者出夫布是其九職之內故云凡其賦貢入大府故大府職云掌九賦九貢九功之貳以受其貨賄之入焉云穀入倉人者案倉人云掌粟入之藏故知穀入倉人也

縣師上士二人中士四人府二人八史四人胥

八人徒八十人

主天下土地人民已下之數徵野賦貢也名曰縣師者自六鄉以至邦國縣居中焉鄭司農云注主天至曰縣釋曰主天下土地人民已下之數者案其職云掌邦國都鄙稍甸郊里之地域辨其夫家六畜車輦故言已下云徵野賦貢也者案其職云以歲時徵野之賦貢郊外曰野以其二百里外至邦國以其地廣縣師徵之旅師斂之徵斂刑官百里

之內六鄉之中閭師徵之閭師斂之以其地狹徵斂同官又云名曰縣師者自六鄉以至邦國縣居中焉自百里以至邦國分為五等二百里曰甸三百里曰稍四百里曰縣五百曰都畿外邦國是其縣居中焉以其徵外內之賦舉中為名鄭雖言自六鄉六鄉仍舊郊內據六鄉已外而言鄭司農云四百里曰縣此縣師與閭師並在此者以其徵斂地稅故與載師連類在此

遺人中士二人下士四人府二人八史四人胥

四人徒四十人

鄭司農云遺讀如詩曰棄予如遺之遺玄謂以物有所饋遺遺人維季反注饋遺同司疏之委積以待施惠故與徵斂之官連類在此農音維疏釋曰先鄭云遺讀如詩曰棄予如遺之遺者此小雅谷風詩彼謂朋友道絕相棄如遺忘物玄謂以物有所饋遺者此是將物與人非是遺忘之事故不從先鄭也

均人中士二人下士四人府二人八史四人胥

四人徒四十人

均猶平也主平

疏

均人至十人○釋

其職云掌均地政均地守均地職皆是均地之事故在此○注均猶至政者○釋曰知平土地之力政者案其職均地職已下更有均人民牛馬車輦之力政是其平土地力政者也

師氏中大夫一人上士二人府二人史二人

胥十有二人徒百有二十人

師教人以道者之稱也保氏司諫司救官

之長鄭司農云詩云橋維師氏○橋俱禹反
疏師氏至十人○釋曰師氏在此同故亦在此以其教國子有道藝故使中大夫尊官為之也其徒百有二十人者以其國子人參使役處眾故其徒多矣注師教至師氏○釋曰案其職云以三德教國子一曰至德以為道本是其教人以道者為稱也云保氏司諫司救官之長者以其保氏佐師氏教國子以其司諫諫萬民司救救萬民皆是教之義故師氏與為長鄭司農云詩云橋惟師氏者此詩小雅刺幽王之詩其臣氏曰橋者惟作師氏之官引之者證與此師氏同也

保氏下大夫一人中士二人府二人史二人

胥六人徒六十八人

保安也以道安人者也書敘曰周公為師召公為保相成王為左右

聖賢兼此官也○召
疏保氏至十人○釋曰保氏在此者上照反相息亮反
在此既與師氏同教國子官與府史別者以其教國子雖同館舍別所故置官有異○注保安至官也○釋曰云以道安人者也者人則是國子也案其職云掌教國子以道安人則安故云以道安人者也此師氏保氏皆稱氏者案鄭下注云官有世功則以官族此二官父祖以來皆以道教國子世為師氏保氏之官則賜之以氏曰師氏保氏自此已下官稱氏者皆此類也云書敘曰周公為師召公為保相成王為左右者此是尚書君奭篇敘云聖賢兼此官也者召公為賢周公為賢下兼此保氏官故云聖賢兼此官此鄭君之意謂三公之號無師保之名兼此二官得師保之稱鄭志趙商問案成王周官立大師大傅大保茲惟三公即三公之號自有師保之名成王周官是周公攝政三年事此周禮是周公攝政六年時則三公自名師保起之在前何也鄭答曰周公左召

公右兼師保初時然矣若如此解周公兼師在成王周官前
故成王周官稱三公為大師大保若然大傳者畢公為
之兼世子之官故稱大傅是以文王世子云大傅在前少傅
在後若孔君之義三公之號自名師保不由兼師氏保氏

司諫中士一人史一人徒二十人諫猶正也以道正人行也

行下疏司諫至十人。釋曰司諫在此者案其職云掌糾

孟反疏萬民之德勸之朋友正其行而強之道藝此官則

主諫萬民亦是教之義此官徒二十人無胥者以得徒則了

不假長帥上下文有徒無胥者皆此類故無胥也。注諫猶

至行人。釋曰鄭訓諫為正言以道正人

行者案其職云正其行故鄭就而解之

司救中士二人史二人徒二十人救猶禁也以禮防禁人之

過者疏注救猶禁也以禮防禁人之過者也。釋曰案其

也。職云掌萬民之衰惡過失而誅讓之以禮防禁而

救之是其以禮防禁人之過者亦是教之類故在此

調人下士二人史一人徒十人調猶和也

疏調人

言調人者鄭云調猶和合也人相殺傷共其難者此調人和

合之在此者會赦之後設教使之相避是教官之類故在此

媒氏下士二人史二人徒十人媒之言謀也謀合

齊人名麴黹曰媒。媒劉音梅麴起疏媒氏至十人。釋

六反麴魚列反又五結反徐去穢反疏日媒氏在此者集

名云配儷男女取地道生息故在此也。注媒之至日媒。

釋曰言謀合異類使和成者異類謂別姓三十之男二十之

女和合使成婚姻云今齊人名麴黹曰媒麴黹和合得成

酒禮名之曰媒言此者欲見謀合異姓得名為媒之意

司市下大夫二人上士四人中士八人下士

十有六人府四人史八人胥十有一人徒百

有二十一人司市市官之長疏司市至十人。釋曰案其職云

質人中士二人下士四人府二人史四人胥

二人徒二十人質平也主平定物賈者。賈音嫁下物賈及賈八人同。疏質人

在此者案其職云掌成市之貨賄人民牛馬鄭彼注成平也此注質平也主平定物賈者故亦與司市連類在此

塵人中士二人下士四人府二人史四人胥

二人徒二十人故書塵為壇杜子春讀壇為塵說云市中空地立謂塵民居區域之稱。塵宜

連反徐疏塵人至十人。釋曰在此者案其職云掌斂市長戰反疏之紘布總布質布罰布塵布五種之泉入于泉

府故與司市連類在此也。注故書至之稱。釋曰子春讀壇為塵不從故書於義是也。又說云市中空地以解塵則於義非也。故後鄭不從立謂塵民居區域之稱者見遂人云夫一塵田百畝及載師塵里任國中之地皆是民之所居區域又其職有塵布謂貨賄停儲邸舍之稅胥師二十肆則

一人皆二史賈師一十肆則一人皆二史司

疏十肆則一人司稽五肆則一人胥二肆則

一人肆長每肆則一人自胥師以及司稽皆司市

中給繇役者胥師領羣胥賈師定物賈司暴禁暴亂司稽察留連不時去者。賈音古辟必亦反徐方歷反。疏

胥師二十肆則一人皆二史。釋曰自胥師至司稽皆府史之類非是命士已上其職云平其貨賄胥者有才智之稱

師長也肆謂行列胥師二十肆則一人皆有二史副之助作文書。賈師至每肆則一人。釋曰賈師知物賈者其職云

凡國之賣債各帥其屬而嗣掌其月亦二十肆則一人亦二史副之司。疏司猶主也主在市。疏亂十肆則一人司稽司主

也主在市稽留之人不時去者五肆則一人胥二肆則一人者此謂市中給繇役少有才智者屬胥師肆長謂行頭每肆則

一人亦是市中給繇役者。注自胥至去者。釋曰知胥師及司稽皆司市所自辟除者以其胥師越賈師等領羣胥則

知胥師等並非官賈師與胥師同二十肆則一人二史賈師非官明胥師亦非官也故知皆司市所自辟除也。又知胥及

肆長是給繇役者以其司稽已上是府史之類明此二者與胥徒同是給繇役者也。又知胥師領羣胥者以其同各為胥

二肆則一人其數衆多明有所屬故一胥爲胥師所領也

泉府上士四人中士八人下士十有六人府

四人史八人賈八人徒八十人鄭司農云故書泉或作錢疏

泉府至十人。釋曰在此者案其職云掌以市之征布故與司市連類在此。注鄭司至作錢。釋曰泉與錢今古異名故後鄭引之得通一義

司門下大夫二人上士四人中士八人下士

十有六人府二人史四人胥四人徒四十八

每門下士二人府一人史一人徒四人司門若今城門

校尉主王城十二門。校尉孝反。疏。司門至徒四人。釋曰司門在此者門。以其掌貨賄與司市相連故亦在此。注司門至二門。釋曰案經有每門下士二人據在門開閉者此司門鄭云若

今城門校尉則是都司總監十二門官故舉漢法況之知王城有十二門者案匠人云營國九里旁三門四面各三門是十二子十二子則十二辰也

司關上士二人中士四人府二人史四人胥

八人徒八十人每關下士二人府一人史二

人徒四人關界上疏司關至徒四人。釋曰在此者

市故同與市連類在此此司關亦是總檢校十二關所司在國內下云每關下士二人者自在關門關閉。注關界上之門。釋曰王畿千里王城在中面有五百里界首面置三關則亦十二關故云關界上門也

掌節上士二人中士四人府二人史四人胥

二人徒二十人節猶信也行疏掌節至十人。釋曰

辨其用在此者以其節連於門市故亦連類在此。注節猶至之信。釋曰案其職云邦國之使節山國虎節凡節者皆

行道所用無節者不達有節乃得行故云行者所執之信

遂人 中大夫二人 遂師 下大夫四人 上士八人 中士十有六人 旅 下士三十有二人 府 四人 史 十有二人 胥 十有二人 徒 百有二十人

遂人主六遂若司徒之於六鄉也六遂之地自遠郊以達于畿中有公邑家邑小都大都焉鄭司農云遂謂王國百里外
疏 遂人至十人。釋曰遂人主六遂如司徒主六鄉但官卑校一節司徒六命卿一人小司徒中大夫二人鄉師下大夫四人此遂人中大夫二人當小司徒處遂師下大夫四人當鄉師處但無六命卿一人以其六鄉為正六遂為副故尊卑不同以主事相似故上士已下其數與司徒同自此已下至旅師皆是地事故在此。注遂人至里外。釋曰鄭知遂人主六遂若司徒之於六鄉者既名遂人下文承以遂大夫遂官之等似若大司徒下即有鄉大夫鄉官之等故知遂人主六遂若司徒之於六鄉也云六遂之地自遠郊以達于畿者案其職云遂人掌邦之野下文以達于畿是其義也

云中有公邑家邑小都大都焉但六遂之地只在二百里內亦有公邑故載師職云公邑之田任甸地其公邑自二百里以出至五百里皆有焉家邑大夫采地在甸地三百里小都卿之采地在縣地四百里大都三公王子弟在疆地五百里故載師職云家邑任稍地小都任縣地大都任疆地遂人雖專六遂以其言掌野郊外曰野大摠之言以言達于畿故知兼掌此等焉鄭司農云遂謂王國百里外者以其在一百里中故知百里外 遂大夫每遂中

大夫一人 縣正每縣下大夫一人 鄙師每鄙

上士一人 鄩長每鄩中士一人 鄩作里宰

每里下士一人 鄰長五家則一人 縣鄙鄩里鄰遂之別屬也

疏 遂大至則一人。釋曰此遂大夫於六遂各主一遂以數皆減一等是以遂大夫每遂中大夫一人不使鄉為之差次至鄰長五家則一人者是不命之士為之其鄉內比長亦五家一人彼使下士為之。注縣鄙至別也。釋曰以其鄰長已上至縣正皆屬於遂大夫故言遂之屬別與上文州黨

族間比鄉之屬別相似

旅師中士四人下士八人府二人史四人胥

八人徒八十人主斂縣師所徵野之賦穀者也旅猶處也六遂之官里宰之師也正用里宰者

亦斂民之稅疏旅師至十人釋曰六鄉之內所有賦稅宜督其親民

百里其地廣故縣師徵之旅師斂之徵斂別官故官屬與胥徒多也注主斂至親民釋曰案其職云掌聚野之鋤粟

屋粟間粟言野故知主斂縣師所徵野之賦穀者也云旅猶處也六遂之官里宰之師也者里訓為居旅者眾也眾之所

處即與里義同故鄭云里宰之師也遂官之內縣鄙已下正用里宰為徵斂之官名者亦是斂民之稅宜督其親民若似

六鄉之中取閭名為徵斂之官故鄭云亦謂亦閭師也

稍人下士四人史一人徒十有一人主為縣師令都鄙丘

甸之政也距王城三百里曰稍家邑小都大都疏稍人至自稍以出焉為于偽反甸繩正反又如字

釋曰其官在此者其職云掌令丘乘之政令言丘乘即三等采地也故與縣師遂人等連類在此注主為至出焉釋曰云主為縣師令都鄙丘甸師田行役之事則以縣師之法故云主為縣師令都鄙丘甸之政也云距王城三百里曰稍者案載師家邑任稍地在三百里內故知三百里小都在四百里大都自稍以出焉者以其家邑在三百里向外故言自稍以出

委人中士二人下士四人府二人史四人徒

四十人主斂甸稍芻薪之賦以其委積者也委烏偽反注同疏注主斂至者也釋曰案其職云

掌斂野之賦斂薪芻凡疏材木材凡畜聚之物故鄭云主斂甸稍薪芻之賦共與遺人在道以供賓客故云以供委積者

也亦與徵斂之官連類在此

士均上士二人中士四人下士八人府一人

史四人胥四人徒四十人均猶平也主平土地之政令者也疏

土均至十人。釋曰：土均在此者，案其職云：掌平土地之政。均地守均地事，均地貢，並是徵斂土地之事，故在此宜也。○注：均猶至者也。釋曰：案其職云：掌平土地以均地守，故云均猶平也。是主平土地之政令也。

草人下士四人，史二人，徒十有二人。草除疏

草人。釋曰：在此者，案其職云：掌土化之法，以物地相其宜而為之種。又云：凡糞種，駢剛用牛之等，皆是土地之事，故在此宜也。案其職，唯有糞種之文，無殺草之事。鄭云：草除草者，無糞種者，殺草然後種之。職雖不言殺草，名為草人，明知除草。故鄭云：除草也。

稻人上士二人，中士四人，下士八人，府一人。

史四人，胥十人，徒百人。疏稻人。釋曰：在此者，案其職云：掌稼下地，又云：澤草所生種之芒種，是土地之事，故在此胥徒多者，以其并遣營種稻田。

土訓中士二人，下士四人，史二人，徒八人。司鄭

農云：訓讀為馴，謂以遠方土地所生異物告道王也。爾雅云：訓道也。玄謂：能訓說土地善惡之勢。訓如字，司農音馴。馴似遵反，劉音訓。徐疏：土訓至八人。釋曰：在此者，案其職餘倫反，道音導。疏：云：掌道地圖，以詔地事，亦是土地之事，故在此。注：鄭司至之勢。釋曰：司農云：訓讀為馴，又引爾雅：訓道也。玄謂：能訓說土地善惡之勢，不從先鄭者，案其職云：道地圖，道地隱道，自是道說，不得更訓以為道，故後鄭以為訓說土地善惡。

誦訓中士一人，下士四人，史二人，徒八人。能

說四方所誦習及人所作為久時事。疏：誦訓至八人。釋曰：在此者，案其職是土地之事，故在此。注：能訓至時事。釋曰：知能訓說四方所誦習事者，其職云：掌道方志，謂所識四方久遠之事，是其能訓說四方所誦習者也。云及人所作為久時事者，案其職云：以知地俗，鄭注云：博事也。謂博知古事，是其人所作為者也。

山虞每大山中士四人，下士八人，府二人，史

四人胥八人徒八十八人中山下士六人史二人
人胥六人徒六十八人小山下士二人史一人

徒二十人虞度也度知山之大小及所生者。度徒洛原下同。疏山虞至十八

此者案其職云掌山林之政令物爲之厲而爲之守禁山林亦是土地之事在此宜也。注虞度也至生者。釋曰言度知山之大小者但山之大小里數雖曰無文據當時量度知其大小然後設官分職使掌之經文有中山鄭唯言大小者略言之耳云及所生者山中所出金玉錫石禽獸草木或有或無是也

林衡每大林麓下士十有一人史四人胥十
有二人徒百有二十人中林麓如中山之虞

小林麓如小山之虞衡平也平林麓之大小及所生者竹木生平地曰林山足曰麓

。麓本亦疏林衡至小山之虞。釋曰云大林麓下士十作蔡音鹿。有二人者案上山虞中士四人下士八人相

併亦十二人但山虞尊使中士爲官首下士爲之佐此林衡
甲故下士自爲官首胥徒多於山虞者以其林麓在平地盜
竊林木多者故須巡行者衆以是胥徒特多也中林麓如中
山之虞小林麓如小山之虞胥徒不多者以其大林麓據特
大者故胥徒特多中小已下自如尋常法故如山虞自此已
下至澤虞皆是地事故在地官。注衡平也至曰麓。釋曰
云衡平也平林麓之大小者經有中林麓鄭不言者亦略言
也云竹木生平地曰林者對山中之林自是山虞掌此別言
林衡故知竹木生平地者云山足曰麓
者爾雅文山足亦有林木與山虞別官

川衡每大川下士十有一人史四人胥十有
二人徒百有二十人中川下士六人史二人

胥六人徒六十八人小川下士二人史一人徒

二十人川流水也禹貢曰九川滌源。滌徒歷反。疏

衡者平知川之遠近寬狹及物之所出官及胥徒多者以其川路長遠巡行勞役故也中川小川之等自若常法故差少。注川流至滌源。釋

曰言川流水也者對澤為停水又引禹貢九川滌源者為禹治洪水已訖九州之川已滌除泉源無擁塞矣引之者證川是流

澤虞每大澤大藪中士四人下士八人府二人史四人胥八人徒八十八人中澤中藪如中

川之衡小澤小藪如小川之衡澤水所鍾也水希曰藪禹貢曰

九澤既陂爾雅有八藪。藪素口反陂彼宜反。疏度也。度知澤之大小及物之所出。用中士尊於川衡者以其澤之所出物衆多胥徒少者以其巡行處近故也。中澤小澤已下皆如川衡者自是常法。注澤水至八藪。釋曰澤水所鍾者鍾聚也。謂聚水於其中更無所注入案周語虞大子晉云山土之聚澤水之鍾纂要亦云水所鍾曰澤故知澤水所鍾也。云水希曰藪者希乾也案鄭詩云叔在藪火列具舉舉藪中田獵明知無水又案爾雅藪在釋地之篇不入釋水故知水希曰藪以其藪與澤也。有水無水為異故於經別立官掌之案職方澤藪曰具區之

類及毛傳云藪澤皆同為一者以其有水則為澤無水則為藪元是一物故同解之引禹貢曰九澤既陂者亦謂禹治洪水既訖九州之澤既已陂障無決溢矣引爾雅有八藪者禹貢九澤通畿內一州則有九爾雅云八藪除畿內一州而言引此二文者證藪澤有異案爾雅釋有十者以其周秦同在雍州秦有楊紆周有焦護一州有二故十又爾雅秦有楊陁職方冀州有楊紆蓋異所而同名也

迹人中士四人下士八人史二人徒四十人

迹之言跡。疏注迹之至獸處。釋曰案其職云知禽獸處。疏掌邦田之政亦是地事故在此。

井人中士二人下士四人府二人史二人胥

四人徒四十人井之言礦也金玉未成器曰礦。井徐音礦號猛反劉候猛反礦音號猛反。

疏注井之至曰礦。釋曰經所云井是掇角之井字此官取金玉於井字無所用故轉從石邊廣以其金玉出於石左形右聲從礦字也云金玉未成器曰礦以其此官不造器物直取金錫玉石以供冬官百工故言金玉未成器曰礦。

金玉之等出於地故在此也

角人下士二人府一人徒八人 **疏** 角人。釋曰案其職

云掌以時徵齒角凡骨物於山澤之農以其是徵斂之官故亦在此

羽人下士二人府一人徒八人 **疏** 羽人。釋曰案其職

云掌以時徵羽翮之政于山澤之農亦是徵斂之官故在此

掌葛下士二人府一人史一人胥二人徒二十人 **疏** 掌葛。釋曰案其職云掌以時徵絺綌

之林于山農亦是徵斂之事故在此

掌染草下士二人府一人史二人徒八人 **疏** 掌染草。釋曰案其職

藍蒨象斗之屬。蒨千。見反象本或作像音同。之官故在此。藍以染青蒨以染赤象斗染黑案其職注云染草茅蒐素蘆豕首紫蒨之屬二注不同者染草既多言不可

盡故互見略言耳

掌炭下士二人史二人徒二十人 **疏** 掌炭。釋曰案

其職掌灰物炭物之徵令以時入之以其徵斂之官故亦在此

掌茶下士二人府一人史一人徒二十人 **疏** 掌茶。釋曰案其職云掌

茶音徒徐音餘。劉音酉毛詩注作秀。以其徵斂之官故亦在此

掌蜃下士二人府一人史一人徒八人 **疏** 掌蜃。釋曰案其職云

冬雉入大水為蜃。蜃上忍反蛤古苔反。為小蛤引月令雉入大水為蜃者案國語大水淮也

圉人中士四人下士八人府二人胥八人徒

八十人

園今之苑

疏

園人至十人。釋曰案其職云掌

注園今之苑。釋曰此據漢法以況古謂之園漢家謂之苑

場人每場下士二人府一人史一人徒二十

人

場築地為墀季秋除圃中為之詩云九月築

場圃十月納禾稼。墀音善圃音補又音布

人。釋曰言每場者以其九穀別場故言每以殊之場亦地

之用故在此。注場築至禾稼。釋曰除地曰墀築堅始得為

場故云場築地為墀也云季秋除圃中為之者以其春夏為

圃以種菜蔬至季秋始為場引詩曰九月築場圃十月納禾

稼者此七月詩引之證圃中為場之意

廩人下大夫二人上士四人中士八人下士

三百人藏米曰廩廩人舍人倉人司祿官

疏廩人至百

人。釋曰

廩人下大夫與之為長

此官使下大夫為官首徒三百人又多者以其米廩事重出

納又多故也故其職云掌九穀之數以其米穀地之所長成

故在此。注藏米至之長。釋曰藏米曰廩者對下倉人藏

穀曰倉云廩人舍人倉人司祿官之長者以其舍人已下同

掌米穀之事皆以士為之

故廩人下大夫與之為長

舍人上士一人中士四人府二人史四人胥

四人徒四十人舍猶宮也主平

疏舍人至十人。釋

曰在此者案其職

云掌平宮中之政分其財守以法掌其出入謂平宮中米穀

多少故與廩人舍人連類在此。注舍猶至者也。釋曰鄭

訓舍為宮者案其職云掌平宮中之

政故就職內主平宮中用設解之

倉人中士四人下士八人府二人史四人胥

四人徒四十人倉人。釋曰案其職云掌粟入之

藏如廩人米粟地之所成故也

司祿中士四人下士八人府二人史四人徒

四十人

主班

疏

注主班祿。釋曰在此者其職既闕未

職次倉人明是班多少之官故鄭云主班祿故與倉人連類在此

司稼下士八人史四人徒四十人

種穀曰稼如

疏

注種穀至所生。釋曰云種穀曰稼者對收斂曰稽也在此者其職云巡野觀稼出斂法亦是徵斂地事

故連類在此

春人奄二人女春枕二人奚五人

女春枕女奴能春與枕者

枕扞白也詩云或春或枕。奄於檢反劉於。春人至五。有奄者以其與女奴同處故也在此者與倉人廩人饔人連事故亦連類在此其職云掌祭祀賓客牢禮之米所共多矣而春人少者蓋舉其能者亦應兼有別奚於其中矣。注女春至或枕。釋曰引詩或春或枕者彼生民詩引之者證春枕之事也。

饔人奄一人女饔八人奚四十人

鄭司農云饔人主炊官也

特牲饋食禮曰主婦視饔饔故書饔作饔。饔尺志反注饔同饔七亂反。饔人至十人。釋曰在此者其職云凡祭祀共盛共王及后之六食凡賓客共其簋簋不在天官而在此者以其因春人又因地道之成故在此。

藁人奄八人女藁每奄二人奚五人

鄭司農云藁讀

為藁師之藁主冗食者故謂之藁。藁音藁同苦報反冗如勇反。藁人至五人。釋曰朝冗食者之食所共處多故有奄八人又女藁每奄二人奚五人也。注鄭司至之藁。釋曰案左氏春秋僖三十三年秦人將襲鄭鄭商人弦高將市於周遇之以乘韋先牛十二頭藁秦師遂詐之云鄭使我藁勞軍師引之者在朝之人不得歸家亦枯藁以須藁勞之故名其官為藁人亦同廩人連類在此。

附釋音周禮注疏卷第九

卷第九

中庸精義

知南昌府張敦仁署鄱陽縣候補知州周樹霖

周禮注疏卷九按勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

附釋音周禮注疏卷第九

地官司徒第二

唐石經作第三非

其實五中雖不含十二

浦鏗云下當脫十二中三字

自此以下至橐人

閩本同橐字從木監毛本作橐從禾誤

教官摠目於下也

此本目誤自據閩監毛本訂正

此鄉師司徒之老

盧文弨云老當作考。按此據冢宰設其考之法而言確不可易

謂佐司徒主六鄉

此本佐誤在據閩監毛本訂正

胥有才知之稱

釋文才知音智惠棟云互注本作智余本作知

二鄉則公一人者

惠棟云此下有脫文

以其天子所父事二老者同各

惠按本二作三此誤

坐而論道謂之王公

閩監毛本王誤三

云其要為民所以屬之鄉焉者

注所以作是以

上以釋訖

浦鐘云以當已字誤

鼓人史二人

唐石經諸本同集注作史四人誤

或負其餼

宋本餼作糗載音義糗音侯此本疏中亦作糗案釋文其糗音侯。按此亦餼之俗字

又云詩曰者

此本云誤充據閩本訂正監毛本改引

冀州既載

閩監毛本同宋本嘉靖本冀作翼此本疏中引注亦作翼

是其任民而稅之者也

浦鐘云事誤任。按此等非誤

鄉官有州黨族閭比正

岳本鄉官下有則

掌九賦九貢九功之貳

浦鐘云賦貢字當依經互易。按注文作賦貢

三百里曰稍四百曰縣

惠按本作四百里曰縣

皆是均地之事

閩本同監本剗改作土地毛本從之

耦維師氏

釋文以下諸本維字从系此淺人據毛詩所改賈疏引注作惟當訂正

以其國子人多

惠按本閩本同監毛本多作衆與下句複

是其教人以道者為稱也

浦鐘云之誤為

掌教國子以道

浦鐘云養誤教

自此已下

惠按本閩本同監毛本已改以非

以其周公聖

案聖上脫為

媒之言謀也謀合異類

監本言媒誤謀漢制考異類作異姓非

集名云配儷男女

惠按本作集略云此誤

云今齊人名麴麩曰媒

惠按本下有者此脫

故書塵爲壇

九經古義云管子五輔篇曰辟田疇利壇宅荀卿子云定塵宅是古塵字皆作壇也。按此等鄭君謂之古文假借字

胥師二十肆則一人

宋本不提行即接塵人注下與此本合唐石經嘉靖本闕監毛本皆另提行。

按不提行者誤也

少有才智者

案此本少字係刻擠蓋本作有才智者

掌國貨之節以連門市

闕監毛本連改聯非此本及監本門誤闕今據闕毛本訂正

遂師下大夫四人

余本闕監毛本同皆連上遂人唐石經宋本岳本嘉靖本皆另提行下遂大夫縣正鄙師鄴長里宰鄰長各自提行準此。按準鄉老至閭胥之式則遂人至鄰長亦當合爲一條

里宰每里下士一人

諸本同唐石經作二人誤

以鄉大夫各主一鄉

浦鐘云以當似字誤

不使鄉爲之

浦鐘云卿誤鄉

草人○釋曰在此者

惠按本釋曰下有草人二字此脫

訓讀爲駟

九經古義云訓與駟古今字史記五帝本紀云帝堯能明駟德徐廣曰駟古訓字殷本紀帝舜命契曰百姓不親五品不駟後漢書作訓萬石君傳駟行考謹亦作訓易駟致其道徐音訓漢讀考云此經作駟司農易爲訓又引爾雅以證成之今經作土訓注作訓讀爲駟蓋其始或用注改經作訓其既也復用已改之經改注凡經典內如此者致多

胥十有二人

毛本二誤一

以其林麓在平地盜竊林木多者

毛本平誤乎惠按本林作材浦鐘云多者

二字當誤倒

云山足曰麓者爾雅文 浦鐘云爾雅無文見劉氏釋名

官及胥徒多者 閩監毛本誤作師徒

案周語虞天子晉云 閩本同監毛本語誤禮浦鐘云虞

以其藪與澤也有水無水為異 案也當有字之誤

周有焦護 非 惠按本護作穫與爾雅釋文正合今本作護

築堅始得為場 此本堅字剝擠蓋本作築始得為場

藏米曰廩 賈疏本同釋文盛米音成與賈異監本廩作稟非下同。按賈本作藏是

如嫁女以有所生 浦鐘云之訛以從洪範疏按

故書饁作饁 漢讀考云案說文饁或從肥作饁疑今周禮肥下訛多火也特牲饋食禮注曰古文饁作

檣周禮作饁

橐人 宋本闕本同葉鈔釋文及宋本載音義作稿人唐石經

嘉靖本監毛本通志堂釋文作橐下從禾下及注并疏

準此蓋經文作禾橐字為假借故司農讀作枯稿也小行人

注云故書稿為橐鄭司農云橐當為稿與此正合唐石經序

官作橐人者其也稿人職及牛人共其稿牛小行人則令稿

禮之字皆從木者是也本或作橐稿橐一字經注有從牛者

蓋非虛文弼曰注疏本稿或作稿此習於俗用而遂改易舊

文不知古並無稿字觀疏以枯稿為言則唐人尚未誤也

鄭使我稿勞軍師 此本稿誤稿據閩監毛本訂正

故名其官為稿人 當從閩本作稿人監毛本作稿人亦

附釋音周禮注疏卷第十

卷第十

鄭氏注

賈公彥疏

大司徒之職掌建邦之土地之圖與其人民

之數以佐王安擾邦國

土地之圖若今司空郡國輿地圖

疏

大司空

國○釋曰司徒既欲佐王安擾邦國故先須知土地之圖人民之數○注土地至地圖○釋曰案漢蕭何收秦圖籍以知天下阨塞廣遠至後漢乃有司空郡國地圖輿者車輿其前牙齒地形不可正方故云輿地圖也案職方亦云掌天下之圖注直云如今司空輿地圖不云郡國者彼以司馬主九畿并夷狄而言故不得云郡國此經云主人民之數則唯據九州之中郡國在九州之內故此注云郡國也

以天下土地之圖周知九州之地域廣輪之數辨其山林川澤丘陵墳

衍原隰之名物

周猶徧也九州揚荆豫青兗雍幽冀并也輪從也積石曰山竹木曰林注續曰

川水鍾曰澤土高曰丘大阜曰陵水崖曰墳下平曰衍高平曰原下濕曰隰名物者十等之名與所生之物○廣古曠反墳扶云反原本又作邊徧疏以天至名物○釋曰上經云音遍雍於用反從子容反此經云土地圖據十等土地而說也故云周知九州之地域廣輪之數馬融云東西為廣南北為輪案王制南北兩近一遙東西兩遙一近是南北長東西短謂知此數也又辨其山林川澤以下十等形狀名號及所出之物也○注周猶至之物○釋曰九州揚荆以下據職方周之九州而言故有幽并無徐梁禹貢據夏以前九州故有徐梁無幽并也云輪從也者據南北義與馬同不釋廣者東西可知云積石曰山者案詩云節彼南山維石巖巖鄭云巖巖積石貌鄭據此而言案爾雅山丘別釋則丘是純土其山皆石亦有兼土者故曰石戴土謂之崔嵬又周語云天山土之聚是其山有土也云竹木曰林者謂生平地以其山林川澤別官故知竹木生平地曰林云注瀆曰川者案釋水云注川曰谿注谿曰谷注谷曰溝注溝曰澮注澮曰瀆彼注云皆以小注大大小異名言注澮曰瀆者謂以澮中水注入瀆中使有所去此云注瀆曰川者爾雅無此言鄭以義增之耳謂以瀆中水注入川案職方九州皆直川故知從瀆入川此瀆與四瀆義異四瀆則亦川

故職方云其川三江其川江漢也云水鍾曰澤者周語虞大子晉之言也云土高曰丘者爾雅山丘別釋則丘無石者也云大阜曰陵者案爾雅釋地云高平曰陸大陸曰阜大阜曰陵大陵曰阿可食者曰原是陵與丘高下異稱皆無石者也其有石者亦曰陵故左氏僖三十二年云穀有二陵南陵夏后臯之墓也其北陵文王之所避風雨是有石者也云水崖曰墳者案爾雅云重崖岸墳大防是墳為崖岸之峻者故知水崖曰墳故詩云遵彼汝墳是汝水之大防亦是水崖曰墳也云下平曰衍者此十地皆兩兩相對為名墳既水崖而高明衍為下平此下平又與下濕曰隰者別也云高平曰原者案爾雅云廣平曰原高平曰陸不云高平曰原此言高平曰原者對下濕曰隰而言其實高平即廣平者也爾雅高平曰陸者據山傍平者故下云可食者曰原也云下濕曰隰者爾雅釋地文若然禹貢云大陸既作注大陸地者爾雅釋地八藪晉有大陸彼是藪澤之地稱與高平曰陸者別也云十等之名者山林以下十等名異也云與所生之物者即下文土會之法以而辨其邦國都鄙之數制其畿疆而下是也

溝封之設其社稷之壇而樹之田主各以其

野之所宜木遂以名其社與其野

千里曰畿疆

傳曰吾子疆理天下溝穿地為阻固也封起土界也社稷后
土及田正之神壇壝與墉埒也田主田神后土田正之所依
也詩人謂之田祖所宜木謂若松栢栗也若以松為社者
則名松社之野以別方面○墉維癸反別彼列反下同
而辨至其野○釋曰云辨其邦國者謂分別畿外諸侯邦國
多少之數謂若王制云畿外八州州二百一十國也云辨其
都鄙之數者謂分別畿內三等采地之數謂若王制畿內九
十三國也云制其畿疆者王畿內千里中置王城面有五百
里其邦國都鄙亦皆有畿界也云而溝封之者謂於疆界之
上設溝溝為封樹以為阻固也云設其社稷之壇者謂於中
門之外右邊設大社大稷王社王稷又於廟門之屏設勝國
之社稷其社稷外皆有壇埒於四面也云而樹之田主者謂
藉田之內依樹木而為田主云各以其野之所宜木者王之
田主唯一而已不得云各今云各者摠據邦國都鄙并王者
而言也云遂以名其社與其野者謂假令以松為社則名松
社之野餘皆放此也○注千里至方面○釋曰云千里曰畿
者職方文云春秋傳曰吾子疆理天下者案左氏傳成二年
鞏之戰齊侯使國佐賂晉師晉人不許曰使齊之封內盡東

其畝國佐對云先王疆理天下物土之宜故詩云我疆我理
南東其畝今吾子疆理諸侯彼云先王疆理天下又云吾子
疆理諸侯此云吾子疆理天下不同者鄭以義言之非傳之
正文也云溝穿地為阻固也者謂穿地為深溝即是阻固也
云封起土界也者穿溝出土於岸即皆為封樹即起土界也
云社稷后土及田正之神者鄭義依孝經緯社者五土之摠
神以句龍生時為后土官有功於土死配社而食稷是原隰
之神宜五穀五穀不可遍舉稷者五穀之長立稷以表神名
故號稷稷為堯時稷官立稼穡之事有功於民死乃配稷而
食名為田正也故云社稷后土及田正之神雙言之耳云墉
壇壝埒埒也者經直云墉壇壝即埒埒不云壇壝以壇在壇之四
面為之明中有壇可知故鄭兼云壇也案禮記郊特牲云君
南面於北墉下鄭注云北墉社內北牆彼社雖無室壇外四
面有壁壁外乃有壇耳若然封人云設王之社壇者彼官卑
主設之此大司徒尊官直主其制度而已云田主田神后土
田正之所依也者此田主當在藉田之中依樹木而為之故
云各以其土地所宜木云田主田神者謂郊特牲云先穡與
神農一也若然鄭意以田主為神農則無后土及田正之神
直以神農為主祭尊意可以及甲故使后土田正二神憑依之
同壇共位耳田正則郊特牲所云司嗇一也又引詩人謂之

田祖者詩云以御田祖毛云田祖先穡籥章亦云凡國祈年于田祖鄭云田祖始耕田者謂神農也引之者證田主是神農也云所宜木謂若松栢栗也者是論語哀公問社於宰我對云夏后氏以松殷人以栢周人以栗彼三代所都異處所宜之木不同夏居平陽宜松殷居亳宜栢周居鎬京宜栗此經雖據周一代而言其邦國都鄙異處所宜之木亦復不同故云若松栢栗也云若以松為社者則名松社之野者此取松為社假設而言耳云以別方面者但四方宜木面各不同或一方宜松則以松為社以別餘之方面耳

生一曰山林其動物宜毛物其植物宜早物其民毛而方二曰川澤其動物宜鱗物其植物宜膏物其民黑而津三曰丘陵其動物宜羽物其植物宜蕞物其民專而長四曰墳衍其動物宜介物其植物宜莢物其民皙而瘠

五曰原隰其動物宜羸物其植物宜叢物其

民豐肉而庠

會計也以上計貢稅之法因別此五者也

之屬津潤也羽物翟雉之屬核物李梅之屬專園也介物龜鼈之屬水居陸生者莢物薺莢王棘之屬皙白也瘠物魚龍物虎豹貔貉之屬淺毛者叢物萑葦之屬豐猶厚也庠猶短也杜子春讀生為牲鄭司農云植物根生之屬阜物柞栗之屬今世間謂柞實為阜斗膏物謂楊柳之屬理致且白如膏玄謂膏當為藁字之誤也蓮莢之實有橐韜○會古外反注同早音阜本或作阜注同鱗劉本作鱗音鱗津如字一本作盡音同嚴音核專徒丸反注同長如字下注長於土圭同介音界莢古協反替音錫白色也贏力果反叢才東反肉如字劉而樹反庠音婢貂音彫貓吐官反貉胡洛反依字作貉音考工記燿後音同貔音毗一音房私反獮勅宜反崔音九葦于鬼反柞于洛反致直記反橐古疏以土至而庠○釋曰毛反劉古到反莢音儉韜吐刀反疏云會計也以土地計會所出貢稅之法貢稅出於五地故須說五地所生不同也故云以土會之法也云辨五地之物生者但天之所覆地之

所載地有五等所生無過動植及民耳故云辨五地之物生
上經云十等此五地不同者上經細別而言則十等以類
相并而言故五等其實一也一日山林者此五地以高下相
對故一曰山林山之高者二曰川澤川澤下之極者故
以為對也又五地之內以民之資生取於動植之物故先言
動植後言民也山林之中其動物宜毛物其植物宜阜物其
民毛而方此五地人物之等皆方以類聚物以羣分及民之
所生皆因地氣所感不同故使形類有異也○注會計至麋
輶○釋曰案宰夫職云歲計曰會故云會計也鄭知以土計
貢稅之法者以五地中而云會計者唯有貢稅之法故鄭云
以土計貢稅之法因別此五者也云毛物貂狐貉貉之屬者
依爾雅而言耳案爾雅云貂狐貉貉同文此云貉狐不言貂
者鄭君所讀爾雅者為貂不為貉也言之屬者山林之中毛
者甚眾故以之屬揔之也言縛毛者謂毛之細縛者也云鱗
物魚龍之屬者案月令春云其蟲鱗魚無足故不言魚者有足
曰蟲無足曰豸經云川澤宜鱗物鱗物以魚為主有魚龍有蛇
內可知也此經云川澤宜鱗物鱗物以魚為主有魚龍有蛇
可知故不言蛇也云津潤也者以其民居澤近水故有津潤
但入水見日則黑故民黑津也云羽物翟雉之屬者案禹貢
徐州貢羽畎夏翟則翟雉也以雉乃羽中之貴物故丘陵所

宜羽物者是翟雉也云核物李梅之屬者鄭以丘陵阪險宜
棗杏及李梅等目驗可知故云李梅之屬中有棗杏也云專
園也者此丘陵地氣使之然也云介物龜鼈之屬水居陸生
者此陸生謂陸地生子及生說即入水而居故云水居陸生
也五行傳云貌之不恭則有龜鼈注云龜蟲之生於水者亦
謂生居在水中非謂初生在水彼生與此鄭云陸生之生義
異也又云茨物薺茨王棘之屬者薺茨即今人謂之阜茨蓋
誤云阜當言薺也王棘即士喪禮云王棘若擇棘者是也棘
雖無茨蓋樹之枝葉與薺茨相類故并言之也云皙白也者
此民居於墳衍地氣宜白又見詩云楊且之皙皙為白可知
也云瘠臞也者案爾雅釋言云瘠臞瘠也注云齊人謂瘠瘦
為臞則臞為瘦小之貌故鄭云瘠也云羸物虎豹羆貉之屬
者考工記梓人職說大獸而云厚脣弁口出目短耳大胃燿
後若是者謂之羸屬又爾雅有虎有豹故知羸物有虎豹也
但爾雅及諸經不見有羸曲禮云載羸獬此鄭云羸羆獬即
羆也云淺毛者若以淺毛言之則入羸蟲中故月令中央土
其蟲羸鄭云虎豹之屬恒淺毛若據有毛言之則為毛蟲故
白虎入西方毛蟲之長也云叢物菴葦之屬者詩云菴葦淠
淠是二者各以類聚也杜子春讀生為牲亦訓為生義既
不殊故後鄭不破之也鄭司農云植物根生之屬先鄭對動

非植生為號也。阜物柞栗之屬者，柞實之皮得染阜，故引今世猶謂柞實為阜。斗為證其栗，雖不得染阜，其皮亦阜。斗之類故與柞同為阜物也。云膏物謂楊柳之屬，理致且白如膏者，先鄭以物色上解之。後鄭不從者，以其上下云動植者皆不以色上為名。先鄭獨此一者，取義於色，故後鄭易之。立謂膏當為橐者，經云膏是脂膏之膏，於植物義無所取。直是字誤，故破從橐也。云蓮芡之實有橐韜者，以其是川澤所生，故知是蓮芡之實。皆有外皮橐韜其實者也。案大司樂一變而致川澤之，而先言川澤，後云山林者，彼取神之易，致為先故。先言川澤，此取尊卑高下相對故。先言山林也。又彼云五變而致土，而注云土祇原隰及平地，此中因此五物者，民之常而施十有二教焉。一曰以祀禮教敬，則民不苟。二曰以陽禮教讓，則民不爭。三曰以陰禮教親，則民不怨。四曰以樂禮教和，則民不乖。五曰以儀辨等，則民不越。六曰以俗教

安則民不偷。七曰以刑教中，則民不讎。八曰以誓教恤，則民不怠。九曰以度教節，則民知足。十曰以世事教能，則民不失職。十有一曰以賢制爵，則民慎德。十有二曰以庸制祿，則

民興功。陽禮謂鄉射飲酒之禮也。陰禮謂男女之禮昏姻以時則男不曠女不怨。儀謂君南面臣北面父坐子伏之屬。俗謂土地所生習也。愉謂朝不謀夕恤謂災危相憂。民有凶患憂之則民不解怠。度謂宮室車服之制。世事謂士農工商之事。少而習焉其心安焉。因教以能不易其業。慎德謂矜其善德。勸為善也。庸功也。爵以顯賢。祿以賞功。故書儀或為義。杜子春讀為儀。謂九儀。○爭爭鬪之爭。疏因此愉音偷。又音掄。譏薄報反。解佳賣反。少詩照反。至與功。○釋曰。上經云五地之物生。動植及民生處不同。是其常法。今此十二教亦因民之所常生之處施之。故云因此五物者之常而施十二教也。云一曰以祀禮教敬。則民不苟。者凡祭祀者所以追養繼孝。事死如事生。但人於死者不見其形。

多有致慢故禮云祭極敬也是以一日以祀禮教敬死者尚
敬則生事其親不苟且也。二曰以陽禮教讓則民不爭者
謂鄉飲酒之禮酒入人身散隨支體與陽主分散相似故號
鄉射飲酒為陽禮也。鄉飲酒即黨正飲酒之類是也。黨正飲
酒之時五十者堂下六十者堂上皆以齒讓為禮則無爭故
云以陽禮教讓則民不爭也。三曰以陰禮教親則民不怨
者以陰禮謂昏姻之禮不可顯露故曰陰禮也。男女本是異
姓。而親迎親之也。親之也者。親之也。使之以親。已昏禮相
親之義。昏姻及時則男女無有怨曠故云。以陰禮教親則民
不怨也。四曰以樂禮教和則民不乖者。自一日至三日。已
上皆有揖讓周旋升降之禮。此樂亦云禮也。凡人乖離皆由不
和。合樂主和。同心故民不乖也。五曰以儀辨等則民不
越者。儀謂以卑事尊。上下之儀。有度以辨貴賤之等。故云。以
儀辨等也。民知上下之節。不敢踰越。故云。則民不越也。六
曰以俗教安則民不偷者。俗謂人之生處。習學不同。若變其
舊俗。則民不安。而為苟且。若依其舊俗。化之則民安。其業不
為苟且。故云。以俗教安則民不偷。今刑得所。民得中。正不為
中。則民不譏者。刑者禁民。譏亂。今刑得所。民得中。正不為
譏亂。故云。以刑教中。則民不譏也。八曰以誓教恤。則民不

怠者。民有厄喪。教之使相憂恤。則民不懈怠也。九曰以度
教節。則民知足者。度謂衣服宮室之等。尊卑不同。以此法度
教之。使知節數。民知禮節。自以少為足。故云。則民知足也。
十曰以世事教能。則民不失職者。父祖所為之業。子孫述而
行之。不失本職。故云。以世事教能。則民不失職也。十有一
曰以賢制爵。則民慎德者。人有賢行。則民慎德也。十有二
曰以庸制祿。則民興功者。庸。功也。人有功。則制祿與之。爵。皆
矜於善德。以求榮寵。故云。以賢制爵。則民興功也。此十二教
興其功業。故云。則民興功也。此十二教。以重急者為先。輕緩
者為後。注。陽禮謂鄉射飲酒之禮也。陰禮謂男女之至九
儀。釋曰。云。陽禮謂鄉射飲酒之禮也。陰禮謂男女之至九
其鄉射是州長射禮。鄉飲酒是黨正飲酒。皆有正齒位。飲酒
為敬讓之事。故知鄉禮是二事。若然。鄉中有鄉射。鄉飲酒。以
其州長。黨正皆屬於鄉。大夫或鄉大夫所居州黨。故雖州長
射。黨正飲酒亦號曰鄉也。云。陰禮謂男女之禮也。夫久役。男女
又云。不怨者。此約。雄雉詩。序。文。軍旅。數起。大夫。久役。男女
注云。國人久處軍役。之事。故男女多怨曠也。男曠而苦其事
兼言曠也。若然。彼詩據舊成。夫婦此文據配合。得時時雖不

同若失時然曠不異故引為證也云儀謂君南面臣北面父
坐子伏之屬者案易乾鑿度云不易也者其位天在上地在
下君南面臣北面父坐子伏此其不易也鄭依此言其不易
也仍有天地不易不言故云之屬以兼之也云俗謂土地所
生習也者謂若下曲禮云君子行禮不求變俗居喪之禮哭
泣之位皆如其國之故而審行之是其故俗所習也云偷謂
朝不謀夕者案春秋左氏襄公三十一年穆叔至自會見孟
孝伯語之曰趙孟將死矣其語偷又孝伯曰人生幾何誰能
無偷朝不及夕將焉用樹穆叔出而告人曰孟孫將死矣吾
語諸趙孟之偷也而又甚焉昭元年天王使劉定公勞趙孟
於潁館於洛汭劉子曰美哉禹功明德遠矣微禹吾其為魚
乎吾與子弁冕端委以治民臨諸侯禹之力也子盍遠績禹
功而大庇民乎對曰老夫罪戾是懼焉能恤遠吾儕偷食朝
不謀夕何其長也劉子歸以語王曰諺所謂老將智而耄及
之者以此而之鄭似依昭元年傳也云恤謂災危相憂民
有凶患憂之則不懈怠者災危凶憂謂若遭水旱之災歲凶
年穀不登有無相濟是其相憂令不懈怠也云度謂宮室車
服之制者謂若典命云上公九命國家宮室車旗衣服禮儀
及侯伯子男已下各依命數是其制度也云世事謂士農工
商之事少而習焉其心安焉因教以能不易其業者案齊語

云桓公曰成民之事若何管子曰四民者勿使雜處雜處則
亂昔聖王處士就閑燕處工就官府處商就市井處農就田
野又云士之子恒為士工之子恒為工商之子恒為商農之
子恒為農少而習焉其心安焉是世事也云慎德謂矜其善
德勸為善者民能矜矜然求其善德又相勸為善也云庸功
也者此經云以庸制祿司士云以功詔祿庸即功其理同也
云故書儀或為義杜子春讀為儀者不從故

灋辨十有二土之名物以相民宅而知其利

以土宜之

害以阜人民以蕃鳥獸以毓草木以任土事
十二土分野十二邦上繫十二次各有所宜也相占視也阜
猶盛也蕃蕃息也育生也任謂就地所生因民所能。相息
亮反注同毓音疏以土至土事。釋曰云以土宜之法辨
育分扶問反疏十有二土之名物者十二土各有所宜
不同所出之物及名皆異故云以土宜之法辨十有二土之
名物也云以相民宅者謂既知十二土之所宜以相視民居
使之得所也云而知其利害者十二土之中利處居之害處
遠之以阜盛人民以蕃息鳥獸以毓生草木者皆由知利害

使之然也云以任土事者辨十有二土任人性居之。注十
二至所能。釋曰十二土分野十二邦上繫十二次各有所
宜也者案保章氏以星土辨九州之地注云星土星所主土
也又云大界則曰九州州中諸國之封域於星亦有分焉其
書亡矣堪輿雖有郡國所入度非古數也今其存可言者十
二次之分也星紀吳越也玄枵齊也軫訾衛也降婁魯也大
梁趙也實沈晉也鶉首秦也鶉火周也鶉尾楚也壽星鄭也
大火宋也析木燕也如是天有十二次日月之所躔地有十
二土王公之所國又周語伶鳩云昔武王伐商歲在鶉火
又云歲之所在則我之分野故知分野十二邦上繫十二次
各有所宜也若然唐虞及夏萬國殷周千七百七十三國皆
依附十二邦以繫十二次若吳越同次之類也凡繫星之法
皆因王者所命屬焉故昭元年左傳云晉侯有疾鄭公孫僑
如晉聘且問疾叔向問焉曰寡君之疾病卜人曰實沈臺駘
為祟史莫之知敢問此何神也子產曰昔高辛氏有二子伯
曰閼伯季曰實沈居於曠林不相能也日尋干戈以相征討
后帝不臧遷閼伯於商丘主辰商人是因故辰為商星遷實
沈於大夏主參唐人是因以服事夏商又云及成王滅唐而
封大叔焉故參為晉星又襄九年晉士弱云陶唐氏之火。
正閼伯居商丘祀大火相土因之故商主大火是皆先王命

祀之法也案元命包云國君王者封上應列星之位注云若
角亢為鄭房心為宋比其餘小國不中星者以為附庸若然
附庸不繫星其餘皆繫星也又云任謂就地所生因民所能
者地之所生出物不同民之所資事業有異謂若居山者利
其金玉錫石禽獸材木居澤者利其魚鹽居陸者利
其田蠶是其任謂就地所生因民所能而居之也 辨十

有二壤之物而知其種以教稼穡樹藝

耳以萬物自生焉則言土土猶吐也以人所耕而樹藝焉則
言壤壤和緩之貌詩云樹之榛栗又曰我藝黍稷猶藝也
○種章勇反榛則 疏 辨十至樹藝。釋曰此十二壤即上
人反蒔時至反 疏 辨十二上壤論居人物之事此經辨
其種殖所宜故變其文云辨十二壤之物者分別物之所生
而知其所殖之種遂即以教民春稼秋穡以樹其木以藝其
黍稷也。注壤亦至蒔也。釋曰上經既欲居民不必皆須
樹藝故云土取萬物自生為名此經據樹藝而言故變云壤
取和緩為義故鄭云變言耳詩云樹之榛栗是定之方申詩
引之證經樹是植木又曰我藝黍稷是楚茨之詩引之證經
藝是黍 稷也 以上均之灋辨五物九等制天下之地

征以作民職以令地貢以斂財賦以均齊天

下之政均平也五物五地之物也九等駢剛赤緹之屬征稅也民職民九職也地貢貢地所生謂九穀財謂泉穀賦謂九賦及軍賦

泉穀賦謂九賦及軍賦疏以土至之政。釋曰以土均之。法辨五物者即上山林川澤之

等是也云九等者據五地之內分為九等之地駢剛赤緹之屬其種所宜不同也云制天下之地征者言天下則并畿外

邦國所稅入天子而言也此地征與下為目也以作民職者民有職業乃可稅之云以令地貢者地貢即九職之稅也云

以斂財賦者斂財即大宰九賦斂財賄一也既言財又別言賦者欲見財既為九賦斂財賦中又兼有軍賦故財賦殊言

之云以均齊天下之政者大司徒以法均齊之天下皆使依法故云均齊天下之政也。注均平至軍賦。釋曰九等知

是駢剛之屬者但地或云十等或云五地或云十二土皆無云九等者案草人職云駢剛赤緹之屬有九等皆是地勢所

宜糞種之法故鄭以駢剛赤緹之屬解之云地貢貢地所生謂九穀者案大宰以九職任萬民即云一日三農生九穀此

經云以作民職為九職即云令地貢明貢是九穀可知云則謂泉穀者案大宰云以九賦斂財賄彼注亦云財泉穀則以

泉穀當賦泉之數也云賦謂九賦及軍賦者以經云財賦不得為一事解之今鄭以賦為軍賦者則賦中兼軍賦謂甲士三人步卒七十二人之等以土圭之灋測土深正日景以求地

中日南則景短多暑日北則景長多寒日東

則景夕多風日西則景朝多陰土圭所以致四時日月之景也云測

猶度也不知廣深故曰測故書求為救杜子春云為求鄭司農云測土深謂南北東西之深也日南謂立表處大南近日

也日北謂立表處大北遠日也景夕謂日跌景乃中立表之處大東近日也景朝謂日未中而景中立表處大西遠日也

立謂書漏半而置土圭表陰陽審其南北景短於土圭謂之日南是地於日為近南也景長於土圭謂之日北是地於日

為近北也東於土圭謂之日東是地於日為近東也西於土圭謂之日西是地於日為近西也如是則寒暑陰風偏而不

和是未得其所求凡日景於地千里而差一寸。深尺鳩反景如字本或作影非下及注同度待洛反下同近附近之近

下同遠日于萬疏以土至多陰。釋曰案土人職云土圭反跌待結反尺有五寸周公攝政四年欲求土中而

營王城故以土圭度日景之法測度也度土之深深謂日景
長短之深也正日景者夏日至晝漏半表北得尺五寸景正
與土圭等即地中故云正日景以求地中也日南則景短多
暑者周公度日景之時置五表五表者於潁川陽城置一表
為中表中表南千里又置一表中表北千里又置一表中表
東千里又置一表中表西千里又置一表中表今言日南景短多
暑者據中表之南而言亦晝漏半立八尺之表表北得尺四
寸景不滿尺五寸不與土圭等是其日南是地於日為近南
景短多暑不堪置都之事北云日北者據中表之北表而言
亦晝漏半表北得尺六寸景是地於日為近北是其景長多
寒之事也云日東則景夕多風者據中表之東表而言亦於
晝漏半中表景得正時東表日已跌矣是地於日為近亦晝
漏半已得夕景故云景夕多風云日西則景朝多陰者為中
表之西表而言是地於日為近西亦於晝漏半中表景得正
時西表日未中乃得朝時之景故云日西則景朝多陰此經
皆未得所求耳解洪範之義依五行傳風屬中央兩屬東方
今西方云多陰東方云多風者土為木妻木為金妻從妻所
好故月離於箕風揚沙月離於畢俾滂沱故此東方多風西
方多陰陰即雨也。注土圭至一寸釋曰案馮相氏云冬夏
致日春秋致月皆以土圭度之是以冬官考工記云土圭尺

有五寸以致日鄭云土圭所以致四時日月之景也云測猶
度不知廣深故曰測者廣深喻遠近以經云測土深故鄭云
廣深也鄭司農云測土深謂南北東西之深也者先鄭據經
云日南日北日東日西皆以土圭測度之先鄭又云日南謂
立表處大南近日云云先鄭之意日於地中而在南故以南
表為近日北表為遠日日出東方而西流故以東表為近日
西表為遠日云云景夕謂日跌景乃中者於晝漏半東表日跌
中表景乃中又云景朝謂日未中而景中者亦於晝漏半西
表日未中而中表景乃中也玄謂晝漏半而置土圭表陰陽
審其南北者後鄭釋景長短之意度景之法冬至夏至皆可
為之皆據晝漏半者以取日正午乃得其端直也云表陰陽
者東方西方是陰陽故別云審其南北也又云景短於土圭
謂之日南是地於日為近南云後鄭之義與先鄭不殊更云
是地於日為近南已下者先鄭云近日遠日恐人以爲南方
東方地高為近日北方西方地為遠日有此地高下之嫌
故後鄭增成先鄭之義取云是地於日為近北於日為近東
於日為近西四方之表皆去中表千里而云是立表之處其
地於天下之日為近南為近北為近東為近西也云如是則
寒暑陰風偏而不和是未得其所求者此言對下經地中是
陰陽風雨和會為得所求也云凡日景於地千里而差一寸

者案三光考靈耀云四游升降於三萬里中下云日至之景尺有五寸謂之地中則是半三萬里而萬五千里與土圭等是千里差一寸筭法亦然言此者欲見經日南口北之等皆去中表千里為術景長景短皆差一寸耳知表皆高八尺而以晝漏半者以其通卦驗云冬至至樹八尺之表日中視其晷是以知用八尺表而以晝漏半度景也 日至

之景尺有五寸謂之地中天地之所合也四

時之所交也風雨之所會也陰陽之所和也

然則百物阜安乃建王國焉制其畿方千里

而封樹之 景尺有五寸者南戴日下萬五千里地與星辰四遊升降於三萬里之中是以半之得地

之中也畿方千里取象於日一寸為正樹樹木溝上所以表助阻固也鄭司農云土圭之長尺有五寸以夏至之日立八尺之表其景適與土圭等謂之疏 日至至樹之 釋曰上經之地中今潁川陽城地為然 置五表於四方四表未得所求今於中表夏日至亦晝漏半立八尺之表表北得景尺有五寸景與土圭等謂之地中於此地中之所天地之所合

也者天地不合萬物不生天地配合萬物乃生故樂記云天地所合是也四時之所交也者即尚書所云宅南交孔云言夏與春交舉一隅以見之則秋與夏交冬與秋交春與冬交可知故云四時所交也風雨之所會也者風雨所至會合人心謂若禮器云饗帝於郊風雨寒暑時是也陰陽之所和也然則百物阜安者摠結上句所合已下然尤如是阜盛也如是四事得所則百物盛安也乃建王國焉者建立也於此盛安之處乃立王之國城焉制其畿方千里者王畿千里以象日月之大中置國城面各五百里制畿界而封樹之者於畿疆之上而作深溝土在溝上謂之為封封上樹木以為阻固故云而封樹之 注景尺至為然 釋曰云景尺有五寸者欲釋經景尺有五寸得地中之意云南戴日下萬五千里者景一寸差千里故於地中尺五寸景去南戴日下萬五千里云地與星辰四游升降於三萬里之中者考靈耀文言四游升降者春分之時地與星辰復本位至夏至之日地與星辰東南游萬五千里下降亦然至秋分還復正至冬至地與星辰西北游亦萬五千里上升亦然至春分還復正進退不過三萬里故云地與星辰四游升降於三萬里之中是以半之得地之中也云畿方千里取象於日一寸為正者鄭注

王制象日月之大亦取晷同此云取象於日一寸為正不言
象日月之大者略不言之矣云一寸為正者即是景一寸地
千里與王制注晷同一也案元命包云日圓望之廣尺以應
千里故鄭注王制云象日月之大也又案考靈耀曰從上臨
下八萬里天以圓覆地以方載河圖括地象曰天不足西北
地不足東南西北為天門東南為地戶天門無上地門無下
又云極廣長南北二億三萬二千五百里東西二億三萬三
千里又云天左動起於牽牛地右動起於畢廣雅云天圖南
北二億三萬三千五百里七十五步東西短減四步周六億
十萬七百里二十五步從地至天億一萬六千七百八十七
里半下度地之厚與天高等天度云東方七宿七十五度南
方七宿百一十二度西方七宿八十八度北方七宿九十八度
四分度之一四方三百六十五度四分度之一度二千九百
三十二里二十八宿間相距積百七萬九百一十三里徑三
十五萬六千九百七十里鄭司農云潁川陽城地為然者潁
川郡陽城縣是周公度景之處古跡猶存故云地為然也案
春秋左氏武王克商遷九鼎於洛邑欲以為都不在潁川地
中者武王欲取河洛之間形勝之所洛都雖不在地之正中
潁川地中仍在畿內若然武王已遷鼎於洛欲以為都周公
又度景求地中者武王雖定鼎訖周公更度之者所以審慎

故案書傳云四年建侯衛五年營成周建侯衛者在尚書康
誥封康叔是也案康誥云惟三月哉生魄周公初基作新大
邑于東國洛四方之民大和會注云岐鎬之域處五岳之外
周公為其於政不均故東行於洛邑合諸侯謀作天子之居
四方民間之同心來會樂即功作効其力焉是時周公居攝
四年也又案召誥惟三月丙午肅注云是時周公居攝五年
越三日戊申大保朝至於洛卜宅厥既得卜則經營之
若然洛邑在攝政四年初為基止至五年乃正營之也 凡

建邦國以土圭土其地而制其域諸公之地

封疆方五百里其食者半諸侯之地封疆方

四百里其食者參之一諸伯之地封疆方三

百里其食者參之一諸子之地封疆方二百

里其食者四之一諸男之地封疆方百里其

食者四之一

土其地猶言度其地鄭司農云土其地但為正四方耳其食者半公所食租稅得其

半耳其半皆附庸小國也屬天子參之一者亦然故魯頌曰錫之山川土地附庸奄有龜蒙遂荒大東至于海邦論語曰季氏將伐顓臾孔子曰先王以爲東蒙主且在邦域之中是社稷之臣此非七十里所能容然則方五百里四百里合於魯頌論語之言諸男食者四之一適方五十里獨此與今五經家說合耳玄謂其食者半參之一四之一者土均均邦國地貢輕重之等其率之也公之地以一易侯伯之地以再易子男之地以三易必足其國禮俗喪紀祭祀之用乃貢其餘若今度支經用餘爲司農穀矣大國貢重正之也小國貢輕字之也凡諸侯爲牧正帥長及有德者乃有附庸爲其有祿者當取焉公無附庸侯附庸九同伯附庸七同子附庸五同男附庸三同進則取焉退則歸焉魯於周法不得有附庸故言錫之也地方七百里者包附庸以大言之也附庸二十四言得兼此一等矣。疆居良反下同顓之宣反與音榆率音律又音類後注同正之音征。疏凡建至之一。釋曰上經字如字一音茲爲其于僞反。既陳天子之國并畿內千里此經說諸侯邦國故云凡建邦國以土圭土其地土猶度也以土圭度其地假令封上公五百里國北畔立八尺之表夏至晝漏半得尺五寸景與土圭等南畔得尺四寸五分其中減五分一分百里五分則五百里減四分則四百里封侯

減三分則三百里封伯減二分則二百里封子減一分則一百里封男是土其地之法而制其域者自上公五百里已下境界皆有營域封圻云諸公之地封疆方五百里其食者半諸侯之地封疆方四百里其食者參之一者謂三分之一天子與侯同云諸子之地諸男之地皆云四之一者謂摠得一國之稅四分之天子食其一分故云其食者四之一其天子所食者皆謂諸侯市取美物以貢天子即大宰九貢是也其公之稅有半侯伯有三之二子男有四之三皆自入充國家畜積禮俗喪紼之用也。注土其至等矣。釋曰土其地猶言度其地者案上經以土圭之法測土深測猶度也此經云以土圭土其地以土正當測處故云土其地猶言度其地也司農云土其地但爲正四方耳者司農意案上經天子度取土中此封諸侯但正四方而已不求土中故云但爲正四方謂五百里四百里之等云其食者半公所食租稅得其半耳其半皆附庸小國也屬天子參之一者自食其餘並入天子故云其食者半與參之一四之一皆自食其餘並入天子故云其食者半公所食租稅得其半耳其半皆附庸小國也屬天子參之一亦然也先鄭雖不云四之一司農意亦四分分之三分

入天子一分自食司農之義於經文雖似通若然則大國貢
輕次國小國貢重非字小之法於義不可故後鄭不從引魯
頌曰錫之山川已下至社稷之臣此司農之意上公已下盡
有附庸魯雖侯爵受五百里之國明堂位云七百里者五百
里外並是附庸即公五百里者亦半為附庸故上注云其半
皆附庸是也云此非七十里所能容者司農之意見孟子何
休之徒言周之制無五百里四百里國魯國唯有一百里而
已故破諸家據魯頌論語非七十里之所能容也云然則方
五百里四百里合於魯頌論語之言者司農據此經公五百
里侯四百里與魯頌論語合亦是破諸家之意云諸男食者
四之一適方五十里者司農意男國百里開方得五十里者
有四經云其食者四之一謂三分入天子一分自食所食者唯
有五十里云獨此與今五經家說合耳者五經家謂若張苞
何休孟子等皆以為周法公侯方百里伯七十里子男五十
里子男五十里故男食五十里是與五經家說合若自子已
上以百里七十里國於此經二百里已上四之一三之一不
合故直舉男地而言立謂其食者半參之一四之一者土均
均邦國地貢輕重之等者案下土均云均地貢均即此所均
征稅邦國地貢輕重是也云其率之也公之地以一易侯伯
之地以再易子男之地以三易者其民受地有一易再易故

此諸侯之地據貢入天子以耕之者入諸侯者以易而不耕
者故以公之地貢半似二百畝佃半也侯伯之地三之一貢
入天子似家三百畝佃百畝留二分似荒廢者也子男之地
以三易四之一貢與天子似家得四百畝佃百畝留三分似
三百畝不耕者也民但家無三易之地直以況義耳云必足
其國禮俗喪紀祭祀之用乃貢其餘者後鄭意釋公國貢半
已下漸少之意言公受地廣稅物多但留半自用即足其國
俗喪紀及畜積之用故以半為餘貢入天子其侯伯受地差
少則其稅亦少故三分之二留自用乃足其國以一分為餘
貢入天子其子男受地又少其稅轉少故四分之乃足其國
亦以一分為餘貢入天子注雖不言畜積但言足其國明畜
積在中乃得云足故王制云國無九年之畜曰不足是也云
若今度支經用餘為司農穀矣者天子故據漢法以況之云大國貢重
用餘為司農穀矣者入天子故據漢法以況之云大國貢重
正之也小國貢輕字之也者謂若四之一是也字愛也謂愛
小國之法若然三之一者是不輕不重後鄭言此者破先鄭
其食者四之一三分貢與天子三之一者二分貢與天子非
字小之法又見采地之稅四之一一分貢與天子故不從先
鄭之義云凡諸侯為牧正帥長及有德者乃有附庸者案王
制云五國以為屬屬有長十國以為連連有帥三十國以為

卒卒有正二百一十國為州州有伯伯即牧也此牧正帥長皆是有功諸侯乃得為之有功即有附庸又諸侯有德雖不為牧正帥長亦得有附庸故鄭總云諸侯牧正帥長及有德者乃有附庸焉云為其有祿者當取焉者謂取間田為附庸以為祿也云無附庸者以其天子畿方千里上公五百里地極故無附庸也云侯附庸九同者以其侯有功進受公地但公五百里開方之方百里者五五二十五侯四百里開方之四四十六加九同則為二十五同與公等故知侯附庸九同云伯附庸七同者伯地三百里三三而九加七同則為十六同與侯等故知伯附庸七同也云子附庸五同男附庸三同者以其子有功進受伯地加五同與伯等男有功受子地男本一同加三同與子等開方之皆可知云進則取焉退則歸焉者進則取焉謂附庸者退則歸焉謂為間田者也故王制一州之內二百一十國其餘以為附庸開田併言之矣云魯於周法不得有附庸故言錫之也者魯雖為侯爵以其王子母弟雖為侯伯畫服如上公受五百里之地與上公等成王以周公制典法之勳賜魯以侯伯子男四等附庸故明堂位云地方七百里鄭云方七百里者包附庸以大言之也又云附庸二十四言得兼此四等矣者魯本五百里四面各加百里四五二十即二十四同四角又各百里為四同故云附

庸二十四言周公以德兼侯九同伯七同子五同男三同故云兼此四等矣凡言同者皆百里地百里則為國周法不滿百里乃為附庸今皆名附庸為同者但附庸實不滿百里積集附庸成同并數之矣假令男附庸三同附庸國則多矣據成周而言三耳自餘五同凡造都鄙制其地域而七同已上其義可知也

封溝之以其室數制之不易之地家百晦一

易之地家二百晦再易之地家三百晦都鄙天子弟公卿大夫采地其界曰都鄙所居也王制曰天子之縣內方百里之國九七十里之國二十有一五十里之國六十有三此蓋夏時采地之數周未聞矣春秋傳曰遷鄭焉而鄙留城郭之宅曰室詩云嗟我婦子曰為改歲入此室處以其室數制之謂制丘甸之屬王制曰凡居民量地以制邑度地以居民地邑民居必參相得鄭司農云不易之地歲種之地美故家百晦一易之地休一歲乃復種地薄故家二百晦再易之地休二歲乃復種故家三百晦○叔本亦作古晦字甸劉常証反復扶疏凡造至百晦○釋曰上言王畿及諸侯邦又反下同○國至此更言畿內都鄙三等采地云凡造

都鄙制其地域者案載師職家邑任稍地小都任縣地大都
任疆地又下文小司徒職云四丘為甸四甸為縣四縣為都
家邑二十五里小都五十里大都百里是造都鄙制其地域
也云而封溝之者謂三等采地四境界上皆有溝封而樹之
以爲阻固云以其室數制之者其室在都邑之內而云制之
者依其城內室數於四野之中制地與之謂若九夫為井四
井為邑四邑為丘四丘為甸四甸為縣四縣為都之等是也
云不易之地家百畝者此謂上地年年佃之故家百畝云一
易之地家二百畝者謂年別佃百畝廢百畝云再易之地家
三百畝者以其地薄年年佃百畝廢二百畝三年再易之
故云再易也。注都鄙至百畝。釋曰言都鄙王子弟公卿
大夫采地者公在大都鄙至百畝。釋曰言都鄙王子弟公卿
弟與公同在大都次疏者與卿同在小都大夫采地其親王
同在家邑故摠云都鄙王子弟公卿大夫采地也云其界曰
都鄙所居也者三等采地皆有城郭是其鄙所居也據其四
境即是其界曰都又引王制曰天子之縣內方百里之國九
縣內疑是夏時故云此蓋夏時采地之數者案殷周皆稱畿內王制云
案洛誥傳云天下諸侯入來進受命於周退見文武之尸者
千七百七十三諸侯注云八州州立二百一十國畿內九十

三國云畿內九十三國即此都鄙之數有文矣而云未聞者
以無正文故疑焉或不可聞其大國次國小國各有畿國故
云未聞其實摠數則聞之矣云春秋傳曰遷鄭焉而鄙留者
案桓十一年夏五月鄭伯寤生卒秋七月葬鄭莊公九月宋
人執鄭祭仲公羊云祭仲者何鄭相也何以不名賢乎祭仲
以爲知權也其爲知權奈何古者鄭國處於留先鄭伯有善
於鄭公者通乎夫人以取其國而遷鄭焉而野留莊公死已
葬祭仲將往省于留塗出於宋宋人執之謂之曰爲我出忽
而立突祭仲不從其言則君必死國必亡從其言則君可以
生易死國可以存易亡是以謂之權也野鄙不同者何鄭所
見傳異也案玄發墨守云鄭始封君曰桓公者周宣王之母
弟國在宗周畿內今京兆鄭縣是也桓公生武公武公生莊
公遷易東周畿內國在魏鄭之間今河南新鄭是也武公生
莊公因其國焉留乃在陳宋之東鄭受封至此適三世安得
古者鄭國處於留祭仲將往省留之事乎是鄭君不從公羊
引之者直取鄙所居爲義也其鄭居留之事猶自不取也所
謂文取而義不取也云城郭之宅曰室又引詩者是七月詩
取證室在城內於其室數制城外井邑又云制之謂制丘甸
之屬者案下小司徒云四井爲邑以至丘甸縣都是也又引
王制者欲見邑在城外居在城內外內多少必參相得之事

乃分地職奠地守制地貢而頒職事焉以為

地澶而待政令分地職分其九職所宜也定地守謂

也頒職事者分命使各為疏注分地至之事釋曰分地

其所職之事○奠劉音定疏職分其九職所宜也者上經

既授上中下地此經云分地職故知分地職者是分九職所

宜九職則大宰云一曰三農生九穀是也所宜謂若孝經注

高田宜黍稷下田宜稻麥之類是也云定地守謂衡麓虞侯

之屬者案昭二十年左氏傳晏子云山林之木衡麓守之澤

之荏蒲舟鮫守之藪之薪蒸虞侯守之海之鹽蜃祈望守之

注云衡麓舟鮫虞侯祈望皆官名也守之令民不得取之不

共利時景公設此守以致疾故晏子所非其不與民同鄭

引之者以證地守之官若然此地官唯非其不與民同鄭

者此周禮舉其大綱左氏言其細別故詳略不同云制地貢

謂九職所稅也者此地貢文承地職之下明非諸侯地貢是

其九職任之九稅斂之若三農生九穀則稅九穀園圃毓草

木則稅草木之類是也云頒職事者分命使各為其所職之

事者分命之言案尚書堯典分命羲仲宅隅夷申命羲叔宅

南郊分命和仲宅西曰昧谷申命和叔宅朔方此間頒職事

亦是分命使各為其所職以荒政十有二聚萬民一

之事典田之官各有所掌

曰散利二曰薄征三曰緩刑四曰弛力五曰

舍禁六曰去幾七曰胥禮八曰殺哀九曰蕃

樂十曰多昏十有一曰索鬼神十有二曰除

盜賊荒凶年也鄭司農云救飢之政十有二品散利貨種

也青禮掌客職所謂凶荒殺禮者也多昏不備禮而娶昏者

多也索鬼神求廢祀而修之雲漢之詩所謂靡神不舉靡愛

斯牲者也除盜賊急其刑以除之飢饉則盜賊多不可不除

也杜子春讀蕃樂為藩樂謂閉藏樂器而不作玄謂去幾去

其稅耳舍禁若公無禁利胥禮謂殺吉禮也殺哀謂省凶禮

○弛式氏反舍音捨殺所界反徐所例反注同蕃方袁反

疏以荒至盜賊○釋曰言以荒政十有二者上經見分地

職則有年穀不熟之時恐民離散故以救荒之政十有

二條以聚萬民使不離散一曰散利者謂豐時聚之荒時散

之積而能散使民利益故云一曰散利二曰薄征者薄輕也

疏

疏

疏

征稅也謂輕其稅三日緩刑者謂凶年犯刑緩縱之四曰弛力者弛放其力役之事五日舍禁者山澤所遮禁者舍去其禁使民取蔬食六曰去幾者幾謂呵禁謂關市去稅而幾之七日省禮者謂吉禮之中省其禮數八曰殺哀者謂凶禮之中殺其禮數九曰蕃樂者蕃謂閉藏樂器而不作十日多昏者謂凶荒殺禮昏者多十有一曰索鬼神者謂凶年盜賊多急其刑以除之○注荒凶至凶禮○釋曰下曲禮云歲凶年穀不登即此一荒也故云荒凶年也鄭司農云救飢之政十有二品者年穀不熟而民飢故設政教以救之故云救飢之政十有二品謂豐時斂之凶時散之其民無者從公貸之或為種子或為食用至秋熟還公據公家為散據民往取為貸故云散利貸種食云薄征輕租稅也者案司稼云巡野觀稼出斂法注云豐年從正儉有所殺若今十傷二三實除減半是輕租稅也云弛力息緣役也者案均人云豐年則公均用三日中年則公均用二日無年則公均用一日此云弛力謂人食不能二鬴之歲則移民就穀無力役之事故均人又云凶札則無力政財賦是也云去幾關市不幾者此後鄭不從以其雖凶年猶幾呵但去稅而已云省禮掌客職所謂凶荒殺禮者也

則後鄭不從者掌客所云凶荒殺禮其總目語無所指斥故鄭以為省吉禮云多昏不備禮而娶昏者多也者昏禮有六并有玄纁束帛凶荒為昏不可備行此禮使有女之家得減口數有男之家易得其妻故娶昏者多也云索鬼神求廢祀而修之者年有凶災鬼神不佑經云索鬼神謂搜索鬼神而祭之是求廢祀而修之求廢祀而修之即雲漢之詩靡神不舉是也連引靡愛斯牲者見索鬼神是祈禱之事須牲體以薦之案左氏莊二十五年傳云天災有幣無牲此詩云靡愛斯牲者若天災之時祈禱無牲災成之後即有牲體故云靡愛斯牲云除盜賊急其刑以除之饑饉則盜賊多不可不除也者上文既言緩刑其餘盜賊用急刑乃上文為妨故鄭云饑饉則盜賊多不可不除故須急其刑以除之杜子春云讀蕃樂為藩樂謂閉藏樂器而不作者經云蕃者是蕃育之字故讀從藩是藩閉之字案大司樂云大因大哉令弛縣注云弛釋下之若令休兵鼓之為彼又云日月食四鎮五嶽崩諸侯薨令去樂注云去樂藏之引春秋傳曰壬午猶繹萬人去籥萬言入則去者不入藏之可知彼之二文云令弛縣據路寢常縣之樂釋下之去樂據廟中祭時暫縣之樂去而藏之此云藩樂謂閉藏樂器據廟中祭祀藏去樂器而不作若然祭祀不作明路寢常縣亦釋下之互見其義玄謂去幾去其

稅耳者破先鄭之義全不幾後鄭必直去其稅猶幾之者案
司關云國凶札則無門關之征猶幾明知司農之義非云舍
禁若公無禁利者案左傳襄公九年冬公會晉侯伐鄭同盟
于戲晉侯歸謀所以息民魏絳請施舍輸積聚以貸自公以
下苟有積者盡出之國無滯積亦無困人公無禁利杜注云
與民共是也云管禮謂殺凶荒殺禮證告禮後鄭之意凶荒
可農之義司農引掌客職凶荒殺禮鄭知皆禮專是吉禮者以
殺禮是摠目之言不專於吉禮鄭知皆禮專是吉禮也案襄公二
四年冬大饑穀梁傳云五穀不升謂之饑四穀不升謂之饑
二穀不升謂之饑三穀不升謂之饑四穀不升謂之饑五穀
不升謂之饑大侵大侵即大饑一也又案廩人云人食四鬴上
能人二鬴中二鬴下也若食不能人二鬴則令移民就穀不
義案均人云凶札無力政賦此既據大饑猶云薄征者此
荒凶年則荒與凶一也案大司樂大札大荒大凶荒凶則亂
其實凶荒是一故宗伯云以荒禮哀凶札是凶荒不異司農
荒亂兼見斯義故凶荒別文也

以保息六養萬民

一曰慈幼二曰養老三曰振窮四曰恤貧五

曰寬疾六曰安富

保息謂安之使蕃息也慈幼謂愛幼少也產子三人與之母二人與

乙餼十四以下不從征養老七十養於鄉五十異糧之屬振
窮拊捄天民之窮者也窮者有曰矜曰寡曰孤曰獨恤貧
貧無財業稟貸之寬疾若今癯不可事不筭卒可事者半之
也安富平其繇役不專取○少詩照反拊音拯捄音救本亦
作拯救矜古頑反○疏以保至安富○釋曰上經既陳凶荒
癯音隆卒子忽反○疏以保至安富○釋曰上經既陳凶荒
云以保息六養萬民者民不安即不得蕃息安則蕃息保
也民使蕃息有六條以養萬民故云以保息六養萬民也○
保息至專取○釋曰云產子三人與之母二人與之餘皆是
越語范蠡欲速報吳為此權禮使國民衆多故令國人壯者
無取老婦老者無取壯妻女子十七不嫁父母有罪丈夫二
十不娶亦罪其父母生丈夫三壺酒一夫生女子一壺酒一
豚生三人公與之母生二人與之餼引之者見其愛幼少之
法不必盡如其禮云十四以下不從征者案鄉大夫職國中
七尺野自六尺皆不從征案論語云可以託六尺之孤注云
六尺謂年十五則十五從征十四以下不從征可知亦是愛

幼之事也云養老七十養於鄉者案王制云五十養於鄉六十養於國七十養於學彼謂大夫士也王制又云凡三王養老皆引年注云已而引戶校年當行復除也老人衆多非賢者不可皆養故食貨志云七十已上所養也此云七十養於鄉亦謂有賢行者也云五十異糧之屬者是王制文禮記常法庶人食稷士兼食黍大夫又加以粱今雖庶人至五十或與士大夫同食黍粱故云異糧云振窮拊救天民之窮者也窮者有四曰矜曰寡曰孤曰獨者案王制云老而無妻者謂之矜而無夫者謂之寡而無父者謂之孤而無子者謂之獨鄭依此而言此四者天民之窮而無告者也皆有常餼故曰振窮云恤貧無財業稟貸之者案旅師云凡用粟春頌而秋斂之注云困時施之饒時收之是其恤貧之法故云無財業稟貸之云寬疾若今癘不可事不筭卒者漢時癘病不可給事不筭計以爲士卒若今廢疾者也云可事者半之也者謂不爲重役輕處使之取其半功而已似今殘疾者也是其寬饒疾病之法云安富平其繇役不專取者言繇役均平又不專取則富

室一曰族墳墓三曰聯兄弟四曰聯師儒五
以本俗六安萬民一曰媾宮

曰聯朋友六曰同衣服

類也同宗者生相近死相迫連猶合也兄弟昏姻嫁娶也師儒鄉里教以道藝者同師曰朋同志曰友同猶齊也民雖有富者衣服不得獨異。媾音美。聯。疏。以本至衣服。釋曰兄弟一木作聚兄弟。椽音角反。立制度安民庶之道以本俗六安民者本舊也不依舊俗創民也。注本猶至獨異。釋曰云謂約椽攻堅風雨攸除各有攸字者此斯干美宣王之詩也案彼詩云約椽攻堅閣約謂溜土椽之橐橐謂築之橐橐用力是其所居引之者證美宮能使風雨所除室居也君子小人各有其所居引之者證美宮室也經云媾宮室明不使華美故以攻堅解之云族猶類也同宗者生相近死相迫連猶合也。釋曰云媾宮室明不使華美故以攻堅解之云族猶類也。族類是一故云族猶類也。經云族墳墓是死相迫連猶合也。住相近可知故鄭云同宗者生相近死相迫連猶合也。兄弟昏姻嫁娶也者案爾雅釋親云父之黨爲宗族母與妻黨爲兄弟則兄弟之名施於外親爲正又案喪服記兄弟皆昏外邦及與兄弟居彼皆據同宗小功已下知此兄弟是昏姻非是同宗者見上云族墳墓是同宗明此兄弟施於外姓

同禮疏卷十

昏姻故爾雅又云婦之黨為昏兄弟夫婦相名亦為兄弟故
曾子問曰不得嗣為兄弟是以知兄弟是婚姻也云師儒鄉
里教以道藝者以其鄉立序則黨及遂皆立序致仕賢者使
教鄉閭子弟鄉閭子弟皆相連合同就師儒故云連師儒也
又案保氏職掌養國子以道故云教以道藝也云同師曰朋
同志曰友者案學而云有朋自遠方來是朋者在學之稱此
友與朋連文則亦是在學之稱且此朋友之文復在師儒之
下但朋疏而多友親而少故云同師曰朋同志曰友此朋友
據在學案尚書泰誓武王我友邦冢君是謂諸侯為友洛誥
云孺子其朋謂羣臣為朋朋友之交所施廣矣鄭君皆望文
為義是以所注不同也云同猶齊也民雖有富者衣服不得
獨異者士已上衣服皆有采章庶人皆同深衣而已故云民
雖有富者衣服不得獨異並皆齊等也

正月之吉始和布教于邦國
都鄙乃縣教象之灋于象魏使萬民觀教象
挾日而斂之乃施教灋于邦國都鄙使之各
以教其所治民
正月之吉周正月朔日也司徒以布五
教至正歲又書教法縣焉。縣音玄

注同挾疏 正月至治民。釋曰正月之吉者謂建子之月
于協反疏 一日也始和者從十二教已下於此月之時始
調和也政教皆有故法依舊而行之言始和者若改造云爾
其實不改造也始以對終對下縣之是在建寅之月為終也
云布教于邦國都鄙者於此正月之時調和教典訖即布於
邦國諸侯及畿內二鄙公卿大夫等云乃縣教象之法於象
魏者言乃者緩辭是建寅之月乃縣教象之法於象魏闕上
云使萬民觀教象者謂使萬民來就雉門象魏之處觀教象
文書使知一年教法云挾日而斂之者縣之從甲至甲為挾
日而後斂藏之於明堂月月乃更受而行之謂之聽朔者也
云乃施教灋于邦國都鄙者案大宰六典八法入則之等正
月前陳之正月之下不復言施灋於邦國都鄙則亦含上數事可
不復言所施且直言施教灋於邦國都鄙則亦含上數事可
知云使之各以教其所治民者若據邦國使諸侯教所治民
若據都鄙則使公卿大夫教所治民。注正月至縣焉。釋
曰言正月朔日也司徒以布王教者案大宰注云布王治之事於
正月朔日也司徒以布王教者案大宰注云布王治之事於
正月朔日也司徒以布王教者案大宰注云布王治之事於
又書教法而縣焉者釋經乃縣是正歲縣之必知縣在正歲

者亦取義於小司徒云正歲則帥其屬而觀教法之象故知縣在正歲也

令五家為比使之相保五比為閭使之相受四閭為族使之相

葬五族為黨使之相救五黨為州使之相闕

五州為鄉使之相賓

此所以勸民者也使之者皆謂立其長而教令使之保猶任也救救凶災也賓賓客其賢者故書受為授杜子春云當為受謂民移徙所到則受之所去則出之又云闕當為糾謂糾其惡玄謂受者宅舍有故相受寄託也闕者謂禮物不備相給足也閭二十五家族百家黨五百家州二千五百家鄉萬二千五百家。比毗志反下
疏 令五至相賓。釋曰此經說同闕音周足劉子喻反
第家數各立其官長教勸於民大司徒主六鄉故令六鄉之內使五家為一比則有下士為比長主之使五家相保不為罪過五比為閭者二十五家為一閭立中士為閭胥使之相受者閭胥使二十五家有宅舍破損者受寄託四閭為族使之相葬者百家立一上士為族師使百家之內有葬者使之相助益故云使之相葬五族為黨使之相救者五百家立一

下大夫為黨正民有凶禍者使民相救助故云使之相救五黨為州使之相闕者二千五百家為州立一中大夫為州長民有禮物不備使闕給之五州為鄉使之相賓者萬二千五百家為鄉立一六命卿為鄉大夫鄉內之民有賢行者則行鄉飲酒之禮賓客之舉貢也故云使之相賓。注此所至百家。釋曰云此所以勸民者也故此經相保相受相救相闕相賓等皆是民間之事故云所以勸民也云使之者皆謂立其長而教令使之者民不獨治必須君長故云皆謂立其長而教令使之立長謂若比長閭胥至鄉大夫等杜子春云當為受謂民移徙所到則受之所去則出之者案比長職云五家相受相和親與此文同皆謂一閭之內無出入之法比長職又云徙於國及郊則從而授之注云徙謂不便其居也或國中民出徙郊或郊民入徙國中彼是出鄉閭外與此閭內自相容受不同故後鄭易之以為宅舍有故相受寄託解之子春又云闕當為糾謂糾其惡後鄭不從者此一經相保相受之等皆是相勸為善無相糾惡之事故後鄭存闕字謂禮物不備相給足解之云閭二十五家云知之者
案此經五家為比五州為鄉轉相增故其家數可知

頌職

事十有一于邦國都鄙使以登萬民一曰稼

司禮記卷下

稽二曰樹藝三曰作材四曰阜蕃五日飭材

六曰通財七曰化材八曰斂材九曰生材十

曰學藝十有一曰世事十有二曰服事鄭司農云稼穡

謂三農生九穀也樹藝謂園毓草木作材謂虞衡作山澤之材阜蕃謂敷牧養蕃鳥獸飭材謂百工飭化八材通財謂商賈阜通貨賄化材謂嬪婦化治絲枲斂材謂臣妾聚斂疏材生材謂間民無常職轉移執事學藝謂學道藝世事謂以世事教能則民不失職服事謂為公家服事者立謂生材養竹木者○飭音勅注同賈音古間音閑
事○釋曰大司徒主天下人民之數故頒下民之職事十有二條於天下邦國及畿內都鄙使以登成萬民此經不言鄉遂及公邑者舉外以包內司徒親主鄉遂公邑頒之可知云一曰稼穡已下至八曰斂材已上即大宰九職中八者是也大宰既掌之此又重掌者以大宰尊官摠知其數此司徒是主民之官親自頒行義各有異也云一曰稼穡者種之曰稼斂之曰穡二曰樹藝者樹謂植木謂若樹之榛栗藝謂種黍稷謂若藝麻如之何我藝黍稷之類是也案大宰有九職此

八曰斂材已上與太宰同太宰有九此唯八者太宰言任萬民隨意所云故有九九曰閒民無常職轉移執事此司徒云頌職事不可頌之使民轉移執事故闕之唯有八也九曰生材已下加此四事者以其司徒主民此四事者是民之事業及學問故別增之也○注鄭司至木者○釋曰鄭司農云稼穡謂三農生九穀也者自此已下至聚斂疏材皆與太宰同但文有詳略其言異耳九穀須稼穡故變言稼穡耳樹藝與園圃毓草木者同草木須樹藝故亦變言樹藝耳作材謂虞衡作山澤之材者此文有詳略耳云阜蕃謂敷牧養蕃鳥獸者但養蕃不言阜此言阜字者欲見非直蕃息又使阜盛云斂材謂百工飭化八材者此亦文有詳略耳云通財謂商賈阜通貨賄者貨賄即財也亦文有詳略耳云斂材謂臣妾聚斂疏材者此亦文有詳略耳此八者之義以具釋於太宰故此亦不復重言云生材謂閒民無常職轉移執事者司農之意此閒民在第九當太宰任民無常職於此須職事不可頌生財也但周公制禮太宰任民無常職於此須職事不可頌無常職使民行之故後鄭易之以為養竹木解之云學藝謂學道藝者案保氏職云掌養國子以為養竹木解之云學藝謂中兼有道也云世事謂以世事教能則民不失職者案管子書云工之子恒為工士之子恒為士商之子恒為商農之子

恒為農是以世事教民能則民不失職也云服事謂為公家服事者謂若府史胥徒庶人在官者是公家服事者也立謂生材養竹木者此後鄭破司農之義案太宰事典云以生萬民小宰事職云以養萬民則知生為養山虞林衡別官則知此生材養竹木在於以鄉三物教萬民而賓興之平地林衡所掌是也

一曰六德知仁聖義忠和一曰六行孝友睦

嫺任恤三曰六藝禮樂射御書數

成鄉大夫舉其賢者能者以飲酒之禮賓客之既則獻其書於王矣知明於事仁愛人以及物聖通而先識義能斷時宜忠言以中心和不剛不柔善於父母為孝善於兄弟為友睦親於九族姻親於外親任信於友道恤振憂貧者禮五禮之義樂六樂之歌舞射五射之法御五御之節書六書之品數九數之計。知音智行下孟反姻音因。疏以鄉數。釋曰物事也司徒主六鄉故以鄉中三事教鄉內之萬民也興舉也三物教成行鄉飲酒之禮尊之以為賓客而舉之。三物者則下一曰二曰三曰是也。注民三至之計。釋曰云民三事教成鄉大夫舉其賢者能者以飲酒之禮賓客

之既則獻其書於王矣者此並鄉大夫職又云知明於事者謂於前事不惑若四十而不惑也云仁愛人以及物者仁者內善於心外及於物謂若行葦詩美成王云敦彼行葦牛羊勿踐履是愛人及於葦葦即物也云聖通而先識者案襄二十二年臧武仲如晉雨過御叔御叔在邑將飲酒曰焉用聖人何休云說左氏傳者曰春秋之志非聖人孰能脩之言夫子聖人乃能脩之御叔謂臧武仲為聖人是非獨孔子之箴之曰武仲者述聖人之道魯人稱之曰聖人使如晉過御叔御叔不說學見武仲而兩行傲之云焉用聖人為左氏傳載之者非御叔不說學不謂武仲聖與孔子同若然此云聖亦與武仲同是皆述聖人之道云義能斷時宜者義宜也謂斷割合當時之宜也云忠言以中心者此以字解之如心曰恕如下從心中中心曰忠中下從心謂言出於心皆有忠實也云和不剛不柔者謂寬猛相濟者也云善於父母為孝善於兄弟為友者案爾雅云張仲孝友善於父母為孝善於兄弟為友彼不言於此鄭云善於父母善於兄弟言於者凡言孝友非直甘有先奉昏定晨省而已謂若禮記祭義云孝者先意承志喻父母於道國人稱之曰幸哉有子若是如此美行乃所為父母兄弟所善故鄭云善於父母為孝善於兄弟為友也云睦親於九族者堯典云九族既睦是睦親於九族也九族者

上至高祖下至玄孫旁及總麻之內也云姻親於外親知姻
是親於外親者上云睦施於九族明此姻是親於外親也左
傳云士踰月外姻至亦據外親之等外親者則妻族母族是
也此姻對睦施於外親若不對睦亦施於內親故論語云因
不失其親喪服傳云與因母同此皆施於內親也云任信於
友道者謂朋友有道德則任信之故論語云信則人任焉是
也云恤振憂貧者者恤訓為憂振訓為救故知恤振憂貧者
也云禮五禮之義自此已下至九數皆取義於保氏案保氏
職掌養國子以道教之六藝一曰五禮二曰六樂三曰五射
四曰五御五曰六書六曰九數案彼注云五禮者玄謂吉凶
賓軍嘉六樂者玄謂雲門大咸大韶大夏大夔大武五射者
先鄭云白矢參連剌注襄尺井儀五御者先鄭云象形會意轉注
水曲過君表舞交衢逐禽左六書者先鄭云象形會意轉注
處事似諧聲九數者先鄭云方田粟米差分少廣商功均
輸方程贏不足旁要此九章之術是也彼注又云今有重差
夕桀句股此經直陳六藝保氏各有其數故注保氏其釋之
注此直取保氏經以釋之五禮言義者以其吉凶之等有
其義樂言歌舞者以其作樂時有升歌下舞射言法者以其
有升降揖讓之法御言節者四馬六轡有進退之節書言品
者形聲處事差品不同數言計者有多少算計各逐義強生稱

以鄉八刑糾萬民一曰不孝之刑二曰不睦
之刑三曰不嫺之刑四曰不弟之刑五曰不
任之刑六曰不恤之刑七曰造言之刑八曰

亂民之刑

糾猶割祭也不弟不敬師長造言訛言惑眾
亂民亂名改作執左道以亂政也鄭司農云

任謂朋友相任恤謂

疏

以鄉至之刑。釋曰上設三物教

相憂。弟音悌注同。萬民有不從教者則設刑以刑
之故言以鄉八刑糾萬民也云一曰不孝之刑者有不孝於
父母者則刑之孝經不孝不在三千者深塞逆源此乃禮之
通教二曰不睦之刑者不相親睦亦刑之三日不嫺之刑者
不親兼戒凡品故不孝有刑也於外親亦刑之四曰不弟之
刑者謂不敬師長亦刑之五日不任之刑者謂不信任於朋
友亦刑之六曰不恤之刑者謂見災危而不憂恤亦刑之七
曰造言之刑者有造浮僞之言者亦刑之八曰亂民之刑者
謂執左道亂政則刑之。注糾猶至相憂。釋曰云糾猶割
察也者謂察取鄉中八種之過斷割其罪云不弟不敬師長
者此不弟即上六行友是也上文在睦姻之上此變言弟退

在睦姻之下者上言友專施於兄弟此變言弟兼施於師長
故退在睦姻之下云造言訛言惑眾者案王制行偽而堅言
偽而辨與此造言一也是訛言惑眾也云亂民亂名改作執
左道以亂政也者亂名已下皆王制文案彼注亂名改作謂
變易官與物之名更造法度左道若巫蠱及俗禁並是亂政
之民也上三物有六德六行六藝六德六藝不設刑獨於六
行設刑者鄭注師氏云在身爲德施之爲行德爲在身不施
於物六藝亦是在身之能不施於人故二者不設刑其行並
是施之於人故禁其恐有愆負故設刑以防之也
造言亂民民中特害故六行之外別加此二刑
以五禮
防萬民之僞而教之中
謂吉凶**疏**以五至之中○釋曰以五禮防萬民之僞而教
實軍嘉**疏**之中者案禮記樂記云禮者著誠去僞故以禮
防萬民之僞而教之使得中正也○注禮所至軍嘉○釋曰
禮者辨尊卑別貴賤皆有上下之宜不得奢侈僭僞故云禮
所以節止民之侈僞也使其行得中者上不逼下下不僭上
得其中正是也鄭司農云五禮謂吉凶賓軍嘉者春官大宗
伯文也
以六樂防萬民之情而教之和
樂所以蕩正
民之情思使

其心應和也鄭司農云六樂謂雲門咸池大韶大夏大濩大
武○思悉更反應應對之應招上朝反本亦作韶濩音護本
亦作**疏**以六至之和○釋曰案樂記云大樂與天地同和
護萬民之情而教之使應和也○注樂所至大武○釋曰案樂
記云在閨門之內父子兄弟同聽之莫不和親故云樂所以
蕩正民之情思使其心應和也鄭司農云六樂雲門已下皆
大司樂文至彼具釋案前云六藝禮樂射御書數不覆申射
御書數而獨申禮樂二事但化民以禮樂爲急故樂記云心
中斯須不和不樂而鄙詐之心入之矣外貌斯須不莊不敬
而易慢之心入之矣故樂也者動於內者也禮也者動於外
者也是致禮樂以治內外之急也又孝經云安上治民莫善
於禮移風易俗莫善於樂是禮樂爲化民之急也故特言禮樂耳
萬民之不服教而
有獄訟者與有地治者聽而斷之其附于刑
者歸于士
不服教不厭服於十二教貪冒者也爭罪曰
獄爭財曰訟有地治者謂鄉州及治都鄙者
也附麗也士司寇士師之屬鄭司農云與有地治者聽而斷
之與其地部界所屬吏共聽斷之士謂主斷刑之官春秋傳

曰士榮為大士或謂歸于園土園土謂獄也獄城園○治直
吏反注及下正治并注同斷丁亂反注同厭於涉反或於驗
反疏凡萬至于士○釋曰上以禮樂化民而萬民不戾服
不審故與其有地治者謂治民之官共聽而斷之若有小罪
則司徒決之其附於五刑則歸於士使秋官士師之等斷之
○注不服至城園○釋曰云不服教不戾服於十二教貪冒
者即者上以十二教教民使不貪冒其民有不戾服於十二
禮有陰狀之類是也此言不戾服十二教者謂不戾服若祭
兩造禁民訟以兩劑禁民獄訟相對於獄為爭罪訟為爭
財若獄訟不相對則爭財亦為獄其義具在秋官釋之云有
地治者謂鄉州及治都鄙者也者司徒主六鄉明知有鄉州
也案上經布教於都鄙明地治之內兼有都鄙可知云附麗
也者案秋官云麗於法案尚書呂刑越茲麗刑故以附為麗
云士司寇士師之屬者案秋官有士師鄉士遂士縣士並主
獄訟之事故云士師之屬也司農云春秋傳曰者僖公二十
八年衛侯出奔及其反國誤射殺弟叔武元咺訴於晉衛侯
與元咺訟晉使士榮為大士而聽斷之引此者欲見有獄必

有訟有訟者不必有獄故彼是爭罪之事而言衛侯與元咺
訟云或謂歸於園土園土謂獄也者司農之意此經士或為
土字因即解士為園土園土則獄也云獄城園者
更解園土之意園土之義具在秋官司園職也
祀五帝

奉牛牲羞其肆牛能任載地類也奉猶進也鄭司農
解骨體士喪禮曰肆解去蹄○肆託歷疏祀五至其肆○

反注肆解肆去同司農音四注肆陳同疏釋曰云祀五帝
者謂五時迎氣於四郊及摠享五帝於明堂即大司徒奉牛
牲又云羞其肆者羞進也肆解也謂於祖上進所解牲體於
神坐前○注牛能至去蹄○釋曰鄭司農云羞進也肆陳骨
牛能任載地類也故屬地官司徒鄭司農云羞進也肆陳骨
體也者骨體肩脊脅之屬司農以肆為四音讀之故云肆
陳也謂陳牲體於祖上即體解折節為二十一體是也故云
陳骨體也玄謂進所肆解骨體者後鄭之意以肆為適音讀
之肆解骨體者為七體解之故引士喪禮曰肆解去蹄案士
喪禮曰特豚四鬣去蹄彼注云四鬣之殊肩髀彼言殊肩髀
與此骨體一也但彼云四鬣此云四解之殊肩髀彼言殊肩髀
義讀之非彼正文此云殺當彼鬣也後鄭必不從先鄭為肆
陳骨體為二十一體者案禮運云腥其俎孰其殺彼注云腥

其俎謂豚解而腥之也孰其殺謂體解而爛之祭祀之法先
 豚解後體解經云奉牛牲謂初牽入時即言羞其肆明先豚
 解又案國語補郊之事則有全烝明知不得先有體解若然
 則補郊之事先全烝始後豚解也若宗廟之祭則無全烝先
 豚解次體解禮運所云者是也 **享先王亦如之疏** 享先王不辨祭
 之大小彼大宗伯四時及禘祫六者皆稱享云亦如之者亦
 如上祀五帝奉牛牲羞其肆又不言祭地者祭地之禮與天
 同 **大賓客令野脩道委積** 令委多曰積皆所以給
 賓 **疏** 大賓至委積。釋曰案大行人諸侯朝稱賓卿大夫
 客 **疏** 來聘稱客彼對文例散文賓客通此云大賓客者唯
 據諸侯來朝大司徒令遣人於野路之上脩治道塗及委積
 芻薪米禾之等以待賓客。注令至賓客。釋曰令遺
 人使爲之也少曰委多曰積者案遣人云十里有廬廬有飲
 食三十里有宿宿有路室路室有委五十里有候館候館有
 積故知 **大喪帥六鄉之衆庶屬其六引而治其**
 義然也 **政令** 衆庶所致役也鄭司農云六引謂引喪車索也六
 鄉主六引六遂主六紼。引如字又音盾紼音弗 **疏**

大喪至政令。釋曰大喪謂王喪至七月而葬大司徒帥六
 鄉之衆庶取一千人屬其六引挽柩鄉廣而治其政令者大
 司徒則檢校挽柩之事。注衆庶至六紼。釋曰云衆庶所
 致役也者但六鄉七萬五千家進取一千人致之使爲挽柩
 之役故云所致役也司農云六鄉主六引則此經是也云六
 遂主六紼者案遂人職云大喪帥六遂之役而致之掌其政
 令及葬帥而屬六紼在棺曰紼見繩 **大軍旅大田役以**
 體行道曰引見用力主文以見義也 **旗致萬民而治其徒庶之政令**
 旗畫熊虎者也 **疏** 旗畫熊虎者也 **期於** 大軍至政令。釋曰凡征伐田獵所用民徒先起
 其下 **疏** 六鄉之衆故云大軍旅大田役以旗致萬民司徒
 主六鄉田即治其徒庶之政令。注旗畫至其下。釋曰案
 司常云熊虎爲旗故鄭云旗畫熊虎者也云徵衆刻日樹旗
 期於其下者凡起徒役不令而誅謂之虐故徵衆庶預刻 **若**
 集日至日樹旗期民於其下衆皆至弊旗誅後至者也 **國有大故則致萬民於王門令無節者不行**
 於天下 **疏** 大故謂王崩及寇兵也節 **疏** 若國至天下。釋
 六節有節乃得行防姦私 **疏** 若國有大故者

大故是非常之事故言若也則致萬民於王門者以待任用故也云令無節者不行於天下者大故之時恐有姦寇節者用為行道之信故無節者不行於天下所以防姦私也。注大故至姦私。釋曰言大故知是王崩及寇兵者下經別云大荒大札故知大故中有王崩寇兵二事也云節六節者為掌節山國用虎節土國用人節澤國用龍節門闕用符節貨財用璽節道。大荒大札則令邦國移民通財舍路用旌節也。

禁弛力薄征緩刑 大荒大凶年也大札大疫病也移輸之穀春秋定五年夏歸民辟災就賤其有守不可移者則粟於蔡是也。札側入反。疏大荒至緩刑。釋曰大荒謂邦國者謂令天下諸侯邦國也移民通財者此謂兩事移民謂分口往就賤財是米穀也其有留守不得去者則賤處通穀米與之舍禁者謂山澤之內舊遮禁不聽人入者令皆舍而不禁容民取蔬食也弛力者謂弛力役之事薄征者若據大荒則全無征稅今言薄征者容有小荒仍有征稅案司稼注云豐年從正儉有所殺若今十傷二三實除減半者也緩刑者謂有刑罰寬而放之。注大荒至是也。釋曰大荒大凶年也者謂若曲禮云歲凶年穀不登言大者穀梁云五穀

不熟謂之大侵與此一也大札大疫病也者謂若左氏傳云天昏札瘥云其有守不可移者則輸之穀者釋經通財也又引春秋定五年夏輸粟於蔡是也者案彼傳定四年楚瓦伐蔡五年夏歸粟於蔡彼雖非荒札之事直取歸粟一道證經通財之義。歲終則令教官正治而致事也。歲終自周季冬之義。正治明處其文書致事上其計。疏歲終則令教官者其簿。上時掌反簿籍戶反注同。疏歲終則令教官者其屬六十官也云正治而致事者謂正直治理其文書不得濫失以為公狀然後致其職事以待考。注歲終至計簿。釋曰知歲終是周季冬者以其正月之吉始和是周之歲始明此致事之時亦是周之歲終云致事上其計簿者漢時考吏謂之計吏計吏據其使人。正歲令于教官曰各共爾也此言計簿據其文書也。

職脩乃事以聽王命其有不正則國有常刑 正歲夏正月朔日。疏正歲至常刑。釋曰正歲令于教官者以其乃皆汝也以聽王命者聽待也其不正則國有常刑者謂文書不正直而濫失則有常刑常刑者謂二千五百條各依輕

月朔日。疏正歲至常刑。釋曰正歲令于教官者以其乃皆汝也以聽王命者聽待也其不正則國有常刑者謂文書不正直而濫失則有常刑常刑者謂二千五百條各依輕

重而受刑法。注正歲至朔日。釋曰周禮上下凡言正歲者皆是夏之正月。又知是朔日者以其正月之吉是朔日。此雖不言之吉亦是朔日為始可知也。

附釋音周禮注疏卷第十

監本號作貌

而精嘉萬千天書
申亦說糶藏申精

知南昌府張敦仁署鄱陽縣候補知州周澍棻

周禮注疏卷十按勘記

阮元撰盧宜旬摘錄

附釋音周禮注疏卷第十

大司徒

辨其山林川澤丘陵墳衍原隰之名物。唐石經諸本同釋文原本亦作遼案周禮原濕字多作遼此當本作古字因注作原而改

九州揚荆豫青兗雍幽冀并也。闕本揚作楊諸本與改冀

水崖曰墳。宋本崖作涯

下濕曰隰。嘉靖本闕本同監毛本濕改溼疏中準此

形狀名號。監本號作貌

案職方九州皆直川。案直當為有字之誤

溝爲封樹

惠按本溝下有上此脫

經直云壇壇卽壩埒

案壇亦當作壇

君南面於北壩下

浦鐘云鄉誤面案面或向之訛

故云各以其土地所宜木

惠按本土土地作野之此非

則無后土及出土之神

闕本同誤也當從監毛本作田

其植物宜早物

岳本同唐石經宋本嘉靖本闕監毛本早皆作早此本注及疏亦作早釋文早物音早本

或作阜注同案阜俗早字據唐石經已作阜知今本作阜者後人依釋文改從正字也○按阜者草之俗字說文草者草斗櫟實也自人用草爲艸木字乃別製阜爲草斗字岳本作早與釋文合周禮用假借字也

其動物宜鱗物

唐石經諸本同釋文鱗物劉本作鱗音鱗○按虛文昭曰釋文云劉本作鱗故集韻云鱗通作熬本釋文也今本釋文作鱗乃譌字

其民皙而瘠

釋文皙而音錫白色也唐石經亦作皙下從白今諸本作皙下從日訛

其植物宜叢物

諸本同釋文亦出叢物二字唐石經作藜物○按藜者叢之俗字不見於說文

核物李梅之屬

宋本闕本監本同毛本核作藪爲依經所改非也嘉靖本作梅李之屬

虎豹貔貉之屬

宋本余本岳本嘉靖本闕本同葉鈔釋文亦作貉監毛本作貉非疏中準此○按其字正作商俗作貉誤作貉

理致且白如膏

宋本致誤置○按致者今之緻字

此云貉狐不言狸者

毛本同誤也當從闕監本作貂狐

驪豚瘠也

闕監毛本豚誤豚下同

土祗原隰及平地

諸本祗誤祗今改正

則民不偷

闕監本同疏中改偷爲愉毛本經作愉注及疏又偷愉錯見案釋文不愉音愉又音愉唐石經宋本

余本岳本嘉靖本皆作愉注疏本或改作偷俗字也

愉謂朝不謀夕

宋本余本岳本嘉靖本同閩毛本愉作偷監本先作偷後改愉。按此亦當是經用古字注用今字之例。經作愉从心注作偷从人為是。鄭箋山有樞云愉讀曰偷。

謂鄉飲酒之禮

浦鏜云鄉下脫射

六日以俗教民則民不偷者

閩監毛本作教安此誤

則民不偷愉苟且也

閩本作則民不偷當據以訂正監毛本上下皆作偷後並改為愉

將焉用樹

閩監毛本焉作安

諺所謂老將智而耄及之者

毛本耄作髦

憂之則不懈怠者

案注作則民不解怠賈本注蓋無民字

育生也

嘉靖本育作毓非惠按本亦作毓云余本仍作育。按此段玉裁經用古字注用今字之例

星土星所主土也

諸本主誤生今據保章氏注訂正

又周語伶周鳩云

惠按本作州鳩此誤

陶唐氏之火○正

案。誤衍

欲見財既為九賦斂財賦

閩本同監毛本斂誤故浦鏜云財賄誤財賦

云測猶度也

閩監毛本同誤衍也宋本余本岳本嘉靖本皆無云字

故書求為救

九經古義云救當作殺古文求字說文引虞書云旁殺倂功蔡邕石經般庚云器非殺舊

皆以救為求

杜子春云為求

閩監毛本同宋本余本岳本嘉靖本云下有當字此脫

立表之處大東

閩監毛本同宋本嘉靖本無處字此誤衍

案土人職云

浦鏜云玉誤土

據中表之南而言 浦鏜云南下脫表

為中表之西表而言 惠校本為作據此誤

月離於畢俾滂沱 閩監毛本沱作沱

云測猶度 惠校本下有也此脫

是地於日為近南云 浦鏜云下當脫一云

故後鄭增成先鄭之義取云 惠校本取作而此誤

今潁川陽城地為然 監毛本同嘉靖本潁作穎岳本閩本誤潁

風雨寒暑時是也 惠校本風雨下有節此脫

南北二億三萬二千五百里 宋本作一千閩監毛本作三千誤盧文弨曰御覽卷三十一亦作一千五百里

天園南北二億 浦鏜云園誤園

初為基止 閩毛本止作址監本誤扯

土地附庸 宋本余本閩監毛本同岳本嘉靖本地作田

諸男食者四之一 惠校本諸男上增諸子二字云余本無案賈疏本亦無諸子二字故云直舉男地而言惠以意增非

其食者參之一者亦與侯同 閩本同監毛本參改三毛本誤改諸

即是其國俗喪紀及畜積之用 惠校本國下有禮此脫

不易之地家百畷 唐石經諸本同釋文作百畝云本亦作古畷字

上言王已及諸侯邦國 補閩監毛本王已作王畿此誤

進受命於周退見文武之尸者 宋本無命尸為尸之誤

先鄭伯有善於鄒公者

補闕本鄒作鄒是也監毛本作鄒亦誤

遷易東周畿內

惠按本易作居此誤

宅南郊

案郊當作交

七日肯禮

唐石經諸本同監毛本肯誤肯閩本誤肯注及疏準此

救飢之政

嘉靖本飢作饑此非。按依說文則饑年字當從幾飢餓字作飢

飢饉則盜賊多

宋本嘉靖本飢作饑當據以訂正

卽此一荒也

浦鏗云一荒當誤倒非

若令休兵鼓之爲

惠按本令作今此誤

案大司樂大札大荒大凶荒凶則亂

惠按本作凶荒別者此作則亂誤也

案大司樂無大荒

司農凶荒別文者

案農當爲樂字之誤

若今癘不可事不筭卒

宋本嘉靖本閩本同監毛本筭改算疏同葉鈔釋文癘作瘡

若今廢疾者也

漢制考作癘疾。按漢制考是也經典廢字多爲淺人改作廢

三曰聯兄弟

唐石經諸本同釋文聯兄弟一本作聚兄弟案注云聯猶合也兄弟昏姻嫁娶也鄭訓聯於兄弟上則作聚者非

各有攸字

宋本字作芋蓋依今本毛詩改非

連猶合也

宋本余本閩監本同嘉靖本毛本連作聯依經改注非也疏中同。按亦段玉裁經用古字注

用今字之證

兄弟皆有外邦

浦鏗云在他誤有外。按此惟在誤有耳

是以知兄弟是婚姻也

閩監毛本作昏姻

鄉閭子弟皆相連合

毛本連改聯

案尚書泰誓武王云

此本武字係剗擠

司徒以布五教

閩監毛本同誤也宋本嘉靖本作王教此本疏中引注亦作王教當據以訂正

二曰樹藝

宋本余本嘉靖本閩本同唐石經監毛本藝作藝注及疏準此。按唐人之例樹藝如此作道藝六

藝如此作

謂園圃毓草木

閩監毛本同宋本作謂園圃育草木嘉靖本毓作育惠校本亦作圃育云互注本余本作圃毓。按毓育亦經用古字注用今字之證也

藝謂種黍稷

案此藝字亦當作藝

九曰閒民無常職轉移執事

毛本誤職事據監本訂正自八曰斂財起至下節疏舉其賢者能者以飲酒之禮賓客止此本及閩本缺一頁今據監毛本補按

云阜蕃謂藪牧養蕃鳥獸者

監本藪誤藪據毛本正

恤振憂貧者

宋本振下有於蓋因上誤衍惠校本亦有於字云互注本余本無

此並鄉大夫職又

浦鏜云文誤又

非直甘肴先奉

閩監毛本有作殺

喻父母於道

惠校本同閩監毛本喻作諭

方程羸不足

閩監毛本同惠校本羸作羸

故注保氏其釋之

浦鏜云其當具字誤

亂民亂名改作

諸本同惠校本名一作民云五注本余本作名

禮所以節止民之侈僞

宋本余本嘉靖本毛本同閩監本止作正誤

故云禮所以節止民之侈僞也

惠校本毛本同閩監本止誤正

皆大司樂文

毛本誤大司徒

不厭服於十二教

此本疏中引注厭作狀又賈疏有嫌厭

鄭注作狀也。按依說文厭字皆作古厭字是賈氏所據厭服則其字當从尸其音當於輒切釋文不作音疏也

此經士或為土字

監毛本土誤土閩本土亦誤士九經

相土也呂覽任地云后稷曰子能使吾土靖而剛浴士

進所解牲體於神坐前

閩本同監毛本坐改座俗字

此云殺當彼鷄也

惠按本殺作肆此誤閩監毛本作解亦非盧文弼曰通考作肆

卽言羞其肆

惠按本言作云

挽柩鄉廣

閩監本同誤也當從毛本作鄉壙

進取一千人致之

惠按本進作唯此誤

主文以見義也

浦鐘云互誤主

防姦私

宋本嘉靖本姦作姦。按姦者姦之俗字

云節六節者為掌節

惠按本為作案此誤

舍禁弛力

毛本舍誤舍

歲終自周季冬也

浦鐘云是誤自盧文弼曰自疑目案自當為者之誤

附釋音周禮注疏卷第十一

鄭氏注

賈公彥疏

卷第十一

小司徒之職掌建邦之教灋以稽國中及四郊都鄙之夫家九比之數以辨其貴賤老幼廢疾凡征役之施舍與其祭祀飲食喪紀之

禁令

稽猶考也夫家猶言男女也鄭司農云九比謂九夫為卿大夫賤謂占會販賣者廢疾謂癰病也

施當為弛○比毗志反注下皆同施式氏反

疏

小司徒至

曰小司徒副貳大司徒之事大司徒已掌十二教故此小司徒又掌建邦之教法言建者非但副貳大司徒亦得專其事云以稽國中及四郊都鄙者大司徒掌邦國都鄙此小司徒亦掌之稽考也故亦考其國中及四郊但國中與四郊皆是六鄉之民所居也併言都鄙者司徒是主土地之官故亦兼主采地之法云之夫家九比之數者謂國中及四郊都鄙之

內夫家男女九賦校比人民之數云辨其貴賤老幼廢疾者
辨猶別也謂別其貴賤老幼廢疾合科役者科役之云凡征
役之施舍者征謂稅之役謂錄役施舍者貴與老幼廢疾不
科役故言弛也云與其祭祀者謂鄉中州祭社黨祭禁族祭
步飲食者謂若行鄉飲酒及族食喪紀者謂若四閭為族使
之相葬之等禁令者祭祀已下皆有禁令不使失禮法。注
稽猶至為弛。釋曰夫家猶言男女者夫是丈夫則男也春
秋傳曰云男有室女有家婦人稱家故以家為女鄭司農云
九比謂九夫為井後鄭不從者以經掌國中及四郊即是六
鄉之內但鄉與公邑並為溝洫無井田之法故後鄭不從也
謂九比者冢宰職出九賦者之人數也者案大宰云九賦斂
財賄一曰邦中之賦二曰四郊之賦三曰邦甸之賦四曰家
稍之賦五曰邦縣之賦六曰邦都之賦與此文國中四郊都
鄙其事相當故知此九比出九賦者之人數云貴謂為卿大
夫賤謂士獨此賤為占會販賣者以其此經論九賦之事案
夫賤謂士獨此賤為占會販賣者以其此經論九賦之事案
大宰九賦有幣餘之賦幣餘謂占賣國之斥幣此經貴與老
幼廢疾皆弛舍無賦在此賦當彼幣餘之賦故為販賣者解
弛舍者皆經為施字鄭皆破從弛。乃頒比澮于六

鄉之大夫使各登其鄉之衆寡六畜車輦辨

其物以歲時入其數以施政教行徵令

登成也成

猶定也衆寡民之多少物家中之財歲時入其
數若今四時言事。畜許六反後六畜皆同。疏乃頒至
釋曰言乃頒比法于六鄉大夫皆六命卿為之小司徒為校比
伍五伍為兩是也六鄉大夫皆六命卿為之小司徒為校比
之法頒與六鄉大夫又云使各登其鄉之衆寡六畜車輦者
衆寡據人民六畜者馬牛羊豕犬鷄車謂車及大車輦人
挽行又辨其物者謂辨其家中財物多少以歲之四時具錄
其數人小司徒以施政教者小司徒所施政教依其數而施
行之云以行徵令者以徵索於民及所施政令亦據民物等
數而行之故云行徵令也。注登成也至言事。釋曰云登
成也成猶定也者人畜衆寡其數不恒家家條錄數而比之
則得成故登為成也定也云衆寡民之多少者謂六口已上
為多五口已下為少云物家中之財者經既言六畜車輦下
別云辨其物明物是家中之財云歲時入其數若今四時言
事者漢承周後皆四時入其數今時白
役簿皆在於冬代異時殊故有革別也 及三一年則大比

大比則受邦國之比要

大比謂使天下更簡閱民數及其財物也受邦國之

比要則亦受鄉遂矣鄭司農云五家為比故疏及三至比
以比為名今時八月案比是也要謂其簿○疏要○釋曰
三年一問天道有成及至也每至三年則大案比戶口大比
之時則天下邦國送要文書來入小司徒故大比則受邦國
之比要也○注大比至其簿○釋曰云大比謂使天下更簡
閱民數及其財物也者上經頒比法每歲之四時簡閱眾寡
及其物等此經三年大比并天下邦國而言故鄭云大比謂
使天下更簡閱民數及其財物鄭不言六畜車輦者文略亦
簡閱可知云受邦國之比要則亦受鄉遂矣鄭司農云五家
國比要上經直言頒比法於六鄉以歲時入其數不言三年
大比故知此文舍鄉遂也故云亦受鄉遂矣鄭司農云五家
為比故以比為名者凡言比者是按比之言但五家為比者
案比之法從少至多以五家為始故以比為名云今時八月
案比是也者漢時八月案比而造籍書周以三年大比未知
定用何月故司農以漢法八月況之云要謂其簿者謂若今
之造籍戶口地宅具陳於簿也○乃會萬民

之卒伍而用之五人為伍五伍為兩四兩為

卒五卒為旅五旅為師五師為軍以起軍旅

以作田役以比追胥以令貢賦

用謂使民事之伍兩卒旅師軍

皆眾之名兩二十五人卒百人旅五百人師二千五百人軍
萬二千五百人此皆先王所因農事而定軍令者也欲其思
足相恤義足相救服容相別音聲相識作為也役功力之事
追逐寇也春秋莊十八年夏公追戎于濟西胥伺捕盜賊也
貢嬪婦百工之物賦九賦也鄉之田制與疏乃會至貢賦
遂同○卒子忽反注及下皆同別彼列反疏釋曰小司徒
佐大司徒以掌六鄉六軍之士出自六鄉故預配卒伍百人
為卒五人為伍也而用之者即軍旅田役是也五人為伍者
下文云凡起徒役無過家一人六鄉之內有比閭族黨州鄉
一鄉出一軍六鄉選出六軍今言五人為伍者五家為比家
出二人則是一比也在家為比在軍為伍伍者聚也五伍為
兩兩者在鄉五比為閭閭二十五家也在軍伍伍為兩兩二十
五人也四兩為卒者在鄉四閭為族族百家也在軍四兩為
卒卒百人也五卒為族者在鄉五族為黨黨五百家在軍五
卒為旅旅五百人也五旅為師師二千五百人也五師為軍者在

鄉五州為鄉鄉萬二千五百家在軍五師為軍軍亦萬二千
五百人也以起軍旅者謂征伐也以作田役者謂田獵役作
皆是也以此追胥者追謂逐寇胥謂伺捕盜賊以令貢賦者
依鄉中家數而施政令以貢賦之事○注用至遂同○釋曰
用謂使民事之者謂使人為事即軍旅田役是也云兩二十
五人已下案經五人為伍轉相增數從五人為伍至五師為
軍數可知也云此皆先王所因農事而定軍令者也者案管
子書云因內政寄軍令謂在鄉五家為比以營農事比長領
之及其出軍家出一人五人為伍則為伍長領之在家間胥
領一閭在軍則為兩司馬領之在家為族師在軍為卒長在
家為黨正在軍為旅師在家為州長在軍為師師在鄉為大
夫在軍為軍將自伍長已上全與此文不同者鄭君以義言
之非彼正文也云欲其恩足相恤至音聲相識言此者解因
內政寄軍令之意不使異人間雜於中也云役功力之事者
鄭意欲解經文役與田不同也云追逐寇也又引春秋莊公
十八年夏公追戎于濟西者案彼傳戎侵魯魯公追之出境
服氏云桓公為好莊公獨不能脩而見侵濟西曹地穀梁云
其不言戎之伐我何也以公之追之不使戎逼於我也于濟
西者大之也引之者證追是逐寇也云胥伺捕盜賊也者以
追既為逐寇胥為伺捕盜賊可知云貢嬪婦百工之物者案

大宰九賦之貢有九此貢獨云嬪婦百工二者此六鄉之貢
不論地事則所令之貢亦不及地貢也故以此二事當之云
賦九賦也者案大宰九賦一曰邦中二曰四郊二者之賦在
六鄉之內此經既論六鄉之賦不得有三曰邦甸已下若然
此唯有二賦而云九賦者二賦是九賦中物故摠云九賦也
云鄉之田制與遂同者此經之內不見田制案遂人職云夫
間有遂遂上有徑十夫有溝溝上有畛百夫有洫洫上有涂
千夫有澮澮上有道萬夫有川川上有路是其遂制也故云
鄉之田制與遂同案鄭注遂之軍法如六鄉者以其遂內不
見出軍之法惟有田制而已故知遂之軍法如六鄉若然彼
此各舉一邊 乃均土地以稽其人民而周知其
互見為義

數上地家七人可任也者家三人中地家六
人可任也者二家五人下地家五人可任也

者家二人 均平也周猶編也一家男女七人以上則授

之以下地所養者寡也正以七人六人五人為率者有夫有
婦然後為家自二人以至於十為九等七六五者為其中可

任謂丁強任力役之事者出老者一人其餘男女
強弱相半其大數。編音通七人以上時掌反。疏至二
人。釋曰言乃均土地者以其佐大司徒掌其土地人民之
數故制上地則據地計考其人民可任不可任之事云
民者既給土地則據地計考其人民可任不可任之事云
而周知其數者而周遍知其人數云上地家七人者凡給地
有九等此據中地三等而中地之上所養者七人云可任也
者家三人者七人之中一人為家長餘六人在強弱半強而
可任使者家三人云中地家六人者此謂中地之中所養者
家六人云可任也者二家五人者六人之內一人為家長餘
五人在強弱半不可得言可任者二人半故取兩家併言可
任者二家五人云下地家五人者謂中地之下所養者五人
云可任也者家二人者五人之內一人為家長餘四人在強
弱半故云可任者家二人。注均平至大數。釋曰云正以
七人為九等七六五者為其中者案王制百畝之分上農夫食
十人為九等七六五者為其中者案王制百畝之分上農夫食
九人其次食八人其次食七人其次食六人其次食五人彼
言五等此云七六五三等其人不同故鄭為九等計之此經
皆云家故鄭云有夫有婦乃成家從此二人為一等至十人
則為九等自二人三人四人五人六人七人八人九人十人

人是中地之三等八人九人十人是上地之三等此經唯言
七六五者據中地之三等則知有上地之地食十人又云
其次食四人其次食三人其次食二人直言自九以至五不
言九等者彼欲取士視上農夫食九人自府史胥徒四者
食八人七人六人五人等與此五等農夫相當故不言
其餘四者又襄公二十五年楚蔣掩書土田度山林鳩數澤
辨京陵表淳鹵數疆潦規偃豬町原防牧隰臯井衍沃以授
子木禮也此九等是楚之地善惡有九等與此不同鄭注尚
書云賦之差上上出九夫稅上中出八夫稅為九等者以九
州出賦多少不同有九等故鄭君以井田美惡為九等計之
非是貢地之差也云出老者一人其餘男女強弱相半其大
數者但一家之內二人至十人或男多或少或女多男少不
可齊準今皆以強弱半者周公設法據其大數故鄭云其大
也。凡起徒役毋過家一人以其餘為羨唯田
與追胥竭作。鄭司農云羨饒也田謂獵也追追寇。疏
凡起至竭作。釋曰云凡起徒役毋過家一人者謂起民徒
役作之毋過家一人以其餘為羨者一家兄弟雖多除一人

為正卒正卒之外其餘皆為羨卒云唯田與追胥竭作者田謂田獵追謂逐寇胥謂伺捕盜賊竭盡也作行也非直正卒一人羨卒盡行以其田與追胥之人多故也此謂六鄉之內上劑致毗一人為正卒其餘皆為羨卒若六遂之內以下劑致毗一人為正卒一人為羨卒其餘皆為餘夫饒遠故也凡用衆庶則掌其政教

與其戒禁聽其辭訟施其賞罰誅其犯命者

命所以疏凡用至命者釋曰言凡用衆庶者則上經所誓告之疏云是也其衆庶皆是六鄉之民小司徒主教六鄉六鄉衆是已民故用衆庶之時則掌其政教與其戒禁又聽斷其賞罰又誅責犯命者注命所以誓告之釋曰所誓告者謂若大司馬羣吏聽誓於陳前司徒北面以誓之小子斬牲左右以徇陳曰不用命者斬之是其誓告之事也

凡國之大事致民大故致餘子大事謂戎事也鄭司農云國有大事當徵召會聚百姓則小司徒召聚之餘

於鄉遂重立國小司徒為經之立其五溝五塗之界其制似井之字因取名焉孟子曰夫仁政必自經界始經界不正井地不均貢祿不平是故暴君姦吏必慢其經界經界既正分田制祿可坐而定也鄭司農云井牧者春秋傳所謂井衍沃

故致餘子者謂有災寇之事餘子卿大夫之子弟當大故之時則致餘子與大子使宿衛也○注大事至者也○釋曰知大事謂戎事者見左氏成公傳云國之大事在祀與戎此言致民明非祭祀是戎事可知故云大事謂戎事也云大故謂災寇也者經云致餘子明大故非王喪是水火之災及其兵寇司農云餘子謂羨也者以其羨卒唯田與追胥竭作乃使之此經大故不合使羨故鄭不從之云謂餘子卿大夫之子當守於王宮者也知義然者以經云大故當宿衛王宮案書傳云餘子皆入學則餘子不得為羨是宿衛之人故云

經土地而井牧其田野九夫為井四井為邑四邑為一甸丘為甸四甸為縣四縣為都以任地事而令貢賦凡稅斂之事此謂造都鄙也采地制井田異

於鄉遂重立國小司徒為經之立其五溝五塗之界其制似井之字因取名焉孟子曰夫仁政必自經界始經界不正井地不均貢祿不平是故暴君姦吏必慢其經界經界既正分田制祿可坐而定也鄭司農云井牧者春秋傳所謂井衍沃

田制祿可坐而定也鄭司農云井牧者春秋傳所謂井衍沃

牧隰臯者也。玄謂隰臯之地九夫為牧二牧而當一井。今造都鄙授民田有不易有一易有再易通率二而當一。是謂井牧。昔夏少康在虞思有田一成有眾一旅。一旅之眾而田一成則井牧之法先古然矣。九夫為井者方一里九夫所治之田也。此制小司徒經之。匠人為之溝洫相包乃成耳。邑為丘方四里四丘為甸。甸之言乘也。讀如表甸之甸。甸方八里旁加一里則方十里為一成。積百井九百夫其中六十。四井五百七十六夫出田稅三十六井三百二十四夫治洫。四甸為縣方二十里四縣為都方四十里四都方八十里旁加十里乃得方百里為一同也。積萬井九萬夫其四千九十六井三萬六千八百六十四夫出田稅二千三百四井二萬七千三百三十六夫治洫三千六百井三萬二千四百夫治洫。田之法備於一同。今止於都者采地食者皆四之一。其制三等百里之國凡四都一都之田稅入於王五十里之國凡四縣一縣之田稅入於王二十五里之國凡四甸一甸之田稅入於王。地事謂農牧衡虞也。貢謂九穀山澤之材也。賦謂出車徒給繇役也。司馬法曰六尺為步百為晦晦百為夫三為屋屋三為井井十為通通為匹馬三十家士一人徒二人通十為成成百井三百家革車一乘士十人徒二十八人十

疏乃經至之事。

成為終終千井三千家革車十乘士百人徒二百人十終為同。同方百里萬井三萬家革車百乘士千人徒二千人。甸繩證反。出注注同。夫仁音扶。少康詩照反。洫況通反。為除于偽。反乘繩證反。下同。澮古外反。釋曰。此小司徒佐大司徒掌其都鄙都鄙則三等采地是也。匠人營溝洫於田掌其經界。故云乃經土地。經謂為之里數。在土地之中立其里數。謂井方一里。邑方二里。之等是也。云而井牧其田野者。井方一里兼言牧地。是次田二牧當上地。一井授民田之時。上地不易家百畝中地一易家二百畝下地再易家三百畝。通率三家受六夫之地。一家受二夫與牧地同。故云井牧其田野。此與下為摠目云。九夫為井者。井方一里。九夫之田四井為邑。邑方二里。四邑為丘。丘者。丘方四里。四丘為甸。甸者。甸方八里。旁加一里。則為十里。之成。今不言十里。成而言八里。甸者。成間有洫。井間有溝。旁加一里者。使治溝洫不出稅。舉其八里之甸。據實出稅者。而言四甸為縣者。縣方十六里。四縣為都。都方三十二里。以任地事者。謂若大宰九職。任萬民。謂任役萬民。使營地事云。而令貢賦者。貢則九職之貢。賦謂軍賦。出車徒之等云。凡稅斂之事者。采地之中皆為井田之法。一井之田一夫稅入於官。故云稅斂之事。注此謂至千人。釋曰。鄭知此謂造都鄙者。鄉遂公邑

之中皆為溝洫之法此經為井田之法故知謂造都鄙也云
采地制井田異於鄉遂者案遂人夫間有遂之等是溝洫法
鄉田之制與遂同此經與匠人為井田法其制與鄉遂不同
故云采地制井田異於鄉遂也此雖不言異於公邑公邑亦
與遂同故注匠人云異於鄉遂及公邑是也云重立國小司
徒為經之立其五溝五塗之界者此鄭意匠人於都鄙之中
營造溝洫此小司徒又經之立五溝五塗之界則經丘甸縣
都並據境界而言但此都鄙是畿內之國小司徒與匠人共
掌之云其制似井之字因取名焉者此解經井字謂正方一
里之內方三百步百步為一截縱亦二截橫亦二截則為九
夫夫各百步其中為井字故云似井字因取名焉為井田
也云孟子曰已下至坐而定也者案孟子滕文公使大夫畢
戰問孟子井田之法孟子對此辭孟子云經界者則此經九
夫為井已下四縣為都以上故引以證之鄭司農云井牧者
春秋傳所謂井衍沃牧隰臯者也司農引春秋者襄公二十
五年楚蔣掩書土田之事井衍沃者衍沃謂上地平曰衍
饒沃之地九夫為一井牧隰臯者下濕曰隰近臯澤之地司
農之意經有井牧故引以當之玄謂隰臯之地九夫為牧二
牧而當一井今造都鄙授民田有不易者家百畝有一易家
二百畝有再易者家三百畝通率二而當一者是三家受六

夫之地是隰臯之地二牧始當一井故云二而當一云是之
謂井牧者此就足司農之義云昔夏后少康在虞思有田一
成有衆一旅者此是哀公元年左氏傳伍員云昔過澆滅夏
后相后緡方娠逃出自竇歸於有仍生少康焉為仍牧正澆
使椒求之逃奔有虞為之庖正虞思於是妻之以二姚而邑
諸綸有田一成有衆一旅是其事也言有田一成有衆一旅
則地以上中下為率者以為其成方十里九百夫之地一旅
五百夫故知是通率之通率之法正應四百五十人言一旅
舉成數也亦容不易者多云一旅之衆而田一成則井牧之
法先古然矣者鄭言此者井牧之法自夏而有非祇於周云
九夫為井者方一里九夫所治之田也者一井之內地有九
夫假令盡是上地不易家有百畝中一夫入於公四畔八夫
家治百畝尚無九夫所治況其中或有一易再易所取數更
少今鄭云方一里九夫所治之田鄭據地有九夫而言非謂
有九家也云此制小司徒經之者即此文乃經土地是也云
匠人為之溝洫者案匠人云井間有溝成間有洫同間有澮
是匠人為之溝洫也云相包乃成耳云邑丘之屬者司徒立其界匠人為
其溝相包含乃成其事耳云邑丘之屬者司徒立其界匠人為
縣都云相連比以出田稅者從井邑至縣都從內向外界相
連比井稅一夫故言以出田稅云溝洫為除水害者尚書益

稷云濬賦澮距川是其從猷遂溝洫次第入澮入川故云爲
除水害也云四井爲邑方三里四邑爲一方四里四邑爲甸
案哀十七年衛侯爲虎幄於藉圃成求令名者而與之始食
焉大子請使良夫良夫乘衷甸兩牡紫衣狐裘而至袒裘不
釋劍而食大子數之三罪而殺之鄭依此而言也引之者證
甸得爲乘之義云甸方八里旁加一里則方十里爲一成者
欲就匠人解之匠人云成方十里此言四邑爲甸甸與成其
實一也故鄭覆解成與甸相表裏之意云積百井九百夫者
但一成之內方十里開方之得百井井有九夫故云九百夫
云其中六十四井五百七十六夫出田稅者此就甸方八里
而言八里之內開方之八八六十四故云六十四井井有九
夫故五百七十六夫井稅一夫故云出田稅云三十六井三
百二十四夫治洫者此據甸方八里之外四面加一里爲成
而言成有百井中央八里除六十四井餘有三十六井井有
九夫故三百二十四夫治洫不使稅鄭言此者見經四邑爲
甸據實出稅而言故不言成也若然方里爲井井間有溝溝
廣四尺深四尺方十里爲成成間有洫廣八尺深八尺治溝
洫者皆不出稅獨言治洫者據外而言其實治溝亦不出稅
摠在六十四井之內以洫言之矣云四甸爲縣方二十里者

甸方八里縣應方十六里云方二十里據通治洫旁加一里
爲成而言云四縣爲都方八十里者自此已上並據通治洫而
故方四十里云四縣爲都方八十里者自此已上並據通治洫而
言云旁加十里乃得方百里爲一同也者案匠人方百里爲
一同同間有澮今言乃得方百里爲一同者就匠人爲同解之
云積萬井九萬夫者據百里開方而言百里者縱橫各百一
行方一里者百行故萬井一井有九夫故有九萬夫云其
四千九百六十井三萬六千八百六十四夫出田稅者此據從
甸方八里出田稅四甸爲縣縣方十六里四縣爲都都方三
十二里四都方六十四里據六十四里之內開方之縱橫各
一里一截爲六十四截行別有六十四井六十四行計得四
千九百六十井井有九夫四千九百三十六井計得三萬六千
六十四夫是實出田稅者云二千三百四井二萬七千三百
六夫治洫者此據甸方八里旁加一里爲成是不出稅治洫
之夫而言之也從四成積爲一縣縣方二十里四縣爲都都
方四十里四都方八十里開方之縱橫各一里一截爲八十
截一行八十井八千六百四十四井在井有九夫二千三百
三十六井其餘二千三百四井在井有九夫二千三百三十六
萬七百三十六夫不出稅使治洫也云三千六百四井三萬
二千四百夫治澮者此據四成爲縣縣方二十里二十里更

加五里即為大夫家邑也縣方二十五里四縣是三公王子母弟
 里是六卿之采地四都為方百里一即為萬井之內除六
 千四百井其餘三千六百井在井之法備於一則為三萬二千
 井間有溝成間有洫同有澮是井田之法備於一則為三萬二千
 今止於都者采地食者皆四其一者解此四縣為都據小都
 天子故云采地食者皆四其一者解此四縣為都據小都
 故云采地食者皆四其一者解此四縣為都據小都
 云百里之國凡四都一云其制三等者謂家邑小都大都
 也四都謂方五十里者四都一云其制三等者謂家邑小都大都
 其餘三都留自人云五十里一縣田稅入於王餘三縣留自入
 王者五里之國謂小都一甸之田稅入於王餘三縣留自入
 云二十五里之國凡四甸一甸之田稅入於王餘三縣留自入
 之國謂家邑也四甸之中以一甸之田稅入於王餘三縣留自入
 自入鄭具言此者欲見四甸為甸是家邑據稅於王者而言
 四甸為縣是都亦據一縣稅入於王者而言故鄭云井田之法備於一
 大都亦據一都稅入於王者而言故鄭云井田之法備於一
 同今止於都者采地之稅四之一故以此解之云地事謂農

收衡虞也者謂采地之中亦有九職農則三農生九穀收則
 數牧以蕃鳥獸衡虞則虞衡作山澤之材九職唯言此三者
 以其經言地事故舉以言之其餘六者略而不言矣云貢謂
 九穀山澤之材也者此貢還出於農衡地事既無九職則貢
 中亦無九貢也云賦謂出車徒給繇役也者以其采地之內
 無口賦出錢入天子之法故以賦為軍賦解之若然大宰九
 賦四曰家稍之賦五曰邦縣之賦六曰邦甸之賦七曰邦采之賦
 采地之外皆有公邑公邑之內口率賦錢入於王家但公邑
 無名故釐三等之號以表之故禮雜問志云稍縣都鄙地有
 公邑之民口率而出泉於王也邦國都無口率之賦唯軍賦
 革車匹馬士徒而已是也故鄭引司馬法證之司馬法者
 齊景公時大夫田穰苴作司馬法至六國時齊威王大夫等
 追論古法又作司馬法附於穰苴言晦百為夫謂一夫之地
 方百步夫三為屋屋具也具出穀稅屋三為井者謂九夫為
 井以井字云井十為通者據一成之內一畔通頭故名井十
 截為行一行十井十井之內有成一成之內一畔通頭故名井
 通為匹馬者十井之內有成一成之內一畔通頭故名井
 塗巷三分去一唯有六十夫地在不易再易通率三夫
 受六夫之地三十夫受六十夫之地唯三十家出三人謂甲士
 故云通為匹馬云士一人徒二人三十家出三人謂甲士

徒謂步卒云通十為成百井三百家革車一乘士十八徒
二十人者一成之內有十通言三百家者亦如前通率法一
成之內地有九百夫宮室塗巷三分去一不易一易再易通
率二而當一故一成唯有三百家革車一乘士十八徒二十
人此謂天子畿內采地法鄭注論語道千乘之國亦引司馬
法彼是畿外邦國法彼革車一乘甲士三人步卒七十二人
甲士少步卒多此士十人為終者謂同方百里之內十里一
外內有異故也云十成行別十成言十成為終據同一畔終
為縱橫各十截為十行行別十成言十成為終據同一畔終
頭而言云終十井者十成行別十成言十成為終據同一畔終
士百人徒二百人云十終為同方百里者謂之為同者取
象雷震百里所聞同故名百里為同故云十終為同者取
里萬井也云三萬家革車百乘士千人徒二千人為同者皆
如上一成為法其餘可知凡出軍之法先六鄉賦不止次出
六遂賦猶不止徵兵於公邑及三等采賦猶不止乃徵兵於
諸侯大國三軍次國二軍小國一軍此軍等皆出於鄉遂賦
猶不止則諸侯有遍境出
之法則干乘之賦是也

其職而平其政

分地域謂建邦國造都鄙制鄉遂也
辨其守謂衡虞之屬職謂九職也政

乃分地域而辨其守施

稅也政當作征故書城為邦杜
子春云當為城。政依注音征。疏
言分地域者謂建邦國之等有營域遠近疆界辨其守者
謂邦國都鄙之內所有山川使衡虞守之故云辨其守也施
其職者謂施民之職。釋曰鄭知其政者天下所有征稅皆均平之
。注分地至為域。釋曰鄭知其政者天下所有征稅皆均平之
。鄉遂者案大司徒職掌天下土地之圖周知人民之數小司
徒佐之明分地。域者亦普及天下也。是以知分地域之中有
畿外邦國畿內都鄙及六鄉六遂鄭雖不言公邑地域之中
亦含有四等公邑可知云辨其守謂衡虞之屬者以其山林
川澤皆使其地之民守之故其官衡虞之屬者以其山林
主當云職謂九職者此經文承九職之下而云平其政者即
者也云政稅也者以其經文承九職之下而云平其政者即
是平九職之稅故云政稅也但經云政教之政故云政當作
征以為征字也云故書域為邦杜子春還從域
域者故書云分地非其義意故子春還從域
凡小祭祀
奉牛牲羞其肆
小祭祀王玄冕所
疏
凡小至其肆
云祀五帝奉牛牲羞其肆今於小祭祀則小司徒奉牛牲羞
其肆。注小祭至所祭。釋曰案司服職云羣小祀則玄冕

彼注云小祭祀林澤百物其於天神亦有小祀則風師雨師
之等小祭祀既用牛則王之祭祀無不用牛者案酒正注以
六冕差之締冕所祭亦入小祀中今鄭不言之者以其社稷
五祀於祭饌之事人次祀中故宗伯云血祭祀社稷五祀五
嶽故於此奉牛
牲不言締冕矣
○使所疏小賓至委積。釋曰案大司徒職大賓客令野
吏反疏脩道委積謂五等諸侯來朝者此小賓客諸侯
使卿大夫來聘故小司徒令野脩道委積
大司徒注令遺人此雖無注亦與彼同
大軍旅帥其
衆庶疏帥帥而致疏大軍旅帥至司徒。釋曰案大司徒職
其衆庶者小司徒於六鄉之內
小軍旅巡役治其政
帥其衆庶致與大司徒可知
令巡行之。○行下孟反疏小軍至政令。釋曰案大司
庶之政令故此小軍旅巡役小司徒治其政令。注巡役至
行之。○釋曰此經小軍旅巡役小司徒治其政令。注巡役至
此經巡役文承小軍旅下故知小功役之
事則巡行之若大功役則大司徒巡行之
大喪帥邦後

治其政教

喪役正棺引窆復土。窆彼驗疏大喪至
反劉補鄧反復劉音福一音服疏政教。○

釋曰云大喪者謂王喪帥邦役者邦國也帥領國民謂六鄉
衆庶役使之事因即治其政教。注喪役至復土。釋曰鄭
解經大喪所役不據初死以其初死所役無多故據葬時而
言言正棺者謂若七月而葬朝廟之時正棺於廟引謂葬時
引棺車自廟至壙窆謂下棺於坎天子六紼四碑皆碑挽引
而下棺云復土者掘坎之時掘土向外下棺之後反復此土
以爲丘陵故
凡建邦國立其社稷正其畿疆之

封

畿九疏凡建至之封。釋曰言邦國者謂立畿外諸
國社侯勝國之社皆有稷配之言立其社稷謂以文書法度
與之不可國國身往也。注畿九畿。釋曰案司馬除王畿以外
封樹以爲阻固也。注畿九畿。釋曰案司馬除王畿以外
仍有九畿謂侯甸男采衛要以内六服爲中國其外更言夷
鎮蕃三服爲夷狄王畿四面皆有此
凡民訟以地比正

之疏鄭司農云五百里故云畿謂九畿
正斷其訟。○斷丁亂反
地訟以圖正之疏地訟者
疆界者

圖謂邦

疏 凡民至圖正之。釋曰民訟六鄉之民有爭訟

國本圖。正斷其訟地訟以圖正之。注地訟至本圖。釋曰言地訟

者疆界者謂民於疆界之上橫相侵削者也。圖謂邦國本圖

在於官府於後民有訟者則以本圖正之。歲終則攷其

屬官之治成而誅賞。治成治事之計。治直。疏。歲

至誅賞。釋曰歲終者謂周之歲終建亥之月則考其屬官

之治成者屬官謂教官六十成謂計簿正所治計會文書而

誅賞者據其考狀有罪則誅責之有功則賞之。注治成治

事之計。釋曰知治成是治事之計者案宰夫職歲計言會

月計言要日計言成故。令羣吏正要會而致事。疏。知此成是治事之計也。

釋曰云令羣吏正要會者羣吏謂當職六十官此亦是歲終

之時正要會而致事者上經成據日小成之計此言要會謂

是月計歲計總為簿書而。正歲則帥其屬而觀教

致其事之功狀以待考也。灋之象徇以木鐸曰不用灋者國有常刑令

羣吏憲禁令脩灋糾職以待邦治。憲表。疏。

正歲至邦治。釋曰大司徒以正月之吉始和十二教之等

正歲建寅之月懸之此小司徒佐大司徒於正歲懸教象之

時率其六十官之屬於雉門之外而觀教法之象也徇以木

鐸已下者謂觀教象之時恐衆人雜合不聽用其教而徇行

振以木鐸使靜聽之告之日不用法者國有常刑言此者使

人懼而用之又令羣吏憲禁令者謂禁人使行不為非憲謂

表懸之也謂若小宰懸禁令文書使百官用云修法糾職者

謂修其法制糾察職事以待邦治者以待國家有治則供之

刑禁以示人此憲亦是將以示人故云憲表縣之也。及

大比六鄉四郊之吏平教治正政事攷夫屋

及其衆寡六畜兵器以待政令。四郊之吏吏在

事者夫三為屋屋三為。疏。及大至政令。釋曰言及大比

井出地貢者三三相任。疏。者亦是三年大校比戶日云六

鄉四郊之吏者謂是六鄉之內比長閭胥已上布列在於四

郊云平教治者以其三年大比之時大黜陟之禮故斷其教

詞禮統卷十一

七

治文書正政事者復須正直其政事公狀考夫屋者考練其
三夫為屋出地貢之時以相保任不得隱誤及其眾寡者謂
人民多少六畜兵器者謂民之資生及征伐之器以待政令
者以待國家政令所須則供之也。注四郊至相任。釋曰
四郊之吏吏在四郊之內主民事者遠郊之外為六遂內為
六鄉六鄉之民非直在城中亦在四郊故比長閭胥六鄉之
吏等布在四郊之內主民事者也云夫三為屋屋三為井者
鄉遂之內既不為井田而為溝洫之法今云夫三為屋屋三
為井者以其溝洫雖為貢出貢之時亦三三相保任以出穀
稅故鄭云出地貢者三三相任也一井之內九夫三夫為屋
是一屋三夫自相保任故云三三相任據一井而言也似一
井田之法亦八家耒一夫稅入於公相保任以出穀者也
鄉師之職各掌其所治鄉之教而聽其治謂
平察之。治直吏疏鄉師至其治。釋曰云各掌其所治
反下六鄉之治同。鄉師之教者鄉師四人其鄉有六二人
共主三鄉故言各掌其所治鄉之教也云而聽其治者自鄉
大夫以下至伍長各自聽斷其民今鄉師又聽其治者恐鄉
官有濫失審察之故。以國比之灋以時稽其夫家
鄭云聽謂平察之。

眾寡辨其老幼貴賤癘疾馬牛之物辨其可
任者與其施舍者掌其戒令糾禁聽其獄訟

施舍謂應復免不給繇役。復音福。疏以國至獄訟。釋曰云以國比之灋
貴賤老幼癘疾此鄉師以司徒國比之灋云以時稽其夫
家眾寡者謂四時稽考其夫家男女眾寡多少云辨其可任
者謂上地家七人可任者家三人之等云與其施舍者
鄭云謂應復免不給繇役即上云癘疾老幼者是也。大
役則帥民徒而至治其政令既役則受州里
之役要以致司空之辟以逆其役事而至至作
已也役要所遣民徒之數辟功作章程逆疏大役至役事
猶鉤考也鄭司農云辟法也。辟婢亦反。釋曰言大役
者謂築作堤防城郭等大役使其民鄉師則於當鄉之內帥
民徒而至至謂至作所也云治其政令者於所帥民徒之中
政令也云既役則受州里之役要者所役之民出於州里今
欲鉤考作所功程須得所遣民徒本數故云既役則受州里

輦周十五人而輦故書輦作連鄭司農云連讀為輦。輦九玉反人輦音晚裡其反。疏大軍至命云大軍旅者謂王行征伐云大會同者謂王於國外與諸侯行時會殷同也云正治其徒役者謂六軍之外別有民徒使役皆出於鄉故鄉師治其徒役云與其輦輦者輦駕馬所以載輜重輦所以載任器亦鄉師治之故云與其輦輦也云戮其犯命者謂徒役之中有犯教命者亦鄉師刑戮之。注輦駕至為輦。釋曰知輦是駕馬者以其輦是人輦行故輦是駕馬可知知輦不駕牛者以其牛唯駕大車拍車等云所以載任器也者謂任使之器則司馬法所云者是也引司馬法曰夏后氏謂輦曰余車殷曰胡奴車者胡則北狄是也周曰輜輦以其載束輜重云一裡者或解以為插也或解以為銀也鍬插亦不殊云周輦加二版二築者築杵也謂須築軍壘壁又曰夏后氏二十人而輦以下亦是司馬法文以上說所載任器以下說輦人多少前代寬質無版築輦人多後代挾劣加版築輦人少引之者證周輦即此經輦一也又并見所載。大喪用役則帥其民而至遂治之。治謂之器。疏注治謂監督其事。釋曰言大喪用役謂若喪時輦事其疏六引之等等鄉之大夫既主鄉民役用鄉民之時鄉

師遂治之云治謂監督者謂監督其事及葬執纛以與匠師御匱

而治役匠師事官之屬其於司空若鄉師之於司徒也鄉侯執綽五百人四綽皆銜枚司馬執鐸左八人右八人匠人執翽以御極天子六引禮依此云鄭司農云翽羽葆幢也爾雅曰纛翽也以指摩輓極之役正其行列進退。纛桃報反劉音毒隱音舊綽音弗翽劉音桃戚徒報反羽音雨幢直江反行戶剛反。疏及葬至治役。釋曰言及葬者及至葬引下行列同。疏向墻執纛者纛謂葆幢也鄉師執葆幢却

御正其極而治役者亦謂監督役人也。注匠師至進退。釋曰匠師事官之屬者以其事官是主工匠之職此官又名匠師故知匠師事官之屬官也云其於司空若鄉師之於司徒也者地官之考稱鄉師春官之考稱肆師秋官之考稱士師唯有天官之考稱宰夫夏官之考稱軍司馬自外皆稱師此經鄉師是司徒考明匠師亦是司空考故云其於司空若鄉師之於司徒考天官注冬官亡未聞其考此據匠師與鄉師相對以義約之故云匠師冬官考也云鄉師主役匠師主眾匠共主

葬引者冬官亡雖無文以其主匠即知其葬也雜記曰升正
柩者案彼注謂將葬朝於祖正棺於廟云諸侯執紼五百人
鄭彼注云一黨之民云四綽皆街枚者謂引之時街枚所以
止謹躡云執鐸左八人右八人者謂夾柩車匠師執紼羽葆
幢此諸侯之禮引之者以天子無文引以況天子之法案彼
鄭注天子千人與言執紼羽葆幢者彼文唯有執紼無羽葆
幢之言今云羽葆幢者鄭因釋紼是羽葆幢又引爾雅曰蠹
騎也以指麾輓柩之役正其行列進退者天子六紼千八輓
之執紼者柩車恐傾側執紼者指麾輓柩之役人役人治喪
者使柩車令不傾側又千人輓柩以持六紼恐行列進退失
所皆以紼指麾之故云正其行列進退也雜記諸
侯禮匠師執紼此天子禮鄉師執紼尊卑不同也 **及窆執**
斧以泄匠師 匠師主豐碑之事執斧以泄之使戒其事
秋傳曰日中而崩禮記所謂封者立讀為 **疏** 及窆至匠師
泄泄謂臨視也。崩補鄧反封彼驗反。 **疏** 釋曰及至也
窆是下棺也至壙下棺之時鄉師執斧以泄匠師匠師主衆
匠恐下棺不得所須有用斧之事故執斧以臨視之。注匠
師至視也。釋曰云匠師主豐碑之事者案檀弓云公室視
豐碑三家視桓楹鄭彼注天子斲大木為之豐大也天子六

緯四碑前後各一碑各重鹿盧兩畔各一碑皆單鹿盧天子
千人分置於六紼皆背碑負引擊鼓以為縱舍之節匠師主
當之故云匠師主豐碑之事也云執斧以泄之使戒其事者
鄉師執斧以臨之者恐匠師不戒其事須有用斧之處故執
斧助之使匠師戒其事又云故書泄作立者於義取後鄭讀
還從泄司農云窆謂葬下棺也者三禮及諸文但言窆者皆
是下棺故引春秋傳也案左氏昭十二年三月鄭簡公卒將
葬司墓之室有當道者毀之則朝而崩弗毀則日中而崩子
大叔請毀之子產遂不毀日中而葬又引禮記所謂封者案
王制庶人縣封而葬喪大記亦云以鼓封皆為封字壙封及
此經窆字雖異皆是下棺之事云立讀 **凡四時之田前**
期出田灋于州里簡其鼓鐸旗物兵器脩其
卒伍 田法人徒 **疏** 者謂春蒐夏苗等凡田獵人徒等皆
出於州里故未田獵之前須鼓鐸旗物之器故預簡閱云修
其卒伍者謂百人為卒五人為伍皆須修治預為配當。注
田法人徒及所當有者。釋曰云人徒者即經卒 **及期以司**
伍是也及所當有者則經鼓鐸旗物兵器是也 **及期以司**
同禮統卷十一

徒之大旗致衆庶而陳之以旗物辨鄉邑而

治其政令刑禁巡其前後之屯而戮其犯命

者斷其爭禽之訟司徒致衆庶者以熊虎之旗此又

以鳥隼之旗陳之以旗物以表正其行列辨別異也故書巡

作述屯或爲臂鄭大夫讀屯爲課殿杜子春讀爲在後曰殿

謂前後屯兵也玄謂前後屯車徒異部也今書多爲屯從屯

○斷丁亂反明爲于僞反下爲州長爲鄉大夫爲州黨同隼

雖允反旗音餘別彼

疏田獵之期日云以司徒之大旗致

衆庶者鄉師爲司徒致衆庶故還用司徒之大旗言致衆庶

者謂植旗期民於其下云而陳之以旗物者陳列衆庶之時

亦植旗於行首云辨鄉邑者田獵之時非直有六鄉之衆亦

有公邑之民分別之云而治其政令刑禁者鄉師治其民庶政令

及刑禁等云巡其前後之屯者謂兵衆屯聚各有軍徒各於

前後而巡行之而戮其犯命者但民庶之等各有一軍將教命

犯命者則戮之又云斷其爭禽之訟者田獵得大獸公之小

禽私之有爭禽之訟鄉師斷之○注司徒至從屯○釋曰云

司徒致衆庶者以熊虎之旗者司常職云熊虎爲旗此經云

司徒大旗故知司徒自致衆庶以熊虎爲旗也云此又以之

明爲司徒致之者此鄉師也經云以司徒大旗明用司徒大

旗故知爲司徒致之也云大夫致衆當以鳥隼之旗者案司

常陳九旗之次云日月爲常交龍爲旂通帛爲旛雜帛爲物

熊虎爲旗鳥隼爲旗又云孤卿建旛大夫士建物司徒旣

是卿官尋常建旛在軍建熊虎卿旣是大夫官尋常建物在

旛下明在軍當以鳥隼之旗在熊虎下可知云鄭大夫讀屯

爲課殿者未知鄭大夫所讀更出何文或謂當時俗有課殿

之語故讀從之云杜子春讀爲在後曰殿者謂軍在前日啓

在後曰殿玄謂前後屯兵也者屯兵則是殿兵也玄謂前後

屯車徒異部也者謂大司馬云險野人爲主易野車爲主是

車徒異部也云今書多爲屯從屯者謂故書

徵令有常者以木鐸徇於市朝

徵令有常者謂田狩及正月命

脩封疆二月命雷且發

疏

凡四至市朝○釋曰云凡四時

聲○朝直遙反下同○徵令有常者鄉師各於其鄉內

以木鐸警戒巡於市朝使民知之○注徵令至發聲○釋曰

徵令有常者謂田狩春蒐夏苗秋獮冬狩四時田獵獨言狩

○注徵令至發聲○釋曰

徵令有常者謂田狩春蒐夏苗秋獮冬狩四時田獵獨言狩

○注徵令至發聲○釋曰

徵令有常者謂田狩春蒐夏苗秋獮冬狩四時田獵獨言狩

○注徵令至發聲○釋曰

徵令有常者謂田狩春蒐夏苗秋獮冬狩四時田獵獨言狩

者略舉冬言之云及正月命脩封疆者案月令孟春之月命脩封疆謂田之界分也云二月命雷且發聲者案月令仲春之月先雷三日奮木鐸以令兆民曰雷將發聲有不戒其容止者生子不備必有凶災言此等政令皆有常時故引之以證徵令有常者也

以歲時巡國及野而調萬民之黷阨

以王命施惠

歲時者隨其事之時不必四時也。黷阨，飢乏也。鄭司農云：調讀為周急之周。黷，古

艱字本亦作艱

疏

以歲至施惠。釋曰：以歲之困阨之時，鄉師巡於國及至野外，賜給萬民之有難阨者。云以王

命施惠者，言於其時以王命施布恩惠於下民也。注歲時至之周。釋曰：言歲時者，隨其事之時不必四時也。者，鄭知不是四時者，以其黷阨是非常之事，故不得為四時解之。鄭司農云：調讀為周急之周者，讀從論語周急不繼富之周。

歲終則攷六鄉之治以詔廢置

疏

釋曰：云歲終者，謂周之季

冬云則攷六鄉之治者，謂鄉師責其治政文書考其功過，云以詔廢置者，有功則置之，有過則廢之，詔告也。告王與冢宰廢置之。

正歲稽其鄉器比共吉凶二服間其祭器

族共喪器黨共射器州共賓器鄉共吉凶禮

樂之器

吉服者祭服也。凶服者弔服也。比，長也。主，集也。為之祭器者，簋、豆、軼、軸之屬。族，師也。主，集也。為之此三者，民所以相共也。

素，俎也。楊豆，軼軸之屬。族，師也。主，集也。為之此三者，民所以相共也。射器者，弓、矢、楛、中之屬。黨，正也。主，集也。為之州長或時射於此。黨也。賓器者，尊、俎、筮、瑟之屬。州長主集為之，為鄉大夫或時賓賢能於此州也。吉器若閭、祭器者，也。凶器若族喪器者也。禮樂之器若州黨賓射之器者，鄉大夫備集此四者為州黨。族間有故而不可共也。此鄉器者，旁使相共則民無廢事。上下相補則禮行而教成。楊，苦也。瞻，反。疏。正歲至之器。釋曰：軼九勇反。軸音逐。楛音福。又音逼。疏。正歲稽鄉器者，此一句與下為摠目。正歲謂建寅之月稽考也。鄉師各自考校當鄉之器服云比共吉凶二服者，五家為比，比長一人，主集合五家相共。吉凶二服云問共祭器者，二十五家為閭，閭胥一人，主集合祭器使相共。云族共喪器者，百家為族，族師一人，主集合喪器使相共。云黨共射器者，五百家為黨，黨正一人，主集合射器以共州長之射。云州共賓器者，二千五百家為州，州長一人，主集合賓器以共卿大夫行鄉飲酒之禮。云鄉共吉凶禮樂之器者，萬二千五百家為鄉，鄉大夫主集此四

器恐州黨已下有故不能自共即旁相共也。注吉服至教成。釋曰云吉服者祭服也者當比內無祭事其於祭醮黨祭祭州祭社之等無過用朝服又知凶服是弔服者若人衰裳是常服主人自共其弔服是暫服可以相共故知是弔服其庶人弔服無過素冠與深衣而已云比長主集為之者雖五家之內亦當有官首若非比長主集民不自謀故知比長主集為之云祭器者簋簠者案特牲同姓用簋少牢皆用敦同姓者乃用簋今言簋者況義耳云喪器者夷槃者案喪大記士併瓦盤大夫乃用夷盤今庶人實不得用夷盤引之者以況喪器非謂庶人得用夷盤也云素俎楬豆者案士喪禮小斂有素俎大斂有楬豆兩籩無籩此不言籩無籩者文略也云輅軸之屬者案既夕禮士朝廟用輅軸以載柩此庶人無輅軸引之者亦以況義知非族內有大夫士得用夷盤輅軸者以其大夫自有祿位不在其限故知引以況義不言棺樽亦主人自共之也故問師云不樹者無柩此三者並是罰物所為知者案載師職云宅不毛者有里布田不耕者有屋粟鄭玄云罰之以共吉凶二服及喪器鄭不云祭器文略有祭器可知鄭知必用罰物不用官物為之者以其不為官事明不用官物可知云射器者弓矢楛中之屬者案鄉射大射皆云執長弓挾乘矢楛在庭中射訖命弟子取矢置干楛

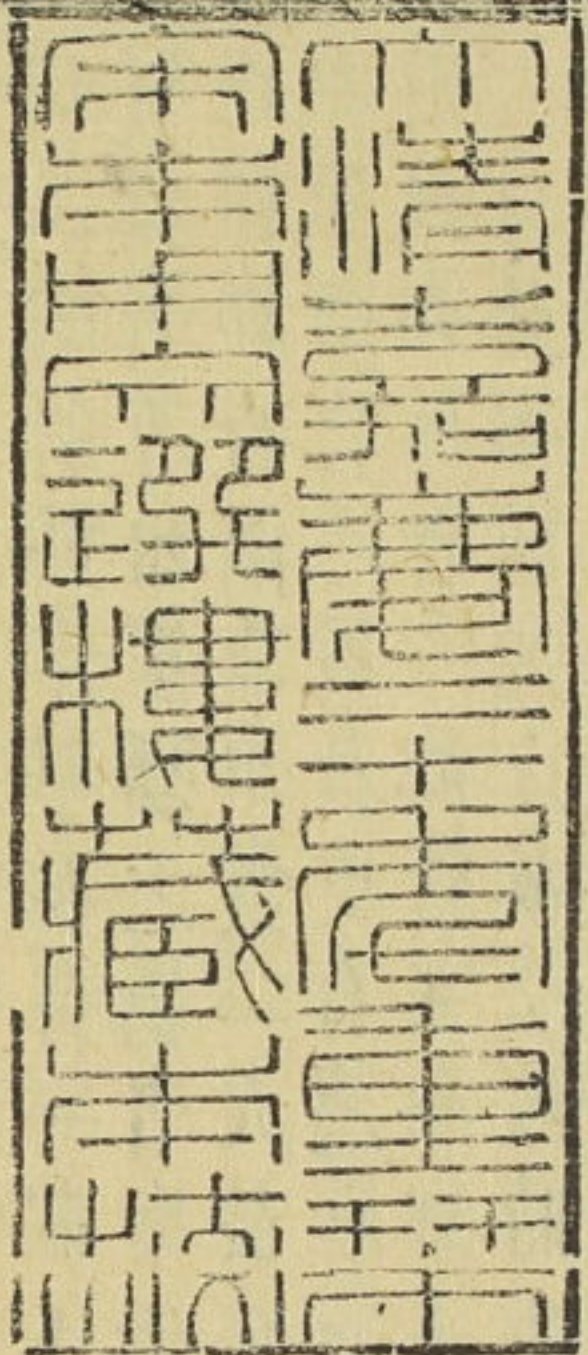
以八筭置于中士則鹿中之等是也云之屬者之屬中容有侯乏等云為州長或時射於此黨也者一州管五黨州長春秋二時射於序學要有一黨之中故云或時射於此黨又云賓器者尊俎筮瑟之屬者案鄉飲酒三年貢士之時行飲酒之禮即有酒尊俎實二人鼓瑟在堂筮入在於堂下故言尊俎筮瑟言之屬者更有籩豆之等云為鄉大夫或時賓賢能於此州也者一鄉管五州鄉大夫行鄉飲酒之時必在一州之內此州則共之故云或時賓賢能於此州也云吉器若闕祭器者也凶器若族喪器者也者以其鄉大夫備集此四器也故云吉器若闕祭器者也凶器若族喪器者也云禮樂之器若州黨賓射之器者連州黨并言之者以其州黨射器賓器二者皆有禮器樂器故州黨并言之自射器已下皆為國行禮得官物所為不出民物故酒正云凡為公酒者亦如之注云謂鄉射飲酒以公事作酒者亦以式法及酒材授之使自釀之酒材尚得公物明此器等亦出官物可知以其為官行禮故也云上下相補者自比共吉凶二服至州共賓器已上是下之相補鄉共吉凶禮樂之器者是上之相補故云上下相補云禮行而教成者庶民乏於財物闕於禮義教化不成今以器服共之即禮行而教成也

若國大

比則攷教察辭稽器展事以詔誅賞考教視賢能以
知道藝與不察辭視吏言疏若國至誅賞。釋曰若國大
事知其情實不展猶整具疏比者謂三年大比之時則鄉
師考教學之官知其道藝進不云察辭者視官中之吏辭之
虛實云稽器者謂考鄉中禮樂兵器之等云展事者謂行事
展省視之知其善惡詔告之
在上善者賞之惡者誅之

附釋音周禮注疏卷第十一

產國圖氏
國自結國



知南昌府張敦仁署都陽縣候補知州周樹榮

周禮注疏卷十一按勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

附釋音周禮注疏卷第十一

小司徒

掌建邦之教灋

唐石經宋本余本岳本嘉靖本閩本同監毛本灋改法非下頒比灋教灋用灋脩灋及鄉

師職準此

以辨其貴賤老幼廢疾

唐石經宋本岳本廢作癯注中同凡興廢字與廢疾字固然有別此作廢

非嘉靖本辨作辯亦誤唐石經宋本皆作辨也下及鄉師職等悉準此

謂鄉中州祭社黨祭禋

監毛本禋誤宗閩本作崇

皆弛舍無賦

閩本同監毛本弛改施非賈疏依注用弛字

今時白役簿

惠按宋本同閩監毛本白作日是也

公追戎于濟西

此本注及疏濟皆誤齊今據諸本訂正

案大宰九賦

惠按本同閩監毛本賦誤職

故鄭不從之

惠按本故下有後

貢祿不平

宋本嘉靖本同余本閩監毛本貢作穀蓋依今本孟子所改

二萬七百三十六夫治洫

宋本嘉靖本毛本同疏引注亦作二萬閩監本誤一萬

一甸之田稅入於王

毛本於誤于

地事謂農牧衡虞也

諸本同惠按本作虞衡云余本仍作衡虞

云四井為邑方三里

浦鏜云二誤三

據稅於王者而言

惠按本作據一丘稅入於王者而言

牧則數牧以蕃鳥獸

浦鏜云數誤數

故農三等之號以表之

農疑舉之訛

謂施民者之職

浦鏜云者之疑之九誤案注云職謂九職也

故其官川衡林衡山虞澤虞之官主當

浦鏜云當疑掌訛

杜子春云讀為域者

惠按本讀作當

帥帥而致於大司徒

浦鏜云帥帥誤帥帥

故知小功役之事

浦鏜云力役誤功役下同

皆碑挽引而下棺

浦鏜云背誤皆

謂國社侯勝國之社

浦鏜云侯下脫一社

其外更言夷鎮蕃三服為夷狄

浦鏜云言當有字誤

有功則賞之

惠按本作則賞賜之

徇以木鐸

唐石經宋本余本嘉靖本同閩監毛本徇作徇訛

正歲建寅之月懸之

閩監毛本懸改縣下同

云修法糾職者

閩監毛本修作脩此與經中作脩異下同

鄉師

辨其老幼貴賤癡疾馬牛之物

唐石經宋本同此職疏中亦作癡疾嘉靖本閩監毛本作

廢非

掌其戒令糾禁

毛本戒誤刑

謂築作堤防城郭等

閩本同監本堤誤提毛本改隄

士虞禮所謂蒞

案蒞當從諸本作苴此涉上文誤

故書輦作連

禮說云古連輦通車從夫雙引為輦車從是步挽為連一象形一會意也破連為輦變古

從今失之易楚六四往蹇來連虞翻曰連輦也管子少政篇畜連乘車海王篇服連鞞輦則古輦皆作連矣

及葬執纛

閩監毛本同唐石經宋本嘉靖本纛作纛釋文執纛桃報反葉鈔本作執纛然則作纛者非注中同

四綽皆銜枚

閩監毛本同余本嘉靖本銜作銜惠按本疏中同

翻羽葆幢也

葉鈔釋文作幢也○按作幢是也爾雅音義引作纛羽葆幢也此可證纛卽翻古通用

銜枚所以止謹躅

閩監毛本躅作躅

匠師執翻羽葆幢

經義雜記曰匠人作匠師說當改正案下引雜記同誤

又千人輓輅以持六紼

毛本千作二壞字

日中而墉

閩監毛本同宋本墉作備載音義同嘉靖本墉字土旁改刻蓋本作備釋文而墉葉鈔本作備

出田灋于州里

唐石經宋本岳本嘉靖本閩本同監毛本灋改法

鄭大夫讀屯為課殿

漢讀考云鄭大夫杜子春皆從作臂之本鄭君則曰今書多為屯從屯今

注作鄭大夫讀屯誤

釋曰云及期惠校本下有者此脫

元謂前後屯兵也者首一字當衍

而調萬民之黠阨釋文黠古艱字本亦作艱案經當作黠注當作艱

黠阨飢乏也嘉靖本飢作饑當據訂正

若州黨賓射之器者嘉靖本下有也字此脫當補

執長弓挾乘矢惠校本長作張此誤

以八筭置于申士則鹿申之等是也監毛本八筭誤人筭士誤上崗本八

筭二字不誤

關於禮義浦鏜云儀誤義據儀禮通解續按

謂考鄉中禮樂兵器之等惠校本作禮器此作樂誤



