



七經劄記

人

口口口
69
3止



門口仁
號 69
卷 3



七經劄記卷之七

論語

張氏居世云論是議論語是答述這書是孔子平日與

門弟子論道的言語故名論語四書直解按論如孟子尚論

古之人論其世萬章之論下

方氏中履古今釋疑云漢興傳者則有三家魯論語者

魯人龔奮夏侯勝韋賢及子玄成曾扶卿夏侯建蕭望

之等所傳凡二十篇即今所行篇次是也齊論語者齊

之等所傳凡二十篇即今所行篇次是也齊論語者齊

之等所傳凡二十篇即今所行篇次是也齊論語者齊

七經劄記 卷之七 青義



又王吉朱畸王卿貢禹五鹿充宗庸譚等所傳別有問
王知道二篇凡二十二篇其二十篇中章句頗多於魯
論古論語者與古文尚書同出於孔子壁中章句頗省
與魯論不異唯分堯曰下章子張問以為一篇有兩子
張張禹初受魯論兼講齊論後遂合而考之除齊論問
王知道二篇號張侯論為世所貴後漢包咸周氏並為
章句列於學官古論唯孔安國為之訓解而世不傳至
馬融又為之訓說漢末鄭玄就魯論為本參考齊論古
論而為之注魏陳群周生烈皆為義疏何晏又為集解
齊論古論遂亡至隋何鄭並行宋邢昺奉詔撰正義一

以何晏為主謂之注疏胡廣等輯四書大全則主朱子
集注前論語全無其事後又詳於用也
程子云論語之書成於有子曾子之門人故二子獨以
子稱程說蓋出於柳宗元文集論語辨揚氏亦謂此書首記
孔子之言而以二子之言次之蓋其尊之亞於夫子尤
為明驗倪士毅論語輯釋近時彭芝庭替古日抄亦主此說按
書中間有稱閔子先冉子子路也者然夫子稱閔子六家語
孟子亦閔子顏淵並稱公孫丑上則閔子冉子蓋當時通稱
非必尊稱也世人引之以駁程說非也
學而時習之學而時習之

學兼知行而言，知者知其理也，行者履其事也。然而非知之艱，行之艱，故古之學以孝悌為本務，以詩書為餘力。所謂行有餘力，則以學文是也。然孟子養氣知言為先，論語以不知言無以知人也。終篇蓋修己處世之要道，必自知入矣。故朱子云：論輕重，行為重，論先後，知為先。況孔孟沒，二千餘年，其遺意存，方策之間而已。則今之學者，以讀書講義為先務，雖然徒事詞章訓詁之末技，而不知孝悌忠信之本務，則所謂讀論語全然無事者，又將何用也？不如不學之愈也。○戴記孔子與門人立拱而尚，右二三子亦皆尚。

右孔子云二三子之嗜學也，我則有姊之喪故也。檀弓上哀公問云：弟子孰為好學？孔子對曰：有顏回者，好學不遷，怒不貳，過子夏云：賢，賢易色，事父母能竭其力，事君能致其身，與朋友交言而有信，雖曰未學，吾必謂之學矣。子曰：敏事而慎言，就有道而正焉，可謂好學也。已古之學以行為本務，可以見矣。近世或云古之經傳學，字專屬六經六藝，而無及仁義孝悌者，至于今日，則唯是讀書講義是為學也。甚哉其說之戾也。集注云：學之言效，按尚書大傳云：學效也。洛廣雅云：

學效也。洛廣雅云：學效也。

學效也釋集注為有據毛氏奇齡云學之言效從來

無此解論語誓豈未檢大傳乎

有朋自遠方來同上

說文古鳳字注鳳飛群鳥从以萬數故以為朋黨字

周易正義云凡言朋者非唯人為其黨性行相同亦

為其黨故虞翻注周易云同類為朋下象蓋亦古訓

也毛氏奇齡云同門為朋若朱注為同類他無所考

誓求殆夏蟲疑冰者也

鮮矣仁同上

鮮矣言世少此人也朱子云鮮矣仁者蓋曰如是之

人少有仁者云耳非謂如是之人其仁少也夫人心

本皆仁雖或賊之而豈可以多少論哉論語近世或

引犯上者鮮矣學而以約失之者鮮矣仁好德者鮮矣

衛靈公而為世少此人之證以為獨得之見殊不知是

乃朱子之舊說也粗麤可笑

賢賢易色同上

易色有三說後漢書李尋傳賢賢易色師古云輕略

女色不貴之也程子曰變易顏色與皇疏一通同朱

注易好色之心亦据古注其意以為變易顏色有偽

為之者不如易好色之心方見其誠也按變易顏色

亦見其誠矣。下章云色難是也。又莊子變容易色盜左思吳都賦桂父練形而易色皆變易顏色之義也。程說似優。

父在觀其志，父沒觀其行，三年無改於父之道，可謂孝矣。同上

張氏栻云：舊說謂父在觀其志而承順之。按祭義云君子所謂

之養老也。樂其心不違其志。父沒觀其行而繼述之。

按中庸云：夫孝者善繼人之志，述人之事者也。又能三年無改於父之道，可謂孝矣。此說文理為順。

癸巳論語解明李詡戒庵漫筆：焦竑、焦氏筆乘、清趙翼陔餘叢考皆主此說。按據朱注

則上二句謂觀人下，二句說孝上下不相應。從張注

則通章是說人子孝親之道，所謂文理為順也。

君子不器為政

文中子曰：通變之謂道，執方之謂器。

攻乎異端，斯害也已。同上

集注云：異端非聖人之道，而別為一端，如揚墨是也。

按史記云：弟子人人異端。十二年表後漢書云：袁紹客

見玄儒者，競設異端，百家互起。鄭玄傳又云：異端紛紜

互相激，遂令經有數家，各有數說。論又云：勞心經藝

情存博聞，故異端競進。范升傳之類，皆謂學術異其端。

也集注為有據又家語云政有有俗本在今異端從太平御覽乎韓非子雖異端不黨不以去邪罪私解韓詩外傳序異端使不相悖是與論語異端少異且家語異端說苑引無端字韓子異端誤寫趙濬之王昭平校本作義端則是皆未足以為確徵矣陳禹謨談經苑引留青日札云孫奕示兒編謂攻如攻人之惡之攻已止也我太祖之解亦然後人多主此說非也按學而篇云可謂好學也已雍也篇云可謂仁之方也已述而篇云其餘不足觀也已也已字與止同朱說鐵板注脚

書曰孝乎惟孝

同上

潘岳閑居賦孝乎惟孝友于兄弟晉書夏侯湛傳孝乎惟孝友于兄弟華嶠後漢書劉平江革傳序此殆所謂孝乎惟孝友于兄弟施于有政是亦為政也棟九經之是皆以孝乎惟孝為句蓋尚書本有孝乎二字今本偶誤脫耳包氏咸云孝乎惟孝美大孝之詞何晏集解按孝乎惟孝與禮記禮乎禮仲尼居同句法包說是也

繪事後素

八佾

繪如益稷篇日月星辰山龍華蟲為會

釋文云馬之鄭本作繪

會素說文作縈曰白緻縉也又陳相曰冠素孟子滕文公上

詩云充耳以素齊風著皆謂不染之縉帛也故鄭注禮

記云素生帛也雜記釋名素朴素也已織則供用所謂

素功考工記蓋謂婦女織經之功也記云黼黻文章之

美疏布之尚及女功之始也郊特牲是正與繪事後素

之說互相發

祭如在祭神如神在同上

邱氏先庭云祭如在者是孔子之前相傳有此言也

孔子解之曰祭神如神在耳非謂兩般鬼神也兼明書

邱說似是下章云射不主皮為力不同科也射不主

皮古經之言也為力不同科夫子釋之之言也與此

同文例

子謂韶盡美矣又盡善矣謂武盡美矣未盡善也同上

武之未盡善者猶文之猶有憾也左傳季札論文王

樂以為美哉猶有憾也襄二十九年孟子云以文王之德

百年而崩猶未洽於天下公孫丑是文之猶有憾也記

云樂者象成者也樂記又云王者功成作樂其功大者

其樂備上然則武之未盡善者武王之功猶未洽於

天下也美以德而言善以功而言書云從欲以治四

方風動大禹謨左傳稱舜之功云如天之無不幬也如

地之無不載也襄二十九年是舜之盡善也史記武王克

殷二年天下未寧而崩封禪書又云武王病天下未寧

群后懼穆卜周本紀書云今惟民不靜未戾其心迪屢

不同康誥是武之未盡善也故樂記云干戚之舞非備

樂也武王未受命中庸其未盡善不亦宜乎非聖人之

德固有軒輊優劣也余得此說於顧炎武日知錄

吾道一以貫之同上

一以貫之者仁也集注引而不發蓋使學者思諸何

以知之余於語類得之謨云莫是合忠恕而言便是

仁否先生稱善謨云只於集注解二節處而得之如

曰聖人至誠無息而萬物各得其處便是合忠恕是

仁意思曰合忠恕正是仁若使曾子便將仁解一貫

字却失了體用不得謂之一貫爾語類卷二十七又全氏祖

望云一貫之說不須注疏但讀中庸便是注疏一者

誠也子告哀公曰天下之達道五達德三所以行之

者一也一以行之一以貫之也經史問答朱說以一為仁

全說以一為誠其實一也李氏光毅云仁與誠一也

故中庸言誠而論語獨言仁仁與誠即性與天道吾

道一以貫如此而已

無所取材公治長

鄭氏玄云無所取梓材以子路不解微言故戲之集解世儒多從之非也武城之戲歡樂之時也至于浮海之歎語出傷心而繼之以戲豈情也與吾與汝不如也同上

集注與許也與皇疏秦道賓之說同按左傳先軫曰子與之不許楚言是弃宋也僖二十七年國語云子與之

後漢書橋玄傳注並作吾與汝俱不如也又淮南子云或問孔子曰顏回何如人也曰仁人也丘弗知也

人問曹操祭橋玄文云仲尼稱不如顏淵三國志武帝紀後漢

書橋包氏咸亦云吾與汝俱不如集解漢魏經師之讀法多如此宋張氏栻亦從其說引程子云聖人豈有

所不及者所以勉子貢進學也癸巳論語解按述而篇云我與汝有是夫句法與此同則漢魏諸儒之說遂不

可廢也

季文子三思而後行子聞之曰再斯可矣同上

再斯可矣蓋謂不學而思之無益也夫人不學而徒思則私意紛擾而事無成規冗豫濡滯不知所從所

謂私意起而反惑矣故夫子曰吾嘗終日不食終夜不寢以思無益不如學也衛靈公又曰不學而好思雖

知不廣韓詩外傳子思云吾嘗幽思不如學之速說苑建本

其心三月不違仁雍也

毛氏奇齡云三月不違則繼之者當是一月至一日

至不當曰日一至月一至聖門釋非錄

伯牛有疾

淮南子云伯牛為厲厲即癘也周洪謨疑辨錄嘗辨

其非然其說未確按太戴禮及家語載女有五不取

其一曰有惡疾者為棄天也命本惡疾即癘也夫伯牛

而為癘則亦為棄於天平豈其然乎是與宰予與田

常為亂同一傳訛也甚哉後儒之誣先賢也揚氏雄

云淮南寡取焉揚子法言蓋此類之謂也

束脩述而

戴記束脩之問不出竟檀弓又云以乘壺酒束脩一

犬賜人儀少穀梁傳束脩之肉不行竟中隱元年孔叢子

或獻尊酒束脩儀公皆與此束脩同是古義也鹽鐵論

臣結髮束脩幸得宿衛富貧後漢書自行束脩訖無毀

玷伏湛又云自束脩以來為人臣不陷不義延篤之

類皆束帶修飾之意世人引之解論語誤矣束脩之

解洪亮吉卷施閣文集與盧文昭書論之盡矣

子在齊聞韶三月不知肉味同上

吳氏程云在齊絕句與子在陳同聞韶三月以四字為一句按左傳襄二十九年季札聘魯請觀周樂見舞韶濩者則魯有韶舊矣夫子亦必聞焉然而其在齊感嘆之深如此何也陳氏禹謨談經苑引漢書禮樂志云春秋時陳公子完犇齊陳舜之後韶樂存焉故孔子適齊聞韶三月不知肉味最得其旨矣蓋魯具四代之樂然不無差舛未必如陳為舜後其相傳之善也是以其感嘆之深自不知肉味云爾或云大學云心不在焉食不知其味是心不得其正也然夫子聞韶三月不知肉味何也曰孔子曰食不語是言

常者也周公一飯三吐哺是非常事也如所謂不知肉味發憤以忘食亦皆然以聖人言常者而疑其非常事所謂未可與權者也

加我數年以學易可以無大過矣 同上

吳氏英云加者積年成數也所謂加我正謂加學易工夫非謂帝賜遐齡也 經句說 吳說似是蓋言加增我數年之學力至于五十以學易則我身可無大過矣夫子五十果窮至命之書 說卦傳云窮理盡性以至命 故他日又曰五十知天命蓋此之謂也

吳氏英又云集注云劉忠定言嘗讀他論五十作卒

卒與五十字相近而誤分也按五十二字篆文作又

十卒字篆文作𠄎字形全不近安得有誤說經句

文莫吾猶人也同上
晉樂肇論語駁云燕齊之間謂勉強為文莫世儒或據之非也按揚氏雄方言云侔莫強也北燕之外郊凡勞而相勉若言弩力者謂之侔莫戴震疏證云侔亦作勑廣雅勑莫強也義本此曹憲音釋勑音牟強巨兩反玉篇云勑勑厲也是謂勑強為侔莫未聞為文莫也且孔子魯人何故假燕齊之方言奇僻之語而語人之為聖人豈如後儒之好奇哉

誄曰同上
說文曰誄禱也論語云誄曰禱爾于上下神祇鄭氏注周官小宗伯云誄云禱爾于上下神祇則知古文論語本作誄誄乃禱神之名誄是作諡之名哀公誄孔子是也說文誄誄皆力軌切則因聲同而誤寫為誄爾聖賢雖不若俗有忌諱然應對有禮方祈祐而忽引哀死之辭豈人情歟

泰伯其可謂至德也已矣章泰伯
泰伯所讓者區區岐陽國而夫子言天下後人由是生疑不知言天下者猶曰禹稷躬稼而有天下也憲問

稷亦未有天下蓋追言之耳此章自元儒金履祥熊朋來以下率不從集注至明清諸儒而辨駁極矣趙氏啓泓謂至太伯之讓想亦是見文王聖瑞陰欲讓季以傳昌大岐封耳然又逆知古公聖必不肯奪嫡季歷賢必重天倫故托採藥偕仲俱去此中有限妙用非人所知伯亦斷不欲人知故夫子稱至德與商家之君臣何涉蓋一言君臣則以忠屬己而以大逆成父尚得曰之至德乎四書述又詩言始翦商者顧氏炎武謂太王當武丁祖甲之世殷道未衰何嘗有翦商之事僖公之世距太王已六百年作詩之人特

本其王迹所基而侈言之爾猶太誓曰命我文考肅將天威康誥曰天乃大命文王殪我殷也後人追言之也日知錄趙氏又云按朱子詩傳云于是王迹始著蓋有斷商之漸矣此語何等斟酌矣不知何故遂浸淫俱成胡盧提也豈此章以古注修入未及改歟師摯之始關雎之亂同上

始疑治誤亂讀如字陳暘樂書云關雎嘗亂矣師摯治而正之論語訓義晉書云關雎既亂則師摯修之司馬彪傳有婦人焉九人而已同上

顧氏炎武云予有亂臣十人此陳師誓衆之辭太姒

邑姜在宮壺之內必不數之以足十人之數或文字
傳寫之誤錄日知吳氏英云韓李兩文公論語筆解婦
人作殷人又四書典故辨正任鈞臺云石經作殷人
注殷人謂膠鬲經句按呂氏春秋云武王至鮪水殷
使膠鬲候周師貴則當武王伐紂膠鬲未以仕周也
吳氏英又云其所為殷人者必是號叔也今文君奭
云惟文王尚克修和我有夏亦惟有若號叔武王之
所以可伐紂者上承下文王覆冒天下之大德也而周
公謂文王之德皆由號叔等則武王伐紂雖上承文
王大德而其於號叔五人之才豈無係乎則於武王

伐紂之日言治才之臣號叔雖死安得不反之而忘
乎孔子以其未親見鼎革故稱殷人按孔子又云聞
諸老聃昔者號叔閔天大顛散空生同僚比德以贊
文武全孔聖則吳說近是

不撤薑食鄉黨
吳氏英經句說云孔曰齋禁葷物薑辛而不臭故不
去英謂據此知不撤薑食四字其義乃承齊必變食
其文當在居必遷坐之下者也蓋當時士大夫齊戒
以薑味辛氣溫與蒜韭為類而皆撤去之惟孔子以
為此非葷而不撤也惟齋時乃有此義若平時則本

不禁輦不必以不撤為言也

車中不內顧 同上

盧氏文弼云張平子東京賦夫君入者黈纛塞耳車中內顧李善注引魯論語及崔駰車左銘正位受綏也乃刻本於賦及注俱增不字此但知所習讀之本而不知魯論語之本無不字也夫張賦之車中內顧黈纛塞耳四字為句加一字則參差不齊矣崔駰銘今載古文苑有三章其車左銘云箴闕旅賁內顧自勅車後銘云望衡顧轂允慎其容段若膺云觀此二

章益可證車左銘之為內顧矣崔銘中之正位即正

立古位立通

禮山記

按不親指者曲禮所謂不妄指也

內顧者顧不過轂也盧說似是

色斯舉矣章 同上

此章蓋鄉黨一篇結語學者不可不三復也按孟子云可以速而速可以久而久可以處而處可以仕而仕孔子也又曰孔子聖之時者也萬章蓋夫子一動一靜無非時中也而雉色斯舉是舉得其時也在夫子則可以仕而仕可以速而速也翔而後集是集得其時也在夫子則可以處而處可以久而久也故夫子

有感于此曰山梁雌雉時哉時哉蓋寓言以發己意也記者以此結鄉黨一篇亦有以見夫子作止語默無非從時也夫沉氏無回云自鄉黨至升車叙夫之言貌衣食行止交接可謂曲折周盡矣然是有形之可見者耳恐讀者泥之物而不神故於末處拈出一時字見夫隨其日用活潑潑地無一毫意必固我於其間鄉黨得此一篇卽活不然是死板是義也余得諸陸隴其困勉錄竊以爲足補先儒之闕疑也集注云共當爲拱執之義晁氏云石經嗅作憂謂雉鳴也是也三嗅而作與上文色斯舉應

魯人爲長府閔子騫云仍舊貫如之何何必改作先進老子云治大國若烹小鮮蓋不煩擾之意也凡國家之患莫大於可以己而不己可以己而不己是紛更之漸而傷財勞民之事斯之由起矣長府之改作不亦可以己乎魯人必欲改作之是卽紛更之漸也閔子有慨于此而言曰仍舊貫如之何何必改作若使主計者能聽之可以省無益之費而不至傷財矣使司牧者能聽之可以寢非時之役而不至害民矣故夫子曰夫人不言言必有中聖賢之意深且遠矣美翹在一長府而已乎

浴乎沂

同上

韓愈論語筆解云浴當作泮其意謂周之三月夏之正月安有浴而風涼之理哉吳氏英辨之云包云浴乎沂水之上按浴字有二用一則玉藻浴稷浴用二巾謂裸身在水中一則內則五日燂湯請浴身在水外不分寒暑約云五日蓋濯足之類非澡身之名也夫子喟然嘆曰吾與點也同上

揚氏慎云夫子以行道救世為心而時不我與方與二三子相講明於寂寞之濱而忽聞曾點浴沂之言若有獨契其浮海居夷之志曲肱水飲之樂故不覺

喟然而嘆蓋其意之所感者深矣所與雖點而所以

嘆豈唯點哉

升庵外集

揚說蓋得夫子旨矣周氏生烈云

善點獨得時

集解

亦此意也朱子悔不改此章注留為

後學病根見升庵外集袁了凡亦云天理流行其段

大覺誇張朱子晚年已自悔其說之非矣

君子敬而無失與人恭而有禮四海之內皆兄弟也君

子何患無乎兄弟也

顏淵

阮氏元云皆下皇本有為字考文據古本足利本古

訓據高麗本並同○郝氏敬四書攝提云司馬牛本

有兄而作亂恐禍及已故憂之子夏之意謂惟敬可

消患惟禮可以自防致敬盡禮疎者可化而為親況親者不可感格乎非徒如朱注認他人為兄弟之說

山草集按此說覺於親親之義最厚矣蓋得立言之本

先之勞之子路家語云欲政之速行也莫如以身先之官是先之之

義也勞之古注為勞役蓋據于君子信而後勞其民

張然不應下文無倦之語非也戴記舜勤民事而野

死祭法家語述黃帝之德云勞耳目勤心力用水火財

物以生力五帝是以身勞之之義也集注云云無以

易此矣

問管仲曰人也憲問

劉氏敞云或云人當作仁伊藤維楨論語古義據此

路問管仲之為人如何子曰仁也則人字本仁字之

誤明矣而前章宰我問井有仁章又誤以人為仁蓋

故互誤耳非也管仲之功為仁耳仁之道非管仲所

盡七經劉說精核蓋得聖旨矣但古注集注並以人

為伊人解文義未穩近世或人上補大字蓋據子路

問曰管仲何如人也子曰大人也孔聖全書戰國策

孔子不足為聖管仲不足為大也秦似可從矣然荀

子亦云子謂管仲之為人力功不力義力知不力仁

野人也大略夫一則以為大人一則以為野人籠總并傳何足以信哉按人者猶曰賢人也揚子法言或問子蜀人也請人曰有李仲元者人也注司馬光云人也蜀之賢人也淵與此同句法又左傳鄭有人焉莊也十八詩人之云大瞻之類皆善人之謂也

桓公殺公子糾同上

夫子之對子貢曰豈若匹夫匹婦之為諒也夫死者為匹夫之諒則不死者無過矣先儒求其說而不得故以為桓公兄也子糾弟也兄當立而弟不可立故仲所輔非正而不死其難可也然糾之為兄古書有

確徵矣荀子云桓公殺兄以爭國仲尼莊子桓公小白

殺兄入嫂盜說苑桓公殺兄而立尊賢越絕書兄公子

糾糾與桓爭吳內左傳齊小白入于齊杜注小白僖

公庶子子糾小白庶兄也莊九管子自著書云齊僖

公生公子諸兒公子糾公子小白大匡是其明證也但

桓之為兄僅見漢書薄昭之傳然昭之言不過以漢

文是兄淮南王是弟不敢斥言殺兄特避就以為之

諱耳豈可據以為斷乎李氏光地云君臣之分有定

者有未定者當齊之亂庶孽交爭則桓糾皆非君也

輔之者皆無先君之命意如戰國之為賓客者爾則

管仲未為臣也既未正其君臣之義故死者徒可為諒不死者未可以背君失節之罪加之若王魏則受命輔導君臣之義定矣以此別二事之是非則可桓糾之孰為弟兄非所論也讀論語按孔子云子糾未成君管仲未成臣家語致思李說得之

陳恒弑其君同上

林氏雲銘云陳恒弑君夫子請討胡氏云仲尼此舉雖先發後聞可也揚升庵云果如胡氏之言是仲尼無君矣李卓吾云欲寒亂賊之膽何可無此議論皆以胡氏之說謂仲尼可自討陳恒不待告哀公矣夫

仲尼致仕大夫也何處調得現成兵馬按外注程子云孔子之志必將正名其罪上告天子下告方伯而胡氏則以仲尼此番討賊之舉雖魯君先發兵而後聞之天子方伯可也豈謂仲尼自發自聞乎大全胡雲峰小注甚明損齋焚餘可謂細心能讀書者夫升庵博洽為有明一代冠冕然猶其以詞害心如此況其他乎是可為後之腐儒陋生麤心妄讀敢蔑侮乎前輩者之戒矣故特表而出之

君子恥其言而過其行同上阮氏元云皇本而作之行下有也字考文據古本古

訓據高麗本並同十三經按而之古通用淮南子相

恃而勢也訓荀子自有何勞而為之類是也里仁

篇古者言之不出恥躬之不逮也雜記有其言無其

行君子恥之家語子貢見原憲曰終身恥其言之過

也皆此章之意

君子疾沒世而名不稱焉衛靈公

疾沒世而名不稱焉蓋言君子疾無為善之實也名

者所以名實也實立而名從之非名立而實從之也

夫世人之求名者或同流俗合汗世或色取仁而行

違或朋黨比周推輓相稱暗乞祭餘而顯然驕人譬

刻之水之無源豈能久乎其人既沒則名亦從而亾其

猶溝澮之涸竭乎亦異乎夫君子質直而好義慮以

下人是以聲名洋溢不求而自得者之沒世而不忌

者然則沒世而見稱者有其實也沒世而不稱者無

其實也聲聞過情也故曰君子疾沒世而名不稱徐

幹中論云仲尼惡沒世而名不稱仲尼之所貴者名

實之名也貴名乃所以貴實是故云又許魯人

其未得之也患得之陽貨

患下脫不字荀子小人者其未得也則憂不得既已

得之又患失之道子家語子曰小人則不然其未得也

患弗得之既得之患失之厄在潛夫論孔子病夫未得之也患不得之既得之患失之厄在皆足以證矣日惡居下流而訕上者同上

阮氏元云漢石經無流字按皇疏云又憎惡為人臣下而謗毀其君上也邢疏云謂人居下位而謗毀在上所以惡之也是皇邢兩本無流字惠棟九經古義云蔡邕石經無流字當因子張篇惡居下流而涉彼而誤鹽鐵論大夫曰文學居下而訕上漢書朱雲傳曰小臣居下訕上是漢以前無流字微子使子路反見之至則行矣子路曰云云

集注一說福州本路下有反子二字以此為子路反而夫子言之也未知是否或云當有反子二字為是不然既無其人矣與誰言哉按鄭氏玄云留言以語丈人二子也是也蓋丈人之避子路也已絕用世之念不欲聞用世之言耳何至舉家去之之甚哉雖丈人行矣二子猶在焉故子路述孔子之意語其二子也

朱子論語集注外有要義口義集義今皆不傳見精義焉蓋四易稿而後集注成然猶且修補改竄至垂沒而後止故其義微而精其辭簡而奧與後儒之說

膚淺易見粗穽無味者相去遠甚矣然朱子嘗有言
曰論語集注多所未穩愆誤看讀語類論孟綱領則其閒猶
未及改正者或有焉是以採摭諸儒之說而附以管
見以廣多聞云

七經劄記卷之七終

七經劄記卷之八

下總 崗田欽 稿

白石琢 頓宮晉 同較

孟子

漢藝文志云孟子十一篇蓋合外書四篇而數之也

趙氏岐題辭云孟子七篇二百六十一章而外書四篇

性善辨文說孝經為正其文不能弘深似非孟子本真

也

方中履古今釋疑云自趙岐注孟子乃折七篇為上下

凡十四篇唐陸善經復還七篇宋祥符中孫奭奉詔作

正義仍主趙岐前史藝文志俱以孟子入儒家陳直齋書錄解題始同論語入經類馬貴與經籍考從之

非孟子者自荀子非子始而王充刺孟馮休刪孟司馬

光疑孟晁以道詆孟黃次伋評孟見癸辛雜識新集之類紛然

蜂起余允文撰尊孟辨朱子著讀尊孟辨而世知崇孟

子二先生之功千載尸祝之可矣

史記孟軻受業於子思之門人趙岐題辭孔叢子皆謂

受業於子思二說不同任氏兆麟云愚按伯魚卒于敬

王三十五年子思即自是年生至烈王四年已百有十

四年孟子始生安能親受業耶蔡介夫謂若親受業不

應但云私淑諸人朱子集注以久為子思之徒從史記

是也孟子時事略

任氏兆麟又云王子雍聖證論孟軻字子車傅休奕云

字子輿二說又異愚按孟子字從子輿為是攷漢石經

論語殘碑執輿作執車二字通同上

性善蓋本于易繼善擊辭詩秉彝大雅書降衷湯誥浩然

之氣發源於夫子所謂內省不疚夫何憂何懼淵顏而其

養之也配義與道則亦所謂由斯道也雍義之與比也

仁孟子之言皆祖述孔子故程子云性善養氣之論皆

前聖所未發也所謂未發者言未明言之也近世人麤

心讀書或以未發為未言，果然則孟子之言異乎述而不作。述而非先王之法言，不敢道。經孝七篇之義何足以稱乎。

臣視君如寇讎，人皆知原于泰誓云：撫予則君，虐予則讎。然是以君民之分而言，未足伏於長喙者也。按尹逸云：夏殷之臣反讎，桀紂而臣湯武。說苑孔子云：賢者知其不用而怨之不肖者，知其必賤已讎之。賢家語此語可一鍼于非刺孟者頂上。

萬乘之國 梁惠王上

萬乘之國千乘之國皆謂當時諸侯之國不必分天

子諸侯齊人伐燕宣王云以萬乘之國伐萬乘之國

梁惠王下又劉向新序唐且云魏一萬乘之國也 雜史記

秦萬乘之國也 梁亦萬乘之國也 魯仲連傳戰國策楚萬

乘之國也 趙策又云趙萬乘之國也 同劉向戰國策序

云萬乘之國七千乘之國五敵侔爭權畫為敵國是

其證也千乘之家亦謂當時大家如雍門子謂孟嘗

君云若足下千乘之君也 說苑善說之類是也

不日成之 同上

趙注不設期日也蓋本于賈誼新書弗期而成 退集

注不終日也與詩不日有曠 邶風終風之不日同張氏璣

云不設期日於事理為協若曰不終日豈有一日成一臺者此古注所以不可輕易也千百年近世人多奉此說殊不知不終日者甚其速成之辭耳矣若以為真一日成臺則周詩云子孫千億大雅假樂周餘黎民無有子遺大雅雲漢之類謂之何乎所謂以文害志者愚亦甚矣

為長者折枝 同上

折枝有三說趙注按摩折手節解罷技也毛氏奇齡據此引後漢書張昭王龔論劉峻廣絕交論盧思道北齊論朝野僉載等為證四書賸言朱注折草木之枝蓋

本于唐陸善經音義然折艸木之枝於長者義頗不穩帖近世人據陸均翼孟音解以折枝為磬折腰肢之說此在明人袁了凡曾有此說云折枝即禮所謂磬折腰肢也古今大全按枝支通用詩大雅本支百世王文左傳作本枝百世莊六年韓非子吳起枝解於楚難言國策作支解秦策支又與肢通易云美在其中而暢於四支文是也陳氏天祥云折枝謂斂折肢體為長者作禮也此與徐行後長者意正相類皆言不難為也四書

辨疑

疾首蹙頞 梁惠王下

集注頌額也按揚雄解嘲云頌頤折頤善注引說文

云頌鼻莖也選文戰國策云眉目準頌鮑注亦云頌鼻

莖中山策又三國志注引吳錄云折頌廣額諸葛傳則頌

與額本自有別

師行而糧食同上

糧食蓋取於民而糧食之也管子師行而糧其民者

謂之亾戒篇糧與食亦有別潛研堂文集辨之詳矣

教玉人彫琢於玉同上

教或讀為使按韓非子教其所惡者相千里之馬說林

國語不教魚長魯語之類可以證矣然不若讀為教示

之教周氏大璋云教玉人與使玉人正相反使則敢

其所為而不參以己意教則以人從我而不令其有

為使則學焉後臣教則好臣其所教也如何以教當

使字蒙引誤甚四書精言

若大旱之望雲霓同上

集注霓虹也雲合則雨虹見則止蔡氏清云若望雲

者仰其來也若望霓者疑其不來也義不免拘泥故

近儒或謂蓋連言雲霓者言將雨之占與望雲雨者

一般類書纂要云虹霓雨久而晚見於東則晴晴久

而朝見于西則雨詩鄘風蝦蟇云朝隰于西則崇朝

其雨鄭箋云朝有氣於西方終其朝則雨氣應於自然則以虹為雨兆朱子徒以虹為晴兆而不知亦能兆雨錄蓋簪按玉曆通政經云且見於西則為雨暮見於東則雨止霓之為雨兆亦可以徵矣然余謂言霓者亦以類帶說耳易云潤之以風雨繫辭傳風何嘗能潤論語沽酒市脯不食鄉黨酒亦不可言食小戴記大夫不得造車馬藻馬豈得造古文以類帶言者自多此例所謂雲霓亦然何必區區分疏雨兆晴兆四十不動心公孫丑上

動心者惑與懼也故朱子云理明而無所疑氣充而

無所懼故能當大任而不動心與郭仲卿帖蓋人平日所

為由斯道義之與比行無一不慊則心廣體胖其氣

浩浩與天地為量所以不動心也此與所謂內省不

疚夫何憂何懼互相發

夫里之布同上

周官戴師職云凡宅不毛者有里布民無職事者出

夫家之征又閭師職云凡無職者出夫布夫布恐與

夫家之征同布泉也天官外府注布泉也前漢書食

貨志注布亦錢也是也夫家之征蓋謂一夫力役之

征耳言民無職事者使出夫家之征以罰之而其征

以布當之謂之夫布漢踐夏之役輸錢三百此乃傭
 人應役之數夫布之數蓋不過準此里居也民不種
 桑麻者亦罰之使出一夫布縷之征而亦以泉當之
 謂之里布據戴師職園廛二十稅一之文其額亦不
 過準此矣○鄭氏云使出一里二十五家之布又云
 使出一夫百畝之稅一家力役之征是以王莽苛政
 解周官不可從也欽定周官義疏云經文里字之義
 有三一為二十五家之里一為三百步之里一為里
 居之里此里布當是里居之里即謂其所居之宅也
 若罰以二十五家之布則令有不行矣

孟子自齊葬魯章

公孫丑下

許氏仁云孟子勸人行三年之喪而於其身則吾不
 知也夫以葬魯未幾而即反於齊止羸方暇而始可
 以問則其未嘗終喪於家也可知否則何自齊以至
 於葬魯之後更無餘暇乃至在塗止羸而可問耶且
 充虞敦匠言前日則其不久可知矣或以為改葬要
 皆過視孟子護其短耳七修類稿毛氏竒齡辨之云戰國
 游子多家于寄以孟母娶婦孟子孤子出必俱出處
 必俱處故劉向列女傳云孟子處齊有憂色擁楹而
 嘆孟母見之則是孟母與孟子同處齊固有明據矣

特以墳墓在魯不得不_至魯合葬而究之魯翻無家
 而齊有家故記云及于齊問經閻氏若據亦引列女傳
 以為孟子仕齊葬於魯三年免喪然後復至齊也孟子
 考要之孟子服喪其在魯與在齊雖不可的知其為
 未終喪者亦誣也程氏拳時猶疑之以為克虞之問
 不應在三年後且三年前亦不得言前日也四書是
 未必然書中歲日指最遠者前日願見而不可得孫公
 下丑是也久于齊而後去猶曰為前日安三年不可曰
 以前日耶
 郝氏敬云儀禮親喪三日成服杖拜君命及眾賓不

拜棺中之賜禮凡尊者有賜厥明日必往拜惟喪禮
 孝子不忍死其親棺中之賜衾衾含襚之類拜于既
 葬之後孟子為齊卿母卒王以卿禮賻之臧倉所謂
 後喪踰前喪衣衾棺槨之美皆王之賜故下文於路
 中論棺槨之美其故可知及於齊拜王賜也止於羸
 止境上不入國也禮衰絰不入公門大夫去國於境
 為壇位而哭親至齊境拜賜即及魯終喪也俗儒譏
 孟子不終母喪不考禮文不論其世不知其人安也

四書攝理或然

龍斷同上

龍斷諸說不一音義見孫奭集注龍音壘龍斷岡隴之斷

而高也蓋據于陸善經之說是也敬齋古今註引列

子湯問云帝命夸娥氏二子負二山一厓朔方一厓

雍南自此冀之南漢之北無隴斷焉足以為證矣

稱貸而益之滕文公上

集注稱舉也按漢書食貨志亾者取倍稱之息注如

淳云取一償二為倍稱師古云稱舉也今俗所謂舉

錢者也集注蓋出於此但以益為足義似未穩竊謂

益者益其債負也蓋言凶年則以其闕稅之數寬貸

而以取其息故曰益之陳氏天祥云益與足義實不

同益謂益其餘足謂補其闕集注以益之為足其取

盈之數於文已有如是之差

舍皆取諸其宮中而用之同上

舍皆取諸其宮中而用之十字一句國語越王又使

諸誓郢辭曰云云君王舍甲兵之威以臨使之而胡

重於鬼神而自輕吳語與此同句法

率天下而路也同上

晏氏春秋路世之政也道事之教也俗本無道字今從孫星衍校本

上文云煩人留日然則道路者煩冗之謂與此路義

同又趙注是率導天下羸困之路也蓋路讀為露困

之二字衍阮氏元云音義出羸路字云字亦作羸按此則孫宣公所見之本無困之二字路與露古通用十三經按列子氣甚猛形甚露注有膽氣而體羸虛問湯左傳壅塞湫底以露其體注露羸也昭元年路露羸三字通用則古注亦通

吾為之範我馳驅滕文公下

清聖祖云吾為之範我馳驅之法日講又盧氏文弼

云古本作范氏馳驅音義云範我或作范氏按後漢

書班固傳注引孟子正作范氏今亦誤改為范我范

氏古善御者東都賦范氏施御善注夏德盛二龍下

之禹使范氏御之宋書樂志君馬篇願為范氏馳雖容步中機機豈效詭遇子馳騁趣危機鍾山札記是亦一說

巨擘同上

李調元中齊瓌錄云餘冬序錄齊地有蟲類大蚯蚓人謂之巨擘善擘地以行今孟子注以為大指非也按弓弩手張曰擘足踏曰蹶方言擘楚謂之紐皆謂大指也擘地如禮記內則塗皆乾擘之擘實字虛用也不得据以駁孟子注離婁下大人者不失其赤子之心者也孟子又云陝提之童無不知愛其親也及其長也無

不知敬其兄也親親仁也敬長義也蓋赤子之生樸
 大地一聲天命謂之性四端萬善一一完全焉不失赤
 子之心者謂不牾亾其天性也李氏光地云堯舜之
 道孝弟而已矣讀孟子可謂簡而得其旨矣
 養生者不足以當大事同上
 樂記云先王有大事有禮以哀之古以死喪為大事
 可以徵焉蓋此章亦有為而言清聖祖日講解義云
 蓋見當時墨翟薄葬之非故以此警之也是也近儒
 或謂此章有害于教疎妄可惡矣
 以對父母萬章上

蔡氏清云弟欲殺之尚且不怨豈有下怨父母之理
 以對父母本為見對於父母也四書李氏岱雲云蓋
 舜只拘一告之小節便廢人道之大倫既廢人道之
 大倫是仇怨於父母矣何也父母之不欲其娶者因
 已一時之不得乎親也父母之欲其有後者愛子孫
 以承宗祧之至願也以一時之不得乎親因告而觸
 父母之怒遂以廢人之大倫就目前言之為守禮就
 終身言之為對親矣四書二說蓋得集注意然照
 諸後篇孟子曰小弁之怨親親也又云親之過大而
 不怨是愈疎也下告子之言則是亦我怨父母也非怨

竹書紀年沈約註舜父母憎舜使其塗原自下焚之舜服鳥工衣飛去又使浚井且
填之以石舜服龍工衣自傍而出路史云世傳瞽叟每令象放殺舜其妹嫫首
每為之解詭文或作畫嫫音畫也嫫又或作擊一作繫列女傳舜女弟繫三
嫂諸徐煬曰萬章述舜身原浚井段干字又至解載舜完原浚井和銀
於浚十升之可予字又注解未審向人之所據

於父母也

不及貢以政同上

林氏希元云不及貢以政相連讀凡諸侯朝貢於天子皆有政事朝於京師則述其所受之職朝於方岳則有正時月同律度量衡許多事不及貢以政接于有庠常無事類見也疑存既得其解而猶闕明亮按以與與通詩江有汜不我以鄭箋以猶與也韓非子雖以金石相弊韓存文選李善注引作與金石相弊詩荀子以夫桀跖之道是其為相懸也之類可以證矣不及貢以政不及貢與政也

頑夫廉萬章下

頑貪昧不覺之謂也故趙注云頑貪之夫更思廉潔

又韓詩外傳卷三漢書王吉論衡率性又後漢書王龔

丁鴻引之皆作貪夫晉書亦云貪夫反廉懦夫立志

雖夷齊之行無以相尚也羊祜

殷受夏周受殷所不辭也於今為烈同上

李氏光地云殷受夏周受殷所不辭也於今為烈十字當移在彭夏問曰章受堯之天下之下不以為泰之上蓋因兩章皆論辭受之義而簡誤也讀孟子李說可謂能決千古之疑案矣

培克在位

告子下

漢書叙傳曾是強圉培克為雄師古注培克好聚斂
克害人也魏志設禁重稅非所以便民也其除池禦
之禁輕關市之稅皆復十一有違理培克暴虐者舉
其罪文帝宋史葛洪上疏云朝廷每嚴培克之禁蠲
營運之通其倣之者至矣葛洪皆謂聚斂也或云大
雅毛傳培克自伐而好勝人也朱注以為聚斂也不
知何據寡陋可笑

束牲載書

程奉時四書識遺云集注葵丘之會陳牲而不殺匱

書加於牲上乃穀梁僖八年之文太原閻氏據左傳
士莊子為載書周禮司盟掌盟載之法指駁集注殆
未檢穀梁也

君子不亮惡乎執

同上

朱子云考之說文古無亮字以為與諒通者近之然
諒有二訓止訓信者友諒之類是也訓必信者貞而
不諒是也孟子或問按書亮陰禮記作諒闇諒亮通是其
證也但此章恐舉孔子君子貞而不諒之語而釋其
義也言君子所以不諒者惡乎諒者之執一而不通
也舉古語而釋其義例如論語射不主皮為力不同

科之章

盡信書則不如無書 盡心下

下文又云予於武成取二三策而已余始不解所謂

及讀戴記云疏通知遠書之教也其失也誣 經解 知孟

子之言亦為此也王元澤引古本孟子云盡信書不

如無為書書安可無也學者慎所取而已不知慎所

取則不如勿學而已 西溪叢語

若崩厥角誓首 同上

崩厥角古注為是陸倕石闕銘云屈膝交臂厥角誓

顙 文選 王融三月三日曲水詩序云離身反踵之君鬢

首貫胸之長屈膝厥角請受纓靡善注引孟子云武

王之伐殷百姓若崩厥角趙岐云厥角叩頭以額角

犀擗地也 同上 今注疏本作崩厥角額角犀厥地也文

義憤憤當以選注為正段氏玉裁云音義云犀字音

西義與棲遲同丁說殊誤字當作犀从牛國語云角

犀豐盈國策云眉目準額犀角權衡偃月今人謂之

天庭古謂之犀角 孟子校勘記 又錢大昕文集引漢書諸

侯王表云漢諸侯王厥角誓首應劭云厥頓也角額

角也是又一證

君子之危於陳蔡之間無上下之交也 同上

清聖祖日講解義云既無能用孔子之君又無能薦孔子之臣上下無交是以不免於危耳

聖人之於天道也同上

段氏玉裁云朱氏集注云仁義禮智天道在人則賦於命者所稟有厚薄清濁不以聖爲仁義禮智之類天道爲父子君臣賓主賢者之類今孟子一例之句忽生顛倒趙注引上四句入本句之說而不論朱子之說與上四句絕不倫皆由未知經文之贖人字當作聖之於天道而冰釋理順矣聖非聖人之謂尚書大傳云心之神明謂之聖洪範云恭作肅從作又明

作哲聽作謀睿作聖小雅亦云或聖或否或哲或謀或肅或又周禮教民六德智仁聖義忠和智仁義忠和皆所性而有則聖亦所性而有也說文云聖者通也凡心能所通曰聖凡陰陽五行日星曆數吉凶禍福以至於天人性命之理人有通其淺者有通其深者有通其一隅者有通其大全者其間等級如奕者之高下然猶仁於父子義於君臣禮於賓主智於賢否各人之所知所能固不可以道理計矣是皆限於天所賦者故曰命也但其所行雖未能詣極而其性善無不可擴充詣極者故曰有性焉君子不謂命也

於分別賢否則曰智於明天道則曰聖各就其事言之常人所通不謬者亦曰聖如曲藝中皆有聖是也

聖小儒皆言性理以至孔孟之言性與天道皆得云聖之於天道由是言之則五句一例而無所不倫矣

集

韻

七經劄記卷之八 平聲之部 四冊 仄聲之部 六冊 全十冊

韻府一隅

平聲之部 四冊
仄聲之部 六冊
全十冊

吳顏蕙莊輯 薄葉本 ○薄葉スリノ便利簡要ナル第一詩會遊

乾齋先生校 平聲一冊 歷旅行等三袖中ニ収メ巾箱ニ収スルニ高層ナ

此書佩文韻府ヲ以テ原本トナストイヘ凡其漏ル處ハ他書ヲ以テ補ヒ天文時令山河丘嶽礼樂刑政性情文學及ヒ草木禽獸服飾器用ニ至ルテ苟モ文章ニ顯レ詩句ニ成リ筆力及フ處盡ク搜羅セサルナシ韻書アツテ今ニ至ルニテ千有余年其大成ヲ集メ亦其節約ヲ極メ簡便要詳此編ゴトク全備トシハ未ダコレアラズ詩ヲ作り文ヲ屬スルモノ句ヲ練リ章ヲ叩クニ一日モ凡案上ニ置ズル有バカズ特ニ詩文家ノニアラス國學者書家画工或ハ連誹家ノ熟字ヲ搜リ故實ヲ求ル自由ヲ得ザルナシ平聲仄聲合テ十有六卷トナス實ニ風流才子片時モ袖中ヲ欠ベカラザル書ナリ

詩韻珠璣

琴臺先生校

全部八冊
薄葉本
全二冊

此書清余照春亭編輯スル處方。佩文韻府ヲ以原本トシ其脱漏セル處他書
ヲ以補ヒ。字書韻書勿論。事文類聚。藝文類聚。淵鑑類函。格致鏡原等
類書。テ典故故事ヲ記シ且韻變次ニ韻字ヲ首置。譬バ一東ノ韻ニ城東舍東桃園
東下。通例尤韻變次其東字ヲ首字ニ或ハ東山東海東方朔等類。五字七字至
一。此韻字ヲ上下ニ分チ。索速ルヲ要ス。載ル處經史子集盡之。不備ナシ。韻變ヲ搜リ
熟字故事ヲ求ルニ自在。韻書昇引ナリ。響韻府。隅ヲ鐫行ス。罗君子ニ寶トス
雖然間々又モルモノアリ。其漏ル處。此書ニ存シ。此書省モ一隅載ス。然此編一隅ハ
車輪ニク。羽翼ニシ。二書共備ルトキ。佩文韻府ナキ憾トスルヲス。豈況ヤ他書用
ルニ及ビヤ。實ニ風流ノ子。國學ノ書。画連誹家ニ至レテ。各其志アルモノ。花晨月夕。兩
霄雪曉。或酒筵賀宴。遊覽旅行等頃。刻モ袖中ノ欠ベカラザル。珍書寶鑑ナリ

浪華書肆

心齊橋通博方町角

河内屋茂兵衛 藏版

- 王陽明文粹 出來 全四冊 ○歸震川文粹 出來 全五冊
- 方正學文粹 全 全四冊 ○王遵巖文粹 全 全五冊
- 唐荆川文粹 全 全四冊 ○朱竹垞文粹 全 全六冊
- 蕪東坡小品 全 全四冊 ○宋潛溪文粹 近刻
- 劉誠意文粹 全 全四冊

此書ハ東武村瀨誨輔先生博學多識ノカヲ以テ全集ヨリ其奇絶
ニ裨益アル文ヲ撰ミ出シ又其中毎文圈點ニテ差別ヲナス且類書ヨ
聚メテ是ヲ校正シ異同ハ標注ニ舉ゲテ示ス寔ニ先生ノ編次盡セリト云
ベシ文章ニ志アル人ハ是等ノ書ヲ以テ消日ノ具トナシ玉公裨益少カラス

岡田煌亭先生校覽

皇清經解一斑

原本一千四百卷ヲ據採シテ

此編トス其精確ナル古今

全六冊附總目

解經ノ翹楚ト云ヘキ書ナリ

羊玉堂

七經劄記 全三冊

岡田煌亭先生著

周易尚書詩經左傳孝經論語孟子首卷總目附

王心齋全集 全二冊

古今學變 全三冊

伊藤東涯先生著

三體詩 全二冊

韻字平仄附 横本

同 片假名附

全三冊

古文真寶

片うふ付 横本

前集二冊 後集二冊

聯珠詩格 全二冊

韻字平仄附

同 片カナ附

全三冊

浪花書林

心齋橋通博勞町角

河内屋茂兵衛藏板

新刻 增補 萬代早引節用集大成 全二冊

真字附

節用集は善本數扱く世に便利成りて物事は雖も然れども常用の文字不足ありて隔當極難思ひ遺憾少く守此を以て宮田先生丹誠苦心乃功を積り其不足雅俗乃文字を輯録し尚諸人日用の便を教多増加し新板大成と假諸君必以て高覧の爲に奉希す

○薄葉摺出来仕居の間歩刃向奉希す

增 修 續 王 代 一 覽 正 篇 卅 五 冊 初 帙 十 冊

此書々々人皇二百八代後陽成院天皇天正十五年の二百九代後水尾院天皇元和二年すて三十年此間の治亂更政乃沿革名人達士詩歌連珠香茶名僧知識の傳記神社佛閣此奥廢金銀米錢の差分を一一記し之を漏れず但原書の出所を挙りしは抑菴先生盡く其本書と引記し之を一更一句を胡亂れは是れ右考古の小史と云ひ續篇は元和三年よりと知る

廣瀬旭先生著
梅塙詩鈔 三編揃 全九冊

先生の名々其幼年より世人遍く知る処あり
通儒の言及及び怪史乃餘カ詩壇に於て
乃詩豪と稱せし者其皆妙ありと云ふ
殊に長編巨什又富に尋常詩人の企及せ
処あり代待學に志ある人必此詩鈔と見て
自己の詩才を増益先生乃學識と知り給ふ

歷代詩學精選 前編十冊 後編續出ス

當今幼童ニ便ナル詩學ノ書多トイヘ凡テ簡便ニ記シ
實ハ利ニ走ルヲ專トスルヲ以學者盡ク購得テ猶足テ
憾ム今此書ハ卷數ニ拘ラズ便利ヲ主トシ熟語韻彙ハ唐以
下清ニ諸大家ノ全集佩文韻府四機活法等ニ及
諸子百家歴史等ヨリ尤時調ニ稱フ風流温雅清新詩書深遠
落氣韻含蓄ナルモノヲ都テ抄出シ音訓ヲ施シ作例ハ和漢人
膾炙ス古今ノ傑作ヲ收拾シ盡シ題ハ四時月夜初シ晋天門地理
鳥獸草木ニ及ビ且俗稱未コト典故ヲ拳々又題意ニ副フ古人佳
句對句ヲ夥シク搜羅シシテ絶句ハ勿論律詩亦コレニ因テ字
コレテ流布小冊子ハ真ニ九牛ガ毛ニテ以後多トイハレ程書出
リ此書中ヲ出テ初學此書ヲ讀シ李杜韓陸時言授手
教メトイハレ宜シク得テ律詩如ク別對句自在者ハ是也

詩語對句自在 全五冊

初學律詩ヲ學ブ書絶テナシ有トイヘ凡階梯ト
スニ足ル今此書ハ四時雜五等ニ分チ今日用切近
ノ題ヲ設ケ乃唐以來諸大家ノ全集ヨリ時調ニ稱
新奇雅正華麗温淳風韻深遠ナル對語ヲ夥
ク抄出シ旁ラ音訓ヲ施シ作例ハ古今ノ絶作尤
傑然タル者ヲ首數ニ掲ラズ盡ク枚挙シ且前對
後對ノ五絶七絶ヲ都テ出シレハ五七絶モ是ニ因テ字
ビ韻健ノ如キ八向ニ律詩韻函ナルモノアリ大抵是ト
辞ヲ同又此書古今ノ對語ヲ収ル所謂八斗ノ比ニ非ス
故ニ各卷ヲ披ク六律詩ニ歩ノ中ニ成ラン

玉乃緒線分 全五冊

此書ハ句ノ玉ニ緒線ト云フ事ヲ示ス
乎波乃倒格ト云フ事ヲ示ス
此書ハ句ノ玉ニ緒線ト云フ事ヲ示ス
乎波乃倒格ト云フ事ヲ示ス
此書ハ句ノ玉ニ緒線ト云フ事ヲ示ス
乎波乃倒格ト云フ事ヲ示ス

書

林

京都寺町通佛光寺	河内屋藤四郎
江戸日本橋通壹丁目	須原屋茂兵衛
同 貳丁目	山城屋佐兵衛
同 貳丁目	須原屋新兵衛
同 四日市	山城屋政吉
同 本石町十軒店	英大助
同 下谷御成道	英文藏
同 大傳馬町貳丁目	丁子屋平兵衛
同 芝神明前	岡田屋嘉七
大阪心齋橋通本町角	河内屋藤兵衛
大阪心齋橋筋通勞町角	河内屋茂兵衛

