



玉函山房輯佚書

四十七

口 11
1236
47



24

門
種 1.236
卷 47



論語庾氏釋晉庾翼撰翼字稚恭鄢陵人亮弟官至
大都督鎮武昌襄陽晉書有傳阮孝緒七錄有庾翼
論語釋一卷隋書經籍云梁有一卷亡皇侃義疏引
其釋子畏於匡一節文筆秀整大似論體豈其摘取
發揮似後世制義耶歷城馬國翰竹吾甫

以出處豈聖賢之誠言互相與起予者也

皇侃義疏

論語李氏集注二卷晉李充撰充字宏度江夏人官著作郎晉書文苑有傳阮孝嗣七錄載充論語釋一卷至隋已亡隋書經籍志別有論語十卷晉著作郎李充注唐書藝文志陸德明經典釋文序錄並同鄭樵通志藝文略有之而宋史藝文志不及載則全書已佚樵僅據舊目錄之耳猶幸皇侃義疏引有五十節正義釋文所引皆本皇疏又裴駭史記集解引一節輯為二卷暇日循覽可以辨同異廣見聞考據之家不無欣助云歷城馬國翰竹吾甫

論語李氏集注卷上

晉 李充 撰

學而第一

人不知而不愠

何注愠怒也君子忠恕誨人不倦何怒之有乎明

夫學者始於時習中於講肆終於教授者也皇侃義疏

無友不如己者過則勿憚改

若友失其人改之為貴也同上

子曰不患人之不己知也患己不知人也

凡人之情多輕易於知人而怨人不知己故抑引之教興乎此矣同上

為政第二

六十而耳順

耳順者聽先王之法言則知先王之德行從帝之則莫逆於心心與耳相從故曰耳順也同上

七十而從心所欲不踰矩

聖人微妙元通深不可識所以接世軌物者曷嘗不誘之以形器乎黜獨化之跡同盈虛之質勉夫

童蒙而志乎學學十五載功可與立自志學迄於從心善始令終貴不踰法示之易行而約之以禮為教之例其在茲矣同上

八佾第三

子曰君子無所爭必也射乎揖讓而升下而飲其爭也君子

君子謙卑以自收後已先人受勞辭逸未始非讓何爭之有乎射藝競中以明能否而處心無措者勝負若一由此觀之愈知君子之無爭也同上

子曰關雎樂而不淫哀而不傷

關雎之興樂得淑女以配君子憂在進賢不淫其色是樂而不淫也哀窈窕思賢而無傷善之心是

哀而不傷也同上

子聞之曰成事不說遂事不諫既往不咎

成事不說而哀釁成矣遂事不諫而哀謬遂矣既往不咎而哀政往矣斯似責宰我而實以廣道消之慨盛德衰之歎言不咎者咎之深也同上

子曰管仲之器小哉

齊桓隆霸王之業管仲成一匡之功免生民於左衽豈小也哉然苟非大才者則有偏失好內極奢桓公之病也管生方恢仁大勲宏振風義遺近節於當年期遠濟乎千載寧謗分以要治不潔己以求名所謂君子行道忘其為身者也漏細行而全令圖唯大德乃堪之季末奢淫愆違禮則聖人明經常之訓塞奢侈之源不得不貶以為小也同上

里仁第四

好仁者無以尚之惡不仁者其為仁矣不使不仁者

加乎其身

所好唯仁無物以尚之也不仁仁者之賊也奚不惡不仁哉惡其害仁也是以為惜仁人之篤者不使不仁人加乎仁者之身然後仁道無適而不申不仁者無往而不屈也上同

子曰君子懷德小人懷土君子懷刑小人懷惠

凡言君子者德足以軌物義兼君人不唯獨善而已也言小人者向化從風博通下民不但反是之謂也故曰君子之德風小人之德草也此言君導

之以德則民安其居而樂其俗鄰國相望而不相與往來化之至也是以太王在岐下輦成都仁政感民猛虎弗避鍾儀懷土而謂之君子然則民之君子君之小人也斯言例也齊之以刑則民惠利矣夫以刑制物者刑勝則民離以利益上者利極則生叛也上同

子曰父母之年不可不知也一則以喜一則以懼孝子之事親也養則致其樂病則致其憂憂樂之情深則喜懼之心篤然則獻樂以排憂進歡而去

戚者其唯知父母之年乎豈徒知年數而已哉貴其能稱年而致養也是以唯孝子為能達就養之方盡將從之節年盛則常怡年衰則消息喜於康豫懼於失和孝子之道備也上同

子曰古者言之不出恥躬之不逮也

夫輕諾者必寡信多易者必多難是以古人難之也上同

公治長第五

子張問曰令尹子文三仕為令尹無喜色三已之無

愠色舊令尹之政必以告新令尹何如也子曰忠矣曰仁矣乎曰未知焉得仁

進無喜色退無怨色公家之事知無不為忠臣之至也子玉之敗子文之舉舉以敗國不可謂智也賊夫人之子不可謂仁上同

崔子弑齊君陳文子有馬十乘棄而違之至於他邦則曰猶吾大夫崔子也違之之一邦則又曰猶吾大夫崔子也違之何如子曰清矣曰仁矣乎曰未知焉得仁

違亂求治不汙其身清矣而所之無可驟稱其亂
不如甯子之能愚遽生之可卷未可謂智也潔身
而不濟世未可謂仁也上

顏淵曰願無伐善無施勞

自伐者無功自矜者不莊上

雍也第六

子曰人之生也直罔之生也幸而免

人生之道唯其身直乎失生平之道者則動之死
地矣必或免之蓋出於幸耳故君子無幸而有不

幸小人有幸而無不幸也上

子曰知之者不如好之者好之者不如樂之者

雖知學之為益或有計而後知學利在其中故不

如好之者篤也好有盛衰不如樂之者深也上

宰我問曰仁者雖告之曰井有仁者焉其從之與子

曰何為其然也君子可逝也不可陷也可欺也不可

罔也

欲極言仁設云救井為仁便當從不耶故夫子答

曰何為其然也言何至如此是君子之人若於道

理宜爾身猶可亡故云可逝逝往也若理有不可
不宜陷於不知故云不可誣罔令投下也君子不
逆詐故不以闇昧欺大德居正故不可以非道罔
也同上

子見南子子路不說夫子矢之曰予所否者天厭之
天厭之

男女之別國之大節聖人明義教正內外者也而
乃廢常違禮見淫亂之婦人者必以權道有由而
然子路不悅固其宜也夫道消運否則聖人亦否

故曰予所否者天厭之天厭之厭亦否也明聖人
與天地同其否泰耳豈區區自明於子路而已皇侃

義疏否備鄙反陸德明釋文

述而第七

子曰默而識之學而不厭誨人不倦何有於我哉
言人若有此三行者復何有貴於我乎斯勸學敦
誨誘之辭也皇侃義疏

子曰甚矣吾衰也久矣吾不復夢見周公
聖人無想何夢之有蓋傷周德之日衰哀道教之

不行故寄慨於不夢發歎於鳳鳥也上同

葉公問孔子於子路子路不對子曰汝奚不曰其為人也發憤忘食樂以忘憂不知老之將至也云爾

凡觀諸問聖師於弟子者諮道也則稱而近之誣德也必揚而抑之未有默然而不答者也疑葉公

問之欲致之為政子路知夫子之不可屈故未詳其說耳夫子乃抗論儒業大明其志使如此之徒

絕望於覬覦不亦宏而廣乎上同

子不語怪力亂神

力不由理斯怪力也神不由正斯亂神也怪力亂

神有與於邪無益於教故不言也皇侃義疏○邢昺疏引作有與

於邪無與於教

子以四教文行忠信

其典籍辭義謂之文孝悌睦謂之行為人臣則

忠與朋友則信此四者教之所先也故以文發其

蒙行以積其德忠以立其節信以全其終也皇侃義疏

○陸德明釋文引李云忠臣事君忠也信與朋友交

泰伯第八

曾子言曰鳥之將死其鳴也哀人之將死其言也善
 人之所以貴於禽獸者以其慎終始在困不撓也
 禽獸之將死不遑擇音唯吐窘急之聲人若將死
 而不思令終之言唯哀懼而已者何以別於禽獸
 乎是以君子之將終也必正存道不忘格言臨死
 易箚困不違禮辨禮三德大加明訓斯可謂善言
 也或問曰不直云曾子而云言曰何也答曰欲重
 曾子臨終言善之可錄故特云言也皇侃義疏
 子曰學如不及猶恐失之

學有交勞而無交利自非天然好樂者則易為懈
 矣故如懼不及猶恐失之況可怠乎同上
 子曰禹吾無閒然矣非飲食而致孝乎鬼神惡衣服
 而致美乎黻冕卑宮室而盡力乎溝洫禹吾無閒然
 矣

夫聖德純粹無往不備故堯有則天之號舜稱無
 為而治又曰巍巍乎舜禹之有天下也而弗與焉
 斯則美聖之極名窮理之高詠矣至於此章方復
 以事跡歎禹者而豈徒哉蓋以季主僻王肆精縱

欲窮奢極侈麗厚珍膳而簡偽乎享祀盛織靡而
闕慢乎祭服崇臺榭而不恤乎農政是以亡國喪
身莫不由乎此矣於有國有家者觀夫禹之所以
興也覽三季之所以亡可不慎與上同

子罕第九

子曰吾有知乎哉無知也有鄙夫來問於我空空如
也我叩其兩端而竭焉

日月照臨不為愚智易光聖人善誘不為賢鄙異
教雖復鄙夫寡識而率其疑誠諮疑於聖必示之

以善惡之兩端已竭心以誨之也上同

鄉黨第十

食饘而餒

皆飲食壞敗之名也上同

論語李氏集注卷下

晉 李充 撰

先進第十一

子畏於匡顏淵後子曰吾以汝為死矣日子在回何敢死

聖無虛慮之悔賢無失理之患而斯言何興乎將以世道交喪利義相蒙或殉名以輕死或昧利以苟生苟生非存理輕死非明節故發顏子之死對以定死生之命也

皇侃義疏

夫子喟然歎曰吾與點也

善其能樂道知時逍遙游詠之至也夫人各有能性各有尚鮮能舍其所長而為其所短彼三子者之云誠可各言其志矣然此諸賢既以漸染風流淪服道化親仰聖師誨之無倦先生之門豈執政之所先乎嗚呼遠不能一忘鄙願而暫同於雅好哉諒知情從中來不可假已唯曾生超然獨對揚德音起予風儀其辭清而遠其指高而適亶亶乎固聖德之所同也三子之談於茲陋矣上

顏淵第十二

自古皆有死民不信不立

朝聞道夕死孔子之所貴捨生取義孟軻之所尚自古有不亡之道而無有不死之人故有殺身非喪已苟存非不亡已也上

季康子問政於孔子孔子對曰政者正也子帥而正孰敢不正

我好靜而民自正也上

季康子患盜問於孔子孔子對曰苟子之不欲雖賞

之不竊

我無欲而民自樸者也同

子路第十三

樊遲請學稼子曰吾不如老農請學爲圃子曰吾不如老圃樊遲出子曰小人哉樊須也上好禮則民莫敢不敬上好義則民莫敢不服上好信則民莫敢不用情夫如是則四方之民襁負其子而至矣焉用稼用情猶盡忠也行禮不求敬而民自敬好義不以服民而民自服施信不以結心而民自盡信言

民之行上猶影之隨形也負子以器言化之所感不召而自來 余謂樊遲雖非入室之流然亦從遊侍側對揚崇德辨惑之義且聖教殷勤唯學爲先故言君子謀道不謀食又曰耕也餒在其中矣學也祿在其中矣而遲親稟明誨乃諮圃稼何頑固之甚哉縱使欲舍學營生猶足知非聖師之謀矣將恐三千之徒雖同學聖門而未能皆忘榮祿道教之益奢情之患切簞食不改其樂者唯顏回堪之耳遲之斯問將必有由亦如宰我問喪之謂

也
上

子貢問曰何如斯可謂之士矣子曰行己有恥使於四方不辱君命可謂士矣

居正情者當遲退必無者其唯有恥乎是以當其
宜行則恥己之不及及其宜止則恥己之不免為
人臣則恥其君不如堯舜處濁世則恥獨不為君
子將出言則恥躬之不逮是故孔子稱邱明亦貴
其同恥義備孝悌之先者也古之良使者受命不
受辭事有權宜則與時消息排患釋難解紛挫銳

者可謂良也

曰敢問其次曰言必信行必果硜硜然小人哉抑亦
可以為次矣

言可覆而行必成雖為小器取其能有所立

憲問第十四

子曰有德者必有言有言者不必有德仁者必有勇
勇者不必有仁

甘辭利口似是而非者佞巧之言也敷陳成敗合
連縱橫者說客之言也凌誇之談多方論者辨士

之言也德音高合發為明訓聲滿天下若出金石
 有德之言也故有德必有言有言不必有德也陸
 行而不避虎兇者獵夫之勇也水行不避蛟龍者
 漁父之勇也鋒刃交於前視死若生者烈士之勇
 也知窮之有命知通之有時順大難而不懼者仁
 者之勇也故仁者必有勇勇者不必有仁上
 子曰愛之能勿勞乎忠焉能勿誨乎
 愛志不能不勞心盡忠不能不教誨上
 子曰不逆詐不億不信抑亦先覺者是賢乎

物有似真而偽似偽而真者信僭則懼及偽人詐
 濫則懼及真人寧信詐則為教之道宏也人而無
 信不知其可也然閑邪存誠不在善察若見失信
 於前必億其無信於後則容長之風虧而改過之
 路塞矣億音憶夫至覺忘覺不為覺以求先覺先
 覺雖覺同逆詐之不覺也上

衛靈公第十五

子曰不曰如之何如之何者吾末如之何也已矣
 謀之於其未兆治之於其未亂何當至於臨難而

方曰如之何也上

子曰君子不以言舉人，不以人廢言。

詢于蓍，蕘不恥，下問也。上

子曰：智及之，仁不能守之，雖得之，必失之；智及之，仁能守之，不莊以涖之，則民不敬；智及之，仁能守之，莊以涖之，動之不以禮，未善也。

夫智及以得其失也，蕘，仁守以靜其失也，寬莊，涖以威其失也，猛故必須禮，然後和之，以禮制智，則精而不蕩，以禮輔仁，則溫而不寬，以禮御莊，則威

而不猛，故安上治民，莫善於禮也。邢昺疏。皇侃義疏。

季氏第十六

色思溫，貌思恭。

靜容謂之色，柔暢謂之溫也，動容謂之貌，謙接謂

之恭也。皇侃義疏。

陽貨第十七

古之矜也廉，今之矜也忿戾。

務厲其行，向廉潔也，矜善上人物，所以不與，則反之者至矣，故怒以戾與忿激也。上

孺悲欲見孔子孔子辭之以疾將命者出戶取瑟而歌使之聞之

孔子曰人潔己以進與其潔不保其往所以不逆乎互鄉也今不見孺悲者何明非崇道歸聖發其蒙矣苟不崇道必有舛寫之心則非教之所崇言之所喻將欲化之未若不見也聖人不顯物短使無日新之塗故辭之以疾猶未足以誘之故絃歌以表旨使抑之而不彰挫之而不絕則矜鄙之心頽而思善之路長也上同

宰我問三年之喪期已久矣

子之於親終身莫已而今不過三年者示民有終也而予也何愛三年而云久乎余謂孔子目四科則宰我冠言語之先安有知言之人而發違情犯禮之問乎將以喪禮漸衰孝道彌薄故起斯問以發其責則所益者宏多也上同

子路曰君子尚勇乎子曰君子義以為上君子有勇而無義為亂小人有勇而無義為盜

既稱君子又謂職為亂階也若遇君親失道國家

昏亂其於赴患致命而不知居正顧義者亦畏陷乎為亂而受不義之責也

皇侃義疏○裴駰史記集解引作不為亂階也

微子第十八

直道而事人焉往而不三黜

舉世喪亂不容正直以國觀國何往不黜也

皇侃義疏

子張第十九

子夏曰君子有三變望之嚴然即之也温聽其言也

厲

厲清正之謂也君子敬以直內義以方外辭正體

直而德容自然發人謂之變耳君子無變也

論語范氏注一卷晉范甯撰甯有尚書集解春秋穀
 梁傳集解已各著錄此注隋唐志皆不載卷數未詳
 陸德明經典釋文引止二則考江熙集解論語十三
 家有范甯熙書亦佚梁皇侃作義疏時及見之故亟
 引范說又裴駟史記集解亦間稱引茲並採錄共得
 四十八節合為一卷比解經間與舊注不同如說晝
 寢云託弊迹以為發起說三讓兼用兩釋以實所讓
 之事而云詭道合權隱而不彰說席不正不坐引禮
 諸侯三重大夫再重而云各有其正也不苟隨俗能

論語范氏注

序

九嬭嬛館補校

發前人所未發其他訓詁亦具有典則蓋武子一代
經師迥異清談之士得茲編與書解存之雖非完帙
可與穀梁之注想見其根柢焉歷隋志論語別義十
卷范廙撰或是范甯之誤晁公武讀書後志云歷城
馬國翰竹吾甫

論語范氏注

晉 范甯 撰

學而第一

貧而無諂

不以正道求人為諂也

皇侃義疏

子曰可也未若貧而樂富而好禮者也

孔子以為不驕不諂於道雖可未及臧也

同上

子貢曰詩云如切如磋如琢如磨其斯之謂與也

子貢欲躬行二者故請問也切磋琢磨所以成器

訓誘學徒義同乎茲子貢富而猶恠仲尼欲戒以禮中子貢知心厲已故引詩以為喻也同上

為政第二

言寡尤行寡悔祿在其中矣

發言少過履行少悔雖不以要祿乃致祿之道也仲尼何以不使都無尤悔而言寡尤悔乎有顏淵猶不二過蘧伯玉亦未能寡其過自非聖人何能無之子張若能寡尤悔便為得祿者也同上

哀公問曰何為則民服孔子對曰舉直錯諸枉則民

服舉任錯諸直則民不服

哀公捨賢任佞故仲尼發乎此言欲使舉賢以服民也同上

或謂孔子曰子奚不為政子曰書云孝乎惟孝友于

於有政是以為政奚其為為政

夫所謂政者以孝友為政耳行孝友則是為政復何者為政乎引周書所以明政也或人貴官位而不存孝道故孔子言於此也同上

入佾第三

君子無所爭必也射乎

射無爭同上

里仁第四

子曰我未見好仁者惡不仁者

世衰道喪人無廉耻見仁者既不好之見不仁者

亦不惡之好仁惡不仁我未覩其人也同上

子曰君子之於天下也無適也無莫也義之於比

適莫猶厚薄也比親也君子與人無有偏頗厚薄

唯仁義是親也皇侃義疏○陸德明
經典釋文引首句

子曰君子喻於義小人喻於利

棄貨利而曉仁義則為君子曉貨利而棄仁義則

為小人也同上

見不賢而內自省也

顧探諸已謂之內省也同上

公治長第五

子謂公治長可妻也雖在縲紲之中非其罪也以其

子妻之

公治長名芝字子長也皇侃義疏○陸氏釋文司
馬貞史記索隱引云公長

長字公治行正獲罪罪非其罪孔子以女妻之將

以大明衰世用刑之枉濫勸將來實守正之人也

義疏

子使漆彫開仕對曰吾斯之未能信子說

開知其學未習究治道以此為政不能使民信已

孔子說其志道之深不汲汲於榮祿也

皇侃義疏

孟武伯問子路仁乎子曰不知也又問子曰由也千

乘之國可使治其賦也不知其仁也

仁道宏遠仲由未能有之又不能指言無仁非獎

誘之教故託云不知也武伯意有未愜或似仲尼

有隱故再問也賦兵賦也孔子得武伯重問答又

直云不知則武伯未已故且言其才伎然後更答

以不知也言子路才勇可使治大國之兵賦仕為

諸侯之臣也

同上

赤也束帶立於朝可使於賓客言也

束帶整朝服也賓客隣國諸侯來相聘享也

同上

宰予晝寢子曰朽木不可彫也糞土之牆不可朽也

於予與何誅

論語范氏注

四鄰館補校

夫宰予者升堂四科之流也豈不免乎晝寢之咎以貽朽糞之譏乎時無師徒共明勸誘之教故託夫弊跡以為發起也同上

令尹子文

子文是諡也同上

匿怨而友其人左丘明耻之丘亦耻之

藏怨於心詐親於形外揚子法言曰友而不心面友也亦丘明之所耻同上

雍也第六

子謂仲弓曰

謂非必對言也同上

子曰不有祝鮀之佞而有宋朝之美難乎免於今之世矣

祝鮀以佞諂被寵於靈公宋朝以美色見愛於南子無道之世並以取容孔子惡時民濁亂唯佞色是尚忠正之人不容其身故發難乎之談將以激亂俗亦欲發明君子全身遠害也同上
子曰誰能出不由戶何莫由斯道也

人咸知出戶行莫知由學而成也

同上

仁者先難而後獲可謂仁矣

艱難之事則為物先獲功之事而處物後則為仁

矣

同上

述而第七

子於是日也哭則不歌

是日即弔赴之日也禮歌哭不同日也故哭則不

歌也

同上

子在齊聞韶三月不知肉味曰不圖為樂之至於斯

也

夫韶乃大舜盡善之樂齊諸侯也何得有之乎曰

陳舜之後也樂在陳陳敬仲竊以奔齊故得僭之

也

同上

泰伯第八

子曰泰伯其可謂至德也已矣

泰重大之稱也伯長也泰伯周太王之元子故號

泰伯其德宏遠故曰至也

皇侃義疏○裴駟史記集解引云伯者長也周

太王之元子故曰泰伯

言言清月注
三以天下讓民無德而稱焉

有二釋一曰泰伯少弟季歷生子文王昌昌有聖德泰伯知其必有天下故欲令傳國於季歷以及文王因太王病託採藥於吳越不反太王薨而季歷立一讓也季歷薨而文王立二讓也文王薨而武王立於此遂有天下是爲三讓也又一云太王病而託採藥出生不事之以禮一讓也太王薨而不反使季歷主喪死不葬之以禮二讓也斷髮文身示不可用使季歷主祭禮不祭之以禮三讓也

皇仇義疏 詭道合權隱而不彰故民無得而稱乃大德也同上

子罕第九

過之必趨

趨就之也同上

子曰主忠信無友不如己者過則勿憚改

聖人應於物作教一事時或再言弟子重師之訓故又書而存焉同上

鄉黨第十

齊必變食居必遷坐

齊以敬潔為主以期神明之享故改常之食遷居

齊室也同上

席不正不坐

正席所以恭敬也或云如禮所言諸侯之席三重

大夫再重是各有其正者也同上

先進第十一

德行顏淵閔子騫冉伯牛仲弓言語宰我子貢政事冉有季路文學子游子夏

德行百行之美也四子俱雖在德行之目而顏子

為其冠言語謂賓主相對之辭也政事謂治國之

政也文學謂善先王典文同上

顏淵死門人欲厚葬之子曰不可門人厚葬之子曰

回也視予猶父也予不得視猶子也非我也夫二三

子也

厚葬非禮故不許也門人欲厚葬何也緣回父有

厚葬之意故欲遂門人之深情也言回雖以父視

我我不得以子遇回雖曰師徒義輕天屬今父欲

厚葬豈得制止言厚葬非我之教出乎門人之意耳此以抑門人而救世弊也同上

顏淵第十二

顏淵問仁子曰克己復禮為仁一日克己復禮天下歸仁焉為仁由己而由人乎哉

克責也復禮謂責克己失禮也非仁者則不能責己復禮故能自責己復禮則為仁矣亂世之主不能一日克己故言一日也為仁由己而由人乎哉言為仁在我豈俟彼為仁耶同上

出門如見大賓使民如承大祭

大賓君臣嘉會也大祭因祭也仁者舉動使民事如此也傳稱曰季言出門如賓承事如祭仁之則也同上

先事後得非崇德與

物莫不避勞而處逸今以勞事為先得事為後所以崇德也同上

子路第十三

曰焉知賢才而舉之日舉爾所知爾所不知人豈舍

諸

仲弓亦非不欲舉才識昧不知人也孔子以所知者則舉之爾不知者他人自舉之各舉所知則賢

才豈棄乎同上

子曰其身正不令而行其身不正雖令不從

上能正己以率物則下不令而自從也上行理僻制下使正猶立邪表責直影猶東行求郢而北終

年不得也同上

口既富矣又何加焉曰教之

衣食足當訓義方也同上

冉子退朝子曰何晏也

冉求早朝晚退故孔子疑而問之也同上

父為子隱子為父隱直在其中矣

夫所謂直者以不失其道也若父子不相隱諱則傷教破義長不孝之風焉以為直哉故相隱乃可

謂直耳今王法則許期親以上得相為隱不問其

罪蓋合先王之典章同上

憲問第十四

公綽之不欲

不欲不營財利也同上

季氏第十六

陳亢退而喜曰問一得三聞詩聞禮又聞君子之遠其子也

孟子曰君子之不教子何也勢不行也教者必以正以正不行繼之以忿繼之以忿則反夷矣父子相夷惡也同上

陽貨第十七

子曰性相近也習相遠也

人生而靜天之性也感於物而動性之欲也斯相近也習洙泗之教為君子習申商之術為小人斯相遠也同上

微子第十八

長沮桀溺耦而耕孔子過之使子路問津焉

欲顯之故使問也皇侃義疏引范升。案後漢書儒林傳有范升習梁邱易左氏春秋傳不聞注論語升蓋甯字之誤用著於此備參攷焉

論語孫氏集解一卷晉孫綽撰綽字典公太原人官
至廷尉卿長樂亭侯晉書有傳是編隋經籍志唐藝
文志並稱集解十卷陸德明釋文序錄稱集注卷數
與二志同今佚釋文引不至於穀一事茲採皇侃義
疏尙得三十一節合爲一卷考綽嘗著書號子卓然
名家其作遊天台山賦范榮期稱其擲地必作金石
聲蓋以文章鳴於典午者此注蘊味宏深而詞饒清
麗晉客吐屬別有一種風韻若概以宋儒語錄律之
則失之狹矣歷城馬國翰竹吾甫

論語孫氏集解

晉 孫綽 撰

學而第一

未若貧而樂道富而好禮者也

顏氏之子一簞一瓢人不堪其憂回也不改其樂

也

皇侃
義疏

為政第二

四十而不惑

四十強而仕業通十年經明行脩德茂成於身訓

治邦家以之莅政可以無疑惑也上同

五十而知天命

大易之數五十天地萬物之理究矣以知命之年通致命之道窮學盡數可以得之不必皆生而知之也此勉學者之至言也上同

六十而耳順

耳順者廢聽之理也朗然自元悟不復役而後得所謂不識不知順帝之則也上同

子曰溫故而知新可以為師矣

滯故則不能明新希新則存故不篤常人情也唯

心耳秉一者守故彌溫造新必通斯可以為師者

也上同

子曰君子周而不比

理備故稱周無私故不比也上同

八佾第三

子曰管仲之器小哉

功有餘而德不足以道觀之得不曰小乎上同

儀封人請見曰君子之至於斯者吾未嘗不得見也

從者見之出曰二三子何患於喪乎天下之無道也久矣天將以夫子為木鐸

達者封人棲遲賤職自得於懷抱一觀大聖深明於興廢明道內足至言外亮將天假斯人以發德音乎夫高唱獨發而無感於當時列國之君莫救乎聾盲所以臨文永慨者也然元風還被大雅流詠千載之下若瞻儀形其人已遠木鐸未戢乃知封人之談信於今矣同上

公冶長第五

子曰晏平仲善與人交久而敬之

交有傾蓋如舊亦有白首如新隆始者易克終者難敦厚不渝其道可久所以難也故仲尼表焉同上崔子弑齊君陳文子有馬十乘棄而違之至於他邦則曰猶吾大夫崔子也違之之至他邦則又曰猶吾大夫崔子也違之何如子曰清矣曰仁矣乎曰未知焉得仁

大哉仁道之宏以子文平粹之心無借之誠文子疾時惡之篤棄馬而逝三去亂邦坐不暇寧忠信

有餘而仁猶未足唯顏氏之子體仁無違其亞聖之目乎同上

子曰甯武子邦有道則智邦無道則愚其智不可及也其愚不可及也

人情莫不好名威貴智而賤愚雖治亂異常而矜鄙不變唯深遠之士為能晦智藏名以全身遠害飾智以成名者易去華以保性者難也同上

子曰十室之邑必有忠信如丘者焉不如丘之好學也

夫忠信之行中人所能存全雖聖人無以加也學而為人未足稱也好之至者必鑽仰不怠故曰有顏回者好學今也則亡今云十室之學不逮於己又曰我非生而知之者好古敏而求耳此皆陳深崇於教以盡汲引之道也同上

述而第七

子之燕居申申如也夭夭如也

燕居無事故云心內夷和外舒暢者也同上

子謂顏淵曰用之則行舍之則藏惟我與爾有是夫

聖人德合於天地用契於四時不自昏於聖明不

獨耀於幽夜顏齊其度故動止無違所以影附日

月絕塵於游賜也同上

子鈞而不綱弋不射宿

殺理不可頓去故禁綱而存鈞也同上

泰伯第八

子曰三年學不至於穀不易得也

穀祿也云三年學足以通業可以得祿雖時不祿
得祿之道也不易得已者猶云不易已得也教勸

中人已下也皇侃義疏。陸德明釋文引首句。

子罕第九

子畏於匡

畏匡之說皆眾家之言而不釋畏各解書之理為

漫夫體神知幾元定安危者雖兵圍百重安若泰

山豈有畏哉雖然兵事阻險常情所畏聖人無心

故即以物畏為畏也皇侃義疏

子曰鳳鳥不至河不出圖吾已矣夫

孔子所以乃發此言者以體大聖之德弟子皆稟

絕異之質壘落殊材英偉命世之才蓋王德光于
上將相備乎下當世之君咸有忌難之心故稱此
以徵已之不王絕不達者之疑望也上同

顏淵喟然歎曰仰之彌高鑽之彌堅瞻之在前忽焉
在後夫子循循然善誘人博我以文約我以禮欲罷
不能既竭吾才如有所立卓爾雖欲從之末由也已
夫有限之高雖嵩岱可陵有形之堅雖金石可鑽
若乃彌高彌堅鑽仰不逮故知絕域之高堅未可
以力至也馳而不及待而不至不行不動孰能測

其所妙哉既以文章博我視聽又以禮節約我以
中俯仰動止莫不景行才力已竭猶不能已罷猶
罷息也常事皆循而行之若有所興立卓然出視
聽之表猶天之不可階而升從之將何由也此顏
孔所絕處也上同

子欲居九夷或曰陋如之何子曰君子居之何陋之
有

九夷所以爲陋者以無禮義也君子所居者化則

陋有泰也上同

子在川上曰逝者如斯夫不舍晝夜

川流不舍年逝不停時已晏矣而道猶不興所以

憂歎上同

四十五十而無聞焉斯亦不足畏也已

年在知命蔑然無聞不足畏也上同

說而不釋從而不改吾未如之何也已矣

疾夫形服心不化也上同

子曰智者不惑仁者不憂勇者不懼

智能辨物故不惑也安於仁不改其樂故無憂也

上同

先進第十一

子曰回也非助我者也於吾言無所不說

所以每說吾言自元同耳非為助我也言此欲以

曉衆且明理也上同

有顏回者好學不幸短命死矣

不應生而生曰幸不應死而死曰不幸上同

季子然問仲由冉求可謂大臣與子曰吾以子為異

之問曾由與求之問所謂大臣者以道事君不可則

則止今由與求也可謂具臣矣曰然則從之者與子曰弑父與君亦不從也

二子者皆政事之良也而不出具臣之流所免者唯弑之事其罪亦豈小哉夫抑揚之教不由乎理將以深激子然以重李氏之責也上同

顏淵第十二

浸潤之譖膚受之愬不行焉可謂遠也已矣問明而及遠者其有高旨乎夫賴明察以勝讒猶火發滅之以水雖消災有方亦已殆矣若遠而絕

之則侯根元拔鑑巧無跡而遠禮默全故知二辭

雖同而後喻彌深微顯之義其在茲乎上同

子曰片言可以折獄者其由也與

謂子路心高而言信未嘗文過以自衛聽訟者便宜以子路單辭為正不待對驗而後分明也非謂

子路聞人片言而便能斷獄也上同

子曰聽訟吾猶人也必也使無訟乎

夫訟之所生先明其契而後訟不起耳若訟至後察則不異於凡人也此言防其本也上同

微子第十八

柳下惠爲士師三黜人曰子未可以去乎曰直道而事人焉往而不三黜枉道而事人何必去父母之邦言以不枉道而求留也若道而可枉雖九生不足
以易一死柳下惠之無此心明矣故每仕必直直必不用所以三黜也同上

周公謂魯公曰君子不施其親

此是周公顧命魯公所以之辭也不施猶不偏也謂人以不偏惠所親使魯公崇至公也同上

論語梁氏注釋晉梁覲撰覲晉書無傳陸德明經典序錄云天水人東晉國子博士考阮孝緒七錄載覲注論語十卷隋經籍志梁有十卷唐藝文志亦云梁覲注十卷今其書絕少徵引皇侃義疏於子禽問於子貢章引其二說而已原標梁冀案冀與覲音相同義亦相近故通用之非漢之跋扈將軍也恐混觀者之目故仍依隋唐志改從覲錄存其說以備一家焉
歷城馬國翰竹吾甫

論語梁氏注釋

晉 梁觀 撰

學而第一

夫子溫良恭儉讓以得之

天子所至之國入其境觀察風俗以知其政教其
民溫良則其君政教之溫良也其民恭儉讓則政
教之恭儉讓也孔子但見其民則知其君政教之
得失也

皇侃
義疏

夫子之求之也其諸異乎人之求之與

一 娜嬛館補校

凡人求聞見乃知耳夫子觀化以知之與凡人異也
同上

論語袁氏注一卷晉袁喬撰喬字彥叔陳國人官至
龍驤將軍湘西伯贈益州刺史諡曰簡晉書有傳此
注亡佚已久惟見皇侃義疏引凡一十九節僅稱袁
氏案喬本傳云喬博學有文才注論語及詩阮孝緒
七錄有袁喬論語釋十卷隋經籍志注云梁有益州
刺史袁喬注十卷唐藝文志同陸德明釋文序錄亦
云袁喬注十卷稱云字彥叔陳國人東晉益州刺史
湘西簡侯然則袁之注為喬所作明矣乃皇疏序稱
江熙集論語十三家有晉江夏太守陳國袁宏字叔

度案宏字彥伯為東郡太守見晉書傳及續晉陽秋
 此云字叔度江夏太守皆牴牾不合且諸史志皆不
 言宏注論語則宏必為喬字之誤蓋喬字彥叔彥度
 二字形似而訛後又倒文作叔度又宏字彥伯喬字
 彥叔同為陳郡人傳者不察因而誤喬作宏又考喬
 嘗為江夏相本傳載之此云江夏太守亦因喬官江
 夏而失之初與袁宏無與也茲為訂正據隋唐各志
 題袁喬庶幾得其實焉歷城馬國翰竹吾甫

論語袁氏注

晉 袁喬 撰

學而第一

傳不習乎

常恐傳先師之言不能習也以古人言必稱師也

皇侃
義疏

公冶長第五

子貢曰我不欲人之加諸我也吾亦欲無加諸人子
 曰賜也非爾所及也

論語袁氏注

柳媛館補校

加不得理之謂也非無過者何能不加人人亦不

加己盡得理賢人也非子貢之分也同上

雍也第六

汝得人焉耳乎哉

謂得其邦之賢才不也同上

述而第七

雖執鞭之士吾亦為之

執鞭君之御士亦有祿位於朝也同上

先進第十一

日若由也不得其死然

道直時邪自然速禍也同上

子路第十三

子曰誦詩三百授之以政不達使於四方不能專對

雖多亦奚以為

詩有三百是以為政者也古人使賦詩而答對同上

子曰善人為邦百年亦可以勝殘去殺矣誠哉是言

也

善人謂體善德賢人也言化當有漸也任善用賢

則可止刑任惡則殺愈生也上同

憲問第十四

子曰君子而不仁者有矣夫未有小人而仁者也

此君子無定名也利仁慕為仁者不能盡體仁時

有不仁一迹也夫語助也小人性不及仁道故不

能及仁事者也上同

其然豈其然乎

其然然之也此其善之者恐其不能故設疑辭上同

曰臧武仲以防求為後於魯雖曰不要君吾不信

也

奔不越境而據私邑求立先人之後此正要君也

上同

子曰不在其位不謀其政曾子曰君子思不出其位

不求分外上同

季氏第十六

見善如不及

恒恐失之故馳而及之也上同

陽貨第十七

子路曰君子尚勇乎

見世尚強勇故謂可尚乎同上

微子第十八

四體不勤五穀不分孰為夫子

其人已委曲識孔子故譏之四體不勤不能如禹
稷躬殖五穀誰為夫子而索耶同上

子張第十九

卽之也溫

溫 and 潤也同上引
袁氏注

子游曰吾友張也為難能也然而永仁

子張容貌難及但未能體仁也同上

夫子之云不亦宜乎

武叔凡人應不達聖也同上

其生也榮其死也哀

生則時物皆榮死則時物咸哀也同上

堯曰第二十

慢令致期

令之不明而急期之也同上

何遜袁氏注

鄭豈官補文

玉函山房輯佚書目

卷四十六

經編論語類

論語江氏集解二卷 晉江熙

論語殷氏解一卷 晉殷仲堪

論語張氏注一卷 晉張憑

論語蔡氏注一卷 晉蔡謨

論語顏氏說一卷 宋顏延之

論語琳公說一卷 宋釋惠琳

論語沈氏訓注一卷 齊沈麟士

玉函山房遺書

一 椰嬛館補校

論語顧氏注一卷 齊顧歡

論語梁武帝注一卷 梁武帝

論語太史氏注一卷 梁太史叔明

論語褚氏義疏一卷 梁褚仲都

論語沈氏注一卷 沈岬

論語熊氏說一卷 熊理

論語隱義注一卷

論語江氏集解一卷晉江熙撰熙於晉書無傳冊府元龜云熙字太和為兖州別駕此其可考者里居則不能詳矣皇侃義疏序列論語十三家衛瓘繆播樂肇郭象蔡謨袁宏江淳蔡系李充孫綽周懷范甯王珉云右十三家為晉江熙字大和所集取眾說以成書故以集解名也隋書經籍志稱集解論語唐書藝文志云江熙集解並云十卷陸德明釋文序錄云十卷或並目數之與晁公武郡齋讀書志引侃序稱熙所集世謂其引事雖時詭異而援證精博為後學

論語江氏集解

序

二 娜嬛館補校

所宗止據皇疏為論其得見全書與否未可知而今則佚不可求矣邢昺疏引二節皇疏所引頗多其明標江熙者尙得九十餘節侃言若江集中諸人有可採者亦附而申之則衛繆樂郭等說侃皆從江集採之既已輯錄別自為書故不復載此編雖殘缺不完然合衛繆諸家以參觀之有晉一代之說論者得失同異備於茲矣歷城馬國翰竹吾甫

論語江氏集解卷上

晉 江熙 撰

學而第一

有朋自遠方來不亦樂乎

君子以朋友講習出其言善則千里之外應之遠人且至況其近者乎道同齊味歡然適願所以樂也

皇侃義疏

子曰賜也始可與言詩已矣告諸往而知來者

古者賦詩見志子貢意見故曰可與言詩矣夫所

貴悟言者既得其言又得其旨也告往事而知將來謂聞夷齊之賢可以知不為衛君不欲指言其語故舉其類耳同上

為政第二

有事弟子服其勞有酒食先生饌曾是以為孝乎

或曰勞役居前酒食處後是人子之常事未足稱

孝也同上

子曰視其所以觀其所由察其所安人焉廋哉人焉哉

言人誠難知以三者取之近可識也同上

哀公問曰何為則民服孔子對曰舉直錯諸枉則民服舉枉錯諸直則民不服

哀公當千載之運而聖賢滿國舉而用之魯其王矣而唯好耳目之悅羣邪秉政民心厭棄既而苦之乃有問也同上

孝慈則忠

言民法上而行也上孝慈則民亦孝慈孝於其親乃能忠於君求忠臣必於孝子之門也同上

子曰人而無信不知其可也大車無輓小車無軌其何以行之哉

彥升曰車待輓軌而行猶人須信以立也

同上。按晉書

袁喬字彥叔七錄有袁喬論語注釋十卷升疑叔字之訛也

八佾第三

子曰人而不仁如禮何人而不仁如樂何

所貴禮樂者以可安上治民移風易俗也然其在則興其人亡則廢而不仁之人居得與之地而無能與之道則仁者之屬無所施之故歎之而已

子曰關雎樂而不淫哀而不傷

樂在得淑女疑於為色所樂者德故有樂而無淫

也並同上

里仁第四

子曰能以禮讓為國乎何有不能以禮讓為國如禮何

范宣子讓其下皆讓之人懷讓心則治國易也不

能以禮讓則下有爭心錐刀之末將盡爭之惟利

是恤何遑言禮也

同上

公治長第五

子貢問曰賜也何如子曰汝器也曰何器也曰瑚璉也

瑚璉置宗廟則為貴器然不周於民用也汝言語之士束修廡廟則為豪秀然未必能幹煩務也器之偏用此其貴者猶不足多況其賤者乎是以玉之碌碌石之落落君子皆不欲也

同上

述而第七

子曰自行束修以上吾未嘗無誨焉

見其翹然向善思益也古以贄見修脯也孔注雖

不云修是脯而意亦不得離脯也

同上

子謂顏淵曰用之則行舍之則藏唯我與爾有是夫

聖作則賢人佐天地閉則聖人隱用則行舍則藏

也唯我與爾有是分者非聖無以盡賢也

同上

子在齊聞韶三月不知肉味

和璧與瓦礫齊貫卞子所以惆悵虞韶與鄭衛比

響仲尼所以永歎彌時忘味何性情之深也

同上

冉有曰夫子為衛君乎

夫子在衛受軌賓主悠悠者或疑為之故問之上同

葉公問孔子於子路子路不對子曰汝奚不曰其為

人也發憤忘食樂以忘憂不知老之將至也云爾

葉公見夫子數應聘而不遇尚以其問近故不答

也葉公唯知執政之貴不識天下復有遠勝故欲

令子路抗明素業無嫌於時得以清波濯彼穢心

也上同

子曰天生德於予桓魋其如予何

小人為惡以理喻之則愈凶強冥然待之則更自

處亦猶匡人聞文王之德而兵解也上同

亡而為有虛而為盈約而為泰難乎有恆矣

言世人負情反實逐波流遷若影無係索此有恆

難也上同

子曰仁遠乎哉我欲仁斯仁至矣

復已一日天下歸仁至仁至近也上同

子曰君子坦蕩蕩小人長戚戚

君子坦爾夷任蕩然無私小人馳競於榮利耿介

於得失故長為愁府也上同

泰伯第八

昔者吾友嘗從事於斯矣

稱吾友言已所未能也上同

興於詩

覽古人之志可起發其志也上同

邦有道貧且賤焉耻也邦無道富且貴焉耻也

不枉道而事人何以致無道之寵所以耻也夫山

林之士笑朝廷之人束帶立朝不獲逍遙也在朝

者亦謗山林之士褊厄也各是其所是而非其所

非是以夫子兼宏出處之義明屈伸貴於當時也

上同

子曰舜禹之有天下也而不與焉

舜禹皆禪有天下之極故樂盡其善歎不與並時

蓋感道契在昔而理屈當今也上同

子罕第九

大哉孔子博學而無所成名

言其彌貫六流不可以一藝取名焉故曰大也上同

子畏於匡曰文王既沒文不在茲乎天之將喪斯文

也後死者不得與於斯文也天之未喪斯文也匡人其如予何

言文王之道為後代之軌已未得述上天之明必

不使沒也同上

君子多乎哉不多也

言君子所存遠者大者不應多能同上

顏淵喟然歎曰仰之彌高鑽之彌堅瞻之在前忽焉在後

慕聖之道其殆庶幾是以欲齊其高而仰之愈邈

思等其深而鑽鑿愈堅尙竝其前而俛仰塵絕此

其所以喟然者也同上

子疾病子路使門人為臣

子路以聖人君道足宜臣猶禱上下神祇也同上

子在川上曰逝者如斯夫不舍晝夜

言人非南山立德立功俛仰時遇臨流興懷能不

慨然聖人以百姓心為心也同上

鄉黨第十

足躩如也

不暇閑步躩速貌也

同上

揖所與立左右手衣前後襜如也

揖兩手衣裳襜如動也

同上

不時不食

不時謂生非其時若冬梅李實也

同上

割不正不食

殺不以道為不正也

同上

不多食

少所啖也

同上

論語江氏集解卷下

晉 江熙 撰

先進第十一

季康子問弟子孰為好學孔子對曰有顏回者好學不幸短命死矣今也則亡未聞好學者也

此與哀公問同哀公雖無以賞要以極對至於康子則可量其所及而答也

同上

顏淵死顏路請子之車以為之槨子曰才不才亦各言其子也埋也死有棺而無槨吾不可徒行以為之

柳以吾從大夫之後吾以不可徒行案邢昺疏本作不可徒行也皇

本作吾以不可以徒行

不可徒行距之辭也可則與故仍脫左驂賻舊館

人不可則距故不許路請也鯉也無柳將以入之

且塞厚葬也同上

子曰過猶不及也皇本及下有也字

聖人動為物軌人之勝否未易輕言兩既俱未得

中是不明其優劣以貽於來者也同上

賜不受命而貨殖焉

賜不榮濁世之祿亦庶幾道者也雖然貨殖之業

恬愉不足所以不敢望回耳亦曰不受命者謂子

貢不受孔子教命故云不受命也同上

顏淵第十二

司馬牛問仁子曰仁者其言也訥曰其言也訥斯可

謂之仁已乎子曰為之難言之得無訥乎皇本斯下有可字

禮記云仁之為器重其為道遠舉者莫能勝也行

者莫能致也勉於仁者不亦難乎夫易言仁者不

行之者也行仁然後知勉仁為難故不敢輕言也

同上

哀公問於有若曰年饑用不足如之何有若對曰盍
徹乎曰二吾猶不足如之何其徹也對曰百姓足君
孰與不足百姓不足君孰與足

為家者與一家俱足乃可謂足豈可足一已而謂
之足也夫儉以足用寬以愛民日計之可不足而
歲計之則有餘十二而行日計可有餘歲計則不
足行十二而不足不思損而益是揚湯止沸疾行
遁影有子之所以發德音者也同上

公曰善哉信如君不君臣不臣父不父子不子雖有

粟吾豈得而食諸

皇本吾下有豈字

景公喻旨故復遠述四弊不食粟之憂善其誠言

也同上

子路第十三

子曰苟正其身矣於從政乎何有不能正其身如正
人何

從政者以正人為事也身不正那能正人乎

葉公問政子曰近者說遠者來

邊國之人豪氣不除物情不附故以說近論之上同

葉公語孔子曰吾黨有直躬者其父攘羊而子證之孔子曰吾黨之直者異於是父為子隱子為父隱直在其中矣

葉公見聖人之訓動有隱諱故舉直躬欲以訾毀儒教抗衡中國夫子答之辭正而義切荆蠻之豪喪其誇矣上同
樊遲問仁子曰居處恭執事敬與人忠雖之夷狄不可棄也

恭敬忠君子任性而行己所以為仁也本不為外物故以夷狄不可棄而不行也若不行於無常則偽斯見矣偽見則去仁邈也上同
子曰不得中行而與之必也狂狷乎狂者進取狷者有所不為也

狂者知進而不知退知取而不知與狷者急狹能有所不為皆不中道也然出其天真不為偽也季世澆薄言與實違背心以惡時飾作以誇物是以錄狂狷之一法也上同

子曰善人教民七年亦可以即戎矣

子曰苟有用我者朞月而已可也三年有成善人之教不逮機理倍於聖人亦可有成六年之外民可用也同上

子曰以不教民戰是謂棄之

善人教民如斯乃可即戎況乎不及善人而馳驅不習之民戰以肉餒虎徒棄而已同上

憲問第十四

子曰邦有道危言危行邦無道危行言孫

仁者豈以歲寒虧貞松之高志於其言語可以免

害知志愈深孔子曰諾吾將仕矣此皆遜辭以遠

害也同上

子曰貧而無怨難富而無驕易

顏淵無怨不可及也若子貢不驕猶可能也邢昺疏

皇侃義疏淵作愿子貢上有若字

子曰晉文公諱而不正齊桓公正而不諱

言此二君霸迹不同而所以翼佐天子綏諸侯使

車無異轍書無異文也皇侃義疏

子曰君子道者三我無能焉仁者不憂知者不惑勇者不懼子貢曰夫子自道也

聖人體是極於沖虛是以忘其神武遺其靈智遂與衆人齊其能否故曰我無能焉子貢識其天真

故曰夫子自道也同上

子貢方人子曰賜也賢乎我夫哉我則不暇皇本作我夫哉

比方人不得不長短相傾聖人誨不倦豈當相臧否故云我則不暇是以問人之賢而無毀譽長物之風於是乎暢同上

子曰驥不稱其力稱其德也

稱伯樂曰驥有力而不稱君子雖有兼能而惟稱其德也同上

子曰道之將行也與命也道之將廢也與命也公伯寮其如命何

夫子使景伯辨子路則不過季孫爲甚拒之則逆其區區之誠故以行廢之命期之或有如不救而大救也同上

子擊磬於衛有荷蕢而過孔氏之門者曰有心哉擊

磬乎既而曰鄙哉硜硜乎莫亡知也斯已而已矣深則厲淺則揭子曰果哉末之難矣

隱者之談夫子各致此出處不乎同上

衛靈公第十五

子曰君子疾沒世而名不稱焉

匠終年連斤不能成器匠者病之君子終年為善不能成名亦君子病之也同上

子曰君子矜而不爭羣而不黨

君子以道相聚聚則為羣羣則似黨羣居所以切

子曰驥不稱其力稱其德也

稱伯樂曰驥有力而不稱君子雖有兼能而惟稱其德也同上

子曰道之將行也與命也道之將廢也與命也公伯寮其如命何

夫子使景伯辨子路則不過季孫為甚拒之則逆其區區之誠故以行廢之命期之或有如不救而大救也同上

子擊磬於衛有荷蕢而過孔氏之門者曰有心哉擊

磬乎既而曰鄙哉硜硜乎莫已知也斯已而已矣深則厲淺則揭子曰果哉末之難矣

隱者之談夫子各致此出處不乎同上

衛靈公第十五

子曰君子疾沒世而名不稱焉

匠終年連斤不能成器匠者病之君子終年為善

不能成名亦君子病之也同上

子曰君子矜而不爭羣而不黨

君子以道相聚聚則為羣羣則似黨羣居所以切

磋成德非於私也同上

子曰過而不改是謂過矣

一過容恕又文則成罪也同上

子曰君子謀道不謀食耕也餒在其中矣學也祿在其中矣君子憂道不憂貧

董仲舒曰遑遑求仁義常患不能化民者大人之意也遑遑求財利常恐匱乏者小人之意也此君子小人謀之不同者也慮匱乏故勤耕恐道闕故勤學耕未必無餓學亦未必得祿祿在其中恆有

之勢是未必君子但當存大而遺細故憂道不憂

貧也

同上

子曰事君敬其事而後其食

恪居官次以達其道事君之意也蓋傷時利祿以

事君也

同上

季氏第十六

小人不知天命而不畏也狎大人侮聖人之言

小人不懼德故媒慢也侮聖人之言以典籍為妄

作也

同上

見得思義

義然後取也

同上

陽貨第十七

子之武城聞絃歌之聲夫子莞爾而笑曰割雞焉用

牛刀

小邑但當令足衣食教敬而已反教歌詠先王之

道也如牛刀割雞非其宜也

同上

恭則不侮

自敬者人亦敬已也

同上

惠則足以使人

有恩惠則民忘勞也同上

佛胼召至吾豈瓠瓜也哉焉能繫而不食

夫子豈實之公山佛胼乎故欲往之意耶汎示無

係以觀門人之情如欲居九夷乘桴浮於海耳子

路見形而不及道故聞乘桴而喜聞之公山而不

悅升堂而入室安知聖人之趣哉邢昺疏○皇侃義疏

好仁不好學其蔽也愚好智不好學其蔽也蕩好信

不好學其蔽也賊好直不好學其蔽也絞好勇不好

學其蔽也亂好剛不好學其蔽也狂

好仁者謂聞其風而悅之者也不學不能深原乎

其道知其一而未識其二所以蔽也自非聖人必

有所偏偏才雖美必有所蔽學者假教以節其性

觀教知變則見所過也尾生與女子期死於梁下

采襄與楚人期傷泓不度信之害也皇侃義疏

邇之事父遠之事君

言事父與事君以其道也同上

子曰色厲而內荏譬諸小人其猶穿窬之盜也與

田文之客能為狗盜穿壁如踰而入盜之密也外
 為矜厲而實柔佞之密也峻其牆宇謂之免盜而
 狗盜者往焉高其抗厲謂之免佞而色厲者入焉
 古聖難於荏人今夫子又苦為之喻明免者鮮矣
 傳云華門珪窬窬竇也同上

子曰道聽而塗說德之棄也
 今之學者不為己者也況乎道聽者哉逐末愈甚
 棄德彌深也同上

子曰古者民有三疾今也或是之亡也

今之民無古者之疾而疾過之也同上

子曰君子亦有惡乎

君子即夫子也禮記云昔者仲尼與於蜡賓事畢
 出喟然而歎言偃曰君子何歎乎同上

曰賜也亦有惡乎

己亦有所賤惡也同上

微子第十八

齊景公待孔子曰若季氏則吾不能以季孟之間待
 之曰吾老矣不能用也孔子行

麟不能為豺步鳳不能為隼擊夫子所陳必也正
道景公不能用故託吾老可合則往於離則去
人無常者也同上

齊人歸女樂季桓子受之三日不朝孔子行

夫子色斯舉矣無禮之朝安可以處乎同上

孔子下欲與之言趨而避之不得與之言皇本辟作避

言下車明在道聞其言也若接與與夫子對共情
言則非狂也達其懷於議者修其狂迹故疾行而
去也同上

夫子慨然曰鳥獸不可與同羣也吾非斯人之徒與
而誰與天下有道丘不與易也皇本羣下有也字

易稱天下同歸而殊塗一致而百慮君子之道或
出或處或默或語所以為歸致期於內順生徒外
憒教旨也惟此而已乎凡教或即我以導物或報
彼以明節以救急疾於當年而發逸操於沮溺排
彼抗言於子路知非問津之求也於時風政日昏
彼此無以相易良所以猶然斯可已矣彼故不屑
去就不輟其業不酬糶糶之問所以遂節於世而

有愜於聖教者存矣通喪於茲感以事反是以夫子
 子憮然曰鳥獸不可與同羣也明夫理有大倫吾
 所不獲已也若欲潔其身韜其蹤同羣鳥獸不可
 與期民則所以居大倫者廢矣此即我以致言不
 可以乘彼者也且不與易蓋物之有道故大湯武
 亦稱夷齊美管仲而無譏邵忽今彼有其道我有
 其道不執我以求彼不係彼以易我夫可滯哉同上
 身中清發中權案陸德明釋文廢鄭作發發動貌江釋鄭訓發動與鄭同
 超然出於埃塵之表身中清也晦明以遠害發動

中權也同上

我則異於是無可無不可

夫迹有相明教有相資若數子者事既不同而我
 亦有以異矣然聖賢致訓相為內外彼協契於往
 載我拯溺於此世不以我異而抑物不以彼異而
 通滯此吾所謂無可無不可者耳豈以此自目已
 之所以異哉我迹之異蓋著於當時彼數子者亦
 不宜各滯於所執矣故舉其往行而存其會通將
 以導夫方類所挹抑乎同上

子張第十九

子張曰士見危致命見得思義祭思敬喪思哀其可已矣

但言若是自可也同上

子張曰執德不弘信道不篤焉能為有焉能為亡

有德不能宏大信道不務厚至雖有其懷道德蔑

然不能為損益也同上

子夏曰雖小道必有可觀者焉致遠恐泥是以君子不為也

聖人所以訓世軌物者遠有體趣故又文質可改而處無反也至夫百家競說非無其理然家人之規模不及於經國慮止於為身無貽厥孫謀是以君子舍彼取此也同上

子夏曰百工居肆以成其事君子學以致其道

亦非生巧也居肆則是見廣見廣而巧君子未能

體足也學以廣其思思廣而道成也同上

子夏曰君子信而後勞其民未信則以為厲已也信而後諫未信則以為謗己也

君子克厲德也故民素信之服勞役故知非私信
不素立民動以為病亡而奉其私也人非忠誠相
與未能諫也然投人夜光鮮不按劍易曰貴孚在
道明無素信不可輕致諫也同上

曾子曰堂堂乎張也難與並為仁矣

堂堂德宇廣也仁行之極也難與並仁蔭人上也

同上

皇侃曰然江熙之意是子張仁勝之人故難與
並也

堯曰第二十

雖有周親不如仁人百姓有過在予一人

自此以上至大賚周告天之文也自此以下所修

之政也禪者有命無告舜之命禹一準於堯周告

天文少其異於殷所異者如此其體不錄修也同上

欲仁而得仁又焉貪

我欲仁則仁至非貪也同上

不知命無以知人也

不知言則不能賞言不能賞言則不能量彼猶短

繩不可測於深井故無以知人也

同上



