



玉函山房輯佚書

四十六

口 11
1236
46



1236
46

明
清
卷
1236
46



論語孔子弟子目錄一卷後漢鄭元撰此書見隋書
經籍志陸德明釋文同但云鄭某注與隋志少異唐
書藝文志作論語篇目弟子一卷與原書義例不合
當是後人臆改其書久佚海寧陳氏鱣從史記弟子
傳集解輯出附刊古訓後凡弟子四十八人顏淵曾參
子路子貢子游公冶長南容子賤澹臺滅明諸見論
語之賢書中自宜詳紀而裴駟引不之及意其與史
傳不殊也茲依陳錄稽古者合史記家語參証七十
子之名數灼然可考固無煩於補綴也歷城馬國翰

竹吾甫



論語孔子弟子目錄

後漢 鄭元 撰

閔子騫魯人

史記仲尼弟子傳裴駟集解

冉伯牛魯人

仲弓魯人

冉有魯人

宰我魯人

子夏溫國卜商

顓孫師陽城人

論語孔子弟子目錄

鄭環館補校

原思魯人

子羔衛人

漆雕開魯人

樊遲齊人

有若魯人

公西華魯人

巫馬旗魯人並同上

顏幸字子柳魯人少孔子三十六歲史記集解引無下句據司馬貞

補 意

冉孺字子魯魯人史記集解

公孫龍字子石楚人史記集解又史記索隱兩引

冉季字子產魯人史記集解

秦祖字子南秦人

漆雕哆字子斂魯人

壤駟赤字子徒秦人

任不齊字選楚人

公良孺字子正陳人賢而有勇

后處字子里齊人

論語孔子弟子目錄

公夏首字爽魯人

公肩定字子申魯人或曰晉人

按史記弟子傳作公
堅定集解作公肩

句井疆衛人

秦商字子丕楚人

顏之僕字叔魯人

縣成字子旗魯人

左人郢字行魯人

秦非字子之魯人

顏噲字子聲魯人

步叔棗字子車魯人

廉潔字庸衛人

叔仲會字子期魯人

顏何字冉魯人

邾巽字子斂魯人

公西蒧字子上魯人

並同上

申振魯人

案此條史記弟子傳無
蓋後人因本注增入

論語陳氏義說一卷魏陳羣撰羣字長文潁川許昌人官至司空封賴陰侯魏志有傳此注隋唐志皆不著錄佚亡已久何晏集解採魏代說論語者羣及王肅周生烈凡三家以附漢儒之後取陳說僅三節而已其說季路問事鬼神章與劉孝標世說新語注引馬融正同蓋羣之爲說多述前人故何氏已引包孔馬鄭不復再標陳曰也茲就哀錄參皇侃邢昺二疏校訂字句並附皇疏於各節之下輯爲一卷其以義說爲名者邢疏云謂作注而說其義也歷城馬國翰

論語陳氏義說

魏 陳羣 撰

先進第十一

子曰孝哉閔子騫人不閉於其父母之言

言閔子騫為人上事父母下順兄弟動靜盡善故

人不得有非閉之言也

何晏集解 邢昺疏首句 脫閔及為人三字末句脫

也字茲据皇侃義疏補史記仲尼弟子傳裴駰集解引同皇本文選李蕭遠運命論李善注引末句侃疏 閉猶非也昆兄也謂兄為昆昆明也尊而言

之也言子騫至孝事父母兄弟盡於美善故凡人

物論無有非問之言於子騫者也故顏延之云言之無問謂盡美也

季路問事鬼神子曰未能事人焉能事鬼曰敢問死曰未知生焉知死

鬼神及死事難明語之無益故不答也 集解世說新語簡

傲篇劉孝標注引此注作馬融

附皇侃疏顧歡曰夫從生可以善死盡人可以應神雖幽顯路殊而誠恒一苟未能此問之無益何處問彼耶

憲問第十四

蘧伯玉使人於孔子孔子與之坐而問焉曰夫子何為對曰夫子欲寡其過而未能也使者出子曰使乎使乎

再言使乎者善之也言使得其人也 集解皇疏

人下有也字

附皇侃疏孔子美使者之為美故再言使乎者言伯玉

所使為得其人也顏子尙未能無過况伯玉乎而使者曰未能是得伯玉之心而不見欺也

論語王氏說一卷魏王朗撰朗字景與東海郡人魏國初建以軍祭酒領魏郡太守遷御史大夫改司空進封蘭陵侯諡曰成魏志有傳志稱其著易春秋孝經周官傳不言論語梁七錄及隋唐二志亦均不載而皇侃義疏引四節豈當日實有著述史偶佚之耶又考何晏作集解採八家說同時取陳羣周生烈王肅三人肅朗之子或者肅傳父業如續易傳之類朗說見肅書侃及見而稱之歟姑仍皇題列一家名叙子雍之上借以見家學淵源云歷城馬國翰竹吾甫

論語王氏說

魏王朗撰

為政第二

子貢問君子子曰先行其言而後從之

鄙意以為立言之謂乎傳曰大上立德其次立言
明君子之道言必可則令後世準而從之故後從

之皇侃義疏

公冶長第五

子曰甯武子邦有道則知邦無道則愚其知可及也

其愚不可及也

或曰詳愚蓋運智之所得緣有此智故能有此愚豈得云同其智而闕其愚哉答曰智之爲名止於布德尙善動而不黜者也愚無預焉至於詳愚縮光潛彩恬然無用支流不同故其稱亦殊且智非足者之目可有雖審其顯而未盡其愚者矣同上

述而第七

子曰加我數年五十以學易可以無大過矣

鄙意以爲易蓋先聖之精義後聖無間然者也是

以孔子卽而因之少而誦習恒以爲務稱五十而學者明重易之至故令學者專精於此書雖老不可以廢倦也同上

子曰我三人行必得我師焉擇其善者而從之其不善而改之

於時道消俗薄鮮能崇賢尙勝故託斯言以厲之夫三人行猶或有師况四海之內何求而不應哉縱能尙賢而或滯於一方者又未盡善也故口擇其善者而從之其不善者而改之或問曰何不

二人必云三人也答曰二人則彼此自好各言我
是若有三人則恆一人見二人之有是非明也同上

論語王氏義說一卷魏王肅撰肅有周易音注尚書
注毛詩禮記春秋左傳各注均已著錄此書史志亦
稱注何晏集解序與陳羣周生烈並云義說茲据題
焉七錄有王肅論語注十卷隋書經籍志云亡而唐
書藝文志陸德明經典釋文序錄並有王肅論語注
十卷蓋隋代散失至唐復出今則佚不可見矣唯何
氏集解引凡三十九節皇侃義疏邢昺疏韓愈筆解
引肅說而非何氏所採者又得七節袁韜一卷肅好
攻駁康成往往強詞求勝前儒多非之然其說如管

仲不死糾難以爲君臣之義未正成實有特識乃知
古人拔幟自樹一壘以與往哲角敵者夫豈漫無挾
持哉歷城馬國翰竹吾甫

論語王氏義說

魏 王肅 撰

學而第一

子曰學而時習之不亦說乎

時習學者以時誦習也誦習以時學無廢業所以

爲說釋也 何晏集解用皇
侃本下並同

雖曰未學吾必謂之學矣

言能行此四者雖云未學而可謂已學也 皇侃疏
引王雍

子曰不患人之不己知患不知人也

但患己之無能知也集解 邢昺疏本無此注皇本有之

八佾第三

揖讓而升下而飲

射於升堂及下皆揖讓而相飲也集解

里仁第四

知者利仁

知者知仁為美故利而行之也集解

公治長第五

子謂南容邦有道不廢邦無道免於刑戮以其兄之

子妻之

南容弟子南宮縚魯人也字子容不廢言見任用

集解 史記仲尼弟子傳裴駢集也 解引孔曰容魯人不廢言見用

朽木不可彫也糞土之牆不可圻也

圻慢也二者諭雖施巧功猶不成也集解 史記仲尼弟子傳

集解

雍也第六

仲弓問子桑伯子

伯子書傳無見也集解

子曰中人以上可以語上也中人以下不可以語上也

也 上謂上智之人所知也兩舉中人以其可上可下也

務民之義

集解 務所以化導民之義也

子曰觚不觚觚哉觚哉

集解 當時沈湎於酒故曰觚不觚言不知禮也

皇侃義疏 述而第七

曰不圖為樂之至於斯也

為作也不圖作韶樂之至於此此齊也

集解 陸德明釋文引首句文選成公子安

子不語怪力亂神

陸德明釋文 怪怪異也力謂若鼻盪舟鳥獲舉千鈞之屬也亂

謂臣弑君子弑父也神謂鬼神之事也或無益於

教化也或所不忍言也

集解 史記孔子世家集

解 日本山井鼎七經攷

異足利本作 孔安國曰

泰伯第八

子曰泰伯其可謂至德也已矣三以天下讓民無得而稱焉

泰伯周大王之太子也次弟仲雍少弟曰季歷季歷賢又生聖子文王昌昌必有天下故泰伯以天下三讓於王季其讓隱故民家無得而稱言之者所以為至德也

集解

直而無禮則絞

絞刺也

韓愈筆解

子罕第九

拜下禮也今拜乎上泰也雖違眾吾從下

臣之與君行禮者下拜然後升成禮時臣驕泰故於上拜也今從下禮之恭也

集解 後漢書陳元傳章懷太子注引作

何曰

子絕四毋意毋必毋固毋我

不任意無專必無固行無有其身

韓愈筆解

鄉黨第十

孔子於鄉黨恂恂如也似不能言者

恂恂溫恭貌也

集解 史記孔子世家集解 文選任彥昇齊竟陵文宣王行狀注

論語王氏義說

四 鄭媛館補校

引作温
恭之貌

紅紫不以爲褻服

褻服私居非公會之服者也皆不正褻尙不衣正

服無所施集解 釋元應正法
念經音義引上二句

非帷裳必殺之

衣必有殺縫唯帷裳無殺也集解

先進第十一

子曰夫人不言言必有中

言必有中者善其不欲勞民更改作也集解

顏淵第十二

顏淵曰回雖不敏請事斯語矣

敬事斯語必行之集解

子曰聽訟吾猶人也必也使無訟乎

化之在前也集解

子張問政子曰居之無倦行之以忠

言爲政之道居之於身無得懈倦行之於民必以

忠信也集解

子路第十三

先有司

言為政當先任有司而後責其事集解

故君子名之必可言也言之必可行也

所名之事必可得而明言也所言之事必可得而

遵行也集解 史記孔子世家集解

子謂衛公子荆善居室

荆與蘧瑗史鱣並為君子也集解

子曰善人為邦百年亦可以勝殘去殺矣誠哉是言也

勝殘者勝殘暴之人使不為惡也去殺不用刑殺

也集解

定公問一言而可以興邦有諸孔子對曰言不可以

若是其幾也

以其大要一言不能正興國幾近也有近一言可

以興國也集解

子曰剛毅木訥近仁

剛無欲也毅果敢也木質樸也訥遲鈍也有此四

者近於仁也集解

憲問第十四

子曰貧而無怨難富而無驕易

貧者善怨富者善驕二者之中貧者尤難使不怨

也山井鼎七經攷異云謹按一本補入此注按足利本亦有此注但足利本富者善驕上有富怨

二字恐衍

豈若匹夫匹婦之為諒也自經於溝瀆而莫之知也

經經死於溝瀆之中也管仲召忽之於公子糾君

臣之義未正成故死之未足深嘉不死未足多非

死事既難亦在於過厚故仲尼但言管仲之功亦

不言召忽不當死也集解

子曰不患人之不己知患其不能也

但患己之無能也集解

衛靈公第十五

子曰由知德者鮮矣

君子固窮而子路愠見故謂之少於知德者也集解

子曰人無遠慮必有近憂

君子當思慮而預防也集解

不以人廢言

不可以無德而廢善言集解 按皇本高麗本皆無此注邢昺疏本有之

子曰人能弘道非道弘人

才大者道隨大才小者道隨小故不能弘人也集解

皇本高麗本不作 王曰七經攷異同

動之不以禮未善也

動必以禮然後善也集解

子曰君子不可小知而可大受也小人不可大受而可小知也

君子之道深遠不可以小了知而可大受小人之

道淺近可以小了知而不可以大受也集解 皇本高麗本

俱不作王曰 邢本作王曰

季氏第十六

樂佚遊

佚遊出入不知節也集解

民到於今稱之其斯之謂與

此所謂以德為稱者也集解

陽貨第十七

子曰巧言令色鮮矣仁

巧言無實令色無質集解按此經及注皇本高麗本無唯學而篇義疏引王注與此同唐石經有此章係旁注邢本叙次正文並用上注疏云此章與學而篇同弟子各記所聞故重出之

微子第十八

微子去之

微國名子簡入為王卿士邢昺疏

箕子為之奴

箕子紂之諸父邢昺疏

子張第十九

未信則以為厲已也

厲病也集解

堯曰第二十

因民之所利而利之斯不亦惠而不費乎

利民在政無費於財也集解

論語周生氏義說一卷魏周生烈撰案魏志周生烈
 敦煌人魏初徵士裴松之注姓周生名烈陸德明經
 典釋文序錄字文逢本姓唐魏博士侍中其說本之
 七錄邢昺論語序疏作字文逸攷馬總意林引周生
 列子四條其自序略云六蔽鄙夫敦煌周生烈字文
 逸則邢疏是而陸作文逢誤也其義說隋唐志皆不
 及著錄惟何晏集解採之凡十有四節皇侃疏明標
 周生烈而邢疏並作周日或以集解有漢之周氏用
 是為疑案劉昫敦煌實錄魏侍中周生烈本姓唐外

論語周生氏義說

序

一 鄭煥館補校

養周氏因為姓然則周生之有氏實自烈始複稱周
 生單言周氏無不可者故邢昺修疏時從省作周曰
 也其說冉子退朝為魯君之朝與鄭元解季氏私朝
 不合說鄉原為所至之鄉輒原其人情而為己意以
 待之更迂曲戾於孟子然其他解悉純正朱子集注
 用之惜無從得其全書以甄覈是非為可憾爾歷城
 馬國翰竹吾甫

論語周生氏義說

魏 周生烈 撰

公冶長第五

子曰晏平仲善與人交久而敬之

齊大夫也晏姓平諡名嬰也

何晏集解 邢昺疏 本無二也字 皇侃義

疏本有 之據補

述而第七

子在齊聞韶三月不知肉味曰不圖為樂之至於斯也

論語周生氏義說

一 鄭媛館補校

孔子在齊聞習韶樂之盛美故忽於肉味也集解

侃疏作故忽於肉味也疏云忽猶忘也邢昺疏作故忽忘於肉味史記孔子世家裴駰集解引作周氏曰忽作忘文選成公子安肅賦李善注引作忽忘

子曰有諸

言有此禱請於鬼神之事乎集解皇

泰伯第八

而今而後吾知免夫小子

乃今日而後我自知免於患難矣小子弟子也呼

者欲俟聽識其言也集解

鄉黨第十

祭於公不宿肉

助祭於公所得牲體歸則以班賜不留神惠也集解

邢本作助祭於君則作卽脫以字班作頌末脫也字

見冕者與瞽者雖褻必以貌

褻謂數相見必當以禮貌也集解邢

升車必正立執綏

正立執綏所以為安也集解皇

翔而後集

回翔審觀而後下止也集解 皇本有也字

先進第十一

夫子喟然歎曰吾與點也

善點之獨知時也集解 史記仲尼弟子傳 集解邢昺作善點獨知時

子路第十三

冉子退朝

謂罷朝於魯君也集解 陸德明釋文引云君之朝

其父攘羊而子證之

有盜曰攘集解

憲問第十四

卞莊子之勇

卞邑大夫也集解 皇本有也字

季氏第十六

未見顏色而言謂之瞽

未見君子顏色所趣向而便逆先意語者猶瞽者

也集解 皇本瞽下有者字

陽貨第十七

子曰鄉原德之賊也

所至之鄉輒原其人情而為己意以待之是賊亂

德者也一曰鄉向也古字同謂人不能剛毅而見

人輒原其趣向容媚而合之言此所以賊德也

集解

邢昺疏本而為下脫己字
賊德下脫者字末句無也字

論語釋疑一卷魏王弼撰弼有周易注周易畧例已

各著錄隋書經籍志載弼撰論語釋疑三卷唐書藝

文志云二卷陸德明經典釋文序錄與隋志同今佚

間見引於釋文正義茲更從皇侃義疏採輯共得四

十節合為一卷其說志於道云道者無之稱也其說

性相近云近性者正而即性非正雖即性非正而能

之正譬如近火者熱而即火非熱雖即火非熱而能

使熱浮虛倘况老莊緒言觀前人論弼易何劭云不

識物情孫盛云妙蹟無聞程子云元不見道朱子云

巧而不明此之釋論母亦與注易等乎然如釋老彭
為老聃彭祖廐焚為公廐賜不受命為不受爵作者
七人為伯夷叔齊虞仲夷逸朱張柳下惠少連皆與
諸家殊別雖非確訓頗廣異聞攷古之儒或所不廢
也歷城馬國翰竹吾甫

論語釋疑

魏王撰

學而篇二

孝悌也者其為仁之本與

自然親愛為孝推愛及物為仁也皇侃義疏

為政第二

五十而知天命

天命廢興有期知道終不行也同上

六十而耳順

耳順言心識在聞前也同上

孟懿子問孝四章

問同而答異者或攷其短或矯其失或成其志或

說其行同上

八佾第三

林放問禮之本子曰大哉問

時人素本崇末故大其能尋禮本意也同上

里仁第四

子曰參乎吾道一以貫之

貫猶統也夫事有歸理有會故得其歸事雖殷大
可以一名舉總其會理雖博可以至約窮也譬猶
以君御民執一統舉之道也同上
夫子之道忠恕而已矣

忠者情之盡也恕者反情以同物者也未有反諸
其身而不得物之情未有能全其恕而不盡理之
極也能盡理極則無物不統極不可二故謂之一
也推身統物窮類適盡一言而可終身行者其唯
恕也同上

公治長第五

對曰賜也何敢望回也聞一以知十賜也聞一以知二

假數以明優劣之分言已與顏淵十裁及二明相

去懸遠也同上

雍也第六

子見南子子路不悅夫子矢之曰予所否者天厭之天厭之

案本傳孔子不得已而見南子猶文王拘羑里蓋

天命之窮會也子路以君子宜防患辱是以不悅也否泰有命我之所屈不用於世者乃天命厭之非人事所免也重言之者所以誓其言也同上

述而第七

竊比於我老彭

老是老聃彭是彭祖老子者楚苦縣屬鄉曲仁里人也姓老氏名耳字伯陽諡曰聃周守藏之史也

邢昺正義

於道

道者無之稱也無不通也無不由也况之日道寂
然無體不可為象是道不可為體故但志慕而已
上同

子曰加我數年五十以學易可以無大過矣

易以幾神為教顏淵庶幾有過而改然則窮神研
幾可以無過明易道深妙形過明訓微言精粹熟

習然後存義也

皇侃
義疏

子曰聖人吾不得而見之矣得見君子者斯可矣
此為聖人與君子異也然德足君物皆稱君子亦

有德者之通稱也

上同

子溫而厲威而不猛恭而安

溫者不厲厲者不溫威者必猛不猛者不威恭則
不安安者不恭此對反之常名也若夫溫而能厲
威而不猛恭而能安斯不可名之理全矣故至和
之調五味不形大成之樂五聲不分中和備質五
材無名也

上同

泰伯第八

子曰興於詩立於禮成於樂

言有為政之次序也夫喜懼哀樂民之自然感應而動則發乎聲歌所以陳詩採謠以知民志風既見其風則損益基焉故因俗立制以達其禮也矯俗檢刑民心未化故必感以聲樂以和神也若不採民詩則無以觀風風乖俗異則禮無所立禮若不設則樂無所樂樂非則禮則功無所濟故三體相扶而用有先後也同上

子曰如有周公之才之美使驕且吝其餘不足觀也已矣

人之才美如周公設使驕恣其餘無可觀者言才美以驕恣棄也况驕恣者必無周公才美乎設無設有以其驕恣之鄙也同上

子曰狂而不直侗而不愿慳慳而不信吾不知之矣夫推誠訓俗則民俗自化求其情偽則儉心茲應是以聖人務使民皆歸厚不以探幽為明務使姦偽不與不以先覺為賢故雖明竝日月猶曰不知也同上

子曰巍巍乎舜禹之有天下也而不與焉

逢時遇世莫如舜禹也

同上

子曰大哉堯之為君也巍巍乎唯天為大唯堯則之蕩蕩乎民無能名焉

聖人有則天之德所以稱唯堯則之者唯堯於時全則天之道也蕩蕩無形無名之稱也夫名所名者於善有所章而惠有所存善惡相須而名分形焉若夫大愛無私惠將安在至美無偏名將何生故則天成化道同自然不私其子而君其臣惡者自罰善者自功功成而不立其譽罰加而不任其刑

百姓日用而不知所以然夫又何可名也

同上

子罕第九

大哉孔子博學而無所成名

譬如和樂出乎八音乎然八音非其名也

同上

沽之哉沽之哉我待價者也

重言沽之哉賣之不疑也故孔子乃聘諸侯以急

行其道也

同上

可與立未可與權

權者道之變變無常體神而明之存乎其人不可

豫設尤至難者也同上

鄉黨第十

廐焚子退朝曰傷人乎不問馬

廐公廐也

陸氏釋文

孔子時為魯司寇自公朝退而之

火所不問馬者矯時重馬者也

皇侃義疏

先進第十一

德行顏淵閔子騫冉伯牛仲弓言語宰我子貢政事冉有季路文學子游子夏

此四科者各舉其才者也顏淵德之俊尤兼之矣

弟子才不徒十蓋舉其美者以表業分名其餘則各以所長從四科之品也同上

顏淵死門人欲厚葬之子曰不可

有財死則有禮無財則已焉既而備禮則近厚葬

矣故云孔子不聽也同上

柴也愚參也魯師也僻由也喭子曰回也其庶乎屢空賜不受命而貨殖焉憶則屢中

愚好仁過也魯質勝文也僻節過差也喭剛猛也

其庶乎屢空庶幾慕聖忽忘財業而數空匱也命

爵命也憶憶度也子貢雖不受爵而能富雖不窮

理而幸中蓋不逮顏之庶幾輕四子所病故稱子

曰以異之也同上 邢昺正義 引嘖剛猛也句

浴乎沂風乎舞雩

沂水近孔子宅舞雩壇在其上壇有樹木遊者託

焉也同上

顏淵第十二

司馬牛問仁子曰仁者其言也訥

情發於言志成則言疏思深則言訥也同

子曰聽訟吾猶人也必也使無訟乎

無訟在於謀始謀始司契而不責於人是化之在

前也邢昺正義

憲問第十四

子曰君子而不仁者有矣夫未有小人而仁者也

假君子以甚小人之辭君子無不仁也皇侃義疏

子曰其言之不怍則其爲之難

情動於中而外形於言情正實而後言之不怍同上

子曰作者七人矣

七人伯夷叔齊虞仲夷逸朱張柳下惠少連皇侃義疏

邢昺正義

衛靈公第十五

子曰民之於仁也甚於水火水火吾見蹈而死者矣未見蹈仁而死者也

民之遠於仁甚於遠水火也見有蹈水火死者未嘗見蹈仁死者也

皇侃義疏 邢昺正義

陽貨第十七

子曰性相近也習相遠也

不性其性焉能久行其正此是性之正也若心好流蕩失真此是性之邪也若以情近性故云性其情情近性者何妨是有欲若逐欲遷故云遠也若欲而不遷故曰近但近性者正而即性非正雖即性非正而能之正譬如近火者熱而即火非熱雖即火非熱而能使之熱能使之熱者氣也熱也能使之正者儀也靜也又知其有濃薄者孔子曰性相近也若全同也相近之辭不生若全異也相近之辭亦不得立今云近者有同有異取其共是無

善無惡有濃有薄則異也雖異而未相遠故曰近

也

皇侃義疏

如有復用我者吾其為東周乎

言如能用我者不擇地而興周室道也

同上

佛肸召子欲往子路曰昔者由也聞諸夫子曰親於其身為不善者君子不入也佛肸以中牟畔子之往也如之何子曰然有是言也不曰堅乎磨而不磷不曰白乎涅而不緇吾豈匏瓜也哉焉能繫而不食孔子機發後應事形乃視擇地以處身資教以全

度者也故不入亂人之邦聖人通遠慮微應變神化濁亂不能汚其潔凶惡不能害其性所以避難不藏身絕物不以形也有是言者言各有所施也苟不得繫而不食舍此適彼相去何若也

同上

子曰由也汝聞六言六蔽矣乎

不自見其過也

同上

子曰禮云禮云玉帛云乎哉樂云樂云鐘鼓云乎哉禮以敬為主玉帛者敬之用飾也樂主於和鐘鼓者樂之器也于時所謂禮樂者厚贊幣而所簡於

敬盛鐘鼓而不合雅頌故正言其義也同上

子曰予欲無言子貢曰子如不言則小子何述焉子

曰天何言哉四時行焉百物生焉天何言哉

子欲無言蓋欲明本舉本統末而示物於極者也

夫立言垂教將以通性而弊至於湮寄旨傳辭將

以正邪而勢至於繁既求道中不可勝御是以修

本廢言則天而行化以淳而觀則天地之心見於

不言寒暑代序則不言之令行乎四時天豈諄諄

者哉同上

微子第十八

朱張

朱張字子弓荀卿以比孔子今序六人而闕朱張

者明取舍與已合也皇侃義疏 邢昺疏引作言

陸德明釋文 其行與孔子同故不論也 引上二句

論語譙氏注晉譙周撰周字允南巴西西充國人仕蜀官至光祿大夫勸後主降魏封陽城亭侯入晉為騎都尉遷散騎常侍不拜事蹟詳蜀志本傳七錄有譙周論語注十卷隋書經籍志云亡唐書藝文志不著錄而陸德明釋文序錄有之亦云十卷今佚唯釋文引一節續漢書劉昭注引一節夫周說主降讎孫綽譏其苟存孫盛謂其亡禮希利其人原無足取而眈古篤學著述自命陳壽評以詞理淵通為世碩儒其言亦未可廢也輯錄一家所著五經然否論古史

考譙子法訓別為哀訂以類著焉歷城馬國翰竹吾甫

論語譙氏注

晉譙周撰

學而第一

不亦樂乎

悅深而樂淺

陸德明釋文

鄉黨第十

鄉人儼

儼却之也以葦矢射之

續漢書禮儀志劉昭注

論語衛氏集注一卷晉衛瓘撰瓘字伯玉河東人官至太保蘭陵成侯晉書有傳張璠周易集解取二十八家有衛瓘易義其書泯絕不可見隋書經籍志有集注論語六卷云晉八卷晉太保衛瓘注梁有論語補缺二卷宋明帝補衛瓘缺亡唐藝文志有宋明帝補衛瓘論語十卷陸德明釋文序錄云晉八卷少二卷宋明帝補闕隋唐之代已非全佚今則佚無傳者釋文正義間引一二茲採皇侃義疏及裴駟史記集解共得十五節合爲一卷其說若焉不如邱之好學

也訓焉為安句屬下讀與何莫由斯道也句法同例
頗得怪歎神吻以入則事公卿三事謂為酒興皇侃
申其義以為朝廷閨門及有喪者並不為酒困亦能
於聖人立言得其倫次此雖不同時解而為義願長
昔宋明補綴遺編蓋必有心折於其論說者惜乎全
豹之無從得窺也歷城馬國翰竹吾甫

論語衛氏集注

晉 衛瓘 撰

為政第二

子曰詩三百一言以蔽之曰思無邪

不曰思正而曰思無邪明正無所思邪邪去則合

於正也

皇侃
義疏

子曰生事之以禮死葬之以禮祭之以禮

三家僭侈皆不以禮也故以禮答之也或問曰孔

子何不即告孟孫乃還告樊遲耶答曰欲屬於孟

孫言其人不足委曲卽以示也同上

公冶長第五

子曰十室之邑必有忠信如丘者句焉不如丘之好學也

焉於虔反爲下句首陸德明釋文焉猶安也言十室之

邑雖小必有忠信如我者也安不如我之好學也

邢昺疏所以忠信不如邱者由不能好學如邱耳苟

能好學則其忠信可使如丘也皇侃義疏

雍也第六

於從政乎何有

何有者有餘力也皇侃義疏

子曰賢哉回也一簞食一瓢飲人不堪其憂回也不

改其樂賢哉回也

非大賢樂道不能若此故以稱之史記仲尼弟子傳裴駢集解

述而第七

子與人歌而善必使反之而後和之

禮無不答歌以和相答也其善乃當和音不相反

故今更爲歌然後和也皇侃義疏

子罕第九

子畏於匡曰文王既沒文不在茲乎天之將喪斯文也後死者不得與於斯文也天之未喪斯文也匡人其如予何

若孔子自明非陽虎必謂之詐晏然而言若是匡人是知非陽虎而懼害賢所以免也同上

子曰出則事公卿入則事父兄喪事不敢不勉不為酒困何有於我哉

三事為酒興也同上皇侃云侃案衛意言朝廷闕門及有喪者並不為酒所困故

三事為酒興也

鄉黨第十

車中不內顧

不掩人之不備也同上

子路第十三

子曰魯衛之政兄弟也

言治亂略同也同上

子曰南人有言曰人而無恒不可以巫醫善夫

言無恒之人乃不可以為巫醫巫醫則疑談人也

而况其餘乎上同

憲問第十四

子路問君子子曰修己以敬曰如斯而已乎曰修己以安人曰如斯而已乎曰修己以安百姓堯舜其猶病諸

此難事而子路狹掠之再云如斯而已乎故云過

此則堯舜所病也上同

子曰衆惡之必察焉衆好之必察焉

賢人不與俗爭則莫不好愛也俗人與時同好亦

則見好也凶邪害善則莫不惡之行高志遠與俗

違忤俗亦惡之皆不可不察也上同

王函山房輯佚書目

卷四十五

經編論語類

論語首序一卷

晉繆播

論語繆氏說一卷

晉繆協

論語體略一卷

晉郭象

論語樂氏釋疑一卷

晉樂肇

論語讚注一卷

晉庾亮

論語釋一卷

晉庾翼

論語李氏集注二卷

晉李充

論語范氏注一卷 晉范甯

論語孫氏集注一卷 晉孫綽

論語梁氏注一卷 晉梁觀

論語袁氏注一卷 晉袁喬

論語旨序一卷晉繆播撰播字宣則蘭陵人官至中書令晉書有傳此編載隋書經籍志云三卷唐書藝文志云二卷宋志不著錄佚亡已久陸德明經典釋文序錄引一則皇侃義疏引尚有一十四節合訂一卷其於子見南子子路不悅通一解云或亦發孔子之答以曉衆也於子路三軍之問則曰因題目於回舉三軍以倒問將以叩道訓陶染情性故夫子應以篤憤以示厥中也於宰我三年之問則曰假時人之謂咎憤於夫子義在屈已以明道也立說具有卓見

蓋賢人之過異於凡庸深原其情道近於恕且賢與聖發難送解亦合論語標名之義其他解皆清暢可編顧安從訪其全書而枕秘之耶歷城馬國翰竹吾甫

論語自序

晉 繆播 撰

為政第二

子曰吾與回言終日不違如愚

將言形器形器顏生所體莫逆於心故若愚也 皇侃

義疏

里仁第四

子曰唯仁者能好人能惡人

仁者人之極也能審好惡之表也故可以定好惡

若未免好惡之境何足以明物哉同上

公冶長第五

子謂子貢曰汝與回也孰愈

學未尚名者多顧其實者寡回則崇本棄末賜也未能忘名存名則美著於物精本則名損於當時故發問以要賜對以示優劣也所以抑賜而進回也同上

雍也第六

子見南子子路不悅夫子矢之曰予所否者天厭之

天厭之

應物而不擇者道也兼濟而不辭者聖也靈公無道蒸庶困窮鍾救於夫子物困不可以不救理鍾不可以不應應救之道必明有路路有南子故尼父見之涅而不緇則處污不辱無可無不可故兼濟而不辭以道觀之未有可猜也賢者守節怪之宜也或以亦發孔子之答以曉衆也否不也言體聖而不為聖者之事天其厭塞此道耶同上

述而第七

子謂顏淵曰用之則行舍之則藏唯我與爾有是夫
子路曰子行三軍則誰與子曰暴虎馮河死而無悔
者吾不與也必也臨事而懼好謀而成者也

聖教軌物各應其求隨長短以抑引隨志分以誘
導使歸於會通合乎道中以故剛勇者屈以優柔
儉弱者厲以求及由之性也以勇為累常恐有失
其分覓功銜世故因題目於回舉三軍以倒問將
以叩道訓陶染情性故夫子應以篤誨以示厥中
也同上

先進第十一

顏淵死子曰噫天喪予天喪予

夫投竿測深安知江海之有懸也何者俱不究其
極也是以西河之人疑子夏為夫子武叔賢子貢
於仲尼斯非其類耶顏回盡形形外者神故知孔
子理在回知淵亦唯孔子也同上

顏淵第十二

死生有命富貴在天

死生者所稟之性分富貴者所遇之通塞人能命

善之以福不能令所稟異分分不可易命也能修道以待賈不能遭時必泰泰不可必天也天之為言自然之勢運不為主人之貴賤也同上

衛靈公第十五

子曰志士仁人無求生以害仁有殺身以成仁

仁居理足本無危亡然賢而圖變變則理窮窮則任分所以有殺身之義故比干割心孔子曰殷有

三仁也同上

子曰有教無類

世咸知斯旨之崇教未信斯理之諒深生生之類同稟一極雖下愚不移然化所遷者其萬倍也若生而聞道長而見教處之以仁道養之以德與道終始乃非道者余所以不能論之也同上

季氏第十六

自大夫出五世希不失矣陪臣執國命三世希不失矣

大夫五世陪臣三世者苟得之有由則失之有漸大者難傾小者易滅近本罪輕遠彌罪重輕故禍

遲重則敗速二理同致自然之差也上同

陽貨第十七

子之武城聞絃歌之聲夫子莞爾而笑曰割雞焉用牛刀子游對曰昔者偃也聞諸夫子曰君子學道則愛人小人學道則易使也子曰二三子偃之言是也前言戲之耳

子游宰小邑能令民得其所絃歌以樂也惜其不得導千乘之國如牛刀割雞不盡其才也夫博學之言亦可進退也夫子問鄉黨之人言便引得射

御子游聞絃歌之喻且取非宜故曰小人學道則易使也其不知之者以為戲也其知之者以為聖賢之謙意也上同

子曰禮云禮云玉帛云乎哉樂云樂云鐘鼓云乎哉玉帛禮之用非禮之本鐘鼓者樂之器非樂之主假玉帛以達禮禮達則玉帛可忘借鐘鼓以顯樂樂顯則鐘鼓可遺以禮假玉帛於求禮非深乎禮者也以樂託鐘鼓於求樂非通乎樂者也苟能禮正則無恃於玉帛而上安民治矣苟能暢和則無

借於鐘鼓而移風易俗也上同

宰我問三年之喪期已久矣一章

爾時禮壞樂崩而三年不行宰我不懼其往以為
聖人無微旨以戒將來故假時人之謂咎憤於夫
子義在屈已以明道也予之不仁者何答曰時人
失禮人失禮而予謂為然是不仁矣言不仁於萬
物又仁者施與之名非奉上之稱若予安稻錦廢
此三年乃不孝之甚不得直云不仁上同

子張第十九

子夏曰小人之過也必文

君子過由不及而失非心之病務在改行故
無吝也其失之理明然後得之理著得失既辨故
過可復改也小人之過生於情偽故不能不飾飾
則彌張乃是謂過也上同

論語繆氏說一卷繆協撰協不詳何人梁七錄隋唐
志陸氏經典敘錄皆不載唯皇侃義疏引凡二十七
節考侃疏序稱江熙集解論語十三家有繆播而無
繆協茲就皇疏所引錄為一卷即附繆協之後書中
引中正二條稱官而不名蓋必素所尊禮者惜亦不
能詳考為誰氏矣存以俟博雅君子論定焉歷城馬
國翰竹吾甫

[Faded text, likely bleed-through from the reverse side]

論語繆氏說

晉繆協撰

公冶長第五

子曰巧言令色足恭

恭者從物凡人近情莫不欲人之從已足恭者以
恭足於人意而不合於禮度斯皆適人之適而曲

媚於物也皇侃義疏

述而第七

雖執鞭之士吾亦爲之

袁氏曰執鞭君之御士亦有祿位於朝也

同上

子鈞而綱弋不射宿

將令物生有路人殺有節所以易其生而難其殺

也同上

子曰丘也幸苟有過人必知之

諱則非諱斯誠然矣若受以為過則所以諱者又以明矣亦非諱也向司敗之問則詭言以為諱今巫馬師徒將明其義故向之言為合禮也苟曰合禮則不為黨矣今若不受為過則何禮之有乎

皇侃

義疏邢昺疏引作曰鄉司敗之問詭以為諱今苟將明其義故曰鄉之言為合禮也餘同

泰伯第八

子曰泰伯其可謂至德也已矣三以天下讓民無得而稱焉

泰伯二讓之所為者季歷文武三人而王道成是

三以天下讓也其讓之跡詭當時莫能知故無以

稱焉可謂至德也

皇侃義疏

籩豆之事則有司存

曾子謙不以遠理自喻且敬子近人故以常言語

悟之冀其必悟也別通曰籩豆禮器可以致敬於宗廟者言人能如上三貴則祝史陳信無愧辭故有司所存籩豆而已同上

子曰可以託六尺之孤可以寄百里之命臨大節而不可奪也君子人與君子人也

夫能託六尺於其臣寄顧命於其下而我無二心彼無二節授任而不失人受任而不可奪故齊必同乎君子之道審契而要終者非君子之人與君子者孰能要其終而均其致乎同上

子曰好勇疾貧亂也

好勇則剛武疾貧則多怨以多怨之人習於武事是使之為亂也同上

子曰學如不及猶恐失之

中正曰學自外來非夫內足恒不懈惰乃得其用如不及者已及之猶恐失者未失也言能恐失之則不失如不及則能及也同上

子罕第九

子聞之曰太宰知我乎

我信多能故曰知我上同

君子多乎哉不多也

君子從物應務道達則務簡務簡則不多能也上同

牢曰子云吾不試故藝

此蓋所以多能之義也言我若見用將崇本息末

歸純反素兼愛以忘仁遊藝以去藝豈唯不多能

鄙事而已上同

子曰吾有知乎哉無知也有鄙夫來問於我空空如

也我叩其兩端而竭焉

大名由跡生故知從事顯無為寂然何知之有唯

其無也故能無所不應雖鄙夫誠問必為盡其本

末也上同

子曰鳳鳥不至河不出圖吾已矣夫

夫聖人達命不復俟此乃知也方遺知任事故理

至乃言所以言者將釋衆庶之望也上同

勇者不懼

見義而為不畏彊禦故不懼也上同

鄉黨第十

不疾言

車行則言傷疾也同上

色斯舉矣翔而後集

自親指以上鄉黨拘拘之禮應事適用之跡詳矣

有其禮而無其時蓋天運之極也將有遠感高興

故色斯舉矣同上

先進第十一

顏淵死顏路請子之車以爲之槨

顏路之家貧無以備禮而顏淵之德美稱於聖師

喪予之感痛之愈深二三子之徒將厚其禮路卒

情而行恐有未允而未審制義之輕重故託請車

以求聖教也同上

子曰才不才亦各言其子也鯉也死有棺而無槨吾

不可徒行以爲之槨以吾從大夫之後吾以不可徒

行

子雖才不可貧求備雖不才而豐儉亦各有禮制

之由父故鯉死也而無槨也同上

顏淵死子哭之慟從者曰子慟矣子曰有慟乎非夫

論語繆氏說

五 鄭煢館補校

人之為慟而誰為慟

聖人體無哀樂而能以哀樂為體不失過也同上

季氏富於周公而求也為之聚斂以附益之子曰非吾徒也小子鳴鼓而攻之可也

季氏不能納諫故求也莫得匡救匡救不存其義屈故曰非吾徒也攻譏於求所以深疾季氏子然

問明其義也同上

所謂大臣者以道事君不可則止今由與求也可謂具臣矣

中正曰所以假言二子之不能盡諫者以說季氏

雖知貴其人而不能敬其言也同上

子路使子羔為費宰子曰賊夫人之子子路曰有民人焉有社稷焉何必讀書然後為學子曰是故惡夫佞者

子路以子羔為學藝可仕矣而孔子猶曰不可者欲令愈精愈究也而於時有以佞才惑世竊位要名交不以道仕不由學以之宰牧徒有民人社稷比之羔則長短相形子路舉茲以對者所以深

疾當此

美之也夫子善其來旨故曰是故惡夫

佞者此

斥時豈譏由乎同上

顏淵第十二

子曰是聞也非達也

聞者達之名達者聞之實而殉為名者眾體實者寡故利名者飾偽敦實者歸真是以名分於聞而

道隔於達也同上

在邦必聞在家必聞

世亂則佞人多黨盛則多聞斯所謂歎衰運疾弊

俗同上

子路第十三

曰敢聞其次曰宗族稱孝焉鄉黨稱悌焉

雖孝稱於宗族悌及於鄉黨而孝或未優使於四方猶未能備故為之次者也同上

曰敢問其次曰言必信行必果硜硜然小人哉抑亦可以為次矣

果成也言必合乎信行必期諸成君子之體其業大哉雖行硜硜小器而能必信必果者取其共有

成抑亦可以為士之次也

朋友切切惓惓兄弟怡怡如也

以為朋友不唯切磋亦貴和諧兄弟非但怡怡亦須戒厲然朋友道缺則面朋而匿怨兄弟道缺則闕牆而外侮何者憂樂本殊故重弊至於恨匿將欲矯之故云朋友切切惓惓兄弟怡怡如也切切惓惓相切責之貌也怡怡和順之貌也

同上

子曰善人教民七年亦可以即戎矣

亦可以即戎未盡善義也

同上

論語體略一卷晉郭象撰象字子元河內人官至太傅主簿晉書有傳此編隋經籍志唐藝文志並云二卷陸德明釋文序錄不著目蓋其書在唐時惟秘閣有之世少傳者今則散佚皇侃義疏引凡九節輯為一卷考象嘗注莊子襲取向秀之言頗為世所詬病解說經義度亦未必盡有心得然江熙集解列論語十三家有郭象其言與衛瓘范甯諸人同採蓋亦有表見於當時者今玩其佚說不離元宗而尚自暢達晉人經解取備一家聊寄妮古之意云爾象別有論

言言體略
四十五卷十七
語隱亦佚考訂另錄次此卷後歷城馬國翰竹吾甫

論語體略

晉 郭象 撰

為政第二

子曰為政以德譬如北辰居其所而眾星共之

萬物皆得性謂之德夫為政者奚事哉得萬物之性故云德而已也得其性則歸之失其性則違之

皇侃義疏

子曰導之以政齊之以刑民免而無恥導之以德齊之以禮有恥且格

論語體略

一 嫗媛館補校

政者立常制以正民者也刑者興法辟以割物者也制有常則可矯法辟興則可避可避則違情而苟免可矯則去性而從制從制外正而心內未服人懷苟免則無恥於物其於化不已薄乎故曰民免而無恥也德者得其性者也禮者體其情者也情有可恥而性有所本得其性則本至體其情則知至知恥則無刑而自齊本至則無制而自正是以導之以德齊之以體有恥且格同上

述而第七

子在齊聞韶三月不知肉味曰不圖為樂之至於斯也

傷器存而道廢得有聲而無時同上

泰伯第八

子曰禹吾無間然矣

舜禹相承雖三聖故一堯耳天下化成則功美漸去其所因循常事而已故史籍無所稱仲尼不能間故曰禹吾無間然矣同上

先進第十一

顏淵死子哭之慟從者曰子慟矣子曰有慟乎非夫
人之為慟而誰為慟

人哭亦哭人慟亦慟蓋無情者與物化也同上

憲問第十四

子路問君子子曰修己以敬曰如斯而已乎曰修己
以安人曰如斯而已乎曰修己以安百姓修己以安
百姓堯舜其猶病諸

夫君子者不能索足故修己索己故修己者僅可
以內敬其身外安同己之人耳豈足安百姓哉百

姓百品萬國殊風以不治治之乃得其極若欲修
己以治之雖堯舜必病況君子乎今堯舜非修之
也萬物自無為而治若天之自高地之自厚日月
之明雲行雨施而已故能夷暢條達曲成不遺而
無病也同上

衛靈公第十五

子曰吾之於人也誰毀誰譽如有所譽者其有所試
矣斯民也三代之所以直道而行也
無心而付之天下者直道也有心而使天下從己

者曲法故直道而行者毀譽不出於區區之身善
與不善信之百姓故曰吾之於人誰毀誰譽如有
所譽必試之斯民也上同

子曰吾嘗終日不食終夜不寢以思無益不如學也
聖人無詭教而云不寢不食以思者何夫思而後
通習而後能者百姓皆然也聖人無事而不與百
姓同事事同則形同是以見形以爲己異故謂聖
人亦必勤思而力學此百姓之情也故用其情以
教之則聖人之教因彼以教彼安容詭哉上同

陽貨第十七

孔子曰諾吾將仕矣

聖人無心仕與不仕隨世耳陽虎勸仕理無不諾
不能用我則無自用此直道而應者也然危遜之
理亦在其中也上同

於射則爭是為輕在可讓而重在可爭豈所謂禮敬之道哉且爭無益於勝功者也求勝在已理之常也雖心在中質不可謂爭矣故射儀曰失諸正鵠還求諸身求中以辭養不為爭勝以耻人也又曰射仁道也發而不中不怨勝已者反求諸已而已因稱此言以證無爭焉誠以爭名施於小人讓分定於君子也今說者云必於射而後有爭此為反論文背周官違禮記而後有爭之言得通考諸經傳則無爭之證益明矣

皇侃義疏

王孫賈問曰與其媚於奧寧媚於竈何謂也子曰不然獲罪於天無所禱也

奧尊而無事竈卑而有求周室衰弱權在諸侯賈自周出仕衛故託世俗自解於孔子孔子曰獲罪於天無所禱者明天神無上王尊無二言當事尊卑不足媚也

同上

里仁第四

子曰朝聞道夕死可矣

道所以濟民聖人存身為行道也濟民以道非以

濟身也故云誠令道朝聞於世雖夕死可也傷道不行且明已憂世不為身也同上

公冶長第五

子貢問曰賜也何如子曰汝器也曰何器也曰瑚璉也

苞氏曰瑚璉黍稷器也夏曰瑚商曰璉周曰簠簋未詳也然夏殷各一名而其形未測及周則兩名其各異外方內圓曰簠內方外圓曰簋俱容一斗二升以簠盛黍稷以簋盛稻粱或問曰子貢周人也

孔子何不云汝是簠簋而遠舉夏殷器也或通者曰夫子近捨當時而遠稱二代者亦微有旨焉謂湯武聖德伊呂賢才聖德則與孔子不殊賢才與顏閔豈異而湯武飛龍伊呂為阿衡之任而孔子布衣洙泗顏閔簞瓢陋巷論其人則不殊但是用捨之不同耳譬此器用則一而時有廢興者也同上由也好勇過我無所取材
適用曰材好勇過我用故云無所取裴駟史記集解
老者安之朋友信之少者懷之

敬長故見安善誘故可懷也皇侃義疏

雍也第六

見南子子路不悅夫子矢之曰予所否者天厭之天厭之

見南子者時不獲已猶文王之拘羑里也天厭之者言我之否屈乃天命所厭也邢昺疏 裴駰史記集解

述而第七

子謂顏淵曰用之則行舍之則藏唯我與爾有是夫用己而後行不假隱以自高不屈道以要名時人

無知其實者唯我與爾有是行裴駰史記集解

子曰文莫吾猶人也

燕齊謂勉強為文莫楊慎丹鉛總錄引樂肇論語駁

子疾病子路請禱子曰有諸子路對曰有之誅曰禱爾於上下神祇子曰丘之禱久矣

案說者徒謂無過可謝故止子路之請不謂上下神祇非所宜禱也在禮天子祭天地諸侯祈山川大夫奉宗廟此禮祀典之常也然則禱爾於上下神祇乃天子禱天地之辭也子路以聖人動應天

命欲假禮祈福二靈孔子不許直言絕之也曰邱
 禱久矣此豈其辭乎欲卒舊之辭也自知無過可
 謝而云邱之禱久矣豈其辭乎在聖行無違凡庸
 所知也子路豈誣夫子於神明哉以為祈福白不
 主以謝過為名也若以行合神明無所禱請是聖
 人無禱請之禮夫如是知禮典之言棄金滕之義
 廢矣同上

子罕第九

太宰問於子貢曰至不多也

周禮百工之事皆聖人之作也明聖人兼材備藝
 過人也是以太宰見其多能固疑夫子聖也子貢
 曰固天縱之將聖又多能故承以謙也且抑排務
 言不以多能為君子也謂君子不當多能也明兼
 材自然多能多能者非所學所以先道德後伎藝
 耳非謂多能必不聖也據孔子聖人而多能斯伐
 柯之近鑿也同上

鄉黨第十

疾君視之東首加朝服挖紳

苞氏曰夫子疾也處南牖之下南牖下欲令南面

視之者也同上

子路第十三

子曰如有王者必世而後仁

習亂俗雖畏法刑而外必猶未能化也必待世變

人改生習治道然後仁化成也刑措成康化隆文

景由亂民之世易殷秦之俗遠也同上

冉子退朝子曰何晏也對曰有政子曰其事也如有

政雖不吾以吾其與聞之

按稱政事冉有季路未有不知其名而能職其事

者斯蓋微言以譏季氏專政之辭若以家臣無與

政之理則二三子為宰而問政者多矣未聞夫子

有譏焉同上

季氏第十六

虎兕出於柙龜玉毀於櫝中

後虎家臣而外叛是出虎兕於柙也伐顛與於邦

內是毀龜玉於櫝中也同上

子張第十九

子夏之門人問交於子張 一章

聖人體備賢者或偏以偏而備學不能同也故準其所資而立業焉猶易云仁者見其仁智者見其智寬則得衆而遇濫偏則寡合而身孤明各出二子之偏性亦未能兼宏夫六子度也

同上

論語虞氏讚注晉虞喜撰喜字仲寧餘姚人預之兄晉書有傳册府元龜云虞喜累徵博士不就說毛詩略注孝經撰周官駁難又注論語讚九卷新書對張論十卷隋書經籍志論語九卷鄭元注晉散騎常侍虞喜讚又云梁有新書對張論十卷虞喜撰亡而唐藝文志亦有虞喜贊鄭元論語注十卷陸德明經典序錄不著讚注之名則二書先後並佚矣猶幸皇侃義疏載其二節亟錄存之考鄭注子桑伯子為秦大夫王肅曰伯子書傳無見焉茲取說苑孔子見伯子

論語虞氏讚注
四十五卷二十九
事隱規鄭失且以補子雍之缺也使得觀其全書當
必有蒐羅古今而折衷微妙者乃顧使高文典冊湮
而不傳能不使人慨惜哉歷城馬國翰竹吾甫

論語虞氏讚注

雍也第六

晉 虞喜 撰

仲弓問子桑伯子子曰可也簡仲弓曰居敬而行簡
以臨其民不亦可乎居簡而行簡無乃太簡乎
說苑曰孔子見伯子伯子不衣冠而處弟子曰夫
子何爲見此人乎曰其質美而無文繁吾欲說而
文之孔子去子桑伯子門人不悅曰何爲見孔子
乎曰其質美而文繁吾欲說而去其文故曰文質

修者謂之君子有質而無文謂之易野子桑伯子
易野欲同人道於牛馬故仲尼曰太簡無文繁吾
欲說而文之

皇侃
義疏

鄉黨第十

色斯舉矣翔而後集曰山梁雌雉時哉時哉子路供
之三嗅而作

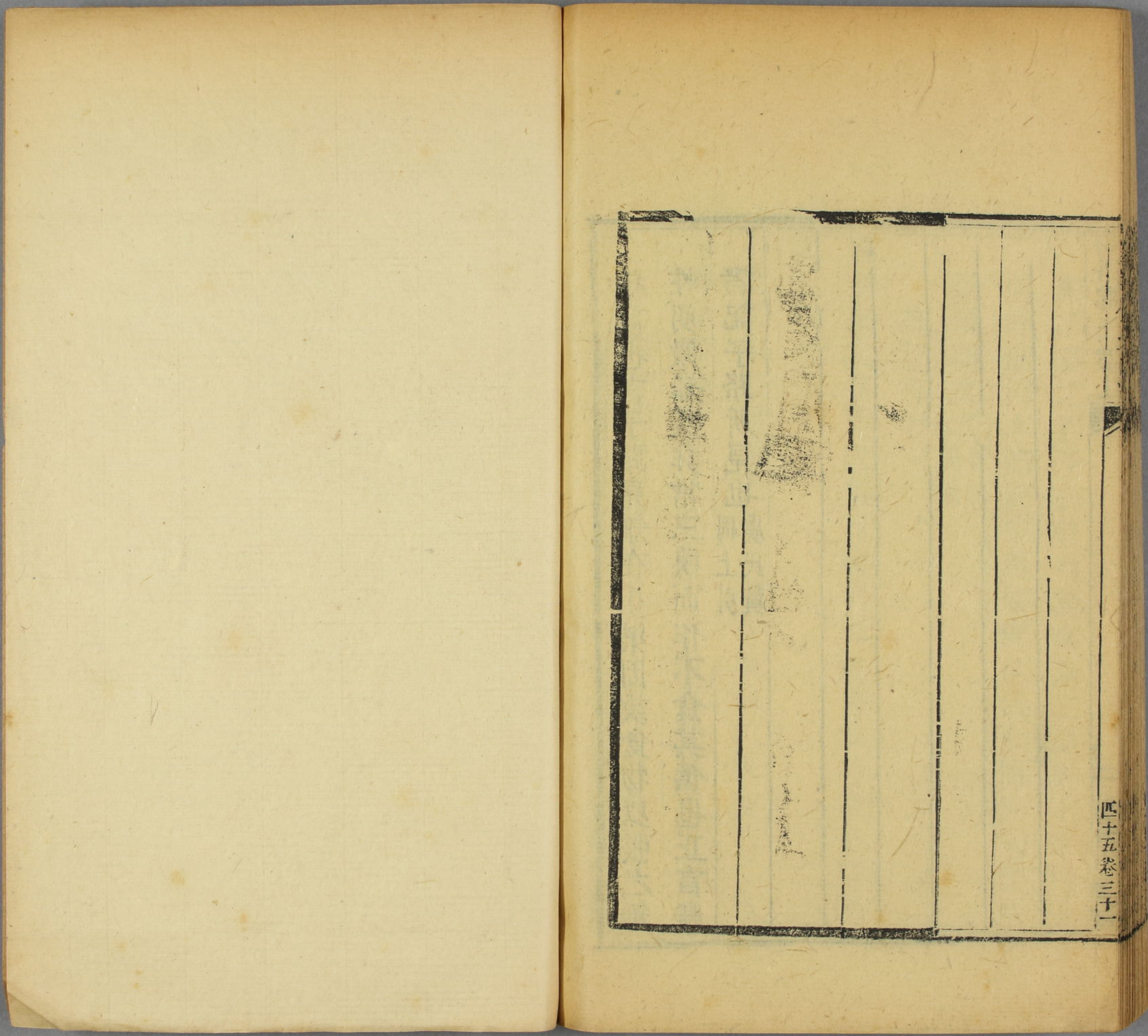
色斯舉矣翔而後集此以人事喻於雉也雉之為

物清傲難狎譬人在亂世去危就安當如雉也曰

雌雉時哉時哉以此解上義也時者是也供

猶設也言子路見雉在山梁因設食物以張之雉
性明傲知其非常三嗅而作不食其供也正言雌
者記子路所見也

同上引
虞氏贊



四十五卷三十一

