

戰國策正解

リ 8
211
1



橫田惟孝先生著

戰國策正解

東京書肆

青山堂藏版

小石川門前
大馬路
青山堂
鋪發記

戰國策正解序

昭和九年九月十二日購

戰國策非叟流也。夫書有原有流。流者。

蓋由行人矣。周官行人掌親諸侯。時聘

以結其好。閒問以諭其志。諸侯之邦交。

亦有歲問。殷聘。在朝之禮焉。故春秋列

國。其士大夫為國使者。君之榮辱因之。

國之利害係焉。孔子曰。使於四方。不辱

東京大學
藏書

伊
211

戰國策正解
後形圖藏

君命可謂士矣。又曰。使乎使乎。孔子之取士。意可見矣。下及戰國。上以傾奪爲賢。下以功利爲榮。於斯時也。行人之流。遂爲從橫權謀。其詐諛傾覆。干賞蹈利。機智百出。神奇不測。慎戰議兵者。亦不可不知焉。至秦并天下。破壞列國爲郡縣。廢絕對侯。置守令。無復由施其術也。於是其徒患業之不傳焉。輯錄其雋永。號曰策策謀也。當屬兵家。而在權謀者也。然而以戰國之成敗多在策中。及司馬遷修史記。收而錄之。劉向父子乃誤屬史家。自是厥後。史氏因之。視以爲古史。在之惑者。或繩以春秋之灋。乃謂亂史害乎名教。夫書有原有流。事從流別。

言隨事異矣。故詩自詩。易自易。百家分別。各無相亂也。如其以不說象數。而致慊於詩。爲雅頌不具。而遺憾於易。則可謂惑矣。以是觀之。賈褒貶勸懲之義於兵家權謀之書者。豈非不知其類也歟。吾友順藏嘗註國策。名曰正解。去季之夏。徵序于余。時余隴行有日矣。不遑筆研也。今秋東歸。即來相見。把手喜其無恙。乃曰。予之正解。閒者有欲爲我捐資以榮行者。予不佞。以未定書。不甞許之。已而思之。季踰知命。身且多病。時者難值而易失。不於時以問。則恐不得當。已聞多方之匡正矣。乃遂許之。則刻且成。所乞一言。不識果否乎。余乃言曰。戰

國策。其流蓋出於行人。行人之職。使於四方。其容止辭令之儀。觀本國之光。交際盟約之信。結與國之好。覽山川之險易。觀城郭之高卑。視朝廷之禮灋。見君臣之賢否。雖不必在列陣行軍之間。而自有兵機之在焉。其流爲從橫權謀。則所謂棄於孔子者也。然由襄周而來。征討攻伐。莫不竒伏變詐。以徼幸一切之勝矣。雖則正義順應之師。而不豫知其情。以警備。則亾以應卒。赴急也。孔子曰。臨事而懼。夫臨事而懼者。必欲知彼情。欲知彼情者。近視諸國策。譬猶懸明鏡以待。妍媸黑白。弗能逃其情也。里語曰。明鑑所以照形。古事所以知今。然則孔

子之於國策。豈無所取也哉。今子之此舉。意其在茲邪。順藏笑而不荅。余於國策無所更言。遂以斯言為序。順藏攷據之確。發明之多。讀者自知之。

文政九年歲在丙戌菊月江都太田善士

子龍撰



戰國策正解序

戰國策者。蓋當時之雜記。而秦人之所編錄也。其事則從橫傾奪。其言則譎誑功利。終之六國。以此喪其國。秦以此失其天下。策士令其終者。蓋亦鮮矣。雖間有彼善於此者。要亦不足以為訓也。然則斯書可廢與。曰。何可廢也。夫治必稱

唐虞三代亂必言春秋戰國春秋則左傳國語存焉戰國則舍斯書而何在太史公所據亦唯斯而已矣書曰與治同道罔不興與亂同事罔不亡夫法治戒亂古今常典然不審其所由而徒稱言而已則不去就失路而背馳者幾希矣且夫舜禹大聖也而其相告戒曰無若

丹朱傲惟慢遊是好傲虐是作罔晝夜頡頏罔水行舟朋淫于家用殄厥世則知空言之諄諄不若指行事之著明矣然則欲知戰國之所以為戰國安可不讀斯書也孔子曰三人行必有我師焉擇其善者而從之其不善者而改之蓋曰法善改惡善惡皆可以為我師也是

故詩之美刺共存之。春秋善惡并記焉。以示勸懲。孔門之教。蓋爲然也。若夫曰。害乎名教。而飭戒子弟。令勿披覽者。徒知善之可以爲法。而不知惡之可以爲戒也。其諸異乎。夫子之教。與詩曰。人知其一。莫知其他。其此之謂也。噫。拘儒一唱是固說。而曲學隨而和之。斯書殆束

閣焉。夫古書之傳于今。孰能無誤。然士子所朝夕誦習。隨誤隨正。是以不至大誤。今斯書尤多舛訛者。是誰之過。與。吾愍其如此。既讎校數本。善者從之。可者據之。又其他片言隻辭。苟可以爲徵者。采摭以參互訂正。然後取諸說之長。附以管窺。不獨解文義。間有是正存焉。故

并命曰戰國策正解其所不知闕如以
 蒺後之君子極知不自揣之甚不免於
 蕪穢之責冀人之好我摘其過謬若其
 護短蔽拙為之辭者吾亦不敢

文政甲申仲冬冬至前一日

東都橫田惟孝順藏敘



戰國策正解凡例

一戰國策高誘注本三十三篇有國別而無細目蓋
 劉向之舊也鮑彪合為十卷東西周易地各國出
 細目更撰次章條今欲盡復舊而坊本行已久遽
 改之有不便於質訪者故姑從之

一東西周為列國非周王也而鮑彪以西周為王係
 之安王赧王謬矣吳師道辨之詳矣而今猶存之
 者亦以便於質訪焉

一斯書在漢初既鎔亂雖經劉向撰次而既無細目
 則世代有不可得而辨者矣鮑吳聚訟均之屬臆

見其疑者闕而可也。故今置而不論焉。

一地名沿革。歷代不一。在彼尚闕明。况於我乎。故概而不釋。其不得已者。唯曰某某地某某邑耳。

一諸本異同不尠。舉之於注中甚煩。故各章下附考異。所謂高本。高誘注本。姚宏所校。即姚本也。坊本。坊間所刻。鮑吳注本也。曾鞏蘇頌錢藻劉敞孫朴晁以道校本。今皆不傳。皆係姚宏所校。纂。穆文熙戰國纂也。其餘今世通行本。及諸家藏本也。若其與子史異同者。不可枚舉。其有關係者。而後舉焉。秦策末李斯爲秦客卿章。楚策末楚人有好以弱

弓微繳加歸鴈之上者章。高本不載。而鮑吳亦無注焉。非策之舊也。明矣。不審何人所添。今姑從坊本而載之。并解之。

一本邦儒先注解。行于世者。獨碣哲夫戰國策考。關君長高注補正而已。其他益亦有之矣。我未之見也。聞有清人陸隴其所著戰國策去毒者。求之數年。而未之得也。豈海舶未齎耶。抑亦希有。而吾力不能得也。欲必得之。而校焉。殆似俟河清。於是欲刻之家塾。則幸有出橐裝助費者。遂趣命工從事云。

橫田惟孝識

（This page contains faint vertical columns of text, likely bleed-through from the reverse side of the leaf. The characters are mostly illegible due to fading and overlap.)

戰國策正解卷六

橫田惟孝著

西周

周孝王封其弟於河南其後河南惠公復自封其少子於鞏河南為西周鞏為東周顯王時趙

與韓分周為二於是東西周各為列國周王徒守虛位征伐策謀盡出於兩周

安王

凡一章

嚴氏為賊而陽堅與焉。

與音預下同嚴氏嚴遂為賊謂嚴遂使聶政刺韓相傀

兼中哀侯事在韓烈侯策又韓釐侯策曰東

孟之會聶政陽堅刺相兼君是陽堅與也道周周

君留之十四日載以乘車駟馬而遣之。

乘繩證反○道周謂堅出

亡過周乘車謂非兵車也按韓子嚴遂不善周君患之馮沮曰嚴遂相而韓傀貴於君不如行賊於韓傀

則君必以為嚴氏也由此觀之堅蓋韓人而或嘗

使人讓周。周君患之。讓謂責以厚陽堅。客謂周君曰：正語之。

曰：寡人知嚴氏之為賊，而陽堅與之，故留之十四日。

以待命也。小國不足以容賊，君之使又不至，是以遣

之也。語魚據反，使所吏反。○語告也，正語謂顯然而告也，待命謂待韓之命，小國、西周自謂也，容賊

謂容保陽堅也。

考異

堅諸本作賢，曾本作堅，按韓策亦作堅，故今從之。謂周君下，諸本無日字，今從高本。

赧王凡十章

周共太子死，有五庶子，皆愛之而無適立也。共恭同，適丁歷

之共。○周紀云：西周武公司馬翦謂楚王曰：何不封公

子咎而為之，請太子。咎音鼻，為于偽反，下為大同。○鮑彪曰：司馬楚卿疑即昭翦，愚

謂封即下文資左成謂司馬翦曰：周君不聽，是公之

智困而交絕於周也。言專為公子咎，請太子而周君不聽，則翦之智困窮而楚周之

交斷也。不如謂周君曰：孰欲立也？微告翦，翦令楚王資

之以地。令力呈反，下皆同。○微密也。公若欲為太子。

因令人謂相國御展子廡夫空曰：王類欲令若為之。

此健士也，居中不便於相國。相息亮反，下同。○為猶助也，欲為太子謂欲助

為太子者以地也，鮑彪曰：楚相之御，姓展，廡字同，小臣也，空其名，類猶似也，碣哲夫曰：令若之若，恐翦

誤得之，此指翦也，言相國聞王欲令翦為助太子之事，而又恐翦居中用事，不便於己，則必不使他人矣。

相國令之為太子。相國果令翦之，周助為太子者也。

考異

翦令之，高本作令，一本資作奉。

謂齊王曰。王何不以地齊周最。以為太子也。齊王合

司馬悍以賂進周最於周。令力呈反。下皆同。○碩哲

皆自為自記也。言或言客。或稱名。皆聞記也。愚按此

司馬悍謂齊王。而王乃使悍也。齊資通。即上章資之

也。地左尚謂司馬悍曰。周不聽。是公之智困。而交絕

於周也。公不如謂周君曰。何欲置。令人微告悍。悍請

令王進之以地。置猶立也。據下章。先以此言左尚以

此得事。以得尊寵。用事也。

考異悍劉本作釋。賂一本作地。

司寇布為周最謂周君曰。君使人告齊王。以周最不

肯為太子也。臣為君不取也。為周為君子偽反。下為

齊同。○高誘曰。司寇布

周臣函冶氏為齊太公買良劍。公不知善。歸其劍而

責之金。越人請買之千金。折而不賣。將死而屬其子

曰。必無獨知。折。食列反。屬音燭。○高誘曰。齊太公田

公。函。姓。冶。官。名。也。因以為氏。知鑄冶。曉鐵理。能相劍

太公不知其劍善。故歸之。而責其買劍金。愚謂秦以

一鑑為一金。鑑二十兩。折。荀子折閱之。折損也。千金

猶未盡其本賈。故折損而不賣。與越人也。越人亦未

為真知。其良也。蓋函冶氏獨知其良。終身不賣。至死

悔悟。故戒其子曰。凡有售。必使眾知其良。不可獨知

也。今君之使最為太子。獨知之契也。天下未有信之

者也。關君長曰。兩契相合為信。今君立最為太子。是

獨知為信。故天下未有信之者也。愚謂猶函冶

良劍也。知臣恐齊王之為君實立果。而讓之於最。以嫁

之於齊也。君為多巧。最為多詐。關君長曰。讓之於最

猶令最讓之。列子曰。

後周園痛

將嫁於衛注嫁猶行也此似是義恐齊王以爲周君實欲立果而令最讓而不肯立以行之於齊也君何不買信貨哉奉養無有愛於最也使天下見之

用反養羊尚反○信貨衆所信之貨以喻周最也愛猶惜也言最之奉養無有愛惜使天下皆知立最爲太子乃所謂信貨也穆文熙曰布之爲最游說不足道然謂太子不可獨知則深有得于重國本之道焉

考異

爲君之爲坊本作謂無齊下之也字果一本作最高本無於齊之於字

秦令檇里疾以車百乘入周周君迎之以卒甚敬

呈反乘繩證反下同○高誘曰疾秦公子名也其里有大檇樹因號檇里子也百人爲卒甚敬敬檇里疾也

楚王怒讓周以其重秦客游騰謂楚王曰昔智伯欲伐公由

遺之大鐘載以廣車因隨入以兵公由卒亡無備故

也公音求遺唯季反卒子律反○高誘曰游騰周臣也智伯晉卿智襄子孫也公由狄國或作仇首也

廣大車也公由貪大鐘之賂開道至桓公伐蔡也號

言伐楚其實襲蔡高誘曰桓歸蔡姬未絕蔡人嫁之故伐蔡也不欲令蔡知故詐言誅

楚也愚謂號猶名也今秦者虎狼之國也兼有吞周

之意使檇里疾以車百乘入周周君懼焉以蔡公由

戒之故使長兵在前強弩在後名曰衛疾而實囚之

也周君豈能無愛國哉恐一日之亡國而憂大王楚

王乃悅高誘曰秦欲吞滅諸侯故謂虎狼國也恐不敬其使一日之中以滅亡國而爲大王憂也

穆文熙曰游騰對楚雖則權辭實爲防變之策衛疾實囚何其婉而切也

考異

坊本今秦下無者字戒作惑囚之下無也字一本日作旦

雍氏之役。韓徵甲與粟於周。高誘曰：雍，韓別邑也。楚攻韓圍雍氏，故曰：役。

事也。韓召兵及糧於周也。周君患之，告蘇代。蘇代曰：何患焉？代能

為君令韓不徵甲與粟於周，又能為君得高都。周君

大悅曰：子苟能寡人請以國聽。為于偽反，令力呈反。蘇代，蘇秦弟也。高

都韓邑。聽從也。蘇代遂往見韓相國，公中曰：公不聞楚計乎？

昭應謂楚王曰：韓氏罷於兵，倉廩空，無以守城。吾攻

之以饑，不過一月必拔之。相息亮反，罷音疲。高誘曰：韓公侈為相國也。昭應

楚將鮑彪曰：得城曰拔，如拔物。然愚謂此代述昭應之言也。今圍雍氏，五月不能

拔，是楚病也。楚王始不信昭應之計矣。今公乃徵甲

與粟於周，此告楚病也。昭應聞此，必勸楚王益兵守

雍氏。雍氏必拔。病困也。始，初先也。告，楚病猶告。病於楚也。守，謂圍守而不去。公中

曰：善。然吾使者已行矣。代曰：公何不以高都與周。公

中怒曰：吾無徵甲與粟於周，亦已多矣。何為與高都。

代曰：與之高都，則周必折而入於韓。秦聞之，必大怒。

而焚周之節，不通其使。是公以弊高都得完周也。何

不與也。使所吏反。多猶過當也。折，屈也。謂屈節合韓也。節，符信行者所執也。弊，破也。公中

曰：善。不徵甲與粟於周，而與高都，楚卒不拔雍氏而

去。卒，子律反。穆文熙曰：無徵甲粟，所以不示楚病。與之高都，所以激秦之怒。上策易識，下策難見。故

公中始怒而終善之。

考異 坊本中作仲弊作敝

薛公以齊為韓魏攻楚。又與韓魏攻秦。而藉兵乞食於西周。為于偽反、除為和餘皆同、籍在夜、韓慶為西

周謂薛公曰。君以齊為韓魏攻楚。九年而取宛葉。以

北以強韓魏。今又攻秦以益之。韓魏南無楚憂。西無

秦患。則地廣而益重。齊必輕矣。夫本末更盛。虛實有

時。竊為君危之。宛於表反、葉舒涉反、夫音扶、更音庚、必危、君不如令弊邑陰合於秦。而君無攻。又無藉兵

乞食。君臨函谷而無攻。令弊邑以君之情謂秦王曰。薛公必不破秦。以張韓魏。所以進兵者。欲王令楚割

東國以與齊也。秦王出楚王以為和。令力呈反、下同、攻謂無

以楚之東國自免也。必欲之。楚王出必德齊。齊得東

國而益強。而薛世世無患。秦不大弱。而處之三晉之

西。三晉必重齊。處昌呂反、三晉、韓魏趙、本皆晉卿、分晉而君之、故曰三晉、言三晉畏秦、故重

使不藉兵乞食於西周。三國、齊、魏、韓也、齊也、薛公曰善。因令韓慶入秦。而使三國無攻秦。而

考異 坊本無年下而字、以強之以作為合於之於、作為高本無不破之不字、坊本齊也之也、作而、惠作患、無章末西字、

三國攻秦反。西周恐魏之藉道也。籍在夜反、三國、齊、魏、韓也、反還也、

攻周、下無攻、謂無攻秦、函谷關名、張大也、東國、楚之東地、近齊南境者、出猶歸也、是時張儀誘楚懷王會秦、秦留之、言下秦歸楚王、以與齊和也、

必危、君不如令弊邑陰合於秦。而君無攻。又無藉兵乞食。君臨函谷而無攻。令弊邑以君之情謂秦王曰。薛公必不破秦。以張韓魏。所以進兵者。欲王令楚割東國以與齊也。秦王出楚王以為和。令力呈反、下同、攻謂無

楚王、以與齊和也、

楚王、以與齊和也、

楚王、以與齊和也、

楚王、以與齊和也、

楚王、以與齊和也、

楚王、以與齊和也、

楚王、以與齊和也、

楚王、以與齊和也、

楚王、以與齊和也、

楚王、以與齊和也、

楚王、以與齊和也、

楚王、以與齊和也、

魏道西周西周有供給之費故恐也為西周謂魏王曰楚宋不利秦之

德三國也彼且攻王之聚以利秦為于偽反○德謂

三國不攻秦而解故秦德之秦德之則和而不利於

魏王懼令軍設舍速東楚宋邑落曰聚愚謂楚宋為秦報伐魏而利之也

考異一本德作聽

韓魏易地西周弗利利便也樊餘謂楚王曰周必亡矣

韓魏之易地韓得二縣魏亡二縣所以為之者盡包

二周多於二縣九鼎存焉盡津忍反○樊餘周臣也

而獨言亡者且魏有南陽鄭地三川而包二周則楚

亡多於得也方城之外危韓兼兩上黨以臨趙即趙羊腸以上危

故易成之日楚趙皆輕以上之上時掌反○南陽在

鄭國之地時亡而屬韓三川河洛伊秦拔成鼻滎陽

初置三川郡方城山名上黨兩屬韓魏今韓并得之

故曰兼兩上黨羊腸趙險塞楚王恐因趙以止易也

考異曾本餘下有為周字坊本因趙下有兵字章末無也字

秦攻魏將犀武軍於伊闕進兵而攻周將子匠反○

敗誤下章可以見矣水經注禹疏龍門以通水兩山

相對若闕故謂之伊闕蓋犀武欲救周軍于此而秦

擊而敗之遂進為周最謂李兌曰君不如禁秦之攻

周趙之上計莫如令秦魏復戰為于偽反令力呈反

趙○鮑彪曰李兌趙司寇禁猶止今秦攻周而得之則

後周國策上

卷一

後周國策

衆必多傷矣。秦欲持周之得，必不攻魏。秦若攻周而不得，前有勝魏之勞，後有攻周之敗，又必不攻魏。

也。而全趙令其止，必不敢不聽。是君却秦而定周也。

魏不能支，必因君而講，則君重矣。

若魏不講而疾支之，是君存周而戰秦魏也。重亦盡在趙。

犀武敗於伊闕，周君之魏求救，魏王以上黨之急辭之。

君反見梁囿而樂之也。

恢謂周君曰：溫囿不下，此而又近，臣能為君取之。

周君怨寡人乎？對曰：不怨，且誰怨乎？臣為王有患也。

王無之扞也。臣見其必以國事秦也。

秦悉塞外之兵，與周之衆以攻南陽，而兩上黨絕矣。

塞先代反，○兵師道曰：是時魏上黨被兵，若周秦攻南陽，則魏又當禦其攻，而上黨絕，愚謂兩字疑衍。此

勝也，前，前日也，勝魏之勞，今君禁之，而秦未與魏講，謂敗犀武之軍後，後日也。

講和也，魏敗秦勞，而趙獨全，故曰：秦去周，必復攻魏。全趙言，以全趙止勞秦之攻周也。

因李兌而與秦和。

關君長曰：疾者，急速強壯之謂。

魏之救兵敗，而秦兵遂進而攻周，故周君之魏求救，而魏王以上黨被兵急辭而不救之也。

樂音洛，下同。○梁，魏都也。囿者，蕃育鳥獸之所。蒸母，偽反，下為王同。○蒸母恢，周臣。溫，魏邑名也。言其樂不在梁下，而又近周。

于為

言周君怨魏，故為王患之也。

按昭九年左傳：王曰：我在伯父。

猶民人之有謀主也。杜預曰：周為共主，天下所宗，故曰：謀主也。此稱周君者，蓋是時周王徒守虛位，威權策謀盡在周君故也。設以國謂陳設國兵也。扞，禦也。言周為魏禦秦，而魏不為周扞禦，此其所以怨也。

後周國策

其所以為魏王曰。然則奈何。綦母恢曰。周君形不好

小利。事秦而好小利。今王許戍三萬人。與溫圉。周君

得以為辭於父兄百姓。而私溫圉。以為樂。必不合於

秦。好呼報反。○形。形勢也。猶曰。為久也。事秦而好小

利。六字疑誤。衍戍守邊也。百姓百官也。私猶愛也。

言周君為人不好小利。不可以小利解怨。今王許戍

與圉。周君得以為辭於父兄百官。而愛溫圉。以為樂。

必不合於秦。是臣嘗聞溫圉之利。計歲八十金。周君

得溫圉。其以事王者。歲百二十金。是上黨無患而贏

四十金。八十金。魏人貢其上之數。百二十金。周許魏

力上黨。故無患。贏有餘賈利也。與八十金之圉。而得

百二十金。故曰贏四十金。此言不獨可以解怨。而於

魏亦也。魏王因使孟卯致溫圉於周君。而許之戍也。

考異高本無為君之君字。坊本私作利。

犀武敗。周使周足之秦。周足。或謂周足曰。何不謂周

君曰。臣之秦。秦周之交。必惡主君之臣。又秦重。而欲

相者。且惡臣於秦。而臣為不能使矣。臣願免而行。君

因相之。彼得相。不惡周於秦矣。相息亮反。○主君。指周君

也。按昭二十九年左傳。齊侯信公稱主君。子家子曰。

齊卑君矣。注云。比公於大夫。此書稱周君。或為謀主。

或為主君。或為大王。當時稱呼錯亂。不可準以禮也。

又字疑必字。殘刺為使也。楚懷王策為其行人。請魏

之相。臣為不能使。猶使臣不能使也。趙孝成王策。葺

之軸。令折矣。言周之臣。必秦重之。而欲相者。見其重

其且惡臣於秦。而使臣不能使矣。欲以代臣為相。是

欲者。彼已得相。不惡周於秦。故使相往。行而

矣。此或教周足。謂周君語也。君重秦。故使相往。行而

後形圖藏

免是輕秦也公必不免行而免言將公言是而行交

善於秦是公之成事也交惡於秦不善於公者且誅

矣周君以為此人惡周於秦故誅也以上或與周足相謀語也

考異為不能使坊本作不能為使是輕高本坊本共作且輕今從一本是公高本作且公成事

坊本作事成

蘇厲謂周君曰敗韓魏殺犀武攻趙取蘭離石祁者

皆白起是攻用兵又有天命也敗必邁及蘇厲亦蘇秦弟也鮑彪曰蘭

梁梁必破破則周危君不若止之謂白起曰楚有養

由基者善射去柳葉者百步而射之百發百中左右

皆曰善有一人過曰善射可教射也矣養由基曰人

皆善子乃曰可教射子何不代我射之也客曰我不

能教子支左屈右夫射柳葉者百發百中而不以善

息少焉氣力倦弓撥矢鉤一發不中前功盡矣今公

破韓魏殺犀武而北攻趙取蘭離石祁者公也公之

功甚多今公又以秦兵出塞過兩周踐韓而以攻梁

一攻而不得前功盡滅公不若稱病不出也射之射柳之射

食亦反過音戈中丁仲反夫音扶塞先代反盡滅之盡津忍反支左屈右謂左手張文弓右手屈持箭也撥反鉤曲也

考異也矣劉本錢本共無也字人皆下共有曰字不以高本作不已

也撥反鉤曲也

考異也矣劉本錢本共無也字人皆下共有曰字不以高本作不已

也撥反鉤曲也

考異也矣劉本錢本共無也字人皆下共有曰字不以高本作不已

也撥反鉤曲也

考異也矣劉本錢本共無也字人皆下共有曰字不以高本作不已

楚兵在山南吾得將為楚王屬怒於周為于偽反屬音燭○山南

周之山南吾得楚將也開君長曰楚兵在或謂周君

曰不如令太子將軍正迎吾得於境而君自郊迎令

天下皆知君之重吾得也因泄之楚曰周君所以事

吾得者器名曰謀楚王必求之而吾得無効也王必

罪之令力呈反將讀如與名銘同○軍正軍吏見史記司馬穰苴傳泄之楚謂漏其言使楚聞之也

周與吾得謀楚故名器云然也効致也

楚請道於二周之間以臨韓魏周君患之高誘曰臨猶代也

蘇秦謂周君曰除道屬之於河韓魏必惡之齊秦恐

楚之取九鼎也必救韓魏而攻楚楚不能守方城之

外安能道二周之間若四國弗惡君雖不欲與也楚

必將自取之矣屬音燭惡烏路反○洪邁曰除治也言治道迎楚師也愚謂韓魏惡楚假

道於周齊秦恐楚伐韓魏還取九鼎也方城楚塞也四國齊秦韓魏也與謂與鼎也

考異上二周坊本作兩周蘇秦作蘇子

秦召周君周君難往難乃旦反○難往不欲往也或為周君謂魏

王曰秦召周君將以使攻魏之南陽王何不出兵於

河南周君聞之將以為辭於秦而不往周君不入秦

秦必不敢越河而攻南陽為周之為于偽反○為辭也謂以魏兵在河南為辭也

周君之秦謂周最曰不如譽秦王之孝也因以原為

太后養地秦王太后必喜是公有秦也交善周君必以為公功交惡勸周君入秦者必有罪矣譽音餘養

謂或謂也原周邑也太后昭王母宣太后也養地供養之地湯沐邑也有秦猶得秦也勸周君入秦者周最也言周君入秦交善則固最之功也交惡則最必得罪故不如譽孝入原得秦也

秦欲攻周周最謂秦王曰為王之國計者不攻周攻

周實不足以利國而聲畏天下不攻周猶言可無攻周也實謂土地人民

聲名也言周地編小得之不足以利天下也天下以聲畏秦

必東合於齊兵弊於周而合天下於齊則秦孤而不

王矣王于況反是天下欲罷秦故勸王攻周秦與天

下俱罷則令不橫行於周矣罷音疲俱同也言秦攻周而疲與天下之疲

者同則威令不縱橫行於周矣

考異 王之國計坊本作國之計

宮他謂周君曰宛恃秦而輕晉秦飢而宛亡他徒多反宛於

表反宮他周臣穀不熟曰鄭恃魏而輕韓魏攻蔡

而鄭亡魏攻蔡不得救鄭故韓滅之邾莒亡於齊陳蔡亡於楚齊

王策莒恃越而滅蔡恃晉而亡邾陳未詳恃何國按史記邾莒皆楚滅之而此曰亡於齊若作楚與下句

孰是此皆恃援國而輕近敵也今君恃韓魏而輕

秦國恐傷矣君不如使周最陰合於趙以備秦則不

毀援于眷反言國不毀傷也

考異 攻蔡坊本作攻秦

後周國鼎

八十八章

戰國策正解卷一 終

戰國策正解卷二

橫田惟孝著

東周 說見西周

惠王 凡二十六章

秦興師臨周而求九鼎。周君患之。以告顏率。顏率曰。大王勿憂。臣請東借救於齊。顏率周臣顏率至齊。謂齊王曰。夫秦之為無道也。欲興兵臨周而求九鼎。周之君臣內自畫計。與秦不若歸之大國。夫存危國。美名也。得九鼎。厚實也。願大王圖之。齊王大說。發師五萬人。使陳臣思將以救周。而秦兵罷。夫音扶。下同。說音悅。將子匠反。陳臣思。

即田臣思也齊將求九鼎周君又患之顏率曰大王

勿憂臣請東解之顏率至齊謂齊王曰周賴大國之

義得君臣父子相保也願獻九鼎不識大國何塗之

從而致之齊問其路齊王曰寡人將寄徑於梁顏率

曰不可夫梁之君臣欲得九鼎謀之暉臺之下少海

之上其日久矣鼎入梁必不出寄託也寄徑猶言假

訓東方曰大渚曰少海注東方多水故曰少海亦澤名齊王曰寡人將寄徑於

楚對曰不可楚之君臣欲得九鼎謀之於葉庭之中

其日久矣若入楚鼎必不出葉舒涉反○王曰寡人

終何塗之從而致之齊顏率曰弊邑固竊為大王患

之夫鼎者非效醢壺醬甄耳可懷挾提挈以至齊者

非效鳥集烏飛兔興馬逝漣然可至於齊者為于偽

○耳字疑衍漣然流通無壅塞之貌甘泉賦漣乎滲灑昔周之伐殷得九鼎凡

一鼎而九萬人輓之九九八十一萬人士卒師徒器

械被具所以備者稱此今大王縱有其人何塗之從

而出臣竊為大王私憂之被皮寄反稱尺證反○士

徒即輓鼎者也鮑彪曰被具士卒所服用具稱齊王

曰子之數來者猶無與耳顏率曰不敢欺大國疾定

所從出弊邑遷鼎以待命齊王乃止數色

考異

坊本畫作畫實作寶王大下無說字塗並作

塗少作沙竊為下無大字醢壺醬甄作壺醢

魯語曾本馬作鳧可至諸本作止一字今從一本坊本伐作代得九鼎凡一鼎而曾本作凡得九鼎而鼎坊本器械作械器竊作切來下無者字

秦攻宜陽周君謂趙累曰子以為如何對曰宜陽必

拔也宜陽韓邑趙累周臣君曰宜陽城方八里材士十萬粟支

數年公仲之軍二十萬景翠以楚之衆臨山而救之

秦必無功數色主反材武者景翠楚將對曰甘茂羈旅也

攻宜陽而有功則周公且也無功則削迹於秦秦王

不聽羣臣父兄之議而攻宜陽宜陽不拔秦王耻之

臣故曰拔羈旅寓也謂非世臣也言甘茂非世臣有功則當為相無功則不得留秦王不聽衆

議而攻宜陽不拔耻之故曰拔也君曰子為寡人謀且奈何對曰君

謂景翠曰公爵為執珪官為柱國戰而勝則無加焉

矣不勝則死不如背秦援宜陽公進兵秦恐公之乘

其弊也必以寶事公公仲慕公之為己乘秦也亦必

盡其寶為寡為己之為于偽反背音佩援于眷反盡津忍反○執珪楚爵道應訓注楚爵功臣賜

以圭謂之執圭比附庸之君柱國楚卿慕猶願也盡其寶謂盡致其實也穆文熙曰秦韓相拒權在景翠

翠有秦私故宜陽可拔趙累之辭蓋以利害動之而堅其救韓之心也愚謂以上累之設辭以下記者之言

秦拔宜陽景翠果進兵秦懼遽効煮棗韓氏果亦

効重寶景翠得城於秦受寶於韓而德東周煮棗秦邑城即

煮棗城也荷恩為德謂使東周荷恩也王應麟曰宜陽韓邑也周曷為謀之剝膚也宜陽舉而周隨之矣

考異 趙累坊本作周累 馬矣曾本作耳

東周與西周戰。韓救西周。為東周謂韓王曰。西周者。故天子之國也。多名器重寶。按兵而勿出。可以德東周。西周之寶可盡矣。為于偽反。盡津忍反。言按兵勿出。則可使東周荷其恩。西周

欲韓出兵。故可。盡致其實矣。

東周與西周爭。西周欲和於楚韓。和。二國以齊明謂

東周君曰。臣恐西周之與楚韓寶。令之為己求地於

東周也。令力呈反。為于偽反。下同。指楚韓也。已。指西周也。不如謂楚韓曰

西周之欲入寶。持二端。今東周之兵不急。西周西周

之寶不入楚韓。持二端。言東兵急。則入不急。則已。楚韓欲得寶。即且

趣我攻西周。西周寶出。是我為楚韓取寶以德之也。

西周弱矣。趣音促。楚韓德東周。則必不為西周之用矣。故西周弱也。

東周欲為稻。西周不下水。東周患之。為謂種之。蘇子謂東

周君曰。臣請使西周下水。可乎。乃往見西周之君曰。

君之謀過矣。今不下水。所以富東周也。今其民皆種

麥。無他種矣。君若欲害之。不若一為下水。以病其所

種。下水。東周必復種稻。種稻而復奪之。若是則東周

之民可令一仰西周。而受命於君矣。西周君曰。善。遂

下水。蘇子亦得兩國之金也。復扶又反。令力呈反。仰魚向反。

考異 坊本無遂下水三字。

昭獻在陽翟。周君將令相國往。相國將不欲。令力呈反。下同。

相息亮反，下同。○韓策楚昭獻相韓，將不之將恐衍。蘇厲為之謂周君曰：楚王

與魏王遇也。主君令陳封之楚，令向公之魏。楚韓之

遇也。主君令葉公之楚，令向公之韓。今昭獻非人主

也。而主君令相國往，若其王在陽翟。主君將令誰往。

周君曰：善。乃止其行。陳向舒亮反，葉舒涉反。○

秦假道於周以伐韓。周恐假之而惡於韓，不假而惡

於秦。史黶謂周君曰：君何不令人謂韓公叔曰：秦敢

絕塞而伐韓者，信於周也。公何不與周地發重使使

之楚。秦必疑不信周，是韓不伐也。又謂秦王曰：韓強

與周地，將以疑周於秦。寡人不敢弗受。秦必無辭而

令周弗受，是得地於韓而聽於秦也。

惡並鳥路反，黶烏減於點二反。

○令並力呈反，塞先代反，重使之使所吏反，強其良反。

愚謂辭而之而讀曰能，易屯卦釋文，鄭氏讀而曰能。

考異

諸本一作東，今從一本。

楚攻雍氏，周赧秦韓。楚王怒周，周君患之。

雍氏，韓邑，赧糧也。時

秦救韓，故周以糧餉二國。為周謂楚王曰：以王之強而怒周，周恐

必以國合於所與，粟之國則是勁王之敵也。故王不

如速解周怨，彼前得罪而後得解，必厚事王矣。

為于偽反。

恐並丘勇反。

考異

周君，諸本作周之君，今從一本。

蘇厲為周最謂蘇秦曰君不如令王聽最以地合於

魏趙故必怒合於齊是君以合齊與強楚吏產子為

偽反令力呈反○君指秦也王周王也聽許也以地

謂割地也故特也吏產子疑當作更贊君贊助也如

魏景閔王策王以國贊膠毒之贊按上下最與齊善

者蓋最本欲以地合於齊恐王不聽故先詐以地

合於二國試之也厲乃謂秦曰君不如令王許最割

地合於二國特必怒最而以地合於齊齊與楚善是

齊與楚更贊君故君若欲因最之事則合齊者君也割

地者最也言秦因最割地轉以地合齊則合齊者秦

最游說也

謂周最曰仇赫之相宋將以觀秦之應趙宋敗三國

三國不敗將與趙宋合於東方以孤秦

之敗必邁反下敗三同○趙使仇赫相宋事見趙武

靈王策三國韓魏齊也言三國將與趙宋合於山東

諸侯以孤秦也此一節言三國也亦將觀韓魏之於齊也

不固則將與宋敗三國與下疑脫趙字言秦與趙宋

則赫將合則賣趙宋於三國謂因三國成敗或賣於

於秦也則賣趙宋於三國秦或賣於三國也此句

結上文兩節之意言赫無信也公何不令人謂韓魏之王曰欲秦趙

之相賣乎何不合周最兼相視之不可離則秦趙必

相賣以合於王也令力呈反視示通離夕智反○合

趙宋之事而勸周最賣秦趙以兼相韓

魏也秦趙之相賣乃最所以賣秦趙也

考異

一本赫作郝坊本則賣下無趙字

為周最謂魏王曰秦知趙之難與齊戰也將恐齊趙之合也必陰勁之趙不敢戰恐秦不已收也先合於

齊秦趙爭齊而王無人焉不可○為于偽反難乃且反勁之謂勁趙以兵

使之與齊戰也先合於齊謂秦先趙合於齊也爭齊謂爭合於齊也無人謂無為魏收齊之人也王

不去周最合與收齊而以兵之急則伐齊無因事也

去疑當作令與與國即謂齊也以用也言當秦趙爭齊之時不令最收合與國而以用兵為急而伐齊無

因他事而立功之謀也最善齊者蓋時在魏不欲魏伐齊故客為最游說也

考異

坊本以兵之急作以兵急之下更有急之二字章末之也作矣

謂周最曰魏王以國與先生貴合於秦以伐齊言魏

國與最俱最之義以伐齊為貴時最相魏故云然薛公故主輕忘其薛不顧

其先君之丘墓而公獨修虛信為茂行明羣臣據故

主不與伐齊者產以忿強秦不可輕遣政反行下孟

亦相魏薛其故邑故曰故主關君長曰羣恐君字訛言最今相魏而不失信於齊是虛信也而自為盛美

之行明君臣之道以為據故主之義不同魏合於秦以伐齊也愚謂最本仕齊故曰據故主此產亦當作

贊言贊公不如謂魏王薛公曰請為王入齊天下不

能傷齊而有變臣請為救之無變王遂伐之且臣為

齊奴也如累王之交於天下不可王為臣賜厚矣臣

入齊則王亦無齊之累也為王為救之為于偽反○

齊合交天下畏魏不能伐齊若天下怒魏合齊而伐魏最帥齊兵以救之天下無伐魏王遂與齊伐之且

臣與魏伐齊為齊所怒若為王之交於天下之累不可王使臣入齊其賜厚矣臣入齊則無為齊所怒之

患王亦無齊之累也

考異

高本連前章坊本無者字且臣作且秦

趙取周之祭地。周君患之。告於鄭朝。鄭朝曰。君勿患也。臣請以三十金復取之。周君予之。鄭朝獻之。趙太卜。因告以祭地事。及王病使卜之。太卜譴之曰。周之祭地為崇。趙乃還之。朝直遙反。復扶又反。予音與。譴責罪也。

杜赫欲重景翠於周。謂周君曰。君之國小。盡君之重寶珠玉以事諸侯。不可不察也。盡津忍反。關君長曰。宜察其所賂遺之。

譬之。如張羅者。張於無鳥之所。則終日無所得矣。張於多鳥處。則又駭鳥矣。必張於有鳥無鳥之際。然後能多得鳥矣。鮑彪曰。多鳥處。有觸羅者。傍鳥必覺。覺則羣驚而去矣。今君將

後能多得鳥矣

鮑彪曰。多鳥處。有觸羅者。傍鳥必覺。覺則羣驚而去矣。

今君將

施於大人。大人輕君。施於小人。小人無可以求。又費

財焉。

關君長曰。大人。蓋謂用事貴臣。應多鳥處。小人。蓋謂無力賤人。應無鳥處。鮑彪曰。均之費財。而

小人多則多費。君必施於今之窮士。不必且為大人者。故能

得欲矣。

不疑之字。誤。關君長曰。窮士。應有鳥無鳥處。赫欲重翠。故云。故固也。謂固能得其所欲矣。

穆文熙曰。有鳥無鳥之處。易見。而且為大人者。難識。故必有杜赫之論。而後景翠可重。

考異

坊本者張下有之字

三國隘秦。周令其相之秦。以秦之輕也。留其行。隘乙革反。

令力呈反。相息亮反。下同。三國。韓魏齊也。隘猶距也。言周相見秦隘於三國不進。有人謂相

國曰。秦之輕重。未可知也。秦欲知三國之情。公不如

遂見秦王曰請為王聽東方之處秦必重公重公是
為于偽反處昌呂反○處處置謂其所為也取秦謂取交於秦也

公重周以取秦也
齊重故有周而已取齊是周常不失重國之交也故

通齊重國固收周為好周亦既取交於齊今又取秦是常不失重國之交也

考異 坊本無一字

昌他亡西周之東周盡輸西周之情於東周東周大
喜西周大怒馮睢曰臣能殺之君子金三十斤他徒

下同盡津忍反予音與○馮睢使人操金與書間遺鮑彪曰輸言委以告之

昌他曰告昌他事可成勉成之不可成亟亡來事久
且泄自令身死因使人告東周之候曰今夕有姦人

當入者矣候得而獻東周東周立殺昌他
操七刀反遺唯季反令力呈反○間遺謂伺其間隙以遺之曰

告止身死書中語也候偵候之吏也穆文熙曰馮睢之遺書昌他乃兵法之因其敵間而用之者也其告候者蓋令吾間以告彼間者也均之謂反間而傾危矣甚

考異 坊本昌作宮睢作睢使間

昭翦與東周惡或謂昭翦曰為公畫陰計昭翦曰何

也曰西周甚憎東周嘗欲東周與楚惡西周必令賊

賊公因宣言東周也以惡之於王也
為于偽反○王楚王

也言宣言東周殺翦昭翦曰善吾又恐東周之賊已

而以輕西周惡之於楚遠和東周
鮑彪曰翦惡東必善西善翦則楚

亦因重西矣。東欲壞其交，故賊翦翦死，則西無內主於楚，東因得使楚惡之。

考異

一本嘗作常

周最謂呂禮曰：子何不以秦攻齊？臣請令齊相子。

以齊事秦，必無處矣。

令力呈反，下同。相息亮反。處昌呂反。○呂禮，秦將也。鮑彪曰：秦

攻齊，禮使之也。齊欲免攻，故可使之相禮。關君長曰：處，處置也。蓋言子惟以齊事秦，則必無事之可處置矣。愚謂無處，謂身安也。子因令最居魏，以共之。是天下制於子

也。○關君長曰：天下制於子，猶言是子制於天下也。言禮相齊，令最居魏，以共事秦，則禮制於天下也。

子東重於齊，西資於秦。秦齊合，則子常重矣。

考異

坊本處作慮

謂薛公曰：周最於齊王厚也，而逐之。聽祝弗相，呂禮

者欲取秦也。

相息亮反。○言齊逐最，相禮

秦齊合，弗

與禮重矣。有齊秦必輕君。

言弗與禮有二國之重，而必輕文。

君弗如

急北兵趨趙，以秦魏收。周最以為後行，且反齊王之

信，以禁天下之率。

趨音促，行戶剛反。○急北兵，謂急也。後行，謂後軍也。最，怨齊逐己，故收之以為後軍也。此言伐齊以敗齊秦之合，反背也。率從也。言秦伐齊，背齊之約，信二國不齊，無秦。天下果弗必走，齊王誰

與為其國。史記作齊無秦，則天下集齊，親弗必走。吳師道曰：此果字當從史作集，言弗而不及

禮者，齊聽弗而相禮，弗走禮不待言矣。愚謂此言齊無秦，則天下之兵皆集齊，弗禮必走，齊王無與為其國，必重文也。

考異

高本連石行秦章，劉本題起謂字，乃同坊本。高本公作君，坊本以禁之以作又。

齊聽祝弗外周最逐之出謂齊王曰逐周最聽祝弗

相呂禮者欲深取秦也秦得天下則伐齊深矣相息亮反

言秦得齊則益強故能得天下之交得夫秦齊合

則趙恐伐故急兵以示秦夫音扶趙恐齊秦合而

也於秦秦以趙攻與之齊伐趙其實同理必不處矣處

呂反○之疑合誤言秦以趙攻齊與合齊伐趙其故

用祝弗即天下之理也關君長曰齊用弗之

考異高本連謂薛公章劉本題起齊字乃同坊

周相呂倉見客於周君前相工師籍恐客之傷己也

因令人謂周君曰客者辨士也然而所以不可者好

毀人相息亮反見賢遍反令力呈反好呼報反○關

君長曰定十年左傳有郈工師駟赤注云掌工

匠之官此工師籍蓋官氏也愚按楚策有工陳籍或是人也說見彼

周文君免工師籍相呂倉國人不說也君有閔閔之

心相息亮反下同說音悅○鮑彪曰史書東周略甚

豈惠公後有此君邪不然則惠公別稱也鴻烈道

誹譽忠臣令誹在己譽在上宋君奪民時以為臺而

民非之無忠臣以掩蓋之也子罕釋相為司空民非

子罕而善君令力呈反○事見襄十七年左傳無忠

也司空主土工官傳曰子罕親執朴以行禁者是也齊桓公宮中七市女閭七

百國人非之管仲故為三歸之家以掩桓公非自傷

於民也。

閭里門也。宮中作市者七處。市各有閭。皆使女子居之。每閭百人。故凡七百。人三歸。臺名。

傷謂非也。

春秋記臣弑君者以百數。皆大臣見譽者也。

故大臣得譽。非國家之美也。故衆庶成強。增積如山。

數色主反。見譽之譽音餘。○衆庶所說成強。大。增。積不可動如山。言大臣得譽之害也。二句蓋古語。周

君遂不免。

卒相倉也。

考異

高本上免下有士字。如山作成山。坊本七市作女市。

溫人之周。周不納。問曰。客邪。對曰。主人也。問其巷而

不知也。吏因囚之。

邪以嗟反。○溫邑時屬西周。周並謂東周。客他邦之人。主人自國之

也。君使人問之曰。子非周人。而自謂非客。何也。對曰。

臣少而誦詩。詩曰。普天之下。莫非王土。率土之濱。莫

非王臣。今周君天下。則我天子之臣。而又為客哉。故

曰。主人君乃使吏出之。

少詩照反。○詩小雅北山之篇。普徧率循濱涯也。君天下

謂為天下之君也。

考異

諸本作周不納。客即對曰。主人也。今從一本。

或為周最謂金投曰。秦以周最之齊。疑天下。而又知

趙之難。子齊人戰。恐齊韓之合。必先合於秦。秦齊合。

則公之國虛矣。

為于偽反。難乃且反。虛墟同。○金投趙臣也。疑天下。謂以秦最之齊。疑周齊

與天下合而謀己也。按為周最謂魏王章曰。秦知趙之難。與齊戰也。將恐齊趙之合也。必陰勁之。據是則

子當作與。韓當作趙。合於秦。當作合於齊。虛謂國亡而為墟也。

而伐韓魏。上黨長子趙之有已。

長丁丈反。○上黨長子皆韓地。關君長曰。

蓋齊與韓魏相攻秦救齊趙公東收寶於秦南取地於韓魏因以困徐為之東則有合矣公東之東當作西秦在西安得

曰東謂以佐秦故得寶也言趙因是勢徐為東交於齊則齊趙有合矣鮑彪曰最時在齊慮有趙患故為最謀者移之韓魏也

考異 坊本恐齊下無韓字

周最謂金投曰公負令秦與強齊戰戰勝秦且收齊

而封之使無多割而聽天下之戰兵師道曰負恃也令字疑合關君長

曰收合封厚也謂秦且合齊而厚其力使無多割地於趙而與天下戰也蓋最設秦為齊之辭不勝

國大傷不得不聽秦兵師道曰趙恃合於秦以與齊戰不勝則國大傷而聽命於秦

秦盡韓魏之上黨太原西土秦之有已秦地天下

之半也制齊楚三晉之命獲國且身危是何計之道

也盡津忍反○上黨韓地大原魏地西土韓魏之西地也國趙身謂投也言覆趙國危其身是計何之道也謂恃秦與齊戰之甚不可也

考異 高本連前章土作止覆作復錢本劉本令作全錢本西作而

石行秦謂太梁造曰欲決霸王之名不如備兩周辨

智之士行戶郎反王干况反○鮑彪曰大梁造秦爵梁作良秦孝十年衛鞅惠文五年公孫衍昭

襄十五年白起皆為之此蓋起也愚謂良梁音同而誤也關君長曰蓋辨士將敗伯玉之名宜拒絕其說

而不聽故謂周君曰君不如令辨智之士為君爭於

秦令力呈反為于偽反○關君長曰客既教秦備辨士則爭不能得焉秦必成伯玉之名矣蓋石為秦

欺周君也愚謂石為秦謀既教秦備辨士又教周君令辨士爭是激而成之也

戊國策二四年

考異 高本此下連謂薛公及齊聽祝弗二章坊本各見于前今姑從之劉本石行秦作右行楚

凡二十六章

戰國策正解卷二終

