

30

20

10

8

6

2

1

7

9

4

3

5

6

7

3

8

9

10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

リ 4

4250

7

國史纂論

七



門 伊
號 4259
卷 10-7



國史纂論卷之七

長門 山縣禎 編

大正九年三月二十四日
穢貝靜氏

元弘三年秋八月。大賞諸將。足利尊氏。爲武藏常陸下總守護。弟直義。遠江守護。新田義貞。上野播磨守護。子義顯。越後守護。脇屋義助。駿河守護。楠正成。攝津河内守護。名和長年。因幡伯耆守護。赤松則村。播磨守護。尋奪則村職。賜以佐用莊。尊氏初名高氏。至是賜御名一字。以寵之。

建武元年。以上野太守成良親王。爲征夷大將軍。置

關東廂番以足利氏族掌其事。秋七月北條時行高時子作亂進攻鎌倉。足利直義距戰敗績。時行乘勝進直義奉成良親王西走。時行破鎌倉。兵勢日熾。尊氏告請往討之。詔許之。又請任征夷將軍管領東國。帝不聽。更任征東將軍。尊氏怒。不辭而發。遂與直義擊時行。破之。進入鎌倉。帝遣藏人頭源具光召還之。尊氏不奉詔。冬十月。尊氏自署征夷將軍東國管領。遂據鎌倉。及十一月。以尊良親王爲東國管領。賜節刀。于新田義貞往討尊氏。詔削奪尊氏等官爵。義貞與

尊氏兵戰于矢矧。走之。十二月。義貞與足利直義戰于手越河原。大敗之。脇屋義助。大友貞載。鹽屋高貞等奉尊良親王與尊氏戰于竹下。敗績。貞載高貞降尊氏。官軍大潰。退屯尾張。召新田義貞還京師。尊氏躡官軍後。西上。義貞走還京師。帝奉神器及二法皇。幸延暦寺。細川定禪陷京師。縱火燒宮。尊氏進入京師。

安東守約曰。高時已平。天下拭目以覩新治。宜開
并鴻業。闡明徽猷也。奈何寵准后。賞尊氏賄賂。公

行刑賞失措。尊氏兄弟爲封豕長蛇，垂涎采頤。弑太子以反。於是皇緒再亂。綱常墜地。是皆准后有以啓之也。書云。牝雞之晨。惟家之索。詩云。婦有長舌。維厲之階。此之謂也。

尾藤孝肇曰。新田伐足利於鎌倉。敗績還京者。將略非不佳也。天厭皇德也。厭皇德者。刑賞違天也。將略雖佳。亦將奈之何。

又曰。元弘恢復。倏得倏喪之。其失安在。曰。知復天下。而不知反古故也。曰。古政如何。可以反之。曰。在

乎用人。當是之時。人才濟濟。將相之器頗備。誠能不問門地。以舉賢。則古政何憂乎。不反乎。夫官人。以門地。中世以降。之弊也。恢復猶興國也。宜芟除舊弊。以新天下耳目。不務出此。乃拘拘焉。廢株是守。宜乎倏失之也。

青山延于曰。夫天下者大器。安則難傾。傾則難正。顧在措置之術何如耳。方帝之復位。相親房藤房。使正成長年之徒。護衛京師。義貞奉護。良出鎮鎌倉。如此則不惟海內得安。王室之盛。殆將復往。

古惜乎。帝雄武有餘而英略不足。此其所以大業不終止偏安歟。

禎曰。楠正成忠勇謀略元帥之器也。首唱義屢挫。勍敵功亦大矣。赤松則村收復京師。新田義貞殄滅鎌倉。其功亦不在足利氏之下也。而帝殊寵尊氏以重賞。以啓他日之禍者何也。蓋尊氏狡姦結帝寵姬階此以進而帝既惑乎准后之寵。則莫言不聽焉。尊氏所以得志。蓋此之由也已。吁嗟。帝心一陷溺。於是乎是。非貿亂措置顛倒如

此。以再失天下可勝歎哉。

尊氏遣使齎書告楠正成曰。某本無貳心。因義貞之讒。而得賊名耳。足下若與我當奉以畿內五國。南海六州。因合力誅義貞。夾輔王室。不亦可乎。正成對曰。知足下之反既久。人可欺而天可欺乎。大丈夫不能剪除逆賊。寧覲不義之富貴乎。乃奏尊氏書及其言。帝義之。

村田通信曰。正成剛忠。不可以利祿動之。尊氏誘之。以五畿六州。其不知正成亦甚。

赤松則村既褫播磨守護職。因大懷觖望。及足利尊氏東征。遣子貞範從之。尊氏亦陰通逆謀。尊氏之逼京師也。則村與細川定禪率兵會之。尊氏授以播磨。守護職。則村乃與定禪大敗官軍於山崎。追至京師。既而尊氏敗走兵庫。則村密說曰。士卒疲弊難用。不如遣細川族經營四國。臣留扼中國。而公入筑紫。收士馬。修器械。徐圖再舉也。少貳貞經。大友貞宗可倚賴。且戰以旌旗爲主。自鎌倉滅。持明院上皇。內懷快鬱。若請其院宣建錦旗。以麾天下之兵。莫不景從。尊

氏皆從之。

史論曰。則村首建義旗。其功大矣。後醍醐帝賜錦衣。以旌之。疏爵土。以賞之。則村感激奮勵。方將馳逐效節。之不遑。而帝信讒。無故奪其守護職。是速其反也。嚮之感激奮勵者。變爲憤恚怨望。磨牙搖毒肆其噬螫。蓋由中興初政。佞幸用事。失控馭之術也。則村非特長攻戰。而謀略出於諸將之上。說尊氏徇四國。略九州。擁立閨位。假其號令。終爲王室腹心之患。皆其所爲也。蓋則村志在功名。

富貴而非忠義之士。子孫爭效其所爲。不知名分之所，在良可惜也。

禎曰。則村雖非忠貞之士。然其材武亦可用焉。况有勳功乎。大抵人主以恩義拊之。則桀驁武夫皆可以供爪牙之用也。棄之以資敵國。失策亦甚矣。延元元年春正月。新田義貞。楠正成。名和長年等擊足利尊氏於京師。大破之。尊氏西走。二月。義貞正成追尊氏至攝津。累戰破之。尊氏及弟直義。走筑紫。正成請急追擊之。義貞不從。五月。尊氏收九州兵。將舟

師七千餘艘。直義將步騎二十萬。水陸並進。而東上。義貞時在播州。退屯兵庫。馳驛以聞。舉朝震駭。乃命楠正成赴援。正成奏曰。敵收九州軍。勢猖獗。以我疲兵。恐不能禦。宜召還。義貞而車駕幸山門。縱敵入京。師招集畿甸兵。塞水路。絕糧運。則敵必食盡兵困。於是前後齊進。夾而擊之。可一舉而殲也。義貞之計。豈不及此哉。但不戰而退。涉于物議。故不輒歸耳。願陛下熟計之。參議藤原清忠曰。王師每戰。必以寡勝衆。是皆天助。非戰略也。且節度使未與賊接鋒。而退車

駕年再幸山門辱莫甚焉宜速使正成赴援帝從其言

青山延于曰方足利尊氏悉九州之精銳席卷而東也其鋒不可當而義貞驅疲兵集散卒決勝負於一戰固爲失策歸使帝從正成之言義貞義助諸將旋軍引敵入京師曠日持久以撓其銳氣然後設奇計以擊之蔑不捷也惜乎帝慮不及此用少年推鋒之計一敗塗地終使姦賊得志可嘆也夫

禎曰新田義貞忠貞有餘而謀略不足是以網漏吞舟終至于不可制焉得逭其責哉帝既以夢徵得正成若不次擢之任以元帥之寄則恢復之功必有所成惜哉

正成發京師至櫻井驛以帝所賜菊作刀與子正行戒以滅賊匡天下之言遣還河內遂進陣湊川與直義接戰兵敗身被數創乃入民家將自殺尊氏遣使謂曰足下以寡敵衆忠義誰能比今當退兵河內不宜自盡也正成笑曰大丈夫功成則名垂竹帛不成

則血膏草野。今軍敗兵疲。死報天恩之時也。欲使一家人還鄉。道路無恙。是公之惠也。於是與弟正季相刺而死。從死者五十人。帝悔不用其策。追悼不已。贈三位左近衛中將。

朱之瑜曰。忠孝著乎天下。日月麗乎天。天地無日月。則晦蒙否塞。人心廢。忠孝則亂。賊相尋。乾坤反覆。余聞楠公正成者。忠勇節烈。國士無雙。大抵公之用兵。審強弱之勢。於幾先。决成敗之機。於呼吸。知人善任。體士推誠。是以謀無不中。而戰無不克。

誓心天地。金石不渝。不爲利回。不爲害怵。故能興復王室。還於舊都。諺曰。前門拒狼。後門進虎。廟謨不臧。元兇接踵。構殺國儲。傾移鐘鑑。功垂成而震主。策雖善而弗庸。自古未有元帥妒前。而大將能立功於外者。卒之以身許國之死靡他。觀其臨終訓子。從容就義。託孤寄命。言不及私。自非精忠貫日。能如是整而暇乎。父子兄弟。世篤忠貞。節孝萃一門。盛矣哉。

史論曰。正成之用兵。決機制勝。髫鬚孫吳。而忠勇

壯烈殆與唐張巡相似也。巡出雍丘守睢陽正成去赤坂據千劍破皆嬰孤墉。鯁賊喉牙韓愈所謂以千百就盡之卒戰百萬日滋之師者也。以寡擊衆出奇無窮。至如藁人誘敵其緒餘耳。巡城陷而死。正成奉迎鸞輿首蒙推獎斯則爲異。而廟謨不臧元兇接踵主驕臣諛不用老成持重之計自壞萬里長城以成強敵之勢中興之業自此去可勝歎哉。湊川之戰正成將自殺聞正季欲託生滅敵之語含笑入地。其視巡之臨死誓爲厲鬼以殺賊。

又何相似也。此其忠義之心窮天地亘萬古而不
可泯。身雖死而其不死者固自若也。
安東守約曰。鸞輿播遷于笠置靈夢協卜公拜將壇說以仁義不以詐力烈烈丹心如青天白日也。揚義旗敵王愾攻必取戰必克神謀妙算高出千古。高時已平尊氏兄弟爲封豕長蛇。皇緒再亂綱常墜地。於乎公父子兄弟始終一心以討賊爲己任。鞠躬盡力及其不可爲也烈死殉國凜凜然至今有生氣矣。昔漢諸葛氏死社稷議者曰有子有

孫晉卞氏亦死節。其母曰：父爲忠臣，子爲孝子。夫何恨乎？世以爲美譚。如公美萃於父子兄弟，可謂萬世臣子之師範矣。杜少陵詠孔明詩云：出師未捷身先死，長使英雄淚滿襟。蓋孔明之佐先主，君明於上，臣良於下，志決恢復，身殲軍務之勞，死非其心。公之輔帝君，闇臣姦欲，恢復而不可得也。死決於丹心，真可哀已。

雨森東曰：或問楠中將曰：忠肝義膽，雖曰與日月爭光，可也。曰：彼不知皇之不可與有爲，不俟三

顧而出所由與諸葛亮異矣。曰：亮也亂世之遺民，進退由己。公乃草莽之臣，勤王靖難，安可緩乎？皇之不足與有爲也，彼知之素矣。

尾藤孝肇曰：楠公之死，世歸咎藤清忠清忠之罪。固不可逭。然彼亦截截謠言耳，固無識見，亦非有奸謀。且公之死生係國家興廢。興廢天也，區區佞人焉能使公死生哉。

禎曰：尊氏之西走也，正成欲乘破竹之勢，急追擊之，是不可失之機會也。而義貞弗從，一失機會，遂

使尊氏兵勢再振矣。其大舉東犯也。正成欲避其銳。待其疲困。而一舉殲之而。帝弗從。復失策矣。正成於是乎決死而出。知事之不可復爲也。正成忠勇謀略。一世固無倫。嗚呼。使此人死。天下之事。斷然可知矣。

八月足利尊氏奉後伏見帝子豐仁親王稱帝于京師。仍用建武號。十月尊氏上書。陽降。請車駕還京師。帝聽之。遷御華山院。尊氏置兵監衛。奪公卿以下官職。十一月尊氏請傳神器于新主。帝以僞器授之。十

二月帝潛出華山院。奉三神器。幸吉野。楠正行和田正朝等率兵迎衛。以吉野爲行在。改元曰延元。於是南北有二帝。稱曰南朝北朝。

林道春曰。我朝禪受有三神器。夏禹秦璽漢劍。不足比並焉。南帝傳神器有真矣。尊氏犯闕。則爲賊。故別立帝。諉於二帝相爭而已。免賊名。是其宿姦也。昔聖人作春秋。齊豹陽貨之類。皆書盜。是其誅心之法。聖筆嚴矣。諸葛武侯斥曹氏。以爲賊。其名分之不紊。如是而已。

禎曰。或謂。吾邦南北各立朝廷。皆神武天皇之系統。固無所輕重。不可以正閏真偽論矣。余以為不然。夫尊氏者逆賊也。光明帝者尊氏之所立也。尊氏忌逆賊之名。於是奉皇子稱帝。挾之以令天下也。然後醍醐帝擁神器。儼然猶存。則是真天子矣。此真則彼偽可知也。既而尊氏逼帝。請傳神器于新主。帝乃造偽器。以授之。躬奉真器。而南則南真。而北為偽。亦可知也。且逆賊迭起。各奉皇子皇孫而稱帝。皆以正統自處。則是大亂。

之道也。天下分爭。何以定哉。夫君者治亂而歸正者也。天下立君。以生亂焉。用君耶。故君必一。而後天下定矣。夫天無二日。地無二王。古今之通義也。故以此為正。則彼不得不為偽也。南朝雖微。承神器。於祖宗為天下之主久矣。北朝雖強。其實逆賊之所立。而足利氏挾之。以令天下者也。號令征伐。固自足利氏出。北帝乃贅旒而已。故有足利氏。則有北帝。無足利氏。則無北朝。如之何得以正統處之哉。且逆賊之所立。而以正統予之。則何以

垂訓於萬世。懲亂賊于將來耶。或說之非。斷然可知矣。

延元三年閏七月。左近衛中將新田義貞。攻藤島軍敗死。之初。義貞拔越前府城。足利高經走保足羽城。北陸響應。四方義軍復起。義貞圖取黑九城。高經懼。築七營以備之。會平泉寺僧徒叛。保藤島城以應。高經。義貞分兵攻七營。藤島兵擾動。官軍乘勢攻之。不利。義貞聞之。急率騎五十。間道赴援。高經遣兵三百。救藤島。兩軍適遇。敵隱楯亂射。義貞兵不持排楯。

又無射手。士卒以身扞義貞。義貞欲馳突敵軍。從士中野宗昌止之。曰。千鈞之弩。不爲鼷鼠發機。君以身徇之。無爲也。義貞不聽。徑馳踰塹。馬躡而僵。適有流矢中其額。義貞自剄而死。年三十八。從士皆剗腹而死。時霧雨昏濛。故餘衆竟無赴援者。迨知其死。逃散略盡。北國不復支。

史論曰。忠義之維持。世教大矣。新田義貞。以源氏之胄。役于北條氏。一旦幡然改圖。欲安王室。義旗所嚮。若疾風掃槁葉。何其易也。及與足利尊氏構

難。攻城野戰。互有勝負。而竟不免敗歟。何其難也。蓋由政刑日紊。人心思亂。尊氏乘之。逞其詐力也。禁門不守。乘輿再幸獻岳。尊氏納欵。請還駕。帝亦心知墮其姦計。而勢不能回。興替之機。方決于此。而帝面諭義貞。獎其忠義。託以皇太子。賴有此舉耳。義貞匡復之志。不少懈弛。誓天地以爲心質。鬼神而無疑。不幸勢去時不利。智勇俱困。繼之以死。其子姪皆能枕戈嘗膽。屢興勤主之師。而卒歸於摧殘流亡。豈非天哉。至其義氣貞烈。則雖屈。

於當時而能伸於後世。觀其與足利氏爭雄兩家。曲直赫赫在人耳目。雖愚夫愚婦亦能知新田氏之爲忠臣。寧爲此而不爲彼。亦足使人辨邪正。決取舍。而知嚮義矣。其所關係。豈鮮小哉。

延元三年。詔以源親房子顯信爲陸奥介。鎮守府將軍。奉義良親王往鎮。親房爲之輔。九月船發伊勢海。上遇暴風。與親王及顯信相失。親房船漂至常陸內海。乃依小田治久于小田城。招輯東北諸國。興國四年夏。高師冬率大兵來。攻小田城。築寨山上。相逼。親

房出兵擊而敗之。請援于陸奧，結城親朝。親朝密通于尊氏，以故不肯出援，相持數月。治久亦叛，降于師。冬，親房乃走保關城。時源顯時保大寶城，師冬引兵屯于兩城間。親房顯時出擊敗之。師冬乃築長圍，為持久之計。親房數請援於親朝，手書懇到。曉喻百端，親朝不應。城中益困。明年春，又贈書其略曰：賣馬鬻甲，以過旦夕；炊骨易子，之患復將至。又曰：力竭糧乏，更過旬月，城兵悉爲肆中枯魚。當此時，注以江海水，亦何益也。親朝又辭以兵寡，遂叛降于足利氏。親房

棄城走歸吉野。

史論曰：親房學植德望，冠冕一時。關城之圍急於睢陽，而親朝觀望之罪浮於賀蘭進明。親房恢復之志，百折不回。獨以招討爲己任。今讀其移書，儼然聲容恍若相接。苟有人心者，孰不奮發而激厲乎？其子顯家顯信，皆能死節。忠義萃于一門，盛矣哉。

安積信曰：當是時，關東八州皆歸足利氏。其屬王室者，不過五城。而或潛通于賊，或觀望，同時變，獨

親房擁區區之衆。內有兵困糧竭之憂。外無蚍蜉
蟻子之援。相持九月。乞援結城親朝。親朝貳于尊
氏。終不赴救。乃棄城歸吉野。輔相幼主。捍禦強寇。
屹爲南朝元老。先賢稱爲有諸葛亮之風。豈虛辭哉。
予讀其所著神皇正統記。有深感焉。昔漢班彪
作王命論。以諷隗囂。使知漢祚之復興。習鑿齒作
漢晉春秋。以規桓溫。使知神器之不可覬。其用心
亦忠矣。親房此書。憤叛賊憂王室。揭皇統於既微。
明神器之有歸。使亂臣賊子知正統決不可紊。天

威決不可犯。其維持萬世綱常。非班彪鑿齒所髣
鬚。先賢以爲得春秋遺意。亦非過稱也。嗟乎若親
房。謂之文武良相。孰爲不然耶。

興國六年。兒嶋高德與脇屋義治潛入京。狙擊足利
尊氏。不克。走信濃。

巨勢玄仙曰。高德固有文武之才。而南朝不知登
庸。惜哉。

禎曰。初。元弘帝之遷于海島也。高德欲要路而
奪車駕。而不果也。及帝幸船上。而先至勤王焉。

自爾以往。竭力於王室。始終不易。雖有功而不酬。有才而不用。未嘗有怨憤之意。尚欲潛身以狙擊。大讎可不謂至忠哉。史稱高德夙好讀書。然則其忠義雖出於至性。亦必有所得於問學者矣。使之顛沛流離。以死惜哉。

正平二年秋九月。足利尊氏遣其將細川顯氏率兵三千。進攻河內。距金剛山七里而舍。聞楠正行將攻矢尾城。謀斷其後。鑿之正行探聽。率兵七百佯向矢尾縱火。所在潛還。蔽譽田林而陣。顯氏望矢尾煙。以

爲敵果。攻之。乃馳赴金剛山。無復隊伍。比過譽田。正行兵大呼突出。顯氏大敗。奔保天王寺。十一月。正行邀擊。山名時氏。細川顯氏。於瓜生野。大敗之。餘衆潰走。至渡邊橋。溺者無算。

三年春正月。賊將高師直。將兵八萬侵河內。正行詣行宮奏曰。曩者先臣正成。展微力。平強敵。以安宸憂。無幾。天下復亂。逆徒入寇。終致死於湊川。臣時年十三。遺言遣還河內。欲糾合義旅。殄滅兇逆。俾宇內再歸皇化也。臣年既壯。常恐一旦嬰疾。孤負遺命。方今

師直。師泰來犯。實臣致力之秋也。若非獲彼首。則臣必授首於彼。雌雄之決在此一戰。願得一拜龍顏而去。帝引見慰諭之。正行頓首拭淚而出。率衆拜後。醍醐帝廟記。從兵百四十三人。姓名於如意輪堂壁題。和歌而去。遂與師直戰於四條畷。正行分兵為三隊。勵衆而進。衆咸感激。殊死而戰。賊兵披靡。師直危急上山。六郎代之戰死。正行得其首大喜。既而知非師直。大怒。追擊甚急。與弟正時。身被數創。謂賊將終不可得。乃與正時相刺而死。族屬和田正朝等皆死之。

初。瓜生野之戰。正行見敵卒多溺水而愍之。使人援之。給衣藥。視養數日。與鎧馬而遣之。敵或感恩來降。及是悉皆從死。

史論曰。正行受遺託。能建義旗。始終一節。以死報國。可謂忠孝兩全矣。至於宗黨疎屬。皆能力戰死節。闔門為忠義之鬼。豈非正成教導訓練之効也歟。

藤井臧曰。或曰。張儀有言。兵不如者勿與挑戰。正行以其不如者。遽挑戰。功之所以不成也。寧遲緩

數年當待時而圖恢復也。若之何徒犯兵家之戒以致傷勇之死乎。恐是非繼廷尉之志者矣。曰不然也。蓋天下者勢而已。勢之所趨不可挽矣。當是時尊氏威猛日隆。較之南朝不啻鄒楚。况君德不明。人才不足。海內歸心於南朝者十之一二耳。正行蓋謂借使累年沒齒。事非可濟。且身多病。不幸卧蓐。雖悔無益。不如第從父之遺命。早死於軍門。先見之明勇敢之義可謂至矣。且夫君子明道不計功。至於其成敗天也。當爲之事在前。豈可豫憂。

其不成遂輟以俟後日哉。廷尉已知先帝之事不可濟也。斷然授命於湊川。便是以身先之也。正行此舉曰非繼廷尉之志者是非知正行者也。巨勢玄仙曰余視足利氏其將仁木細川山名桃井之輩。其弟姪直義高經之族。朝從昏逆。昨日叛今日降。未嘗見有節義者。南朝文官武將。子子孫孫。守義死節。而朝廷日衰何耶。

禎曰當是時天下滔滔。趨尊氏下風者皆是反覆小人。視勢而進退者耳。而從南朝終始不變節者。

則是天下忠義之士。如源親房。新田義貞。脇屋義助。村上義光。兒嶋範長。父子名和長年。和田正朝。及楠侯一門。皆不以死生存亡易其志。父子兄弟相繼。一志致力於皇室。其精忠義烈。貫金石。與日月爭光。較之尊氏百萬之夷人。猶為多矣。南朝忠賢之盛。誠可欽仰也。而其不興。豈非天耶。

又曰。楠侯嘗櫻井驛警正行。曰。汝雖幼。勿懈于學。年至十五。則專求義理。勿徒以識字記事為務。嗚呼此言也。實楠氏一門忠義之所本乎。楠侯家訓。

所尚在學問義理上。不亦大可敬服乎。

正平五年。足利直義與高師直。師泰有隙。竊謀除之。不克。剃髮號慧源。潛出京師。詣吉野。上書請降。大納言藤原實世。建言車駕播越。百姓流離。十餘年于今。皆彼凶豎所為。而今窮蹙。乞命。蓋欲藉天威。以報私讐耳。宜乘機誅戮。以絕後患。左大臣藤原師基等議。謂直義降。則尊氏可平。帝從之。詔直義討尊氏。禎曰。直義姦兇。莫所不至。窘窮無所容身。乃來歸。南朝納言實世。請戮之。以絕後患。其言是矣。而今

受之是養豺狼也。使其得志，則其爲後患也必矣。且使第討兄納逆而藉其力，悖理亦甚矣。何以正刑憲，且以示太義於天下哉。亡幾直義復叛，其反覆無常固如此。而今不能察之，可謂不明之甚矣。

六年二月，足利直義與尊氏講和，高師直師泰伏誅。七月，直義復叛，尊氏北奔于越。尊氏欲往討之，而懼京師空虛，爲官軍所襲，屢遣使吉野請廢崇光帝迎車駕。帝不許。時赤松則祐在吉野，尊氏又因則祐請降，帝佯許之。賜詔書使討直義。尊氏乃使義詮尊氏長子，

留守京師，親率諸將發。十一月，義詮廢崇光帝，及太弟直仁去觀應，號奉正平號。

七年閏二月，車駕至男山。右近衛大將源顯能、右近衛少將源顯經、楠正儀、和田正忠等入京師。與細川顯氏、細川賴春戰破之。足利義詮走近江。四月，義詮犯男山，源顯能、楠正儀、和田正忠等拒戰不利。八月，義詮奉光嚴院子彌仁親王稱帝于京師。百官皆疑無傳國璽，恐難行即位禮。衆議不決。關白藤原良基獨奮曰：「方今國家以尊氏爲寶劍，臣願當神璽以奉。」

天朝於是即位改元曰文和。

賴襄曰。尊氏有事關東而慮於南朝來講和廢其所立用我年號請乘輿復闕雖非出實情而見其跡亦以好逆也奈何佯許而遂襲之乎。曰知尊氏之詐也曰彼以詐我亦以詐可乎苟知其詐勿許可也。許而襲之曲在於我師壯於直而老於曲宜其一勝而終敗也。南朝既有和紀河泉之地而藩服忠義東西應援何必取一彈丸之平安以失信義於天下自弃其所恃以勝賊者恢復之無成果。

誰罪歟。

禎曰。義詮既廢崇光帝而降南朝於是二上皇廢主及偽造神器亦皆歸朝廷則宜悔過自新奉車駕而還京師至誠以盡事君之道矣而尊氏亦宜與直義講和而還京師變逆為順一意奉朝廷而朝廷亦命勤王諸將皆休兵則天下治矣而義詮復叛更奉皇子而稱帝于京師何其好亂之無窮也良基以尊氏爲寶劍以臣當神璽之言尤妄矣嗚呼無神器而立天子後白河法皇作俑。

而後世逆賊倣之亂之不息職此之由可勝歎也哉。

足利直義初無子養尊氏庶長子直冬爲子正平四年八月直冬爲中國探題時直義與高師直有隙師直請尊氏命中國將士攻直冬直冬走鎮西以少貳賴尚女爲妻往居其家九國服從兵勢大振石見人三角等亦遙爲之聲援及直義爲尊氏所殺國人皆畔之直冬走長門據豐田城納款於南朝正平八年九月以直冬爲總追捕使

史論曰自神皇馭寓以來未有以兵抗其父者保元之難源義朝斬其父猶得諉之王命也足利直冬養於叔父直義得爲將領及直義與尊氏構難舉兵應之割據一方臨其窮蹙亦効直義之所爲歸順南朝授總追捕使藉其聲勢破走尊氏悖逆之甚過於衛輒拒削蹠近於冒頓射頭曼自此而後有子幽其父者有逐其父者遂至有殺其父者三綱絕而彝倫斁豈非直冬作俑耶此王法之所必誅而幸其抗拒尊氏從而獎之紀綱何由立

哉。偏安之業不振至此傷哉。

青山延于曰。後村上帝以一旅之衆僅保吉野。所恃者名分而已。足利尊氏擁立新主號令四海而不敢犯吉野。其所畏者亦名分而已。方直義之納款也。使帝能用藤原實世之言誅之以正典刑。庶張皇威振紀綱也。而帝不能用。直冬以梟獍之姿。一旦窮蹙歸身朝廷。以圖抗父悖逆之甚。罪不容誅。而帝又納之。欲藉其力以滅逆賊。何其惑也。夫以吉野區區之衆。能使逆賊寒心落。

膽不敢抗之者。以名分僅存也。今乃納悖逆之徒。不惟不誅之。又從而寵秩之。是以堂堂朝廷爲逋逃之淵藪也。其何以能服天下之心哉。向使帝誅二賊以明太義。天下之人豈不響應哉。然後命將出師。則逆賊可滅而天下可平矣。今則不然。賞獎悖逆。惟恐不及。竟使逆賊得以藉口。自是之後。天下日尋干戈。亂臣賊子接武於世者。亦由名分紊而彝倫斁故也。嗚呼爲人君者。可不防其漸哉。正平十三年夏四月。足利尊氏卒。尊氏度量恢弘有

權略見事若遲緩而計畫分明特長謫詆人無窺其際愛士好施視金帛如土芥嘗值八朔將士獻物一時頒與悉盡士亦以此為其用初以人心不服擁立光明帝事必稟請及得志視之如弁髦廢立出其意自兵興以來前後二十餘年京師為戰爭之區宮殿焚蕩盜賊橫行死者枕籍而尊氏將士日鬪茶飲博競以奢靡相夸卒之父子兄弟日尋干戈更相吞噬海內無復寧歲矣

林恕曰尊氏之功輕於清盛賴朝而其罪相均也

以私怨訴義貞忌勇才殺護良矯詔命稱將軍燒大內屠帝都唆天子以兵護之此其罪之大者也唯其所以得天下者由能用柔也當時武夫不屬彼則屬此不從此則從彼而人皆憚義貞之猛而喜尊氏之柔猶如新市平林之兵厭伯升以立劉玄乎然讓附直義而閻牆委任師直而魚爛登用直冬而父子相夷封賞時氏高經直常等而皆耦語謀叛其不知人者明矣唯此柔懦非統御之才故也

史論曰。足利尊氏。非有兼人之勇。過人之略。而權謀詐力。足爲一世之雄。讒構護良親王。忌新田義貞。多方以傾陷之。至於兵屢摧効。奔竄西海。則奉廢主之命。免叛臣之名。擁立光明院。以亂正閏之分。凶燄益熾。再陷京師。幽後醍醐帝。弑皇太子。罪惡貫盈。人神所共憤。而將士景附爭欲效死者何也。武夫健將。唯見利而不聞義。中興初政。排抑武人。往往失職。天下騷然。思亂。尊氏乘其機。而皷之割膏腴。而不吝頒金帛。而不顧使。夫憤怨觖

望之徒。得以洩忿。而充欲。則雖尊氏不臣之罪。不可勝計。亦朝廷自隳紀綱。之所致也。

安積信曰。足利尊氏。運籌出奇。用兵如神。不如楠正成。英武絕倫。能得士心。不如新田義貞。提矛躍馬。摧堅挫銳。不如名和長年。而卒能霸天下者。特以有權謗愚人之術耳。後醍醐帝之在船上山也。北條高時。使尊氏西上。尊氏知人心既厭北條氏。欲挈家歸王室。高時疑之。乃留妻子。示以誓書。高時大喜。贈寶器。餞之。是愚高時也。高時既亡。

帝論功以尊氏爲三州守護實爲過賞矣而猶抱觖望之心戢翼匿爪伺時釁謾良親王知其姦欲誅之即賂寵姬橫加讒構帝不察捕親王幽之是愚帝也後奉命擊破北條時行遂居鎌倉施私惠收人心八州將士翕然歸之雖北條氏黨與皆傾心景附是愚八州將士也羽翼既成將決意而叛猶懼名義不正誣奏義貞罪狀與之相訟王師方來則佯發忠誠之言自遁入寺截髮弟直義上杉重能等大駭多方曉喻又陽爲不得已遂叛

是愚直義諸將也及率兵犯闕爲王師所敗倉黃西奔九州將士爭就之狂談復熾然恐三軍諱叛逆之名私請廢帝之勅以壯兵氣是非特愚九州將士并愚廢帝也王師不競駐蹕於叡山乃詐乞降回讐輿於京師而幽之是再愚帝也其他天下將士皆爲其所愚弄世謂尊氏權謫皆直義所指嗾殊不知尊氏愚天下而秘其機凡罪惡皆嫁之直義直義雖黠亦墮其五里霧中而不自悟術亦狡矣

禎曰。或曰。後醍醐興復之業不能遂焉。尊氏以
免逆反得天下何也。曰。天厭皇德也。然則天下何
不歸於義貞正成之徒耶。曰。二子之徒其志獨在
復皇室而已。而帝不能用之。以興帝業反尊寵
尊氏過二子。尊氏虎狼也。而帝傅之翼。於是乎
尊氏飛騰跋扈。不可制馭。遂繼鎌倉氏而霸于天
下矣。是帝不知人之過也。雖然。非天厭皇德。則
尊氏免逆。何以得能興霸業哉。

正平二十四年春正月。京師以足利義滿時年十四爲征

夷大將軍細川賴之爲執事。賴之竭心輔導選士之
學行醇篤。兼長武事者。以充師友。日啓沃之。又著戒
法五章。以頒示一時。一曰戒阿主。好二曰戒掩親。訐
疎。好誣陷仇家。三曰戒不善。善不惡。惡用愛憎。是非
人。及外和柔而內實傾險。外澹泊而內實多欲。自縱
驕奢。不循禮法。四曰戒無功邀賞。無才貪祿徇私忘
公。五曰戒動掠同列之美。自冀進用。及受納賄賂。妄
薦非才。凡人犯之者。聽無貴賤親疎。互相告發。告者
則有賞書。以授義滿。左右賴之。猶患姦邪之未息。乃

使髡者六人。異巾大刀與義滿及諸將士遊狎。詆謔歌舞。巧爲迎合。名曰童坊。又曰佞坊。士大夫有類其行者。則指爲士童坊。衆辱之。士大夫往往耻之。折節者頗多。

室直清曰。細川賴之。世以良相稱之。觀其承先君遺命。輔幼主。奉上御。下可謂老成之材矣。然知用小術。以強君威。而曾不知陳善閉邪也。義滿非昏弱之主。輔翼之以聖賢之道。豈不爲一代英主哉。至其極驕泰肆僭逆。則賴之亦不得免其罪矣。

三宅緝明曰。世多以足利義詮爲庸劣之輩。不知其深慮遠識。實以興二百年霸基也。將死擢細川賴之於諸將中。委以天下。指謂子義滿曰。汝事之如父。義滿自臨政。克奉遺教。而賴之亦能盡心輔導。多引老成博練之人。布在左右。俾其朝夕聞見。每取師範。識日開。而志日定。以致戡亂之威。并吞南北。如源賴朝驕養其子。一再傳而亡。豈足與儔哉。有邦者勿忽諸。

禎曰。賴之之相。義滿也。薦正士。屏佞諛。制訓戒。以

頒士臣。欲以匡君德。篤士風。其於輔導幼主之道。可謂盡心。但其置佞坊一事。則幾乎好竒矣。吾聞古之聖人懲惡旌善。以爲勸戒也。未聞教人爲不正事。以正人心美風俗也。且詆謔諂諛者。人主之所悅。若褻狎親近。愛其才能。而寵幸之。無乃長佞諛之風乎。是欲矯士風。而反傷之也。此雖或一時權宜之所爲。曷足以爲美談邪。

正平二十四年。楠正儀降足利義滿。詣京師。始謁義滿。義滿命還河內。圖吉野。建德元年冬。和田正武等。

起兵討正儀。二年八月。詔發兵討正儀。弘和元年。正儀歸順。

史論曰。正儀運籌決策。捍禦彊寇。維持偏安之業。頗足尚焉。而遽堅降旗。遂使南朝之勢摧折。而不支。他日將何面目以見乃父于地下哉。可謂無耻之甚者矣。

賴襄曰。楠正儀之降於賊也。反覆考之。雖未能覈其實。如有差得其情焉。何以得其情。曰。因其跡與年月得之也。後村上之正平廿三年。帝崩。

長慶帝即位。先是。丁歲。北朝以足利義滿爲將軍。細川賴之輔焉。後丁歲正月。正儀降。先見賴之。遂見義滿。其三月。和田氏族攻正儀。自是連年攻討。賴之請救之。諸將不肯。賴之耻其言不行。欲辭其職。乃發兵而以其子弟爲將。後戰鬪之事。無所見者十二歲。及後龜山之天授弘和間。賴之遭讒見斥。而山名氏入寇。連陷阿紀諸城。而正儀歸順。與山名氏戰敗績。又十年所。正儀蓋既沒。而賴之再任職。乃誅滅山名氏。間歲而南北之和成矣。初

正儀數受命。攻京師。細川清氏之降行宮。請攻京師也。正儀以爲不可。曰。取京師。臣一人力可辦。何借清氏。唯恐既取。復失。耻之強。戰。併我所有。失之宜養。威力徐圖。匪復是可以知正儀之本意矣。而賴之亦有弭兵之志。以爲南人所以能數來者。賴於楠氏。欲除南患。莫若和楠氏。是以百方就議。和焉。而正儀之意。與之克合。是時長慶新即位。銳意用武。勅東西諸將。一時竝起。而正儀仍執前議。是以帝怒。令其宗族攻之。故正儀不能自立。特

爲此權時之計耳。其意如曰：今而與北戰，是自速亡也。然南無我，則莫能戰。北有我，亦不敢軼我。故正儀之爲背南嚮北之狀者，是以其一身橫塞南北間，以存南而遏北也。賴之亦知其意，欲因以成前議。不然，何不遂究南向之兵，而過十年乎？其被讒也，非曰其庇南乎？是以山名氏代之，疾南其鋒，而南不能支。正儀已失賴之矣，不可與謀也。是以復背北嚮南，決意防戰。南朝之所以延殘喘，十九年者，豈非正儀歸順之効哉？及賴之再入先斃，向於正平而歸順於弘和耶？

禎曰：或謂正儀之降足利氏，爲存南朝也。非真降也。余未審其是否。然正儀一背南朝而降於賊，事之十三年，雖非真降者，得於清節無玷耶？正儀若欲存南朝，豈別無其道哉？君子之於君父之讐報之之志，不可一日而忘。鞠躬盡瘁，竭力而後已。如

其成敗則天也。正儀不能確守太義，一降賊而千載不免失節之名，不亦可為楠氏深惜乎。

弘和五年秋八月，楠正勝出師討足利氏，山名氏清邀之戰於平尾。正勝軍不利，乃歸。千劍破。此時南軍所守僅千劍，破一城，兵士唯有八百餘騎耳。

八年春二月，畠山義深陷千劍，破城。先是足利義滿贈書，楠正勝招之。正勝對使者曰：「吾知降則生且富貴，然自祖父正成以來，世守忠義，莫有二心。吾雖不肖，猶奉遺訓，守此城不忍。」享不義富貴，義滿乃遣義

深攻之，義深絕其糧道。城中食盡，正勝及弟正元等出城逃。

夏五月，楠正元潛行入京，欲狙足利義滿，刺之，不濟。被擒，義滿壯之，使人謂之曰：「能改志事吾，則長保富貴。」正元泫然流涕，曰：「南風不競，皇室將傾，而不能扶之。吾輩死有餘罪耳，遂不屈，被殺。

巖垣松苗曰：正勝、正元可謂真正成之孫。楠氏父祖三世為王室干城，如二子實當不可為之时。而猶下藥於必死之病。宋文天祥所謂存一日則盡。

一日臣子之責者也。當時叛君反覆不義而富且貴者。不爲之愧死乎。

禎曰。南朝之命脉實存乎楠氏。正元死而楠氏絕。於是乎神器不得不歸於北。其勢然也。嗚呼楠氏之忠勲亦偉哉。

弘和九年閏十月。足利義滿遣大內義弘六角滿高至行在請和。帝許之。於是車駕發行宮。至大覺寺。嵯峨儀衛具備。義滿以為非來降之禮。遣使詰之。帝召見使者曰。朕親奉三神器。位號所繫重矣。理當以乃

君爲子。以傳神器。何來曉曉。於是和議殆破。六角滿高曰。南帝之詔理致明白。神器未歸。則南帝真天子。不當逆命。遂遣滿高定和。五日帝傳三神器於後小松帝。應永元年尊南帝曰太上天皇。

禎曰。自後醍醐帝南遷。四傳而至後龜山帝。南北講和。神器歸于京師。於是南北始一統矣。而以後小松帝承北朝之統。或有以北朝爲正統者。是俗論已。初尊氏之犯闕也。後醍醐帝避難而出京師。於是尊氏惡叛逆之名。擁立皇子而稱

帝是爲北朝矣。是北朝之立，出於足利氏之私，而非承先皇之統者。且號令賞罰，皆出於足利氏。天下之士，執兵戈而奔走者，皆供足利氏之駢使。何有於王室哉。朝廷者徒弁髦而已矣。南朝則自後醍醐帝而後世傳神器，以承皇統，建年號，稱朝廷，勤王，將士亦皆竭力，王室犯萬死以爲朝廷討賊。子孫相繼，而忠義之志不變。雖播遷式微，之際，皇威之存，獨於南朝見之矣。視之於北朝受制於將府，而徒擁虛器者，猶自有真天子之氣象矣。

後龜山帝對足利氏之使曰：當以乃君爲子。以傳神器，六角滿高曰：神器未歸，則南帝真夫子也。此言凜凜，有不可犯者。其爲正統，又何疑焉。嗚呼！神器歸京師，南北一統。於是天下之權復盡歸將府，而皇威益以不振也。悲夫。

應永元年冬十二月，足利義滿辭征夷大將軍，其子義持代爲征夷大將軍。義持年甫九歲。是月，義滿拜太政大臣。二年四月，義滿辭官，削髮稱道義。儀擬乘輿，其入朝也。朝貴諸臣皆下殿，蹲踞道義所親近者。

稱之曰昵近衆百官畏之

禎曰王室陵替既極武將代興其勢不得不至於此矣向者後醍醐帝之恢復充王室也不能收天下之大權而歸之于朝廷舉紀綱振皇威以復先皇之舊而再失天下可勝歎哉雖然王室衰弱非一日自非剛明英特之主何以能起衰運於不絕如綫之日哉保平以降天下大亂世運一變天子守虛位於上將門爲政於天下規模一定不可復變矣蓋有邦家者不能當天下未亂海內無事

時察幾審微而夙戒遠慮焉而至於勢積不可復救則悔亦何及聖人履霜之戒嗚呼微哉

應永五年義滿定三管領四職斯波細川畠山三氏互任管領稱曰三管領山名一色赤松京極四氏迭爲侍所別當稱四職山名一色土岐赤松京極上杉伊勢七氏總謂之七頭鎌倉亦攸之上杉氏稱管領千葉小山長沼結城佐竹小田宇都宮那須八氏稱八館

源君美曰義滿此舉擬皇室所謂五攝家七清華

也。皇室之有攝家。是乃朝廷之衰。而攝家之分五流。又其衰也。義滿儼。衰世之政實不學無術之過也。而幕府之衰。亦基于此焉。義滿驕侈。動輒僭擬。皇室之禮。其無知妄作。往往如此。

應永十五年夏五月。足利義滿薨。年五十。稱鹿苑院。詔贈太上皇號。義持辭不受。

青山延于曰。孔子曰。名與器不可以假人。自源賴朝。遙執朝權。朝廷大事。皆取決鎌倉。甚至廢置天子。建兩宗迭立之議。卒致元弘之亂。及足利尊氏

擁立天子。據京師。以執大權。公卿大臣。皆仰其鼻息。逮至義滿。驕僭滋甚。殆擬王室。其薨也。朝廷贈以太上皇之號。陵替之甚。自古未之有也。設令義持受之。朝廷幾并名器。而失之矣。幸而義持不受。能守臣子之分。使姦宄絕覬覦之心。厥後天下大亂。干戈相踵。然而世竟無有請隧問鼎者。朝廷之尊。萬古如一。神州之所以冠萬國可見。

賴襄曰。義滿驕侈跋扈。僭擬乘輿。通信外國。稱日本國王。分舊臣門族。以倣攝籙清華。欲并名實。而

有之朝廷擬其贈號以太上天皇雖無誓之甚貽笑千古而義滿素心所蓄亦可以見矣其早世不終志可不謂我邦之幸哉。

國史纂論卷之七終

