

文藝論の終りと組込あり
 一番の組込あり
 及ち俚談論の次

文学上の終り

我が生命の予、不愉快ありしのみならず、文学の如きは、^心意^心の
 最も複雑なるもの、一なるも、我が文界は今尚ほ過渡の時代にあると云はるる
 べからず。従来の和漢文学及び其混和に成りし文学を總括して、^心心^心の
 心には好むしとするも、未だ其國文学は世界の最も進歩せし偉大なる文学に見
 る所の雄偉な作と相対するべきものを得ず。固より或は戯曲に、或
 は小説に、或は神話に、或は詩歌に於て見よべきものなきはあらず、又その各
 々一種特別の美を具する所あり、^心心^心の
 一統するに足らざるなり。こは多くの論者の既にしゆく、痛言して我が文
 学として將來に大成を期せしめんと欲しある所なるが、^心心^心の
 然るべきの憾ありのみならず、^心心^心の
 文学に用ゆる言語の形に於ても大に吾人とし
 て不満を感じせしむるものあり。蓋しは我が文学の發揮する所の他如くも云
 はず、又全篇の想と形とは如何なる關係を有するものなるか、^心心^心の
 唯
 此想を傳ゆるの機關なる文章の形に於て甚しく不完全なる所あり、^心心^心の

論文 文学上の終り

早稻田大學出版部原稿紙

2

Handwritten notes in red ink on a separate piece of paper, including the characters '海' and '海'.

と紐す。我が文学は未知過海の時代はあり予輩の云ふ所以のもの、まとして
 此点は改良を要する所あるはなり。無信の改革は国文学を毀ちてえすべ
 々発達せしむるの利あるは勿論の事なれど、文学の状況今日の如き時は苟りて
 は改良を敢てするの志氣はまた一日も弛ましかばならず。今の所謂文学者の
 多くは、在米の文藝を遵守する文章にあらずは雅ならず美ならずと思惟ある保
 守的習慣に束縛せらる、所はなきが。彼等は義文なるものに關する一種の迷信
 に絆さる、所はなきが。

曾て羅馬字會の設立され言文一致の唱へられたる時に比すれば今日の文界はた
 に保守に傾りりと云ふも不可あらずん。今の文学者は、曾て羅馬字雜誌の如
 きもの、奮発せしむるを思つては、或は之を嘆ひ、言文一致の廢れたるを見て
 ほ、恐くは其失敗を再びするの意あからず。惟ちに、曾て試みられし言文一致
 弊は其人を満足せしむるものにあらず。又羅馬字雜誌の如きも或は嘆ふべきし
 のある人と雖も、是と共に此等改良案の由りて起りし原由をも埋没すべきにあ
 らず。予輩は此頃風潮に一博言堂の士が假名遣の改良には新假名の製作を試みり

早稻田大學出版部原稿紙

小人とするを聞き、大に其志を壯とするもの有り。羅馬字令の時代は己に一旦
過ぎ去れりとするも、其の如き計畫を喚起しけりし原因の存する間、必ずや
再び革新改造の呼ぶ聲の聞ゆるとありん。

標準を中文に取らるる文法を以て今日の文章を規定せんとす。如きは、或は
多少一時の乱雑を降くの利はあらんも、我が國文学千百年の後は巨るべき大計
とは言ふ可らず。固より只だ一時の需用に應ずるの策を立つとも全く非なるに

はあらず、然れども之に執着して將來の大計を過るは最も憂ふべきことなす。
然るに一時の策をば唯一時の策とはせおして永久之を固執せんとする者決して

勳きにあらず。是れ豈に國文学大計の発達を大觀したる者と云ふべけんや。今
日の文学者は獨りく深く我が文学の現状を考へ其將來を慮りて茲に大に開悟し、

紫式部若くは集林子若くは馬琴の壘を磨るとを以て其一生の學(譽)とあすのい
を抛つべし。予輩は今儼るに今日慣用の文辭を以て此文を草すと雖も、是れ素

と予輩の意思にある本。此文を草するに用ふる文辭は過海●時代のものとして其
の遂は察せゆべしこと。是れ寧ろ予輩の朝望なり。予は此文辭の當り我が國文



予の... 予の... 予の...

別行、

学の取らざるに於ては、其の信じてて、は安心して之を用ふること能はざるなり。
 文学の想（は討）する形と云へば、其意識に漠然たる如きは、予輩の上に文章は用
 ふる言語の形又は文章の形式と云ふしは寧ろ詩文の辭を指せるなり。而して辭
 と云ふも、は唯此言語上のものを指せるなり。即ち我が國詩國文は如何に
 る言語及形式を以て標準となすべきか、是れ予輩が今日の文学者にして其注
 意を催さんと欲する所の問題なり。此頃上田萬年氏が帝國文学に標準語を論せ
 るに於ては、是れ我國の語学者は云ふに及ばず、文学者も亦深く注意すべき
 所とす。在來の所謂美文又は之に似寄りたるもの、範圍に於いて文章家たる人
 の名譽を得んと力めば、恐くは其名を我が文学史上に遺す程の事は甚し難から
 ざるなり、是れ果して今日の文学者たるもの、大志願とありべき所なるなり。
 予輩は然る亦と考ふ。寧ろ在來の文学の爲に標準を定め、此標準語を以て文
 章を作るといふことは、是れ我が國文学永久の爲達を慮る者の取べき道にあら
 ずや。固より我國に於て是れ加如く所謂文章治と日常の言語とを甚しく隔絶
 したる處、又日常の言語に於ても甚しき差別を呈する數多の方言の併立する

早稻田大學出版部原稿紙

處に在りては、標準語を定めむと容易の業にあらず。惟ふに予輩一生の間は其
成切を見んと難かるべし。然れども今日言語學者及文學者の取らざるべき方針は上
さして、はありと考ふ。

文學の改良若しは製作の如きは難事あると固より論ある所なれど、是
れ亦決して我國に在りては忘却すべき問題にあらず。仮名と漢字とはその種類
に於て全く異別のものなる。言ふを待たず。之を學ぶに消費する時と勞力
又之を併用するより起る種の相しきも極も亦こ、は言ふを要せず。漢字を記し
たる上に之に仮名を振るの必要は迫まらるゝとありとは。何れも不便のゆゑや。
こは同一思想を傳ふるに二種の文字を以てするものあり。文字の不都合もて、
は至つて極まりぬと云ふべし。予輩は今日の文字が如く天學の發達に伴隨し
て保存すべき者なるやを疑ふ。併し如何ら文字の改良は口に言ふを得ぬの之を
實に行ふことの至難なるもの何れば、予輩は今敢て之に對する考案を呈出せんと
せむ。予輩が文學上の新事業としてこ、は論せむと欲する所は寧ろ國詩の形
式、散文の文脈とあり。國詩は大詩人を待つて始め其形骸の定まるべく、



散文は下文章家の出で、始めて其文脈の確立すべく、唯だ一片の議論の能く也
を判定すべきにあらずと雖も、多分の議論は又かのづから大詩人大文章家とし
て其取らばその行路を発見せしあるに與つて切たしと云ふべからず。豈に之を
論ずるの必要なしと云ふべけんや。

方今我が国詩のまさは大発達を要すべき状態にあるとは殊更こゝろ云はずして
明あらず。和歌といひ、俳諧といひ、俗歌といひ、皆その持別の妙趣あきにあ
らず。其の概して短きを以て其妙味を没すべきにあらず。短句には短句の

妙趣あり。一俳句にして能く數十百言に備する(寧ろ數十百言の表出し得ざる妙
味を含蓄する)ものあり。然れども在来の詩形が千種萬態の感懐を言ひ表しやすに
便あらず。雄篇大作を生ずるに適せざるは、凡に識者の見るところ、新体詩

なるもの、興起せしむ此が故に外ならず。新体詩は未だ吾人の望む程の發達
を為さずと雖も、新活人の与に詠みるべき所は、はやくと云ふべきなり。新
詩は其冬生の時よりして一轉二轉三四轉し來りて、今日は何と見ざるべきもの

ありあらず、既に我が文学に於て可^可なる根柢を下したる可^可なり。

今日の新幹詩は昔日にまさりて長篇の出づるありを見る。而して其言辭も亦甚しく無難ならず。強ちこの長篇なるの故を以て貴ぶべしと云ふにはあらず。且、
 兎に角之を以て新幹詩史に於ける一進歩又一善兆と見らば可からん。予輩
 は一時益有りし新幹詩のほと／＼其跡を隠くして之に代りて私歌の類りに持て
 雌さしとあるを見て論じて、今日の時を私歌の一時期と云ふべくは復た遠
 からずして新幹詩の時期と多くべきもの、来らんことを豫言し得べし。予輩の他
 日大に興起せんことを希望す。新幹詩の時代には若し今日の私歌の新时期として
 全く無知のものならしめずば少くとも言辭の無難あらざるに於ては過言に
 優る所ありん。惟よに將來の國は一大光輝を添へんものは新幹詩の奥に去進
 かを遂げたるものありべし。予輩は一時沮喪せむとする。新幹詩の更に勃起し来
 りん日あるを望み又遠からずして其日の来らんことを信ずと云いしとありしが、
 其後同部ま嘗有のたゆみ刺激せらる早も其時の形勢は一掃して復た／＼新幹
 詩の盛に起らんとするを見る。是れ當に然らば事なり。且又一時私歌の盛な
 りし痕跡として三十一文字も高きの際盛時に増して世間の注意を引く。是

小字の喜ぶべき事なり。是は従来の短歌子長歌と一種の同詩の辨として保存すべしとのなるは論なればなり。且一時所謂国文学(附けて和歌)の興起したるし結果として今日の新詩は幸に言辭の無難ありあることには亦いは昔日のものに優れし所あり。是れ一段の進歩と見て可なり。然れども其法證格を整理せしむるに、又中には言詞の在雅に、句調の流暢なるものこそあれ、この言辭も其感想に眞實の活潑ありしを廻りて多し。特に今日の所謂軍歌に於いて此弊を見る。此弊は一言は云へば、言辭の粗んらかはるに拘りて生氣を失するにあり。予は一新報紙上に我が征清軍の大勝利を祝する阿房缺羅羅を見て、今日のちべての軍歌よりし此阿房缺羅羅のかた生氣ありと思ひたり。活潑の言辭は素より在雅と全くは同一なり。可らず又普通文とも同一なる可らず。寧ろ多少其雅なるを要すの趣あり。然れども又、^今一層当世の活言辭の中より其生氣を得来べき可らず。此れほどの事は、予常は新詩の言辭に就いて望むの權理あり。而も實際如何なる言辭を用ひて新詩を聞くべきかは、詩人を待つて修め、辭報さるべき問題あり。



新解は口説きまへき言活の形式に就いては分りしく吾人の云ふ得べき也。新
 解の最も癖くべき所は、今様よりの変化何くして讀む者も容易く倦ましむる
 の一事有り。節を切る如きは即ちは樂を採はん一方便にして、是れ今日所謂新
 解の流く用ふ所なるが、此外言辭の配置及詠尾(蓋し句尾)の調へ方の如きも
 亦此弊を収ふの道とあるべし。多くの新解は其言辭に詩趣を欠く所以のもの
 ば、其言詞の配置は句尾の如くに傍ら詩かかすべし。要に言詞の配置とくらしの
 専ら散文解は許し難き言葉の顛倒を指す。詩歌に於ける言辭の顛倒は唯此の
 律呂を守らぬ必要に生じたるもの、以て過言すと考ふ。論者あるが、予輩の見
 所にして固より詩形に欠く可らざる唯一要件は律呂の一守以外ありねば、言辭
 の顛倒も尚よく詩歌たるを得べしと思惟す。然れども其顛倒~~あり~~趣に
 關係なきものと言はば、是れ亦非有り。如何に語勢を強むる等の修辭上の方便
 とやはばして散文に於ては餘りに通常の句法を顛倒するを許さず、又假に之
 を許すにあつても、是れ概ね其文の詩歌に近づきたる所以なり。固より全く
 想は關係する所なくして徒らに辭句を顛倒せしむるは拙き詩人の爲す所ありが

早稲田大學出版部原稿紙

若し此點に用意あらずば、辭句の歌例は亦以て活歌表出の一方便となし得べし。
 此理に就きては予輩はこゝに尚深く究むるをせず、但し我が現今の歌辭に
 は今一層言辭の歌例を定すの餘地ありと言ふを以て躊躇せず、又是れを以て上に
 云ふ今様歌りの聲を祇一方便となし得るを疑はず。

歌文に在りては道かざる可^可うある語尾も詩歌に在りては之を異し得るのみならず
 亦却つて之を異し得る方^方録に我が歌辭に在りては其詩趣を定すの一助とな
 るとある。「あらぬなりし^杯」云ふ如き語を以て尾れる句の翻訳おめきある。是
 中多くの歌辭に見る所の聲なる。我が語法に於ては在詞を以て尾りて十分

意の通ずるのみならず、ま、詩句としては却つて斯くするとの通者あるを見る。
 今の歌辭の中、言辭の配置と句尾の調へ方とを以て能く今様の聲を變へたる
 例なきにあらず。

今様の聲を叔父の通には節を切らざりと言辭の配置と句尾の調へ方との外に、律
 呂を變ぜしあるあり。は最後の一字は歌辭に取つての最も同態有り。七五
 若くは五七の外よく我が回詩の律呂とあらずきものあるか。はるに就きては言

て聊か早稲田天學第四十九號及五十號に論じらるゝとありしが、是れ素より詩人
たるぬ者の決定し得べき問題あらば、但知仲の早稲田文學の論文の結末に云
へる如く五と七とを我國詩の主要の律とせしむるには相違なければ、五文字五七文
字の如くぬ句をも押めて差支あるべきにあらず、只むんの押み様こそ新詩人の解
釈するに問題あらば、又假し五文字七文字以外の句を用ひずとすとも、新詩形
を作るに最も手近くして子最も効用あり、一方は五と七とをさまぐ、に但し乱
雑ならぬ程に交錯運用するにありと云ふだけのことは、こゝに断言するも不可な
からん。以上は我が文學上の一大新事業として新詩形の興起を催し、施いて聊
か其詩形の論に言ひ及ぼすなり。

新詩形を興すと共に今日の文學者并語學者の一大新事業とありべきは、上に云
へる如く、普通語彙の改良なり。此改良に志する者は大に思ひ切らば、新詩人
由あらず。然るに今日の所謂文學者は餘りに中古文學若しくは近代文學の模範に悉
くたゞる所はなきか。取つて以て表達せしむべきは、今の所謂文學はありて
盛衰實際世間に話さるゝ、活言語にありあや。強ち此俗語のそのまゝ、談話の

早稲田大學出版部原稿紙

12

12!

文のあり、を以て文章と稱せしむるにあらざる。俗語は標準語と見しむべき文章とす
 人とはまたその彫琢を歴する可らず。而し將來の国文学の發達を思はば、取つて
 以て彫琢すべきは方用ひらる、所謂文章語はあり而して活言語はありや。
 予輩は遂に之を一篇論を以て根據あり、予輩は我が文章語
 をして今一層活言語に近からしむるの必要を感じてこまぶる可し。文章語を
 活言語に近からしむると云けり、寧ろ活言語をして文章語に近からしむ
 と云はん方。此文章の当り取らば、其方針は明し。
 活言語を彫琢して文章語とある人には其語尾を如何にすべきやと云ふか如きは
 固より一問題なり、若し今日の文章者が標準語養成の必要を認めて協力す
 る所あらんには、其成績は遠からずして大に挙がる。若し苟く有力あり二三
 文章者、以て熱心して一紙協同刻長勉むれば、文章の氣運は必ちや一轉を為
 すに足らん。若し若しくは文章師、少くも固より一轉の迷信を掃蕩して生氣を
 活言語より得たる文章師の創めたる、に足らば、固文章發達の基礎は、
 開けたると云ふを得ん。

楊菊道語の如き孤心活言語をその儘に寫したる者、
 早稻田大學出版部原稿紙

5-14

18

13

いへも文章として一種の妙趣と活節(慣用の文章法に於いては得可うあるもの)を
 具ふを見れば、大天才を有するの士か工夫練磨を盡すに依り、和漢文の妙所を
 具へ而して活節の自在活節を併有する一熟文腕の創始せしむずと云ふの理あ
 らんや。不韋は今日の文學者が此の外か文學上ののたふ業に深く注意せんとを
 切望して止まざるなり。

6 (明治二十八年三月五日書りた陽才(卷之三歌))

雑篇

先づこゝの性行

こと一厄 所一處
 我か一我 若しは一若しくは 若しくは
 む一ん りの一者
 此の一此 其の一其

此の二語は、
 後正の二語の
 正の二語の
 正の二語の

明治二十九年九月九日 陸田世徳蔵
 早稲田大學出版部原稿紙