

御國曆象編

卷之一



5
2460
1



門 = 5
號 2460
卷 1

東叡大王府藏版

佛國曆象編序

吾佛世尊已成無上覺洞視無盡世界而無遺如曆數象緯則唯是五明之一分未可以為大道之樞機也雖然當說世間依正有漏因果終不能委諸冥漠莫辨明矣故妙高三輪窮說來壞之劫列宿雙曜審示運旋之象可謂盡矣夫印度之地異學熾扇競道理於毫釐逞議論於吻舌佛菩



佛國曆象編

薩爲立因量破之猶如驚颺之捲墜擇也
而至于器象之成壞曜宿之運行則恬乎
莫懷疑者獨何哉蓋以夫異學之師或能
得天眼通體其實量窺區之內森羅之象
咸在其所見也今也唱蘭之學行人之喜
蛛蝥之靡說者日術之新奇乃以大地爲
一大圓球凝停乎積氣之中或以為地球
與大陰及諸星同是古象也動不常居者

至若其大陽距地之量運籌乘角不翅倍
獲抑何踈繆也蓋造化斡轉之妙非人力
所及者而謂尺寸械器坐盡宇宙之變自
忘其蕞陋日與天爭軼遂騁其狂黠以掩
矇顯民惑亂莫甚焉夫漢土聖人大明禮
義務叙彝倫上帝之尊明神之敬與天下
之民潔清竭誠洋洋如在祀事甚勞是以
人心感化威而信之禮義行乎其間矣故

六合之外存而不論止乎其數之所至無
用之辯不急之察所以棄而不治也自唐
虞居其官在璣衡齊七政三代共之亦唯
所以協歲時或農事也而其以神道設教
一與吾佛同轍唯其優降顯微小有間耳
獨竭蘭之俗立性姦險競勝為習沁醉人
心苞藏陰毒在吾邦也前鑒不遠其蔑棄
神明絕滅天下人之良心其害殆深矣

哉况以吾佛世尊所說天地譏誣以為荒
誕不揣其所誇張曆數亦皆後梵曆中氣
竊來也遂使不知者謂佛法只是虛設誘
愚之方便要皆玩耍不足土廟堂則靈場
之威宣於宣夜者非乎豈不悲乎哉積
善珂月律師用力於此三十年常採摛經
論章疏以取定量傷及歷史百家之書無
不搜索遂能甄明佛國曆象而疑冰頓融

佛國曆象編序
三
迺慨夫嗚蘭之學誹笑周孔玩弄神佛大
有害于世教遂條次其所嘗集記錄宋五
卷命曰佛國曆象編律師雅濡于佛教非
弋利名之徒只懼其弊之滋浸潤吾
皇國之民外慕之心日生卒用禍釁之端
也亦能覺斯舉是以務揚摧正道斬伐蕪
說噓煦天下萬世之蒼生以翼贊
國家聖神高大之禮政歆佛法王法與天

地日月輝煌于無窮之世也矣余固固其
臭孰聞未可適與其雙言技乃叙以弁其首
文化第七庚午臘月

東寺留學沙弥出雲智轍序并書



佛國曆象編序
 夫曆者天之紀也。聖人觀象於天，取法於地，近取諸身，遠取諸物，始於混沌，終於清明。其法始備，二也。欲
 補以梵曆不傳，吾邦為瑜伽者之闕典，三也。凡
 事出聖旨者幽而難覈，出庸情者疏而易知。然
 而得厥實者縱一時有為，回邪所蔽，久而必知其
 真。如周髀千載之後，人見其徵焉。其出於臆斷者，
 縱有暫為也，所取久而其

佛國曆象編序

是編何為而著也。厥故蓋有三焉。欲顯揚聖
 說之天地，而破諸邪說以護正法一也。欲示
 諸邦曆術，因循梵曆而得其法，始備二也。欲
 補以梵曆不傳，吾邦為瑜伽者之闕典，三也。凡
 事出聖旨者幽而難覈，出庸情者疏而易知。然
 而得厥實者縱一時有為，回邪所蔽，久而必知其
 真。如周髀千載之後，人見其徵焉。其出於臆斷者，
 縱有暫為也，所取久而其

非竟彰如渾天家雖爲日月行於水中說至于今人僉知其妄焉今也遠夷邪說盛行于東方詳其爲說以月及五星輒爲地球而以地球還爲星矣胡其怪僻荒蕩至于斯哉果如所言則天亦地也地亦天也月與五星惟土塊已何爲至聖以時祭祀而吾邦特尊兩曜以稱神乎由是觀之此說非獨災於佛教亦紊周孔懿典並塞此蓋亦三言矣皇國皇神之道故遊其門者佛說天地須彌

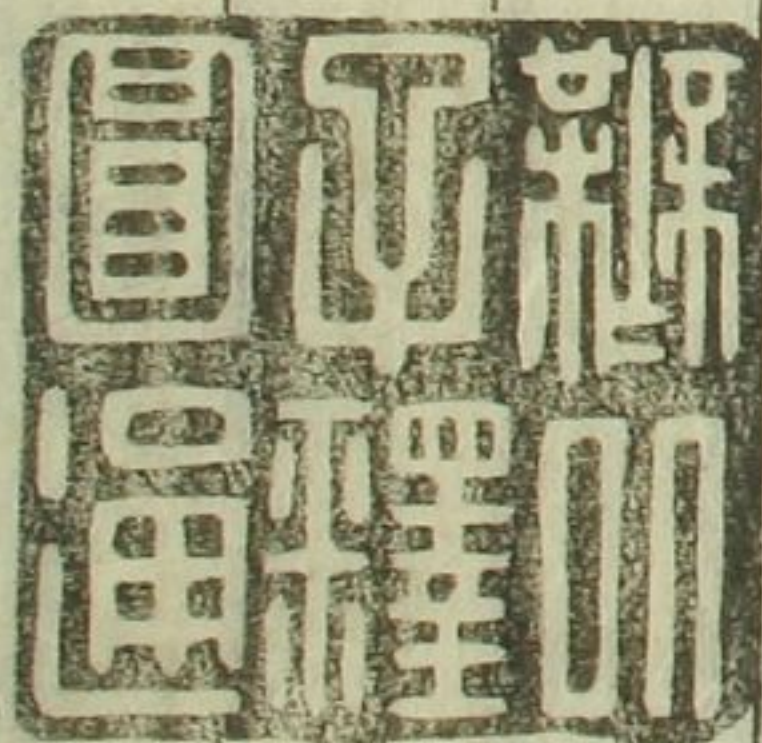
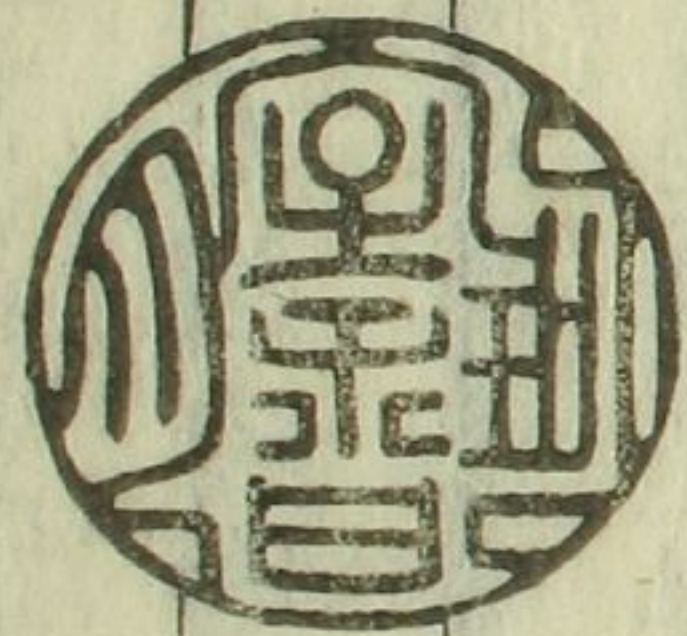
與鐵圍盡以爲虛誕遂至侮慢聖典蔑弃神明以廢祭祀大典悲夫顧人不盡愚故厥始則鮮惑之者渠巧機工最善測算徵以交食星度之驗於是乎人浸信而卒溺矣予嘗檢明史彼土亦初惡夫耶蘇會士遠擯之外藩彼潛留其邊陸誘以星曆人伏其精嗣後漸入中都洋洋乎遂蔓於天下而近其天說浸波及于吾邦輕窳之士競唱其說海內信之者日加焉然彼曆術凡其爲綱領者無一不

採諸梵曆者而反厭然誹謗吾聖典悖亂抑甚故此編廣引梵說證西曆本出吾大雄氏以摧窠窟俾其邪說無地於立信以自廢焉此其所以曆象名編也夫曆者國家之大典開物成務莫先於此而其事幽微而難覈自黃帝劍治調歷已降經數千百載迨于明清而其術初備矣然吾法門中固不以外之而其學顯乘者動謂天文星曆是世典已何與真乘殊不知證道尚論時節因緣故日藏經云

時節不合不得解脫况秘密乘中以擇時為先故大雄世尊諄諄然指撻五紀五緯之曆運闡示陰陽譏緯之徵應溫教特詳矣夫森羅萬象盡諸尊三摩耶形則人天之運為曜宿之旋動孰事有非毘盧之事業者乎雖然泥事而滯時日謂之昧拗執淺理不擇嘉辰為之傲忽豈不並戾乎惟夫佛國精於曆象固無論矣而其說間亦見于經論則先哲宜發揮其旨然未嘗聞有顯揚之者此無他以

其志急弘法梵曆未建治之也宜乎其法不
備予今予每以爲恨是以自忘其固陋搜索
經論海獵史子畧輯梵曆要領以發紀緯之
秘蘊勒爲五卷題以今名自藏函底已有年
矣近竊出以示二三同志僉曰此書摧邪揚
正有扶持大教焉請以公于世予時未敢以
爲然客歲予友山門金藏輝公自持一本介
凌雲統司獻諸
輪王大王特賜

教旨鈔梓辱所藏于王府鄙懷雖不敢陳素
所懇願惟所懼淺識寡聞辭埋鄙昧未足以
發聖旨之萬一而遽致大方之譏讀者幸以
意逆志緣流水源則真道亦庶幾乎維時
文化十二龍集旃蒙大淵獻大簇日圓通書
于平安東森積善教院



羅喉計都亦是梵名以證回即梵

論回回本國古天竺屬後世印度壤地為回回部落故多是釋種當用梵曆且古傳譯三藏多出其境來于中國

論西洋曆法舊是梵曆

論回西二曆要不出七曜曆七曜九執本是開合論之異

論回西立閏日宮閏不立閏月即梵曆法其立閏月者亦是梵曆一種

論西洋用恆星年與回曆小異而是亦出梵曆的

證第一節

論回西恆星年太陽曆本遠起印度第二節

論回回曆立太陽年太陰年與西洋曆有異而西曆亦不踰其闕域則二家共是梵法

論西洋別回回立恆星年在何代

論日月交食交常度等佛所說以出明證

論大經六月一食與漢儒百八十一食其義不同

論聖教所說變異之蝕

論支那古來兩蝕變異有明證

論印度曆術自遠古傳其備已久

卷之二 天體第二凡八條

論支那古來所傳天體三家四說之異

總論七說

須臾蓋天異同

西洋舊說

西洋新說

論西學偏縱臆度顛倒常理

論西洋精器不足憑

印度天說

地形第三之一凡八條

論支那渾蓋二說

論西洋所說地體

論西洋所定地球經緯之里數甚非

論支那西洋以北辰為天最中其義多所塞

論地球周九萬里之說理甚非

論西儒謂物附地不墜太氣歷之義違現量

論日月轉於地下之說違現量

論日月橫旋能合現量

卷之三 地形第三之二凡一十六條

論後世地動之說應佛懸記

據佛記立現量以駁新說地動及大陰為地之副星之非

論印度所說天地體狀及其輿地與西儒所言五大洲大畧略合且西儒所言印度地界與聖教等所載大不同是不踏其地而妄推者

辨北地有夜極短之國
證北極下有一年為一晝夜國竺漢古昔已有其

說

論所以須彌半腰不礙日光之理

辨日光不及夜國限分

論日光經度

論閻浮提地形

論佛說周髀之異同

論定北辰之所處

辨由旬量

詳閻浮提北邊有七林七河

閻浮提日行緯度及林河等量附水海所處

論南北二極異義

辨西儒地球不同支那渾天

曆法第四之一凡六條

論梵曆大槩

探大藏中出梵曆立法不同者十二

辨曆之啓閉起於印度

論十二支獸之本據

論皇國曆首三鏡及八將神等本梵曆

辨印度辰法

卷之四 曆法第四之二凡二十六條

回西二曆之大槩

造曆大意 附諸用數

黃道日躔定氣

太陰白道宿度

略出日藏經曆法

太陰宿度竺漢異同

梵法百八足

宿度三種合法

配百八足於宮宿

日月諸星周天左右異說

梵曆黃白二道緯度

重明日月合離及月光開覆

論月光異義

論日月官之體及其神之有無附日光開覆

太陽平行及閉月

四天下節氣差九十日

推步天度日月諸用數

圭表

晝夜三十時之名字并測影

漏刻之法

印度測影之大槩

印度交食術之一

印度交食術之二

印度交食術之三

印度交食術之四

印度交食術之五

論羅計之義不一準述交食大槩又證高卑之說原起印度

卷之五 曆法第四之三凡二十七條

論日有五蝕

論日蝕之疑難

論暗虛之說

論西說太陽測量無定準

論西洋新舊天說不足依用

徵西說七曜離地之訛謬明據

論西洋五星距地測量之謬

論西法恆星天測量之非及恆星為太陽之謬

論以地球妄為星僻說

論五星測驗起於印度

論測七曜形量印度西洋大異并徵西測之非

論西洋測量無所適從

論日月體量內外所說不同

論言輿地廣狹內外典其說大異

論周髀所言四極節氣之差與佛說契合

論西法地度不合其實

論世間天說正與邪並不出南方一洲義

舉周髀之正以徵西說不經

論金邊山及閻浮樹可得而窺

論非佛說則不能盡日月及極遠之事

詳日月行度之義

詳日月行度速疾

辨南極之義

論印度星曆之說不來此土者多

證印度測曜宿高卑其傳甚久

論侍天形服翳月光之說

駁周覽地球妄談

眼智第五自二條

初明天眼自十

一明印度獨有眼智之法

二明天眼有漏無漏

三明天眼有性得修得

四詳天眼相

五詳修天眼法

六辨天眼之事誠實

七明人皆固有天眼之性

八比較外典以釋如來藏性之

九明修天眼依地上

十明修天眼有解行證之二

次明智自四

一畧明諸智

二辨情智之分

三畧明事業二識之分

四示不知情智之分則不可得讀佛典

佛國曆象編篇目終

佛國曆象編卷之一



平安東森隱士無外子釋圓通 撰

雲陽

空谷子釋智轂 校

問近者チカ和蘭天學盛行海內外其言曰天體如碧璃ヒョウロ透映而渾圓七曜列宿層層運旋以裹地地如彈丸適天之最中萬象羅列四面人居焉而其地球經度當吾邦里法二千四百七十里蓋其術取北極出地之高低以推驗度分曰割圓八線之精算以量測晷象或由兩蝕刻分加減以定東西之里數製造望遠鏡象限儀等巧器而覈定其度數里程是以測驗甚

密其理亦精當且西洋人常通賈船於萬國到亞弗
利加洲喝吹國見南極出地三十六度與吾神州見
北極出地同其赤道線下之地蘓門答刺三佛齊等
國則見南北兩極在於左右其地度經緯正對者兩
處之人以足版相抵而立也日本與喝吹國適當則地球上下正對也
地體之爲圓形也斯可見耳而佛經所說則輿地之
量甚廣大一須彌界猶尚過所謂地球之量億倍况
於大千界乎是其可異之一也彼言天地俱團圓而
無有上下但以所踏爲下以所戴爲上四面互上下
而無定實上下矣佛氏說則不然覆載常定上下偏

位故天不爲地之下四面不可爲天兩家之說乖角
天淵是其可異之二也彼以爲日月衆星豎旋地下
佛氏則說日月衆星各乘五風橫旋須彌而其體之
大小運旋之高下義大不同且以日月衆星屬有情
屬非情亦大牴牾是其可異之三也彼此所談方枘
圓鑿夫西洋天說率實測正算驗諸二曜交食纖毫
不失則誠似可信者佛氏所說九山八海終不見其
實梵釋四王竟歸寓談則一代大教總齊演劇互矣
支那及回回等佛教爲之廢今之世信佛者千百中
僅一二已見曆算全書我東方亦將然可不懼哉圓智如

來得通薩埵豈有謬這箇淺事哉意大藏經中別有明說請子懸白日以破雲霧

答季世為佛教之害者莫大於此事不啻外學之士生毀詆雖學佛之徒間亦自懷疑不肖少時受學天文嘗大惑之不得其解者蓋有年互矣子之有斯問也近世水府有不滌居士者嘗恐後世疑佛者自天文地理而始著護法資治論諜諜論辨雖其志可嘉亦未深慣吾太教其說牽強槩出私意徒增岐路未足以闢疑也不肖道行之暇廣檢內外研精覃思幾三十年及今日洞了通融渙然水釋今當回徵問條

示鄙衷分為五科初論曆原二辨天體三判地形四評曆法五示眼智

曆原第一 凡二十條

論支那曆術資印度法而後始周備

支那國曆法古昔甚疎故如大陰晦朔見薄蝕不於朔望間餘乖次等歷史徃徃載之夫日月交食蓋曆法喉緊而漢以前矇乎不曉後漢曆志十八載漢中興十二世百九十六年日食七十二朔三十二晦三十七月二日三蓋以不知定朔之法故致此疎謬也

曆學答問曰問日蝕古無其法漢日蝕每先天終漢四百年無人修改則落下闔張衡皆夢夢歟按古日

食每不在朔者以其用平朔耳古所以用平朔者自以日月並紀平度也今按是即所以不知交食也漢末洎六朝稍論交食而猶未詳當逮唐之盛其法始備余竊尋繹其所由漢以後梵國之教東漸內外經籍入支那者不為不多天文曆術陰陽讖緯之書蓋亦在其中然梵漢語異須譯而通亦不易曉况曆術渺藐專門世業猶尙病諸焉有容易達其致者矣哉六朝以後天學之士雖或學之梵僧或考之書無得其精測者唐高宗時司天猶未詳定朔之法時曆與天不合氣序多違晦朔月見薄蝕每失時聞印度善步曆如唐書西域傳中天竺二傳云有文字善步曆遂遠求其人以為曆

官其見于史者不數唐書曆志十六云高宗時戊寅

曆益疎是瞿曇謙所著甲子元辰曆也高淳風作甲

子元曆以獻高宗麟德元年甲子李曰劉焯皇極曆

法增損所互當時以為密與太史令瞿曇羅所上經

緯曆參行唐百官志三十七云司天監一人正三品

其任不得與焉註云開元二年復曰太史監改令為

監○瞿曇者姓羅者名釋迦氏又名瞿曇氏印度四

姓之一也翻譯名義集一云瞿曇星名從星立稱于

後代改姓釋迦文句云瞿曇此云純淑應法師翻

為地最勝謂除天外甲子南至改元聖曆作光宅曆

命羅將用之三年罷又云九執曆者出于西域詔太

史監瞿曇悉達譯之悉達此云成就斷取近距以開

元二年二月朔為曆首以二月春分為歲首即此曆之法也此曆法出于後

悉達嘗著太唐開元占經一百一十卷載唐書藝文

志又曆官陳玄景從瞿曇羅奉九執曆太史令南官

說從悉達著光宅曆草十卷同見于唐書玄景及說

並名天學故得為曆官太史令又舊唐書十六天文

志下云上元二年七月癸未朔日有蝕之大星皆見

司天秋官正瞿曇誤矣曰癸未太陽虧辰正後六刻

起虧已正後一刻復滿虧於張四度周之分野新唐書曆

志十七上亦載瞿曇誤事又唐藝文志四十九載瞿曇謙大唐甲

子元辰曆一卷大唐刻漏經一卷謙亦為印度人又

同曆志載天竺得摩羅所傳斷日蝕法如下引凡數

十年間而印度瞿曇氏為曆官見于史者四人其他

如得摩羅者更應有數人凡此數家梵曆皆自從而

來故病曜經揚景風註曰凡欲知日月五星所在病

分者緣天竺曆術可以推知何病也如印度七曜曆等今有

迦葉氏瞿曇氏僧俱摩羅等三家天竺曆並掌在太

史閣然今之行用多瞿曇氏曆與大衍相參奉耳揚景

風蓋德宗時天官受天學於印度三藏大廣智不空

故註三藏所譯病曜經曰弟子上都草澤揚景風修

註時多與風同受者故又曰親兼三藏指揮使為修

註繕寫奉凡是門人各持一本又唐書曆志十九云

詔司天徐養嗣與夏官正揚景又有九執曆前已引

風雜麟德大衍之旨治新曆

之明史及曆算全書等謾言唐始止有九執曆蓋無替之言耳殊不知梵曆入于支那在六朝間而唐不唯有九執曆要之梵曆之法先曉二曜有高卑之又有數家梵曆行後當出以日為日以月為月七曜曆九執曆等即其義是唐已前日月並紀平行度用平朔至李淳風法異于此蓋取之於印度故也何以知之淳風出瞿曇謙甲子元辰曆之後而依倣其法己見于上註及與瞿曇羅同時繼為太史令是時朝廷專徵曆士於印度則淳風蓋多與之交其承梵曆者可推而知也淳風之後嵩陽大衍曆出而支那曆道始大備焉故唐書曆志十七上云自漢太初至麟德曆有二十三家與天雖

近而不密也至一行密矣後世雖有改作者皆依倣而已曆學疑問補二云李淳風麟德曆復去歲差不用直至開元某年僧一行作大衍曆乃始博徵廣證以大暢厥旨于是分天自為天歲自為歲歷代遵用又曆學答問一云漢晉史志徃徃有日蝕不在朔而在朔之二日或晦日者自唐李淳風麟德曆始用定朔至一行大衍曆又發明之始有四大三小之月而蝕必在朔蓋淳風言定朔嵩陽發歲差皆是梵法也而淳風不用歲差則曆術之美未盡嵩陽絕前光後後世修曆者不能出厥範圍也夫師專闡三密洪業

之暇傍學曆術陰陽之書傑出獨詣淵府者何也是無他偏由親就金剛智不空等大賢瞿曇悉達等諸英能熟梵法而參考之支那遂得成斯鴻業也耳

論梵曆漸入支那大較

梵國之曆延浸支那甚有淵源按高僧傳慧嚴傳云東海何羨天以博物著名乃問嚴佛國將用何曆嚴云天竺夏至之日方中無影所謂天中於五行土德色尚黃數尚五八寸爲一尺十兩當此土十二兩建辰之月爲歲首及討覈分至推按薄蝕顧步光影其法甚詳竊度年紀咸有條例羨天無所厝難後婆利

國人來果同嚴說帝敕任預受焉梵曆之法傳于支那其大者蓋是時之爲始也宋史律曆志八云宋何承天始悟測景以定氣序註云景極長冬至極短夏至始立八尺之表連測十餘年卽知舊景初曆冬至常遲天三日乃造元嘉曆冬至加時比舊退減三日蓋慧嚴所言討覈分至推按薄蝕顧步光影者卽是已非承天之創意也又吳黃武中所譯出摩登伽經明時品明測影之法承天豈或據之邪又同律曆志九云觀天地陰陽之體以正位辨方定時考閏莫近乎圭表宋何羨天始立表候日景十年間知冬至唐

一行造大衍曆用圭表測知氣序常後天一日蓋二
 家同測景象定節氣取曆元其旨已廣出大集等經
 立世阿毘曇等論則取範於此者斷可知也又魏書
 律曆志云大祖天興初命仍用景初曆歲年積久頗
 以為疎世祖平涼土得趙歐所修玄始曆後謂為密
 以代景初又云高宗踐祚乃用敦煌趙歐甲寅元曆
 然其星度稍為差遠指輒鳩集異同研其損益夏
 造新曆以甲寅為元立元與玄始曆同祗加其精覈考其盈縮晷象
 周密又從約省起自景明回名景明曆景明者魏世宗年號不取
上元甲子直以景明為截算之元斷取近距乃與悉達譯九執曆以開元二年為曆元全同而伺

察晷度要在冬夏二至前後各五日然後乃可取驗
雖隋書曆志曰劉焯始悟日行有盈縮可見先此歐既悟其義又有趙歐甲子元曆
 序一卷同算經一卷並載隋經籍志按地理志曰敦
 煌者西域要道蒲昌海玉門陽關在焉其地西接疏
 勒于闐素遵用印度經典律曆蓋西域弘法諸師所
 必經而此地嘗有如三藏法護法乘等出高僧傳其所齎
 來經典先海聚此地而後漸支那故當時曆法漢土
 尚未備而邊垂之境獨先傳耳且廣輿記廿四日赤
 斤蒙古古西戎地戰國時月氏居之漢武帝時為酒
 泉敦煌二郡地蓋歐之先既月氏人則據印度其理

必然但其術寫梵而未盡也耳夫支那曆法自漢太
初至金大明曆並皆推遠古七曜齊元之甲子以為
曆元故其法甚煩諸家曆元無一同者今歐之法即
測一至景象以為曆元全如元授時則與印度西洋
取曆元其法全同乃知歐之本梵書也必矣若夫推
二曜盈縮測五星之術唐以前未詳如揚景風所言
見而歐曷獨得推星度測晷象以盡周密哉其本天
竺斷可知也又魏書一百七上曰太史令胡榮及雍
州沙門統道融等總合九家共成一曆考古合今謂
為最密融師亦傍善天學先於大衍成一家要亦梵

曆耳又佛祖通載九云後周宇文泰宇文護並崇重
佛法與西域三藏十四人宣譯經論天文等凡百餘
卷又續高僧傳一云周建武帝天和中達摩流支奉
勅譯婆羅門天文二十卷又按隋經籍志載婆羅門
天文經一卷婆羅門捨仙人所說婆羅門竭伽仙人天文說三
十卷胎藏曼荼羅外金剛部院有竭伽仙蓋是乎婆羅門天經一卷解天
命星病要訣一卷摩登伽經星圖一卷此經說星度測景等大事
在藏中慶字函星圖此婆羅門算法一卷婆羅門算
方無聞蓋失傳為可惜經三卷婆羅門此云淨裔是皆六朝之間印度天文
曆數之書之入于支那者也又唐藝文志載都利聿

斯經二卷

貞元中都利術士李彌乾傳自西天竺有瓊公者譯其文

陣輔聿斯四

門經一卷

印度曆術之書

唐以前所見已如是其他所不載

于史如唐貞元中所傳西印度婆羅門僧金俱陀著

九曜曆法等理應若干蓋自印度及胡諸國所入弘

法沙門婆羅門豈止什佰其所傳亦不可以槩也耳

又後周太史甄鸞吳太子太輔闕澤並當時天學名

家

甄鸞作天和曆著周髀算經註及數術記遺等闕澤著乾象曆等之註

而俱深信佛

乘故鸞著笑道論以諫周武排佛澤敦勸吳主以闡

佛乘此之二士並親參印度諸師聞於佛乘蓋亦稟

彼之天文必矣由是觀之印度曆術漸于支那由來

久矣又元明之間回回天學盛行支那回曆者即梵

曆之一也用回是用梵也

明世祖時頒行回曆於天下等見于後

曆學

疑問補一云隋以前西曆未入中國

此義已前批

其見於

史者在唐為九執曆在元為萬年曆在明為回回曆

在本朝為西洋曆萬年曆用亦不久世祖至元四年

西域札馬魯丁撰述萬年曆世祖稍頒行之至十八

年改用授時曆在明用回回曆三百年後亦漸疎明

洪武初設回回司天臺于華臺尋罷回回司天監設

回回科隸欽天官每年官生依其本法奏進日月交

食及五星凌犯等曆明史三十一曰洪武元年又置

回回司天監後改監為欽天設四科曰天文曰漏刻
曰回回曆曰大統曆又云回回曆科推算日月交食
五星凌犯最為精密以是觀之梵曆之入支那也可
謂淵源東漢濫觴晉魏流漫唐宋匯澤元明焉

論言古者梵曆亦未精密之非

梵曆之起其來尚矣故其術固精細然或疑曰古昔
梵曆蓋亦疎而不密矣故唐書曆志云九執曆者出
于西域開元六年詔太史令瞿曇悉達譯之以開元
二年二月朔為曆首其算皆以字書不用籌策其術
繁粹或幸而中不可以為法名數詭異初莫辨之也

陳玄景持以惑當時謂一行寫其術未盡矣則是
九執曆亦不足為據也曰不然荆璞不遇其人則同
瓦礫不是非寶也不知也劉義叟等固不知筆算
之法唐曆志劉義叟所著其義見曆算全書妄謂為繁粹耳曆算全書

籌算部自序云唐有九執曆不用布算唯以筆記史
為繁重其法不傳今西儒筆算其遺意歟朱子語類
云聞季通云西域有九執曆却是順算又明史三十
一云弘治中月食屢不應日食亦舛正德十二三年
連推日食起復皆不合於是朱裕上言至元辛巳距
今二百三十七年歲久不能無差言授時曆法久而差若不量

加損益恐愈久愈舛半推古法半推新法兩相交驗
 回回科推驗西域九執曆法往復參較則交食可正
 而七政可齊文回曆精密如如上當此時西洋天學士龍
 華民鄧玉函湯若望羅雅谷利瑪竇等十有餘人在
 漢土盛言西洋天學而不出九執曆範圍也夫宋時
 謂為順算明曆家亦推如此則劉義叟妄駁決矣

論支那造曆歷代變遷藉諸賢脩飾而後其法浸
 備及大陽高卑五星緯度恆星年等皆是梵法
 支那曆術蓋歷代諸賢潤色之而後漸備者矣續弘
 簡錄郭守敬傳云爰及三代曆無定法周秦之間閏

餘乖次

自秦至漢初用顛項曆

西漢造三統曆

漢興百有餘年

百二十

年而是非始定東漢造四分曆

章帝元和二年

七十餘年而

儀式方備又百二十一年而劉洪造乾象曆

靈帝光和中也

乾象曆儀載晉書十七

始悟月行有遲疾又百二十一年而姜

笈造三紀甲子曆始悟以月食衝檢日宿度所在

此法

畧出晉書十八

又五十七年何羨天造元嘉曆始悟以朔望

及弦皆定大小餘

此法出宋書卷十三承天據梵曆始知立表測影定節氣如前論

又六十五年祖冲之造大明曆始悟大陽有歲差之

數極星去不動處一度餘

此法出宋書十三是

又五

十二年張子信始悟日月交道有表裏五星有遲疾

隋書十七云張孟賓受業於張子信並棄舊事更作新法又有趙道嚴準晷影之長短定日行進退更作盈縮以求虧食之期由此觀之趙道嚴蓋先于劉焯知日行有盈縮矣又按當時印度那連提耶舍等諸士在于支那譯大集日藏分此經中又三十二年劉

焯造皇極曆出隋書始悟日行有盈縮知日行有盈縮者起于敦

煌趙歐景明曆如前論又趙道嚴繼歐以測盈縮道嚴與歐同姓蓋歐之支族亦未可知也又三

十五年博仁均造戊寅元曆頗采舊儀始用定朔又

四十六年李淳風造麟德曆以古曆章部元首分不

齊始為總法用進朔以避晦晨月見當時印度畢曇

度七曜九曜等曆以詳一曜盈縮何言仁均淳風獨自創之耶蓋修史者忌隱假法於外國者也甚非君子之又六十六年一行造大衍曆始以朔有四大二

儀

小定九服交食之異又九十四年徐昂造宣明曆始

悟氣刻時三差又二百三十六年姚舜輔造紀元曆

始悟食甚泛餘差數此事出宋史三十三舜輔善梵曆如後辨以上計千

一百八十二年曆經七十改其創法者十有三家自

是又百七十四年專命臣等改治新曆守敬為曆也

斷不用上元甲子為曆元直立表測影以至元辛巳

為截算之元即所謂授時曆是也而其法全與梵法

同漢已後改曆七十餘守敬授時為最優而守敬之

法原據梵法難立法精密非其自已出者也印度西

取曆元皆本晷象與用上元甲子者異又授時消長之法亦本瞿曇氏曆之法以授時積年

又授時消長之法亦本瞿曇氏曆之法

稍踈明改造大統曆以洪武十七年甲子為曆元推
羅計宿度以知交食至於此時始純泯合梵曆加之
別譯回回曆頒行天下終明三百年不復以易之也
其回曆即是梵曆其辨具于後夫從漢太初至元授時千三百五十
六年經七十餘家寢備而未曉日月有高卑之行可
謂未得盡其精微焉且未詳五星黃道緯度可不謂
踈乎此二端者曆道大節目而元明司天及西洋歸
化利瑪竇羅雅谷芥儒畧等猶未覈論者何也蓋曆
道玄而難測故也然太陽最高卑之說五星凌犯經
緯度之法徃徃見經論則印度曆道其備既在三千

年前矣蓋大聖神智三明六通玄且遠如此此事如後具辨
又如七曜過宮之宿度唐三百年中梵曆盛流支那
而未見有其名義宋觀天曆始言之蓋其備久而其
法漸被遠亦斯類也此事出宋史三十一又宋史藝文志載姚
舜輔蝕神隱耀曆三卷是灼然梵曆之法梵以羅計
二曜為蝕神頭蝕神尾而梵曆曰羅計常隱行不見
今其書命以蝕神隱耀舜輔之用梵法燭然可見其
悟食甚汎餘差數此法本在回曆造紀元曆出宋史三十一以為創
法一大家亦由於此耳又同藝文志有符天九曜通
元立成法二卷支那舊無九曜之說故知是梵曆符天行宮一卷支那

舊無十二錢明逸西國七曜曆一卷其餘載七曜曆宮之名

法都九部十五卷五星曆二部三卷而七曜曆九執曆元是同法九執中除羅計以為七曜求日月正交中交是即羅計故與九執第開合異耳五星曆者亦惟畧日月二曜耳趙宋以前無九執七曜等曆法宿曜經云七曜上運行於天下直人間其精靈神驗內外典籍具備自南西北三方諸國皆悉用之唯東大唐一國未審知委其曜乃知以上數部皆梵曆之法也又有青羅妙度真經大曆一卷甚似胡名蓋回曆之類又有萬年曆十二卷蓋亦札馬魯丁萬年曆之類

類耳此等推其題名以知必西域曆之類此外有統元五星立成統元七曜細行曆亦舜輔所作純據梵曆而成之若今清時憲曆全寫西洋曆而統元寫之未盡者也

論梵曆已淵源於東漢之時

梵曆之法雖劉宋之時始傳行之其實已淵源于東漢矣從東漢顯宗永平十年至獻帝延康元年凡十一世一百五十四年西域傳教大德一十二人所譯經論總二百九十二部三百九十五卷其傳教開士莫有不洞通五明者但其意專在救世有患累而不

以天文曆數等為急故鮮有言之者雖然偶有室於

此者則間亦為傳譯之漢桓帝建和中有安世高所

譯舍頭諫經肇開之大緒一名二十八宿經與蓋師

善七曜五行盈縮推步之術故傳譯天文曆象以融

會彼此也貞元釋教錄云沙門安清字世高安息國

及蠡類言行若踐規矩焉加以刻意好學外國典籍

莫不該貫七曜五行之象風角雲物之占推步盈縮

悉窮其變漢桓之初始到東夏高才悟機又印度曇

迦羅竺律炎維祇難月支支讖支謙等傳教之士十

有一人咸在其本邦廣通五明五明中工巧明其來

正當漢室末運曇迦羅嘗以魏黃初中文帝來於洛

陽大行佛法時尚書郎揚偉修景初曆蓋必參聞之

矣貞元釋教錄云沙門曇迦羅中印度人師幼而才

質過人讀書一覽文義通暢善學四韋陀風雲星

宿圖識運變莫不該綜自支謙又與竺律炎維祇難

等入吳譯摩登伽經貞元釋教錄云居士支謙字恭

帝世率國人數百歸化率善中郎將謙十歲學漢書

十二學婆羅門書並得精妙兼通六國語言初桓靈

世支讖譯出法典有支亮字紀明食學於讖謙又受

業於亮莫不經籍究練少不藝術綜習時人語曰智

囊獻帝之末漢室大亂與鄉人數十共奔於吳吳主

拜為博士使補導東宮既善梵漢之語譯摩登伽經

等八十八部曲得聖義辭旨文雅時中書令闕澤受

漢劉洪乾象曆而行于吳亦淺從事佛教信順諸師

理必學印度星曆矣故曰梵曆實胚胎東漢之時也

矣

論回曆原由及其法理本梵曆

回回國曆蓋梵曆之支流也何以證之明史三十七
 云回回曆法西域默狄納國馬哈麻所作又大明一
 統志九十二云默德那國即回回祖國也初國王謨罕
 慕德生而神靈有大德臣伏西域諸國諸國尊號為
 別語被爾猶華言天使云其教專以事天為本而無
 像設其經有三十藏凡二千六百卷其書體旁行有
 篆草楷今西洋諸國皆用之又有陰陽星曆醫藥音
 樂之類西洋諸國用回曆其所由出可以見按馬哈麻謨罕慕德蓋一

人耳較畊錄亦云元耶律文正王於星曆卜筮雜算

內算音律儒釋異國之書無不通嘗言西域曆五星

密於中國乃作麻答把曆蓋回鶻曆名也回回又麻

答把恐馬哈呼馬切麻之訛轉或答字哈之誤耳按天

方默德那等回境即古波斯之壤地波斯之地古周迴數萬里後分

為數當唐之時釋迦佛鉢在波斯王宮其王中印度

之齋佛教之所布故經典律曆舊專用印度由是觀

之馬哈麻所作回曆本於印度瞿曇氏迦葉氏等梵

曆也明矣蓋馬哈麻建國當隋開皇己未之年見明史

佛之出興先於隋凡千有六百年梵曆之備先是粗

見藏經則馬哈麻之曆據梵法也必矣

論回曆所用十二宮名及其形象全與梵曆同及

羅喉計觀亦是梵名以證回即梵

回曆所用十二宮其名與象全同梵曆其名曰白羊

金牛陰陽又曰夫婦巨蟹獅子室女又曰少女天秤天蝎人馬

又曰弓宮摩羯寶瓶雙魚此十二宮名義原出大集日藏

經曰昔在殊致羅婆菩薩受龍王請始說十二宮及

星象曆數其他摩登伽經孔雀經宿曜經等徃徃說

之回曆全據之又回曆法周天度三百六十而無餘

分每度六十分每分六十秒微纖以下咸準之每宮

三十度宮度起白羊節氣以春分為歲首推步七曜

及羅計以七曜紀日不用甲乙皆是梵法又唐書曆

志十八云九執曆者出于西域九執者梵曆中之一蓋是瞿曇氏曆也

以開元六年詔太史監瞿曇悉達譯之斷取近距以

開元二年二月朔為曆首立表測景斷取近距不用上元甲子回回西洋授時

曆等一皆據之其以二月春分為歲首與回曆同度法有六十回回西洋並用之月

有二十九日七百三分日之三百七十三曆首有朔

虛分百二十六胡策及日周分者印度諸曆回西曆等並皆不同是由古今布算之疎密

甲差等之異故也周天三百六十度無餘分回西並用之日去沒

分九百分度之十三二月為時六時為歲印度諸國有六時三

時四時不同蓋如中南二竺大抵近乎赤道之下三
春秋二分日在人之頭頂所以有三時六時也

十度為相是即此耳十度又名為相每宮三曆學疑問

補二以周歲日躔勻分三百六十度但彼以春分為

大陽年第一月第一日其註云今回曆之大陽年既

以春分為歲首則以仲春後半月為正且又云然以

其時春分正在白羊此即據宿曜大集等所說梵法

也宿曜經云二月春分朔于時曜躔婁日躔婁也既

以立正朔故知以節氣朔為朔回曆大陽年之道齊

法求大陽白羊宮第一日中心行度者是也大陽在赤

道最中景正赤道下之國當月中日夜停氣和陰

庶物漸榮一切增長故梵天拆為曆元印度回回

分正且其大集日藏經云正月支那二合角宿滿是故

義如是呼二月此正月白羊之神主檔其月回曆蓋據之矣

又回曆推步羅睺計觀以測交食此法亦起於印度

羅睺支那翻曰障障日月義計都譯曰旗表幟於蝕

義是中印度之語而非回回西洋之語也回西支那

皆非其本創法則第因循守其名不能以標譯名故

大集大日熾盛光等諸經攘災訣梵天火羅等宿曆

之書並皆存梵語不翻轉之及回回西洋支那元以

來之諸曆盡沿襲之不能復變改也又十二宮中磨

羯宮亦存梵語餘悉譯以為其邦語蓋其邦無其物

不得以餘名當之可見己凡上數條曆法之肯綮而皆寫梵法則回曆即梵曆曠如白日豈於是疑冰猶未斲者矣哉

論回回本國古天竺屬後世印度壤地為回回部落故多是釋種當用梵曆且古傳譯三藏多由其境來于中國

古印度諸國大月氏大夏罽賓龜茲于闐天方條支等並皆為回回部落印度古多皆釋氏而回部諸國亦率是釋種西域聞見錄云哈密古之回國於唐最盛自是以西數萬里皆回回部落又聞見錄古之龜

茲革名庫車于闐名和闐罽賓大夏月氏總名葉爾

羗其餘覩貨羅及波斯等並今為回人部落曆學疑問補云天方國即回回國廣輿記云自天方抵中國凡匝歲按天方默德納回

曆所出之地即古之波斯國唐書一百四十六云波斯國其先中

印度波斯匿王大月氏別裔王因以姓又為國號見行

地球圖分波斯天方以為一者蓋從後世西域記云波斯國周數萬里前漢書西域傳云大月氏西君大夏而塞王南君罽賓塞種分散往

往為數國自疏勒以西北休循捐毒之屬皆塞種也師古云即所謂釋種者也塞先得切亦語有輕重也又佛祖統記三十三唐彥琮法師云蔥嶺以西並屬梵種梵種者言釋氏也按古者回回之於印度

猶如朝鮮之於支那也後世或以回回即為天竺曆
學疑問補云婆羅門回回宋史四百九十一云天竺舊
名身毒復曰婆羅門俱舍寶疏云婆羅門國以建子
立正蓋諸文皆呼印度以名婆羅門然今清人以回
回為婆羅門者回部境壤益廣大而蓋回國與印度
西北兩竺乾位之邊境皆屬之故也

壤地相接梵種多王于其地故經典律曆皆宗印度
從事佛教唐書云回紇亦曰諸國多事佛是也佛教
之東漸也迦葉摩騰竺法蘭為嚆矢爾後月支國支
婁迦識及支謙安息國世高安玄曇諦等康居國康
孟詳等相繼來至東夏東漢之代翻經傳譯之緇素
載于傳者十有二人其中今所舉支婁迦識等六人
即所謂回回人月支安息康居等今並為回境其餘騰蘭等六人皆

經回境而來漢地東漢傳教之士僅十數人猶且如
是况三國以來弘教緇素自回境來者應以百數焉
由是觀之回回諸國受用印度經典律曆最久况回
回諸國多皆釋氏之裔者乎然則回曆即梵曆復奚
容疑

論西洋曆法舊是梵曆

西洋曆原出自梵曆曆學疑問補云回回國人能從
事曆法西洋人初亦同回回事佛而西洋人精於算
復從回曆又云厥後歐邏巴又於回曆研精故又自
立教典奉天主以別於回回今攷其曆法則回回泰

西大同小異而皆本蓋天

梅勿菴以蓋天強會渾天蓋見周髀蓋天古聖人說

遠自模糊以塗抹人目耳

又云歐邏巴曆法因回曆加精大致並

同回曆又揆日候星紀要云曆學至今日明且確矣

指清

而泰西氏之大綱多出於回回又明史三十一

云西洋人之來中土者皆自稱歐邏巴人其曆法與

回回同而加精密歐邏巴在回回西其風俗相類而

好奇喜新競勝之習過之故其曆法與回回同源而

世世增修又一統志言回回謨罕葛德臣伏西域諸

國西洋等皆尊用其陰陽星曆

明史二百三十二馬廣輿記廿四畧同

哈麻建國

馬哈麻謨罕葛德臣同人事已辨于前

在隋開皇中則西洋

用回曆其來久而回曆即梵曆明矣近者有天學家

摸刻西洋天珠圖以公行于世其十二宮名義形象

全取諸印度故如磨羯宮其物以西洋之所無直存

梵語是其證之著明者也又西曆未羅計行度以推

交食而羅候計觀是中印度之語並如上已辨故曰

回西二曆本出於梵曆也

明史及曆算全書等稱西曆元出回曆而不知其原

出於印度甚為疎簡

論回西二曆要不出七曜曆七曜九執本是開合

之異

回西二曆取要言之不出七曜曆此法元起於印度

即如九執曆印度呼九曜又名九執梵曆或為七曜
或為九曜祇是開合之異耳而七曜曆亦必未羅計
行度以推交食故可得名為九執曆九執其實則在
詳七曜行度故如七曜攘災訣雖步九曜而題曰七
曜訣見行本脫月曜推步七九祇是開合之異可以

見已而梵曆多明七曜旁及羅計故嵩陽梵天火羅

云按聿斯經載唐書及宋史藝文志蓋西印度曆書云凡人只知有七

曜不知暗虛星號曰羅喉計都此星在隱位而不見

逢日月即蝕號曰蝕神計都者蝕神尾也號豹尾羅喉

號曰食神頭故計觀號為蝕神尾又曰龍首龍尾即內道口外道口又呼名正交中交者是也 病曜

大日熾盛光月藏日藏摩登伽等諸經則率唯論七

曜不及羅計蓋七曜其象著明而曆術重係之羅計

二曜在隱位曆象不專之故也但論推交食陰陽占

候則不能外之耳竊按世界經久萬邦遞通是以中

天之法中天竺當天最中如後漢書西域傳論之自我言只是閩浮洲之中耳 漸流四

垂故近世回西支那本邦論曆法雖小有出入亦唯

原出七曜曆者可以驗耳

論回西立閏日宮閏不立閏月即梵曆法其立閏

月者亦是梵曆一種

瞿曇氏曆立閏月者如大衍及授時等摩登伽經立

世阿毘曇等槩是也其立閏日宮閏而不立閏月者其法全如回回大陽曆西洋恆星曆宿曜經所云二月春分朔曜躔婁春分日為歲首正旦即是也若其印度僧俱摩羅迦葉氏等曆雖其立法不傳據經中散說隱約亦然

論西洋用恆星年與回曆小異而是亦出梵曆的證第一節

回西二曆大都同但其異者西洋立恆星年回回立大陽年大陰年耳曆學疑問補云西法以太陽會恆星為歲謂之恆星年既隨黃道東行其恆星所分宮

度亦必不能常與中氣同日曆書何以不用按其法以日躔斗四度為正月朔故曰以太陽會恆星為歲也其斗四度蓋其所定磨羯宮之初度也在今時冬至後十一月二十自此日躔行滿三十度即為第二月交寶瓶宮又地度合攷云康熙丁卯年十一月廿八癸卯日應西曆正月初一日斗四度二六零據此則西國曆日以建子之月為正月也其法不論大陰晦朔只以太陽為主但以太陽到斗宿四度為正月一日耳西曆大畧雖不出七曜曆但太陽為主以立曆年以日躔斗四度磨羯宮初度為歲首正朔者獨與回法不同所謂

別於回回是也而是又非創於西洋者其以日躔斗
 四度為歲首以日過磨羯宮為正月以過寶瓶宮為
 二月等並皆起於梵曆其日以建子之月為歲首者
 見俱舍寶師疏曰婆羅門國以建子為正此方先時
 以建子立正即太曜躔斗病過磨羯宮建子之月為
羅等曆法也病曜經則羊宮為第一月磨羯為第十如
月即此方十一月也以春分為正月第一日故也如
 支那有夏殷周歲首之異印度亦有以建子建卯等
 月為歲首者言其以日躔斗四度為正且以日過磨
 羯宮為正月者即建子之月也見病曜經曰斗三足女四足
 虛二足鎮星位焉其神如磨羯故名磨羯宮足者猶

天度分為百八足以配十二宮每宮有九足又分配
 二十七宿每宿有四足印度法除牛病以配每日午
 時故以二十七宿配周天度是梵曆一法也印度又
 用三百六十度則如九執曆若以度配足則每足有
 三度三十分有奇又云婁四足胃四足昴一足熒惑位焉其
 神如羊故名羊宮又云二月春分朔于時太曜躔婁
 宿此中自斗第二足至虛第二足合九足是為磨羯
 宮斗第一足即屬人馬宮而每足三度三十分有
 奇故斗第二足即當斗第四度即是西洋恆星年之
 法也又大集日藏經八云白月一日是說十一合斗
言月也二日合女乃至十五日合鬼是白月滿此月太
而滿故印度呼此月名鬼月十一月合星而滿故呼
此月名星月十二月皆如是既呼以為月故以月滿

之病立名可謂得其宜也蓋十月合鬼滿即此方十月也揚

景風病曜經註云鬼月唐之十一時也斗建子之辰也晝十二時夜十八時印度

分晝夜為三十時一時有三十臘婆臘婆猶刻日午之影長十二腳跡流行經文

有錯亂今就日極近南背病夜行是言夜半中星也女在日

前是晨前星也當此之辰星用事是十月時以羊宮為正月義與

病曜經同磨羯之神主當其月此經之指月准瞿曇氏曆今引以為太曜躔斗宿過

磨羯宮即當今十一月之證蓋病曜大集二經以二月春分為正

朔者皆從瞿曇氏曆者也故知西洋恆星曆本取之

梵曆者也梅子以恆星年為西洋創法者未嘗檢梵書故也余私按此曆法太陽躔斗四度過磨羯宮是正北之位此月朔太陽亦合斗魁斗建子故

日月宮斗並皆正向北位焉可謂互為歲首大集月藏經斗至壁七宿配為北史天官書同此正義曰南斗六星牽牛六星並北宮玄武之位魁斗建子是亦十二辰之初而位于北語曰北辰居其所眾星共之者是示所以貴北位之義况印度天文為眾星迴旋須彌則其為歲首之義甚合矣而天方國節氣差于支那三日是以可准知印度西洋等之氣差十二辰各義出大集月藏經第一

論回西恆星年太陽曆本遠起印度第二節

回西恆星年太陽曆月日之法又本遠起乎印度病

曜大集其證已明晰而又智度論第四十八云一月

或三十日半或三十日或二十九日半或二十七日

半有四種月一者日月二者世閒月三者月月四者

星病月日月者三十日半世閒月者三十日月月者

二十九日加六十二分之三十星宿月者二十七
 加六十七分之二十一流行本甚多誤是歲三百六
 十六日周而復始是即恆星年大陽年之曆日也
者如太陽過宮或三十日或三十一日或廿九日今
 云三十日半者繫之也凡單就大陽立者謂之日月
 世間月者非日月之實行惟從紀年紀月以名者也
 月月者是朔策之數是偏從月故也星宿月者轉終
 分之數也月一周天又大方廣文殊師利儀軌經徵
 應品云有陰陽病曜法廿八宿十二宮分各各分別
 彼病曜等與宮相合下審七曜過宮
 上今廣故畧之是皆恆星曆也
 故知其本起自印度

論回回曆立大陽年大陰年與西洋曆有異而西

曆亦不踰其闔域則二家共是梵法

回回大陽曆之法云太陽過白羊宮三十一日印度
 回回

之正月支那月
 本之二月也金牛宮三十一日彼二月
 此三月陰陽宮三

十一日彼三月
 此四月巨蟹宮三十二日彼四月
 此五月獅子宮三

十一日彼五月
 此六月雙女宮三十一日彼六月
 此七月天秤宮三

十日彼七月
 此八月天蝎宮三十日彼八月
 此九月人馬宮二十九

日彼九月
 此十月磨羯宮二十九日彼十月
 此十一月寶瓶宮三十

日彼十一月
 此十二月雙魚宮三十日彼十二月
 此正月已上十二宮

謂之太陽年不動的月凡三百六十五日乃歲周之

日也若遇宮分有閏之年於雙魚宮加一日凡三百

六十六日其太陰年者單月大雙月小月大三十日
 月小二十九日凡三百五十四日乃十二月之日也
 遇月分有閏之年於第十二月內增一日凡三百五
 十五日謂之太陰年動的月若遇此土有閏之年則
 其正月移早一月如首年春分在第一月遇閏則春
 分在第二月而移其春分之前月為第一月故曰動
 的月而其紀歲則以太陰年而不用太陽年是回曆
 之大槩也又曆學疑問補云如磨羯宮最卑行速故
 二十八日而行一宮即成一月是即十一月冬至前後也若巨蟹
 宮日躔最高行遲故三十一日而行一宮始成一月

其餘宮度各以或近最卑或近最高遲速之行不同
 按西洋月日本倣回回太陽曆小有出入西曆磨羯
 宮則二十八日巨蟹宮則三十一日回曆磨羯宮則
 二十九日巨蟹宮三十二日餘畧之蓋馬哈麻之造
 回曆當隋開皇中是時西域舊已有瞿曇氏迦葉氏
法華文句云摩訶迦葉此翻大龜氏其先代學道靈
 龜負圖而應從德命族故云龜氏又翻譯名義集云
 南山曰瞿曇星名從星立稱至于後代改
 姓釋迦印度專明天文星曆由來久矣九執等數
 家之曆可知馬哈麻之曆不過據梵曆少加工夫耳
 而西洋恆星曆紀月則雖首磨羯推步則以白羊宮
 為測算之端則亦不出回曆之範圍可見也其以羊

佛國曆象編 卷之一
宮爲起算之端者測算論節氣故太陽之緯度爲主
其紀月首磨羯者紀月本論恆星故太陽之經度爲
主其法最爲明也

論西洋別回回立恆星年在何代

西洋初用回曆如一統志所云其別立恆星曆者想
必未甚遠也曆學疑問補云或曰曆書所引舊測多
在千餘年已前然則西月日之興所從來久矣曰殆
非也唐始有九執曆元始有回回曆歐邏巴又從回
曆加精必在回曆之後彼見回回曆之太陰年太陽
年能變古法以矜奇創故復變此西月日立恆星年

以勝之若其所引舊測蓋皆以新法追改其月日耳
按此論雖不全當然恆星年在回曆之後固然蓋唐
時傳教之師多經回回而來矣其所傳惟止於梵曆
未曾聞有西曆當於此時西洋猶奉佛教與回回未
別則其曆法亦當與回回必未有恆年之法故一統
志曰今西洋諸國皆用回曆是也西曆入支那在明
末而其創法理當少前於此則其立恆年者必在宋
元之間也耳矣

論日月交食交常度等佛所說以出明證

夫二曜交食曆道甚著明者矣吾佛世尊圓音師子

吼無所不盡今一一舉教量以破千載疑濛如交常
 度之數大經月喻品云復次善男子如人見月六月
 一食章安疏云世云六月一食者書云書上恐當正
 由運行相遇六月周陰陽御故有此蝕經雖因譬喻
 之便僅示數語六月一蝕即交常度之率而交食之
 大要也此交常度通於兩蝕經明月喻故唯言月故
 章安引曆書云陰陽相御即是言日月互蝕也疏曰
相遇即是又大方廣文殊儀軌經云又一晝一夜名
交之義為一日十五日為半月兩半月為一月陰陽者當了
 知如是六月為羅睺障時十二月為一年十二年為

大年此亦指交常度而言者與大經正同如交食不
 動使者陀羅尼法曰先蝕一日一夜不食作方壇而
 以供養從月初蝕乃見三種相又底哩三摩耶經陀
 羅尼集經求聞持經等密軌徃徃明期日月蝕以求
 悉地若其法不有則何由得知蝕時而行之邪可見
 交常度之說世尊已言及之矣但其言修羅手障者
 特言變異之蝕也耳人多不知聖經明交食常度之邊
見修羅手障之文妄作穿鑿今
為蒙具釋交常之文交會之術太率以百七十二日
有餘為限所以然者日之行天一歲一周月之行天
二十一日有奇已得一周日月異道互相交錯月之
一周必半在日道裏從外而入內也半在日道表從
內而出外或六入七出或七入六出凡十三出入而
與日一會謂之交常度通而計之一百七十三日有

奇而有，一交交在望前，朔則日食，望則月食，交在望後，望則月食，後月朔則日食，雖然若月先在裏，依限而蝕者多，若月先在表，雖依限而食者少，故復別未交定度以知入食限與不入也，又雖有食，月食加時在晝，日食加時在夜，則不載諸當曆也，經文且從交常度之數，故曰六月一食，是約交終而爲言，故云六月乃百七十，三日有餘也。

論大經六月一食與漢儒百八十一食其義不

同

涅槃經六月一蝕之文與王仲任論衡曰百八十一日一食大有逕庭，仲任蓋不知交食之理者也，故其上文云大率四十一月日一食，今檢之近世寬政十年十月朔日食，同十一年四月朔日食，同十二年

四月朔日食，連年大抵如是，仲任之鹵莽可知，已且言百八十一日月一食者，又太踈漫焉，有交道百八十一日者，哉漢儒之昧於曆象如此，故漢三統四分等曆步月食而多失之焉，蓋日月行度固有大量，古人豈昧於此哉，雖然漢已前不曉其行度有盈縮，是以其術不能與天合也，漢劉洪始悟月行有遲疾，隋劉焯始悟日行有盈縮，知此二事而後始可與論交食也，且古者猶未知有歲差，故亦不得與天密合也，明已前世既研精審於盈縮曆術，得與天近而未知日月行度何由有遲疾，至回西二曆窺由二曜行度常

佛國身象經 卷之一 三十一
有高卑故致使其經緯度有盈縮是以其術大得殫精矣而我大藏中已徃徃有高卑之說則是既知有交常度而又知有高卑盈縮也可見與王仲任曰百八十月月一蝕其語相似而大不齊而大經所謂六月一蝕則指六月之朔策也故可言六月不可言百八十日也

論聖教所說變異之蝕

涅槃經正法念經等並以日月蝕為修羅手障其說頗似涉恠然是即變異之蝕而人自不達以為詭異也蓋經說修羅之障者是謂六月一食外之食也

謂變異蓋二曜有蝕以其同度同道相逼也是故常度之外斷無有蝕兩曜縱有失度必不過前後七八度也豈有日月相距數十度而蝕之理故知如下所引非時之蝕則由修羅等障故也然此變蝕者多限或亞細亞等一洲或其中一二國其義如下文又雖常度之蝕其蝕淺則亦有此國已見而彼國不曾見者此是非今涅槃經九云羅睺阿修羅王以手遮月之所論也

世間之人咸謂月食修羅實不能蝕以修羅障其明故是月團圓無有虧損但以手障故使不現此下過十九行又云復次善男子如人見六月一食經文初明變異之蝕次明常度之蝕其義灼然正法念經云修羅與帝釋鬪時日月之光射修羅之眼故修羅以手障日月世人不知謂為日月蝕又瑜伽略纂云亦

有天神菩薩並阿修羅手障以為日食亦有一方一處變恠故然又楞嚴經曰一洲感惡緣則覩日月及星惡相又華嚴經云一國人感惡緣則彼當土眾生覩諸一切不祥或見暈玦彗孛但此國見彼國眾生本所不見又大方廣文殊儀軌經云又彼天人阿修羅等若行不善相鬪戰時此時人間現諸惡相所謂非時地動忽作風雷閃電異常天火黑煙處處皆起是彼計都星作日月蝕共有如是種種諸惡相現又云一切星曜及阿修羅於此大年中或順或逆作諸善惡又白月分十五日月滿之時羅睺阿修羅現全

蝕日月者大地中有大力共會

下說兩蝕微應甚則審詳文廣故畧之

變異常度二食始不相混也

論支那古來兩蝕變異有明證

兩蝕者交常度數之外斷然無可蝕之理若常度之外有交蝕者必是變異春秋襄公二十四年秋七月甲子朔日有食之既又八月癸巳朔日有食之按七月朔日食既而八月又日食於推步之術極無此理何則凡交食之法五箇月二十二分月之二十乃為一交故交正在朔則日食既前後望不食交正在望則月食既前後朔不食常度如是故知其一蝕必是

佛國曆象錄 卷之一
變也又同二十一年九月庚戌朔日有蝕之冬十月
庚辰朔日有食之是亦類月日食常理所無又晉武
帝泰始二年七月晦十月朔並日有食之同九年四
月朔七月朔並日有食之凡此類皆非常度之蝕不
違枚舉又晉懷帝永嘉五年三月壬申丙夜月食既
丁夜又蝕既豈有一夕再蝕之理哉又同永嘉元年
十一月乙亥黃黑氣掩日是河圖所云日薄者也其
說云凡日食皆於晦朔有不於晦朔者爲日薄同愍
帝建興二年正月辛未庚時日隕於地又有三日相
兼出於西方而東行此等變異非常理所可推若據

俗典則徒稱變異而止佛經則說天龍八部之作業
全同說人趣之事業蓋用天眼以窮其變毫無所謬
也唐書天文志云大和二年十二月癸亥有黑稜與
日如闔同六年三月有黑稜與日如闔元史天文志
云至正十八年三月辛丑夜大同路有黑氣蔽于西
方聲如雷然俄頃有雲如火交射中天遍地俱見火
光以物觸地輒有火起至夜半空中如有矢戈相擊
之聲是全與起世經立世阿毘曇等說修羅闔戰之
相相似又至正二十七年正月乙未夜晉寧路絳州
天鼓鳴空中如聞戰闔之聲又同十三年十二月天

鼓鳴于西北又元統十八年七月辛丑至夜半空中
如有兵戈相擊之聲又至元二十九年正月甲午朔
日有食之有物漸侵入日中不能既日體如金環然
左方有珥上有抱氣左傳杜註詳言中食修元史者
豈不知中食乎而不以中食爲文曰有物漸侵入日
中則其必非中蝕既日漸侵入必非常途五蝕之狀
蓋亦變異矣此類不遑舉之經說有徵果如是豈可
誣哉世之局儒或弗信天神爲人示凶變以譴懲而
妄執邪見或徒謂變異而弗知內責於己皆不足與
論道也且如依憑漢書謂萬物之精上爲列星以羅

計二星爲修羅之精者附會不足取若夫了得上二
義則佛說赫乎若白日矣

論印度曆術自遠古傳其備已久

中印度迦毘羅其建國最久自劫初平等王子孫相
兼四十五世至熾焰主凡一百一萬四千五十六世
而師子頗主生淨飯王淨飯王生悉達多成佛號釋
迦文世起比之異邦歷世甚久憲章先備當釋尊出
世時典籍滋阜天文地理書數伎藝等書厥類凡六
十四種圖書總六萬藏所謂四韋陀典十八大經等
是也准摩登伽經劫初有梵天造一韋陀後有仙名
白淨又分造四韋陀其弟子有二十有一各造

一韋陀如是展轉為凡千二百十有六種有百二十
 八萬偈一千七百卷十八大經等不遑引之百論及
 疏弘決第十仁王經吉藏疏等出之方便心論曰過
 去有那耶摩明聞思二慧聞慧有八天文二算數
 三醫方四咒術及四韋陀是為八思慧有八
 長壽天一星宿天乃至他化自在天是為八
 或在成劫之初或在佛出世數千歲之前釋尊降誕
 當周昭王二十三年癸丑先是星曆推步其法畢備
 如太陽最高卑之行明已前不知之郭太史稱名家
 猶尚矇於此蓋其法自回回傳之至于清始著焉而
 雜寶藏經大集經多論等其文並出於後已有最高卑之說
 則在彼三千年前佛出世幾三千年其法已備矣如交食之
 法釋尊出興時其事已詳其證如前所云然則爾時

時曆行世猶如大東支那之今日也後漢書西域傳
 云其國則殷於中土玉燭和氣爾雅云時和氣謂之玉燭靈聖之
 所降集賢懿之所挺生神跡詭異理絕人區感驗明
 顯則事出天外郭璞曰天竺浮屠所興今聞之說地
 殷土中物壤瓌麗民博仁智俗高理學立德厚生何
 負諸夏古稱愛人之國世挺賢聖之人豈虛構哉符
 子云軒轅遊華昏之國王邵云即天竺也山海經云
 申毒之國天竺又曰申毒俚人而愛人朱子曰大抵地形如
 饅頭其然尖則崑崙也天竺直崑崙正南所以土地
 廣而所生亦多異人理學類編河圖云崑崙者帝之下都

地之中也水經云崑崙在西北去高高五萬里地之中也崑崙者印度名阿耨達山即大雪山也夫天竺開國最早地殷氣和靈聖降集故百凡藝術能先於萬邦開而曆術亦先於萬國而備也

佛國曆象編卷之一終



