

別日辱承 極欣相談 藝也樂  
雅禮數疏 君殊多尚 藝可

今日天放晴 園林有春氣 况值

高軒至 頓益覺 曷懷 請緩情  
余願 說力法 余未 詳印 諸君 能笑

伎倆 巧拙 識初春也

陽文 頌佳 陰文 未極 吾物 也

陽文 又謂之 紅文 陰文 又謂之 白文

心之何則 極其妙

陰文 必多 觀薄印 乃佳

貴邪金石學 自何世盛行

寒達抱日便

亦朝乾隆嘉慶以來 寂盛至今未

艾遠 勝羽人矣

楊君名君學之孰優 猶此之貴邪最上著之人 其品居何

楊君所長 在金石目錄左 殿邦亦為中 乃君詞

章勝於楊 蓋精本朝掌故

二君一博而不雅 一博雅而未極 吾至也

然第以金石而論 乃精於金石 楊精於史

博雅二字 博可涉獵 而玉雅則工

深養 則不可也 如詢

貴朝文則有諸名家 正宗僕未知 如詩家則以

何人為正範

詩之正宗 有兩說 有王漢洋為正宗者

有以姚先生為正宗者 然詩家可傳多

於文故 至言日言人人殊耳

桐城人方望溪 劉海峯 姚唯傳



然第以金石而論方精於重揚精於夏  
博雅二字博可涉獵而玉雅則工  
深義則不可也 如詢

貴朝文則有諸名家正宗僕未知如詩家則以  
何人為正統

詩之正宗有兩說有王漢洋為正宗者  
有以姚先生為正宗者然詩家可傳多  
於文故至言曰言人人殊耳

桐城人方望溪劉海峯姚鼐傳  
此三人眾所推其文熟勝

海峯等近流冰亦東出於益而  
勝於益也然其學歸震川本朝宗  
桐城人方望溪劉海峯姚鼐傳  
此三人眾所推其文熟勝

張之洞與愈樾所長孰是

張勝於愈遠矣張多心口故也  
老端敏軒人或恐有不謂然者  
蓋張之學為毛而愈之學務外  
為人故人多能之耳

詩文家張之洞書目卷同見載之然  
張長於經學政振耳端也老據其言  
論討史未必盡當耳 山西巡撫

但恐亦不免有書生氣  
行年五十 不及五十 尚書日手

越匪亂 尊天人家春皆在子處年  
湖北本 人武昌東坡有晉王年

內有大湖數百里水清如鏡由樊口  
出平流急而清故泉

海封女未必盡當斤 山西巡撫

但恐尔不先夕有书生氣 軍機大臣手

行年五十 不及五十 尚書手

越匪亂 尊天人家春皆在个處年

湖北東坡 人武昌東坡曾留王年 為房操仲

樊口莫莫有放却之家

內有大湖數百里水清如鏡由樊口

出牙流急而清故莫莫

東坡詩云長江繞郭知莫莫

也 在武昌對江

好竹連山覺皆香

武昌樊口 山絕處東坡先生而五年 寒道抱日便

何川通之 武昌莫莫稱房安

莫即 鱸魚有名莫莫

俗名 鱸魚即詩之所謂鱸魚

其形其大小 類

其形薄而圓有兩種有方者大味稍

遜色稍赤日小者形稍長方不過二寸

色稍白

莫莫菜 鱸魚皆名無實蓋莫莫古人多

莫莫菜

蓋莫莫在他鄉憶其鄉味者

所謂 武昌城 所在乎 三國之吳曾都武

金陵 石頭城 建業

莫莫有詩云 莫莫 飲建業水不危

武昌莫莫 莫莫也

湖南東坡 湖北 莫莫者他處湖也

大川以黃河為最揚子江次之江海

河自新疆出長城入陝西徑河南至東入

東坡詩云黃河之水天上來即是

所謂武昌城之所在乎 三國之吳曾都武  
昌不久故以民不聊生

金陵 石頭城 建業

武昌多山是也

武昌故城在漢陽

湖南東坡所 湖北

東美者能走湖也

大川以黃河為最揚子江次之江海  
河自新疆出長城入陝西經河南至海

東坡詩云黃河之水天上來即是

曾聞漢江勝未聞黃河之勝

西人言云黃河之水歐州無之蓋歐州  
水雖大而奔著河奇而險濼船不可

行漢水亦敢穿其下  
或有水道變紅無常或由北忽為由

以言不便行船故不著名

較江稍大而長倍之

春間冰已解堆積如山順流而下  
船過之立碎

黃河船行自七月未聞 又長又曲又大

有渡河者無行河者

寒道抱日便  
為房操仲

彭玉麟先生與曾國英皆屬武人乎  
如其詩文亦何

彭曾二君皆能詩文顯不惡但功者深  
有刻集乎

有零刻詩編 無全集刻本

文事武備 彭曾二公 武事頗有奇聞果然乎  
曾紀壯年大有武功今稍衰矣

彭則有老當益壯之雄

行漢東水故穿其...  
或為淺忽深年定  
或由士忽為田徑

以耳不便行船故不著名  
較以稍大而長倍之

春間冰已解堆積如山順流而下  
船遇之立碎

黃河船行自古未聞 又長又曲又大

有渡河者無不... 又曲之大

寒達抱日便  
為房操仲

彭玉麟先生與曾國榮皆屬武人乎  
如其詩文亦何...  
彭曾二君皆能詩文顯不惡但切者深

有刻集乎  
有零刻這備 無全集刻本

文事我聞彭曾二公武事頗有為聞果然乎  
曾九壯年大有武功今稍衰矣

彭則有老當益壯之雄

李中堂幕賓有盛名藉甚曰何  
前有家著名者曰吳汝倫現已往為集  
中州之牧今在幕者以薛福成為家

薛氏有經濟身乎或有學問文章乎  
薛君有造道長惟方法則甚為耳

年幾幾何 他拋擲也  
李中堂幕僚歲名新發佛金一月幾許中堂實東洋  
大傑洋銀二三百枚

其所以名幕者不及十人

貴邦今有自焉、去若訓練、以西洋之法授、以西洋  
器械、精良不出數年當有躍居宇內之日、今法因  
犯安南想此非好機會、到者乎雖然六出器不至  
動唯其冠其等或可核者乎、  
有法戰事必不免、但民皆集而之

其所以名者者不及十人

貴邦今有自島之兵若訓練以西洋之法授以西洋器械之精良不出數年當有躍居宇內之日今法因犯安南想此非好機會也至者乎雖然六凶器不至動唯其冠北寧或可懷者乎

清法戰事恐必不免但臣民皆集於之柳亦氣連近雲南兩粵督物皆戰也

雲南總督

西越督撫

祥記五外筆意

五人皆身經百戰者也

廣西巡撫左公督部  
兩廣總督李公督部  
又有新公督部之

今法伐安南不得意則必以海軍東攻諸港

不知第一乘何處

以外國戰事之例言之則首攻天津

然法人之於清以廣東而不免矣

僕亦由想

法人於前年從軍到北京者曾謂余曰僕自

大清擊勝其攻天津而到北京清兵其戰甚

死但其不可解者兩軍相對相戰其間遠不

見人而清兵咸強及漸近見人而即棄器械遁

去到此法兵其戰必勝法兵友其間遠

太懼及漸近必奪爾也此言君傳本國也

此則數年之天津也今日之天津也

清法果開戰之日西國破和應在也

不改名曰法不撤使則雖戰於安南

猶外戰而內敵也

但今日雖戰於安南與清戰也蓋安

南日已有清兵也

猶外敵亦大敵也  
但今日雖戰於中法與清戰也蓋中  
南日已有清兵也

天津自開港來想為堅固且無  
運食糧石炭之虞故先據廣東之冠

廣東士氣百倍與不得新公鎮之以人事  
論士自守固有益也

瓊州之地非敵衝之地乎  
瓊州雖熱海中然彭公布置頗周密  
且敵邦雖陸軍勝於海軍而海軍亦

快日守也  
法兵攻北寧不若陷則兩國破和議  
不設海口則不撥使步蓋七次法有禍

法廷策者為短法遠路運餉必疲  
法廷策者為短法遠路運餉必疲

若法南戰日下及何萬兵數貴紳為主  
彼中一乃我起者萬十萬固非難事

以人事而論敵國步兵誠死法之所能敵  
今貴紳用戰歐洲之形勢如何

英國商情不願開法然亦中立  
公法也貴國多開仗僕從先生往觀中戰狀

咸豐之在乃內亂未平若今日不廢  
霄壤也

然君美地拋擲如  
唯以僕考貴廷軍機大臣雄偉武壯

如何朝廷將有久戰之意以客主之勢  
異也

客主勢異者如何  
客則運餉海兵不易主則海之不能也

客則運餉海兵不易主則海之不能也

異也 詳記主人

客主之勢異者如何

客則運餉源兵不易主則源兵力絕也

清之策惟有久困之

現在廣界用廣兵雲南界用雲

南兵故清雖久而不疲雖敗可

後振也

杉島滿秋春也

法人素性好大喜功如拿破

第一弟之三法然

左李之右李則結天津左則鎮西江

想當不有優劣但近來左動靜皆

左之所據財力有餘規模正備

西江富商入藏百萬以上者有幾名

故邦藏富於民無冊可稽但急求

必有以危之如從前之辦粵匪是

耳微也

越匪之亂一人獻大金者其數幾萬金

蓋敵邦利權不操之上情形不

固者變則下皆獻金乎上

粵匪之變胡文忠公在湖北二糜爛

白之者而能籌三四省之兵費湖北

固允至富也 人製

李中堂近況有報乎略分形情作何

等恩 飯成蜂

天津朝廷已添派吳君清卿 名大澈字清卿 率

林兵輔之以助李

押保東三省防俄大臣固有法事調

吉林黑龍江 滿洲年盛年手 吉林黑龍江盛京為東三省

滿洲年盛年手



吉林黑龍江  
滿洲年盛多子  
四 吉林黑龍江盛京為東三省  
防俄大區固有法事記  
也滿洲也

滿洲騎兵壯勇果於乎

騎兵以滿洲為最若偽滿旗兵則國  
初有勁旅以後不可恃也朝廷而不  
恃之耳吳公亦率步兵和旗人乃  
此言也

李公有合子乎有一長者精通西文

少者私常聰慧但有一破者乃新  
用之物也 姊姊主人

前日馮黎公言物著李中堂黎日已

達李家僕他日吾事平日以此好

恒應清李公一文 若兄者能

夫有事之秋李公也 無暇日矣

黎表於貴邦所親且謀者有何友

前在李相幕中之吳汝倫及公之辭

幕皆為至友若歸甲之老草野之  
儒則曰尚有人也

貴邦國若有世變必生偉人但人棄外

難以起日孰未知前途如何

前事皆然

康乾二帝出滿洲而出中國古聖王止

實三代一治而後非土實十倍古代

而文武治國成者代 聖賢主

秦自漢武去腐儒所談今日始知焉  
不誤也

俗儒曰窮兵黷武此而始可統御宇內

厚武窮兵此而始可統御宇內

達之李家僕他日各事平。日以此好  
道應請李公一文。若兄者能  
夫有事之秋。李公與無暇及矣

黎君於貴邦所親謀者有向友

劑在李相幕中之吳汝倫及公之辭

幕皆為至友若歸田之老草野之  
儒則曰尚有人也

貴邦國若有世變必生偉人但人棄外

難次起曰孰未知前途如何

則事皆然

康熙二帝出滿洲而出中國古聖王以上

實三代一治而後邦土實十倍古代

而文武治國成帝代。日物知可  
秦皇漢武腐儒所談今日物知可

不測也

俗儒曰窮兵黷武如此而始可統御守內

漢武窮兵物有以宣成百餘年

之太平

本朝腐儒皆曰秦皇漢武而聖祖乃

曰秦皇漢武英君也。日識誠卓矣

朱子曰全書序文 聖祖為之

差今上能如聖祖高宗則大妙矣

當言之矣。日秦皇漢武不可也

此卷先于壬午歲

東特持時與

本朝腐儒皆曰秦皇漢武而不知  
曰秦皇漢武英君也否誠哉早矣  
朱子曰全書序文 聖祖為之  
年長 康既 乾隆 有古語  
若今上能如聖祖有常則大物矣  
當言之在也 秦皇漢武不可也

此卷先于壬午歲

東游時與

栗香先生筆談

集而成今茲孝核

學日本得親

座右飫聞

緒論猶得追哀往事

重話斯堂洵佳話也

先生出卷命題手

澤猶存展誦不禁

涕泗謹綴數語以應

雅命

張孝核敬書



張沆道  
岷峩筆談

早稲田大学図書館  
文書27  
C 30





刻日身承  
道  
吹  
同  
炎  
凱  
七  
景



張沆導岷峯談

早稲田大学図書館

文書27

C 30