



天
所

3



明
誌^詩
選



服部文庫

イ 17

2067

2

2067
2

李舒章
宋轅文
兩先生選評

陳臥子明詩選

武江書肆

文刻堂梓行

宋人之詩取諸古唐
古唐而非矣明人之
詩取法古唐古唐而
是矣夫既取法古唐
何以非哉墨緣揚岐

本同末異固矣非獨
末異本上有是非矣
所以慎而由也近時稍
知明詩之是人喜言
之則宋詩之非無惑

焉雖然夫既取法古
唐而非矣取法古唐
而是而非矣不必無
焉非而非矣無惑焉
似是之非有眩焉故

明人之詩選者相与
行於世胥如志也然
亦有肖焉是有肖焉
非有非有是有是
非有非是惡乎定選

在其人耳而後由此
之明由此之唐之古
大道甚夷而民好徑
至于取以成我亦在
其人乎之在其人乎

足選也頗肖鳥已近
是已此已不為東西
緇黃凶害也已苟非
其人或以之是或以之
非選之罪也則後之

是亦足以由焉鳥石生
以新刻見示因題以此
言
癸丑之冬

服元喬題



--	--	--	--	--	--	--	--

序

有明御宇，天文德以洽，海內學士大夫，委蛇醞藉，每以修辭顯。自弘治以後，倣儻瑰瑋之才，間出繼起，莫不以風雅自任。考鐘伐鼓以振竦天下，而博依之士如聚沙而雨之作者，斐然矣。又以承百王之餘，徽章淑製，昭茲來許。凡虞歌殷頌，周雅楚騷，罔不窮

其擬議巧其追琢嘗以一人之力兼數家之長雖作述有殊然專者易工該者難合程其勞逸未可輕也是以昭代之詩較諸前朝稱為獨盛作者既多莫有定論仁鄙並存雅鄭無別近世以來淺陋靡薄浸淫於衰亂矣子龍不敏悼元音之寂寥仰先民之忠厚與同郡李子宋子網羅百家衡

量古昔攘其蕪穢存其菁英一篇之收互為諷咏一韻之疑共相推論攬其色矣必準繩以觀其體符其格矣必吟誦以求其音協其調矣必淵思以研其旨大較去淫濫而歸雅正以合於古者九德六詩之旨于是郊廟之詩肅以雝朝廷之詩宏以亮贈答之詩溫以遠山藪之詩深以邃刺譏

之詩微以顯哀悼之詩愴以深使聞其音而知其德和省其詞而知其志慤洋洋乎有明之盛風儷於周漢矣子龍曰我于是而知詩之為經也詩繇人心生也發於哀樂而止於禮義故王者以觀風俗知得失自考正也世之盛也君子忠愛以事上敦厚以取友是以溫柔之音作而長育之氣

油然於中文章足以動耳音節足以竦神王者乘之以致其治其衰也非辟之心生而亢麗微末之聲著粗者可逆細者可沒而兵戎之象見矣王者識之以挽其亂故盛衰之際作者不可不慎也或謂詩衰於齊梁而唐振之衰於宋元而明振之夫齊梁之衰霧縠也唐黼黻之猶同類也宋元

明詩選卷八
之衰沙礫也明英瑤之則異物也功
斯邁矣且唐自貞元以還無救弊超
覽之士故不復振而為風會憂二三
子生於萬曆之季而慨然志在刪述
追游夏之業約於正經以維心術豈
曰能之國家景運之隆啓迪其意智
耳聖天子方彙中和之極金聲而玉
振之移風易俗返於醇古是編也采

在遵人哉華亭陳子龍撰

序

夫時俗易好山川異音風騷之作隨世適化嗚呼尚矣然降自三百漢魏以來下迄盛唐各建美一代靡有兼綜至于昭代二祖列宗文治昭明遂通羣軌而高材之士心應風雅者亦復上採下獲風律畢臻聲詩之道於是備焉紀厥源流殆有三變洪永之

初艸昧雲雷靈臺偃革蕝林未難而
精英澄湛之風已魄已兆時則有季
迪伯溫唱之而袁楊諸公知之皆颺
然特起才穎初見雖騰蹕甫驚而流
風不競俚者猶元腐者猶宋至于弘
正之間北地信陽起而掃荒蕪追正
始其于風人之旨以為有大禹決百
川周公驅猛獸之功一時並興之彥

蜚聲騰實或号或歌此前七子之所
以揚丕基也然而二氏分流各有疆
畛勁者樂李之雄高秀者親何之明
婉蓋才流競爽而風調不合者又三
四十年然後濟南婁東出而通兩家
之郵息異同之論運材博而構會精
譬荆棘之既除又益之以塗茨此後
七子之所以揚盛烈也自是而後雅

音漸遠曼聲竝作本寧元瑞之儔既
夷其樊圃而公安竟陵諸家又實之
以蕭艾蓬蒿焉神熹之際天下無詩
者蓋五六十年矣予小子不敏嘗與
同學之士臥子陳氏轅文宋氏切磋
究之痛蝸螳之羣鳴憫英韶之莫嗣
遂按材覃思紹興絕業歷序一代之
作者哀其尤絕附於採風之義亦其

勉厥所學昭示來者用彰本朝之巨
麗云華亭李雯撰

男女功德及物靡不紀述而褒揚之
其自昭夷厲幽周道大放疾苦發於
房中而六卿卿士皆昵於慝爰有舊
德之士主文譎諫微詞刺譏此亦忠
諍之至也此正變雅之大凡也至於
列國之風各從君相之德優渥相接
則為熙恬之辭以節勞勩其或室家
男女之間勿獲其志則歌詠間作盛

王在上斯命輶軒之使採而陳之蓋
以考盛衰察厚薄正淫儉定沃礪也
此所謂風也詩之有是三者其用大
矣夫安可以不經也夏生曰然則今
之詩其猶古之詩歟刪之者非聖人
即不得稱經其猶經之流亞歟宋子
曰然乎否耶余聞之史遷史固漢之
樂府叔孫氏唐山氏制之其雅樂聲

律制氏守之蓋有三頌之遺風焉而
儒者譏其楚猶謂未合于殷周自魏
以降無論已若漢之蘇武李陵無名
人古詩十九篇魏之曹植晉之阮籍
皆風人之遺也而大雅之材則是數
子者猶班然未見其純其去二周也
遠甚自齊梁聲偶之學興而風人之
致益寡唐人五七言近體絕句作而

繩墨飾然比於律令我不敢謂初唐
四家李白杜甫王維高適諸人無當
於詩然其視三百篇也猶之延年之
新聲必不協于伶倫之嶰竹矣夫風
雅頌之亾也在於漢魏之間迄於當
今一千五六百餘歲中間代以詩盛
者莫如唐人然能自為其盛而已即
何論于今之作者乎我國家所承者

若宋若元詩亡之世幸而弘嘉之際
作者數人崇古深造無遺力焉漢魏
晉宋三唐之詩其克紹乎若三百篇
之亡亦已久矣夏生曰然則今之詩
人無當於聖人之旨矣學者何為而
作哉宋子曰是非然也昔者史遷承
春秋之後作史記百三十篇于筆削
之說吾未知其何居而善善惡惡頗

得聖人微言之緒後世宗之稱為良
史今之詩雖非殷周之詩然其稱述
先朝敷贊德美以揚當今是亦頌之
遺也王公大人政教得失或褒或諷
是亦大小雅之遺也若夫風人之志
抑又繁矣夫人生而甘芻豢慕窈窕
不得其所則怨感於時感於地感于
物則哀樂生焉一為之吟再為之詠

三為之歌則甘芻豢者知禮矣慕窈
窕者知義矣怨者適於命矣哀者不
至於傷樂者不洩於淫矣我不敢謂
此即當于聖人之旨殆亦聖人之所
與也然則作詩者言何必四篇何必
三百而後謂之詩人也時與臥子陳
氏舒章李氏撰皇明詩選成夏生受
而較之其所問答皆詩人之說用次

其言以為敘焉華亭宋徵輿撰

一選中所載咸屬往賢蓋以當代名家全集未定未敢遽為論次
一此書行世具見本朝風雅之盛將垂諸久遠故論斷頗嚴鄙意畧具
三序及諸評中茲不復贅
一濟南明詩選於詩文原本或易一二字或刪去數語頗有功作者雲
等間倣其例亦百中之一覽者不

必致疑至於所傳異辭則從善本
一萬曆天啓之間作者或盛有時名
而于法未合故所選寥寥至有闕
如者然其全集相與諦觀殊不敢
忽

一四言古詩本朝作者雖多然皆擬
三百篇宗尚遠矣空別成一書以
備文獻故此選不載

一詩文佳惡不在字句之間所以古無丹黃今時俗耳目若有不可少者故聊存標識傳之久遠自應汰去

一三唐詩選或失之寬或失之簡謬為折衷庶幾不負作者已有成書行將繼出

癸未早春雲間李雯陳子龍宋

徵輿共識於會稽公署之清音堂

四

陳子龍字卧子號軼符又号大樽松
江華亭人父所聞甲戌進士以名宦
稱自幼屬古文辭不屑比偶所作舉
子業常以散體行之士類翕然向風
丁丑受知於黃石齋登進士高等授
惠安司李尋憂去補紹興以搏強豪
保善類為主居官廉介有劉寵遺風

癸未婺州許都倡亂聚兵東陽全省
震動公請于臺使繕城墉募兵以禦
又單騎入賊營諭降一時解散如宗
汝霖化揚俊故事拜吏部驗對司主
事未及任歸里又三年丁亥公死于
城西激湍中生平善著述精于史學
彙古文經濟為四編凡數百卷詩宗
六倉歷城而以李獻吉何景明兼之

泃義闢竟陵者自公始云

五言古詩三 共七十九首

卷之五

七言古詩一 共四十首

卷之六

七言古詩二 共五十首

卷之七

五言律詩一 共百九首

卷之八

五言律詩二 共百五十首

卷之九

五言律詩三 共百十九首

五言排律 共三十五首

卷之十

七言律詩一 共八十六首

卷之十一

七言律詩二 共百一首

卷之十二

七言律詩三 共八十首

五言絕句 共二十三首

卷之十三

七言絕句 共百六十八首

詩選目錄終

