



遺
却大文
七八

服部文庫
417
2002
6



遺契

七之八

文

117
2002
6

學籍 經証 助辭 字詁 附 奇字 俗語



朔之

汲冢周書乃召昆吾治而銘之金版藏
府而朔之註朔月且朔省之也 大聚

魔字

同上武王遂征四方凡斃國九十有九
國馘魔億有十萬七千七百七十有九俘人

三億萬有二百三十 世俘

世字世文

竹書紀年周武王下沈約註云中
流白魚躍入王舟王俯取魚長三尺目下有

佛書衆經音
曰魔莫何反書
無此字譯人義
作

赤文成字言紂可伐王寫以世字魚文消又
成十八年註云玄龜青龍蒼光止于壇背甲
刻書赤文成字周公援筆以世文寫之
棘汲書大匡棘攝

章決句斷 越絕書章決句斷各有終始外傳記德

春秋戒勸 楚語叔時曰教之春秋而為之尊
善抑惡焉以戒勸其心

文詠物以行之同上

愬 同上不穀雖不能用吾愬寘之於耳

於乎哉 吳越春秋曰於乎哉禮也壽夢傳

莫大矣 荀子云夫貧賤者則求柔之是非仁
人之情也是茹人時以盜名於睨世者也險
莫大矣不苟 按通用莫大焉義無差別莫

大本二字連用為義助字不與莫甚之類亦同
宿問 同上君子之學無留善無宿問僚註當
時即問不俟經宿 今按論語宿諾此為一
證

切瑳琢磨謂學問 同上曾子行晏子從於郊

曰人之於文學猶玉之於琢磨也詩曰如切

如瑳如琢如磨謂學問也 同上 今按大學

切瑳道學鄭註道猶言也朱註依此邢爾

雅疏亦同今此云謂學問也則亦有據

雖哉 同上天下之人雖各特意哉

小人者其未得也則憂不得既已得之又恐失

之 同上子道 論語一證

子路趨而出改服而入蓋猶若也孔子曰志之

吾語汝奮於言者華奮於行者伐色知而有

能者小人也故君子知之曰知之不知曰不

知言之要也能之曰能之不能曰不能行之

至也言要則知行至則仁既知且仁夫惡有

不足矣哉 同上 取證同上

克己 法言問言云勝己之私之謂克

頗似朱義

內外學 通鑑順帝紀東漢諸儒以七緯為內

學六經為外學後漢法真傳無註

文翁遣相如 蜀志秦宓與王商書曰蜀本無
學士文翁遣相如東受七經還教吏民

今按推理當尔而漢史不載文翁化相如
出此可補闕

與 韓非子初見秦曰以此與天下天下不足
兼而有也註與與之爭也 按史多有易與
語同此例者

太史公書 漢東平思王傳上疏求太史公書
今按太史公書當時獨藏秘府未行人間

國語非丘明作 傳玄云國語非丘明所作凡
有共說一事而二文不同

左傳哀十三年按
吳晉會正義引

胡元瑞筆叢云謂國語出於左氏胡以徵也
丘明作傳之後文或餘於紀載也事或軼於
編摩也附經弗燕郢平入傳弗贅疣乎故別
創篇名也翼春秋為內傳稱國語為外傳猶
之于內篇外篇也文內集外集也內外傳或
矛盾焉兩存之以備考也或致疑焉非也
今按古來人多有此疑元瑞之識實獲吾心

史書
佑俾

良久 通鑑和帝九年註毛晃曰良頗也良久

頗人也或曰少久也一日良畧也聲輕故略

轉為良 後漢梁松傳無註

通雅釋詁龍籠東為一義

籠東 同上梁武紀註荀子曰仁人之兵當之

者潰觸之者角摧案角鹿埤隴種東籠而退

耳倥註曰其義未詳蓋皆摧敗披靡之貌陸

德明曰東籠沾濕貌也如衣服之沾濕然

鞫 同上梁元帝作文章援筆立就常言我鞫

於文士愧於武夫論者以為得言註今人謂

器幣有餘用者為寬鞫與此鞫同義

媿 同上梁敬帝紀人人以荷葉裹飯媿以鴨

肉數鬻註媿公渾翻以鴨肉蓋飯上曰媿今

江東人猶謂以物蒙頭曰媿

江式字書 北史江式傳式撰集字書號曰古

今文字按本傳載式上表論字甚詳

趺 莊子疏云趺脚生泡漿創

亦不哀乎 韓詩外傳夫散其本教而待之刑

辟猶決其牢而發以毒矢也亦不哀乎 第三

今按此與不亦乎例同而字倒或誤俟考
商頌亦不夷憚自是詩例似難相證

將母

同上客有見周公者應之於門曰何以
道且也客曰在外即言外在內即言內入乎
將母周公曰請入客曰立即言義坐即言仁
坐乎將母周公曰請坐客曰疾言則翕徐
言則不聞言乎將母周公曰唯

第四

詩無通故易無通吉春秋無通義

說苑奉使

孫休造字

吳錄載休詔曰人之有各以相紀

別長為作字憚其名耳禮名子欲令難犯易
避五十稱伯仲古或一字今人競作好名好
字又令相配所行不副此瞽字伯明者也孤
常哂之或師友父兄所作或自己為師友尚
可父兄猶非自為最不謙孤今為四男作名
字太子名覃音如湖水灣澳之灣字商
音如迄今之迄今子名翼音如兕觥之觥
字甬音如玄磬首之磬次子名柜音如

草莽之莽字。音如舉物之舉。次子名。音如褒衣下寬大之褒。字。音如有所擁持之擁。此都不與世所用者同。故鈔舊文會合作之。夫書八體損益。因事而生。今造此名字。既不相配。又字但一。庶易棄避。吳志孫休五年說郭所收陸龜蒙小名錄。亦略載此事。而字固多誤。今按拒字已非造體。小名錄作。五雜俎同。又五代史南漢主初名龔。有胡僧言。識書滅劉氏者龔也。乃更名龔。

採飛龍在天之義。為龔字音儼。

慧遠講喪服。蓮社傳。師嘗講喪服經。當是禮記小記

已下至剡溪野語漫抄說郭奏疑卷誤

大記四雷次宗宗炳等。並執奏承旨。次宗後

著義疏。首稱雷氏宗炳。寄書責之曰。昔與足

下面受於釋和尚。今便稱雷氏。陸德明毛

周續之與雷次宗同受詩義於遠法師。如此類也。今按遠精儒經。

人或未知。

講釋。同上。曇順幻出承羅什講釋。群經妙盡。

色空無著之旨。曇順傳

按講釋字見此而講字義蓋與今言小異
妻誅夫 孔元舒在窮記柳下季死妻自誅門
人不能損一字

臨挂俗字 桂海雜誌邊遠俗陋牒訃券約專
用土俗書桂林諸邑皆然今姑記臨挂數字
雖甚鄙野而偏傍亦有依附 衰音矮不長也 閏
穩音坐于門中穩也 奎音大坐亦穩也 仆音
小兒也 奕音人瘦弱也 歪音人亡絕也 孛音
不能舉定也 妖音大女大及姊也 亞音山石之

巖窟也 門音擾門橫闌也 他不能悉記 余閱訟
牒二年習見之

六朝數字 殷公路北戶錄 劉孝威謝官賜交
州米麩四百屈 詳其言 屈 豈令之數乎 且前
朝短書雜說 有呼食為頭音 淨饌一頭 又謝勳
功德 食一頭 又劉孝 以魚為頭 魚科律生 茗
威謝賜果食一頭 茗 二百尺薄 又梁 筆為 雙為
為薄 為夾 溫貢茗 茗 千夾 茗 筆為 雙為
床為枝 搜神記益州西神祠 析禱者持一 雙
答書云 乍置筆床 又 墨為螺 為丸 為枚 陸
鷹書筆一枝 萬字 云

以兄送墨二螺深科律御墨一量十二九蔡
質漢官儀曰尚書令僕丞郎月賜陶塵大墨
一枚小紙為番錦為兩錦二仇云衣為裁陸倕謝
楚越衣二裁沈約絮裝為緣簡文帝云蒙奴
有謝葛彩裁也安城麝為子蠟為麩檳榔
為頭王餉胡子一頭
為口胡桃為子其事不可備論又絳侯世
家甲楯五百被通作披猶言副也老學菴筆
記周武帝賜李賢御十三環金帶一腰世說
簞一領陳後主施瓦官智者禪師杖月供有
藤紙一墮沈后施燭十挺紬紙五百張以上

見通雅今類記此

搨搨 宋尚宮女論語管家章云洒掃灰塵撮

除搨搨 今按字訛不可知然大抵不潔意

耳又按傳燈錄有搨搨字音釋云搨克合切

搨蘇合切搨搨糞穢也殆可相證字書偏僂

不謹貌音塔颯體亦較似共是得無轉訛乎

赤尺同 米芾書史云朱長文收錦織成諸佛

潤四赤長五六赤上有織成牌子

按楊用修赤牘元美譏其僻米顛已為先驅

已來 杜光庭錄異記云六時水青城山宗玄
觀南二里已來又云石各徑二尺已來 今
按許字意尔蓋當時語

上父書 祝允明櫻談載云上大人丘乙已化
三千七十士尔小生八九子佳作仁可知禮
右八句末也字不知何起今小兒學書必
首此天下同然書坊有解胡說耳水東日記
言宋學士晚年寫此必知所自又說郭中曾
記之亦未暇檢白一友謂予此孔子上其父

書也上大人 句上上書大人 丘 句聖乙已化三

千七十 身所化士如許 小生八九子佳八

九七十 也言弟子三 作仁 句作猶可知禮

也 仁禮相為用言七十子 大槩取筆畫稀少

開童子稍附會理也

俗語切脚字 愈文豹唾玉集云勃籠蓬字勃

藍盤字突落鐸字窟陀窠字黯賴壞字骨露

錮字屈孽圈字鶻盧蒲字突郎唐字突欒團

字吃落角字只零精字不丁臣字即釋典所

用合字

反語 宋景文筆記孫炎作反切語本出於俚俗常言尚數百種故謂就為鯽溜凡人不能者即曰不鯽溜

巧辯李學 同上後魏北齊時里俗作偽字最多如巧言為辯文子為學之比隋有抑訾傳又巧之訛以巧易巧矣予見佛書以言辯字多作訾世人不復辯詰

千字文題勅字 楊文公談苑千字文題云勅

員外郎云勅字乃梁字傳寫誤爾當時帝王命令尚未稱勅至唐顯慶中始云不經鳳閣鸞臺不得稱勅之名始定於此 元黃譜黃氏筆記引證非此說

上梁文 葉夢得愛日齋藁抄曰吳氏漫錄攷其所始云後魏温子升有闔闔門上梁祝文云惟王建國配彼大微大君有命高門啓扉良辰是簡枚卜無違云云乃知上梁有祝文矣第不若今時有詩語也 朱荃宰文通曰

工師上梁之致語也。世俗嘗攜宮

室必擇言上梁親賓裏麪雜他物稱慶而因以犒工於是匠伯以麪拋梁而誦此文以祝之其文首尾皆用儷語而中陳六詩詩各三句以接四方上下蓋俗禮也。

按註小說者言上梁文自唐季始凡建宮

殿上梁之時頌美作室之意蓋指後所創

儷語體

胸中無墨 吳氏林下偶譚俚俗謂不能文者為胸中無墨蓋亦有據通典載北齊策秀才

書有濫劣者飲墨水一升東坡監試呈詩試官云麻衣如再著墨水真可飲山谷次韻楊明叔云睥睨紈綺兒可飲三斗墨

吟啣符 宋施青臣繼古藁編江九有文拙而好刻石謂之吟啣符

策稱道 洪葵暘谷謾錄士之文義策論訓幾道則未詳訓義

碑志子孫撰 程正敏剡溪野語呂衡州溫祖延父謂俱盛名重在其家風先世碑志不假

顏氏家訓作論癡

于人皆子孫自撰云欲傳善于信詞做文學之荒墜也

直置 江淹雜擬直置忘所宰 陳江總宛轉歌不鮮何意悲秋氣直置無秋悲自生 後魏温子昇印山寺碑曰大丞相渤海王膺岳瀆之靈感辰象之氣直置與蘭桂齊芳自然共珪璋比景 文心彫龍孫楚綴思每直置以疎通 按六朝文好用直置一二推類辭意可知孔穎達易疏中尚用此鮮義則蓋是

當時語已 又宋沈攸之傳齊王數攸之罪惡曰直置天壤已稱醜穢况乃舉兵內侮逞肆茲回又謝方明傳曰可謂名家駒直置便自是台鼎人無論復有才用

刺孟作多 周密癸辛雜識云王克作刺孟馮休著刪孟司馬公作疑孟李泰伯作非孟晁以道作詆孟黃次伋作評孟

清詞 陸友仁研北雜誌天寶四載詔太清宮用事停祝版用清詞 豈與青詞通用歟

篆書重疊字 丹鉛錄古鐘鼎銘文子孫
字皆不復書漢石經改篆為八分如易之乾
= 書之安 = 亦如之今行草皆然竟不知其
何義也嘗質之李文正公公曰 = 乃古文上
字言字同干上省複書也

備音賄 同上高歡立法盜私物十備五盜官
物十備三後周詔侵盜倉廩雖經赦免徵備
如法備償補也音裴今作賄音義同而賄字
俗從備為古

扶輪 梁書侯景傳齊文襄以書喻景中云眷
為國士者乃立漆身之節饋以壺餐者便致
扶輪之效右可備蒙求標題一證

倩 庾肩吾詠桂樹詩云新叢入望苑舊幹別
層城倩視今移處何如同裏生 按倩視似
熟視坐視之意而是字詁所不載吾邦昔人
有倩案字者不必為無據疑昔所傳字書必
有訓者今不可知

腹藁 酉陽雜俎王勃每為碑頌先墨磨數升

引被覆面而臥，忽起一筆書之，初不竄點，時人謂之腹藁。少費人遺以丸墨盈袖。語資

唐末文學科第之弊，全唐詩話自正元後，唐文甚振，以文學科第為一時之榮，為其弊也。士子豪氣罵吻，遊諸侯門，諸侯望而畏之。如劉魯風、姚崇傑、柳棠、胡曾之徒，其文皆不足取。余故載之者，以見當時諸侯爭取譽於文士，此蓋外重內輕之牙蘖。如李益者，一時文宗，猶曰感恩知有地，不上望京樓。其後如李

山甫輩，以一名一第之失，至挾方鎮劫宰輔，則又有甚焉者矣。

洪體 同上。徐彥伯為文，多變易求新，以鳳閣為鳩閣，龍門為虬戶，金谷為銑溪，玉山為瓊岳，竹馬為篠駝，月兔為魄兔，進士效之，謂之洪體。

論語章句亂之。羅陳善柵，蝨新語，論語自有章句，而說者亂之。論語中固有因古語而為說者，如祭如在，祭神如神在，此兩句正是古

語其曰子曰吾不與祭如不祭云者乃孔子
因此語有所感發故為是說也以類求之唐
棣之華偏其反而豈不尔思室是遠而子曰
未之思也夫何遠之有不恒其德或承之羞
子曰不占而已矣色斯舉矣翔而後集曰山
梁雌雉時哉々々微子去之箕子為之奴比
干諫而死孔子曰殷有三仁焉凡此類皆因
上句而立說則上句乃亦古語耳弟子因而
併記之章次如此說者以其始語無孔子曰

字遂或以上句附前段而為說至以唐棣比
可與權誤矣又如德行顏淵云々其下繼以
子曰回也非助我者也於吾言無所不說子
曰孝哉閔子騫人不間於其父母昆弟之言
此宜是一章德行言語政事文學說者以為
四科蓋是孔門中當時有此科目弟子記之
遂因而記孔子所言顏閔於其後以見顏閔
所以列於德行為四科之首者如此此二子
曰連四科而為說亦可蓋文理或然尔以類

求之。如柴也愚，參也魯，師也辟，由也喭。此四句亦必當時有此品論。其下云：子曰：回也其庶乎云云，賜不受命云云，亦與顏閔同也。此當是一章。又如逸民，伯夷云云，繼以子曰：不降其志，不辱其身，伯夷叔齊與。至我則異於是，無可無不可。此又是一章。文勢與前二章正是一類。說者又以始語無子曰字，多以四科連上文，從我於陳蔡者，皆不及門也，為一章。若然則柴也愚，參也魯，當附冉求聚斂之下。

而逸民者，又當與子路對荷蓀丈人處，併而為一也可乎。

李邕作僧伽碑。冷齋夜話：僧伽，龍朔中遊江淮間，其迹甚異。有問之曰：汝何姓？答曰：姓何。又問何國人？答曰：何國人。唐李邕作碑，不曉其言，乃書傳曰：大師姓何，何國人。此正所謂對癡人說夢耳。

切韻。夢溪筆談：切韻之學，本出于西域。漢人訓字，止曰讀如某字，未用反切。然古語已有

二聲合為一字者，如不可為巨，何不為盍，如是為爾，而已為耳，之半為諸之類，以西域二合之音，蓋切字之原也。如軟字，文從而大，亦切音也。殆與聲俱生，莫知從來云々。大都自沈約為四聲音韻，愈密然。梵學則有華竺之異，南渡之後，又雜以吳音，故音韻厖駁。師法多門，至於所分五音，法亦不一。如樂家所用，則隨律命之本，無定音，常以濁者為宮，稍清為商，最清為角，清濁不常為徵羽。切韻家則

定以唇齒牙舌喉為宮商角徵羽，其間又有半徵半商者，如來日二字是也。皆不論清濁。五行家則以韻類清濁參配，今五姓是也。梵學則喉牙齒舌唇之外，又有折攝二聲。折聲自臍輪起，至唇上發，如斜字浮金反之類是也。攝字鼻音，如歆字，鼻中發之是也。字母則有四十二，曰阿多波左那囉拖婆茶沙嚩哆也。瑟吒合二迦娑麼伽他杜鎖呼拖前一拖輕呼此一拖重呼奢佉义合二娑多合二攘曷羅多合二婆聲上車娑麼

合^二訶婆娑伽^上聲^上吒拏娑頗^合^二娑迦^合^二也娑^合^二
室左^合^二他陀^合^二為法不同各有理致雖先王所
不言然不害有此理歷世浸久學者日深自
當造微耳

張君房撰日本寺記 湘山野錄祥符中日本
國忽梯航稱貢非常貢也蓋因本國之東有
祥光現其國素傳中原天子聖明則此光現
真宗喜勅本國建一佛祠以鎮之賜額曰神
光朝辭日上親臨遣夷使回令詞臣撰一寺

記時當直者雖偶中魁選詞學不甚優贍居
常止以張學士君房代之蓋假其舊古才雅
也既傳宣令急撰寺記時張尚為小官醉飲
於樊樓遣人徧京城尋之不得而夷人在閣
門翹足而待又中人三促之紫微大宮云
依樣畫葫蘆同上國初文章惟陶尚書穀為
優以朝廷眷待詞臣不厚乞罷禁林太祖曰
此官職是難做依樣畫葫蘆且做且做不許
罷復不進用穀題詩於玉堂曰官職有來須

與做才能用處不憂無堪笑翰林陶學士一生依樣畫葫蘆駕幸見之愈不悅卒不大用天台書傳燈錄天台山德韶國師有傳天台智者教義寂者屢言于師曰智者之教年紀寢遠慮多散落今新羅國其本甚備自非和尚慈力其孰能致之乎師於是聞于忠懿王王遣使及齋師之書往彼國繕寫備足而廻迄今盛行于世矣

數竒之數音 宋景文筆記漢書李廣傳數竒

注切為所角反故學者皆曰數音竒孫宣公奭當世大儒亦從曰數朔後予得江南本乃所具反由是後觀顏注乃顏破朔從所具反云世人不之覺

伐山 王公四六話四六有伐山語有伐材語伐材語者如已成之柱楠略加繩削而已伐山語者則搜山開荒自我取之伐材謂熟事也伐山謂生事也

兔園策十卷 文獻通考晁氏曰唐虞世南撰

奉王命纂古今事為四十八門皆偶麗之語
至五代時行於民間村墅以授學童故有遺
下兔園策之誦

策套 丹鉛錄歷代諸史則抄節其碎事而綴
之謂之策套

弓 同上道書以一卷為弓音周與軸通陶九
成說郭用之佛書以一條為則洪景盧容齋
隨筆史繩祖學齋佑畢用之佛典又云多羅
樹葉書凡有二百四十縛、古緝字亦借為

卷也

準印 同上迤峯聞略說木工準印字引伊川
語錄云杓鑿者準印也準印圓則圓準印方
則方云々余按準印字當作箕牡箕字出考
工記及文選注

禹碑 同上輿地紀勝云七十二字誤也其文
云承帝曰嗟翼輔佐卿洲渚與登鳥獸之門
參身洪流而明發爾興久旅忘家宿嶽麓庭
智營形折心罔弗辰往來平定華岳泰衡宗

疏事哀勞餘伸裡鬱塞昏徙南瀆衍亨永制
食備萬國其寧竄舞永奔

殺字 同上白樂天半開花詩西日憑輕照東
風莫殺吹自註殺去聲音屢俗語太甚曰殺
容齋隨筆序殺有好處元人傳奇忒風流忒
殺意今京師語猶然大曰殺大高曰殺高此假
借字俗書作傻平水韻傻俏不仁一日不慧
也

表白 釋氏要覽僧史略云亦曰唱導也始則

西域上座凡赴請呪願以悅羶越之心舍利
弗多辯才曾作上座讚導頗佳白衣大歡喜
此為表白之推輪

以字 袒庭事苑以字不成其說有三一謂是
嘔啊二字二謂是音字不譯三謂是梵書心
字並指經籤題上以字也嘔啊者清涼疏主
云經首立如是謂異外道故外道經首皆立
嘔啊或云阿優以為吉阿之言無優之言有
萬法雖衆不出有無此則斷常之計今如即

真如是即妙有對破邪宗以彰中道一代時
教不出如是二字高僧傳有譯經新意六例
一譯字譯音例內分四一譯字不譯音謂陀
羅尼二譯音不謂字謂佛曾前卅字三音字
俱譯謂經律論四音字俱不譯謂經題以字
所謂嘔啊經首如是我聞即不在經外籤題
之上所謂音字俱不譯未詳起自於誰考其
二說似乎無稽或考妄指為梵書心字梵本
且無此說尤謬愚嘗過興國之傳法院竊取

西竺貝葉真書考之其未譯之書經題尚且
未立何有以字之文蓋自古習謬妄為其說
先聖法門不在斯焉或問經首以形自何而
得蓋當時傭者書運筆以覆經題固無疑矣然
宗匠假此以接來學豈知識擬議哉

幻術經名帝網 見維摩經佛圖品什曰

伊字三點 宛委餘篇哀歎品曰云何為秘密
之藏猶如伊字三點若並則不成伊縱亦不
成如摩醯首羅面上三目乃得成伊三點若

別亦不成伊。按伊字八有兩伊。舊橫豎斷絕。新伊下草相連細畫。蓋梵書也。苑咸書三點成伊。木此。

字變 代醉編書契以代結繩。肇自黃帝之臣蒼頡。更數千年。而周之臣籀損益之。名為大篆。更數百年。而秦臣李斯復損益之。名為小篆。秦又命程邈作隸書。以便官府行移。逮今十有餘歲矣。其字本祖蒼頡古文。而略變其體。然觀漢臣許慎說文所載。字以萬數。而不

足以括天下之聲。有聲而無字者甚多也。字文周時。有龜茲國人來。并傳其西域七音之學於中國。有曰娑陀力。有曰雞識。有曰沙識。有曰沙侯加濫。有曰沙臘。有曰般瞻。有曰俟利蓬。其別有七。於樂為宮商角徵羽變徵之七調。於字為喉牙舌齒半唇之七音。蓋有耳學。天竺妙語。多由於音。中國之人。亦有所未知也。元氏有天下。裔夷之言。與中國異。尤非中國字之所該。世祖時。巴思八得佛氏遺教。

制蒙古字平上去入四聲之韻分唇齒舌牙
喉七音之母字甚簡約而凡人之言語苟有
其音者一無所遺蓋自有書契以來大率以
形為主人以乎傳而目視者也而蒙古字一
皆以聲為主人以口傳而耳聽者也論者謂
元時此字為一代之文而通行乎天下者
與蒼頡史籀斯邈凡四矣其亦可異也哉餘

錄序

題門大吉 同上宋景文修唐史好以艱深之

辭文淺易之說歐公思有以諷之一日大書
其壁曰宵寐匪禎札闥洪休宋見之曰非夜
夢不祥題門大吉耶何必求異如此歐公曰
云々

棄仲尼尊孟子 蓬窓日錄儒者不重聖人修
道立教之功不論與孔子言性背馳與否乃
曰孟子之言性善有功於聖門是棄仲尼而
尊孟子矣况孟子亦自有言不善之性者舍
之而獨以性善為名何哉

古人有身教 同上 古人有身教焉 今人惟持
言語而已矣 學者安望其有得 近世復有以
清心靜坐解悟教人者 求諸義理德性人事
之實 則茫然不達 此又言語之不如也

呂氏祖孫並名東萊集 筆叢東萊之呂 前居

仁後伯恭一祖一孫並以東萊名集 佑俾

世說新語 同上 臨川書 諸目俱稱世說 今題

世說新語係語於說胡贅也 同上

釋氏所据 同上 竺乾之教漢明始入中國 其

徒往々主鄭圃西方之說以爭之 識者以後
人摻入之文不足據也 余嘗讀戰國諸子書
竊謂西方之說大略已具斯時 世第知老氏
之致虛 墨氏之博愛 為佛所自出 皆得其一
而未得其二者 夫為老氏之說有三 虛靜也
恬愉也 濡弱也 佛之所云寂滅非虛靜 平安
樂非恬愉 慈忍非濡弱 為墨氏之說亦
三 兼愛也 明鬼也 尚同也 佛之所云化度非
兼愛乎 輪廻非明鬼乎 普遍非尚同乎 鄒氏

之言曰九州曰瀛海則佛之大千微塵也須
弥阿耨也列氏之言曰周穆曰華胥則佛之
神通遊戲也夢幻空花也莊氏之言曰大椿
冥靈曰蜉蝣朝菌則萬劫億塵之旨曰鼠肝
虫臂曰生馬生人則三塗六道之因至其生
死之談真際之論機鋒迅發於後世禪學門
風尤為昭合蓋釋氏未至中華而其立教之
規大都已具于戰國數子矣至六朝南北盛
演諸經一時能文之士盡取諸家之說以潤

色而張大之而世外闊深傑異之觀遂盡入
於瞿曇之門戶而猶以未足又取釋氏之說
而糅合之不亦忝甚矣哉

第十九
流緒論

緯書名義

同上緯書名義率不可通曉今據

乾坤鑿度錄其一二有注釋者于左自餘可
以例推昔人云以艱深之詞文淺易之說但
覩其名無事開卷矣

有撰人者并附

乾坤鑿度

聖人鑿開天路顯彰化源也庖犧

鈞命決

也天地失序必有沮泄用陰陽鈞治之

也女媧著

乾鑿度

聖人頤乾道浩大以天門為名也

坤鑿度

太古變乾之後次鑿坤度作為是書

地靈母經

女媧著

易靈緯

炎帝黃帝著又黃帝作易八境

識緯體別

同上世率以識緯並論二書雖相

表裡而實不同緯之名所以配經故自六經語孝而外無復別出河圖洛書等緯皆易也識之依附六經者但論語有識八卷餘不槩見以為僅此一種偶閱隋經籍志注附見十

餘家乃知凡識皆託古聖賢以名其書與緯體制迥別蓋其說尤誕妄故隋禁之後永絕類書亦無從援引而唐宋諸藏書家絕口不談以世所少知附其目于此孔老識十二卷老子河洛識一卷尹公識四卷劉向識一卷雜識書二十九卷堯戒舜禹一卷孔子王明鏡一卷郭文金雄記一卷王子年歌一卷嵩山道士歌一卷又有以緯侯並稱者今惟尚書中侯見中他不可攷云

第十四部正論

素問內經 同上凡班志所無而驟見六朝後者往々因戰國子書殘軼者補綴之而易其名以為真則偽莫掩以為偽則真間存尤難辨觀素問靈樞之即內經則余言可槩見矣

素問今亦稱內經然隋志止名素問蓋黃帝內外經五十五卷六朝亡逸故後人綴緝而易其名 同上

山海圖 同上近世坊間戲取山海經怪物為圖意古先有斯圖撰者因而紀之故其文義應尔及讀王伯厚王會補傳引朱子曰山海

經記諸異物飛走之類多云東向或云東首疑本依圖画而述之古有此學如九歌天問皆其類余意頓尔釋然云

知此經古有圖宋刻稱張僧繇画

同上

陶注覽周王傳流觀山海圖則

曩盪舟證 同上竹書紀年后相二十年寒泥滅戈二十六年寒泥使其子澆帥師滅斟灌二十七年澆伐斟鄩大戰于灘覆其舟滅之論語曩盪舟即此事也竹書至晉始出故漢儒以為陸地行舟可笑

第十七三墳補逸

妹喜桀所棄 同上 帝癸十四年 扁帥師伐岷
山注 癸命扁伐山民 山民女於桀二人 曰琬
曰琰 后愛二人 女無子焉 斲其名於茗華之
玉 茗是琬 華是琰 而棄其元妃 干洛 曰妹喜
於傾宮 飾瑤臺 居之 按此 則妹喜桀所棄也
然與史記不同 存以備考 同上

戲黎 西伯為武王 同上 帝辛四十一年 西伯
昌薨 四十二年 西伯發受丹書于呂尚 四十
四年 西伯發伐黎 按此文 戲黎之西伯為武

王 而非文王 可以折千古之疑 同上

傳奇 同上 傳奇之名 不知起自何代 陶宗儀
謂唐為傳奇 宋為戲譚 元為雜劇 非也 唐所
謂傳奇 自是小說書名 裴鉞所撰 中如藍橋
等記 詩詞家至今用之 然什九 妖妄寓言也
裴晚唐人 高駢幕客 以駢好神仙 故撰此以
惑之 其書頗率藻繪 而體氣俳弱 蓋晚唐文
類 然中絕無歌曲 樂府若今 所謂戲劇者
何 得以傳奇為唐名 或以中事迹相類 後人

取為戲劇張本因展轉為此稱不可知范文
正記岳陽樓宋人譏曰傳奇體則固以為文
也第三十五
莊岳委談

騙

同上王實父寒峭詞末句不想跳龍門到
來學騙馬今俗說但以騙為盜竊之義而實
非也程泰之演繁露所載甚明實父盖用其
意今錄於後云嘗見藥肆醫脚藥者榜曰騙
馬丹歸檢字書其音為匹轉且曰躍而^上馬已
又見唐人武懿宗將兵遇敵而遁人為之語

曰長弓度短箭蜀馬臨塔騙言蜀馬既已低
小而又臨塔為高乃能躍上始悟騙之為義
通輿曰武舉制土木馬千里問問教人習騙
以上俱
繁露語據此則騙本非盜竊之義與今俗說
全不同又東京夢華錄載百戲中有騙馬等
戲字義悉與前同乃知宋元間騙字音義如
此今率以為盜竊舉世一辭殊可笑也同上
演義 同上今世傳街談巷語有所謂演義者
盖尤在傳奇雜劇下然元人武林施某所編

水滸傳特為盛行，世率以其鑿空無據，要不盡爾也。余偶閱一小說序，稱施某嘗入市肆，細閱故書於敝楮中，得宋張叔夜禽賊招語一通，備悉其一百八十四起，因潤飾成此編。其門人羅某亦效之為三國志，絕淺鄙可嗤也。同上余二十年前所見水滸傳本尚極足尋味，十數載來為閩中坊賈刊落，止錄事實中間遊詞餘韻，神情寓處一槩刪之，遂幾不堪覆瓿。後數十年無原本印証，此書將永廢。

矣。余因歎是編初出之日，不知當更何如也。同上世所傳宣和遺事，怪鄙俚，然亦是勝國時閩閩俗說，中有南儒及省元等字面，又所記宋江三十六人，盧俊義作李俊義，楊雄作王雄，關勝作關必勝，自餘俱小不同。并花石綱等事，皆似是水滸事本，僅出水滸後，必不更創新名。又郎瑛類稿記點鬼簿中，亦具有諸人事迹，是元人鍾繼先所編，然則施氏此書所謂三十六人者，大槩各本前人，獨此外則

附會耳。郎謂此書及三國並羅貫中撰。大謬。二書淺深工拙若霄壤之懸。詎有出一手理。世傳施號耐菴。名字竟不可考。施某事見田未西湖志錄同上

立傳取舊號 同上作史者為人立傳皆取舊

號施之於今為王氏傳必曰瑯琊臨沂人為

李氏傳必曰隴西成紀人欲宋實錄不亦難乎

續筆叢卷五

經猶招 同上經猶招也注疏射者也一人射

之未若衆人射之之多中也 同上卷十四

四聲天子聖哲 梁書沈約傳撰四聲譜以為

在昔詞人累千載而不寤而獨得胸衿窮其

妙旨自謂入神之作高祖雅不好焉帝問周

捨曰何謂四聲捨曰天子聖哲是也然帝竟

不遵用

永明體 齊書陸厥傳永明末盛為文章吳興

沈約陳郡謝朓琅邪王融以氣類相推較汝

南周顥善識聲韻約等文皆用宮商以平上

去入爲四聲。以此制韻，不可增減。世呼爲永明體。

黃帝巾凡銘。丹鉛錄無掘壑而附丘，無舍本而治末，日中必彗，操刃必割，執斧必伐，日中不彗，是謂失時，操刀不割，是謂失利，執斧不伐，賊人將來，治之不塞，將爲江河，熒之不救，炎之奈何，兩葉不去，將用斧柯。此銘漢以下文士多引用之，不見其全，惟見於兵書如此。憑。愛日齋叢書。俗語你憑本音同俗音門，猶言輩也。

助語釋

助語不可釋，以其多臨文生義者，或有上下相承兩字相將，就助其勢者，泛焉難爲定訓，諸字書不盡釋，亦以是乎。吾中古博士家譯國言，以讀漢字者，愈難哉。然亦非無所由，若文選註去，所以故也。又訓生字爲無故之類，推例可知。又諸註疏中爲詳辨文義間有所言，以今視之，雖曰淺近，且抄一二所見，以規率由，諸字書所已載者，略

之餘多聯綿為義者。爾善讀書者。既已通解文義。則上下察也。何假此物。况譯言乎。

是故。緣上事生下勢之稱。詩序鄭箋云。是故二國之詩。正義曰。是故者。緣上事生下勢之辭。

至于。相承首尾之言也。同上序曰。至于王道衰。正義曰。至于。相承首尾之言也。

是以。承上生下之辭。同上。是以一國之事。正義曰。是以者。承上生下之辭。

然則。然者。然上語。則者。則下事。因前起後之勢也。見詩序正義。

見。詩褰裳序曰。思見正也。疏曰。所以思見正者。見者。自彼加己之辭。

今按此見字訓。字書不見。詩題見寄見贈。亦此例者。

靡不。詩靡不有初。疏云。言靡不為然之辭。無不。雲漢詩疏。無不者。廣及之辭。

不勝。尤傳宣十二年。董澤之蒲。可勝既乎。疏。

云重物不可舉者謂之不勝用之不可盡者亦言不勝史傳多有是事今人無復此語故少難解耳

殆禮檀弓殆不可伐也疏云殆近也不能正執故云殆不可伐為疑辭也

而維摩經佛國品曰舍利弗我此土淨而汝不見註生日舍利弗據穢致疑為見也言而者傷嗟之也

得無同上時我世尊實懷慙愧得無近佛而

謬聽耶註生日得無之言誠是從容之辭而意在必謬也

今按此兩條古人釋辭盡妙後世諸註家所不可及

寧藏經音義第二十三云寧安也漢書集注曰安焉也安焉之言皆是微責之辭耳

危得通雅釋詁云危得猶言殆也漢書宣元六王傳我危得之注危殆也我殆得為天子猶今之言險不得之也唐李抱真傳餌孫李

長二萬九而病季長謂太玄曰危得仙後人
曰殆字直如幾將之意南史顏師伯樗蒲曰
幾得李百藥佻得不死列子註佻成者
幾欲之辭

將 儀禮士相見鄭註以將不親答也賈疏云
事未至謂之將

敢 同上士虞記敢用云鄭註云敢昧冒之
辭疏云凡言敢者皆是以卑觸尊不自明之
意故云昧冒之辭 燕禮臣敢辭鄭註云敢

者怖懼用辭決之辭

又詩節南山不敢戲謔疏云不敢者
畏辭

方 九桓十六年冬城向疏云方者未至之辭
亦 同上昭公二十年亦有和羹疏云亦者兩
相須之意也

所 禮記檀弓季子葬子鄭註下孔疏云故云
四尺所所是不定之辭

哉 曾子問祭哉疏云哉者疑而量度之辭

為 同上祭必有尸乎鄭註無用為疏云無用為
者無用為此尺一解云無用為者無用此之

爲爲是助語

故由禮故君子戒慎不失色於人疏云故承上起下之辭上既言內外亘稱故君子接人云

雖少儀雖請退可也疏云雖假令也

那越語吳人之那不敕註那於也

將以下十字字書亦既引釋之故前從刪略然為備忘故暫重存錄

豈不詩行露豈不夙夜毛傳豈不言有是也

應當別義

字書云應當也中古通俗所用卒

視似無分別者按四分律所云應與現前毗尼當與現前毗尼減淨法以下條々共以應與當相呼應雖非文辭別義可知

曾無詩節南山箋曾無以恩德止之者疏云曾無者廣辭言在位皆然非獨尹氏也

文二

舉業體格

文通舉業之體格曰破曰承曰起

講曰泛講曰平構曰過文曰東繳曰大小結

八股 同上袁了凡曰八股文字與天地造化

相侷首二比春也次二比夏也次二比秋也

東二比冬也

象文 通雅象言全體文言分體不必引毛犀

不必篆已亥魏篆作象揚引茅犀餘冬序錄

取團之聲豚是體注釋正字說

薦文是折担加肉為脊

陽秋景午至今猶不知政王伯厚四部書曰景

語陽秋非其時矣 同上 同上

灵 同上 靈素之灵當與熱同音韵通別

反切 同上 漢末孫炎尔雅音義始為反切 魏

通釋書此法大行 同上

孔門諸子善問 同上 古人用意更善奇變 劉

須溪曰宰我問短喪所以激聖人之定案也

宗一曰劍逼乎子貢之問去食與信也二者

何先此待問乎此謂答在問處使民戰栗激

發哀公尼山三聲雪上加霜耳今人竟作呵

宰我說何啻千里宰我子貢擅言語之科并

有仁焉豈必改字 文章薪火

辭非言例 同上 辭達而已矣今以淺陋為達

是烏知達哉夫脫干口謂之言又干文謂之

辭書曰政貴有恒辭尚體要以言乎政令之

辭也儀禮聘記曰辭多則史少則不達辭苟

足以達義之至也以言乎禮聘之辭也尤傳

曰辭之不可以已也如是非文辭不為功慎

古稱六經亦謂之六藝此之雅言或是詩書
禮樂耳蓋易具性命子所罕言樂一執也故
又曰成於樂智按說文執種也從壺扎引詩
曰我執黍稷魚祭切王子侯表宛朐侯執師
古曰執音藝魯公倣右軍東方朔碑改作藝
以此益確文裕之言釋語

荀子成相 同上成相助力之歌也荀子有成
相三章相者助也舉重勸力以申其邪許噓
喻又聲也託此以諷諭也 同上

屏風格 同上屏風格詞頭式也唐以後除命
皆有詞頭其制較有底有宣有案詳書札類
博物志云太原以北生屏風草依岸而生故
帖舊文屬稿者曰屏風草 按別錄屏風草
即防風東軒筆錄曰人言陶穀宣力太祖有
葫蘆之誚周必大玉堂雜記保直未詳其體
院吏必以力紙錄舊作謂之屏風兒何子元
曰此所謂葫蘆樣邪人以屏風語為納被祭
魚比者非 同上

何論 同上。何論試題也。宋韻略載進士所習。有何論一首。陸務觀云。施肩吾及第。敕亦列其所習何論一首。何論者。如三傑。仇。漢。孰。優。四科取士。何先。智謂如今吏部考假之類。假如者。設為趙甲錢乙之事。而判之。 同上

誼正 同上。陳姚察。研覈古今。誼正文字。即是

正蜀志。宋敏是正文。 同上

舍易者一易之音也。 同上。一而已。日月為易。

加一為易。而覆云為念。一也。易也。舍易也。皆

卷舌之喉音也。即音可知其原矣。加鳥為山之陰陽。 天文

素問眇字 同上。素問曰。冬脈不及。令人眇中。

清。今唐韻。會字彙。日月燈。皆遺眇字。當音

渺。 身體

謹空猶九冲 同上。涪翁雜說曰。唐人書末言

謹空。蓋九辨之空首也。智以謹空者。猶今之

東末九冲耳。 禮儀

請見 謝見 温見 同上。澠水燕談曰。國初

襲唐宋士風舉子見先達先投刺謂之請見
既與之見他日再投啓事謂之謝見又數日
再投啓事謂之溫見書化

雙書 同上老學菴筆記曰駢儷箋啓與手書
俱行者主于箋啓故謂手書為小簡然猶覺
為一緘已而或厄于書吏不能俱達于是駢
緘之謂之雙書紹興初趙相元鎮員重時方
多故人恐不暇盡觀雙書乃以爵里或更作
一單紙直叙所請而并上之謂之品字封今

自兩司次下通函兩臺必作大小兩啓亦雙
書之遺 同上

麻沙印木之初出未精者也 同上

帖括 同上唐調露二年考工員外劉思立請

帖經及試雜文玄宗時楊場奏問以孤經絕
句請今年帖平文後舉人乃摠括經文類聚
之誦習以應帖試謂之帖括今緣以為八股
制義之稱 同上

數字借 同上壹貳參叅古借以為數伍陸捌

人仕進條云帖紙
論一經義為帖
括

玖則後人所借也。算數

賄 同上。升菴曰：文字指歸云：支取貨契曰賄。

今倉庫收帖曰串子，或作券。誘原

么某 同上。老學菴筆記曰：今人書么以為俗。

穀梁桓二年蔡云：會于鄧。范甯注：鄧么地。

釋文曰：不知其國，故云么地。智按：釋海刻此。

作么。吳士元所修監本作某，蓋放翁亦不知。

么之因麼也。麼者言是麼也。么近者簡，故借。

某：古梅字，母畝每馬聲，皆通轉，故今京師。

曰作麼，讀如麻。江北與楚皆曰麼事，讀如母。

而南都但言甚，蕪杭讀甚為申，駕反。中州亦

有此聲，而秦晉之咱則忘之轉也。同上

剌 藏經音義案：剌書無此字，即剌字略也。第

道 同上。道說也，亦言也。經從口作導，非也。檢

諸字書，並無此導字。第七

剌 同上。剌食其人，下文又云：剌可為夫妻。剌

音承證反，俗字也。亦楚郢之間語辭也。言剌

如此者，意云豈能便如此，是此意也。第百

梅七經考久无
詩洪與註亦
道其學足利
古人道作導
又見有女同車
註傳具道德
古本宋本道
作導

曳白 通鑑玄宗紀張倚子爽手持試紙終日不成一字時人謂之曳白

斷爛朝報 宋通鑑神宗紀王安石議孔子作春秋是垂世立教之大典當時游夏不能贊一詞自經秦火煨燼無存漢求遺書而一時儒者附會以邀厚賞自今觀之一如斷爛朝報決非仲尼之筆也

齧 細素雜記家訓云晉羊曼常頽縱任俠飲酒誼節交州號為齧伯此字更無音訓梁張纘呼

為嘜羹之嘜亦不知所出但耆老相傳世間又有齧語蓋無所不施無所不容之意也顧野王玉篇誤為黑旁沓顧雖博物猶出張纘之下

扁字 容齋隨筆扁音薄典切唐韻二義具一曰扁暑門戶其一曰姓也此外無他說案鶚冠子云五家為伍十伍為里四里為扁扁為之長十扁為鄉其上為縣為郡其不奉上令者以告扁長蓋如遂黨都保之稱諸書皆不載

