



第六

文

股部文庫
417
2001
6



117
2001
6



學籍 經証 助辭 字詁 附 奇字 俗語

朔之 汲冢周書乃召昆吾治而銘之金版藏

府而朔之註朔月且朔省之也 大聚

魔字 同上武王遂征四方凡斃國九十有九

國馘魔億有十萬七千七百七十有九倖人

三億萬有二百三十 世倖

世字世文 竹書紀年周武王下沈約註云中

流白魚躍入王舟王俯取魚長三尺目下有

佛書衆經音
曰魔莫何反書
無此字譯人義
作

赤文成字言紂可伐王寫以世字魚文消又
成十八年註云玄龜青龍蒼光止于壇背甲
刻書赤文成字周公援筆以世文寫之

棘 汲書大匡棘攝

章決句斷 越絕書章決句斷各有終始外傳記德

序

春秋戒勸 楚語叔時曰教之春秋而為之
善抑惡焉以戒勸其心

文詠物行之同上

經宿下脫蓋名

勅 同上不穀雖不能用吾勅寘之於耳掩作塔

於乎哉 吳越春秋曰於乎哉禮也壽夢傳

莫大矣 荀子云夫貧賤者則求柔之是非仁

人之情也是姦人時以盜名於掩世者也險

莫大矣不苟 按通用莫大焉義無差別莫

大大本二字連用為義助字不與莫甚之類亦同

宿問 同上君子之學無留善無宿問倥註當

時即問不俟經宿 今按論語宿諾此為一

證

切磋琢磨磨謂學問 同上 曾子行 晏子從於郊

曰人之於文學猶玉之於琢磨也 詩曰如切

如琢磋如琢如磨謂學問也 同上 今按大學

一切磋道學鄭註道猶言也 朱註依此邢

雅疏亦同今此云謂學問也則亦有據

雖哉 同上 天下之人雖各特意哉

小人者其未得也則憂不得既已得之又恐失

之 同上 子道 論語一證

子路趨而出改服而入蓋猶若也 孔子曰志之

吾語汝奮於言者華奮於行者伐色知而有

能者小人也故君子知之曰知之不知曰不

知言之要也能之曰能之不能曰不能行之

至也言要則知行至則仁既知且仁夫惡有

不足矣哉 同上 取證同上

克己 法言問言云勝己之私之謂克

頗似朱義

內外學 通鑑順帝紀東漢諸儒以七緯為內

學六經為外學 後漢法真傳無註

文翁遣相如 蜀志秦宓與王商書曰蜀本無
學士文翁遣相如東受七經還教吏民

今按推理當爾而漢史不載文翁化相如
出此可補闕

與 韓非子初見秦曰以此與天下天下不足
兼而有也註與與之爭也 按史多有易與
語同此例看

太史公書 漢東平思王傳上疏求太史公書
今按太史公書當時獨藏秘府未行人間

國語非丘明作 傳玄云國語非丘明所作凡
有共說一事而二文不同

左傳哀十三年
吳晉會正義引按

胡元瑞筆叢云謂國語出於左氏胡以徵也
丘明作傳之後文或餘於紀載也事或軼於
編摩也附經弗燕郢乎入傳弗贅疣乎故別
創篇名也翼春秋為內傳稱國語為外傳猶
之子內篇外篇也文內集外集也內外傳或
矛盾焉兩存之以備考也或致疑焉非也

史書
佑俾

今按古來人多有此疑元瑞之識實獲吾心

按通雅釋詁龍
鍾籠東為一義

良久 通鑑和帝九年註毛晃曰良頗也良久
頗久也或曰少久也一曰良畧也聲輕故略
轉為良 後漢梁松傳無註

籠東 同上梁武紀註荀子曰仁人之兵當之
者潰觸之者角摧案角鹿埵隴種東籠而退
耳倥註曰其義未詳蓋皆摧敗披靡之貌陸
德明曰東籠沾濕貌也如衣服之沾濕然
鞞 同上梁元帝作文章援筆立就常言我鞞
於文士愧於武夫論者以為得言註今人謂

器幣有餘用者為寬鞞與此鞞同義

媿 同上梁敬帝紀人以荷葉裹飯媿以鴨
肉敷齏註媿公渾翻以鴨肉蓋飯上曰媿今
江東人猶謂以物蒙頭曰媿

江式字書 北史江式傳式撰集字書號曰古
今文字按本傳載式上表論字甚詳

趺 莊子疏云趺脚生泡漿創
亦不哀乎 韓詩外傳夫散其本教而待之刑
辟猶決其牢而發以毒矢也亦不哀乎 第三

今按此與不亦乎例同而字倒或誤俟考
高頌亦不夷憚自是詩例似難相證

△將母 同上客有見周公者應之於門曰何以
道且也客曰在外即言外在內即言內入乎
將母周公曰請入客曰立即言義坐即言仁
坐乎將母周公曰請坐客曰疾言則翕徐
言則不聞言乎將母周公曰唯：第四
詩無通故易無通吉春秋無通義 說苑奉使

孫休造字 吳錄載休詔曰人之有名以相紀
別長為作字憚其名耳禮名子欲令難犯易
避五十稱伯仲古或一字今人競作好名好
字又令相配所行不副此瞽字伯明者也孤
常哂之或師友父兄所作或自己為師友尚
可父兄猶非自為最不謙孤今為四男作名
字太子名靈音如湖水灣澳之灣字齒
音如迄今之迄次子名靈音如兕觥之觥
字霽音如玄磬首之磬次子名柜音如

草莽之莽字显、音如舉物之舉、次子名寇、音如褻衣下寬大之褻、字稊、音如有所擁持之擁、此都不與世所用者同、故鈔舊文、會合作之、夫書八體損益、因事而生、今造此名字、既不相配、又字但一、庶易棄避、吳志孫休五年說郭所收陸龜蒙小名錄、亦略載此事、而字固多誤、今按柜字已非造體、小名錄作柜、五雜俎同、又五代史南漢主初名龔、有胡僧言、識書減劉氏者龔也、乃更名龔

採飛龍在天之義、為龔字音儼

慧遠講喪服、蓮社傳、師嘗講喪服經、當是禮記小記

大記四制等篇雷次宗宗炳等、並執奏承旨、次宗後

著義疏、首疏釋雷氏、宗炳寄書責之曰、昔與足

下、面受於釋和尚、今便稱雷氏邪、陸德明毛詩音義云

周續之與雷次宗同受詩義於遠法師、亦此類也今按遠精儒經

人或未知

講釋 同上、曇順幼出承羅什、講釋群經、妙盡

色空無著之旨、曇順傳

已下至刻溪野語漫抄說郭奏疑卷誤

按講釋字見此而講字義蓋與今言小異
妻誅夫 孔元舒在窮記柳下季死妻自誅門
人不能損一字

臨桂俗字 桂海雜誌邊遠俗陋牒訴券約專

用土俗字書桂林諸邑皆然今姑記臨桂數字

雖甚鄙野而偏傍亦有依附音不長也音

音坐于門中穩也音大坐亦穩也音

小兒也音人瘦弱也音人止絕也音

不能舉足也音大女大及姊也音山石之

巖窟也音門音橫關也他不能悉記余閱訟

牒二年習見之

六朝數字 殷公路北戶錄劉孝威謝官賜交

州米麩四百屈詳其言屈豈今之數乎且前

朝短書雜說有呼食為頭音淨饌音一頭又謝齋

功德食一頭又劉孝以魚為音梁科律生茗

為薄為夾音溫貢茗二百尺薄又梁筆為双為

床為枝音搜神記益州西神祠祈禱者持一双

答書云音置筆床又云墨為螺為丸為枝音陸

鴈書筆一枝萬字

以兄送墨二梁科律御墨一量十二丸蔡
質漢官儀曰尚書令僕丞郎月賜陶麋大墨
一枚小紙為番為兩錦王依云衣為裁陸倕謝
楚越衣二裁沈約袈裟為緣簡文帝云蒙
有謝葛彩裁也袈裟為緣惠袈裟一緣奴
為頭簡文帝書言安城麝為子蠟為麩檳榔
為口胡桃為子其事不可備論 又絳侯世
家甲楯五百被通作披猶言副也老學菴筆
記周武帝賜李賢御十三環金帶一腰世說
筆一領陳後主施瓦官智者禪師扶月供有
藤紙一墮沈后施燭十挺細紙五百張以上

見通雅今類記此

搨搨 宋尚宮女論語營家章云洒掃灰塵搨
除搨搨 今按字訛不可知然大抵不潔意
耳又按傳燈錄有搨搨字音釋云搨克合切
搨蘇合切搨搨糞穢也殆可相證字書偏僅
不謹貌音塔颯體亦較似共是得無轉訛乎
赤尺同 米芾書史云朱長文收錦織成諸佛
滴四赤長五六赤上有織成牌子

按楊用修赤牘元美譏其僻米顛已為先

已來 杜光庭錄異記云六時水青城山宗玄
觀南二里已來又云石各經二尺已來 今
按許字意尔盖當時語

上父書 祝允明猥談載云上大人丘乙己化
三千七十士尔小生八九子佳作仁可知禮
右八句末曳也字不知何起今小兒學書必
首此天下同然書坊有解胡說耳水東日記
言宋學士晚年寫此必知所自又說郭中曾
記之亦未暇檢向一友謂予此孔子上其父

書也 上大人 句上上書大丘 句聖 乙己化厚三

千七十 士 句乙一通言一 小生八九子佳 八

九 七 十二也 言弟子三 作仁 句作 可知禮

也 仁禮相為用言七十子 大緊取筆畫稀少

詩 閑童子 稍附會理也 王宮仗曲云生從命子

俗語切脚字 愈文豹唾玉集云勃籠蓬字勃

藍盤字突落鐸字窟陀窠字黯賴壞字骨露

錮字屈攀圈字鶻盧蒲字突郎唐字突欒團

字吃落角字只零精字不丁臣字即釋典所



用合字言句存萬國尚戎馬又雲安九口五

反語詩宋景文筆記孫炎作反切語本出於俚俗常言尚數百種故謂就為鯽溜凡人不能者即曰不鯽溜

詈辯李學同上後魏北齊時里俗作偽字最

贈多如巧言為辯文子為學之比隋有柳詈傳

又詈之訛以玃易巧矣予見佛書言辯字

太多作詈世人不復辯詰嗜酒其困居每日願

千字文題勅字百楊文公談苑千字文題云勅

按時已有此事然僻也未如江南詩今按答外題頗奇雋蓋對贈內設

江上吟句蓋本此

又按泉志願在畢卓先

以下至臨漢詩話說郭

溫文見藝文類聚

員外郎云勅字乃梁字傳寫誤尔當時帝

王命令尚未稱勅至唐顯慶中始云不經鳳

杜閣鸞臺不得稱勅之名始定於此見元黃

譜黃氏筆記引證非此說君云

上梁文屏葉夢得愛日齋叢抄曰吳氏漫錄攷

其所始云後魏溫子升有閭闔門上梁祝文

云惟王建國配彼大徵大君有命高門啓扉

良辰是簡枚卜無違云乃知上梁有祝文

矣第不若今詩有詩語也朱荃宰文通曰

工師上梁之致語也世俗言構宮

室必擇吉上梁親賓裹麩雜他物稱慶而因詩以犒工於是匠伯以麩拋梁而誦此文以祝之其文首尾皆用儷語而中陳六詩詩各三句以接四方上下蓋俗禮也

黃四按註小說者言上梁文自唐季始凡建宮滿殿上梁之時頌樣作室之意蓋指後所創在儷語體帝此詩雖不甚佳可以見子美胸中無墨逸吳氏林下偶譚俚俗謂不能文者為胸中無墨蓋亦有據通典載北齊策秀才

書有濫劣者飲墨水一升東坡監試呈詩試春官云麻衣如再著墨水真可飲山谷次韻楊明叔云睥睨紈綺兒可飲三斗墨

吟啞符宋施青臣繼古藁編江左有文拙而好刻石謂之吟啞符

策稱道以洪蕤暘谷謾錄士之文義策論訓幾大道則未訓義碧雞漫志凡大曲有數散序報

碑志子孫撰擬程正敏刻溪野語呂衡州温祖延父謂俱盛名重在其家風先世碑志不假

顏氏家訓作論作癡符

中庭踏歌之類
一辭
則謂之摘遍今人
大曲皆是裁用
志非大遍也

餘小昧出此可
對新史不虛文

詞未未弄

于大皆子孫自撰云欲傳善于信詞倣文學
拓之荒墜也三異同話錄舞拓之本出拓枝氏
直置國江淹雜擬直置忘所宰相陳江總宛轉
歌不辭何意悲秋氣直置無秋悲自生石後
魏温子昇印山寺碑曰大丞相渤海王膺岳
瀆之靈感辰象之氣直置與蘭桂齊芳自然
共珪璋比景文心彫龍孫楚綴思每直置
以疎通按六朝文好用直置一二推類辭
意可知孔穎達易疏中尚用此辭義則蓋是

當時語已又宋沈攸之傳齊王數攸之罪
惡曰直置天壤已稱醜穢况乃舉兵內侮逞
肆女回又謝方明傳曰可謂名家駒直置便
自是台鼎人無論復有才用
刺孟作多周密癸辛雜識云王克作刺孟馮
休著刪孟司馬公作疑孟李泰伯作非孟晁
以道作詆孟黃次伋作評孟
清詞陸友仁研北雜誌天寶四載詔太清宮
用事停祝版用清詞豈與青詞通用歟

篆書重疊字 丹鉛錄古鍾鼎銘文子二孫二
字皆不複書漢石經改篆為八分如易之乾
二書之安二亦如之今行草皆然竟不知其
何義也嘗質之李文正公公曰二乃古文上
字言字同于上省複書也
備音賄 同上高歡立法盜私物十備五盜官
物十備三後周詔侵盜倉廩雖經赦免徵備
如法備償補也音裴今作賄音義同而賄字
俗從備為古

扶輪 梁書侯景傳齊文襄以書喻景中云眷
為國士者乃立漆身之節饋以壺餐者便致
扶輪之效 右可備蒙求標題一證

倩 庾肩吾詠桂樹詩云新叢入望苑舊幹別
層城倩視今移處何如月裏生 按倩視似
熟視坐視之意而是字詁所不載吾邦昔人
有倩^用案字者不必為無據疑音所傳字書必
有訓者今不可知

腹藁 酉陽雜俎王勃每為碑頌先墨磨數升

引被覆面而臥忽起一筆書之初不竄點時
人謂之腹藁少夢人遺以丸墨盈袖

語資

唐末文學科第之弊全唐詩話自正元後唐
文甚振以文學科第為一時之榮為其弊也
士子豪氣罵吻遊諸侯門諸侯望而畏之如
劉魯風姚嵩傑柳棠胡曾之徒其文皆不足
取余故載之者以見當時諸侯爭取譽於文
士此蓋外重內輕之牙蘗如李益者一時文
宗猶曰感恩知有地不上望京樓其後如李

山甫輩以一名一第之失至挾方鎮劫宰輔
則又有甚焉者矣

洪體 同上徐彥伯為文多變易求新以鳳閣
為鵝谷龍門為虬戶金谷為銑溪玉山為瓊
岳竹馬為篠驂月兔為魄兔進士效之謂之
洪體

論語章句亂之 羅陳善捫蠶新語論語自有
章句而說者亂之論語中固有因古語而為
說者如祭如在祭神如神在此兩句正是古

語其曰子曰吾不與祭如不祭云者乃孔子
因此語有所感發故為是說也以類求之唐
棣之華偏其反而豈不尔思室是遠而子曰
未之思也夫何遠之有不恒其德或承之羞
子曰不占而已矣色斯舉矣翔而後集曰山
梁雌雉時哉々微子去之箕子為之奴比
干諫而死孔子曰殷有三仁焉凡此類皆因
上句而立說則上句乃亦古語耳弟子因而
併記之章次如此說者以其始語無孔子曰

字遂或以上句附前段而為說至以唐棣比
可與權誤矣又如德行顏淵云々其下繼以
子曰回也非助我者也於吾言無所不說子
曰孝哉閔子騫人不間於其父母昆弟之言
此宜是一章德行言語政事文學說者以為
四科蓋是孔門中當時有此科目弟子記之
遂因而記孔子所言顏閔於其後以見顏閔
所以列於德行為四科之首者如此此二子
曰連四科而為說亦可蓋文理或然尔以類

求之如柴也愚參也魯師也辟由也喭此四句亦必當時有此品論其下云子曰回也其庶乎云々賜不受命云々亦與顏閔同也此當是一章又如逸民伯夷云々繼以子曰不降其志不辱其身伯夷叔齊與至我則異於是無可無不可此又是一章文勢與前二章正是一類說者又以始語無子曰字多以四科連上文從我於陳蔡者皆不及門也為一章若然則柴也愚參也魯當附冉求聚斂之下

而逸民者又當與子路對荷蓀丈人處併而為一也可乎

李邕作僧伽碑 冷齋夜話僧伽龍朔中游江淮間其迹甚異有問之曰汝何姓答曰姓何又問何國人答曰何國人唐李邕作碑不曉其言乃書傳曰大師姓何何國人此正所謂對癡人說夢耳

切韻 夢溪筆談切韻之學本出于西域漢人訓字止曰讀如某字未用反切然古語已有

二聲合為一字者如不可為巨何不為盍如是為尔而已為耳之于為諸之類以西域二合之音蓋切字之原也如軟字文從而大亦切音也殆與聲俱生莫知從來云大都自沈約為四聲音韻愈密然梵學則有華竺之異南渡之後又雜以吳音故音韻靡駁師法多門至於所分五音法亦不一如樂家所用則隨律命之本無定音常以濁者為宮稍清為商最清為角清濁不常為徵羽切韻家則

定以唇齒牙舌喉為宮商角徵羽其間又有半徵半商者如來日二字是也皆不論清濁五行家則以韻類清濁參配今五姓是也梵學則喉牙齒舌唇之外又有折攝二聲折聲自臍輪起至唇上發如針字浮金之類是也攝字鼻音如歆字鼻中發之是也字母則有四十二曰阿多波左那囉拖婆茶沙嚩哆也

瑟吒合二迦娑麼伽他杜鎖呼拖前一前一拖輕呼此一拖重呼

奢佉义合二婆多合二攘曷攞多合二婆聲上車娑麼

合二訶婆娑伽上聲吒拏娑頗合二娑迦合二也娑合二
室左合二佗陀為法不同各有理致雖先王所
不言然不害有此理歷世浸久學者日深自
當造微耳

張君房撰日本寺記

湘山野錄祥符中日本

國忽梯航稱貢非常貢也蓋因本國之東有
祥光現其國素傳中原天子聖明則此光現
真宗喜勅本國建一佛祠以鎮之賜額曰神
光朝辭日上親臨遣夷使回令詞臣撰一寺

賸

記時當直者雖偶中魁選詞學不甚優贍活
常止以張學士君房代之蓋假其舊古才雅
也既傳宣令急撰寺記時張尚為小官醉飲
於樊樓遣人徧京城尋之不得而夷人在閤
門翹足而待又中人三促之紫微大窘云
依樣畫葫蘆同上國初文章惟陶尚書穀為
優以朝廷眷待詞臣不厚乞罷禁林太祖曰
此官職甚難做依樣畫葫蘆且做且做不許
罷復不進用穀題詩於玉堂曰官職有來須

與做才能用處不憂無堪笑翰林陶學士一生依樣畫葫蘆駕幸見之愈不悅卒不大用天台書 傳燈祿天台山德詔國師有傳天台智者教義寂者屢言于師曰智者之教年祀寢遠慮多散落今新羅國其本甚備自非和尚慈力其孰能致之子師於是聞于忠懿王王遣使及齋師之書往彼國繕寫備足而迴迄今盛行于世矣

數奇之數音 宋景文筆記漢書李廣傳數奇

注切為所角反故學者皆曰數_音奇孫宣公爽當世大儒亦從曰數_音朔後予得江南本乃所具反由是後觀顏注乃顏破朔從所具反云世人不之覺

伐山 王公四六話四六有伐山語有伐材語伐材語者如已成之柱楠略加繩削而已伐山語者則搜山開荒自我取之伐材謂熟事也伐山謂生事也

兔園策十卷 文獻通考晁氏曰唐虞世南撰

奉王命纂古今事為四十八門，皆偶麗之語。至五代時，行於民間，村墅以授學童，故有遺下兔園策之謂。

策套 丹鉛錄歷代諸史，則抄節其碎事而綴之，謂之策套。

弓 同上。道書以一卷為弓，音周，與軸通。陶九成說郭用之佛書，以一條為則。洪景盧容齋隨筆，史繩祖學齋估畢用之。佛典又云多羅樹葉書，凡有二百四十縛。古絹字亦借為

卷也。

樵卯 同上。近峯聞略說木工樵卯字，引伊川語錄云：柶擊者樵卯也。樵卯圓則圓，樵卯方則方云。余按樵卯字當作箕牡，箕字出考工記及文選注。

禹碑 同上。輿地紀勝云：七十二字，誤也。其文云：承帝曰嗟，翼輔佐卿洲渚，與登鳥獸之門。參身洪流而明發，爾興久旅，忘家宿嶽麓庭。智營形折心罔弗，辰往來平定華岳泰衡宗。

疏事哀勞餘伸裡鬱塞昏徙南瀆衍亨永制
食備萬國其寧竄舞永奔

殺字 同上白樂天半開花詩西日憑輕照東
風莫殺吹自註殺去聲音屢俗語太甚曰殺
容齋隨筆序殺有好處元人傳奇武風流武
殺意今京師語猶然大曰殺高曰殺高此假
借字俗書作傻平水韻傻俏不仁一曰不慧
也

表白 釋氏要覽僧史略云亦曰唱導也始則

西域上座凡赴請呪願以悅檀越之心舍利
弗多辯才曾作上座讚導頗佳白衣大歡喜
此為表白之推輪

以字 祖庭事苑以字不成其說有三一謂是
嘔啊二字二謂是音字不譯三謂是梵書心
字並指經籤題上以字也嘔啊者清涼疏主
云經首立如是謂異外道故外道經首皆立
嘔啊或云阿優以為吉阿之言無優之言有
△萬法雖衆不出有無此則斷常之計今如即

真如是即妙有對破邪宗以彰中道一代時
教不出如是二字高僧傳有譯經新意六例
一譯字譯音例內分四一譯字不譯音謂陀
羅尼二譯音不謂字謂佛骨前卅字三音字
俱譯謂經律論四音字俱不譯譯謂經題以字
所謂嘔呵經首如是我聞即不在經外籤題
之上所謂音字俱不譯未詳起自於誰考其
二說似乎無稽或者妄指為梵書心字梵本
且無此說尤謬愚嘗過興國之傳法院竊取

西竺貝葉真書考之其未譯之書經題尚且
未立何有以字之文蓋自古習謬妄為其說
先聖法門不在斯焉或問經首以形自何而
得蓋當時傭者書運筆以覆經題固無疑矣然
宗匠假此以接來學豈知識擬議哉

幻術經名帝網 見維摩經上佛圖品什曰

伊字三點 宛委餘篇哀歎品曰云何為秘密
之藏猶如伊字三點若並則不成伊縱亦不
成如摩醯首羅面上三目乃得成伊三點若

別亦不成伊。按伊字八，有兩伊。舊橫豎斷絕，新伊下草相連細畫，蓋梵書也。苑咸書三點成伊，本此。

字變 代醉編書契以代結繩。肇自黃帝之臣蒼頡，更數千年，而周之臣籀損益之，名為大篆。更數百年，而秦臣李斯復損益之，名為小篆。秦又命程邈作隸書，以便官府行移。逮今千有餘歲矣。其字本祖蒼頡古文，而略變其體。然觀漢臣許慎說文所載字，以萬數，而不

變徵之上恐脫
變商二字

足以括天下之聲，有聲而無字者甚多也。字文周時，有龜茲國人來，并傳其西域七音之學於中國。有曰娑陀力，有曰雞識，有曰沙識，有曰沙侯，有曰沙臘，有曰般瞻，有曰侯利蓬。其別有七，於樂為宮商角徵羽。變徵之七調，於字為喉牙舌齒半唇之七音。蓋有耳學，天竺妙語，多由於音。中國之人，亦有所未知也。元氏有天下，裔夷之言，與中國異。尤非中國字之所該。世祖時，巴思八得佛氏遺教。

制蒙古字平上去入四聲之韻分唇齒舌牙
喉七音之母字甚簡約而凡人之言語苟有
其音者一無所遺蓋自有書契以來大率以
形為主人以手傳而目視者也而蒙古字一
皆以聲為主人以口傳而耳聽者也論者謂
元滅時此字為一代之文而通行乎天下者
與蒼頡史籀斯邈四凡矣其亦可異也哉餘

錄序

題門大吉 同上宋景文修唐史好以艱深之

辭文淺易之說歐公思有以諷之一日大書
其壁曰宵寐匪禎札闥洪休宋見之曰非夜
夢不祥題門大吉耶何必求異如此歐公曰
云、

棄仲尼尊孟子 蓬窓日錄儒者不重聖人修
道立教之功不論與孔子言性背馳與否乃
曰孟子之言性善有功於聖門是棄仲尼而
尊孟子矣况孟子亦自有言不善之性者舍
之而獨以性善為名何哉

古人有身教 同上 古人有身教焉 今人惟恃
言語而已矣 學者安望其有得 近世復有以
清心靜坐解悟教人者 求諸義理德性人事
之實 則茫然不達 此又言語之不如也

呂氏祖孫並名東萊集

筆叢東萊之呂前居

仁後伯恭一祖一孫並以東萊名集

佑俾

世說新語 同上 臨川書諸目俱稱世說今題

世說新語係語於說胡贇也

同上

釋氏所据

同上竺乾之教漢明始入中國其

徒往主鄭圃西方之說以爭之識者以後
人摻入之文不足據也余嘗讀戰國諸子書
竊謂西方之說大略已具斯時世第知老氏
之致虛墨氏之博愛為佛所自出皆得其一
而未得其二者夫為老氏之說有三虛靜也
恬愉也濡弱也佛之所云寂滅非虛靜乎安
樂非恬愉乎慈忍非濡弱乎為墨氏之說亦
三兼愛也明鬼也尚同也佛之所云化度非
兼愛乎輪迴非明鬼乎普遍非尚同乎鄒氏

之言曰九州曰瀛海則佛之大千微塵也須
彌阿耨也列氏之言曰周穆曰華胥則佛之
神通遊戲也夢幻空花也莊氏之言曰大椿
冥靈曰蜉蝣朝菌則萬劫億塵之旨曰鼠肝
虫臂曰生馬生人則三塗六道之因至其生
死之談真際之論機鋒迅發於後世禪學門
風尤為昭合蓋釋氏未至中華而其立教之
規大都已具于戰國數子矣至六朝南北盛
演諸經一時能文之士盡取諸家之說以潤

色而張大之而世外闊深傑異之觀遂盡入
於瞿曇之門戶而猶以未足又取釋氏之說
而竄合之不亦忝甚矣哉

第十一九
流緒論

緯書名義 同上緯書名義率不可通曉今據

乾坤鑿度錄其一二有注釋者于左自餘可
以例推昔人云以艱深之詞文淺易之說但
覩其名無事開卷矣 有撰人者并附

乾坤鑿度

聖人鑿開天路顯彰化源也庖犧
著

鈞命決

天地次序必有沮洳用陰陽鈞治之
也女媧著

乾鑿度

聖人順乾道浩大以天門為名也

坤鑿度

太古變乾之後次鑿坤度作為是書

地靈母經

女媧著

易靈緯

炎帝黃帝著又黃帝作易八墳

識緯體別

同上世率以識緯並論二書雖相

表裡而實不同緯之名所以配經故自六經語孝而外無復別出河圖洛書等緯皆易也識之依附六經者但論語有識八卷餘不際見以為僅此一種偶閱隋經籍志注附見十

餘家乃知凡識皆託古聖賢以名其書與緯體制迥別蓋其說尤誕妄故隋禁之後永絕類書亦無從援引而唐宋諸藏書家絕口不談以世所少知附其目于此孔老識十二卷老子洛識一卷尹公識四卷劉向識一卷雜識書二十九卷堯戒舜禹一卷孔子王明鏡一卷郭文金雄記一卷王子年歌一卷嵩山道士歌一卷又有以緯侯並稱者今惟尚書中侯見中他不可攷云

第十四部正譌

素問內經 同上凡班志所無而驟見六朝後者往、因戰國子書殘軼者補綴之而易其名以為真則偽莫掩以為偽則真間在尤難辨觀素問靈樞之即內經則余言可際見矣素問今亦稱內經然隋志止名素問蓋黃帝內外經五十五卷六朝亡逸故後人綴緝而名易其 同上

山海圖 同上近世坊間戲取山海經怪物為圖意古先有斯圖撰者因而紀之故其文義應尔及讀王伯厚王會補傳引朱子曰山海

經記諸異物飛走之類多云東向或云東首疑本依圖画而述之古有此學如九歌天問皆其類余意頓尔釋然云、
陶澐覽周王傳流觀山海圖則

知此經古有圖
宋刻稱張僧繇画

同上

易邊舟證 同上竹書紀年后相二十年寒浞滅戈二十六年寒浞使其子澆帥師滅斟灌二十七年澆伐斟鄩大戰于灘覆其舟滅之論語易邊舟即此事也竹書至晉始出故漢儒以為陸地行舟可笑
第十七三
墳補逸

妹喜桀所棄 同上 帝癸十四年 扁帥師伐岷
山注 癸命扁伐山民 山民女於桀二人 曰琰
曰琰 后愛二人女無子焉 斲其名於茗華之
玉 茗是琰 華是琰 而棄其元妃于洛 曰妹喜
於傾宮 飾瑤臺 居之 按此 則妹喜桀所棄也
然與史記不同 存以備考 同上

戡黎西伯為武王 同上 帝辛四十一年 西伯
昌薨 四十二年 西伯發受丹書于呂尚 四十
四年 西伯發伐黎 按此文 戡黎之西伯為武

王 而非文王 可以折千古之疑 同上

傳奇 同上 傳奇之名 不知起自何代 陶宗儀
謂唐為傳奇 宋為戲諢 元為雜劇 非也 唐所
謂傳奇 自是小說書名 裴鉞所撰 中如藍橋
等記 詩詞家至今用之 然什九妖妄寓言也
裴晚唐人 高駢幕客 以駢好神仙 故撰此以
惑之 其書頗事藻繪 而體氣俳弱 蓋晚唐文
類 然中絕無歌曲樂府 若今所謂戲劇者
何 得以傳奇為唐名 或以中事迹相類 後人

取為戲劇張本因展轉為此稱不可知范文
正記岳陽樓宋人譏曰傳奇體則固以為文
也第三十五
莊岳委談

騙 同上王實父寒峭詞末句不想跳龍門致

來學騙馬今俗說但以騙為盜竊之義而實
非也程泰之演繁露所載甚明實父盖用其
意今錄於後云嘗見藥肆肆鬻脚藥者榜曰騙
馬丹婦檢字書其音為匹轉且曰躍而馬已
又見唐人武懿宗將兵遇敵而遁人為之語

曰長弓度短箭蜀馬臨堦騙言蜀馬既已低
小而又臨堦為高乃能躍上始悟騙之為義
通典曰武舉制土木馬于里問問教人習騙
以上俱
繁露語據此則騙本非盜竊之義與今俗說
全不同又東京夢華錄載百戲中有騙馬等
戲字義悉與前同乃知宋元間騙字音義如
此今率以為盜竊舉世一辭殊可笑也同上
演義 同上今世傳街談巷語有所謂演義者
盖尤在傳奇雜劇下然元人武林施某所編

水滸傳特為盛行，世率以其鑿空無據，要不
盡爾也。余偶閱一小說序，稱施某嘗入市肆，
細閱故書於敝楮中，得宋張叔夜禽賦拍語，
一通，備悉其一百八所由起，因潤飾成此編，
其門人羅某亦效之為三國志，絕淺鄙可嗤
也。同上。余二十年前所見水滸傳本尚極足
尋味，十數載來，為閩中坊賈刊落，止錄事實，
中間遊詞餘韻，神情寓處，一際刪之，遂幾不
堪覆瓿。後數十年，無原本印証，此書將永廢。

矣。余因歎是編初出之日，不知當更何如也。
同。世所傳宣和遺事，極鄙俚，然亦是勝國時
間間俗說，中有南儒及省元等字面，又所記
宋江三十六人，盧俊義作李俊義，楊雄作王
雄，關勝作關必勝，自餘俱小不同。并花石綱
等事，皆似是水滸事，本儻出水滸後，必不更
創新名。又郎瑛類稿記點鬼簿中，亦具有諸
人事迹，是元人鍾繼先所編，然則施氏此書
所謂三十六人者，大槩各本前人，獨此外則

附會耳即謂此書及三國並羅貫中撰大謬
二書淺深工拙若霄壤之懸詎有出一手理
世傳施號耐菴名字竟不可考施其事見田
宋西湖志錄
同上

立傳取舊號 同上作史者為人立傳皆取舊

號施之於今為王氏傳必曰瑯琊臨沂人為
李氏傳必曰隴西成紀人欲求實錄不亦難乎

續筆叢
卷五

經猶招 同上經猶招也注疏射者也一人射

之未若眾人射之之多中也同上卷
十四

四聲天子聖哲 梁書沈約傳撰四聲譜以為
在昔詞人累千載而不寤而獨得胸衿窮其
妙旨自謂入神之作高祖雅不好焉帝問周
捨曰何謂四聲捨曰天子聖哲是也然帝竟
不遵用

永明體 齊書陸厥傳永明末盛為文章章吳興
沈約陳郡謝朓琅邪王融以氣類相推轂汝
南周顥善識聲韻約等文皆用宮商以平上

去入為四聲。以此制韻，不可增減。世呼為永明體。

黃帝中几銘：丹鉛錄，無掘聲而附立，無舍本而治末。日中必彗，操刀必割。執斧必伐，日中不彗，是謂失時。操刀不割，是謂失利。執斧不伐，賊人將來。涓，不塞，將為江河。熒，不救，炎，奈何。兩葉不去，將用斧柯。此銘漢以下文士多引用之，不見其全。惟見於兵書如此。
憑 愛日齋叢抄，俗語作憑，本音同。俗音門，猶言輩也。

助語釋

助語不可釋，以其多臨文生義者。或有上下相承，兩字相將，就助其勢者。泛焉難為定訓。諸字書不盡釋，亦以是乎。吾中古博士家譯國言，以讀漢字者，愈難哉。然亦非無所由。若文選註云：所以故也。又訓坐字為無故之類。推例可知。又諸註疏中為詳辨文義，間有所言。以今視之，雖曰淺近，且抄一二所見，以視率由諸字書所已載者，略

之餘多聯綿為義者。爾善讀書音既已通解
文義則上下察也。何假此物况譯言乎。
是故緣上事生下勢之稱。詩序鄭箋云。是故
二國之詩正義曰。是故者緣上事生下勢之
辭。
至于相承首尾之言也。同上序曰。至于王道
衰正義曰。至于相承首尾之言也。
是以承上生下之辭。同上。是以一國之事正
義曰。是以者承上生下之辭。

然則然者然上語則者則下事因前起後之
勢也。見詩序正義。

見詩寰裳序曰。思見正也。疏曰。所以思見正
者見者自彼加己之辭。

今按此見字訓。字書不見。詩題見寄見贈
亦此例看。

靡不詩靡不有初。疏云。言靡不不為畫為然之辭。
無不雲漢詩疏。無不者。廣及之辭。
不勝左傳宣十二年。董澤之蒲。可勝既乎。疏

長二萬九而病。季長謂太玄曰：危得仙，後人曰：殆字直如幾將之意。南史顏師伯擣蒲曰：幾得。李百藥佹得不死。列子註：佹成者，幾欲之辭。

將 儀禮士相見，鄭註以將不親答也。賈疏云：事未至謂之將。

敬 同上。士虞記：敬用之。鄭註云：敬，昧冒之辭。疏云：凡言敬者，皆是以卑觸尊，不自明之意。故云：昧冒之辭。燕禮：臣敬辭。鄭註云：敬。

者怖懼用勢決之辭。

又詩節南山不敢戲謔疏云：不敢者畏辭。

方 左桓十六年冬城向，疏云：方者未至之辭。亦 同上。昭公二十年，亦有和羹，疏云：亦者兩相須之意也。

所 禮記檀弓：季子葬子，鄭註下孔疏云：故云四尺所，所是不定之辭。

哉 曾子問祭哉，疏云：哉者疑而量度之辭。

為 同上。祭必有尸乎，鄭註：無用為。疏云：無用為者，無用為此尸。一解云：無用為者，無用此之。

為為是助語

故曲禮故君子戒慎不失色於人疏云故承

上起下之辭上既言內外宜稱故君子接人

云

雖少儀雖請退可也疏云雖假令也

那越語吳人之那不穀註那於也

將以下十字字書亦既引釋之故已前從

刪略然為備忘故暫重存錄

豈不詩行露豈不夙夜毛傳豈不言有是也

應當別義字書云應當也中古通俗所用卒

視似無分別者按四分律所云應與現前毗

尼當與現前毗尼減淨法以下條々共以應

與當相呼應雖非文辭別義可知

曾無詩節南山曾曾無以恩德止之者疏云曾無者廣辯

言在位皆然非獨尹氏也



