



神  
音  
至自  
力廿

服部文庫  
117  
725  
12



117  
725  
12

徂徠集卷之二十五

物茂卿著

書牘二十三首

與朽土州

嚮承見招。忝溫舊盟。情禮之摯。肝鬲為吐。在閣下。則平仲善交。可謂復見於今日也。在不佞。則狂奴故態。不啻貽笑於當年也。辟諸美玉之與石。其品固定。而堅之性。迺皆弗渝矣。是已山之所以取於頑質也。邪。

六佞斥跪之士

字類中物始蒙吹噓

117.725(12)

習其頓生亦嘗感閣下之

且生矣一行作吏游

益塞益非世君子之絕我也而我之絕世君子也東  
有天幸遭逢鼎革縲絆雖存樊籠忽脫不佞之所以  
強顏復出消搖市中者為故吾尚在也但以摧抑之  
餘六翮皆鍛不鳴不蜚五過三年是豈有所能復為  
乎獨塊然自信已何意閣下依然比諸席上珍也歸  
後茫然莫知取措茲因瀧生往聊布衷悃渠亦不佞  
所為同病相憐者也伏乞憫之不宣

與井可觀

久飫令問淹想雅型豈料寵招忽辱盛款佳茗美肴

品品而適微言善謔往往乎出散帙賞心引杯成趣  
傾蓋如故庸何加旃况值梅雨乍輟槐夏尚淺庭柯  
葱蒨借涼軒楹籠禽嚶鳴侑歌尊俎盈坐穆風餘清  
在袂歸途淡月遙標照人興之至此感曷能戢理當  
再圖摳赴躬謝殷勤特以不佞懶甚叔夜病類士安  
種種不堪僕僕非長此自岡山二生素所諳知而乃  
汪洋千頃必見涵恕也昨承緒論深察遠志大雅君  
子之道文章不朽之業則知謬垂延接不棄管蒯者  
意亦在此焉向因下問頗見愚衷其所未罄附具是  
矣益讀書之與修辭其不相為流通其用判然彼此

一則有知貨值日積其富一則辟諸案籥愈動不昂  
是以子產博物唯資潤色莊周絕學乃擅神奇自古  
如斯厥後皆爾應對記述官殊其掌儒林文苑史不  
同傳何則不但稟質有近亦緣肄業攸分也而足下  
獨嗜挾策不務弄翰以此所爲求彼所欲緣木求魚  
誠不虛耳大氏天下之事在習斯成不爲何遂習此  
此熟爲彼彼通故厚積薄發實爲救弊格言思隨筆  
生迺是摘藻真境天機忽發人賴自從心匠所運物  
材唯取雖然豈謂不持寸鐵空拳無敵亦曰何必讀  
破萬卷下筆有神要之水陸並進犄角功易讀作雙

修動靜資深但爲足下謙冲秉性自視欲然矜持太  
深欲發輒輟遂致典籍之淵既涉九重述作之林未  
攀一枝豈不惜乎不佞忝交雖淺執契是深妄獻狂  
瞽敢擬切磋伏惟蒐納時下溥濕起居福祉不備

與池一峰

嚮者使印材二敢煩郢斤玄上人陸續携至圭瑁忽  
合恍獲驪珠而後僕之喜可知矣審眎刀法章法字  
法具究精妙愧所奉弁言迺有未悉也祇海內無兩  
自詫不矢言耳又承印譜近入乙夜御覽不意蠅附  
千里深托洪庇因知翁以爲寵靈不啻毛楮輩與右

集 卷之二十五  
輝光而已。理當面謝。會有新憂。荏苒不果。日復一日。迫臘參半。此因上人過訪。聊附致訊。時下沍烈。千萬自嗇。嗣歲載陽。乃謀負荆。以鳴魯臯之罪。不備。丹侯章未至。彼人好學。非尋常貴人態。深祈翁以爲意。卽於僕如再捧天球矣。

又

是日玄上人袖印二來。謂曰。向者丹侯所丐池老人所鑄者也。循而眡焉。粲然如髮。眴然如畫。厥美也。美似余向所獲者矣。向者余業已以丹侯之命。致諸老人。而後迺聞諸或人之言。老人未嘗爲侯伯大夫有

誥爵者。而鑄其肘。後所繫者。是蓋慕文衡山氏之義也。而有加焉。予於是乎益高老人之義。內自愧慙。以謂其爲予匪人哉。雖然。丹侯不以有所挾而交予者也。上人其以此意而傳焉邪。予豈以其有爵官而爲之丐焉哉。況上人紹介之乎。以是自慰焉。又以是而旦夕望其破格。有爲焉。及今獲眡其成也。予喜而後可知耳。丹侯方在國。明日謹致諸其邸。則丹侯之喜亦可知耳。邨大夫急遽。以致諸國。豈翅喜獲其所鑄之美而已哉。亦喜其不以貴人而視之也。予亦喜其不以爲貴人之徒也。記春月訪老人市中。而值其不

在悵悵然歸也。以予之多疾而不獲旦夕繼見也。聊述予之以喜者以謝之。其所不能悉者。則上人道之耳。時霖雨未已。溽暑病人。萬惟自重。不備。

與樗僂

向聞足下近來好畫。畫訖便壞。不復示人。真好哉。真好哉。古人唯有龍門子。作文章。必欲藏名山。還造化也。足下之還造化久矣。知其與造化徒也。予之求足下此耳。欣然見冑。可謂不唯子期知伯牙。伯牙亦知子期。開幅竹一菊一蘭一。瀟灑二徑九畹中物矣。大抵時工輩胸中未嘗着丘壑。何有三友哉。覺足下樗

僂之號不虛耳。五大夫久爲炙手之熱。變色嗣後或獲還舊時之青。敬謝三友獲主人。則亦當不落莫。是乃踈足下謝耳。一祭。

答崎陽田邊生

舊臘書。今春從石生所致之。披焉情義懇惻。映徹乎行墨間。以二千里之遠。一面之素。而垂念至此。不知病拙以何得之足下也。所示詩若干首。想皆高先生所刪定。何容於言哉。雖然。以二千里之遠。一面之素。而垂念之至此。又何容於默哉。因一二述吾黨學詩法。以酬來意。料亦無益於吾黨外耳。天詩情語也。喜。

怨哀樂於乎中而發乎外。雖累百千語。其氣不能平。於是不得已而咨嗟之。咏嘆之。歌乎口。舞乎手。片言隻語。其氣乃洩。吾情可以暢。故詩之至長者。纔與文之至短者相抵。而二者並行于古今間。莫有優劣。漢代兩司馬。唐工部昌黎。互有偏長。而各不相下。是無它故也。詩情語也。文意語也。所主殊也。詩原三百篇。三百篇首風。風首關雎。而其所言不過夫嬪間相思相慕之情。別無若干意思。曲折。辟如春風吹物。草木燁然著花。方是時。黃鳥之聲。嚶嚶。雖極粗俗。人莫有不愛聽之者。而細繹其嚶嚶之聲。又何有幾多巧妙。

之意。可說可言者哉。乃至鸚鵡猩猩。則語語有意。聲聲有義。然終不能勝嚶嚶之聲而上之也。此詩之所以主情而不與文章同科者爾。六朝至唐。皆其流風。獨宋時學問大闡。人人皆尚聰明。以自高。因厭主情者之似癡。遂更爲伶利語。雖詩實文也。蘇公輩爲其魁首。餘波所及。明袁中郎。錢蒙叟以之。胡元瑞所謂詩之衰莫衰乎宋者是也。是又無它故也。主意故也。今觀此方之詩。多類宋者。亦主意故也。夫以和訓讀書。所讀中華書。必顛倒其上下。以從和語。究是和語。夫和與華。同在意。而共在語。故以和訓讀書。唯

其意不得其語。昧者則以爲語。誠意意得而語。殊不知均一意也。而右古今雅俗種種語。其於詩亦然。均一意也。而有二百篇語。有漢魏六朝語。初盛中晚唐宋元。是語以代異也。古風近體律絕長短五七言。是語以體異也。以此觀之。得意而不得語者。不能盡夫詩也。審矣。且夫情唯喜怒哀樂愛惡欲。而意之曲折萬變。然意之曲折萬變。可言而盡。無復餘蘊。至於情。其名雖七。而態度種種。不可言而盡。唯語之氣格風調色澤神理。庶幾可以發而出之。以此觀之。得意而不得語者。之不能盡夫情也。亦審矣。故予斷

以爲學詩之法。必主情而求之。語是已。此方之人。得意而不得語。其於唐詩也。茫不見趣。於宋詩也。愈覺有味。不亦宜乎。今觀足下詩。亦多類宋者。雖高先生詩亦爾。夫能解中華語者。宜莫崎陽若焉。則何至於以和訓而讀之哉。吾聞之高先生學。原僧獨立。獨立禪。禪家偈頌語錄。皆出宋世。淵源所自。意或以此。足下若以蘇黃勝李杜。宋勝唐則已。不則學唐學李杜之道。乃是已。足下能以二千里之遠。一面之素。而寄詩相示。情義懇惻。映徹千行墨間。則其意若不足。一先生之口者。故以牛。孔子曰。後世可畏。足下其

謁諸不佞六月十五日

與佐子嚴

不佞茂卿。自少小修文章之業。慨然有志乎復古。於是昭曠遠覽乎千歲。唯明李于鱗先生。王元美先生。則殆庶乎哉。迺日夜心儀其所撰述。以至於想見其爲人何如。丰采何所似也。精思所至。恍乎時或一交臂而倏失之。忽忽乎若有所喪焉。因謂今距二先生世。僅將過百年。海內之廣。豈莫有所謂心畫者邪。安所從得其碎錦片玉者。以覲然相對于几案間。日暮而遇其人哉。而不可得已。客歲富春山人寄示鳳洲

臨跡。猶爾葉公之好哉。山人止言奧有真者。而不謂其爲足下也。心甚喜欲之。暨乎朴上人來訪。譚松島之勝。以撩我思。而我不能往。則苟及足下妙乎丹青伎也。又妄意欲足下一借其出者。以臥吾之游焉。而又不可得已。會春月鄙壽徵詩山人。書中偶爾及之。亦自鳴我心耳。豈必得之乎。本月二日。忽接貴宗人致足下書。敝廬破緘讀之。亾論其辭義兼摯。皆肝鬲語也。果然乎吾游可臥。真龍粹至。譬如自天。錯愕莫措。徐而察之。足下之割。其愛也不佞何德之修。以得此于足下哉。加之壽詩一章。殆然大雅之風。土物

之坐享遠方之味甚盛忘矣。六者正下與山人相  
而推山人之愛于不佞者。可謂君子之義哉。不佞  
僻惰乎。亦何敢辭。敬裁四絕。以答徽音。併布區區之  
忱。忱不可盡矣。惜尺牘之垂盡也。臨風長吁。永矢弗  
諼。葉五臺一軸附上。聊供足下風流之賞。非酬也。餘  
心照不備。

又

香師至。得足下書。審足下所以善眠食者狀。足慰遠  
懷。不佞劣劣依舊。祇日日為二三少年所勦。搗絲弄  
竹。鬪笑過日。時憶所以與足下約也。迺見牽奪中廢  
遂已。忽承見責。愧汗殊甚。必當興意。勉強償食言之  
債。足下其斯須之哉。詩一首奉贈。不備。

又

頻承書諭。不時相報。深可愧汗矣。香上人書來。亦及  
足下健食之狀。堪慰遙懷。不佞近歲漸衰。不及與足  
下相見時也。且賴酒力消遣。則去秋患咯血殆死。偶  
有幸獲神鑿以愈。後比前時體中稍佳。然怯酒不復  
飲。以故精神轉萎。茶已詩選一事。嚮已與足下相約。  
爾後時。頗留意商確。然其中有一二不易旌者。且以  
數歲未忒耳。伏冀。性靈碑日前誌。漆黃澤話。

下事。渠亦莫間必當上祥以酬足下如古之志也。  
侯豫侯墨蹟各一紙奉。上豐侯矜持不妄書。近來  
侍史所得是已。豫侯則足下未嘗乞。然其人善詩善  
文。書亦適上。好客下士。原嘗不啻也。求諸開國來諸  
侯中所無。則亦開闢來所無。可謂今子建矣。足下其  
寶諸。餘未既。

又

朴道上人西歸時承惠書。書過而上人。不見過。爲之  
悵然。及夏又附書香老筒中。以疾而不卽報矣。疾今  
稍稍愈。魯人之所以臯。豈翹魯之罪哉。不佞因疾而

知衰。乃力疾著書。因是而又樂以忘憂。詳諸富春書  
中。足下亦非外人。宜就叟而觀之。慎勿語之外人哉。  
不佞又選唐後詩。漢後文。若干卷。其唐後詩。庚集辛  
集。既付劄。與足下所謀畫者。嗣當寫呈。足下其  
舐筆以跋之。其淹五六年。亦曰魯人之臯哉。若壺碑。  
廣澤任其功。不佞乃得稅駕。遂不受足下督責。可謂  
幸已。仙島之勝。足下每口之不置。如不佞神飛。何不  
佞爲司空之令所驅。移居西郊。去爽塏而就湫隘。亦  
不能詩酒高會。絲竹鳴。嗚若曩日矣。然幽僻可人。  
愈益想仙島之勝。不備。

復松默軒

茲接尺一兼貺詩章。將譽過當。深可悚愧。緬惟口  
韜略名家。早籍雄藩。是自海南明珠。價高連城。其非  
燕石所能伍者。可知也已。不佞老廢。不能修禮樽俎。  
切恐相鼠之譏。貽累弊邦。是以一切謝絕賓客。養病  
郭外。世之所皆知也。祇一二同志者。不無慕羶。迺其  
堪敖惰相視。而共把苦竹林中。醉後嗚嗚之聲。時聞  
於外。遂致世君子謬謂可與共交焉者。是足下之所  
以見求邪。雖然。草木之區。臭味自殊。豈可以勉強爲  
乎。亦不思之甚也。時值寒甚。手顫。嬾于削牘。在苒逾

月。轉增罪戾。併祈高明恕之。不備。

復松崎生

接書。審平安。曷勝欣然。承喻貴邑某寺。設有八景。乃  
欲命不佞爲記。忝蒙不鄙。屬以文筆之役。此誠盛事  
也。不佞僻惰一病夫。奈近年人傳浮譽。多以文章相  
推。而其一二可黽勉從事者。間或有之。然至於紀勝  
一事。槩不奉命。何者。山川草木。各以地殊。苟不足躡  
其境。眼熟其勝。烏能勝其任。愉快乎。若或漫然。剽襲  
古語。敷衍成篇。是世俗常套。語無係著。浮游不實。此  
記可以爲彼序。換其頭。革其面。那甲移乙。唯言所

千篇雷同齊出一轍不佞所甚厭是其生也然人  
學術世之習宋文者或以爲當然則不佞所不知也  
祇問諸不佞譬則投獸湖海求其浮泳放之雲霄欲  
其飛翔何異也獸之不能不無鳥魚伏請足下它求  
可也餘期面晤照鑒

復三浦峯庵

嚮因書肆人寄示劄記一紙時偶乘醉傍注數語既  
而醒矣深恐觸忤高明也何意不以爲過惠以華緘  
辭語懇懇謙冲自處雖未接儀型而足以見其所蘊  
已不佞世故業醫而於醫實無所得故更事筆硯而

今言醫寧能免大方馮婦之誚哉且隨筆一書本出  
一時遣興絕無意于問世誤落劄記之手廣布海內  
高明君子若足下者競起相尤海內固當滔滔不佞  
亦何怪之但人各有見我以我所見足下以足下所  
見各執所見則何能一也若或足下有意乎不佞則  
當就不佞問之不佞有意乎足下則亦當就足下問  
之今則不然徒以書牘相挑是好爭也夫好爭者君  
子不爲也不佞始未嘗知有足下而觀足下所言皆  
汪機張介賓等常言無足怪者不佞雖固陋亦嘗一  
二涉目是不佞無意乎足下者審矣獨怪足下之語

似有意乎不佞。而徒以書牘問理。是恐非君子所爲也。不佞不敢置對。且書中以大極爲元氣。則足下必浸淫乎仁齊之學者。論語曰。道不同。不相爲謀。則假使足下有意乎不佞。其說甚長。豈尺一之札所能盡也。且海內諸君子。其學雖富。其知雖崇。而率皆未閑文字之業。顛倒錯置。語非其意。今讀足下之書。亦有一二不可解其意者存矣。段使不佞置對。足下亦當然爾。則書牘如織。何益乎學。嗶嗶喧。徒傷其德。禮德必反。因辱惠書。故聊布衷。自此之後。敢請金玉其音。

### 復超諸公子

不佞僻惰一病夫也。未嘗諳人間事。何況求聞達於諸侯之邦乎。忽承華簡。恍如天降。重以嘉貺。紙布二端。大邦勝槩。和歌一冊。儼然至前。而不知其所以繇來也。爲之茫然莫措。問之致書者。而後始知足下者。大邦貴介公子也。捧以讀之。而後始知足下雖昧其平生乎。亦有意於不佞者也。因思足下者。大邦貴介公子也。豈有所求於不佞哉。不佞僻惰一病夫也。亦豈有所求於足下哉。且君子無竟外之交。唯孔子問禮於老聃。是已。是足下亦有所求於先王孔子之道。

已夫海內諸侯之邦莫大於大邦焉而大邦之多君子也其修先王孔子之道者何限乃不遠千里履及不佞是足下有所求於先王孔子之道者亦可謂至已然後北向再拜以受之雖然千里亦遠矣哉不佞終莫有所裨益於足下已是雖受其貺乎不佞之心亦竟莫有所釋然已有弊扇一柄華人之製也不佞藏之也久矣北嚮再拜敬獻之足下足下其以之敷揚仁風而輔大邦之化於無窮哉是亦不佞之所以有意於足下也豈以為酬之乎不備。

又

再報手札捧而讀之。疊疊數十百言。能推赤心人腹中。始信足下非人間世人也。已世道益岐。本質皆喪。獨喜大邦之人。多有淳古風焉。仙城之名。豈不信哉。而足下乃質直不飾。謙虛忘己。雖曰未學。吾必謂之學矣。承索下里之辭。既已定交。豈敢媿其陋以自掩哉。祇如大邦名山大川。目足所不及。烏能言之乎。且集中所載。皆天朝名公卿所為題咏。豈容韋素廁其間哉。雖足下教之。禮不敢奉命矣。伏乞勿怪。春日載陽。鳥嘯其鳴。野人暴背。寧必無一二呻吟之聲。可托諸毛穎者乎。嗣當寫瀆。不備。

又

地接蓬瀛。迎春當先天下。人肖姑射。享祚豈比人間。伏惟足下。福履綏之。遙枉華牋。兼貺盛儀。寵賚茲多。感謝不盡。謹此裁答。不備。

復柳川內山生

不佞嘗在藤。豫侯坐見柳川紙。潔白如雪。頗似華牋。因思是必水土之美。乃產尤物。物既若斯。其人可知。然生平寡交。未能見其人。以為憾也者久矣。是日忽辱足下書。捧而讀之。謙恭之至。趨向之盛。是豈鄉者所欲見其人者非耶。大氏世儒者。固守其家學。敝帚

享之千金。是其自是之見。乃舊習所錮。其陋可知。間或自知其不足。然浮夸銜世之心。盛而不能自卑。以求人。亦厚嗜世味。汨沒流俗。其不可以入于聖人之道者矣。今足下能祛二者之蔽。謙恭之至。潔白若斯。夫至若見推之盛。則自足下慕華風之深。草木臭味宜矣。予不佞得足下書。而信貴邦所產。寔有其人。如足下者。足以酬夙心。不亦喜乎。雖然。凡海內之士。求交于不佞者。不佞未嘗不竭其一得之愚。以進焉者。是茂卿也。今廣潔白之義。以為足下之報。請勿忽諾。夫曾子有曰。江漢秋陽。皜皜乎不可以向焉者。故潔

白之至。但孔子爲爾。後出儒者誰不宗孔子。然皆溺其所習。或朱或陸。固守不化。不佞前年所著護園隨筆。亦猶是耳。則足下所以見推者。豈盡能免之乎。夫六經者文也。故欲學孔子者。必自文章始。文章之道。論世爲先。故善爲而後六經明。孔子之道可得矣。古博學之。故學之道莫博若也。足下其博學以識所謂古文辭者。而後潔白之義可得而廣也。不爾。固守其所習。是朱陸耳。曷足以爲孔子乎。若或取諸己心。以爲道。是己之道耳。豈古耶。且二代而後。雖中華亦戎狄猾之。非古中華也。故徒慕中華之名者。亦非也。足

下其思之。不佞所以報足下者。止是書。不盡言。爲之望風。悵然不備。

與佐生

辱惠書。知足下旅况平安也。聞從東厓氏游。古云博學無方。朋黨相軋。非君子之道矣。况海內寧復有踰伊氏者哉。足下其勉之。適病肺。臥蓐作報草草。

答島謙叔

足下處西海。不佞處東海。中間相距二千里。真古人所謂風馬牛不及者。豈不遼遠乎。適接翰札。懇懇教之。不知不佞有何德。而辱勞遠方君子于斯也。伏

讀其辭剴切深至。傾心見推。雖未能盡顏色承聲歎。亦足以想其爲人焉。不佞已從竹先生游。則宿學耆德。恂恂乎洙泗之風哉。又與其高第弟子稻君相識。得其詩誦之。則翩翩之才。後進領袖矣。若足下。則亦質直好義。過於人焉。深山大澤。龍蛇所生。而今而後。信乎筑之爲大邦哉。不佞謏聞寡陋。未足以動衆。而辱大邦君子之知。若是其盛者。可謂幸已。承喻護園隨筆一書。不佞一時惡伊氏務張皇門庭所著。當其時。實未聞道。以今觀之。華辯傷德。尠識害道。深可惶思。譯筌迺村夫子教小兒號嘍語。何足以掛大方齒。

牙哉。併蒙髣喻。愧汗浹背。蓋古聖人之教。不出於詩書禮樂四術。學者優游乎其中。務以成其德。德成而後所見自殊矣。豈有嘵嘵之辯乎。後儒好辯。自孟子始。孟子書。莫非闢楊墨尊孔氏者。是其著書本旨。洎後世。餘弊轉滋。迺以明理爲儒者本務。殊不知德之未成。理由何明也。不佞昔年亦坐是弊。心實惡黨。黨由是立。辟諸惡影。日中走。豈不悔乎。近來唯與竹先生及一二同志言之耳。知足下亦有意於不佞者也。故聊布區區。書不盡言。萬惟亮察。不備。頓首。

與肥大夫蘭岩

逝哉西土。雖以足下之賢。世爲大藩。毗此樹風猷於一方也。五六年。前僅得聞諸大潮師之言。私心竊鄉慕焉。已亦唯風馬牛不相及矣。不佞汗。豈求欲納交於上國名大夫。以爲文苑重哉。近者因大潮師。而又得識寂通師者。徐而問之。乃足下之令子也。足下業已捨其子於釋氏。弗子之。釋氏之道。父不得子之。則弗子之。俾其頭陀爲行。鉢盂爲生。徒跣千里之外。樹下亦不二宿。而弗顧也。嗚乎。足下豈恣然父子之愛者哉。其意謂道如是矣。是非古之能約情合道者。烏能與于斯。則愈益識足下之賢。已蓋寂通師有志。

於文章之道。乃從不佞遊。觀其爲人。聰慧精敏。古明教覺範之流亞也。段使博之以典籍。假之以衣食。優游以厭飫之。交友以切磋之。不出五年。必能成其志者矣。乃其頭陀爲行。鉢盂爲生。徒跣千里之外。樹下亦不二宿也。是何以能成其志。豈不可惜乎。釋氏之陋者。乃謂何以此糟魄爲夫。苟以糟魄乎。則棒喝偈頌。何殊焉。且衆生皆有機宜。是以香巖以香。妙音以音。龍樹以外道。豈必一途哉。况瞿曇稱文中王。而今之海內。獨文章寥寥於釋氏者。何耶。足下盍小與之衣食典籍之資。俾周旋東都搢紳之間。以成其所志。

則明教覺範復見於今日者。豈非足下捨其子釋氏之至願邪。不佞儒者也。非奉釋氏之道者也。然天下之善一矣。故既聞足下之賢而信之。又識寂通師之志與材而惜之。是以不顧唐突之罪。千里修書於足下者如此。伏惟鑒察。不備。

答和君實

次公此來語足下不已。及見其詩。乃知次公不私其黨也。足下益海內才哉。少頃出足下書見授。捧讀之後。益信之矣。琢玉之喻。古人不恃美質為爾。足下唯思之辱。足下高義。且六十老翁。心急甚。不欲金玉其

言。伏冀足下唯思之。生質之美。加以學問博大高明。何所不至。不佞所願聞也不備。

復子華

承尺一之貺。副以瓷杯二事。披閱辭義。懇惻深挹。盛意近作若干篇。足快人意。始見文章。一長兼之。何其優也。伏惟足下。寔富春秋。苟能黽勉。千秋之業亦易易耳。時下秋霖。涉旬寂寥。殊甚。次公以促裝故。亦久不來。試扣足下所惠物。鏗爾作哀玉響。恐玷遂已。何日得聞足下長嘯聲。意亦爾爾。臨風悵然不備。

復谷大雅

止

寥寥乎大雅足下。茲接尺一。知足下平安之狀。喜慰何加。二復來美。恍如握臂。卽中時。覺鄙吝去體焉。益不堪寥寥之憾已。書中所言。乃近觀不佞學。則附錄中語。指擿二三。欲以觀不佞答辭。然此事不佞不欲辨何則。人各有所見。何必能同。所見雖異。足下不能外孝悌忠信。別爲道。不佞亦然。則均是孔門之徒也。何必爭其異同。且孔子時。書無定義。各從其所見。故如引詩書。其義處處皆殊。請舉一二。如於緝熙敬止。在詩止爲語助辭。大學則止於至善之至也。如上天之載無聲無臭。在詩本言上天不可法。故法文王。

化

益

而中庸乃言至德之侔。不動聲色。此類不遑枚舉。可見其無定義也。孔子時學問皆如是。故不佞謂苟能以孝悌忠信爲道。何必爭其異同。且前年與足下數相見時。言談之餘。時或有所觸發。然足下不以爲意。漫弗之省。是足下善於宋儒之學。心深好之。故不佞之言不入耳。其後既歷數年。足下好學益博。讀書然所讀皆宋後書。大抵宋以後。不啻經術。至於文章經濟。旁及醫卜諸雜書。亦皆程朱流風所浸淫。故所讀益博。理學之蔽益牢。不復自覺。已不佞則殊於此。因學古文辭。日熟古書。目不涉宋後者。十有餘年。稍稍

知有古言而不與後世之言同也。以古言讀之宋儒之解無一合者。如彼附錄中所載乃僅僅萬分之一矣。是豈得一傾倒以語足下使無疑乎。要之樵子問山漁夫答水。杓鑿不入。果何益乎。以不佞觀之。程朱亦豪傑絕倫之士。豈不敬畏。祇其解不與古言合。則非孔門之舊。別立一種宗門。不佞謏劣。豈能知聖人之心乎。亦豈知宋儒果非而不佞果是乎。然吾所謂古言。推諸古書。一一昭合。例證甚明。夫宋儒縱聖不知古言。而得古聖人之心。萬萬無此理。故不佞終不能棄己所見。以強從宋儒耳。觀足下所引諸文。皆

用宋儒之解。是足下滿腔皆宋學。更無它物。不佞雖辨。豈能使足下了然無疑乎。足下既以不佞爲非。則斥不佞之說不用。是無憾矣。萬一或以爲有理。則伏請自今已往。絕日不視宋儒書。一熟讀漢以前書。則足下聰敏年尚少。數年間必知有所謂古言者。夫然後宋儒之解。罅漏百出。不復竅不佞之辨矣。不佞所以答足下盛意者止於是。若欲口舌爭之。水火冰炭之不相入。轉增紛呶耳。惟足下亮察。不備。十二月二十五日。

不佞從季秋深病。痊愈以至今日。尚未全愈。祇近

來藥餌有靈。頗覺痊理。且啖食稍神。不減平日。是無憂耳。謹此附告。

徂徠集卷之二十五

徂徠集卷之二十六

物茂卿著

書牘一十二首

與江若水

昨日惠書。偶俗冗不在舍。夜深迺歸。是以答音遲遲乎爾。知足下罹瘧疾。聞其困君子也。未聞困逸人也。瘧之得稱。俞見其當哉。冠玉之事。承見敦督。不佞茂卿之有枕癖也。得意之作。必成於黑甜之餘。本色迺露。獨奈數日來官事如雨。華胥路阻。若以職廁文儒。

蟲沒把毫。倚馬之敏亦所不辭也。然是自仕官上事。官樣文章。奚益足下哉。遲數日護養。氣體稍佳時便好。上道文亦或成邪。是雖未可必乎。天既借我良緣。傾益若舊。湊巧兩便。何謂之必無也。來書曰。午後少差來見。竢之竢之。

又

書至。知翁益健也。蒙惠古文孝經一部。未審此書何歲上木也。此間希覲。誠足珍矣。承令嗣將有三加祝。以字說見委。千里之需。難乎謝不敏。而其臯緩見于辭焉。它近作文一篇。詩若干首附貢。其爲吾藏拙可

也。若夫所需官樣文章。迺吾生平所大不滿意者。辟則有韞玉與武夫櫝中。雖人或索武夫乎。何心迺薦其不貴重者哉。要之皆非玉耳。亦各言其志也。東行吟留之日久矣。近者憲廟卽世。遂爾放閒。而後方始得受讀卒業。從事丹鉛已。謹呈案上之玩。何評之有。亦各言其志也。烟譜更須考索。迺成。惟自愛。話心何日。不堪悵然。

又

足下惠書一次。屬和之什。烟火之草。加以獨麟來鳳。及伏陽贊隆。父屢爲稱道。其意若何其塵乎。余所不

御後集 卷之二十一  
即報者。昔仲尼在齊。聞韶學之。不知肉味。不佞茂卿。益亦其徒云。問笙浮屠說頌。瑟師湊氏。則參差之翼。秋秋之鳴。女媧之所像。嶰谷之所寫。箭武美善。漢祖示不相襲。與夫明妃之嘆。陌桑之唱。唐代佚傳。清平三調。扶南天竺。高句驪。胡笳羌笛之音。宛乎有存焉。反求之生平所睹。記載籍中者。論倫皆合。有味哉。其節族之間。辟諸趙簡子享帝臺也。鈞天七日。何嘗人間。世三月哉。殆乎不知日出月入。如狂如癡。一切皆忘。嚮壁詹詹。悉中宮商。侍史從旁操簡錄其言。稍稍成緒者。亡慮十卷。然後大樂易簡之旨。律間聲氣之

元人受橐籥。八風投會。華夏舊音。洋洋和雅之度。旋宮十二。失諸繁蕪。曲譜制器。疇人所守。以及索柅候瑄。量衡生準。諸妄宋明諸薦紳先生。世以知積苞塞。猶鬱者聚訟未讞者。鬯然犁然具是矣。既寤後自誦自賞。不自知其從何得之也。是其所由以廢聞問之由。雖然。篇帙浩博。未足以郵致足下前。祇以自解。嬾之嘲耳。足下居距天王寺。想當不甚遠。不知制氏輩亦有能言其義出於聲容之外者否也。鷓殿蘆葦。有所爲。詔子者否也。安所得足下詩被之。匏竹者哉。春風初動。等。有酒酒頗不佳。願足下所自詫。汲

莫水釀成者何已。若夫所徵。德元碑銘者。實  
無此事。足下或得之傳聞之誤邪。朝野埴麓集。予陪  
臣不敢當其朝字。埴麓終非伯仲。故不再和。其思諸  
不乙。

又

本月十日夜歸。燭下得足下書。急破緘展眎。則足下  
與韓使相酬和詩。及館禁嚴不得入者狀。宛乎在目。  
想足下其時作何態。遂至失笑也。好事癖。一至于此  
邪。足下憧憧爲利往來。嗚呼。當今世。不可無足下矣。  
夫三韓獷悍。見稱于隋史。而不能與吾猿面王爭勝。

也。後來迺欲以文勝之。則輒拔八道之萃。從聘使東  
來。猶且不能勝足下而上之矣。往昔唯新羅女王一  
篇。收諸品彙中。今則其南姓者。稍爲彼善於此耳。去  
年來。一國人如狂。吾不知其何爲而然也。晁卿之雄  
與謫仙摩詰相頡頏。距未千歲。迺至憚此輩爲何其  
衰也。使人嘆息泣下。獨恠馬島雨生。猶能識吾縣生。  
吾又不知其從何處得此眸子來也。足下以爲奇事。  
不亦宜乎。予今買二頃許地于牛門西。爲客星橫足  
處。偃蹇其中。且朝且暮。聞足下。疾明歲東游。則相對  
剥芋瀹茗。司民松風。敢請勿以。貫其腹。夏初得所

惠鵜殿詩筆一莖上有詩詩佳。祇以其謂寄詩筆栗人而予不善故不敢和其蘆以作詔子。昇善者使吹其聲迺佳似詩。其時書以苦暑故不報。足下猶爾不見。嗔遂使予不得不有此答。嗚呼好事癖。一至于此邪。此復。

又

吳服街送致足下書。因審足下安穩。大足欣慰。不佞病懶依舊。亦無它異事。勿勞遠想。所諭譯筮一事。已屬香洲儘力承當。乃不容從旁掣肘。但瀨尾者千里來索。其誠心何可拒卻。理當與香洲一商量。而香洲

昨夜飄然奧州去也。奈何奈何。詩俗語等語。筮蹄不留藁本。何以塞來意。雖然是皆我胸中所出。藁本雖失。舌尚在矣。倘或得一二後生。心慧筆敏。堪受寫者。不過一二月。藁本失者。不追而得也。不佞不敏。學乃日覺少進。則再成之藁。未必不勝舊日者矣。獨苦此方近來。却少聰慧。堪筆受者。已煥圖沒工夫。亦不能寫文。罪作足下人情也。聞或人謂予。序中有顛倒處。此自下等人說話。無足怪者。就此一語。尤見其未到田地。字義誠多事。至於語理。本有天生自然之則。一得其竅。能任口隨筆。縱橫皆真。何擬議字排。

之有。其於才力歧處。在以和語推漢語。與以漢言會漢語也。或人所派。是近世精細學問。其於讀書法。亦搜抉無遺。但其所未達一間者。亦在由和訓而入焉。是以究未離和語境界也。蓋其作文字。一字一句。皆將古人文字來。爲例爲格。依樣畫葫蘆也。夫古人書不可查盡。今日事亦無窮極。畢竟學未到放手處。安得語語無差邪。吾黨則異是。其法亦只以漢語會漢語。未嘗將和語來推漢語。故不但把筆始無誤。平常與同人輩。胡講亂說。語語皆漢語。莫有一字顛倒差誤者。侍史從旁錄之。燦然文章。忽成卷軸。設使或人

輩視之。則當愧死耳。吾黨學者。雖睡中寢語。亦不顛倒。而或人輩見以爲大小大事。豈不憫笑乎。然吾於文戒中。必諄諄乎此者。此乃受學之基址。故設以爲入門。蒙生第一關。透得此關。纔得爲無學識。不會文章。的華人耳。如年年來長崎。張二官。李三官。輩商客。何足尚焉。若夫一派學問。雖高基址不立。如陂陀地上。建九層浮圖。緣何不歪倒乎。嗚呼。吾豈但憫笑夫輩已哉。昇平百年。海內文章。當興不興。此吾所深憂也。足下其爲浴下。留心學問者。致是意可也。和韓唱酬錄末。以次。審雨森何所道。以楮承慰。多謝。下

暑甚自愛不傳

又

近因喜兵歸。修報書。及拙和一章。護園隨筆。二本附  
上。想當達矣。吳服街。又致足下書。悉足下家內大小  
平安。可慰。迂拙如舊。請勿勞遠念。縣滕二子詩。既以  
付梓。梓成。亦要足下揄揚廣布。以不致剗剗吃虧。是  
所承問。東郭瑕疵處。畸賞中略略道之。見自當委悉。  
此不欲更勞毛穎。芳氏二火辨妄三本。遠示相及。以  
丐評訂。是誠君子不恥下問之意。理當細加商量。酬  
其來意。道理言辭。固是二端。然欲修辭。須先問其理。

予未得芳氏所言之理。則茫難下手也。大氏素問說  
運氣處。本自它書攬入。細玩文辭。迥然不同。况素問  
雖祖述聖人。其書出戰國時。採綴緝成。有如百家衣  
體者。其理有不合造化處。語亦非如六經精粹者。今  
外六經而欲一据素靈以斷造化。是難矣哉。如火有  
君相易。範所不言。而方技家自有深意。但措語不瑩。  
竟招紛紜。不知芳氏於其本原處。無少疑否。是其大  
本處。又觀芳氏所論辨。語意大欠醞藉。近年閤齋仁  
齋講學洛下。此風決人肝髓。夫心淺者氣躁。見狹者  
語激。里月。白論固要。不可如是。詩。

尚也。予每愛自立齋。其與心法大殊。而其六  
種中。未嘗一毫肆謗。可謂方技中君子也。今芳氏所  
著。卷帙浩博。非草率所能了。且予心所未信。而勉強  
爲其人潤色華語。此以予爲譯胥也。予雖不敏。所不  
敢矣。且非極惡口。則不慊芳氏之心。此予筆頭作此  
無賴事也。亦予所不敢矣。足下宜將此語。芳氏是可  
也。又承拙械頗成軸。中有二通國字書爲憾。可見足  
下好事之至也。然足下所問瑣細。不答則負足下之  
意。答則恐少年窺人。故不得已。特作國字書者。此政  
欲其不傳爾。如嚮答論或人事者。醉中作書。發後噬

臍矣。此後事及細屑。依舊國字書。足下勿憾哉。文海  
披沙。予所不經見。倘一借示。何幸過諸。芝軒集序。謾  
弄拙斧。請子細。鳳洲果來見。誠是有意。但下根下機。  
無自立處。守人說話。要無成就之期已。譯筌題言十  
則。是予無隱乎爾處。過密中。嘯歌皆廢。時下漸寒。自  
嗇不悉。

又

憶新年對梅花。輒思浪華間有高人。正爾鬱陶。則足  
下緘至。所惠墨。急取磨之。異馥與梅花相發。真豐山  
香哉。誰能也杜鵑報百。

詩至佑以尺。嗚呼。其。出風之薰如。言。不。兩。作梅花氣也。念益鬱陶弗已。足下其以何日東下邪。嚮在書肆。念念作書。以畸賞三十部。相托不知都。間有能讀者乎。隨筆何日脫木。芳子書情義俱至。洞簫雅甚。名工所斲。真寶玩哉。欲作書相報。未知其別號。謂何也。伏乞後便見教。予今修憲廟實錄。老藩命之。以故矻矻刀筆間。譯筌二火。辨安工夫。皆為其所奪也。時漸熱。瘟瘡並行。千里外不知何如。萬惟自重。不乙。

又

舊臘辱書。知足下亾恙者狀。時方歲事。倥傯未暇。裁答。新年來。春和早回。花鳥爭媚。因有懷足下作探郵馳報。頃因鳳洲來訪。從旁窺見足下書。乃知足下激甚也。爽然久之。足下何以有是言。徐而思之。夫不激何以得為足下哉。雖然。不佞獻評。原為千秋謀。古人曰。污不阿其所好。是何故也。文章天下公器。董狐筆豈輕高下其手乎。段使獲愠足下。亦所不悔。且夫中唐亦非易易。昔者錢起與王維輩相酬和也。尚且不欲立盛唐諸公下風。於是乎新調遂起。可謂豪杰士矣。余州晚年。論。亦在七子中。

族則此亦一也

鳥鳴春邪

唐宗匠。雖孟賈所不及也。足下乃以中唐自鳴。大氏海內言詩者。不超宋元而上之矣。問在。一二唐語。其調錯雜。不足稱述也。獨鳴春先生。劇濯自振。克成一家。足下青藍。不循故步。故予嘗謂京畿間。孰能過此二子。烏紗青天。吾其誰欺。若或以盛晚相猜。殆非知詩者。蓋詩以格爲別。高華雄渾。古雅悲壯。是盛唐所尚也。而足下詩有此邪。流暢圓美。宛切動人。是中唐所長也。足下則肖之。新奇尖巧。刮目快心。是晚唐所擅。而非鳴春不足以當之也。足下以此自印。自當得

之已。又承足下於不佞詩。未得其意味所在。此一語所以墮中晚也。夫盛唐主格。中唐主情。晚唐主意。古人曰。在可解不可解之間。可見情意二者非最上乘焉。吾東方學者。以和訓讀華書。故其病多得意而不得語。吾於崎陽邊生書具道之。今謹附上。伏請賜覽。足下或欲因此一激。遂望最上乘。則一二年間東來。目擊道存。似難非難。似易非易。要在捧喝下一汗。而非言語文字所能傳也。雖然。足下或能以滄浪詩話。廷禮品彙。于鱖詩刪。弇州卮言。元瑞詩數。朝夕把玩。詩亦在可者。不備。

成唐詩亦

不求之終也

所以謂僧瑞下根下機者。平常袖詩來求改竄。極力改竄。何得盛唐。辟如牛與馬。戴角馬頭。圓其牛蹄。牛自牛。馬自馬。豈容強合。故學盛唐者。要有轉身處。一託胎天女腹中。咳唾皆非人間語。記伏陽貫隆甫來以詩見。予當其時。五來五呵。十來十擯。然後彼嗒然有會。但以欠修力。尚不得為開天人。可惜。足下無已乎。其皇甫子循乎。以六朝語為中唐調。萬世奇絕。足下豈無意邪。

護園護字。予未嘗用萱字。喚牛喚馬。一任世俗。何

必改作。大氏求世人遍知。是學者大病。

芳子辨妄。予尚留在几上。此非無意者也。但非彼人裁書自請。決不能下雌黃矣。何者。其人盡畢生力作是書。豈可容易改竄。正慮後禍也。

又

郵筒麈尾。報以一柬。無乃憾嬾夫之益嬾乎。伏枕三月。紙筆悉荒。時維南風之薰。足解吾愠。蹶然而興。取足下所贈數篇而誦之。恍若游乎難波之浦。與蘆蒲中人語矣。欲和其一。觸喉而止。都下苦哉。愈益思足

下耳。護園隨

醜者足下其張

邪雖然藏諸

者亦何如也

集一本附上

前書言足下欲以譯笈上 仙洞是乃家塾中教

童子語何以上干天威而能無惶恐邪不佞向輯

樂書所為娓娓弗已者實為周漢之音存於吾東

方故也足下試一方便如何如何

又

舊臘越中書自彼邨致之紀行若干首誦之恍若身  
在瀚海上與足下把臂乎對夫北陸山川之勝引滿  
以賞眺者狀也即和一篇奉酬滄溟集亦已至皆裁

非夜猿亦不佞詩耳九大家詩選奉返唐後詩脫藁  
足下與有力哉與潮上人書伏乞轉致草草

復芳幼仙附別幅

嚮因江子徹以二火辨安一書遠見質問尋承手札  
兼惠洞簫詞恭意懇以江山遙隔未接清容而其脫  
然之情一若交臂以談者狀况加以嘉貺名工所製  
珍玩如玉不佞之於足下其修何以答此盛意乎及  
披其所撰述而卒業也則擊節以嘆足下博物精思  
世勘其倫哉不佞雖亦醫人之子乎幼讀其書壯廢  
其學各窺大矣未竟也

且

有以神地不足下

者之。才也。雖。然。亡。

千頃。儒。者。紅。世。不。乏。

其人麗習切劇弗精弗措尚且不自是而魯蕘之及  
豈所謂好學之士是其人乎憶不佞嘗修書伊仁齋  
而仁齋不報予至于今薄其為人矣今而不畢罄其  
愚陋以酬足下則足下其亦謂之何也祇以去歲而  
還舊朝諸公修憲廟實錄屬予起草刀筆紛拏日  
不遑給而高束閣上莫由紬繹深嘆其負千里外曼  
領之望已是日偶值史事稍暇則輒從事丹鉛其辭  
語之或可議者就注於行間若或義理之所未信者  
則條列別幅夫學術不同所見自殊是何足恠也雖

答附郵使想未達邪爾後杳無音徽深以悵惋是日  
忽得足下一書三詩真慰調飢之念矣因審足下生  
理日倍蕭條詩興日倍鬱跂是則足下哉非足下其  
安得如此邪兩芳洲果來訪劇談三日偉丈夫矣其  
子顯允拜予為師留門下者三月行將西歸亦偉丈  
夫子矣必不墜家聲者余皆作序送之芳洲更有丈  
夫子二人皆幼善詩渠不啻偉丈夫矣亦可謂福人  
也足下所相善故及之譯筌後編必由授子夏梓既  
已分付澤田彼不可更有言西都留臺有警東伯通  
者予月人也

業于子

當讀言一人之言曰  
小傳五十五  
何社  
君子詩文見智而本藩子侯及下館豐侯洛豫侯橡  
城隅侯與焉予欲裝潢成一鉅軸以勸後人識諸君  
子所以愛我者足下其無意哉秋風何日起竢足下  
東下不則後編終不成已不備

又

足下不寄書者一年邪何迺金玉爾音也忽披雲牋  
宛然吳門之面哉聞苦湯液若不佞則孑然一身足  
下猶愈不佞已承寄絹書夜猿詩併求文罪文變二  
書失藁詩草亦散落殆不可搜矣作二絕題其絹雖

孑

則是何足恠也亦未必無起予之益者乃以報足下  
爾獨憾鬧忙之際作字鹵莽卒看不易讀遠慚涑水  
近愧足下也時下梅雨病人萬惟自重子徹書謂春  
令愛患痘今全愈不頗無瘡不不備

以心包絡三焦定為有名而無形以相火定為非龍  
雷之火此自足下卓見深堪敬服但心包絡為裏心  
脂膜古來相傳之說似不可廢矣何者舉人一身總  
名三焦則膈中亦為三焦全無藏府裏之別夫藏  
神曰藏盛物為府則心包絡要當於膈中別有所指  
且包絡之名非指息不

此指膈中哉脂膜

已非它藏有安形是也其說有何窒碍也。至於六氣相火之說，不可以一言盡之。太氏君火相火，乃醫家所獨言，而儒者不言也。必古昔神醫就人身上立此名色，其實不可推諸天地，而天地本無二火也。天之六氣，本止就陰陽之流行，而以其始中終立為節者，而不可配以五行也。蓋古今之言數者，三家。一曰五，是天地之實數也。何則？一、二、三、四、五、六、七、八、九、十，可以包括萬彙，無欠無餘。如儒家五常，醫家五藏，以及五色、五聲、五臭、五味、五志之類，皆鑿鑿乎有明驗實兆，而非徒有所牽強配屬而言之矣。

但五行之名，取於五氣之流行於三才者，而非特指地上有形者以言之。世人多惑於天六氣地五運之語，而以為指地上有形者，則火生土，金生水，其說窒碍不可通矣。且五運亦以運行言之，豈可為有形之五物哉？二曰二、四、八，是所以向背從違之幾也。孟子義利，程朱天理人欲，易卜吉凶之類，皆其權在人而不在天。而所謂四象八卦六十四卦，皆假借虛設之象。天下豈實有此物哉？三曰三、六、九，是所以進退行止之節也。六氣十二支，六十花甲，及場雄太玄，溫公

歷代祭祀以洪範之類

道

已皆可以

竊天機山便宜考之以之遠也之持  
天下之數要莫能出於此三者而三者立數之源本  
自判然不合故五行自五行四象自四象六氣自六  
氣不得混雜六氣只當以三陰三陽為言不可更粘  
帶五行而寒暑燥濕風不容更添火為六焉不知者  
則以五行配六氣配八卦或以洪範太玄占吉凶或  
慣聞四象八卦之為假借虛設而謂五行亦可以牽  
強分配者皆非也且如十二支以方位言則土居其  
位十二經在人身則反多其火可見牽強之有所不  
通也如謂君火在天為日則有月與辰星在何得謂

火唯有二哉如謂火之為物隨觸而發無處不在則  
水液亦爾氣聚為水呵氣成液何往無之因旁考左  
傳醫和六淫不與靈素合而素難中言六氣之脉者  
亦有但以陰陽微甚為象而不關寒暑燥濕者則天  
有二火者必非古昔神醫之言為嘗玩靈素其辭不  
越周而上而以難經金匱並觀反覺不古奧且純駁  
參差似出數人之手者而古書所援醫經亦有不載  
者則晉宋間攙入者益為不尠哉至人真人義原老  
莊辟疫想日有類抱朴是固亾論乃若五運六氣參  
錯相侵上四時以無效驗是

蓋古人言

接持以

石四言

一行相

相什佰者狀已春秋戰國諸子之學此反切實不似此空疎何況岐伯扁鵲諸神醫之言乎若夫所以謂二火就人身而言者舉天地之間除日與火之外唯人物為溫煖之物故五氣之在人身唯火分數所占最多矣不但心火其它五藏六府皆溫煖物動作輒皆生火也及其感傷外邪則寒暑燥濕風亦皆能變為火以人身相火鬱蒸而成故也此素靈等書所以謂寒暑燥濕風火為天之六氣者其實非天有此六者為感諸人而後有火也然其病非由內傷乃本外

感則併歸諸天謂之天六氣而與三陰三陽本自不干耳不然素靈醫書耳非陰陽歷術及說天地造化書也但就人身上起論向醫藥上受用者而何故更旁廣論天地之理乎後來醫者妄誇以為黃軒聖人書又妄推尊以為經遂謂與周易論造化者鼎峙而並行者殊不知農黃皆吾儒所稱聖人而豈容不與述疇贊易之聖人一其揆也乎或謂人與天地肖相火天地所加而人豈有之哉此又不知天人之大分者也夫天氣也以地為其質地質也以天為其氣氣質合而為人是謂之

中口

渾融之

也。生也。非直湊合天地之氣以造作此人。也。唯其本諸天地。是以。唯其非湊彼造。此是以。雖肖實異也。故天能生而不能成。地能成而不能生。以其純氣不質。純質不氣也。人能裁成輔相而不能生成。以其冲和與天地之純氣純質殊也。不但此已。人頭肖天。足肖地。而特成一箇大字象。未嘗如天地雞卵之形。兩目肖日月。何不一外景一內景乎。人之五藏六府。在天地有之乎。天地之無心。有人之靈慧乎。亦有血肉之軀乎。以此觀之。天地所無人。亦有人。天地所有。人或

無之。而乃一一印定。謂人全不與天地異可乎。故予斷以為相火。天地所無。唯人有之也。又如相火為水中之火。則先醫亦以人身言之。至於旁引龍雷火。則立論之未美。其實天地所無。而人身有之也。先儒曰。天地之初。唯有水火二者。又曰。水火者。天地之精也。天地以此精交媾。化生人物。人物之生。皆濕熱薰蒸而出。觀於虫蛆。可見也。濕為水。熱為火。是以人生之初。唯有水火二者。而先生腎。故腎中自元陽相火也。夫三焦之為相火。流行乎一身。雖流行乎一身。亦必以腎間力為其根。

者蓋非。在天地。不和合。持地。有  
形質之水火耳。若水火之氣。豈不相容乎。况六為陰  
陽五行妙。冲和之成。則亦異於是耳。驗諸醫方。桂  
附腎氣類。補腎中火者。為不尠焉。嗚呼。足下老於醫  
者。豈不知此乎。意者聰敏靈慧。有能看破先醫之謬  
誤者。則不堪技癢。欲悉拂而去之。以一歸諸靈素。則  
或能見靈素之錯誤可疑者。而捨此別無可以為宗  
祖。則遷移回互。以成其是。此見一立。亦不自覺其非  
邪。夫一涉回護。其論不公。欲以不公之論。而號令天  
下後世。則必有起而議於其後者矣。且足下之過。在

以醫為大道。故以靈素為聖經。以仲景叔和為聖人。  
明其宗旨。以為道統。此何異於夜郎王邪。周之衰。管  
晏老莊申韓。爭稱大道。雖為異端。尚欲以是治平天  
下。則吳楚僭王之類耳。如醫者實技也。非道也。本非  
有治平天下之術。其除病祛害。裨益雖大。亦猶如耕  
織工賈。為生民之大業者比耳。而以此比諸聖王之  
道。則夜郎王之喻。不重誣焉。雖然。古之醫者。固有為  
此言者。但博學聰敏。如足下者。而蹈其覆轍。不伎竊  
惜之。古君子仕則祿。隱則耕。以代祿隱。而無事者。尚  
或為工賈。不以為羞。而

人之朝而以其所長

不藝之

后愛

足下苟以君子自處則以醫爲生或發明醫道以祛  
生民之疾皆不害於其爲君子矣祇以此爲入道爲  
聖學不亦小乎坐其小故回護靈素不忍斥其誤者  
深爲足下惜之嗚呼予所見如此不知足下以爲何  
如焉交淺言深古人所誠雖然足下業已枉書千里  
不耻下問予豈容默默不言自養其高哉且予棄醫  
者久矣今而爲此馮婦之舉大方君子必將壺盧况  
架上不蓄一卷醫書所引所据必非其語矣取諸其  
胸中任筆云云不知足下壺盧者更甚焉夫吾之所

言未必是足下之所言未必非古人云不有益於彼  
則必有益於我故具言之爾高明其裁之不備



