



117
725
8

徂徠集卷之十八

物茂卿著

雜文八首

擬家大連檄

月日大連物部守屋檄中外維天皇俄爾殂落鼻人
未獲皇嗣未立人心洶洶焉莫知所底止百爾有司
大夫國造縣主千夫長百夫長敬聽我言我曩祖美
摩治治味島命乃在百磐奈神武武之世而有太功勞于皇
室為開國元臣越子孫世世毗翼乎朝又允率中

117 725 8

外則既乎守屋之躬眇焉以承先世之命官名亦位大
連夫諒闇二年百官總己以聽家宰況此外靖而平
在大臣也爾輩乃不守屋是聽其誰與從維皇子惟
孔穗穴穗部皇子賢最長敘當嗣故守屋敬奉而立焉則
神明之宗大行天皇之嗣也爾輩其共奉之弒大行
天皇者駒東漢直駒大臣馬子實使焉則臣子不共戴天
之讎也爾輩其共討之皇子豐聰以其猥巧小慧蚤
竊輿誦而覬覦於天位挾以左道譎張為幻以扇乎
齊民寔繁有徒馬子乃推其母太后將以奉之也則
縱賊弗討諉以因果是其心必謂其次者我也端本

抄日如史

擬家大運檄

用明帝欽明丙子母後我堅國鹽媛

按日本史欽達紀元年生辰物部弓削守屋為大運如故本書前世守屋無初見曰為大運如故則
尾與蒙後既為大運子補任亦曰初任未詳以蘓我馬子為大臣用明帝即位
舊事記物部大市御侍連公為大運
同焉。用明帝元年丙午春正月壬子朔立穴穗部間人皇女為皇后
納蘓我石寸名為嬪夏五月穴穗部皇子陰謀不軌殺三輪逆。二
年丁未夏四月二日丙午新嘗於盤余河上天皇得病還宮詔群臣曰
朕欲歸三寶御等議之物部守屋中臣勝海不可蘓我馬子贊成詔
旨皇弟白皇子按皇弟不知何人本書注為穴穗部皇子然
穴穗部素善守屋引僧入宮疑非其人引豐國法師入宮
於是守屋馬子怨隙滋甚守屋勝海聚兵自守迹見赤檮殺勝
海天皇患瘡大漸九日丑癸崩於大殿
崇峻天皇欽明帝中十二子也母蘓我山姊君天皇性剛急不容人非用明
帝二月四日崩五月大運物部守屋謀立穴穗部皇子事發覺六月七日
庚戌大臣蘓我馬子奉炊屋姬皇后詔使佐伯丹經手聖德太子侍作佐伯連舟德繩手
土師磐村的真嚙討穴穗皇子誅之八日辛亥誅穴穗部皇子其宅于馬

子与天皇及諸皇子群臣率軍討守屋大戰敗之守屋伏誅跡見
赤檮以射殺守屋賜田一万頃廿一日甲午葬用明帝八月二日甲辰炊
屋姬皇后与群臣定策勸進天皇即位是為白瀬部天皇
磯城 欽明元年秋七月己丑遷都倭磯城島謂之磯城島金
刺官 欽明元年秋七月己丑遷都倭磯城島謂之磯城島金

齊民寔繁有徒馬子乃推其母太后將以奉之也則縱賊弗討諉以因果是其心必謂其次者我也端本

抄日如史

擬家大運檄

用明帝欽明子四子母後我堅_註鹽媛

按日本史敏達紀元年_{生表}物部弓削守屋為大運如故_{本書前世與守屋無初見曰為大運如故則}尾與_{尾與}後既為大運_{補任亦曰初任未詳}以獲我馬子為大臣用明帝即位

同焉。用明帝元年丙午春正月壬子朔立穴穗部間人皇女為皇后

納獲我石寸名為嬪夏五月穴穗部皇子陰謀不軌殺三輪逆。二年丁未夏四月二日丙午新嘗於盤余河上天皇得病還宮詔群臣曰

朕欲歸三寶御等議之物部守屋中臣勝海不可獲我馬子贊成詔

旨皇弟白王子_{按皇弟不知何人本書注為穴穗部皇子也}引豐國法師入宮

於是守屋馬子怨隙滋甚守屋勝海聚兵自守迹見赤檮殺勝

海天皇患瘡大漸九日丑癸崩於大殿

崇峻天皇欽明帝中十二子也母獲我山姊君天皇性剛急不容人非用明

帝二月四月崩五月大運物部守屋謀立穴穗部皇子事在覺六月七日

庚戌大臣獲我馬子奉炊屋姬皇后詔使佐伯丹經手_{聖德太子侍佐伯連丹經手}

土師磐村的真嚙討穴穗皇子誅之八日辛亥誅宅部皇子七月馬

子與天皇及諸皇子群臣率軍討守屋大戰敗之守屋伏誅跡見

赤檮以射殺守屋賜田一万頃廿一日甲午葬用明帝八月二日甲辰炊

屋姬皇后與群臣定策勸進天皇即位是為泊瀨部天皇

磯城 欽明元年秋七月丙午己丑遷都倭磯城島謂之磯城島金

刺宮 敏達如幸玉宮_{上海ア玉絲井庄}用明部磐余謂之心也及櫻宮

敏達紀五年春三月十日戊子立豐御食炊屋姬尊為皇后

崇峻紀五年壬子冬十月四日丙子或蘇山猪天皇指之曰何時如斷

世猪頭頸斷朕所惡之人因多備兵使大臣馬子聞而懼遂謀弑逆

十月三日己天皇崩

推古帝初稱額田部皇女欽明女用明同母姊也是為豐御食炊屋姬天

皇。按安原帝遷都石上謂之穴穗宮穴穗皇子居此地故呼為穴穗

部皇子歟 當有穴穗部

眉輪 安康三年八月九日行幸山宮為眉輪王所殺崩

仲哀紀八年九月討熊襲不克而還九舞春三月五日天皇忽有身痛

崩。天武紀五年六月詔東邊直回等曰汝等族類世濟且其營犯七罪

而不忍其滅其門故降大恩以存之

[Faint vertical text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

探始幾乎為主爾輩盍共討之夫弑君者殺無赦與
其謀者臯鈞以左道惑於民者殺無赦婦人不得踐
天位寶訓之言藏在玉府我物部氏之世守也惟守
屋及二三大臣暨天皇得發焉爾輩或弗知弗知者
無臯馬子豐聰乃與有聞知而故犯臯莫大焉昔者
熊襲弑仲哀眉輪弑安康誅不旋踵而息長氏神功
之威服三韓猶且奉其腹胎內以號令乎海內三韓
之貢惟不及佛像書與其入者自皇焦鷓仁德以來
數百年矣刑典所逼豈不揭焉乎著明哉爾輩盍思
諸且我大礪礪馭盧華言倭奴建號曰丈夫之邦赫

行後集 卷之十一
赫皇祖左璽右劍以照臨於天下其德蓋象諸日也者太陽也劍者丈夫之眼也而豐聰倅史太作書而謂皇祖女子也以誣我皇祖以雌我大礮姦之所自蓋非一朝一夕之故也今而弗遏其禍必將絕我神明之祀烏虜磯城而降民離其樸以趨乎偽也爾輩乃惑左道而黨豐聰或謂豐聰聖矣聖而干國大紀乃君之讎是協焉用其聖哉爾輩猶乃有迷大順蠱乎弗悛皇祖其殛爾我其怒倅爾爾輩其能洗乃心革乃慮幡然自奮後其鏃倒其戈以斬馬子以馘豐聰以慰大行天皇在上之神則皇祖其賚爾以福祿

皇子孔穗爾君也我其告爾功昨爾以茅土之封爾輩其思之哉此檄

前國主保山將公壽影堂上梁文

州輝華宗新羅二郎遺愛寺協靈地陽機一公垂蹤近控鶴川遙拱蓉嶽東瀛蓬萊之駕可致南山崇高之壽不騫伏惟老侯臺膺寵堯天飲恩舜日中興廿世墜緒下啓千載榮封撫謙之光肥遯之節幹棄冠冕優游林泉坐卧皆禪既歸古皇於梵典歲月各制又遵往聖乎禮經聿借丹青俾寫靈眸分神於彼留影將來今國主惟命是欽不違之孝茲考仙宅用奉

名德集 卷之十一
真容算比極樂之無量。福期方昌其未艾。匪勉更役
歡躍子來。忽沸輿頌。率助梁舉。

拋梁東。大藩崇鬱。酌真忠。名遂功成。甘退隱。轉看
千祥百福同。

拋梁南。六義園中禮佛庵。誰知百里同親莅。慧林
寺裡創仙龕。

拋梁西。知與萬民壽域躋。十年相業謠歌在海內。
熙熙路不迷。

拋梁北。祥光瑞靄盈藩服。隱隱殷殷滾滾來。兩州
士女皆懷德。

拋梁上。仙佛龍天皆影向。不問駒園與牧莊。吾公
到處是蓬閤。

拋梁下。門外農桑紅穰極。福祿綿綿千萬秋。山環
水遶護宗社。

伏願上梁之後。老侯臺。台履樂豫。眉壽靈長。群閨與
椒桂爭繁。兩藩偕松竹騰茂。家傳慶譽。代襲龍光。闔
州無虞。提封有年。千秋千秋。千千秋。臣某甲等敬白。

後慧林寺殿機山霸王影堂上梁文

乾德之山。慧林之寺。夙奉霸王尊像。久欽英靈。樂棲
肇構幽宮。敬存明祀。俾知雄藩之有本。將庇葉衣。同昇

無窮仰惟機山先主孫吳謝馱桓文事業耀威二道
韜略自茲以流傳布澤五州士民至今而利賴歸生
良匠肖貌明王萬世其臨百年如在今國主恭膺榮
爵新纘大邦忠施藩府維新之功孝述椿臺未竟之
緒遂戒官吏茲運斧斤神何無歆臣皆有禱架脩梁
以揆吉傲善頌而慶成

拋梁東 東方草木偃威風噴噴口碑今見在烏雲
八陣遍寰中

拋梁西 西來大法度群迷漫使國師勲指示英雄
自是同指歸

拋梁南 南山來檻碧相參萬古千秋人仰止雲照
三十二蔚藍

拋梁北 北伐昔年率賓服請看慶來關不扃絡繹
行人路砥屬

拋梁上 上方鐘鼓朝昏響頂禮歸依大聖尊慈悲
福祿來穰穰

拋梁下 下土蒼生樂只且歲熟時和神貺予滯穗
遺秉滿四野

伏願上梁之後神人胥悅君民悉寧椿臺萱臺仙漆
百福北邨南邨駢集千祥慶訂峽瓜喜運棣華魚著

御覽卷之十八
俾老彌興彌昌臣某甲等苟白

左史會業引

六經皆史也是言也知言哉故能為古文辭者皆稱述六統而六經無以古文辭稱也是寧以史為辱六經乎而獨不以儒為辱聖人也是亦何別焉雖然六經之文其猶化工之於物乎無已乎請由盲史腐令始之二子者是寧木為盲腐以辱其四體乎而獨不為文章以辱其人也是亦何嫌焉且也諸君子皆史也千秋之業百年之日過此而往餘者無幾其勿有以移夫辱其四體者而盲腐其文章為哉老之至也

悔之何及無已乎請由今日始

六經會業引

三代以往滔滔者曷已聖人脩六經而往者猶不往三代以還滔滔者曷窮愈變愈出繁乎雜也雖然六經之道苞括乎無遺故觀古於六經者聖人得不亾觀六經於今者聖人可復生有真儒者有王佐才者誦其詩讀其書宛乎生其世而見揖讓禮樂之盛是或可以為真儒乎若謂六經如商彝周鼎可以悅目而不可以適用者豈王佐才哉雖然又豈有真儒而不王佐才者哉傳六經者左殺公羊毛辨孔鄭及宋

諸君子不啻也。詩則有若駟馬、樂府清商、相和、漢魏六朝、三唐諸什、書春秋則有若二十一史、通鑑、詩編、易則有若素問、運氣、太玄、洞極、諸占、禮樂則有若漢儀、唐典、杜馬諸通。是皆可以爲傳註已。夫然後六經之道苞括乎無遺者。足驗諸今日而不以王佐望於諸君者。是侮聖人而欺學者也。吾豈敢。

四子會業引

道全乎六經而四子擷其粹。全無不粹。粹全乎粹。是其所值者殊也。君子蓋論其世云。故嘉美之會在乎六經。利貞性情。四子是已。是以善觀聖人者。其猶易

道之元乎。渾渾淪淪。孰往非元。大哉六經。至哉四子。乾坤以立道。不墜焉。但以賢者識其大。不賢者識其小。輒近世道。由是乎裂矣。其妄意宮室之美。百官之富。不得其門而入者。漢唐諸儒之陋也。通駢脅于浴。而謂盡乎重耳之爲人者。宋儒後之弊也。故吾欲諸君以六經觀乎四子也。不欲以四子觀四子也。宋儒而後。聖人之粹。濯濯如莫以尚已。吾獨不見能會其全者矣。是所以望乎諸君也。儒有以論孟爲刀尺而裁割六經者。顧其所餘。綫綫乎無幾焉。果乎道裂也。若是者。仲尼之道之衰。而自詫其獲道之者。

罪豈在四子哉

韓非子會業引

明汪伯玉氏有取於古執文者十有二家而韓子不與焉韓子者其可以不讀乎蓋韓子善法家言礪少恩哉然亦盡乎情矣吾黨文執之士竊嘗以其所爲業概諸先王之道禮樂猶吾之辭邪理道其意也莫不有法亦莫不緣乎情者矣禮樂亾而人人意行其法雖有能不害乎情者幾希也於是乎法家興然韓子身紂于秦而其法用于秦漢而下奉行之千餘年不衰也韓子其可不讀乎吾讀韓子說難諸篇雖有

不盡乎情者幾希也後世昌黎洗辭關洛遺禮樂而意自作法森如亦礪少恩哉傷乎情也乃宋而下奉行之亦數百年不衰也舉而措諸政事豈能超韓子乘而上焉哉伯玉諸子修辭復古意者毋乃有懲歟然韓子之文在周漢之間炳彪如亦盡乎情矣古之遺也故吾取諸執文

譯社約

譯家學果有當於道邪古昔王者有事於四夷四夷以世王於中國迺有以寄象狄鞮譯供其職鳩鳩之館輶軒之前者非士大夫斤事也果公當於邪

東音之流傳於今。豈盡孟氏之遺哉。而士人所
誦讀以淑己傳人者。壹是皆中國之籍籍亦無。中
國人之言者。是同人所爲務洗其鵠以求如彼楚人
之子處身於莊嶽間者也。茲與井君伯明及舍弟叔
達結社爲會。延崎人岡生爲譯師。會生補國子博士
弟子員。就舍其宅中。不得數數出。出月僅六七。迺得
俾其請出爲會期焉。日必五十。其在上旬爲初五。爲
初十。中旬爲望。爲二十。二十爲予橫經藩邸日。則闕
下旬爲二十五。爲三十。小盡則闕。總而計之。爲日或
五或四。尚餘二三。以爲生旁訪其朋舊故人。時澣濯

及諸營私事之日。則庶乎其不借口有所迫以侵奪
會期云。傳曰。參會則地。謂其有主也。飭館邸。眠牲牢。
戒有司。以具會事。春秋地主之禮也。今我三人者。差
其會期。更相爲主。是寧莫有所以待賓客者哉。奢則
弗繼。禮苛志分。志分則妨學。恒浚則妨務。不有折衷
焉。能可久。於是正德紀元冬十月初五。實始會于我
牛門之舍。不佞茂卿以辱有一日之長也。爲之約曰。
凡會之日。不改卜。生有事則改卜。爲其事不由己也。
凡會之日。主有事則辭。不徒勞於行也。賓有事。不必
報。爲無供設故也。限必更。寡欲不。必耀其。里

也。堂不必汛庭不必洒。食不必戒。唯其幣大。必入。菜若肉。併其道爲二。菓不必備。酒不必勸。若式。佳者美味。它人時偶有贈遺。而非己所辦置者。何妨也。凡會之人。可減不可增。爲惡乎喧。故也。雖然。主人所厚善。而其人不俗。時或一臨之。不必簡也。集多在午前。散則晡後。有時而夜歸。不可以爲典常也。凡會之譚。其要在以夏變夷也。不許以俗亂雅也。凡會之約。其可言者。具是其不能悉者。亦在不失所以會之意也。耳。凡我同志。敬聽斯言。庶永弗替。以底有成。

跋一十四首

跋管子

是歲秋。予捐日俸者一之五。獲管子書。古人既稱其真贋。雜予獨恠管子。因齊得志於天下。三匡九合。赫然一世。何能屑屑托諸空言。以求伸於後世邪。三歸反坫。內外應酬之繁。亦何操觚之暇及哉。顧其所謂真者。均之贋耳。蓋管子而後世之徇功利者。何翅一夷吾邪。孟子而前。儒之溺功利者。亦何翅一夷吾邪。六家既立。而世之學管晏者。哀集群言。冒以管子。則宜哉。其書之雜也。祇夷吾既以見誣。後儒溺功利者。亦見誣。以夷吾。憫哉。獨其言之夷吾。誰謂之夷。亦

不重誣耳。憾其文之奇奧，亦可以想其為人而得。以其姓名見也。是吾之所重。慨云故識。

跋草書韻會

升菴外集八十七曰：余猶及見金人板刻，其精妙神彩不減法帖。至元末好事者，又漆鮮于樞字，改名草書集韻，刻已不精。洪武中蜀邸又翻刻，并趙公序及諸名姓皆去之，刻又粗惡，可重惜也。此乃翻刻洪武丙子本者，而洪武丙子本外菴不經見之。其漆減此本，幸莫有而所謂刻已不精者，彼此同然。文徵明有云：草書集韻尚未經目，何得為名書耶？是信草書家

座右物也。

題石丈山真

世之論丈山者，必以艸山相優劣為要，之非識詩者矣。予獨愛翁之逃釋而歸儒，棄武而修文，并髦利祿，嘯敖林泉，舍世所謂名者而取己所謂名者也。雖然，吾東武氏之興，其亦在元氣之鬱勃歟？翁非鳴其盛者，而鳴亦與其盛也乎？爾則翁謂之吾東方之詩杰亦可耳。

刊甲州天目山十境歌詩跋

吾遊天目，獲其所謂十境歌詩者，以木之山既草，日它

文字則壬午之前。以聞已壬午之後。幾乎百年。而猶且其棲窮佛乎爾。是何益於福田哉。且以詩也。其鵝未洗以歌也。宛然呼喊之聲。是亦何當於吾心哉。獨以踏佛頂而西去。揖鳳背以東歸。往來十餘日。經歷二百里。莫有寒山一片石之愉快吾心。而山靈乃嫵然以此獻吾笑也。不亦可憐之甚哉。雖然吾業已欲用不朽託諸峽山川。而天目也者。似有以需吾焉者。歟。天目也者。其亦似有以知吾心焉者歟。故吾亦不得不不朽諸木。以慰其山靈之心已。

跋採蓮畫軸

宋畫樸明畫。宋絹粗明絹。宣和世珍。緝熙殿寶。審其爲道君御府物耳。顧予無畫學。未能識爲何人矣。玄宰精處如金秀處如芙蓉。信然。祇十洲二島。不解何語。予則覺金陵鳳皇之勝。來集几席間哉。駝囊北負。鼉浪東漂。亦何有緣於海外也。今則蓬萊鼉君所藏。鼉背上物哉。太史一語。豈不爲讖乎。中間王遜之輩。不知其如何也。鼉君篤古好文。往來吾黨。予知此畫開生面。豈如五國城時乎。

跋阿林字

予嘗曰。字者華物也。夫不字則已。人苟作字。奚苦不

華乎。獨恠海內書家爭求爲華而不可得焉。是無它故。所目皆倭。移乎習也。夫字以代其言。其用之鉅者。爲書牘。一日之間。目古法帖者一之。目倭書牘者十之。辟諸衆楚之咻。雖至敏慧之人。安得不倭乎。甚矣哉。倭書師之流毒於海內也。予持斯說者久矣。頃者獲張小兒阿林者。所書字儼然華人哉。混沌未鑿。天籟與游。其曠然乎。溫蠖塵滓之中者。非耶。吾聞阿林六歲兒。善書。人聞其名。爭索而不可得。其父啗以菓子餅餌。屬誘之。迺書。書畢投筆。輒便走街上。跨竹馬。牽紙鳶。是豈有他習乎。其莫有倭書牘之溷吾目者。

不待言而審矣。而後吾徵吾言之非妄也。書其後。

跋詩筌

予嘗著栢梁餘材。藁未脫而燬乎火。今睹斯編。殆有倍焉。爽鳩氏之子。功其鉅矣乎。益詩者言也。世之學詩者。迺不嫺乎辭。而欲其巧。辟諸舍規矩而學大匠之所爲。豈可得乎。高李之選。選乎辭也。然一二子。猶且不能學焉者。見其巧也。見其巧而眩其辭。旁搜他家。以酬其志。於是乎之中晚之宋元勢之必至也。斯編一出。置身莊嶽之間。衆楚不咻。以竢其化。飄逸沈鬱。唯其材至。及其至也。不李不杜。非高非岑。開天之

際別構一色者。唯吾教爲爾。然二三子猶且不能學焉者。辭有限也。辭有限而志不可得而酬。所以苦也。亦唯言其可言。而不言其不可言。久之後。不復欲言其不可言。是謂之化。故其言肖唐。而其志亦肖唐。猶何有不酬之志哉。吾得諸先王禮樂之教。而施於詩。因題卷末以告二三子。爾享保壬寅春二月。

跋唐詩選

弇老評滄溟詩。峨眉天外雪中看。其選唐詩亦復爾。爾獨奈近來坊間諸本。率屬孟浪。不則何物狡兒。巧作五里霧。芙蓉咫尺。殆不可辨矣。今閱此刻。剔抉幾

盡。頓復舊觀。二峰宛然在人目睫。豈不愉快乎。滄溟嘗謂不昧者。心想當百年前爲子遷道。

跋石丈山書蹟

國初時以詩鳴者。莫石丈山若也。予嘗得其真蹟。依然武人面目。心竊陋焉。及見此蹟。乃有風流蘊藉態。又不書其詩。書古博士家詩。辭與和歌。勝自運遠甚。豈亦隨所觀感而變歟。是翁投槩業詩。終隱不仕。要之有過人者。於是乎益不堪時運之感。吁。享保乙巳歲中秋日。爲縣次公題。

刻荀子跋

孟荀匹也。韓愈之喜孟猶且不得不以並稱者。以此至於宋儒。躋以媿仲尼。躋其書以媿論語。何肆也。明帝因之。布諸學官。以爲功令。而後孔孟論孟爲天下公言。荀則以性惡見擯。又援李斯而逮累之。今學者遂唾其書弗顧。甚或至下比諸申韓諸家。又何冤也。夫性善性惡。仲尼所不道。何獨咎荀。若必以弟子累其師。則曾子之於吳起。其謂之何。大氏孟距仲尼。僅百有餘歲。猶或及七十子之門。而次近者爲荀。是皆游學齊魯之鄉。君子之澤未斬。流風遺言多存於其書。可不徵諸。蓋其師弟子相承。親授口傳。要有不失。

其故者。豈若宋儒輩臆斷于千載下者比哉。論其辭。洙泗之文。至孟已衰。荀乃有文焉者。然楚也。業胎乎漢。夷攷其旨。二子皆戰國說士也。分曹立異。以徇一世。亾怪其殊。孔氏之舊已。乃莊周所謂道爲天下裂者。何必取一而廢一焉。予嘗得墨子書讀之。其所爲兼愛。大殊於宋儒所指斥也。於是乎喟然嘆久之。孟嘗曰。尚論古之人。頌其詩。讀其書。今不讀其書而輒言之。耳食者又從而和之。豈不悲乎。予旣莫能勝彼。天下風靡之士。且欲人讀其書已。平安平。元珪捐貲刻荀。予是以嘉之。世復有能梓晏墨諸子者。予又將

不辭操觚之數勞哉享保乙巳十月望

題石叔潭搨帖後

玄宗八分別成一體。豈古乎哉。然自今視之。乃古矣。非元明諸家所及也。滕東壁嘗上之木。人鮮得搨法者。遂冒蛛網。叔潭乃搨之。精工如華人之人。平日無所事事。其何以能爾。人誠有不可測者邪。

墨君徽畫岳陽樓跋

予未識君徽善畫數年前。寄予扇頭畫蘭。亦才士游戲筆墨常事。予不以為意也。迨見此畫。初則愕然。疑為華人所為。非君徽也。觀落款而後信之。然猶疑華

人寧詎無同姓名者邪。玩字迹。審矣。卷末有其兄中瀨君及數震菴跋。益審矣。訊之。謂未嘗學畫。亦戲筆耳。嗚呼。君徽從予問文章之業。勤讀書。工詩。夫思之所至。志氣至焉。志氣所至。精神至焉。精神所至。莫不惟肖。巧妙悉至。煥如躍如。文章之道。為爾。予既識諸君徽之詩矣。見此畫。愈益信其所以用誠哉。君徽之於詩。悉洗倭人之習。濯如加以聰慧之性。又悉發其濯如者於丹青之際。此畫爾。予之不識畫。初則疑之不亦宜乎。卒之信之。亦惟以文章之道爾。豈能言畫哉。

跋摹梁楷蠶桑圖

海內以狩氏爲畫史之魁其初益亦衣鉢宋代矣數十年來忽趨淡泊委靡頹落莫能極止可謂技之厄已是歲春狩蘭藤公俾摹梁楷蠶桑圖以相示茂卿愕然者久之曰非不能也不爲也孟子之言豈吾欺哉雖然苟使無藤公督責渠安能辦之乎過此已往狩家技庶其復初耶夫天下之事滔滔弗返失其本真豈翅畫已噫今藤公湊二爲一亦尚初也茂卿旣不能覩原畫則不能言其肖否故止言之爾

跋萬尊者詩後

初覩尊者詩在我東方古今無兩不佞爲之吐舌矣及讀此冊則不覺起座南嚮再拜迺中華緇流所無假使金面老子從事風雅則不知其如何耳其它支公休上人以下悉瞠乎後矣修多羅所謂淵才雅思文中王要當屬諸尊者也

徂徠集卷之十八

笑梨棗何辜。是則訴屈哉。或又憾其尚多挂漏。則因語予十四流落南總。二十五值赦還東都。中間十有二年。日與田父野老偶處。尚何問有無師友。獨賴先大夫篋中。藏有大學諺解一本。實先大父仲山府君手澤。予獲此研究。用力之久。遂得不藉講說。遍通群書也。又覩 憲廟好學。海內嚮風。闐闐諸書。講帷如雲。世仁之期。今也將及。而求能讀海舶來無和訓者。寥寥乎無幾焉。則亦在精志與否耳。管子曰。思之思之。又重思之。思之而不通。鬼神將通之。故在能思者。則是編爲贅旒矣。在不能思者。則是編亦爲贅旒矣。

唯第一等根器。藉此榜樣。警發其機。別向和訓外。通一線路。則八角島直接壤明州。不見中間森漫吞天。日夜與華人交臂晤言者。庶或見之哉。是則挂漏足以廣思。訛誤足以蓄疑。疑思交蒸。靈慧以生。豈非如予嚮在南總。無師友者之良師友邪。故予亦不恤此兔園冊子。落人間也。予昔趨先大夫之庭。與聞間靜字義。此其撥脫和訓。精覈字詁之所職由。故是編亦以此一字爲首。則示不忘本也。

此方學者。以方言讀書。號曰和訓。取諸訓詁之義。其實譯也。而人不知其爲譯矣。古人曰。讀書千遍。其義

自見予幼時切怪古人方其義未見時如何能讀殊不知中華讀書從頭直下。一如此方人念佛經陀羅尼故雖未解其義亦能讀之耳。若此方讀法順逆迴環必移中華文字以就方言者。一讀便解不解不可讀信乎和訓之名爲當而學者宜或易於爲力也。但此方自有此方言語中華自有中華言語體質本殊由何脗合是以和訓迴環之讀雖若可通實爲牽強而世人不省讀書作文一唯和訓是靠卽其識稱淹通學極宏博倘訪其所以解古人之語者皆似隔靴搔痒其授毫攄思者亦悉侏離鳥言不可識其爲何

語此無它也。嚮所謂易於爲力者實爲之崇也。故學者先務唯要其就華人言語識其本來面目而其本來面目華人所不識也。豈非身在廬山中故乎。我今以和語求之然後知其所以異者。假如南人在南不自覺地候之異北人來南乃識暄熱耳。觀其順逆迴環然後可讀焉。則知其上下位置體段之不同也。其正訓之外字必加轉聲然後可讀焉。則知此方用助聲多於彼也。其也矣焉。類無方言之可訓而此方助聲亦莫有文字焉。則知彼此語脉文勢轉折之則自殊也。異字同訓者衆而和語亦有不入訓者存焉。則

知彼之所有。此不必有。此亦不無彼之所無也。有一訓被多字者。為有一字兼多訓者。為則知華和言語。參差互涉。不可以一抵一也。仁義道德性命陰陽。莫有和訓。為則知聖人之邦。命名立教。自有常言之。不能盡者存也。異字同訓。及訓不的確者。猶有換以今言。可以正其譯。為則知古昔作和訓時。方言尚寡。後世彌文。言語之數轉相倍徙也。然其上下位置體段。脉勢。是為大者。予嘗作文。對一書。具言其天秩森然。不可得而紊。為能讀者。玩索有得。則一悟瞭晰。左右逢原矣。字義極零細。雖竭畢世之力。未易窮究。其載

在字書者。特本艸之說藥性。已苟非博稽經方。苟驗應病。以識君臣劑和之異用。炮炙湯散之殊宜。安能曲當洞悉。一無所誤乎。唯其同訓異義者。予為蒙生苦口辨析。是編為其槩略。始欲更為新譯。悉去和訓。迴環之讀。而其世久相承。為讀書法。終不可廢也。亦猶華音訛轉為國音。而國音亦不可廢者。故但就和訓。附以新譯。使學者據此。推擴益精。以或得不即不離之妙。于和訓迴環讀之外者。是其筌蹄爾。譯之一字。為讀書真訣。蓋書皆文字。文字即華人語言。如其荷蘭等諸國。性稟異常。當有難解語。如鳥鳴

名德錄 卷之十九
獸叫。不近人情者。而中華之與此方。情態全同。人多言古今人不相及。予讀二代以前書。人情世態如合符契。以此人情世態作此語言。更何難解之有也。書唯六經爲至奧眇者。而詩風謠歌曲典誥榜諭告示。春秋爛朝報禮爲儀註。易卽卦影發課。假使聖人生於此方。豈能外此方言。別爲深奧難解語哉。道雖高深。語唯是語言。如其高深之道。則存乎其人焉。觀孺子滄浪歌。亦唯言水清可以濯其纓。水濁可以濯其足耳。語言上。豈別有高深意乎。及夫子聞之。迺曰。自取之者。可以見焉。若以高深之理解此方語言。則吾

儕平常所言。亦當有堯典二萬餘言之解也。祇以中華此方。語音不同。故人作奇特想。能譯其語。如此方平常語言。可謂能讀書者矣。此是編開卷第一義也。曰和訓曰譯。無甚差別。但和訓出於古昔搢紳之口。侍讀諷誦金馬玉堂之署。故務揀雅言。簡去鄙俚風流都美。誠宜人耳。且時屬淳龐。語言之道未闡。以此而求於中華之言。其在當時。尚已寥寥。覺乏矣。況以世降時移。語言之道。益變益繁。益俚益俗。故以今言而求於和訓。已覺古樸不近於人情。如和歌者。流勢語源。語諸書。此皆閨閣脂粉猥褻之語。一似金瓶梅

類今讀之。高雅幽妙。大費注解。似中華有典謨。又以今言而求於中華語。其比古愈繁愈細者。稍可與華言相近。且俚俗者。平易而近於人情。以此而譯中華文字。能使人不生奇特想。不生卑劣心。而謂聖經賢傳皆吾分內事。左騷莊遷。都不佶屈。遂與歷代古人交臂晤言。尚論千載者。亦由是可至也。是譯之一字。利益不尠。孰謂吾好奇也哉。

予惡講。每戒學者不聽講說。而人乍聞之。莫不驚駭。一如釋迦成道說華嚴頓大法。諸聲聞羅漢。如龍耳如瘞。捲席走出。吾豈好作高妙說。此自諸生懷高慢心。

但聽第一句不聽第二句。稍不合己心。則輒颺去。予固懶惰。亦有人心。豈不欲少酬諸生來問之心。沉業已棄身。作蠹蟲文字堆中。此事固所嗜。雖懶惰。豈不欲推吾所嗜。與諸生共之耳。祇深知講說之害。諸生不小小甚稔。故一片婆心。不惜口業。亦不暇顧世儒下帷代耕者懷忿恨也。諸生蓋莫不曰。講習討論。自古有之。何物狂生。出是狂言。殊不知中華所謂講者。此方浮屠家說法。爲稍近之。其大要不規規於章句文字。但務揄揚道德。闡明仁義。曲譬旁引。飽厭人意。能使聞者易於感發。不能自已是已。是可以施於王

公大人及武弁不學者之前而非所以造就髦士者此方之講則異於是焉字詰句意章旨篇法正義旁義註家同異以及故事佳話文字來歷凡有關係于本文者叢然竝集臚列如開肆連續如貫珠一物不備則嫌於己之恥一語閒歇則慮於聽者之倦務美聲氣以悅人耳甚者時閒笑話警醒坐睡動有斬秘責加束脩師傷其仁弟子傷智流風一成滔滔弗反假使其所說精確詳明一無差錯初學乍聽於其叢然竝集者安能一一識別其何爲字詰何爲句意何章旨何篇法某爲正義某爲旁義云云者明白無謬

哉勢之所必認彼誤此其害一也學有次第識有淺深高妙之論精微之說卒使蒙生聞之必如如來說圓教而聲聞作二乘會其臆私擬度遷就陋見其害二也侍坐日久耳根旋開得益漸多遂謂先生真聖人試一閉戶讀書累日所獲終不如一日所聞坐收衆美由是漸生卑劣心貴耳賤目廢讀務聽與其幼幼自攻寧終身講席此心一生前途遂盡吾未嘗見講帷下出名士緣此之故其害三也萬卷書豈能一一聽其害四也廢讀務聽之弊必至不能讀行間無副墨者而後極其害五也師之所尚弟子效之從旁

援筆錄其所講言。前後次第一字不差。甚者則曰師於是處一聲咳。至此句一擊節。學其聲音。擬其容貌。自謂假饒不得爲曾參。必爲有若。以爲他日西河民疑吾夫子之資。其爲鈍賊。莫是爲甚。其害六也。講說之間。業已不能廢和訓。故其說字義。且依傍和訓。趁勢成義。聽者但見其說之可通。便謂本然。而不知其離本義已遠。其害七也。講師多不作文章。夫文字不爲已用。其實由不知文字。譬諸不知人者。不能用人。不知文字。所講皆妄。且文字貫道之器。何取乎道。其害八也。不朽大業。由是遂廢。宛乎其死。飄若艸木。其

害九也。其間有豪傑者。一開講肆。弊風所扇。懸貨求售。門庭遂立。或謂孔孟宗旨在此。或謂閩洛正脉存焉。圈套一設。多少英才。皆入其彀中。夫學問之道。古謂飛耳長目。廣益聰明。天之生才。如艸木區以別。使其隨才自達。猶恐有風雨摧折之患。而況縛其枝幹。屈其根莖。緣何生長。以成棟梁之良。其害十也。十害爲母。百弊孳生。故予嘗爲蒙生定學問之法。先爲崎陽之學。教以俗語。誦以華音。譯以此方俚語。絕不作和訓迴環之讀。始以零細者。一字二字爲句。後使讀成書者。崎陽之學既成。乃始得爲中華人。而後稍稍

讀經子史集四部書。勢如破竹。是最上乘也。然崎陽之學。世未甚流布。故又爲寒鄉無緣者。定爲第一等法。先隨例授以四書小學孝經五經文選類教。以此方讀法。時時間擇其中極易解者一二語。隨分俚言解說。使其自得。一日間不過一二次。切勿說章旨及道德性命之理。大抵人心喜開通。惡閉塞。雖蒙生。日但誦全無分曉語。必生厭想。惰氣乘之。僅得可解者。輒生踴躍。由是精進。且其一二零細。後來合湊。必爲自用力地。比五經皆畢。既自得力。乃授以史漢。有和訓者。使其自讀。副以字書。備其考索。中華此方。年代

世變。文物制度。地名人名。皆不同。若不先讀此。則不識此爲何世界。局盤不立。茫無措手。嘗見一宿儒講大學序。宋德隆盛。治教休明。輒謂如二代盛時。皆坐此故。況道理精微。非初學所宜。空虛無憑。易生臆度。事跡踈實。便有依據。故先授讀。不問其能解以不。逐次精讀。以終一部。倘未通曉。更讀二三遍。學者之病。在求從頭皆解。此雖似佳事。迺其心胸窄陋。不能優柔厭飮。非讀書器。切勿爲其解說。又不許其輒忘所疑。常要蓄在胸中。疑畢便忘。如畫水然。亦莫有自得日。但如此讀書。積以卷數。自然渙然冰解。史漢各二

二遍後其聰明者於有和訓者皆莫有不可讀至此時便禁其一有和訓者不得經目授以溫公資治通鑑類無和訓者讀之一遍何書不可讀然後始得爲中華諸生予觀瞽有相者多不識路其無相者乃能自行是豈其才爲殊讀書亦爾瞽要早去相讀書欲速離和訓此則真正讀書法其初若不易得力極若迂回其實捷法直徑莫有過此者方其讀史漢時或授以是編及文野亦似可省力如讀他書但要指授其書體格詩有詩體格易有易體格一知體格思則過半矣若其高妙道理深遠旨趣則隨其資稟高下

造詣淺深量其可及時或一二冷語微言忽然觸發如時雨之化其學便進百倍於諄諄教誨者記予侍先大夫七八歲時先大夫命予錄其日間行事或朝府或客來說何事作何事及風雨陰晴家人瑣細事皆錄每夜臨臥必口授筆受予十一二時既能自讀書未嘗受句讀益由此故滕煥圖亦自謂其幼時看林文穆公七武由是遂得讀他書此益演史中所有事少小耳目所熟故隨讀便解不煩講說耳近有一沙彌爲予寫峽中紀行便能讀書此亦日常聞予語昔游故隨寫便解此類亦一大捷徑法

中華人多言讀書讀書。予便謂讀書不如看書。此緣中華此方語音不同。故此方耳口二者皆不得力。唯一雙眼合三千世界人。總莫有殊。一涉讀誦。便有和訓迴環顛倒。若或從頭直下。如浮屠念經。亦非此方生來語音。必煩思惟。思惟纔生。緣何自然感發於中心乎。如詩話文評類說。某文高華。某篇偉麗。或清雅或間曠。或雄深。或雅健。又如杜詩有聲有色。有味有力之類。如非目熟文字之久。義趣之外。別覺有一種氣象。來接吾心者。則由何識別也。又如作文章。固有和訓同而義別者。又有義同而意味別者。又有意味

同而氣象別者。此非耳根口業所能辦。唯心目雙照。始得窺其境界。故譯語之力。終有所不及者存矣。譯以爲筌。爲是故也。然譯之真正者。必須眼光透紙背者始得。

是編有形狀字面。有作用字面。有聲辭字面。有物名字面。詩家所謂虛實死活。卽是物也。文罽中所說上下位置之法。必以四者爲準。故是編亦以此四者爲部目。大抵天地之間。萬物觸目。皆分析爲四片。差別家之妙訣。本自易四象之數。予自詫以謂得中華語言本來面目者。爲是故。世儒有以易數及邵子學爲

御衣集 卷之十九 二
非聖人之意者。皆不識知天知人。中人上下。聖人自有兩種之說。陰陽五行。孟子子思所傳。漢儒得之師授口傳。始筆於書。予於荀子非子思孟子之言。而得其淵源所自。更泝本始。則聖人寓諸禮樂器數之中。故禮記及音律諸書。非此不通矣。此非是編所須。又非蒙生要務。但由以四者爲部目。偶爾言及。

是編所出。皆常用文字。此外有詩家語。有文章家語。有丹鉛家語。有經生家語。有官府律令家語。有簡牘語。有四六語。有俗語。有市井買賣語。及易卜律曆算數醫藥種樹飲膳仙佛禪。皆有家言。各各當究。頗有

雜抄。猶未類分。學者纔識其各有家言。便當自得。詩家語自別。予覽世作詩者。率皆清弱枯槁。少有春風著物。花木燁發。天然富貴氣象。察其弊由。率緣初學。皆經生經生語。纔入詩中。便覺寒乞。相其小有識者。動說意味如何。殊不知外詩家語。以求詩家意味。終是沒交涉。求之語言。似淺實深。求之意味。雖深便墮外道。其在中華。唐宋分岐處。實在此。故欲學唐人詩。便當以唐詩語分類抄出。欲學選詩。便當以選詩語分類抄出。各別貯篋中。不得混雜。欲作一語。取諸其篋中。無則已。不得更向他處搜究。如此日久。自然

相。似。如。其。宋。元。及。明。袁。中。郎。徐。文。長。鍾。伯。敬。諸。家。慎。莫。學。其。一。語。片。言。此。學。詩。第。一。要。法。但。唐。詩。苦。少。當。補。以。明。李。于。鱗。王。元。美。等。七。才。子。詩。此。自。唐。詩。正。脉。予。近。作。柏。梁。餘。材。卽。是。物。也。未。成。集。

學。者。既。到。能。讀。海。舶。來。無。和。訓。者。田。地。便。當。讀。古。書。古。書。是。根。本。譬。如。據。上。游。登。泰。山。絕。頂。眼。力。自。高。胸。襟。自。大。後。世。百。萬。卷。書。籍。皆。他。兒。孫。都。不。費。力。何。則。古。書。語。皆。簡。短。後。世。文。辭。皆。冗。長。簡。短。者。當。加。多。少。言。語。助。字。義。始。通。冗。長。者。芟。去。其。多。少。言。語。助。字。乃。成。古。辭。此。其。大。略。故。古。書。辭。多。含。蓄。有。餘。味。後。世。文。

辭。義。趣。皆。露。莫。有。雋。永。故。慣。讀。後。世。文。者。止。見。一。條。路。徑。熟。讀。古。文。辭。者。每。有。數。十。路。徑。瞭。然。乎。心。目。間。條。理。不。紊。及。讀。到。下。方。數。十。義。趣。漸。次。不。用。至。於。終。篇。歸。宿。一。路。故。非。胸。襟。闊。大。能。含。容。幾。多。義。理。眼。力。精。明。能。使。幾。多。義。理。不。致。隱。匿。能。使。幾。多。義。理。不。致。紊。亂。不。致。忽。忘。者。決。不。能。讀。又。以。此。胸。襟。此。眼。力。讀。後。世。文。辭。有。何。難。事。況。道。藝。事。物。言。語。皆。昉。上。古。次第。潤。色。次第。破。壞。或。分。或。合。或。盛。或。衰。沿。革。展。轉。必。先。古。後。今。然。後。得。明。悉。其。源。委。而。不。謬。也。而。世。學。者。但。喜。擇。後。世。極。易。讀。者。以。讀。之。皆。是。下。根。下。機。卑。劣。

心所使。此其病一如嚮者所論。但讀有和訓者。而遇無和訓者。畏縮不敢讀矣。其學文章。亦但學歐曾以下。極冗長卑弱者。皆是同一病已。夫文章之道。達意脩辭。一派發自聖言。其實二者相須。非脩辭則意不得達。故二代時。一派未嘗分裂。然亦各有所主。孟荀老列韓賈遷固。主達意者也。左國莊騷。相如揚雄。主脩辭者也。東京偏脩辭。而達意一派寥寥。六朝浮靡。至唐而極矣。故韓柳以達意振之。宇宙一新。然韓柳求諸古。故振歐蘇。求諸韓柳。故又衰。降至元明。文皆語錄中語。助字別作一法。實與上古不合。古今之間。

遂成一大鴻溝。故李王以脩辭振之一。以古爲則。可謂大豪傑矣。予嘗評隲西京下文人。唐取韓柳。明取李王。爲是故也。世人逐人舌頭作語言。怕衆欺寡。徒觀宋元明間經世久。稱歐蘇者衆。遂爾眩惑。以謂韓柳歐蘇王曾。是文章八大家。明世諸家何及。豈非矮人看場比乎。亦緣講師經生。勉強作文章。狃其平常所言。遂謂文章非議論不可已。殊不知議論敘事二者。是文章大綱領。試觀專學韓柳歐蘇者。決不能作敘事也。有謂古今自別。何苦強模擬上古科斗時語。此大不知道理者言也。若以模擬爲病。則此方人但

作和語可矣。何更學中華文爲也。且古辭簡而文。今文冗而俚。雅言亦簡而文。俗語亦冗而俚。中國語又簡而文。此方語又冗而俚。故以此方之人求諸中國。宜其喜後世文辭也。以其所近求其所喜。其冗者益冗。俚者益俚。故中國人學韓柳爲歐蘇。此方人學韓柳。則僅得爲歐蘇之奴隸。況於其學歐曾者乎。古云。通古今謂之儒。又云。通天地人謂之儒。故合華和而一之。是吾譯學。合古今而一之。是吾古文辭學。此等議論。大似與是編沒交涉。其實亦有大關係存焉。故此附言爾。

題問槎篇首

正德辛壬之交。高句驪修聘東都。其使人趙泰。億任守幹。從事李邦彥。而製述官李礪。掌書記洪舜衍。嚴漢重南。聖重從。爲皆彼中詞華選也。此方操觚士。海西達東。關蟻慕羶。聚所在雲鶩。深巒相詫。蓋習俗所使。要亦昇平一觀也。吾黨好事。迺稍稍有起而試之者。事罷後。皆寓稿吾社中。以相眎也。後先陸紛。委積巾箱底。頃因吉生秋。王來爲整理。頗成卷帙。暇便展翫。則予嚮所謂芙蓉白雪之色。自堪遠人起敬。已每值絕倒。輒呼毛穎。片語以賞。賞已因舉白自浮。段使

謫仙來此將謂晁卿尚在而猶日勉強作管裴以後人舉動病懶老子又從旁爲之點籌喝采豈不愈益增吾黨技癢之誚邪中秋翌日徂徠子題

題唐後詩總論後

右諸公論大抵盡明詩矣。祇人心不同如面卽一美友于未免微有軒輊。是天生才未盡而明之不能盡。唐詩也要而言之。二李二王仲默明卿昌穀子業。斯其至者已。獨余則謂于鱗於盛唐諸家外別構高華一色而終不離盛唐。細眎其集中一篇一什亦皆粹然不外斯色。所以爲不可及也。元美一身具四唐隨

年紀以相升降。可謂奇事矣。敬美子業介乎盛唐中之交。此諸公所不言也。有湯顯祖程孟陽者。年輩稍後。衆論未之及。夷攷其業。湯韶令秀。稽君采用脩之流。亞時時奇僻。因墮晚唐。比諸昌穀則有間。爲程迺宗祖。劉白卑卑下矣。至於袁鍾一子。極口詆毀王李。爲膚爲熟。爲狹爲模。擬顧其自有爲說者。則鍾曰精神。袁曰無法。又曰人心自有唐。弇州不云乎。有物有則無聲無臭。豈蒞一子之言。則安得執一而廢一乎。段使其緘默不言詩。而曰詩在是。唐在是。則足以欺人耳。纔一啓唇。斯有聲詞。有聲詞斯有格調。非古則唐。

非唐則宋元非盛則晚季非雅則俚所不免矣又使其漢魏六朝四唐宋元互出並行如弇州博大具備則猶之可耳今披其什袁宋鍾元絕無它調故其言亦曰韓柳元白歐詩之聖也蘇詩之神也其徒之言亦曰味石公詩而賀奇全僻郊寒島瘦元輕白俗殆無不有是其借口唐者唯爲黠計不能自諱爲晚季宋元者迺爲揚醜豈不昭昭然明乎嗚呼二子生宋元後而自謂不膚不狹不熟不模擬也安足以欺知者哉萬古神奇悉在陳腐中天不能舍鸚鵡花而別爲春離婁公輸子非規矩則不能爲方圓卽其自詫神

奇亦元瑞所謂古人棄去拾以自珍者豈不憫哉古聖人之言曰溫柔敦厚詩之教也是千萬世言詩者之刀尺準繩詩自二百以至李杜雖其調隨世移體每人殊而一種色相辟諸春風吹物燁然可觀者迺爲不異也此色一壞秋冬蕭索之氣至焉豈翅爲詩道言哉祇其爲人拗不師古專而自用喜快心惡醜藉喜放縱惡拘束儒者有李斯象山陽明卓吾詩有東坡文長中郎伯敬天生此一種人物以轉盛趨衰破醇就漓可畏之甚也故予於諸論後特收戴氏二則以立之防已本邦之盛其在寧平之際乎如晁衡

往後集 卷之十九
藤萬里常嗣野筮。廁諸唐人。難可辨識。暨乎皇華不
航。而人不識華音。讀書作詩。一唯和訓。是憑遂致弱
海萬里。其弊也。視麗若華。則裴頴倡陋。長慶之風。蔓
延朝著。誦偈侷雅。則元僧流毒。蘇黃之派。汎濫江湖。
七百年來。謂之無詩可矣。昭代御運。文教鬱興。而人
稍稍識操唐音。然和訓讀字。其弊自若。唯識意義。而
不諳格調體勢。爲何物。是以但認晚季緩慢者。以當
乎溫柔和平之音。又或經生作詩。先入者爲主。則宋
風淪髓。汗下不能祛。其最惑人者。崎人之詩。日與華
客相酬和。則見以爲師承淵源。莫真於是也。殊不知

王李後明風屢變。其存於今者。非公安竟陵。則箕生
所謂孔中佻外者。已文章之道。與氣運盛衰。方今明
亾而胡興。推之前古。草昧間。文氣尙闕。其踵習晚明。
亦猶洪永襲元餘也。盛唐之道。至弘嘉始闡。極盛之
運。亦宇宙所稀見。則王李袁鍾。彼未有定論者。吾雖
不涉渤溟。踐華域。猶指諸掌爾。故世之眩今中華詩
者。其與管公以白傳自喜。皆不得不惜其陋也。要之
海內之大。豈之英才。獨詩之行世者。唯周伯弼。方虛
谷。蔡蒙齋。及僧天隱之所輯者。僅有一二杜律。滄溟
詩選。亦皆視若天壤。不及企及焉。故今抄明詩。傳之

寒鄉學者。使藉是以識百年內外。亦有能游泳夫開元天寶之盛者已。日本物茂卿識。

題詩學二種合刻首

古詩以漢魏爲至。近體以開天爲至。是自風氣所會。雖其人不自知其然。降焉而六朝。而中晚愈工愈失。亦不自知其然。世之與詩。汗隆也。持是說者。以世廢學。然宋人始知學。唐而唐益遠。至于明人。則復古復唐。是豈世之罪哉。學之不得其方也。學之不得其方也。論未定也。論乃定。自嚴徐功亦偉哉。之二子者。書具存。嗣是則一美胡元瑞皆有所論。選可謂備矣。詩

數既刊行。卮言卷帙頗浩。未易上木。石叔潭且手校。三書授諸劄刷氏。予既已惡夫以世廢學者。乃題其首曰。學之方也。遵前脩定論。習以熟之。久而化之。迨其化也。明如觀火。是謂之物格而后知至。豈翹詩。凡修辭皆爾。豈翹修辭。先王之教皆爾。仲尼曰。興於詩。是其始哉。蒙士繇乎是。享保乙巳臘月望。

四家雋例六則

斯集爲蒙學設也。斯方數百年來。數童子句讀六經。竣輒授以真寶。迺賈人所輯錄。豈足以備執文。施諸鼓篋哉。蓋室町氏之世。閭閻不文。儒者失其官。而浮

屠膺皇華之選。一時獲諸吳門之市。乃眩其名而實以爲執苑琳琅。携歸享之千金者。遂被於流俗。爲學者矜式。近世儒宗巨擘。亦皆繇其徒來歸。童習白紛。漫不之省。猶曰真寶真寶。或爲之疏鈔。熒惑學者。何其陋也。雖有俊民。習其燥髮所受。終身奉之。如天球拱璧。悲哉。今閱其書。玉石並收。魚目之淆珠。是則亾論已。大氏學文章。識體爲先。迺如漁父騷也。而謂之辭。北山移文移也。弔古戰場文弔文也。而槩謂之文。讀孟嘗君傳。讀也。而列之傳。原人原道論也。而別立原。夫體且不識。尚何問選。賈人作之。浮屠倡之。儼然

列諸庠序。課程童蒙。以塗其耳目。甚則摘其註中謬誤者。巧爲之故隱之帳中。以求重其精。昇平百年。駸駸鄉化。而世尚之能文之士者。是其故。未必不職由焉。近年一二大師。頗覺其非是。則有代以謝氏軌範者。是固名儒所纂錄。然其書本以便舉業。舉業主論策。故其選主議論。而不及敘事也。夫文章之道。闕一不可矣。且舉子單身經涉數百千里。勢不得多齎書。而取足一二部。故其載史漢諸雋篇者。亦便旅途耳。它如正宗必讀諸集。或芻節及左國莊列者。皆爲是故也。今在此方。舉業非所須。游學非所尚。而左國史

漢豈可諉此而不寓目全書乎。故凡此諸集皆屬無用矣。按六經十三家萬世不朽之言。文章本業。外此而無有焉。文章之體具于文選。然六朝之靡。韓柳以理勝之。別開門戶。宋元之弊。李王以辭勝之。復古之業始備。雖復歷千載。唯此四家爲作文之規矩準繩也。故特拔雋其集中。以授句讀。範蒙學。塗轍一定。聰明以生。繇是而往。六經十三家庶可得而學焉。是余選錄之意也。

唐稱韓柳。宋稱歐蘇。而今所以不取歐蘇者。以宋調也。宋之失。易而穴。其究必至於註疏而謂之文矣。是李王之所以痛心也。且歐非韓柳伍也。祇緣識韓者。歐實先鳴。且其文優游不迫。類有道者態。故人多賞。諸亦宋襄之霸耳。何足貴哉。子瞻誠仙才。筆隨意到。縱橫唯嚮。所以妙也。是特其才爾。蓋一氏之法。韓柳具是。學者苟得其法。雖無一氏可也。夫大匠授人以規矩。不能使人巧。今置其法弗問。而欲學其巧。其不以傷指者幾希。是予之雋所以止于韓柳也。世又有加以二蘇安石南豐稱之八大家者。是茅坤之私言也。世稱二蘇者。以其父子聯芳。一時歆羨者辭爾。豈匹儔哉。半山雖鏘鏗。要爲小家。至於曾則本不敢望。

王與洵轍。何況永叔子瞻乎。及於朱考亭一稱之王。遵巖再稱之。而後人或采焉。是其意豈以諸家之文。筋露骨高。而王迺多肉。故欲劑二者適之中邪。是俗見耳。其少肉者。以不脩辭也。計不出于此。而徒事調劑。宜乎世俗之賞韓幹也。且茅坤之抄。所主在舉業。與奏議。皆所以趨時好也。時之與道相污隆。有時乎帝。有時乎輿。豈不朽之謂乎。鄉者予社中多尚李王。有一先生難之曰。學七才子。不如學八大家。大家之稱。豈才子比哉。予聞之笑曰。曾謂茅坤之言為律令乎。世之眩真寶之名者。滔滔哉。

滄溟弇州屢稱北地。亦以其首倡也。其實能勝流俗。為嘉萬嚆矢是耳。必求其為規矩準繩。後學者。迺在嘉萬二子。故弗取也。汪伯玉能得二子之心。而不沿其門墻。可謂豪傑士矣。然文少變化。千篇如一。故亦不取也。蓋滄溟全不用韓柳法。弇州非不用之。迺修辭以勝之。唯修辭復古。是二子之所以異於韓柳也。漢以後無騷。魏以後無賦。之二者皆具文選。詔冊表。啓檄箴銘頌之類。亦皆具文選。後世雖有作者。莫能勑異。故此集不列韓佛骨表。祭十一郎文。鱷魚文。最著。然非以文故不取。柳梓人傳失體。河間傳雖佳。非

所以數蒙士。故皆不取。弁州短長說。錦衣中官北。勇
哈密諸志。皆得西京。巖然篇甚長者。率皆不錄。大氏
韓柳雋。不盈百而盡。李王則否。以其富也。
學文章。要識法。故今勾畫其傍。而書槩略于上。亦唯
為蒙士啓發。一二爾。如其妙處。豈可傳乎哉。且一時
取諸臆。而不必深考諸家。必當有相出入齟齬者。得
魚忘筌。其勿拘拘哉。
發四聲為讀書先務。而此方忽諸。可謂鹵莽之甚。故
今特點其異讀者。以便蒙士。
徂徠集卷之十九

書牘嗣出

享保二十乙卯年

書林

富士屋彌三右衛門
大和屋孫兵衛 發行

