



三十一

服部文庫  
117  
385  
3





117  
385  
3

注維摩詰經卷第五

後秦釋僧肇選

文殊師利問疾品第五

爾時佛告文殊師利

肇曰文殊師利秦言妙德經曰已曾成佛名曰

龍種尊也

汝行詣維摩詰問疾文殊師利白

佛言世尊彼上人者難為酬對

什曰言乃超出

我上豈直諸賢此蓋深往之情耳豈其實哉肇曰三萬一千何必不任文殊師利何必獨最意謂至人變謀無



方隱顯殊迹故迭為脩短應物之情耳孰敢定其優劣  
辭其得失乎文殊將適群心而奉使命故先歎淨名之  
德以生聚會難遭之想也其人道尊難

為酬對為當兼佛聖旨行問疾耳  
深達實相

肇曰實相難測而能深達善說法要  
言以要言說法謂法簡要

之言折繁理也肇曰善以約言而舉多義美其善得說法之要趣也  
辯才無滯智

慧無闕  
滯智慧周通而無闕一切菩薩法式

悉知  
化諸威儀也諸佛秘藏無不得入

什曰如密迹經說身口意是也肇曰近知菩薩之儀式遠入諸佛之秘藏秘藏謂佛身口意秘密之藏

遊戲人論九十四問云并神通力者所作何以名遊戲答曰戲名如幻師種種現變并神通種種現化名之為戲乃至如小兒是故說神通力名為遊戲

降伏眾魔  
肇曰眾魔四魔遊戲神通  
什曰神通變化是為遊戲物於

我非真故各戲也復次神通雖大能者易之於我無難猶如戲也亦云於神通中善能入伴出自在無尋肇曰

遊通化入以之自娛其慧方便皆已得度  
肇曰窮智用盡權道

故稱雖然當秉佛聖旨詣彼問疾  
肇曰其德若此

非所堪對當兼佛聖旨然後行耳  
於是眾中諸菩薩大弟

子釋梵四天王等咸作是念今二大

士文殊師利維摩詰共談必說妙法



即時八千菩薩五百聲聞

什曰餘聲聞專以離苦為心不

求深法故不同舉耳五百弟子智惠深入樂聞深法所以俱行也

百千天人皆

欲隨從

肇曰大士勝集必有妙說故率欲同舉也

於是文殊師

利與諸菩薩大弟子眾及諸天人恭

敬圍遶入毗耶離大城

肇曰菴羅園在城外淨名室在城內

爾時長者維摩詰心念今文殊師

利與大眾俱來即以神力空其室內

神力妙不可言十之八神名不測力名幹用不測則天然之体保幹用則焉及之力大

除去所有

什曰將欲明宗故現空相以發興也盡敬致供必稱其所安以文殊樂塵靜故

應之以空也生曰發斯念者因以空室示有虛納之懷

有去故空密在用標宗致也現神力者念之使也

及諸侍者

夫宗致無捨群生之懷苟不棄之莫非皆侍

唯置一牀以疾而卧

肇曰現病之興事在今也空室去侍

以生言端事證於後唯置一牀借座之所由也生曰衆

多室小雖牀亦妨且坐卧行立本隨人體所宜須之便

設何必在豫以此去之豈曰不延乃所以有客故余而

實設之待須者將現神力以表說理之功功既非則以

驗所說文殊師利既入其舍見其室空

是實



無諸所有獨寢一牀生日見之者時維摩

詰言善來文殊師利什曰若默然無言似賓主不諧讚言善來者欲

明賓來得會主亦虛受也不來相而來不見相而見

摩曰將明法身大士舉動進止不違實相實相不來以

之而來實相無見以之相見不來而能來不見而能見

法身若此何善如之生日既以體理為懷來則旌其為

不來相之來矣有不來相之來者善之極也

文殊師利言如是居士若來已更不

來若去已更不去生日如是者謂前理余也若者設使來不能自表於

不來既來不復更來來為不來相居然顯與體之無功我何有善哉所以者何來

者無所從來去者無所至生日來本生於不來來者尚無

所從而來况來者可得更所可見者更不可

來耶以去對來相明也摩曰明無來去相成淨名之所善也夫去來相見

見皆因緣假稱耳未來亦非來來已不更來捨來已且置

未來復於何有來去見亦然耳其中曲辯當求

之諸論也生日已備前文故不復廣之也

是事摩曰雖貪微言而使命未居士是疾寧

可忍不什曰若病重難忍則廢其道療治有



損不至增乎世尊慙歎致問無量居

士是疾何所因起

什曰外道經書唯知有三大病不知地大佛法中說

四大病病之所生生於四大增損四大

其生久如

當云何滅

摩曰使命既宣故復問疾之所由生也

乎生曰作問實疾之迹

維摩詰言從癡有愛

則我病生

道融曰眾生受癡故有愛有愛故受身受身則病以彼病故則我病生矣眾生

有病而我病生者明為物故生此摩為物來久故知不近也下言彼病滅則我病滅明其起病不齊限眾生也

新學菩薩未識久處生死為一切起病故明大士曠懷  
處疾推其前際以發心為始尋其後際則與眾生俱滅  
新學聞之局心自曠病生滅二句言雖在病意在明悲  
故但說病生滅久近久近既明則大悲自顯是以先答  
生滅後答大悲起也此集以明宗為本而先說大悲者  
有二門入佛法一大悲二智惠階淺至深弘之有漸故  
先說大悲後說實相也什公作空解云癡無前際無前  
則亦無中後病亦如是無久近也此中不似有空義故  
別記私通如上摩曰答久近也菩薩何疾悲彼而生疾  
耳群生之疾癡變為本菩薩之疾大悲為源夫高由下  
起疾因悲生所以悲疾之興出于癡變而癡變無緒莫  
識其源吾疾久近與之同根此明悲疾之始不必就己  
為言也生曰夫現疾之意欲拔眾生無始癡變盡其無  
窮之源雖我今生而實無我今生意存彼昔義乃是彼



昔病然則病起於有癡變之時非適今也不以一切言之者今答病久義不在普故也然況云癡變普亦在其中矣又不以衆生言之者菩薩無復癡變居然有屬故也

以一切衆生病

是故我病若一切衆生病滅則我病滅

肇曰答滅也木土之病因彼生耳彼病既滅吾復何患然以群生無邊癡變無際大悲所被與之齊量故前悲無窮以癡變為際後悲無極與群生俱滅此因悲所及以明悲滅之不迫也生曰癡變是衆生染病之源源盡其病亦除也菩薩之病本在於此而彼病既愈得無滅乎又菩薩病以汎濟為主衆生有不蒙者彼自不應從化非有偏也然則雖曰一人病愈菩薩便愈乃所以是一切衆生得不復病然後菩薩病滅也以衆

生言之者菩薩友亦有病不得以別之也 所以者何菩薩為衆

生故入生死有生死則有病若衆生

得離病者則菩薩無復病

肇曰夫法身無生况復有形既無有形病何由起然為彼受生不得無形既有形也不得無患故隨其久近與之同疾若彼離病菩薩無復病也

譬如長者唯有一子其子得病父

母亦病若子病愈父母亦愈菩薩如

是於諸衆生愛之若子衆生病則菩

新字 年 法身 并 救



薩病衆生，病愈菩薩亦愈。又言是疾

何所因起。生日問本在前今答居後故稱之焉不先答者其病之因以生滅而顯故也

菩薩病者以大悲起。肇曰菩薩之疾以大悲為根因之而起答初問

也。生日自非大悲病不妄起也。文殊師利言居士此室何

以空無侍者。肇曰空室之興事在於此問室何問疾既畢次問室空意也夫人所住自應有資生之物而今廓然其故何耶又凡病者理必須待亦其知其所復何在乎并問二事者

以侍者在空而別故也。維摩詰言諸佛國土

亦復皆空。肇曰平等之道理無一迹十方國土無不空者曷為獨闕一室空耶生日有今

可得而去居然非實以明諸佛國土雖若湛安然亦空矣諸佛國者有佛之國也舉此為言者良以佛得自在尚不能使已國為有况餘事乎亦

以是人情所重故標為悟端也。又問以何為

空。生日室中以無物為空國土復以何理為空耶肇曰室以無物為空佛土以何為空將辯畢竟空義

生日猶存國安為有不悟同此耶。答曰以空空

無然居言其同以何獨得之耶。生日無以無物故空以國土性空即是畢竟空故空也

肇曰夫有由心生心因有起是非之城妄想所存故有無殊論紛然交競者也若能空虛其懷冥心真境妙存

環中有無一觀者雖復智周萬物未始為有幽鑑無照

佳法卷之三十五



未始為無故能齊天地為一言而不乖其實鏡群有以  
 玄通而物我俱一物我俱一故智無照功不乖其實  
 故物物自同故經曰聖智無知以虛空為相諸法無為  
 與之齊量也故以空智而空於有者即有而自空矣豈  
 假屏除然後為空乎上空智空下空法空也直明法空  
 無以取定故內引真智外證法空也生曰上空是空惠  
 空也下空是前理空也言要當以空惠然後空耳若不  
 以空惠終不空也豈可以我謂為不空哉

### 又問空何用空

什曰若法性自空則應直置而  
 自空諸賢聖復何用空惠空諸  
 法耶肇曰上空法空下空智空也諸法本性自空何假  
 智空然後空耶生曰若理果是空何用空惠然後空耶  
 自有得解之空惠此空即是惠之所為非理然  
 也何可以空惠然後空便言理為空哉

答曰

### 以無分別空故空

什曰上空是空惠也下空  
 是法空也雖法性自空不  
 待空惠若無空惠則於我為有用此無分別空惠故得  
 其空則於我為空也肇曰智之生也起於分別而諸法  
 無相故智無分別智無分別即智空也諸法無相即法  
 空也以智不分別於法即知法空已矣豈別有智空假  
 之以空法乎然則智不分別法時亦時智法俱同一空  
 無復異空故曰以無分別為智空故智知法空矣不別  
 有智空以空法也生曰向言空惠者非謂分別作空之  
 惠也任理得悟者耳若以任理為悟而得此然後空者  
 理可不  
 然乎哉

### 又問空可分別耶

什曰問解空惠也  
 向雖明空惠不見  
 空有分別未明惠體空無分別故問此空惠可分別耶  
 肇曰上空以無分別為惠空故知法空無復異空雖云無



異而異相已形異相已形則分別是生矣若知法無異空者何由云以無分別為智空故知法空乎故問智空法空可分別耶智法俱空故單言一空則滿足矣生曰即空之言空似有相有相便與餘事分別也空苟分別而惠不分別者則空與惠異矣

答曰分別亦空

空既異惠復不從惠來也  
什曰惠異於空則是分別雖有分別其性亦空也肇曰向之言者有分別於無分別耳若能無心分別而分別於無分別者雖復終日分別而未嘗分別也故曰分別亦空生曰夫言空者空相亦空若空相不空空為有矣空既為有有豈無哉然則皆有而不空也是以分別亦空然後空耳

又問空當於

何求  
肇曰上因正智明空恐惑者將謂空義在正不在邪故問空義之所在以明邪正之不殊也生

曰言之誠已盡然而惑者猶未能全信故復請效斯語以悟之焉前推理實為空極分別亦空空則無相矣若果以無相空為實者於何求之得其然耶

答曰當於六十二見

中求  
什曰上明畢竟空則無法不空然造心求解要必有津求津之要必有所惑惑之所生於見

異異之甚者莫過邪正邪正之極莫過於此故問於何求而答以二法也肇曰夫邪因正生正因邪起本其為性性無有二故欲求正智之空者當於邪見中求生曰夫以相為懷者極不出六十二見見則邪矣而此中無空空不見不同也  
又問六十二見當於何求  
生曰若無乎  
見以存相為邪者復於何求得其然耶

答曰當於諸佛解脫



中求

摩曰捨邪見名解脫皆解脫名邪見然則邪解  
相靡孰為其原為其原者一而已矣故求諸邪  
見當本之解脫也生曰解脫者解脫結縛也若存相不  
邪不可去矣而解脫中無之者故知諸見理必然也言  
諸佛者明  
妙必同

又問諸佛解脫當於何求

曰生

若諸佛解脫解脫結縛者復於何求得其然耶  
答曰當於一切眾生

心行中求

摩曰眾生心行即縛行也縛行即解脫  
之所由生也又邪正同根解脫一門本

其真性未嘗有異故求佛解脫當於眾生心行也生曰  
心行者不從理為懷也懷不從理者纏縛生死不相出  
也若一切眾生心行中都無解脫者故知解脫解脫之  
也心行亦六十二見耳但其為義不同故取之有彼此

若無以明諸佛解脫為解脫結縛猶未足以驗六十二

見為邪若無以明六十二見為邪亦不足以驗空之為

實是以次請問則明矣本云六十二見諸佛解脫眾

生意行什曰二見有之根邪之極也解脫有之終正之

妙也眾生意行二見之中也此三聚法眾情所滯決足

見其異也夫取相與惑因茲而起反迷求眾亦必至於

此三性同致故又仁所問何無侍者一切

眾魔及諸外道皆吾侍也

摩曰世之侍者  
唯恭已順命給

侍所須謂之侍者菩薩侍者以慢已違命違道者同其

大乖和以冥順侍養法身謂之侍者所以眾魔異學為

給侍之先也所以者何眾魔者樂生死菩薩



於生死而不捨

生曰魔樂生死則住其中矣若不就化求與之乖豈得使悟有

宗理

外道者樂諸見菩薩於諸見而不

動

什曰言不見其有異相也肇曰魔樂著五欲不求出世故繫以邪見大士觀生死同涅槃故能捨觀邪見同於

正見故能不動不捨故能即之為待也生曰亦不捨諸見也魔與外道是背理之極而待其宗已自此以外復何言哉

居士所疾為何等相

什曰即事而觀若無病而云有又未見其相故

求其相也肇曰既知病起之所由復問由生之疾相也四百四病各有異相大悲之疾以何為相乎將明無相

大悲應物生病者雖終日現疾終日無相也生曰問疾之狀應在空前前以答依實妨問空意又空義既明其狀乃顯

維摩詰言我病無形不可見

故也大悲無緣而無所不緣故能應物生病應物生疾則於我未嘗疾也未嘗疾故能同眾疾之相而不違無相之道何者大悲無緣無緣則無相以此生疾疾亦無相故曰我病無形不可見也生曰病是形理有必

可見而無其實

又問此病身合耶心合耶

故言余也什曰上答無形不可見即是說畢竟空也就言亦似是有病不見故生此問耳肇曰或者聞病不可見將謂心

病無形故不可見或謂身病微細故不可見為之生問也病於身心與何事合而云不可見乎生曰夫身為受

也病於身心與何事合而云不可見乎生曰夫身為受

也病於身心與何事合而云不可見乎生曰夫身為受

也病於身心與何事合而云不可見乎生曰夫身為受



病之本心為覺痛之主病或合之為無形矣故  
假茲以問乃致明病無所寄然後盡無形也 答曰

非身合身相離故 亦非心合

心如幻故 則非身心如幻則非心身心既無病與

誰合無合故無病無病故不可見也 生曰身本殊表故  
言離相也心動無方故言幻也身心既無何所合哉

又問地大水大火大風大於此四大

何大之病 一事必由四大假會而生假會而生則

病無自性病無自性則同上不可見也此雖明病所因  
起乃明所以無病也 摩曰身之生也四大所成上摠推

身今別推四大曲尋其本也 生曰身心本是四大合之  
所成身心可無四大或有而四大各起百一諸病便可  
是之故無形也復得寄斯為問 答曰是病非地  
以明因四大有病無實形矣

大亦不離地大水大火風大亦復如是

摩曰四大本性自無患也 衆緣既會增損相剋患以之  
生耳欲言有病本性自無欲言無病相假而有故病非  
地亦不離地餘 而衆生病從四大起 生曰實  
大類余也 因之也

以其有病是故我病 有而衆生虛假之疾從

四大起故我以虛假之疾應彼疾耳逆尋其本彼我無  
實而欲觀其形相何耶 生曰亦是因之而非實病



爾時文殊師利問維摩詰言菩薩應

云何慰諭有疾菩薩

摩曰慰諭有疾應自

集諸人注心有在又取證於疾者乃所以審慰諭之會也此將明大乘無證之道以慰始習現疾菩薩故生此問也牛曰夫慰諭有疾本無疾所為維摩詰既能無之故次以問焉雖為菩薩而未免病者不能不為病所苦以之戀生而畏死也苟有戀生畏死之情必以增生死也是以同道之體且相慰諭慰諭之方除其此懷此懷若除生死幾乎息矣

維摩詰言說身無常不說

厭離於身

什曰凡有二種法謂世間法出世間法觀無常而厭身者是戲間法著身而不

觀無常者是凡夫法也觀無常而不厭身者是菩薩法今為病者說菩薩法以此處病則心不亂也摩曰慰諭之法應為病者說身無常去其貪著不應為說厭離令取證也不觀無常不厭離者凡夫也觀無常而厭離者二乘也觀無常不厭離者菩薩也是以應慰諭初學令安心處疾以濟群生不厭生死不樂涅槃此大士慰諭之法也生曰夫戀生者是愛身情也情既愛之無有厭已苟曰無常豈可愛戀哉若能從悟不期遣感而感自亡矣亡乎感者無復身也雖已亡感無身終不撥理於理不撥必能窮之窮理盡性勢歸兼濟至於在感之時固應患感求通求通之懷必以無常厭身然則厭身出於在感非理中懷也

不說樂於涅槃

生曰理若無常則以失所愛致



也向在感以無常厭離今亦取苦

說身無我而

樂涅槃樂就理為言豈得然乎

生曰凡愛身者起於著我苟是無常而苦豈有宰之者乎若無宰於

內復何以致戀哉亦據其患感人用之

說身空寂

獨善而已既在悟懷謂之教導也

什曰隨其利鈍故說有廣略譬如大樹非一斧所頓累

根既深非一法能除或有雖聞無常謂言不善則為說

善既聞苦便謂有苦樂

之主故說無我及空也

不說畢竟寂滅 摩曰雖見身苦而不樂涅槃之樂雖知無我不以眾生空故關於教導雖解身空而不取涅槃畢竟之道故能安住生死與眾生同疾是以慰諭之家宜說其所應行所不應行不宜說也生曰既無能為宰我身何有耶若不有身戀復從

何生乎所言空寂明無實耳非謂無也然此四句皆隨義作次理盡兼矣

說悔先罪

而不說入於過去

什曰利根者聞上四句則能處疾不亂自此已下便

為鈍根者也說近切之言諭其心也今日之病必由先罪故教令悔先罪也既言有先罪則似罪有常性入於

過去故為說不入過去去其常想也摩曰教有疾菩薩

悔既往之罪往罪雖擊人不言罪有常性從未來至現在從現在入過去也生曰夫戀生畏死者恐有罪故也

若能改而悔之則出其境矣復何畏哉是以教悔前罪以除其畏也此則據緣

故耳不言有實 以已之疾愍於彼疾 什曰令其推已而悲物也當念言我今微疾苦痛尚爾况惡趣眾生受無量苦也摩曰勸疾者推已之疾愍於



他疾也。生曰：我有智惠，猶有疾苦，况乃不達者。當識

乎推已，感彼是兼濟之懷，豈得自畏死焉。宿世無數劫苦，生曰：無數劫來，經苦無量，如何。且忽忘之耶。當念

饒益一切眾生。生曰：無數劫來，受苦無量，未曾為道，為道受苦，必獲大利。既以此自

諭，又當念饒益眾生，令得此利也。摩曰：當尋宿世受苦無量，今苦須臾，何足致憂。但當力勵救彼苦耳。生曰：念

欲饒益一切眾生者，方憶所修福。生曰：外國法從入生死，不得有畏也。

業。一書記若命終時，傍人為說，令其恃福心，不憂畏也。摩曰：恐新學菩薩為疾所亂，故勸憶所修福，悅其情也。生曰：若有福者，所生

念於淨命。生曰：淨命，即正必勝有何畏哉。

至今常行正命，必之善趣。吾將何畏也。摩曰：勿為救身疾起邪命也。邪命謂為命諂飾，要利存生也。生曰：行善之時，本為得道度世，未始求利衣食，尚

不畏為生死所牽，况罪苦者乎。勿生憂惱。生曰：憂之無益，徒以致惱耳。

常起精進。生曰：雖身逝命終，而意不捨也。生曰：因病致懈，懈乃愈生，其憂勤與命競。

當作醫王療治眾病。生曰：令其因疾發弘誓，如是諸病無能救者，當作法醫療眾病也。摩曰：當為大法醫王，療治群生之疾。自疾何足憂乎。生曰：唯當勤求療方，以兼一切，勿起憂惱，徒苦而無益也。

菩薩應如是慰諭有疾菩薩，令其歡喜。文殊師



利言居士有疾菩薩云何調伏其心

摩曰上問慰諭之宜今問調心之法外有善諭內有善調則能除塵生死與群生同疾辛酸備經而不以為苦此即淨名居疾之所由也將示初學處疾之道故生斯問也 且曰夫心為事馳無惡不作譬猶放逸之馬難可禁制是以波流生死莫出其境將欲自拔要在伏而調之調伏之方必有道也譬猶調馬以埒豈能不從既得其道然後伏矣而菩薩未免乎疾者必為病切所牽愈難制也故復問之尔焉

有疾菩薩應作是念今我此病皆從前世妄想顛倒諸煩惱生

生曰苟為病切所牽不得不推

病理也病理是無何能牽我哉夫從緣起者已自非有况乎感想顛倒所生者哉

無有實

法誰受病者

摩曰處疾之法要先知病本病疾之生也皆由前世妄想顛倒妄想

顛倒故煩惱以生煩惱既生不得無身既有身也不得無患逆尋其本塵妄不實本既不實誰受病者此明始行者初習無我觀也生曰又無 所以者何四大

合故假名為身四大無主

休曰四大是身之本本既無主

故身亦無我

摩曰釋無我義也四大和合假名為身耳四大既無主身我何

由生譬一沙無油聚沙亦無也主我一物異名耳生曰夫計我者或即以身為我或謂身中有我也今推身為



理唯以四大合成無復別法四大無主身亦無我四大  
四矣我則一矣苟云處中為主之矣然其無主則我無  
中矣身為一也我亦一也苟云即具身是之也  
然無我則我不即也我果是無何所病哉  
又此

病起皆由著我  
什曰病起有二事一者由過去  
著我廣生結業結業果軌則受

於苦二者由現在著我心  
是故於我不應生

著  
肇曰我若是實曷為生病生曰復原此病本空而  
有病者皆由著我起也若能於我不著病何有哉

既知病本  
什曰著  
我是也即除我想及眾生想

什曰此三者事同而義異耳肇曰病本即上妄想也因  
有妄想故現我及眾生若悟妄想之顛倒則無我無眾

生生日既知病由著我而起便應即除之也眾生雖即  
是我而將欲推眾法合中無我故以帖之徵現此義焉

當起法想  
什曰此假法以遣我猶以養此怒以滅  
彼怒也肇曰我想患之重者故除我想

而起法想法想於空為病於我為藥昇降相靡故假之  
以治也生日除之為何教起法想起法想者非謂著法  
也

應作是念但以眾法合成此身  
生

眾法者陰界入也合成身者明  
其為因也言但者因中無我也  
起唯法起滅唯

法滅  
肇曰釋法想也五陰諸法假會成身起唯諸法  
共起滅唯諸法共滅無別有真宰主其起滅者

也既除我想唯見緣起諸法故名法想生  
日起滅者是果也言唯者果中亦無我也  
又此法

法  
法  
法



者各不相知起不知因不知生日此下二句又明因果即非我

起者不能不相起非能相起也若能相起者必有相起

之知而所知在彼不在於己反覆為相知矣是即自在

為我起時不言我起滅時不言我滅摩

義焉摩萬物紛紜聚散誰為緣合則起緣散則離聚散無先期

故法法不相知也生日從緣起者亦不能不從起非能

從他起也若能從起者必有從起之知而所知在已不

在於彼故無相知之義也是亦自在為我義焉摩

彼有疾菩薩為滅法想什日向以法遣我

也法當作是念此法想者亦是顛倒顛自此以下以空遣

倒者是即大患我應離之摩曰法想雖除

未免於患故應離之生日夫以法想除我想者豈復有

法生著也法想有於言迹生感故次除之又兼得對明以

盡其義焉云何為離離我所摩曰我為萬物主

我我所則無法不離生日有我之情自外諸法皆以為

我之所有我之所有是對我之法我既已無所有豈獨

存乎云何離我我所謂離二法生日向直

今言要當離二事相對

為二然後是離也

云何離二法謂不念

內外諸法行於平等摩曰有我我所則二法

自生二法既生則內外



以形內外既形則諸法異名諸法異名則是非相頌是非相頌則衆患以成若能不念內外諸法行心平等者則入空行無法想之患內外情塵也生曰內者我也外者一切法也此則相對為二矣謂不念之行於平等為離也

**云何平等謂我等涅槃等**  
摩曰極上窮下齊以

一觀乃應平等也生曰涅槃雖非無是表無之法也故於外法中指舉此一事以對我明等也 **所以**

**者何我及涅槃此二皆空**  
摩曰即事無不一異即空無不一

**以何為空但以名字故空**  
生曰名下無實 **如此**

**二法無決定性**  
摩曰因昔涅槃故名吾我以捨吾我故名涅槃二法相假故有

名生本其自性性無決定故二俱空也矣生曰無定亦也

**得是平等無有餘病唯有空病**  
生曰亦以言迹除之也 **空病**  
義以薩埵故云亦也

**亦空**  
什曰上明無我無法而未遺空未遺空則空為深厚不可頓捨故階級漸遣以至無遣也上以法除我以空除法今以畢竟空空於空者乃無患之極耳生曰空理無病病有空耳就病言之故謂空為病也 **是有疾菩薩以無所受而受諸受**  
什曰受謂苦樂捨三受也若能解受無受則能為物受生而忍受三受也生曰諸受者謂三受也既觀病空三受皆無也無三受者三受自除也非是欲捨故有入受為化之情



焉  
未具佛法亦不滅受而取證也 曰摩

善自調者處有不深者在空不深空此無受之至也以  
心無受故無所不受無所不受故能求與群生同受諸  
受諸受者謂苦受樂受 不苦不樂受也佛法未具眾  
生未度不獨滅三受而取證也生日據患受之情欲求  
無滅之者必取其足能除患之處以為妙極不  
復希盡理也是則證明無義中道而止矣 設身

有苦念惡趣眾生起大悲心 什曰我功  
德智惠之

身尚苦痛如是况惡趣眾生受苦無量耶即起悲心志  
拔苦也生日向有入受為化之情是大悲心也大悲為  
何設身有苦以念惡趣眾生而拔濟之前雖觀病空正  
可使情不感苦未得便實無之苦久觀理明後生則無

矣是以言設身有苦也以念惡趣眾生者言我在入中  
有福又資智惠之明猶尚有苦如是况三惡道中無福  
惠者但念惡趣者夫在生死皆  
不免之故以為發大悲之緣矣 我既調伏亦當

調伏一切眾生 摩曰要與群生同其苦樂也生  
曰自非調伏則不免三惡道矣

但除其病而不除法 什曰謂妄見者所見常  
樂淨等法也所以言無

者不以有樂淨法而以無除之直為除妄想病耳無法  
可除故能處之不除其法也生日調伏除其所感之有  
不除法 為斷病本而教導之  
摩曰諸法緣生  
聚散非已會而

有散散而無像法自然耳於我何患之生者由我妄想  
於法自為患耳法豈使我生妄想乎然則妄想為病本



法非我患也故教導之興但除病本不  
除法也生曰病本斷然後病除也何謂病本

謂有攀緣生曰所取之相為攀緣從有攀緣則

為病本什曰上說菩薩自尋病本以理處心故能  
處疾不乱今明為斷眾生病故推其病原

然後應其所宜耳機神微動則心有所屬心有所屬名  
為攀緣攀緣取相是妄動之始病之根也摩曰攀緣謂

妄想微動攀緣諸法也妄想既緣則美惡已分美惡既  
分則憎愛並熾所以眾結煩於內萬疾生於外自茲以  
往巧歷不能記本其所由微想而已故曰攀緣何所

為本生曰向言有之今言始有也矣

攀緣謂之三界摩曰明攀緣之境也三界外法  
無漏無為其法無相非是妄想

所能攀緣所能攀緣者三界而已云何斷攀緣

耳生曰三界之法耳非實理也摩曰既知其  
根何由而斷以無所得生曰以無所  
得理斷之也若無所

得則無攀緣摩曰所以攀緣意存有取所以有  
取意存有得若能知法處誰無取

無得者則攀緣自息矣何謂無所得謂離二見生曰  
二見

無所得也何謂二見謂內見外見是無所得

摩曰內有妄想外有諸法此二塵假終已無得生曰二  
見本以得內外法為快智惠觀之理無內外然後二見

不復得內外也文殊師利是為有疾菩薩調伏



其心為斷老病死苦是菩薩菩提曰生

菩提以實濟為道自利他菩薩若能如是雖未得之便是有矣信得用滿若不如是已所

修治為無惠利摩曰若能善調其心不懷異想

菩提之道若不餘介其所修行內未足為有惠自利譬如

外未足為有利也化之利益生曰無惠利於物也生曰已及所親如是兼除

勝怨乃可為勇皆無復怨也老病死者菩薩之謂也生曰菩薩念眾生

其老病死怨便是如親無異若不除彼有疾菩薩應復作是

已怨亦不除矣

念如我此病非真非有生眾生病亦非

真非有什曰解病非真故能處之不亂也言若以

盡無盡之病其性實有云何可度即時迷亂心生退轉

若病非真易可除耳悲心即生弘誓兼濟也生曰又以

此念起大悲心也如我此病非真非有者言已已達也

眾生病亦非真非有者云彼不悟也是欲教之令知此

法也然其起大悲之懷已自備於前文故今但明念而已矣作是觀時於諸

眾生若起愛見大悲即應捨離什曰謂

入實相見有眾生心生愛著百疾并因此生悲名為愛見大悲

愛見大悲虛妄不淨有能令人起疲厭想故應捨離



也摩曰若自調者應先觀已病及眾生病因緣所成虛假無實宜以此心而起悲也若此觀未純見眾生愛之而起悲者名愛見悲也此悲雖善而雜以愛見有心之境未免于累故應捨之生曰作上二觀起大悲之時若於觀中有愛念心又見眾生而欲拔濟之者為愛見大悲也

**斷除客塵煩惱** 什曰心本清淨無有塵垢塵垢斷除客塵煩惱而生於心為客塵也

**而起大悲** 摩曰心遇外緣煩惱橫起故名客塵菩薩之法要除客塵而起大悲若愛見未斷則煩惱彌滋故應捨之生曰愛見是感想

可起為客塵也除之乃可以起大悲者矣 **愛見悲** 悲者有疲厭也

者則於生死有疲厭心 什曰若因愛生見

若能離此無有疲厭 生曰若以愛拔之增必捨焉既見而無除能盡

**在在所生不為愛見之所覆** 什曰若能除愛

見即棄捨結業受法化生自在無身也摩曰夫有所見必有所滯有所愛必有所憎此有極之道安能致無極之用若能離此則法身化生無在不在生死無窮不覺為遠何有愛見之覆疲厭之勞乎生曰在在生者無疲厭故也豈為愛見所覆然耶 **所生無縛能為眾生說法**

**解縛** 摩曰愛見既除法身既立則所生無縛亦能解彼縛也生曰大悲既不為愛見所覆而生者不復於生

**如佛所說若自有縛能解彼縛** 縛也矣



無有是處若自無縛能解彼縛斯有是處是故菩薩不應起縛何謂縛何

謂解摩曰將因縛解釋內調之義也貪著禪味是菩薩縛

什曰貪著禪味有二鄣鄣涅槃及菩薩道也摩曰三界受生二乘取證皆由著禪味所以為縛生曰貪報行禪則有味於行矣既於行有味報必感焉夫感報者縛在生矣以方便生是菩薩

解摩曰自既離生方便為物而受生者則彼我無縛所以為解也生曰欲濟群生而生者為方便

生也以本不為已故報無感焉又無方便惠縛有方便惠

解無慧方便縛有慧方便解摩曰巧積衆德謂之

方便直達法相謂之慧二行俱備然後為解耳若無方便而有慧未免於縛若無慧而有方便亦未免於縛生曰復廣縛解義也方便凡有二種一造行有切終致妙果二以之為化使必成遠慧亦二種一為觀理伏心二

為於觀結盡觀理伏心者三乘所同偏執則縛在小也若以為化方便用之則不縛矣行功致果者有結便受

三界之報則縛在生也何謂無方便慧縛謂

菩薩以愛見心莊嚴佛土成就衆生

於空無相無作法中而自調伏是名



無方便慧縛

什曰觀空不取涉有不著是名巧方便也今明六住已還未能無尋

當其觀空則無所取著及其出觀淨國化人則生見取相心愛著拙於涉動妙於靜觀觀空惠不取相雖是方便而從惠受名此中但取涉有不著為方便故言無方便而有惠也七住以上其心常定動靜不異故言有方便惠也摩曰六住以下心未純一在有則捨空在空則捨有未能以平等真心有無俱涉所以嚴土化人則難以愛見此非巧便脩德之謂故無

何謂有方便

慧解謂不以愛見心莊嚴佛土成就衆生於空無相無作法中以自調伏

而不疲厭

生曰觀理伏心必惡生死以為化方便造之而得耳

是名有

方便惠解

摩曰七住以上二行俱備遊歷生死而不疲厭所以為解

何謂

無惠方便縛謂菩薩住貪欲瞋恚邪

見等諸煩惱而植衆德本是名無惠

方便縛

什曰七住以還又優劣不同也此明新學不修正觀不制煩惱故言無惠也而能脩

德迴向仰求大果故言有方便也若能脩四念處除四顛倒是名離煩惱惠也又善能迴向心不退轉是能求方便也六住以還雖通在縛境若能具此二法則是縛中之解也上說無相惠及涉有不著方便是二門出世



間法也此說有相惠及能求方便是二門世間法也肇  
曰不脩空惠以除煩惱是無惠也而勸積眾德有方便  
也

何謂有慧方便解謂離諸貪欲瞋  
恚邪見等諸煩惱而殖眾德本廻向

阿耨多羅三藐三菩提生日雖以無結先縛於生容可資以

成小故須言廻向也是名有慧方便解肇曰上有方便惠解今有惠方

便解致解雖同而行有前後始行者自有先以方便積  
德然後修空惠者亦有并修空惠而後積德者各隨所  
宜其解不殊也離煩惱即三空自調之所能積德向菩  
提即嚴土化入之流也前後異說互盡其美矣

文殊師利彼有疾菩薩應如是觀諸

法肇曰非真以下無縛之觀也又復觀身無常苦空無

我是名為慧什曰上四句雜說世間出世間惠方便今此四句偏明出世間惠方

便亦云上統惠方便此旨明處疾中用惠方便故能不  
滅身取證也若以身為有病至則惱若知身非實則處  
疾不亂出世間惠亦有深淺無常則空言雖身有  
初相故先說無常無常是出世間淺惠也

疾常在生死饒益一切而不厭倦是

名方便什曰生死可厭而能不厭善處險難故名方便也肇曰大乘四非常觀即平等真觀

法苑珠林卷五 六



故名為惠以平等心而處世不倦  
又復觀身身

故名方便慰諭之說即其事也  
不離病病不離身  
什曰離身則無病故不相離又云身病一相故不相

離是病是身非新非故  
什曰此明身病實相無有新故說出

世間深是名為惠設身有疾而不求滅  
惠也

生曰雖云方便有惠而方便中不復更有惠也以方便  
造惠者惠中又有方便也身以明之而因廣義焉

是名方便  
什曰不取可滅之相故能不滅是方便力也涉有應取相而不取相不取相則

理與有絕而能涉有巧於難事故名方便也摩曰新故  
之名出於先後然離身無病離病無身眾緣所成誰後

誰先既無先後則無新故新故既無即入實相故名惠  
也既有此惠而與彼同疾不取涅槃謂之方便自調初  
說即其事也慰諭自調略為權智  
權智此經之關要故會言有之矣  
文殊師利有

疾菩薩應如是調伏其心  
生曰觀察得失亦調伏矣

不住其中  
生曰若欲除不調伏必以調伏為懷  
亦復不住不

調伏心  
摩曰大乘之行無言無相而調伏之言以形前文今將明言外之旨故二俱不住二

俱不住即寄言之本意寄言之本意即調伏之  
至也生曰不以調伏為懷耳非不調伏也  
所以

者何若住不調伏心是愚人法若住



調伏心是般聞法是故菩薩不當住  
於調伏不調伏心離此二法是菩薩

行摩曰不調之稱出自愚人調伏之名出自聲聞大乘行者本無名相欲言不調則同愚人欲言調伏則同聲聞二者俱離在於生死不為汙行住

於涅槃不求滅度是菩薩行摩曰欲言

死不能汙欲言住涅槃而復不滅度是

以處中道而行者非在生死非住涅槃

界行也上二界壽命劫數長久外道以為有常不動義

也佛亦因世所名而名之也非賢聖行什曰謂行二脫是菩

薩行非垢行非淨行是菩薩行摩曰不

也名著雖過魔行而現降伏眾魔是菩薩

行摩曰不可得而有不可得而無者其唯大乘行乎

何則欲言其有無相無名欲言其無萬德斯行萬

德斯行故雖無而有無相無名故雖有而無然則言有

不無無言無不非有是以此章或說有行或說無行有

無雖殊其致不異也魔行四魔行也已超度而現降魔者示有所過耳求一切智

無非時求是菩薩行什曰功行未足而求至



曰一切智未成而中道求證名非時求也

雖觀諸法不生而不

入正位是菩薩行

什曰觀無生是取證法入正位明不證也摩曰正

位取證之位也三乘同觀無生惠力弱者不能自出惠力強者超而不證也

雖觀十二

緣起而入諸邪見是菩薩行

摩曰觀緣起斷邪見

之道也而能反同邪見者豈二乘之所能乎

雖攝一切眾生而不

愛著是菩薩行

什曰四攝法也四攝是愛念眾生法今明愛而不著也摩

曰四攝攝彼慈惠之極視彼猶已而能無著也

雖樂遠離而不依身

心盡是菩薩行

什曰心識滅盡名為遠離遠離即空義也不依者明於空不取

相也摩曰小離離憒鬧大離身心盡菩薩雖樂大離而不依恃也

雖行三界

什曰

現生三界

而不壞法性是菩薩行

什曰處而不感也摩

曰三界即法性處之何所壞焉

雖行於空而殖眾德本是

菩薩行

摩曰行空欲以除有而方殖有德也

雖行無相而度

眾生是菩薩行

摩曰行無相欲除取眾生相而方度眾生也

雖行

無作而現受身是菩薩行

摩曰行無作欲不造生死而方



現受身也

雖行無起而起一切善行是菩

薩行

摩曰行無起欲滅諸起心而方起諸善行

雖行六波羅蜜

而徧知衆生心心數法是菩薩行

六度是自行法自行既足然後化久化久乃知衆生心

今雖自行而已能知彼復次第六度觀法無相不以無

相為身亦能知衆生心也摩曰六度無相行也

雖行

六通而不盡漏是菩薩行

摩曰雖具六通行也何者菩薩觀漏即是無漏故能永處

雖行四

無量心而不貪著生於梵世是菩薩

行什曰四無量行則應生四禪地今徧言梵者以衆生宗事梵夫舉其宗也亦四禪地通名梵耳

雖行禪定解脫三昧什曰禪四禪也定四空也解脫八解脫也三昧

空無相無作也而不隨禪生是菩薩行

其果可謂自在行乎雖行四念處而不求離身受

心法是菩薩行什曰雖觀此四法而不求滅而取證也摩曰小乘觀身受心法

離而取證菩薩雖觀此四不求離而取證也雖行四正勤而不捨



身心精進是菩薩行什曰精進即四正勤也

雖行四如意乘之行四正勤功就則捨入無為

足而得自在神通是菩薩行什曰雖現

已神通自在也摩曰雖同小乘行如意足而久雖行

五根而分別衆生諸根利鈍是菩薩

行摩曰小乘唯自修已根不善入根菩薩雖雖行

五力而樂求佛十力是菩薩行摩曰小乘唯自修已根不善入根菩薩雖雖行

七覺分而分別佛之智惠是菩薩行

雖行八正道而樂行無量佛道是菩

薩行什曰盡明現行淺法而內已實入深法也摩曰

雖行止觀什曰初係心在緣名為助道之法

而不畢竟墮於寂滅是菩薩行摩曰係

謂之止分別深達謂之觀止觀助涅槃之雖行諸

法不生不滅而以相好莊嚴其身是



菩薩行摩曰修無生滅無相行者本雖現聲

聞辟支佛威儀而不捨佛法是菩薩

行摩曰雖現行小乘威儀而不捨大乘之法雖隨諸法究竟淨

相而隨所應為現其身是菩薩行摩曰

究竟淨相理無形貌而隨彼所應現若干象也雖觀諸佛國土永寂

如空而現種種清淨佛土是菩薩行

摩曰空本無現而為彼現雖得佛道轉于法輪入於

涅槃而不捨於菩薩之道是菩薩行

摩曰雖現成佛轉法輪入涅槃而不永寂還入生死修菩薩法如上取列豈二乘之所能乎獨菩薩行耳

說是語時文殊師利所將大眾其中

八千天子皆發阿耨多羅三藐三菩

提心

注維摩詰經卷第五



此經卷第六... 天子... 諸菩薩... 長者維摩...

注維摩詰經卷第六

不思議品第六

後秦 釋 僧肇 選

爾時舍利弗見此室中無有牀座作

是念

什曰法身大士身心無倦... 藥法身有疲歇故發息止之想... 於弟子中

其心故直念而不言也... 斯諸菩薩大弟子衆

當於何坐... 長者維摩

當於何坐

利弗發須之念也

長者維摩



詰知其意語舍利弗言云何仁者為

法來耶什曰不直譏而問者欲現其所念在理進退以負門也求牀座

耶摩曰獨寢床首現於此舍利弗默領懸機故担其興端淨名將辨無求之道故因而詰之也生日須

座之念迹在求有求則無法非所以來意者也舍利弗言我為法

來非為牀座維摩詰言唯舍利弗夫

求法者什曰不取法相理會於法名為求法若取相生著心與法非非求法也

不貪軀命何況牀座夫求法者非有

色受想行識之求摩曰真求乃不求法況安身之具乎自此下偏於諸

法明無求義也非有界入之求摩曰界十八界八十二入也非有

欲色無色之求摩曰無三唯舍利弗夫

求法者不著佛求不著法求不著衆

求夫求法者無見苦求無斷集求無

造盡證修道之求所以者何法無戲

論若言我當見苦斷集滅證修道是



則戲論非求法也

摩曰有求則戲論戲論則非求所以知真求之無求

也唯舍利弗法名寂滅若行生滅是

求生滅非求法也法名無染若染於

法乃至涅槃是則染著非求法也法

無行處若行於法是則行處非求法

也法無取捨若取捨法是則取捨非

求法也法無處所若著處所是則著

處非求法也法名無相若隨相識是

則求相非求法也法不可住若住於

法是則住法非求法也法不可見聞

覺知摩曰六識略為四名見聞眼耳若行見聞

無為若行有為摩曰六識略為四名見聞眼耳非求法也法名

是故舍利弗若求法者於一切法應

無為若行有為非求法也



無所求

摩曰法相如此豈可求乎若欲求者其唯無求乃真求耳生曰夫求法者非謂求也

以無復諸來為求耳

說其語時五百天子於諸法

中得法眼淨

摩曰大乘法眼淨也

爾時長者維摩

詰問文殊師利言仁者遊於無量千

萬億阿僧祇國何等佛土有好上妙

功德成就師子之座

什曰自知而問者欲令眾會取信也借座彼國

其義有二一者欲現諸佛嚴淨功德致殊特之座令始行菩薩深其志願也二者欲因往反之迹使化流二國

也摩曰文殊大士遊化無疆必見諸國殊妙之座淨名欲生時會敬信之情故問而後取亦審其事也生曰先問之者欲明後所致是實也 文殊師利言居士東方度

三十六恒河沙國有世界名須彌相

其佛號須彌燈王今現在彼佛身長

八萬四千由旬

摩曰由旬天竺里數名也上由旬六十里中由旬五十里下由旬四十里也

其師子座高八萬四千由旬嚴

飾第一於是長者維摩詰現神通力



即時彼佛遣三萬二千師子之座高廣嚴淨來入維摩詰室

摩曰淨名雖以神力往取彼佛不遺

亦無諸菩薩大弟子釋梵四天王等昔

由致

所未見其室廣博悉苞容三萬二千

亦無

師子之座無所妨闕於毗耶離城及

閻浮提四天下亦不迫迮悉見如故

爾時維摩詰語文殊師利就師子座

與諸菩薩上人俱坐當自立身如彼

座像其得神通菩薩即自變形為四

萬二千由旬坐師子座諸新發意菩

薩及大弟子皆不能昇爾時維摩詰

語舍利弗就師子座舍利弗言居士

此座高廣吾不能昇

什曰維摩神力所制欲令眾知大小乘優

劣若此之懸也亦云諸佛功德之座非無德所昇理自冥絕非所制也

維摩詰言



唯舍利弗為須彌燈王如來作禮乃  
可得坐於是新發意菩薩及大弟子  
即為須彌燈王如來作禮便得坐師  
子座舍利弗言居士未曾有也如是  
小室乃容受此高廣之座於毗耶離  
城無所妨闕又於閻浮提聚落城邑  
及四天下諸天龍王鬼神宮殿亦不

迫迮維摩詰言唯舍利弗諸佛菩薩

有解脫名不可思議摩曰夫有不可思議之迹顯於外必有不可思議之

德著於內覆尋其本權智而已乎何則智無幽而不燭權無德而不修無幽不燭故理無不極無德不修故功無不就功就在于不就故一以成之理極存于不極故塵以通之所以智周萬物而無照權積眾德而無功冥實無為而無所不為此不思議之極也巨細相容殊形並應此蓋耳目之塵迹遽足以言乎然將因未以示本託鹿以表微故因借座略顯其事耳此經自始于淨土終于法供養其中所載大乘之道無非不思議法者也故囑累云此經名不思議解脫法門當奉持之此品因現外迹故別受名耳解脫者自在心法也得此解脫則



凡所作爲內行外應自在無礙此非二乘所能議也七  
住法身已上乃得此解脫也別本云神足三昧解脫什  
曰同體異名也夫欲爲而不能則爲縛也應念即成解  
脫無不能名爲解脫能然而莫知所以然故曰不思議  
也

若菩薩住是解脫者以須彌之高

廣內芥子中無所增減須彌山王本

相如故什曰須彌地之精也此地大也下說水火  
風地其四大也惑者謂四大有神亦云最

大亦云有常今制以道力明不神也內之纖芥明不大  
也巨細相容物無定體明不常也此皆反其所封拔其  
幽滯以去其常習而四天王忉利諸夫不  
令歸宗有塗焉

覺不知已之所入唯應度者乃見須

彌入芥子中是名不可思議解脫法

門又以四大海水入一毛孔不燒魚

鼈龜鼉鼉水性之屬而彼大海本相如

故諸龍鬼神阿修羅等不覺不知已

之所入於此衆生亦無所燒又舍利

弗住不可思議解脫菩薩新取三千



大千世界如陶家輪著右掌中擲過  
 恒沙世界之外其中衆生不覺不知  
 已之所往又復還置本處都不使人  
 有往來想而此世界本相如故又舍  
 利弗或有衆生樂久住世而可度者  
 菩薩即演七日以爲一切什曰或者亦云  
 時為常法令脩  
 短度示令彼衆生謂之一切或有衆  
 生不樂久住而可度者菩薩即促一  
 劫以爲七日令彼衆生謂之七日又  
 舍利弗住不可思議解脫菩薩以一  
 切佛土嚴飾之事集在一國示於衆  
 生又菩薩以一佛土衆生置之右掌  
 飛到十方徧示一切而不動本處又  
 舍利弗十方衆生供養諸佛之具菩

維摩經卷第六  
 舍利弗十方衆生供養諸佛之具菩



維摩經卷第六  
薩於一毛孔皆令得見又十方國土  
所有日月星宿於菩薩一毛孔普使  
見之又舍利弗十方世界所有諸風  
菩薩悉能吸著口中而身無損外諸  
樹木亦不摧折又十方世界劫盡燒  
時以一切火內於腹中火事如故而  
不為害又於下方過恒河沙等諸佛

世界取一佛土舉著上方過恒河沙  
無數世界如持鍼鋒舉一棗葉而無  
所燒又舍利弗住不可思議解脫菩  
薩能以神通現作佛身或現辟支佛  
身或現聲聞身或現帝釋身或現梵  
王身或現世主身亦又天子或現轉輪王身又  
十方世界所有衆般上中下音皆能



變之令作佛聲演出無常苦空無我  
之音及十方諸佛所說種種之法皆  
於其中普令得聞舍利弗我今略說  
菩薩不可思議解脫之力若廣說者  
窮劫不盡是時大迦葉聞說菩薩不  
可思議解脫法門歎未曾有謂舍利  
弗譬如有人於盲者前現衆色像非

彼所見一切聲聞聞是不可思議解  
脫法門不能解了為若此也智者聞  
是其誰不發阿耨多羅三藐三菩提  
心我等何為求絕其根於此大乘已  
如敗種一切聲聞聞是不可思議解  
脫法門皆應號泣聲震三千大千世  
界

摩日所非處重故假言應號泣耳二  
乘憂悲永除尚無微泣況震三千乎

一切苦



陸應大欣慶頂受此法

摩曰迦葉將明大少之殊抑揚時聽

故非分者宜致絕望之泣已分者宜懷頂受之歡也

若有菩薩信解不

可思議解脫法門者一切魔眾無如

之何

摩曰但能信解魔不能燒何況行應者乎

大迦葉說是語

時三萬二千天子皆發阿耨多羅三

藐三菩提心爾時維摩詰語大迦葉

仁者十方無量阿僧祇世界中作魔

王者多是住不可思議解脫菩薩以

方便力教化眾生現作魔王

摩曰因迦葉云信解

不可思議者魔不能燒而十方亦有信解菩薩為魔所燒者將明不思議大士所為自在欲進始學故現為魔

王非魔力之所能也此亦明不思議亦成迦葉言意

又迦葉十方無量

菩薩或有人從乞手足耳鼻頭目髓

腦血肉皮骨聚落城邑妻子奴婢為

馬車乘金銀琉璃車渠瑪瑙珊瑚瓊



珀真珠珂貝衣服飲食如此乞者多  
是住不可思議解脫菩薩以方便力  
而往試之令其堅固什曰結業菩薩於施度  
將盡而未極是以不思  
議菩薩強從求索令其無惜心盡具足堅固亦令眾生  
知其堅固亦使其自知堅固摩曰凡試之興出于未  
分不思議大士神通已備逆觀入根何試之有然為堅  
固彼志故不須而索不須而索者同魔試迹故以試為  
言耳豈待試而後知耶所以者何住不可思議解  
脫菩薩有威德力故行逼迫示諸眾

初心  
并堅固  
不堅固

生如是難事凡夫下劣無有力勢不  
能如是逼迫菩薩摩曰截人手足離人妻子  
強索國財生其憂悲雖有  
目前小苦而致永劫大安是由深觀入根譬如龍  
象躡非驢所堪摩曰龍不能為喻象  
之上者名龍象也是  
名住不可思議解脫菩薩智惠方便  
之門摩曰智惠遠通方便近道異迹所以形眾庶所  
以成物不無由而莫之能測故權智二門為不  
思議之本也

維摩經卷六

三



維摩經卷第六  
觀衆生品第七

爾時文殊師利問維摩詰言菩薩云

何觀於衆生

什曰衆生若有真實定相者則不思議大士不應徒行通試令其受苦以

非真實易可成就故行惱逼也後次佛法有二種一者

有二者空若常在有則累於想著若常觀空則捨於善

本若空有迭用則不設二過猶日月代用萬物以成上

已說有故今明空門也觀衆生為若此衆生神主我是一

丁義耳如一癡人行路遇見遺直運中有大鏡開匣視

鏡自見其影謂是匣主稽首歸謝捨之而走衆生入佛

法藏珍寶鏡中取相計我棄之而去亦復如是亦如一

盲人行道中遇值國王王子堅抱不捨須臾王官屬至加

極楚痛強逼奪之然後放捨如邪見衆生於非我見我

無常苦至隨緣散壞乃知非我亦復如是如空中雲近

之則無也真實慈觀諸法空則是真實惠真實惠中生

無緣慈名為真慈亦以慈為本為人說真實法名真慈

亦慈為本然後行布施等衆行為名或以自性為名或

以所因為名自此已下例可尋也肇曰悲疾大士自調

之觀微言幽旨亦備之前文矣然法相摩玄非有心之所觀真觀冥嘿非言者之所辯而云何不證涅槃與群生同疾又現不思議其迹無端或為魔王逼迫初學斯皆自調太士之所為也自調之觀彼我一空然其事為喻乃更弥甚至令希宗者感亡言之致存已者增衆生之見所以無言之道難為言也將近取諸喻遠况真觀以去時人封言之累故生斯問也生曰上不思議是應化衆生之迹無方應之似有衆生之情矣有衆生

維摩經卷第六

觀衆生品第七

復次



情者不能為化，故須問焉。維摩詰言：譬如幻師見所

幻人，菩薩觀衆生為若此。摩曰：幻師觀幻，知其非真。大士

觀衆生亦若此也。生日：非不有幻人，但無實人耳。既無實人，以悟幻人亦無實矣。苟幻人之不實，衆生豈獨實哉。

如智者見水中月，如鏡中見其面

像，如熱時炎，如呼聲響，如空中雲。摩曰：遠見有形，近則無像。

如水聚沫，如水上泡，如芭蕉

堅，如電，久住如第五大，如第六陰，如

正教曰：天、地、水、火、風、金、石、沙、土、是。

第七情，如十三入，如十九界。摩曰：經有定數。

菩薩觀衆生為若此，如無色界，色如

焦穀牙，如須陀洹身，見如阿那含，入

胎。摩曰：阿那含雖有覺，退必不經生也。如阿羅漢，三毒

大乘法中云：通三界外，輕微耳。如得忍菩薩，貪恚毀禁，摩曰：七住得無生，忍心結求，除况毀禁，鹿草乎。

如佛煩惱習，摩曰：唯有如來結習。

如盲者見色，如入滅盡定，出入息



摩曰心馳動於內息出入於外如空中鳥跡如石

女兒如化人煩惱如夢所見已寤如

滅度者受身摩曰未有身者如無煙之火

必因質摩曰火菩薩觀衆生為若此文殊師利

言若菩薩作是觀者云何行慈摩曰慈

為緣若無衆生慈心何寄乎將明真慈無緣而不離緣

成上無相真慈義也生曰既悟衆生不實必自兼物是

加慈故復次問之焉

維摩詰言菩薩作是

觀已自念我當為衆生說如斯法生

理常皎然若此而衆生垂之明之劫菩薩既以悟

之能示諸此假為觀意護念非實念也是即

真實慈也摩曰衆生本空不能自覺故為說斯法

空則心行亦空以此空心而於空中行慈者乃名無相

真實慈也若有心於衆生而為慈者此虛誑慈耳何足

以稱乎生曰必能實濟非虛念而已矣

行寂滅慈無所生故



行寂滅慈無所生也自此下廣明無相慈行以成真實之義名行雖殊而俱出慈體故盡以慈為名焉生曰欲以眾生如幻為說之者是即如幻慈也凡曰可以為慈莫不皆然是以推而名之不復甲乙言也如幻已自辨之於前無所釋也下既無辨得不釋

摩曰煩惱之興出于愛見慈無愛見故無熱惱也

故 摩曰慈被三世而不覺三世之異也 行無諍慈無所起故

行不二慈內外 摩曰見法有起則與法諍也摩曰彼我一虛諍訟安起

不合故 摩曰內外內外入也內外為三相 行不

壞慈畢竟盡故 摩曰無緣真慈慈相 行堅

固慈心無毀故 摩曰上明外無能 行清淨

慈諸法性淨故 摩曰真慈無相 行無邊慈

如虛空故 摩曰無心於覆 行阿羅漢慈破

結賊故 摩曰秦言殺結使賊也此從除結中生因以為名亦能除結故因能受名也摩曰阿

羅漢秦言破結賊嫉恚邪疑諸 行菩薩慈安眾

惱結因慈而滅可名羅漢矣 行如來慈得如



**相故**

摩曰如來之稱由得如相慈順如相可名如來

**行佛之慈覺眾**

**生故**

什曰群生長寢菩薩覺之摩曰自覺覺彼謂之佛也慈既自悟又能覺彼可名為佛也

**行自然慈無因得故**

什曰無因即自然自然即無師義也摩曰大乘

之道無師而成謂之自然菩薩

**行菩提慈等**

**味故**

什曰唯佛菩提能解一切法一相一味也今無相之道謂之菩提無相真慈亦平等一味可名菩提也

**愛故**

什曰凡夫有愛結而行慈則可與等愛斷行慈者無能等也摩曰二乘六住已下皆愛彼而起

慈若能無心愛彼而起慈者此慈超絕可名無等

**行大悲慈導以大**

**乘故**

摩曰濟彼苦難導以大乘大悲之能慈欲彼樂亦導以大乘可名大悲也

**行無**

**厭慈觀空無我故**

摩曰疲厭之情出于存我以空無我心而為慈者與

生死相畢無復疲厭也

**行法施慈無遺惜故**

摩曰未有得真實慈

而悟法財者可名法施也

**行持戒慈化毀禁故**

摩曰未有得真

實慈而為殺盜不兼化者可名持戒

**行忍辱慈護彼我故**

什

若能行忍則內不自累外不傷物故言護彼我也凡此中慈上行字梵本中無摩曰未有得真實慈而不護彼



已致忿諍者可名忍辱也行精進慈荷負眾生故摩

未有得真實慈而不荷負眾生者可名精進也行禪定慈不受味故

摩曰未有得真實慈而以亂心受五欲味者可名禪定也行智慧慈無不

知時故什曰行未滿而求果名不知時也摩曰未

也有得真實慈而為不知時行者可名智慧行方便慈一切示現故摩曰未有得真

普應者可名方便也行無隱慈直心清淨故什曰其

有罪必悔不隱其過此二業也摩曰未有得真行深

心慈無雜行故什曰直心中猶有累結今深

得真實慈而雜以入佛法無雜想也摩曰未有行無誑慈不虛假故什

淺行者可名深心身業直正不誑物也摩曰未有得真實行安樂慈

慈而虛假無實者可名無誑也得真實慈而不令彼我得佛樂者

令得佛樂故什曰梵本云住涅槃樂摩曰未有

何名安樂菩薩之慈為若此也摩曰自上諸名

有此能故有此名耳不外假他行以為文殊師利

已稱也真慈若此豈容眾生見乎又問何謂為悲答曰菩薩所作功德



皆與一切衆生共之

什曰功德及功德果報悉施衆生此布施救苦

衆生也三等盡就施中明等若廣說亦應如慈等摩曰因觀問慈備釋四等也哀彼長苦不自計身所積衆德願與一切先入後已大悲之行也生曰夫欲救苦要當捨己之樂以濟之也又為實悲矣

為喜答曰有所饒益歡喜無悔

摩曰自得法利

與衆同歡喜於彼已俱得法悅謂之喜生日慈悲既以益之唯喜而無悔也亦為實喜矣

何謂

為捨答曰所作福祐

什曰亦施中明空也

無所悌

望 什曰現世不求恩未來不求報也聲聞行四等不實能利益衆生今菩薩行四等已實能利益衆生故

四等皆名大也摩曰大悲苦行憂以之生慈喜樂行喜以之生憂喜既陳則愛惡微起是以行者捨苦樂行平觀衆生大乘正捨行報俱亡故無所悌望也三等俱無相無緣與慈同行慈行既備類之可知也生日虛想衆生以捨憎愛者非實捨也若能不望功德之報捨之極者也

文殊師利又問

生死有畏菩薩當何所依

什曰為物受身而未離結業結

業之體未能無畏必有所依然後能剋終大業故問其所依趣能不廢退也摩曰生死為畏畏莫之大悲疾大士何所依恃而能求處生死不以為畏乎生日行實等者必入生死也而據生死言之是可畏之境苟未能免或為所得菩薩何所依怙不畏之耶

維摩詰言菩薩於生



死畏中當依如來功德之力

什曰如來功德如是

深妙我當得之寧可以此微苦而生疲厭一心求佛道直進不迴則衆苦自滅恐畏斯除亦以念為依亦以求趣為依摩曰生死之畏二乘所難自不依如來功德力者孰能處之生曰夫以等入生死者必欲濟生死也苟以濟而入終成如來果矣若以利重推之故不應難于小苦又乃有此果報生死豈能加諸苦乎

師利又問菩薩欲依如來功德之力

當於何住

什曰欲依趣如來功德要標心有在故問其所住也生曰若直欲濟而入或不

必能濟不必能濟不成大果故復問入當何住也

答曰菩薩欲依如

以下文頌

來功德力者當住度脫一切衆生

摩曰

住化一切則其心廣大廣大其心則所之無難此住佛德力之謂也生曰明以濟而入必住度脫中者也

又問欲度衆生當何所除

生曰所謂度脫必有所度有所

脫故問之焉

答曰欲度衆生除其煩惱

摩曰將尋其本

故先言其未也生曰度煩惱之河脫煩惱之縛矣

又問欲除煩惱當

何所行

生曰問衆生既有煩惱當作何行乃得除之耶

答曰當行正

念生曰夫有煩惱出於感情耳便應觀察法理以遣之也然始觀之時見理未明心不住理要須念力



然後得觀也念以不忘為用故得存觀焉則本云  
正憶念什曰正憶念通始終兼精麁凡非邪想念不乖  
理皆名又問云何行於正念生曰問正念為  
行也重問也

答曰當行不生不滅摩曰正念謂正心念法  
羅其善惡善者增而不

滅惡者滅令不生生日又問何法不生何法  
以不生不滅為行

不生滅答曰不善不生善法不生什曰惡  
法生則

滅之未起不令生也善法不生滅令其增廣也生  
又問曰念力而觀為造理之初始是制惡就善者

善不善孰為本摩曰既知善之可生惡之可滅  
將兩捨以求宗故逆尋其本也

生曰夫一善一惡者迭為根本亦無判也善惡答曰身

為本什曰身謂五陰也摩曰善惡之行非身  
不生生日所以為善惡者為身故也又問

身孰為本答曰欲貪為本什曰由欲著情  
深故廣生結業

亦以愛潤所以受生是以於諸結中偏舉欲貪也摩曰  
愛為生本長眾結縛凡在有身靡不由之生日欲者貪

使在我故又問欲貪孰為本答曰虛妄

分別為本什曰法無定相相由感生妄想分別是  
好是醜好惡既形欲心自發故為欲本

也摩曰法無美惡虛妄分別謂是美是惡美惡既形則  
貪欲是生也生日妄分別法故有可貪著也



又問虛妄分別孰為本答曰顛倒想

為本什曰有無見於法相名為顛倒見有無然

初故偏受倒名也肇曰法本非有倒想為有既以為有

然後擇其美惡謂之分別也生日感心內轉為到然後

妄分別外事又問顛倒想孰為本答曰無住

為本什曰法無自性緣感而起當其未起莫知所寄

無而為有無之本無住則窮其原更無所出故曰無本

則有照動則無鑿癡愛所濁邪風所扇湧溢波蕩未始

暫住以此觀法何往不倒辟如臨面湧泉而責以本狀

者未之有也其形不見倒想之興本乎不住義存於此乎一切法

從眾緣會而成體緣未會則法無寄無寄則無住無住

則無法以無法為本故能立一切法也生日所謂顛倒

正反實也為不實矣苟以不實為體是自無住也既不

自住豈他住哉若有所住不得為顛倒也

又問無住孰為本答曰無住則無本

肇曰若以心動為本則因有相生

曰無住則無本肇曰若以心動為本則因有相生

從無住本立一切法肇曰無住故想倒想倒



除矣生日一切諸法莫不皆然但為理現於顛倒故就顛倒取之為所明矣以此為觀復得有煩惱乎

時維摩詰室有一天女

什曰無宅無神隨宅主有優劣故神

有精鹿未曾有室故以天女為神也生日外國亦以神為天也夫有福之家必有福神附焉是以菩薩託為之矣是入生死事也見諸大人聞所說法便現其

身即以天華散諸菩薩大弟子上

什曰

諸菩薩上嫌其室空今所以供養將以宅主處疾故其神兼旨而致供也摩曰天女即法身大士也常與淨名共弘大乘不思議道故現為宅神同處一室見大士集聞所說法故現身散華欲以生論也生日現女神散華

者示卑而重法以教仰法之懷密欲因事暢理以明不畏生死故雖入而不染也若畏而避之愈致著也

華至諸菩薩即皆墮落

生日任之自墮至大

弟子便著不墮

什曰天以此未曾有室無雜教故毀賤小乘顯揚大道所以共

為影響發明勝致也生日雖曰天力使然招之自有在矣

一切弟子神力

去華不能令去

摩曰將辨大小之殊故使華若此生日夫制飾華者本欲除其

好情也苟無情於好飾終日在已豈有犯哉而用神力去華惡其著身者蓋託全戒將明惡必致好雖欲願律乃反違其意矣然則以致好之本排之豈可去乎故因事以明斯義理亦如事也爾時天



問舍利弗何故去華生曰怪答曰此華

不如法是以去之摩曰香華著身非沙門法

應墮不墮非華法天曰勿謂此華為不如

法別本云不如法分別什曰梵本云不所以者

何是華無所分別什曰華性本不二故無分

如法不如法之仁者自生分別想耳豈有心

分別哉於墮不墮乎分別之想出自仁者耳生曰若於佛

如法不如法出感想之情耳非華理然也

法出家有所分別為不如法若無分

別是則如法摩曰如法不如法在心不在華生

耳法觀諸菩薩華不著者已斷一切分

別想故生曰非直不致著辟如人畏時非

人得其便什曰如一羅刹變形為馬有一士夫乘

拔刀示之問言此刀好不知其心正無畏竟不敢加害

若不如是非人得其便也生曰恐畏之時情已怯弱故

得便者矣如是弟子畏生死故生曰華香致好則增生死然惡

維摩經卷第六  
三十三



之者是畏生死也

色聲香味觸得其便

生日苟曰惡之好得

便矣

已離畏者一切五欲無能為也

生日

既已離惡正使五情所欲陳列於前不復能使好之矣

結習未盡華著

身耳結習盡者華不著也

什云問曰菩薩結習亦未盡云

何不著耶答曰有二種習一結習二佛法中愛習得無生忍時結習都盡而未斷佛法愛習亦云法身菩薩雖有結習以器淨故習氣不起也肇曰著與不著一由內耳華何心樂生日向惡華去之雖非結病然是其習矣習尚招華著身而不可去况有結乎

舍利弗言天止此室其

已久如

什曰梵本云幾久也肇曰止淨名大乘之室久近妙辯若此平生曰既已屈之便嫌

其止室為天而不欲便相指序故寄久為問焉

答曰我止此室如著

年解脫

肇曰將明第一無久近之義故以解脫為論解脫即無為解脫也生日止室是有縛

矣如解脫明無實縛矣

舍利弗言止此久耶

肇曰解脫之道

無形無相逆之不見其首尋之不見其後耶莽無朕謂之解脫若止此猶解脫久近不可知者乃大久也生日舍利弗前問意雖云止室而語交在久於不達者取之便謂向答是矣苟答其語則云如舍利弗解脫來久也今舍利弗解脫來實久止室得不久乎止室既已有久不復得同解脫也是以不得以久為問焉



天曰耆年解脫亦何如久摩曰逆問其所

年所得無為解脫寧可稱久乎生曰言耆年解脫之為久亦何所似乎舍利弗默

然不答摩曰言久於前責實於後故莫知所答也

生曰既言解脫無久跡為實無也解脫苟以無為實者言亦實有也有無相乖豈可得以言解脫是以託用斯嘿以明解脫非實無矣解脫既非實無

然後止言乃可得必同之矣天曰如何耆舊大智而默

摩曰五百弟子仁者智惠第一默然何耶生曰默然似有所不達故尔也答曰解脫

者無所言說故吾於是不知所云摩曰

謂

向聞如解脫請始終難知說以為久而解脫相者非心所知非言所及將順解脫無言之旨故莫知所云焉生

曰不知其會也天曰言說文字皆解脫相摩曰舍利弗以

言久為失故默然無言謂順真解未能語默齊致觸物無闕故天說等解以曉其意也生曰有會矣乎

所以者何解脫者不內不外不在兩

間生曰夫解脫者我解於縛也不偏在我故不內也亦不偏在縛故不外也會成解脫又不兩在

文字亦不內不外不在兩間生曰我為

外合之為是故舍利弗無離文字說解



脫也

摩曰法之所在極於三處三處求文字解脫俱不可得如之何欲離文字而別說解脫乎生日舍利弗向言解脫無所言說故默者是謂言說異於解脫既明無異故識之焉 所以者何

一切諸法是解脫相

摩曰萬法雖殊無非解脫相豈文字之獨異焉

生日無不是解脫相故也

舍利弗言不復以離媼怒

癡為解脫乎

摩曰二乘結盡無為為解脫聞上等解非其本趣故致斯問生日以

佛言離媼怒癡為解脫而問之耳

天曰佛為增上慢人說

離媼怒癡為解脫耳

生日增上慢人以得法為懷不能即媼怒癡為

解脫也故驗終以語之令其悟耳

若無增上慢者佛說媼

怒癡性即是解脫

摩曰卑生死尊已道謂增上慢人也為此人說離結

為解脫若不卑生死不尊已道者則為說三毒諸結性即解脫無別解脫也二乘雖無結慢然卑生死尊涅槃猶有相似慢結慢者未得道言已得以生慢生日以無執為懷者不復待驗然後悟矣

舍利弗言善哉善哉天女汝何所得

以何為證

生日有為果言得無為果言證

辯乃如是

摩曰善其所說

非已取及故問得何道證何果辯乃如是乎生日既解而善其言也要有所得有所證然後有如此之辯故問



之焉 天曰我無得無證故辯如是

併曰若見有得

證則情有所封有所封則有所闕有所闕則無辯以無得證故能若是也摩曰夫有闕之道不能生無闕之辯無闕之辯必出于無闕之道道有得有證者必有所不得有所不得以大乘之道無得無證故無所不得無所不證從此生辨故無所不辨也生曰無得為得無證為證故辯如是也 所以者何若

有得有證者則於佛法為增上慢

摩曰

若見已有所得必見他不得此於佛平等之法猶為增上慢人何能致無闕之辨乎生曰若有得者則不得也以不得為得增 舍利弗問天汝於三乘為

何志求

併曰伏其德音知其不常然則未測其所乘故問其志也摩曰上直云無得無證未

知何乘故復問也生曰二乘同以無得為懷故不知為何志也 天曰以般若聞法

化眾生故我為聲聞以因緣法化眾

生故我為辟支佛以大悲法化眾生

故我為大乘 摩曰大乘之道無乘不乘為彼而乘吾何乘也生曰隨彼為之我無

舍利弗如人入瞻蔔林唯嗅瞻蔔

不嗅餘香 併曰非謂有而不嗅謂足於所聞不復外求耳依喻義可知也矣



如是若入此室但聞佛功德之香不  
樂聞聲聞辟支佛功德香也

摩曰無乘  
不乘乃為

大乘故以香林為喻明淨名之室不雜二乘之香止此  
室者豈他觀哉以此可知吾志何乘也生日維摩詰居  
此室而應者大明宗極之理也而宗極  
之理無取小義此則表佛功德外勲矣舍利弗其

有釋梵四天王諸天龍鬼神等入此  
室者聞斯上人講說正法皆樂佛功  
德之香發心而出舍利弗吾止此室

十有二季初不聞說聲聞辟支佛法

但聞菩薩大慈大悲不可思議諸佛

之法

摩曰大乘之法皆名不可思議上問止室久近  
欲生論端故答以解脫今言實季以明所聞之  
不雜也生日諸天鬼神暫入此室尚無不發大意而出  
況我久聞妙法乎然則不能不為大非能為大矣

舍利弗此室常現八未曾有難得之

法

生日既聞妙法又見未曾  
有事豈得不為大哉何等為八此室  
常以金色光照

生日應主在慈豈不有照時乎  
而不見之者彼自絕取非室無



也 晝夜無異不以日月所照為明是

為一未曾有難得之法此室入者不

為諸垢之所惱也 什曰其室清淨無逆氣惡神垢緣結垢不生也惡

神起如十頭羅刹入一王體怒害即生是其類也摩曰入此室者煩惱自息生曰此室常表於理見之乃為入

耳果得入之不復 是為二未曾有難得之

法此室常有釋梵四天王他方菩薩

來會不絕是為三未曾有難得之法

此室常說六波羅蜜不退轉法是為

四未曾有難得之法此室常作天人

第一之樂絃出無量法化之聲是為

五未曾有難得之法此室有四大藏

眾寶積滿周窮濟乏求得無盡是為

六未曾有難得之法此室釋迦牟尼

佛阿彌陀佛阿閼佛寶德寶炎寶月



寶嚴難勝師子響一切利成如是等  
十方無量諸佛是上人念時即皆為  
來生曰佛理常在其  
心念之便至矣廣說諸佛秘要法藏  
說已還去是為七未曾有難得之法  
此室一切諸天嚴飭宮殿諸佛淨土  
皆於中現什曰如有方寸金剛數十里內石壁之表  
所有形色悉於是現此室明徹其論如  
是為八未曾有難得之法舍利弗

此室常現八未曾有難得之法誰有  
見斯不思議事而復樂於聲聞法乎

摩曰顯室奇特之事  
以成香林之義舍利弗言汝何以不轉

女身摩曰汝以無尋之智受有  
尋之身而不轉捨何耶天曰我從十

二季來求女人相了不可得當何所

轉摩曰止此室來所聞正法未覺女人異於男子當  
何所轉天悟女相焉十二季而已乎欲明此室終

一等教無有雜聲故齊此為言  
耳天為女像為生斯論矣譬如幻師化作



幻女若有人問何以不轉女身是人

為正問不舍利弗言不也幻無定相

當何所轉天曰一切諸法亦復如是

無有定相去何乃問不轉女身摩曰萬物如幻

無有定相誰好誰即時天女以神通力變

舍利弗令如天女天自化身如舍利

弗而問言何以不轉女身摩曰將成幻化無定之義故現

變而問令其自悟也

舍利弗以天女像而答言我

今不知所轉

什曰此從解中據理而言

而變為女身

摩曰吾不知所以轉而為此身如之何又欲轉之乎

天曰舍利弗若能

轉此女身則一切女人亦當能轉摩曰

仁者不知所以轉而轉為女身衆女亦不知所以轉而為女也若仁者無心於為女而不能轉女身者則衆女

亦然不能自轉如何勸人轉女身乎此明女雖無定相而因緣所成不得自在轉也如舍利

弗非女而現女身一切女人亦復如



是雖現女身而非女也

摩曰如舍利弗實非女而今現是女

像衆女亦現是女像實非女也男女無定相類已可知矣

是故佛說一切

諸法非男非女

摩曰佛語豈虛妄哉

即時天女還

攝神力舍利弗身還復如故天問舍

利弗女身色相今何所在

摩曰將推女相之所在故復身

而舍利弗言女身色相無在無不在

摩曰欲言有在今見無相欲言無在何復有相猶幻化無定莫知所在也

天曰一切

諸法亦復如是無在無不在夫無在

無不在者佛所說也

摩曰豈唯女相諸法皆亦稱佛所說以明理不

舍利弗問天汝於此沒當生何所

摩曰既知現相之無在又問當生之所在

天曰佛化所生

作曰不直說無

生而說生者欲據有生相結而理無生滅者也

吾如彼生

摩曰此生身相既如幻化沒此

更生豈得異也

曰佛化所生非沒生也天曰衆

生猶然無沒生也

摩曰豈我獨如化物無非化也

舍利



弗問天汝久如當得阿耨多羅三藐

三菩提

摩曰身相沒生可如幻化菩提真道必應有實故問久如當成

天曰

如舍利弗還為凡夫我乃當成阿耨

多羅三藐三菩提

摩曰所期必無

舍利弗言

我作凡夫無有是處

摩曰聖人還為凡夫何有是處耶

天

曰我得阿耨多羅三藐三菩提亦無

是處

摩曰彼聖人為凡夫我成菩提道無處一也

所以者何菩提

無住處是故無有得者

摩曰菩提之道無為無相自無住處

誰有得者

舍利弗言今諸佛得阿耨多羅三

藐三菩提已得當得如恒河沙皆謂

何乎

摩曰據得以問

天曰皆以世俗文字數故

說有三世非謂菩提有去來今

什曰菩提性空

故超於三世菩提既空則無得佛無得佛者則亦無菩提緣會而生理不相離故有無異同也摩曰世俗言數有三世得耳非謂菩提第一真道有去來今也 天曰舍利弗汝得阿



羅漢道耶

什曰佛道深妙有之真極已所未得猶謂不無即其所得了其非有故問令推

已以悟佛也摩曰羅漢入無漏心不見得道入有漏心則見有得今問以第九解脫自證成道時見有得耶欲令自悟無得義也曰無所得故而得什曰以其解法無得則理會於

法故因其所會假名為得摩曰推心而答也無得故有得有得則無得此明真得乃在於不得天曰

諸佛菩薩亦復如是無所得故而得

什曰二象取證無得俱同但大乘悟法既深又無出入之異耳爾時維摩詰語

舍利弗是天女曾已供養九十二億

佛已能遊戲菩薩神通所願具足得

無生忍住不退轉以本願故隨喜能

現教化眾生摩曰上但即言生論未知其道深淺淨名傍顯其實以生聚會敬信

之

注維摩詰經卷第六



蘇東坡詩集卷之八

蘇東坡詩集卷之八

蘇東坡詩集卷之八

蘇東坡詩集卷之八

蘇東坡詩集卷之八

蘇東坡詩集卷之八





