



117

服部文庫  
117  
381  
6





117  
381  
6

翻譯

名義集六

姑蘇景德寺普潤大師

法雲

編

唐梵字體篇第五十五

煩惱惑業篇第五十六

心意識法篇第五十七

陰界入法篇第五十八

唐梵字體篇第五十五

西域五竺經尚天書東夏九州字法鳥跡自古輝觀

因譯方傳琅函 卍 真聞曰志誠纂要云梵云室利

具存此集略辨 卍 韞瑳此云吉祥海雲如來曾臆

有大人相形如卍字名吉祥海雲華嚴音義云案卍

字本非是字大周長壽二年主上權制此文著於天

樞音之為萬謂吉祥萬德之所集也經中上下據漢

本摠一十七字同呼為萬依梵文有二十八相云

相釋卷六



苑師云此是西域萬字佛曾前吉祥相也

樂若正凡萬萬字是此方字宋高僧傳明翻譯四例

嚴中凡字是也以此方萬字翻之而字體猶是梵書

三音字俱翻經文是也四音者外國有新舊兩

伊舊伊橫豎斷絕相離借此況彼橫如烈火豎如點

水各不相續不橫不同烈火不豎不同點水應如此

方草下字相細畫相連是新伊相舊伊可譬昔教三

德法身本有般若修成入無餘已方是解脫無復身

智如豎點水縱而相離又約身約智分得有餘解脫

橫一時有三法各異如橫烈火各不相關新伊者譬

今教三德法身即照亦即自在名一為三三無別體

故不是橫非前非後故是非縱一即三如大點三即

一如細畫而三而一而一而三不可一三說不可一

三思故名不可思議不可思議者即非三非一名

### 殺三摩娑

性離合之法

秘密藏如卍伊字谷響云西方字有新舊亦猶此土

之篆隸也莫不以篆為舊以隸為新

附明修

此云離合欲顯三點非

縱橫相當示修性有離

合法三道至迷理性之法法圓具二因開悟修習之

事事融通開則各離為三對乃共合成一論此三點



試開十門 初本文 二消名 三釋義

四定體 五示相 六究意 七判教 八定位

九決疑 十指訛 初本文者大經云一切諸法本

性自空亦用菩薩修習空故見諸法空起信論云以

知法性體無慳貪隨順修行檀波羅蜜天台別行玄

云原此因果根本即是性德緣了也此之性德本自

有之非適今也又云以此二種方便修習漸漸增長

起於毫末得成修德合抱大樹荆溪不二門云性德

祇是界如一念此內界如三法具足性雖本爾藉智

起修此皆修性之明文大經云解脫之法亦非涅槃

如來之身亦非涅槃摩訶般若亦非涅槃章安涅槃

玄釋文云法身亦非那可單作三身釋大文云解脫

亦非那可單作三脫釋滅文云般若亦非那可單作

三智釋度故知單釋非今經意三德中各各求皆不

可得二法合求亦不可得智者妙玄云此之妙行與

前境智一而論三三而論一荆溪云又了順修對性

有離有合離謂修性各三合謂修二性一永嘉云偏

中三應須簡一有般若無解脫法身二有解脫無法

身般若三有法身無解脫般若有一無二故不圓不

圓故非性又偏中三應須揀一有般若解脫無法身

二有解脫法身無般若三有法身般若無解脫有二

無一故不圓不圓故非性圓中三應須具一法身不

礙即般若般若無著即解脫解脫寂滅即身法身此

皆離合之本文二消名者修謂立行進趣起正助之



二因。性謂本自體性。即界如之一念。凡夫迷故。從真起妄。猶鏡塵翳。緣了之明性。自存故。具理性之德。行人悟故。背塵合覺。似鑑指磨。妍醜之影像。遂現。故有修成之德。三釋義者。離合之法。南屏法師嘗立三義。以申明之。一離是各也。離謂修性各三。合是共也。合謂修一性。二離乃開也。約性恒開合。乃對也。對修方合。三離即與義與而言之。一性本具於二修。二修常即乎一性。合即奪義。理即雖具緣了。奪而言之。由不發心。未曾加行。故性緣了。祇名正因。二修雖具法身。因智照。故但名了因。由起行。故合名緣因。四定體者。欲示離合教相。須核修性法體。良以若性若修。皆以三千摠相。以為其體。故起信云。心真如者。即是一

法界大摠相。法門體。所謂心性不生不滅。心雖本真。不覺起妄。經云。心如工畫師。造種種五陰。一切世間中。無不從心造。由此無明為緣。成眾生法。維摩詰言。譬如幻師。見所幻人。菩薩觀眾生為若此。由悟斯理。故有佛法。法華云。唯佛與佛。乃能究盡諸法實相。而此三法。既互具於三千。亦各攝乎百界。體其本寂。乃名理具。照於起心。則名事造。修性雖二。三千體一。故妙樂云。祇緣理一。是故修性相對離合。五示相。孤山顯性錄。示離相曰。一家修性。正義即約玄文前三妙也。境即性。二智即智。三行即行。三行之所階。即有諸位。若至初住。名隨分果。則分證三法也。若就合說。即合性為一。合修為二。合理性。三為一。正因法身德也。



合智三爲一了因般若德也合行三爲一緣因解脫德也故開雖具九九只是三三九雖殊其理常一今詳此說文會義便以釋離義文會釋籤境即理性三德智即三德之解行即二德之觀泊明合義文會釋籤一謂涅槃三謂三德言義便者離合既是迷悟與奪當在往前若至初住修性一合無復分張矣論與奪之別歟二四明指要鈔云如光明玄十種三法來取經論修性法相故具離合兩說如三德三寶雖是修德之極義必該性三身三智文雖約悟理必通迷三識三道既指事即理必全性起修此六豈非修性各三三因既以一性對智行二修三菩提三大乘三涅槃並以一性對證理起用二修此四豈非修二性

一今謂修性一門本依智行二妙對境妙在迷之理相對與奪而論離合十種三法乃顯果人所證三德並屬于悟棄親本文遠取他部此迷文矣又山家離合大有二義一約修性相成在性則全修成性性自有三起修則全性成修修自具三二約修性相對離謂修性各三合謂修二性一今用修性各三而解修六性三此混相成相對之門復亂六法九法之數斯背義焉三淨覺雜編云予嘗有文心解具引玄籤注之大意與孤山不異說離但取境智行三圓對三德此說故雜編云如三身中法身可解報即般若應即解脫三般若中實相即法身觀照即般若文字即解脫三解脫中性淨即法身圓淨即般若方便淨即解



脫此似合掌合矣亦如川字合焉若以性德緣了歸  
 修報應修中法身合性正因此失與奪之義又建金  
 錚故性緣了同名正因四南昇斷於離合大有四種  
 一者三一釋義云一謂涅槃三謂三德二者三六金  
 錚本有三種三理元徧達性成修修三亦徧離雖有  
 六合則但三三者三九離謂修性各三此成合謂修  
 二性一此成法四者性九修十八如光明夢見金鼓之  
 文今謂三一三九是離合之正義修三性三屬全性  
 以起修非對辨於離合五先稟清辨老師嘗分二義  
 一修性各論離合二修性對論離合且各論者如金  
 錚云本有三種三理元徧此乃在性則全修成性性  
 自離九自合成三達性成修修三亦徧此乃起修則

全性成修修亦離九亦合成三斯約橫論兩重離合  
 若對論者如釋籤云離謂修性各三性無所移修常  
 宛爾故有九法合謂修二性一此約功力與奪相對  
 論合性中緣了無功斥為一性修德法身受熏奪各  
 二修茲約豎論一番離合六究意者今宗示此離合  
 之法為顯法體不思議故何哉雖論合三為一。一不  
 定一。一自常三雖示離一為三三不定三三自常。  
 故章安曰橫之弥高豎之弥廣會之常分流之常合  
 七判教者如金錚云論生兩教似等明具別教不詮  
 種具等義非此可述故別佛性滅九方見圓人則達  
 九界三道即見圓伊三德體徧別教不談乎種具遂  
 說修性之縱橫圓宗由示於體徧故演修性之離合



此顯共而不雜復彰離亦不分八定位者教既唯圓  
 位須簡濫初局住前一通初後三示極果初局住前  
 者不二門云如境本來具三依理生解故名爲智智  
 解道行行解契理初住既三法相符與奪離合局住  
 前也二通初後者顯性錄云一家緣了之位深淺與  
 奪非止一途若法華壽量疏文則住前通是緣因初  
 住真正顯了乃是了因以約聲聞聞經得記即入初  
 住此約真似分緣了若藥草喻疏至下究竟名爲智  
 三中間四即悉爲行三以順經文究竟至於一切智  
 故此以分極分緣了若法師品疏道前真如即是正  
 因道中真如即爲緣因亦名了因道終真如即是圓  
 果記云此以修德對彼正因正中緣了同成正因修

中正因同成緣了文云此以博地爲道前發心已後  
 爲道中位分之爲二住前爲緣登住已去爲了此之  
 三因該通一教三示極果者涅槃文釋大滅度文云  
 法身亦非那可單作三身釋大文云解脫亦非那可  
 單作三脫釋滅文云般若亦非那可單作三智釋度  
 先達乃謂大滅度三既各開九乃成離爲二十七法  
 今謂章安玄云雖一而三雖三而一雖復三一而非  
 三一雖非三一而三而一不可思議攝一切法祖師  
 爲顯三德圓融異乎縱橫並別後裔分析爲二十七  
 法去道遠矣九決疑者或人問曰性中三法若起二  
 修乃顯祇有一法安言合三爲一耶南屏釋云祇一  
 三德說有開合若從迷論則合三爲一若就悟言則



起修為二。如身與臂縛則合為一身解則開成三處  
 先師解曰終日隨緣雖起二修何妨性中終日不變  
 所謂性無所移修常宛爾十指詎者光明懺悔品夢  
 中見聞有二。一夢見金鼓二夢擊鼓聲見鼓又三一  
 正見鼓鼓體觀二見鼓光光智觀三見光中佛佛即  
 二夢見擊鼓文為三一見擊鼓二出大音聲三聲所  
 詮辨鼓是法身將鼓合是舊謂夢見金鼓三身各三  
 是性中九法夢見擊鼓是修中九法遂說三九二十  
 七法新記行曰前文見鼓是法身之三即境三也鼓  
 光之三即智三也見佛之三即用三也今文但明能  
 擊之人用智擊鼓何曾論於修性二十七法耶又如  
 四明記曰上鼓表三光三佛三祇是一三今對信相

機智所觀合三為一。但名法身此乃修性融即之明  
 鑑學斯宗者當了世伊三點天主三目異別教之縱  
 橫建圓宗之離合顯修性之一致會生佛以同原絕  
 思議之門非數量之法故淨名詞喪於毗耶釋迦言  
 盡於摩竭故名不思議之法矣  
 煩惱惑業篇第五十六

煩惱善提體元一矣涅槃生死見有二焉若知如實  
 性了幻化相以施慈悲治貪嗔癡故大集云遠離一  
 切諸煩惱清淨無垢猶真實其心則作大光明是名  
 寶炬陀羅尼

# 阿梨耶

起信云以依阿梨耶識故說有無明不  
 覺而起識相能見識相能現識相能取識相



境界起念相續故說為意此明無明為緣生三細號

無明感境界為緣生六麤一智相二相續相三執取相四計名字相五起業相

六業繫名見思惑無明是根本感障中道理當修中

觀破此別感見思是枝末感障真諦理當修空觀破

此通惑通別之感如 薩迦耶 疎具云薩迦耶

亡真中之理自顯 達利瑟致此云身

見百法疏云謂於五蘊執我 達梨舍那 此云

我所一切見趣所依為業 此見見

有五種 一身見執我所 二邊見邊見隨身 三見取見取執劣

四戒取戒取於非 五邪見邪見撥無 具此

五種名曰見惑止觀云見則見理見實非感見理之

時能斷此惑從解得名名為見惑復次見惑非但隨

解得名亦當體受名稱之為假假者虛妄顛倒名之

假耳當知見惑乃有三種一俱生見二推理見三發

得見一俱生見者止觀云五鈍何必是貪嗔如諸蠕

動實不推理而舉嫩張鬚怒目自大底下凡夫何嘗

執見行住坐卧恒起我心故知五鈍非無利也記云

有利如魚獸凡夫亦能起我利我利利利利利又

云底下之人雖起於利此利屬鈍從於鈍使肯上而

起二推理見止觀云今約位分之令不相濫未發禪

來雖有世智推理辯聰見想猶弱所有十使同屬於

鈍記云未得禪來縱起宿習所有煩惱及因見陰起

於我見仍屬鈍使初果所斷凡夫共有冥伏在身

障真無漏若見諦理此惑自除故名 三發得見止觀

此惑以之為見故不同於禪後所起

云從因定發見見心猛盛所有十使從強受名皆屬

於利記云未得禪來縱起宿習所有煩惱及因見陰起

於利仍未曾斷一毫見惑見惑現前故不同於未發



禪來所有見惑及冥伏者是故不以八十八略言三  
使中見惑為利故八十八使義屬陰境攝但去身邊二上  
結廣說八十八使今述頌曰若具十使集滅止身邊

不嘆成略言三結者一身見二戒取三疑使更加貪  
八十八略言三結者一身見二戒取三疑使更加貪  
真名五下分如妙樂云言下分者貪雖通上不是唯

上真一唯下更不通上餘三徧攝一切見惑今問見  
通五利何故俱舍但言三結答如論頌曰攝根門故

言根門者身見即苦門戒禁取即苦道二門疑通四  
門謂四諦也所言攝根者邊見依身見轉見取依戒

禁轉邪見依疑轉故此三結即攝五見問見惑既歷  
三界四諦安云餘三徧攝一切見惑雖復通上而復

牽下耶答所迷之諦雖通三界能牽之惑正在欲界  
故云縱斷貪等至無所有由身見等還來欲界問如

妙玄云斷見諦惑而復兼除四思未審何法為思耶  
答此以四趣之思為四思也以妙玄因明因益是故

凡位持戒則伏四趣之業初果修觀則斷四趣之思  
以俱生推見二思隨見落故乃曰兼除應知思惑乃

有三種一俱生思與形俱生如男女託胎妄於父母  
起愛惡心斯是邪思還歸見惑二依見思止觀云

五利豈唯見惑何嘗無慧欲耶記云利中有鈍如諸  
問止觀云若利中有鈍見諦但斷於利鈍猶應存

答準止觀云毗曇謂利上之鈍名背上使見諦斷時  
正利既去背使亦去三界繫思即是三界九品思

惑此名鈍使亦名事障號正三毒俱生如夫七情愛  
惑二者生而自能是二者性之根惡之端也乳兒見



乳必擊求不得即啼是愛與怒與兒俱生也問五上分者一掉舉高率是貪二慢三無明四色染五無色

染由貪重故何故上界而無疑耶答疑隨見落故無此感淨名疏以五蓋配四分貪欲嗔恚睡疑屬癡由癡故疑

掉散是我取起三毒故止觀云掉有三種一身掉身好游走諸雜戲謔坐不暫安二口

掉好喜吟詠競爭是非無益戲論世間語言等三者心掉心情放逸縱意攀緣思惟文藝世間才技諸惡

覺觀等名為心掉此四各出二萬一千新華嚴云貪行多者二萬一千嗔行多者二萬一千癡行多者二

萬一千等分行者二萬一千了知如是悉是虛妄垂裕釋十纏是思惑忿恚曰冀隱藏自罪曰覆意識昏

迷曰睡五情暗冥曰眠嬉游曰戲三業躁動曰掉屏處起罪不自羞曰無慚露處起罪不羞他曰無愧財

法不能慧施曰慳他榮心生熱惱曰嫉俱舍頌曰纏八無慚愧嫉慳并悔眠及掉舉昏沈或十加忿覆楞

嚴明十習一嬌習節疏云嬌習即所二貪即是愛根

三慢恃已凌他四嗔性熱居懷五詐習詐謂詭曲用

六誑誑謂僞詐心懷異謀多現不實七怨即

離五事即五見也因是五見生六十一二章安云此有二意一若我見有五十六謂欲界五陰各計四句合

為二十色界亦亦無色除色但有一十六故知三界合五十六邊見有六三鬼各二謂斷常添前合成六十六



句四陰亦合二十句即計九枉謂逼壓  
未來也三世六十并有無二  
所攝也亦十訟習謂相論得失  
嗔之類

# 尼延

**底** 此云深入貪之異名樂著名貪能貪之人有二種一者有力二者無力所貪之境禪門明三種

一外貪欲男子緣女人女人緣男子二內外貪欲外緣男女身相復緣內身形兒三徧一切處貪欲衆生處處著俱舍明四種一顯色謂青黃赤白也二形色謂長短方圓等三妙觸四供奉大論明六種一著色若赤若白若黃若黑二或著形容細膚纖指修目高眉三或著威儀進止坐起行住禮拜俯仰揚眉頓腰親近按摩四或著言語軟聲美詞應意承旨五或著細滑柔膚軟肌熱時身涼寒時體溫六或著人相若

男若 **羯吒斯** 此云愛之別名涅槃云愛河洄女 渡沒衆生無明所盲不能出貪

與於愛圭峯圓覺約四句釋一貪非愛如人貪忙非二愛非貪相殺誰肯貪求三亦貪亦愛財色四非

貪非愛即違情之境管子云利之所在雖千仞之山無所不上深源之下無所不入商人通賈倍道兼行

夜以續日千里不遠利在前也漁人入海海水百仞衝波迸流宿夜不出利在水也漁父人有八疵非其

事而事之謂之撻撻也非是已事而莫之顧而進之謂之佞強進忠言人不希意導言謂之諂希望前

而導達 不擇是非而言謂之腴謂苟順物好言人之惡謂之讒讒人好揚顯之析文離親謂之賊故輕欲離而



析之斯稱譽詐偽以敗惡人謂之匿與已親者雖惡而善與已疏者雖善不擇善否兩容顏適偷技其所欲謂之險也善而毀  
惡二場兩皆容納和顏悅色偷按其此八疵者外以  
意之所欲隨而後之斯險說之人也  
 亂人內以傷身君子不交明君不臣漁父事有四患  
 好經大事變更易常以掛功名謂之叨注伺候安危  
 經營大事變改之際建立功名謂叨濫之人專知  
 檀事侵入自用謂之貪注專已獨擅自用陵人謂之  
 貪見過不更聞諫愈甚謂之很注有過不改聞諫弥  
 增很矣之人人同於已則可不同於已雖善不善謂  
 之矜注物同於已雖惡而善物異乎已雖善而惡謂  
 之矜夸  
 提鞞沙此云嗔恚恚怒恨也禪門明三  
種嗔一非理嗔他不來惱而自  
 之人

生嗔一順理嗔外人來惱爾乃生嗔亦如淨土有正  
 三毒三諍訟嗔者已之法謂是在他之法言非由茲  
 不順而  
 慕何此云癡禪門明三種癡一計斷常  
過去諸法為滅有耶現在諸法不  
 滅有乎推尋三世若滅即斷不滅乃常二計有無我  
 及陰等有耶無耶如是乃至非有非無三計世性作  
 是念言由有微塵即有實法有實法故乃有四大有  
 四大故乃有假名眾生世間因茲思念而行邪道阿  
 含正行經佛坐思念人癡故有生死何等為癡本從  
 癡中來今生為人復癡心不解自不開不知死當所  
 趣向見佛不問見經不讀見沙門不承事不信道德  
 見父母不敬不念世間苦不知泥犁中拷治劇是名



癡故有生<sub>テ</sub>死<sub>ヤ</sub>不止<sub>ヤ</sub>。生死如呼吸間<sub>ハ</sub>。臚<sub>ハ</sub>不過於人<sub>ハ</sub>。命然此貪<sub>ハ</sub>嗔<sub>ハ</sub>癡<sub>ハ</sub>。名為三毒。中陰經云三毒之重者癡病。是其原。又此三毒須分二種。一者三毒感別行記云。任運起者名為煩惱。止觀云昏煩之法。惱亂心神。與心作煩。令心得惱。二者三毒業別行記云。卒起決定。能動身口。名三毒業。瑞應云。貪欲致老。嗔恚致病。愚癡致死。義推等分。致生。又復須知業有多種。如智論云。黑業者是不善業。果報地獄等。受苦惱處。是中眾生以大苦惱悶極。故名為黑。受善果報處。所謂諸天。以其受樂隨意自在。明了。故名為白。業是業。是三界天。善不善受果報處。所謂人阿修羅等八部。此處亦受樂亦受苦。故名白黑業。問無漏業。應是白。何以言

非白非黑者。無漏法。雖清淨無垢。以空無相無作。故無所分別。不得言白。黑白是相待法。此中無相待。故不得言白。復次無漏業能滅一切諸觀。觀中分別。故有黑白。此中無觀。故無白。云然遺教云。我如良醫。知病說藥。妙玄云。作大醫王。須解種種病。識種種藥。精種種治。得種種差。仁王云。佛知眾生有三種病。一者貪病。二者嗔病。三者癡病。既知此病。當投於藥。故仁王云。治貪嗔癡。三不善根。起施慈慧。三種善根。治貪則教布施。故光明云。捨諸所重。肢節手足。治嗔則教行慈悲。故法華云。常柔和能忍。慈悲於一切。治癡則教修智慧。故遺教云。實智慧者。則是度老病死海。堅牢船也。亦是無明黑暗。大明燈也。雖有此藥。服與



不服非醫咎也。故華嚴云譬如善方藥。自疾不能除。於法不修行。多聞亦如是。阿耨毘

伽。此云邪命。以邪法活命根也。智論云如經中說。舍利弗入城乞食。得已向壁坐。食時梵志女名

曰淨目。見而問曰。沙門汝食耶。答言食。淨目問。下口食耶。仰口食耶。方口食耶。四維口食耶。俱答云。不淨

目言。食法四種。我問汝。汝言不。我不解。汝當說。舍利弗言。有出家人。合藥種穀植樹。不淨活命。名下口食

有出家人。觀視星宿。日月風雨雷電霹靂。不淨活命。名仰口食。有出家人。曲媚毫勢。通使四方。巧言多求

不淨活命。名方口食。有出家人。學種種咒術卜筮。吉凶如是。活命名四維口食。姊我不墮。是四不淨食。我

用清淨乞士活命。是時淨目聞說清淨法。食歡喜。信解。舍利弗因為說法。得須陀洹。又智論釋八正道云

五種邪命。以無漏智慧捨離。是為正命。問何等是五種邪命。答一為利養。故詐現奇特。二為利養。故自說

功德。三為利養。故占相吉凶。四為利養。故高聲現威。令人畏敬。五為利養。故稱說所得供養。以動人心。邪

因緣活命。故是為邪命。阿羅伽。此云欲希須。為義。五情之

哉。眾生常為五欲所惱。而欲求之不已。此五欲者。得之轉劇。如火炙疥。五欲無益。如狗齧骨。五欲增爭。如

鳥競肉。五欲燒人。如逆風執炬。五欲害人。如踐惡蛇。五欲無實。如夢所得。五欲不久。假借須臾。世人愚惑



貪著五欲至死不捨為之後世受無量苦譬如愚人貪著好果上樹食之不肯時下人伐其樹樹傾墮落身首毀壞痛惱而死然此五欲分界內外如大論云二乘但斷界內五欲故世間五欲所不能動別惑未除故為界外上妙色聲之所染汚故迦葉云三界五欲我已斷竟不能動心此是菩薩淨妙五欲吾於此事不能自安此是迦葉為界外之聲動天女散華身子除去此為界外之色動又分別生死涅槃有異分別亦是別見斯奢他此云詔曲罔冒他故矯設為法塵所惑也異儀曲順時人

心意識法篇第五十七

華嚴云諸業虛妄積集名心未那思量意識分別眼

等五識了境不同愚癡凡夫不能知覺怖老病死求入涅槃生死涅槃二俱不識於一切境妄起分別楞伽云略說有三種識廣說有八相何等為三謂真識宗鏡云不為垢法之所染淨法之所治非生死之所羈豈涅槃之能寂寂遂稱識主故号心王現識及分別事識大慧譬如明鏡持諸色像現識現處亦復如是密嚴經云譬如下珠勝寶野人所輕賤若清淨佛性九位恒雜染佛果常保持如美玉在水若衣所纏覆賴耶處生死習氣縈不現於此賴耶識有二取相生如蛇有二頭隨樂而同行賴耶亦如是與諸色相俱一切諸世間取之以為色惡覺者迷惑計為我我所若有若非有自在作世間賴耶雖變現體性恒甚深於諸無智人悉不能覺了大慧現識及分別事識此二壞不壞相五識得塵即滅是壞相展轉因七識執八識為我大慧不思議熏賢首云能熏真如不可熏處而能熏故名不思議及不思議熏又熏則不熏不熏之熏名不思議熏



變謂真如心受無明熏不可變異而變異故云不思  
 議變又變即不變不變之變名不思議變勝鬘中  
 不深而深染而不染難可現識因微細於中亦有  
 了知者謂此不思議也  
 轉識業識舉顯細故但大慧取種種塵即是現識  
 名現識即是不相應心也  
 還事識之波浪也及無始妄想熏中妄念習氣無始  
 已來熏習不斷未曾離念故此塵及念熏動心海種  
 種識生以妄念及塵塵而顯故所起分別事識行  
 相應心也  
 風起洪波鼓溟壑無有斷絕時藏識海常住  
 於南海中楞伽山說法其山高峻下瞰大海傍無門  
 戶得神通者甚能昇住乃表心地法門無心證者方  
 能升也下瞰大海表其心海本自清淨因境風所轉  
 識浪波動欲明達境心空境亦自寂心境俱寂事無  
 不照猶如大海無風日月森羅煥然明白此經意直  
 為根熟頌說種子業識為如來藏異彼二乘滅識趣  
 寂者故亦為異彼般若修空菩薩增勝者故直明識  
 體本性全真便明識體即成智用如海無風覺象自  
 明異彼深密別立九識接引初根漸令留惑長深  
 疑故不令其心植種種於空亦不令心猶如敗種解深

密經乃是入感之初門楞伽維摩直示感之本實故  
 楞伽明八識為如來藏淨名即觀身實相觀佛亦然  
 境界風所動種種諸識浪騰躍而轉生  
 熏而增長既自增長已復增於餘識展轉不絕猶  
 如於并轉以有諸識故乘趣而起於是諸趣中識  
 復得增長識與世間法更互以為因譬如河流水前  
 後而不斷亦如芽與種相續而轉生各各相差別分  
 別而現又楞伽大慧白佛惟願世尊更為我說陰入界  
 生滅彼無有我誰生誰滅愚夫者依於生滅不覺苦  
 盡不識涅槃華嚴云愚癡凡夫不能知覺怖老病死  
 境妄起佛告大慧如來之藏是善不善因能徧興起  
 一切趣生譬如伎兒變現諸趣  
 識中流果熟二因習氣等流習氣由六識中有漏善惡熏令  
 無記熏令生長異熟習氣由六識中有漏善惡熏令  
 生長二果能變謂前二種習氣力故有八識生現種  
 種相流習氣因緣故入識體相差別而生名等流  
 果相似因故異熟習氣為增上緣感第八識酬引業  
 力恒相續故立異熟名感前六識酬滿業者從異熟



共中第四種變  
夏發微錄

起名異熟生不名異熟有間斷故即前異熟及異熟  
生名異熟果異因故又唯識論明四種變一共中  
共離我我所不覺彼故三緣和合方便而生外道不

覺計著作者為無始虛偽惡習所熏名為識藏密嚴

識藏持於世猶如線穿珠亦如車有輪隨於業風轉

周師運轉於世猶如線穿珠亦如車有輪隨於業風轉

成內外諸世間亦如線穿珠亦如車有輪隨於業風轉

住地與七識俱如海浪身常生不斷離無常過離於

我論自性無垢畢竟清淨其餘諸識有生有滅意

識等念念有七因不實妄想取諸境界種種形處計

著名相不覺自心所現色相不覺苦樂不至解脫又

偈曰心如工伎兒八識妄動主意如和伎者七識執我

五識為伴侶五識取塵妄想觀伎衆六識分別大乘

入楞伽云心能積集業意能廣積集了別故名識對

現境說五婆沙問此三何別答或別不別言不別者

心即意識如火名焰亦名為熾亦名燒薪祇是一心

有三差別言有別者名即差別或云過去名意未來

名心現在名識或云在界名心在入名意在陰名識

或云雜色名心如六道由心繫屬名意如五根屬意

語想名識如分別屬識又妙樂引俱舍云集起名心

思量名意了別名識在彼一向全無即理若大乘中

八識名心七識名意六識名識彼教為迷又無即理

故偏小教有漏之法全無性淨即常住理知之者寡

大寶積經佛言所言識者謂能了別眼所知色耳所

知聲鼻所知香舌所知味身所知觸意所知法是名



為識所言智者於內寂靜不行於外唯依於智不於一法而生分別及種種分別是名為智大乘同性經楞伽王白佛云何眾生捨此壽命受彼壽命捨此故身受彼新身佛言眾生捨此身已業風力吹移識將去自所受業而受其果幸山云欲驗臨終受生自在不自在但驗尋常行心塵境自由不自由二六時中

當省察耳 **汚栗馱** 此方稱 **矣栗馱** 此方名積聚精要心

**訖結利陀耶** 此云肉團心如黃庭經五藏論所明正法念經云心如蓮華開

合提謂云心如帝王皆 **蟬羅尸** 或閉尸此云肉團心色法所攝

義 **質多耶** 或名質帝或名波茶此方翻心黃庭經五藏論目之為神西域外道計之

為我此土佛教翻緣慮心此通八識謂眼緣色乃至第八緣根身種子器世間故云集起以解心第八獨

名心緣慮以解心緣謂緣持八識揔名心然此緣慮亦名慮知宗鏡云無幽不顯有法皆知察密防殺窮

之臺莊子云萬惡不可內於靈臺百法論疏心法有六種義一集起名心唯屬第八集諸種子起現行故二積集名心屬

前七轉能重積集諸法種故或初集起屬前七轉現行共集重起種故或後積集名心屬於第八含藏積

集諸法種故此上二解雖各有能集所集之義今唯取能集名心如理應思三緣慮名心俱能緣慮自分



境故四或名為識了別義故五或名為意等無間故  
 六或第八名心第七名意前六名識入楞伽云藏識  
 說名心思量性名意能了諸境相是故名為識然第  
 六意識具有五種一定中獨頭意識緣於定境定境  
 之中有理有事事中有極略色極迥色及定自在所  
 生法處諸色二散位獨頭緣受所引色及徧計所起  
 諸法處色如緣空華境像彩畫所生者並法處攝三  
 夢中獨頭緣夢中境四明了意識依五根門與前五  
 識同緣五塵五亂意識是散意識於五根中在亂而  
 起如患熱病青為黃見非是眼識是此緣故宗鏡第  
 六識具十名一從根得名名為六識二能籌量是非  
 名為意識三能應涉塵境名攀緣識四能徧緣五塵

名巡舊識五念念流散名波浪識六能辨前境名分  
 別事識七所在壞他名人我識八愛業牽生名四住  
 識九令正解不生名煩惱障識十  
 感報終盡心境兩別名分段死識 **末那** 唯識翻  
 執我亦云分別唯識宗云具足應言訖利瑟吒耶末  
 那此翻染污意謂我癡我見我慢我愛四惑常俱故  
 名染污常審思量名之為意思慮第八度量為我如  
 是思量唯第七有餘識所無故獨名意復能了別名  
 之為識前之六識從根得名此第七識當體立號識  
 論頌云次第二能變是識名末那依彼轉緣彼思量  
 為性相四煩惱常俱謂我癡我見并我慢我愛及餘  
 觸等俱有覆無記攝大乘入楞伽大慧問佛云何但



說意識滅非七識滅佛言大慧以彼為因及所緣故  
 七識得生大慧意識分別境界起執著時生諸習氣  
 長養藏識由是意俱我我所執思量隨轉無別體相  
 藏識為因為所緣故執著自心所現境界心聚生起  
 展轉為因大慧譬如海浪自心所現境界風吹而有  
 起滅是故意識滅時七識亦滅然楞伽經唯明三識  
 不辨七識者準此文云無別體相所以唯說八六二  
 識起信亦然通源問現識屬第八事識屬前六何故  
 不言第七識耶答七識名染污意常時執取第八為  
 我是則若言第八必兼第七故喻伽論云賴耶識起  
 必二識相應又事識緣外境時必依第七是故不說  
 宗鏡問第六能斷惑成無漏第七不能斷惑何故亦

成無漏者謂第七識是第六所依根第六是能依識  
 能依識既成無漏第七所依亦成無漏謂第六入生  
 法二空觀時第七識中俱生我法二執現行伏念不  
 起故第七成無漏問何故第八是有漏耶答第八是  
 摠報主持種受熏若因中便成無漏即一切有漏雜  
 染種子皆散失故即便成佛何用更二劫修行耶問  
 前五既非是摠報主何故不成無漏答前五根是第  
 八親相分能變第八既是有漏所變五根亦有漏五  
 根是所依尚有漏能依五識亦成有漏也宗鏡七識  
 十名一六後得名稱為七識二根塵不會名為轉識  
 宗鏡云轉為改轉是不定義即三不覺習氣忽然  
 性三量三境易脫不定方名轉識三不覺習氣忽然  
 念起名妄想識四無間生滅名相續識五障理不明



名無明識六返迷從正能斷四住煩惱名為解識七  
 與涉玄途順理生善名為行識八解三界生死盡是  
 我心更無外法名無畏識九照了分明如鏡顯像故  
 名現識十法既妄起恃智為懷冷真性不顯名智障  
 識  
**阿賴耶** 或阿梨耶起信云以依阿梨耶識  
 取境界真諦就名翻名無沒識取不失之義英師就  
 義翻為藏識能含藏諸法種故又此識體具三藏義  
 能藏所藏執藏故名為藏謂與雜染互為緣故有情  
 執為自內我故復能了別種子根身及器世間三種  
 境故名之為識古釋云一能藏者即能含藏義猶如  
 庫藏能含藏寶貝故得藏名此能含藏雜染種故名

之為藏亦即持義二所藏者即其所依義猶如庫藏  
 是寶等所依故此識是雜染法所依處故三執藏者  
 堅守不捨義猶如金銀等藏為人堅守執為自內我  
 故名為藏此識為染末那堅執為我故名為藏起信  
 鈔釋云能藏所藏者且所藏義謂此識體藏是根身  
 種子器世間所藏處也以根等是此識相分故如藏  
 中物像如身在室內欲覓賴耶識祇在色心中欲覓  
 摩尼珠祇在青黃內次能藏義謂根身等法皆藏在  
 識身之中如像在珠內欲覓一切法揔在賴耶中欲  
 覓一切像揔在摩尼內與前義互為能所故云能藏  
 自體於諸法中能藏諸法於自體內或名宅識一切  
 處或名心由種種法重習種子所積集故



集起義或名阿陀那執持種子及諸色根令不壞故  
故各心又將死時唯異熟心由先業力恒徧相續執受身分捨執受處令觸便生壽煖識三不相離故  
觸起處即是非情宗鏡問諸根壞日識遷離時捨此故身別  
 受餘質去來之識相狀云何答顯識經佛告賢護識  
 之運轉遷滅往來猶如風大無色無形不可顯現而  
 能發動萬物示眾形狀或搖振林木摧折破裂出大  
 音聲或為冷為熱觸眾生身作苦作樂風無手足面  
 目形容亦無黑白黃赤諸色賢護識界亦爾無色無  
 形無光明顯現所熏因緣故顯示種種功用殊勝或  
 名所知依能與染淨所知諸法為依止故即三性與彼為依名  
所知或名種子識梵語阿世耶能徧住持世出世間  
依十諸法種子故古德云從無始時來此身與唯識論云種子俱時而有如草木等種

一切種子皆本性有不從熏生由熏習力但可增長  
 如契經說一切有情無始時來有種種界如惡又聚  
 法爾而有界即種子差別名故有外草木等種護  
 法意云有漏無漏種子皆有新熏本有合生現行亦  
 不雜亂若新熏緣即從新熏生若本有遇緣即從本  
 有生攝論云此阿賴耶識與種子如此共生雖有能  
 依所依不由體別故異乃至能是假無體所是依是  
 實有體假實和合異相難可分別以無二體故此識  
 先未有功能熏習生後方有功能故異於前前識但  
 是果報不得名一切種子後識能為他生因說各一  
 切種子前識但生自相續後識能生自他相續故勝  
 於前攝論云第八識從種子生故稱果報識能攝持



種子故亦名種子識宗鏡云本識是體種子是用種子是因所生是果問熏生何別答熏是資熏擊發之義生是生起從因生出之義謂本識等雖無力資熏擊發自種之義而有親生自種之義如本有無漏種子雖有生果之能若不得資加二位有漏諸善資熏擊發即不能生現又如本識中善染等種能引次後自類種子雖有生義無自熏義如穀麥等種雖有生芽之能若不得水土等資熏擊發亦不能生其現行本識雖有生種之能然自力劣須假六七與熏方生由是義故本識等雖非能熏而能生種故與親種得為因緣又熏者發也致也習者生也近也數也即發致果於本識內令種子生近生長故熏有二種一熏

習謂熏心體成染淨等事二資熏謂現行心境及諸惑相資等攝論云轉依名法身由聞熏四法得成一信樂大乘是木淨種子一般若波羅蜜是大我種子三虛空品三昧是大樂種子四大悲是大常種子此聞熏習四法為四德種子四德圓時本識都盡四德本來是有不從種子生從因作名故稱種子然善染如沈麝非蒜等故不受熏無記如素帛故能受熏如善不容於惡猶白不受於黑若惡下容於善如臭不納於香唯本識之含藏同太虛之廣納矣或名異熟識能引生死善不善業異熟果故宗鏡云又第八識本無所賴耶名由

第七執第八見分為我今第八得阿賴耶名若不執時但名異熟識者此是善惡業果位以下善惡業為因即招感得此引果上故前此業為因是善惡今世感第八識是無記異熟即果異於因故各異熟又具



四義。一實二常三徧四無雜是名。真異熟識。問第八。為真異熟識。如何。名引果。若為善惡業。為能引第八。為所引。是能引。家之果。故名引。果。故是。總報。主。前。六。識。名為。蒲。果。有。一。分。善。惡。別。報。來。滿。故。此。滿。業。所。招。名。異。熟。生。非。真。異。熟。也。不。具。四。義。唯。第。八。是。引。果。真。異。熟。識。真。異。熟。心。一。切。時。相。續。酬。牽。引。業。非。同。前。業。有。間。斷。故。以。餘。轉。識。不。能。引。業。但。來。滿。善。惡。之。業。果。引。果。之。識。徧。三。界。有。六。識。不。徧。無。色。界。無。心。定。等。

或名現識。宗鏡云。具三顯義。一顯現此簡。七識。果不。法。體。是。實。有。故。唯。識。論。云。如。瀑。流。水。上。下。魚。草。等。物。方。成。種。子。

隨流不捨此識亦爾與內習氣外觸等法恒相續轉。唯識論云。常與觸作。意。受。想。思。相。應。阿。賴。耶。識。無。始。時。來。乃。至。未。轉。於。一。切。位。恒。與。此。五。心。所。相。應。天。

台名無沒識。釋義云。無始時。有。未。曾。斷。絕。故。云。無。沒。界。之。惟。心。三。萬。法。之。惟。識。答。有。五。力。唯。識。不。判。一。定。力。二。通。力。三。借。識。力。四。大。願。力。五。法。威。德。力。道。氣。法。

師對。唐。明。皇。云。佛。力。法。或。名。隨。眠。顯。宗。論。云。相。續。中。力。三。賢。十。聖。亦。不。能。測。或。隨。勝。者。相。續。中。眠。即。是。流。者。身。中。安。住。增。昏。滯。義。或。隨。勝。者。相。續。中。眠。即。是。趣。入。如。實。解。位。為。昏。迷。義。或。有。獄。中。長。時。隨。逐。覆。有。

情類。故。各。隨。眠。又。瑜。伽。云。煩。惱。緣。重。障。附。依。身。談。各。隨。眠。能。為。種。子。生。起。一。切。煩。惱。故。也。菩。薩。處。胎。經。云。爾。時。世。尊。將。欲。示。現。識。所。趣。向。道。識。俗。識。有。

為識無為識有漏識無漏識華識果識報識無報識。天識龍識鬼神阿修羅迦樓那緊那羅摩睺羅伽人。

非人識上至二十八天識下至無救地獄識爾時世尊即於胎中現勾鑠骨徧滿三千大千世界云佛告。

彌勒汝觀勾鑠骸骨令一切衆知識所趣分別決了。令無疑滯爾時彌勒菩薩即從座起手執金剛七寶。

神杖攬勾鑠骨聽彼骨聲即白佛言此人命終真恚結多識墮龍中次復攬骨此人前身十戒行具得生。

天上次復攬骨此人前身破戒犯律生地獄中如是攬骨有漏無漏有為無為從二十八天至無救地獄。

佛告。彌勒。汝。觀。勾。鑠。骸。骨。令。一。切。衆。知。識。所。趣。分。別。決。了。令。無。疑。滯。爾。時。彌。勒。菩。薩。即。從。座。起。手。執。金。剛。七。寶。神。杖。攬。勾。鑠。骨。聽。彼。骨。聲。即。白。佛。言。此。人。命。終。真。恚。結。多。識。墮。龍。中。次。復。攬。骨。此。人。前。身。十。戒。行。具。得。生。天。上。次。復。攬。骨。此。人。前。身。破。戒。犯。律。生。地。獄。中。如。是。攬。骨。有。漏。無。漏。有。為。無。為。從。二。十。八。天。至。無。救。地。獄。



知識所趣善惡果報白黑行報有一全身舍利無有  
 缺減爾時彌勒以杖攬之推尋此識了不知處如是  
 三攬前白佛言此人神識了不可知將非如來入涅  
 槃耶佛告彌勒汝紹佛位於當來世當得作佛成無  
 上道何以攬舍利而不知識處耶彌勒白佛言佛不  
 思議不可限量非我等境界所能籌量今有狐疑唯  
 願世尊當解脫之五道神識盡能得知彼善惡趣不  
 敢有疑於如來所今此舍利無有缺減願說此識今  
 我等知佛告彌勒過去未來現在諸佛舍利流布非  
 汝等境界所能分別又阿賴耶識無始時來恒與此  
 五心所相應以是徧行心所攝故一作意者論云作  
 意謂能警心為性於所緣境引心為業作意警心有心

未起時能警令起若起已能引令趣境二觸者論云觸謂三和分別變  
 異令心心所觸境為性受想思等所依為業觸謂三和者即  
 根境識體異名三不相非更相交涉各為隨順根  
 可為依境可為取識二所生可依於根而取於境此  
 三力之上皆有順生一切心三受者論云受謂領納違  
 順俱非境相為性起愛為業四想者論云想謂於境  
 取像為性施設種種名言為業謂要安立境分齊相  
 方能隨起種種名言此中安立取像異名謂此是青  
 安立五思者論云思謂令心造作為性於善品等役心  
 為業謂能取境正因等相驅役自心令造善等此觸  
 與異熟識行相雖異而一時依同所緣事等故名相應  
 此識行相極不明了不能分別逆順境相微細一類  
 唯與捨受相應又此相應受唯是異熟隨先引業轉  
 不待現緣在善惡業勢力轉故唯是捨受苦樂二  
 是異熟生非真異熟宗鏡問一百法中凡聖揔具不  
 待緣現故非此相應



答若凡夫位通約三界九地種子皆具百法若諸佛  
 果位唯具六十六法除根本煩惱六隨煩惱二十不  
 定四不相應行中四共除三十四法宗鏡明八識十  
 名一七後得名稱為八識二真偽雜間名和合識三  
 蘊積諸法名為藏識四住持起發名熏變識五凡成  
 聖名為出生識六藏體無斷名金剛智識七體非寂  
 亂名寂滅識八中實非假名為體識九藏體非迷名  
 本覺識十功德圓滿名一切種智識此識建立有情  
 無情發生染法淨法若有知有覺則衆生界起若無  
 想無慮則國土緣生因染法而六趣回旋隨淨法而  
 四聖階降可謂凡聖之本根器之由了此識原何法  
 非悟證斯心性何境不真可謂絕學之門栖神之宅

又云第八本識真如一心廣大無邊體性微細顯心  
 原而無外包性藏以該通檀持種之名作捺報之主  
 建有情之體立涅槃之因居初位而捺號賴耶處果  
 位而唯稱無垢備本後之智地成自他之利門隨有  
 執無執論云一切種子心識成熟展轉和合增長  
二義相名分別言說戲論習氣執受宗鏡云執受各  
具二義且執二義者一攝義即攝為自體二持義即  
持令不散受二義一領義即領以爲境二覺義即令  
生覺受安危共同根身具執受四義一攝爲自體同  
是無記性故二持令不散第八能任持此身令不爛  
壞三領已爲境此根身是第八親相分故四令生覺  
受安危共同若第八危五根危第八安五根安若器  
世間量但緣非執受即受二義中領已爲境問何以  
器界不似根身第八親執受者以與第八遠故所以  
不攝爲自體又器界損時第八亦不隨彼安危共同  
所以不執受若髮毛爪齒勝脫宿水等雖已同外  
器攝所以第八亦不執受應具四句一持而不緣即  
無漏種二緣而不持即器界現行三俱而多名據  
句即內身根塵四俱非即前七現行



染緣淨緣而作衆體含一切而如太虛包納現萬法而似大地發生則何法不收無門不入但以迷一真之解作第二之觀因於覺明能了之心發起內外塵勞之相於一圓湛析出根塵聚內四大爲身分外四大爲境內以識精爲垢外因想相成塵無念而境觀一如有想而真成萬別若能心融法界境豁真空幻翳全消一道明現可謂裂迷途之綴網抽覺尸之重關昏夢惺而大覺常明狂性歇而本頭自現

# 阿陀那

義翻執持有三一執持種子根身令不爛壞三執持種子令不散失三執取結生相續義即有情於中有身臨末位第八識初一念受生時有執取結生相

續義結者繫也屬也於母腹中一念受生便繫屬彼故亦如磁毛石吸鐵鐵如父母精血二點第八識如磁毛石一剎那間便攬而住同時根塵等種從自識中亦生現行名爲執取結生故楞嚴曰陀那微細識

習氣如瀑流佛李云言習氣者謂熏習氣分乃種子流注不息故如瀑流解深密經云如瀑流水生多波浪諸波浪等以水爲依五六七八皆依此識真

非真恐迷我常不開演宗鏡云佛若一向說真則衆生不復進修隨增上慢以不

常不開演故解深密經云阿陀那識甚微細一切種子如瀑流我於凡愚不開演恐彼分別執爲我熏聞

云真諦謂之第八識者則通取染淨和合爲因解深密經謂之第九者乃別取第八淨分言之故攝論云

世尊說法凡有三種一染污分二清淨分三染污清



淨分譬如金藏土中有三一地界二金三土輪以地  
 譬依他性具染淨二分此八識以土譬分別性為生  
 死染分此七識以金譬真實性為涅槃淨分此九識  
 宗鏡云分別諸識開合不同皆依體用約體則無差  
 而差以全用之體不礙用故約用則差而無差以全  
 體之用不失體故如舉海成波不失海舉波成海不  
 礙波非有非無方窮識性不一不異可究心原古德  
 云約諸識門雖一多不定皆是體用緣起本末相收  
 本是九識末是五識從本向末寂而常用從末向本  
 用而常寂寂而常用故靜而不結用而常寂故動而  
 不亂靜而不結故真如是緣起動而不亂故緣起是  
 真如真如是緣起故無涅槃不生死即八九為六七

緣起是真如故無生死不涅槃即六七為八九無生  
 死不涅槃故法界皆生死無涅槃不生死故法界皆  
 涅槃法界皆涅槃故生死非雜亂法界皆生死故涅  
 槃非寂靜生死非雜亂眾生即是佛涅槃非寂靜佛  
 即是眾生是以法界違故說涅槃是生死即理隨情  
 用法界順故說生死是涅槃即情隨理用如此明時  
 說情非理外理非情外情非理外故所以即實說六  
 七為八九實者體也理非情外故所以即假說八九  
 為六七假者用也以假實無礙故人法俱空以體用  
 無礙故空無可空人法俱空故說絕待空無可空故  
 言妙用如斯說者亦是排情之言論其至實者不可  
 以名相得至極者不可以二諦辨不可以名相得故



非言象能詮。不可以二諦辨。故非有無能說。故云至理無言。賢聖默然。正可以神會。不可以心求。問一心湛寂。云何起。諸識浪。若只為不覺。忽爾念生。起信云。以不如實知。真如法。一故不覺。心起。摩訶衍論云。即是顯示根本不覺之起。因緣根本不覺。何因緣。故得起。而有因。不如故得起。而有何等法中。而不如耶。謂三法中。而不如。故言不如者。當有何義。謂違逆義。故云何。三法。一者實知。一法。二者真如。一法。三者一心。一法。是名為三。實知法者。謂一切覺。即能達智。真如法者。謂平等理。即所達境。一心法者。謂一法界。即所依體。於此三法。皆違逆。故無明元起。是故說言。謂不如實知。真如法。一故不覺。心起。彼三種法。皆守一中。終不離。故通名。一。又起信云。以無明熏力。不覺。心動。最初成其業識。因此業識。復生轉識等。論釋云。最初不覺。稱為第一業相。能見所見。無有差別。心王念法。不可分析。唯有精勤。隱流之義。故名為業。如是流動。只申不覺。第二轉相。以業相念為所依。故轉作能緣。流成了相。第三現相。以了別轉為所依。戲論境界。具足現前。所緣相分。圓滿安布。依此見分。現彼相分。又動相者。動為業識。理極微細。謂本覺心。因無明風。舉體微動。微動之相。未能外緣。即不覺。故謂從本覺。有不覺生。即為業相。如海微波。從靜微動。而未從此轉移本處。轉相者。假無明力。資助業相。轉成能緣。有能見用。向外面起。即名轉相。雖有轉相。而未能現五。

翻釋卷六  
三十



塵所緣境相如海波浪假於風力兼資微動從此擊波轉移而起現相者從轉相而成現相方有色塵山河大地器世間等楞伽經大慧白佛言世尊諸識有幾種生住滅佛告大惠識有二種生住滅非思量所知謂流注生住滅相生住滅梵語不說言流注者唯目第八三相微隱種現不斷名為流注由無明緣初起業識故說為生相續長劫故名為住到金剛定等覺一念斷本無明名流注滅相生住滅者謂餘七識心境蘊顯故名為相雖七緣六望六為細具有四惑故亦云麁依彼現識自種諸境緣合生七說為相生長劫熏習名為相住從未向本漸伏及斷至七地滿名為相滅依前生滅立迷悟依後生滅立染淨依後

短前長事分二別即是流注生住滅相生住滅仁王般若經云然諸有情於久遠劫初刹那識異於木石生得染淨各自能為無量無數染淨識本從初刹那不可說劫乃至金剛終一刹那有不可說不可說識生諸有情色心二法色名色蘊心名四蘊宗鏡引古釋初刹那識異於木石者謂一念識有覺受故異於木石即顯前念中有末心所見赤白二穢即同外器木石種類此識生時攬彼為身故異木石問既非久遠無始何名初識耶答過去未來無體刹那熏習唯屬現在現在正起妄念之時妄念違真名為初識非是過去有識創起名為初識故知橫該一切處豎通無量時皆是即今現在一心更無別理道契經文殊



師利白佛言世尊阿賴耶識具一切法過於恒沙如是諸法以誰為本生於何處佛言如是有為無為一切諸法生處殊勝不可思議何以故於非有為非無為處是有為是無為法而能生故文殊又白佛言世尊云何名為非有為非無為處佛言非有為非無為處者所謂一心本法非有為故能作有為非無為故能作無為是故我言生處殊勝不可思議又云當作二門分明顯說一者下轉門二者上轉門生滅門中不出此一如是二門云何差別頌曰諸染法有方諸淨法無力背本下下轉名為下轉門諸淨法有方諸染法無力向原上上轉名為上轉門識論云云何應知依識所變假說我法非別實有由斯一切唯有識

耶頌曰是諸識轉變轉變是改轉義即八種識從自相即俱依自證分而轉既若見相二分所作用說名為即此二分從心體上變起分別所分別從初業識起故知一切諸法皆不離心我法互與或謂用為因能相體為所相或以七識為能相第八識為所相由此彼皆無此見相二分上妄執彼實我法二執是無之故皆無故一切唯識唯識多執心外有其實境將識字簡清辨等執取空又諸師所明摠有四分義一破空有二邊正處中道又諸師所明摠有四分義一相分相一實相各相體即真如是真實相故二境相各為法有相狀故通義相分是此四相中取後三相而為相分又相分有二一識所顯變即是二見分唯識本質二識等緣境唯變影緣不得本質二見分唯識論云於自所緣有了別用見分有五類一證見各見內三名見此通根心俱有照燭義故三能緣各見即通



推度名見。即比量心推度。一切境故。於此五種。三自  
 見中除五色根及內外二分。餘皆見分所攝。證分謂能親證。自見分緣相分不謬。能作證故。四證  
 自證分謂能親證。第三自證分緣見分不謬。故從所  
 證處得名。此四分義鏡。如自證分鏡。明如見分鏡。象  
 如相分鏡。後弘。必如證自證分。此四分有四師立義  
 第一安慧菩薩立一分自證分。識論云。此自證分從  
 所緣生。是依他起。故說為有見相二分。不從緣生  
 因徧計心妄執而有。如是二分情有理無。唯自證分  
 是依他起性。有種子生。是實有故。見相二分是無更  
 變起我法。二執。又是無以無似無。若準護法菩薩即  
 是以有似無見相二分。是有體變起我法。二執是無  
 體。故安慧引楞伽云。三界有漏心心所。皆是虛妄分  
 別。為自性。故知八識見相二分。皆是徧計妄執。有故  
 唯有自證一分。是依他起性。是實有故。二難陀論師  
 立二分。成唯識初標宗者。即一切心生。皆有見相二  
 分。見相二分。是能所二緣也。若無相分。牽心心法無  
 由得生。若無能緣。見分誰知有所緣。相分耶。即有境  
 有心等。成唯識也。見分為能變。相分是所變。能所得  
 成。須具二分。見分相分。是依他起性。有時緣。獨影境  
 即同種生。有時緣。帶質境。即別種生。故非徧計也。若  
 不許者。諸佛不應現身土等種種影像也。三陳那菩  
 薩立三分。安慧立一分。但有體而無用。難陀立見相  
 二分。但有用而無體。皆互不足立理者。謂立量果義  
 論云。能量所量。量果別故。相見必有所依體。故相分

推度名見。即比量心推度。一切境故。於此五種。三自  
 見中除五色根及內外二分。餘皆見分所攝。證分謂能親證。自見分緣相分不謬。能作證故。四證  
 自證分謂能親證。第三自證分緣見分不謬。故從所  
 證處得名。此四分義鏡。如自證分鏡。明如見分鏡。象  
 如相分鏡。後弘。必如證自證分。此四分有四師立義  
 第一安慧菩薩立一分自證分。識論云。此自證分從  
 所緣生。是依他起。故說為有見相二分。不從緣生  
 因徧計心妄執而有。如是二分情有理無。唯自證分  
 是依他起性。有種子生。是實有故。見相二分是無更  
 變起我法。二執。又是無以無似無。若準護法菩薩即  
 是以有似無見相二分。是有體變起我法。二執是無  
 體。故安慧引楞伽云。三界有漏心心所。皆是虛妄分  
 別。為自性。故知八識見相二分。皆是徧計妄執。有故  
 唯有自證一分。是依他起性。是實有故。二難陀論師  
 立二分。成唯識初標宗者。即一切心生。皆有見相二  
 分。見相二分。是能所二緣也。若無相分。牽心心法無  
 由得生。若無能緣。見分誰知有所緣。相分耶。即有境  
 有心等。成唯識也。見分為能變。相分是所變。能所得  
 成。須具二分。見分相分。是依他起性。有時緣。獨影境  
 即同種生。有時緣。帶質境。即別種生。故非徧計也。若  
 不許者。諸佛不應現身土等種種影像也。三陳那菩  
 薩立三分。安慧立一分。但有體而無用。難陀立見相  
 二分。但有用而無體。皆互不足立理者。謂立量果義  
 論云。能量所量。量果別故。相見必有所依體。故相分



為所量見分為能量即要自證分為證者是量果也  
 喻尺量縮縮為所量尺人為能量記數之智名為量  
 果今見分緣相分不錯皆由自證分為作果故今眼  
 識見分緣青時定不緣黃如見分緣不曾在境忽然  
 緣黃境時定不緣青若無自證分即見分不能自記  
 憶故知須立三分若無自證分即相見亦無若言有  
 二分者即須定有自證分集量論頌云似境相所量  
 能取相自證釋云似境相所量者即相分似外境現  
 能取相自證者即是見分能取相分故自證即是體  
 也內護法菩薩立四分立宗者心心所若細分別應  
 有四分立理者若無第四分將何法與第三分為量  
 果耶汝陳那立三分者為見分有能量了境用故即

將自證分為量果汝自證分亦有能量照境故即將  
 何法與能量自證分為量果耶即須將第四證自證  
 分為第三分量果也引密嚴經云眾生心二性內外  
 一切分內一分為一性見相二分為二性所取能取纏緣  
 產動是緣緣見分所見種種差別見分通三量故夫  
 取是所緣相縛也為量果須是現量方為量果前五識與第八見分雖  
 是現量以外緣故即非量果為量果者須內緣故七  
 識雖是內緣亦非量果為量果者應具二義一現量  
 二內緣又果中後得見分雖是現量內緣時變影緣  
 故非量果即須具三義又果中根本智見分雖親證  
 真如不變影故是心用故非量果即須是心體具足  
 四義一現量二內緣三不變影四是心體方為量果



問四分以何為體性答相分所變色心為體性若內  
 三分即用現行心所而為體宗鏡問未有無心境曾  
 無無境心凡聖通論都有幾境答大約有三境頌曰  
 性境不隨心性是其義即實根塵四大及實定果色  
 分皆自有實種生獨影唯從見獨影唯從見影謂影像是相分  
 隨緣見分但獨自有名故獨影即空華兔角過去  
 未來諸假影像法是此但從能緣見分變生與見分  
 同種故名獨帶質通情本即相分一半與見分同一種  
 影唯從見生故言通情本情即能性種等隨應謂於三境中各  
 緣見分即所緣本質隨所應有性種界繫三科又廣釋云性境者為有體  
 實相分名性境即前五識及第八心王並現量第六  
 識所緣諸實色得境之自相不帶名言無籌度心此  
 境方名性境及根本智緣真如時亦是性境以無分

別任運轉故言不隨心者都有五種不隨一性不隨  
 者其能緣見分通三性所緣相分境唯無記性即不  
 隨能緣見分通三性二種不隨者即見分從自見分  
 種生相分從自相分種生不隨能緣見分心種生故  
 名種不隨三界繫不隨者如明了意識緣香味境時  
 其香味二境唯欲界繫不隨明了意識通上界繫又  
 如欲界第八緣種子境時其能緣第八唯欲界繫所  
 緣種子便通三界即六八二識有界繫不隨四三科  
 不隨且五蘊不隨者即如五識見分是識種收五塵  
 相分即色蘊攝是蘊科不隨十二處不隨者其五識  
 見分是意處收五塵相分五境處攝是處科不隨十  
 八界不隨者其五識見分是五識界收五塵相分五



境界攝。此是三科不隨。五異熟不隨者。即如第八見分是異熟性所緣。五塵相分。非異熟性。名異熟不隨。獨影境者。謂相分與見分同種生。名獨影。唯從見即如第六識緣空華兔角。過未及變影。緣無為。並緣地界法。或緣假定果。極迥極略等。皆是假影像。此但從見分變生。自無其種名。唯從見獨影。有二種。一者無質獨影。即第六緣空華兔角。及過未等。所變相分。是其相分與第六見分同種生。無空華等質。二者有質獨影。即第六識緣五根種現。是皆托質而起。故其相分亦與見分同種而生。亦名獨影境。三帶質者。即心緣心。是如第七緣第八見分境時。其相分無別種生。一半與本質同種生。一半與能緣見分同種生。從本

質生者。即無覆性。從能緣見分生者。即有覆性。以兩頭攝不定。故名通情本質。即第七能緣見分本。即第八所緣見分。又四句分別。一唯別種。非同種。即性境。二唯同種。非別種。即獨影境。三俱句。即帶質境。四俱非。即本智緣。如以真如。不從見分種生。故名非同種。又真如當體。是無為。但因證顯得非生。因所生法。故名非別種。性種等隨應者。性即性境。種種謂種類。謂於三境中各有種類不同。今皆須隨應而說。又約八識分別者。前五轉識。一切時中。皆唯性境。不簡互用。不互用。二種變中。唯因緣變。又與五根同境。故第六意識有四類。一明了意識。亦通三境。與五同。緣實五塵。初率爾心中。是性境。若以後念緣五塵上。方圓長



短等假色。即有質獨影。亦名似帶質境。二散位獨頭。意識亦通三境。多是獨影通緣。三世有質無質法。故若緣自身現行心心所時。是帶質境。若緣自身五根及緣他人心心所。是獨影境。亦名似帶質境。又獨頭意識初刹那緣五塵少分。緣實色。亦名性境。三定中意識亦通三境。通緣三世。有質無質法。故是獨影境。又能緣自身現行心心所。故是帶質境。又七地已前有漏定。位亦能引起五識緣五塵。故即是性境。四夢中意識。唯是獨影境。第七識唯帶質境。第八識其心王。唯性境。因緣變故。相應作意等。五心所。是似帶質。真獨影境。問三境以何為體。答初性境用實五塵為體。具八法成。故八法者即四大。地水火風。四微。色香

味觸等約。有為說。若能緣有漏位中。除第七識。餘七皆用自心心所為體。第二獨影境。將第六識見分所變假相。分為體。能緣即自心心所為體。第三帶質。即變起中間假相。分為體。若能緣有漏位中。唯六七二識。心心所為體。攝論云。遠行及獨行。無身寐於窟。調其難調心。是名真梵志。百法釋云。如來依意根。處說遠行及獨行也。隨無明意識徧緣一切境也。故名遠行。又諸心相續。一一轉。故無實主宰名。獨行。無身者。即心無形質。故寐於窟者。即依附諸根。潛轉身內。名寐於窟。寐者藏也。即心之所蘊在身中。此偈意破外道執有實我也。世尊云。但是心獨行。無別主宰。故言獨行。又無始游歷六塵境。故名遠行。

菴



# 摩羅

此云清淨識。僧道注金剛三昧經云白淨無垢識。彼經佛言諸佛如來常以一覺而

轉諸識入菴摩羅。何以故。一切眾生本覺常以一覺

覺諸眾生。令彼眾生皆得本覺。覺諸情識空寂無生

何以故。決定本性本無有動。熏聞云天台依攝大乘

說菴摩羅名無分別智光。即第九淨識也。宗鏡云摩羅淨識湛

若太虛佛性明珠皎朗月然據諸論所說第八若至我見永不

起位。即捨梨耶之名。別受清淨之稱。是則果位名菴

摩羅。天台所依攝大乘義取第九識者。非無深致。此

依真諦所譯梁攝論也。輔行云真諦三藏云阿陀那

七識。此云執我識。此即感性體是緣因。阿賴耶八識

此名藏識。以能盛持智種不失。體是無沒無明無明

之性。性是了因。菴摩羅九識名清淨識。即是正因。唐

三藏不許此識云第九。是第八異名。故新譯攝論不

存第九地論文中亦無第九。但以第八對於正因。第

七對於了因。第六以對緣因。今依真諦仍合六七共

為緣因。以第六中是事善惡亦是感性。委釋識義非

今所論。但以三識體性對於三德三因於理即足。論

家雖云翻識為智。而不即照三識一心。即此一心三

智具足。光明玄云菴摩羅識是第九不動。若分別之

即是佛識。宗鏡問無垢淨識為佛決定有心決定无

唯無量故知如來心智能明非情所及應以智知阿梨耶識即是第八無沒

識。猶有隨眠煩惱與無明合別而分之。是菩薩識大

論云在菩薩心名為般若。即其義也。阿陀那識是第



七、分別識、訶惡生死、欣羨涅槃、別而分之、是二乘識、  
 於佛即是方便智、波浪是凡夫、第六識無俟復言、宗  
 鏡九識十名、一、自體非偽名、為真識、二、體非有無名、  
 無相識、三、軌用不改名、法性識、四、真覺常存體非隱  
 顯名、佛性真識、五、性絕虛假名、實際識、六、大用無方  
 名、法身七、隨流不染名、自性清淨識、八、阿摩羅翻無  
 垢識、九、體非一異名、真如識、  
 十、勝妙絕待號、不可名目識、**乾栗陀耶** 或名  
 栗多、此云堅實心、楞伽注云、謂第一義心如樹、貞實  
 心、非念慮也、乃是群生本有之性、又摩訶衍論立十  
 種識、摠攝諸識、云何為十、於前九中、加一切一心識、  
 論上文云、所謂以一心識徧於二種、自在無所不安

立如佛告文殊師利、言我唯建立一種識、所餘之識、  
 非建立焉、所以者何、一種識者、多一識、此識有種  
 種力、能作一切種種名字、而唯一識、終無餘法、是故  
 我說建立一種識、今謂一切一心識、是此方言梵語  
 正名、乾栗陀耶、問一切一心識、與菴摩羅云何、甄別  
 答、從諸佛所證之理、乃立菴摩羅名、就眾生所迷之  
 本、則標乾栗陀號、何者、經云、而轉諸識入菴摩羅、故  
 知果位名菴摩羅、一切一心識、論云、能作一切種種  
 名字、知是群生所迷之本、轉辨此義、後賢詳之、昔住  
 李相公垂語、問曰、楞嚴性覺妙明、本覺明妙、此為一  
 法、此為二法、若云二法、性覺即本覺、若云一法、上句  
 安言性妙明、下句安言明妙、余即答曰、一法、二義、上句  
 言性體即寂而常照、故曰妙明、下句言覺用即  
 照而常寂、禮記云、人生而靜、天之性也、感物而動、性  
 故曰明妙、禮記云、人生而靜、天之性也、感物而動、性



之欲也斯乃儒家以寂然不動爲性感而遂通曰情  
吾宗則以明靜真心爲性是理具也昏動妄念爲情  
是事造也故楞嚴云從無始來生死相續皆由不知  
常住真心性淨明體用諸妄想此想不真故有流轉  
以茲情性分今十識前之八識皆屬情也九十二識  
乃當性焉問心與於性同異云何答或同或異言或  
同者如楞嚴云常住真心性淨明體此俱目真光明  
云心識二性躁動不停此俱名妄二名異者如楞嚴  
云衆若多性可消亡爍迦羅心無動轉此心真而性  
妄矣大意云隨緣不變故爲性不變隨緣故爲心此  
性真而心妄也忠國師云迷時結性成心悟時釋心  
成性然真妄二心經論所明大有四義一唯真心起

信云唯是一心故名真如二者唯妄心如楞伽云種  
種諸識浪騰躍而轉生三者從真起妄如楞伽云如  
來之藏是善不善因能徧興造一切趣生四者指妄  
即真如楞嚴云則汝今者識精元明又淨名云煩惱  
之儔是如來種種文所陳此四收盡然此諸識西域  
東夏異計紛紜今先叙異執後述會通初異執者性  
相二宗肇分於竺國南北之黨彌盛於齊朝故西域  
那爛陀寺戒賢大德遠承彌勒無著近踵法護難陀  
依深密等經喻伽等論立法相宗言法相者唯齊八  
識業相以爲諸法生起之本故法相宗以識相行布  
爲首其寺同時智光大德遠稟文殊龍樹近遵青目  
清辯依般若等經中觀等論立法性宗言法性者以



明真如隨緣為染淨之本故一性宗以真理融觀為門洎乎東夏攝論有梁唐之異地論分南北之殊以無著菩薩造攝大乘論流至此土二譯不同梁朝真諦乃立九識計第八識生起諸法如彼論明十種勝相第一依止勝相明第八識生十二因緣次唐時玄奘新譯攝論但立八識乃謂第九祇是八識異名此是梁唐之異也天親菩薩造十地論翻至此土南北各計相州南道計梨耶為淨識相州北道計梨耶為無明此乃南北之殊也其次會通者妙玄云今明無明之心不自不他不共不無因四句皆不可思議此約自行破計南北不存若有四悉檀因緣亦可得說此約化他性相俱存以阿梨耶中有生死種子熏習

增長即成分別識若阿梨耶中有智慧種子聞熏習增長即轉依成道後真如名為淨識若異此兩識祇是阿梨耶識此亦一法論三三中論一耳攝論云如金土染淨染譬六識金譬淨識明文在茲何勞苦淨又宗鏡云此阿賴耶識即是真心不守自性隨染淨緣不合而合能含藏一切真俗境界故名藏識如明鏡不與影像合而含影像此約有和合義邊說若不和合義者即體常不變故號真如本一真心湛然不動若有不信阿賴耶識即如來藏別求真如理者如離像覓鏡即是惡慧以未了不變隨緣隨緣不變之義而生二執又宗鏡以理量二門收盡一切性相識相妙有是如量門識性真空是如理門問真心無相



云何知有不空常住湛然之體。答以事驗。知因用可。辨事能顯理。用能彰體。如見波生。知有水體。當觀理。量之門。以造性相之道。

陰入界法篇第五十八

智論云一切諸法中。但有名與色。若欲如實觀。但當觀名色。心但有字。故曰名也。形質礙法。故曰色也。而

凡未入迷此色心。有輕重異。故

佛對機說。陰入界三科法也。

### 寒健陟

此云蘊。蘊謂積

聚。古翻陰。陰乃蓋覆。積聚有為。蓋覆真性。又仁王云。不可說識。生諸有情。色心二法。色名色蘊。心名四蘊。

皆積聚性。隱覆真實。此以色受想行識。名為五蘊。心

疏記具。解五蘊。音義指歸云。漢來翻經。為陰。至晉僧叡改為

藏。至唐三

### 鉢羅吠奢

此云入法界次第。云通稱入者。入以涉入為義。

根塵相對。則有識生。識依根塵。仍為能入。根塵即是所入。今此十二從所入受名。熏聞曰夫六入者。凡有

二義。一。根塵互相涉入。二。根境俱為識之所入。以是

諸經名十二入。楞嚴唯以六根為入者。蓋根有勝義

親能生識。又根能受境。吸攬前塵。故偏名入。故云六

為賊。媒自劫家寶。又云六入村落法界次第云。內六

名入者。此之六法。親故屬內。為識所依。故名為入。亦

名根者。根以能生為義。此六既並有生識之功。故通

名根外。六入者。此六疎故屬外。識所游涉。故名為入。

亦名塵者。塵以染污為義。以能染污情識。通名為塵。



又十二處者百法疏云生長義即六種識依於根塵而得生長名十二處 **馱都** 此云

法疏云界是因義中間六識藉六根發六境牽生與識為因故名為界法界次第云界以界別為義此十

八法各有別體義無渾濫故名十八界若根相對即有識生識以識別為義識依於根能別於塵故通名

識由此根塵識三各有六法成十八界此三科法如俱舍云聚生門種族是蘊處界義愚根樂有三故說

蘊處界釋曰愚三者一愚心為說五陰則開心為四合色為一。二愚色為說十二處則開色為十處半謂

五根五塵及法塵少分合心為一處半謂意根及法塵少分三。三愚心及色為說十八界則更開心為七界

半謂六識意根法塵少分皆言愚者迷也根三謂上中下根樂三謂略中廣皆如次配三科法 **歌**

**羅邏** 或羯邏藍此云凝滑又云雜穢狀如凝酥胎中五位此初七日大集經云歌羅邏時

即有三事一命二煖三識出入息者名為壽命不臭不爛名之為煖即是業持火大故地水等色不臭不

爛也此中心意名之為識即是刹那覺知心也長無增減三法和合從生至死此識之種即是命根故宗

鏡引論云然依親生此識種子以此種子為業力故有持一報之身功能差別令得決定若此種子無此

功能身便爛壞故以親生種子為命根夫命根者依心假立命為能依心為所依生法師云焚薪之火旋



乏成輪。輪必攬火而成。照情亦如之。必資心成用也。命之依心。如情之依心矣。**頰部曇**

或渴蒲曇。或頰浮陀。此云**蔽尸**。或閉尺。或伽那。此云疑結狀如

就血。或云聚血。或云**健男**。或羯南。此云疑厚漸堅。硬故亦云硬肉胎。四七

日。雖有身意。缺眼四根。六處未全。但號名色。涅槃佛言。如說名色繫縛衆生。名色若滅。則無衆生。離名色

已。無別衆生。離衆生已。無別名色。亦名**鉢羅奢**。名色繫縛衆生。亦名衆生繫縛名色。

**佉**。此云形位。具諸根形。四支差別。俱舍以此胎五七日。名胎中五位。六七日。名髮毛爪齒位。七七

日。名具根位。五根圓滿。故所言根者。增上出生名之。爲根。五識藉彼爲增上緣。而得生故。又具五義名之。

爲根。嚴續依發。及徧別故。從此五七至未出胎。名六入。言胞胎者。說文云兒生裏衣者。曰胎。爾雅胎始

養也。**斫芻**。斫者行義芻者盡義。謂能於境行盡見。諸色故名爲行盡。故瑜伽云。屢觀衆色

觀而復捨。故名爲眼。是照燭義。楞嚴眼如滿桃。朶或云眼。如秋泉池。眼有五種。一肉眼。二天眼。三慧眼。四

法眼。五佛眼。今先通辨。然後別明。先通辨者。大品云。菩薩行般若時。淨於五眼。肉眼淨。見三千大千世界。

天眼淨。見十方如恒河沙等諸佛世界中衆生死。此生彼慧眼。菩薩不作是念。是法若有爲若無爲若世



間若出世間。若有漏若無漏。是慧眼。菩薩無法不見。  
 無法不知。無法不識。是為慧眼。淨菩薩法眼。知是人  
 入隨信行。是人隨法行。是人無相行。是人行空。解脫  
 門。是人行無相。解脫門。是人行無作。解脫門。得五眼  
 得五根。故得無間三昧。得無間三昧。故得解脫智。  
 乃至知是菩薩。能坐道場。不能坐道場。知是菩薩。有  
 魔無魔。是為菩薩。法眼淨。日蓮謂魔曰吾以道眼觀  
天珠 菩薩入如金剛三昧。破諸煩惱習。即時得諸佛  
 無礙。解脫。即生佛眼。所謂一切種智。十力。四無所畏。  
 四無礙智。乃至大慈大悲等。諸功德。是名佛眼。大論  
 釋曰。肉眼見近。不見遠。見前。不見後。見外。不見內。見  
 晝。不見夜。見上。不見下。以此礙。故求天眼。得是天眼。

遠近皆見。前後內外。晝夜上下。悉皆無礙。是天眼。見  
 和合因緣。生假名之物。不見實相。所謂空無相。無作  
 無生。無滅。如前中後亦爾。為實相。故求慧眼。得慧眼。  
 不見眾生。盡滅一異相。捨離諸著。不受一切法。智惠  
 自內滅。是名慧眼。但慧眼不能度眾生。所以者何。無  
 所分別。故以是故。生法眼。法眼能令行人行。是法眼。  
 是道。知一切眾生。各各方便門。令得道。證法眼。不能  
 徧知。度眾生。方便道。以是故。求佛眼。佛眼無事。不知  
 覆障。雖密。無不見。知於餘人。極遠於佛。至近於餘。幽  
 闇於佛。顯明於餘。為疑於佛。決定於餘。微細於佛。為  
 麗於餘。甚深於佛。甚淺於佛。佛眼無事。不聞無事。不耳  
 無事。不知無事。為難。無所思。惟一切法中。佛眼常照。



此之五眼當立四義以辨其相初約人分淨名記云  
 欲指人中是肉眼故明四趣眼不及人天故為所破  
 此亦一往亦有龍鬼過人肉眼終是惡業從道已判  
 又云以天眼法在色界故破欲方有四禪天眼聲聞  
 是慧眼我從昔來所得惠眼菩薩是法眼如來是佛眼淨名記  
 問前三眼兩教二乘亦能得之法眼三教菩薩亦能  
 得之如何五眼併奪云無答隨教依理其相天殊若  
 云諸佛菩薩有者即是帶理之四眼也地位分得佛  
 方究竟故云肉眼一時徧見十方天眼不以二相而  
 見慧眼乃云第一淨故法眼佛眼元來永殊是則五  
 眼具足在佛二乘與人既並無眼如生盲者問佛之  
 肉眼與人肉眼尚異云何答凡夫惡業障故如盲佛

果功德薰故清淨故大般若云佛肉眼能見人中無  
 數世界不唯障內故知凡夫肉眼但見障內義當自  
 矣問肉眼障礙云何徧見答大論云報生天眼在肉  
 眼中天眼開闢肉眼見色故見大千又云天眼有二  
 種一果報得二修禪得果報得者常與肉眼合用唯  
 夜闍天眼獨用問佛具肉眼與於佛眼同異云何答  
 淨名記云諸佛如來法身菩薩約體用分五相不同  
 且如肉眼見於麤色於麤色處見於中道從麤色邊  
 名為肉眼約見中道即名佛眼問佛之天眼與於佛  
 眼同異云何答淨名疏云今取證理見十方土及十  
 法界麤細之色名佛天眼圓見三諦無二名為佛眼  
 二約用釋如淨名疏云但眼是摠名從用分別則有



五種一肉眼見麤事色二天眼見因果細色三慧眼見麤細色心偏真之理四法眼見色心麤細因緣假名俗諦諸法五佛眼見中道圓真佛性之理又能雙照麤細因緣事理問見中道真名佛眼者未審菩薩分證與佛究竟同異云何答如發軔云分證與究竟五眼但有明昧之殊三約諦釋如淨名疏云圓觀三諦觀俗境破諸惡業名淨肉眼觀俗細境破諸亂心名淨天眼若觀真諦破界內惑名淨慧眼觀內外俗破塵沙無知名淨法眼觀中雙照圓除無明是淨佛眼是則肉天二眼乃因緣所生之法後三即三觀所照之諦焉四約教釋如淨名疏云約教則有四佛五眼不同金剛般若佛問須菩提如來有肉眼不云準

此五眼皆通四教若別釋者淨名記云若以偏圓相待揔而明之唯圓佛眼別教法眼通菩薩慧眼藏菩薩肉天二眼又淨名疏云若諸凡夫肉眼天眼見麤細相聲聞但有二眼肉眼天眼所見同前慧眼見真諦相即是見二諦相三藏菩薩既未斷惑不見真諦相但有肉眼天眼見世諦麤相通教菩薩亦但三眼唯見二諦幻化之相別教菩薩得四眼三眼如前別得法眼見界內外恒沙佛法無量四諦之理並是見相見也若圓教菩薩住十信位雖有肉眼名為佛眼相似圓見法界相惑未除猶名見相見也若入初住發真無漏即五眼圓開此皆通辨次別明者淨名疏引首楞嚴云阿那律言我初出家常樂睡眠如來訶



我為畜生類。我聞佛訶。啼泣自責。七日不眠。失其雙目。白佛具說。佛言。眠是眼食。如人七日不食。則便失命。七日不寢。眼命即斷。難可治之。當修天眼。用見世事。因是修禪。得四大淨色。半頭而見。謂之半頭者。昔神悟云。齊眉上半。如琉璃明徹。此違楞嚴。明前不明。後南屏云。前之半頭。見大千界。但見於前。不見於後。今謂此解。違淨名疏。云那律修禪。得四大清淨造色。半頭天眼。從頭上半。皆得見色。觀三千大千世界。如庵摩勒果。若三藏佛。得全頭天眼。一頭皆發淨色。徹見無礙。今觀兩說。猶鵲蚌之相。益今乘其弊。以會通之。淨名廣疏。以從上為半者。乃示天眼之體也。以報得天眼。在肉眼中。修得天眼。在肉眼外。既在眼外。則

發半頭之色。雖半頭淨。及其視物。但見前矣。所以楞嚴約用說焉。然其聲聞所發天眼。半頭與佛全頭。優劣頓異。又佛乃隨所入定。欲見能見聲聞。須入所得之定。方觀境矣。又佛則能見一切佛土。那律但見大千。淨名疏云。二乘雖有天眼。作意欲見千界。乃至大千。諸佛菩薩。有真天眼。不以二相見。諸佛土。天台云中道真天眼。非三諦之相。而能徧照四土三種生死。死此生彼。依正並現。王三昧中。是真天眼。問那律。既見於前。云何倩人穿針。吞入定。則見出定。不知肇云。二乘在定。則見出定。不見荆溪記云。若約那律。失眼出觀。但同世人壞根者。不見問藏通二教。既不談中。以何為佛眼。答。別行文記云。故今正使及二習氣俱



時而盡故能二諦皆究竟也方異三乘弟子獨彰佛  
眼佛智復次那律天眼與大梵王天眼雖同覈有四  
異一報修異梵王報得在肉眼中那律修得居肉眼  
外二摠別異淨名疏云又梵王是摠相見見不分明  
那律是別相見見則了了乃至諸阿羅漢因淨禪得  
者皆別相見三自他異梵王報得於自住處則見餘  
方不覓那律以修根本得五種四禪入色清淨發真  
天眼隨所至處皆見三千四通明異梵王天眼是通  
非明羅漢天眼是通是明又淨名疏問梵王天眼見  
大千界與法華肉眼何異答大論明報生天眼在肉  
眼中天眼開闢蜆廣肉眼見色故見大千大品明菩  
薩肉眼見百由旬乃至大千過此則用天眼以肉眼

與風相違故不說見他土若法華經力肉眼能見大  
千一切法者三藏二乘天眼慧眼所見事理尚不能  
及何況梵王而可比也故大經云學大乘者雖有肉  
眼名為佛眼二乘之人雖有慧眼名為肉眼以其惠  
眼見真斷惑與圓教肉眼有齊有劣故圓教肉眼名  
佛眼者以雖具煩惱之性能知如來秘密之藏

### 娑路多羅忒縷多

此云能聞瑜伽云數  
數於此聲至於聞故

翻為耳是能聞義楞嚴耳如  
新卷葉或云耳如卷樺皮

### 伽羅尼羯羅

### 拏

此云能顛瑜伽云數由此故能顛於香故名為  
鼻是能顛義楞嚴云鼻如雙垂爪或云鼻如盛



針舐若時吃縛

此云能嘗能除飢渴故喻  
伽云能除飢渴羸瘦數發

言論表彰呼召故名爲舌是能嘗義  
楞嚴舌如初月偃或云舌如偃月刀

迦耶

梵有四名

一迦耶二設利羅三弟訶四應伽此云積聚喻伽云  
諸根所隨周徧積聚故名爲身是積聚義及依止義  
亦翻分謂支分楞嚴身如腰鼓頰或云身如立戟槩  
安般守意經云何等爲身何等爲體骨肉爲身六情  
合爲體  
此云肉團心即意根所託也  
故云意如幽室見夫言根者  
義有二種一者浮塵外根二勝義內根言浮塵者四  
大是能造四微是所造色香味觸四微和合乃得成

紇利陀耶

此云肉團心即意根所託也  
故云意如幽室見夫言根者

根故楞嚴云我今觀此浮根四塵只在我面資中云  
浮虛不實昏翳眞性故曰浮塵此浮塵外根也言勝  
義者即清淨四大洪敏鈔云此勝義根雖用能造所  
造八法爲體是不可見有對色能照境發識乃聖人  
所知之境其義深遠非同塵境麤淺故名清淨此是  
染中說淨非無漏妙明之淨此勝義內根也大論問  
何故三識所知合爲一鼻舌身識名爲覺三識所知  
別爲三眼名見耳名聞意知名爲識答是三識助道  
法多是故別說餘三識不爾是故合說是三識但知  
世間事是故合爲一餘三識亦知世間亦知出世間  
是故別說復次是三識但緣無記法餘三識或緣善  
或緣不善或緣無記復次是三識能生三乘因緣如



眼見佛及弟子耳聞法心籌量正憶念如是等種種差別勝夫王經佛告天王菩薩摩訶薩以方便力行般若波羅蜜於一切法心緣自在緣一切色願得佛色無所得故心緣衆聲願得如來微妙音聲心緣衆香願得如來清淨戒香心緣諸味願得如來味中第一大丈夫相心緣諸觸願得如來柔軟手掌心緣諸法願得如來寂靜之心心緣自身願得佛身心緣自口願得佛口心緣自意願得如來平等之意天王菩薩摩訶薩行般若波羅蜜無有一心一行空過不向薩婆若者遍緣諸法而能不著觀見諸法無不趣向菩提之道菩薩修習諸行皆因外緣而得成立又如大地住在水上若鑿池井即得水用其不鑿者無由

見之如是聖智境界遍一切法去有勤修般若方便則便得之其不修者云何能得 **鼻鼓**

**迦** 此云種肇曰此五衆生之所由生故名種種婆沙問曰何名大種答大而是種故名大種如言大

地及大王等能減能增能損能益是為種義體相形量徧諸方域能成大事是為大義大乘入楞伽云謂虛妄分別津潤大種成內外水界炎盛大種成內外火界飄動大種成內外風大色分段大種成內外地界圓覺云我今此身四大和合所謂髮毛爪齒皮肉筋骨髓腦垢色皆歸於地唾涕膿血津液涎沫淚涕精氣大小便利皆歸於水暖氣歸火動轉歸風仁王云堅持各地津潤名水煖性名火輕動名風淨覺云



通名大者且從事立智論云佛說四大無處不有故名為大長水直以藏性釋大。一何誤哉孤山云四輪持世其實土輪金輪水輪風輪也此不言土者土與金同是堅性俱屬地太故此但言四大則已攝四輪矣淨覺云然此四大風金則由妄心而起火水復由風金而起下文結云遞相為種義見此矣宗鏡云皆從四大和合成盡是一心虛妄變維摩詰問文殊師利何等為如來種文殊師利言有身為種無明有愛為種貪恚癡為種四顛倒為種五蓋為種六入為種七識處為種八邪法為種九惱處為種十不善道為種以要言之六十二見及一切煩惱皆是佛種天台釋云即是以非種為種何者離三道之外更無如來

種一正因即苦道二了因即煩惱道三緣因即業道又上文云三道是三德種種既有三如來亦三一法佛如來二報佛如來三應佛如來種以能生為義若不能生不名為種以此三種能生三佛從微至著終干大果亦種類義若此三種非佛種類此外更無同類之法亦種性義性名無改此之三法從初至後不斷不滅必致三佛三德之果故名不改今約眾生明種不出此三由煩惱潤業受身有苦三無前後亦非一時不縱不橫故金錕云若有眾生未稟教者來至汝所先當語云汝無始來唯有煩惱業苦而已即此全是理性三因此乃約性開三由未發心未曾加行故性緣了同名正因此乃對合又妙樂云三道是三德種者即



性種也有生性故故名爲種生時此種純變爲修此等諸文皆以迷時爲性悟後各修然此性種天台名相對種荆溪以敵對而釋有摠有別若摠以三道之事但對三德之理此乃事理摠論敵對若別敵對如記主云此三從別一一各異苦道在迷屬因法身所證是果此乃因果相對煩惱是昏迷之法般若明悟之法此乃迷悟敵對行違理是繫縛之法行順理是解脫之法此以縛脫敵對荆溪又轉名相翻種在因則翻法身爲苦道至果乃翻苦道爲法身迷日翻般若爲煩惱悟時翻煩惱爲般若縛則翻解脫爲結業脫則翻結業爲解脫始終理一故名性種若法華疏釋諸佛兩足尊知法常無性佛種從緣起是故說

一乘天台解曰中道無性即是佛種妙樂釋云立本無性爲本性德故知今種即性家之種先德疑云淨名以三道爲性種法華以中道爲性種觀此二處文義頗異遂立四義消通二文一種本二種體三種緣四種果遂定淨名三道是種之當體法華三德是所依體乃種之本也今謂種以能生爲義種即是本豈有二殊學者須究二處經文各順一義維摩指迷令悟故以在迷三道爲佛種正助二修爲種緣此乃迷性法華明諸佛設教故當平等理性爲佛種逆順兩事爲種緣此乃事理淨名三道乃約即爲種能三道是性猶水是水種法華三德指性自是種家名種如水爲冰種作此區別煥然明矣又法華疏曰若就類論



種一切，何頭舉手，悉是解脫種。一切世智三乘解心，即般若種。夫有心者，皆當作佛，即法身種。荆溪云：類謂類例，即修德也。斯乃順修三因，能成三德之果。故名類種。此由法華徧開六道，何頭舉手，彈指散華，本是人天之福。今開即是緣因佛種。一切世智三乘解心，本是五乘之智。今開即是了因佛種。夫有心者，不知正因。今開眾生皆當作佛，即法身種。妙樂問曰：若爾般若解脫，有於種類，及以對論法身類種，與對論種為同為異。答理一義異，言理一者，只緣理一是故。修性相對，離合言義異者，對生死邊名為相對理體。本淨名為類種。又聞能觀智名為了種。聞所緣理名為正種。即是理淨與事淨為類。此約開顯明類種。昔

經圓既徧，徧但約當教三因。自論類種，若前三教如妙樂云：別教唯有種類之種，而無相對於中法身種類。仍別始終常淨，唯不從覆故得種名。此與釋籤雖法身本有不同，別教為惑所覆。一文相矣。妙宗釋曰：別教法身為惑所覆者，良由不知不覺之性，具染惡德是故。染惡非二德也。但有法身本覺，隨於染緣作上，一切迷中之法，以是名曰為惑所覆。既覆但中佛性之理，如淳善人一切惡事，非本所能為。惡人逼令作衆惡，故說善人為惡所覆。此顯定有能覆之惑所覆，真如其理不變。始終常淨，故說唯不從覆故得種名。問妙玄云：十回向始正修中，此中但理不具諸法。釋籤則曰：不同別人理體具足，而不相收，故絳幘



難云別人既有理性三因何緣別修緣了淨覺雖約  
 理性三因皆但中德谷未契四明之意故於妙宗釋  
 此義曰亦為不知本覺之性具染惡德不能全性起  
 染惡修乃成理體橫具三法言不相收者以其三法  
 定俱在性皆是所發猶如三分各稱帝王何能相攝  
 是故不矣性中三法二是修者二乃成橫故曰三皆  
 在性而不互融也藏通兩教全無此義但約當教其  
 名非無因時三學為五分種達分即為二解脫種第五  
記云解脫達分者溫繁名解脫念處即般若種當曉  
所修善根不在生死名為達分  
 有身為種若非聞法孰能自知不加功行捨身受身  
 奚得成就無上菩提遂示性攝提  
翻假施設假  
 類二法以為標月之指歟  
謂三假輔行

云因內因外和合方成故所生法名因成假念不實  
 故故前念滅滅已復生生者必滅能相續名相續  
 假他待於已假立他名已待於他假立於已相待不  
假成實論云三假海  
虛者如煙雲塵霧也

**優陀那** 天台禪門曰此云丹田去臍下二寸半  
 大論云如人語時口中風出名優陀那

此風出已還入至臍偈云風名優陀那觸臍而上去  
 是風觸七處頂及斷齒唇舌喉及以曾是中語言生  
 論云出入息是身加行受想是心加行尋伺是語加  
 行大集經云有風能上有風能下心若念上風隨心  
 牽起心若念下風隨心牽下運轉所作皆是風隨心  
 轉作一切事若風道不通手脚不遂心雖有念即舉



動無從譬如人牽關挾即影投種種所作挾繩  
若斷手無所牽當知皆是依風之所作也

阿

那亦云安那此云般那此云遣去出息也安般  
遣來入息也守意經云安為身般為

息安為生般為滅安為念道般為解結所以先數入  
者外有七惡內有三惡用少不能勝多先數入也安

名出息般名入息息有四事一為風二為氣三為息  
四為喘有聲為風無聲為氣出入為息氣出入不盡

為喘也出息為生死陰入息為思想陰或云先數出  
息氣則不急身不脹滿身心輕利三昧易成或云先

數入息隨息內斂易入定故或云當隨便宜以數出  
入若心輕浮繫心丹田當數入息若心昏沈繫心鼻

端當數出息此皆不許出入俱數提婆菩薩云佛說  
甘露門名阿那波那於諸法門中第一安隱道

烏波 或云薩遮此云有婆沙云有是何義謂一  
切有漏法是佛言若業能令後生續生是

名為有華嚴云何等名有為法所謂三界眾生婆沙  
云漏是何義答住是漏義凡夫至此被留住故浸漬

是漏義至三有頂常浸漬故流出是漏義垂盡三有  
還出下故持義醉義在內義放逸義並是漏義成論

云失道故名漏律云癡人造業開諸漏門文句云漏  
謂三漏妙樂云一欲漏謂欲界一切煩惱除無明二

有漏謂上兩界一切煩惱除無明三無明漏謂三界  
無明又輔行釋有流云有即三有流謂四流一見流



三界見也二欲流欲界一切諸惑除見及癡三有流  
 上二界一切諸惑除見及癡三無明流三界癡也於  
 此三處因果不亡故名爲有爲此四法漂溺不息故  
 名爲流婆沙問緣起緣生有爲法或有說云亦有差別  
 別緣起緣生皆有爲法或有說云亦有差別  
 因是緣起涅槃云有漏法者有二種有因有果無漏  
 法者亦有二種有因有果有漏果者是則名苦有漏  
 因者則名爲集無漏果者則  
 名爲滅無漏因者則名爲道  
**薩迦耶薩**此云無常  
 若御曰趨舍無定謂之無常唐因明正理論云本無  
 今有暫有還無故名無常淨住法云生不可保唯欲  
 營生死必定至不知顧死況此危命凶變無常俄頃  
 之間不覺奄死內德論云百齡易盡五福難常命川

流而電逝業地久而天長三塗極逃而杳杳四流無  
 際而茫茫憑法舟而利濟翔信翻以高翔宜轉谷而  
 爲福何罔念而作狂正法念云有於胎藏死有生時  
 命終有纜行便亡有能走忽卒智論云無常有二種  
 一相續法壞無常二念念生滅無常宗鏡明二種四  
 相一約麁果報說生老病死長阿含云一生相五陰  
 興起已得命根二老相謂生壽向盡餘命無幾三病  
 相謂衆苦迫切存亡無期四死相謂盡也風先火次  
 諸相敗壞身亡異趣故又四諦論曰衆苦依止名生  
 苦能令變壞名老苦逼迫身困名病苦能滅諸根名  
 死苦非愛共聚名怨憎會苦可愛相遠名愛別離苦  
 希望不遂名求不得苦是衆苦相名五盛陰苦論云



盛陰有何義受所生是故說盛謂在受是故說盛受  
 所養是故說盛謂養受是故說盛謂盛受是故說盛受  
 差別名即差別謂陰謂盛陰又陰有漏無漏盛陰  
 一向有漏又陰染污不染污盛陰一向染污章安云  
 今依經文以五盛陰是其體涅槃云復次菩薩修於死  
 想觀是壽命常為無量怨離所繞念念損減無有增  
 長猶山瀑水不得停住亦如朝露勢不久停如囚趣  
 死步步近死如牽牛羊詣於屠所出曜經佛言是日  
 已過命則隨滅如少水魚是有何樂二約細惑業說  
 生住異滅如起信論不覺心起名為生能見能現妄  
 取境界起念相續名之為住執取計名名之為異造  
 作諸業名之為滅唯識論云生表此法先非有滅表  
 此法後是無異表此法非凝然住表此法暫有用  
 釋曰自無而有曰生自有而無曰滅前後改變名異

暫爾相續名住又論云本無今有有位名生住位暫  
 停即說為住住別前後復立異名暫有還無無而名  
 滅前三有故同在現在後一是一無故在過去輔行記  
 云言三相者不立住相與異合說以人於住起常計  
 故故淨名云比丘汝今亦生亦老亦滅老即是異主  
 峯云住異二相同是現在故合為一細分即四孤山  
 解楞嚴云前舉四相今唯二者以生攝住以滅收異  
 宗鏡云雖年百歲猶若剎那如東逝之長波似西垂  
 之殘照擊石之星火驟隙之迅駒風裏之微燈草頭  
 之朝露臨崖之朽樹燦目之電光若不遇於正法必  
 永墜於闇提闇音社此佉那或繕摩此翻  
 幽途云生死佉那生喻伽云五



蘊初起名之為生依殼而起曰卵生含藏而出號胎  
 生復潤而與曰濕生無而忽現名化生如是四生由  
 內心思業為因外殼胎藏濕潤為緣約藉緣多少而  
 成次第卵生具四是以先說胎生具三濕生具二化  
 生唯一謂思業也俱舍云人旁生具四北獄及諸天  
 中有唯化生鬼通胎  
 舍化二人具四生者如大論云此羅是大兒字其母生  
 舍法亦羅母生三十二子亦如羅三十二男皆為力士其母得三道又  
 婆沙論云昔於此洲商人入海得一雌鶴遂生二卵  
 出二童子端正聰明年長出家得阿羅漢大名世羅  
 小名鄔波世羅大論云胎生者如常人生濕生者如  
 揗音羅婆利娑女頂生轉輪聖王又涅槃云頂生王  
 從頂胞生化生者大論云如佛與四眾游行比丘尼

衆中有阿羅婆地中化生及劫初時人皆化生旁生  
 具四者正法念云化生金翅鳥能食四生龍龍與金  
 翅皆具四生走獸皆胎飛鳥俱卵證真云情想  
 合離四生皆具經文且據一往增勝邊說

未

刺誦

女咸切此云死勝鬘云生者新諸根生死  
 者故諸根滅正法念經云臨終四大為害

謂之四大不調有四种死若風大不調一切身分互  
 相割裂從足至頂分散如沙又一乘章云有二種死  
 何等為二謂分段死壽有分段  
 身有分段不思議變易死因緣  
 果易分段死者謂虛偽衆生不思議變易死者謂阿  
 羅漢辟支佛大力菩薩意生身又云以分段死故說  
 阿羅漢辟支佛智我生已盡得餘果證故說梵行



已立凡夫人天所不能辨七種學人先所未作虛偽  
 煩惱斷故說所作已辨阿羅漢辟支佛所斷煩惱更  
 不能受後有故說不受後有攝大乘明七種生死一  
 分段謂三界果報二流來謂有識之初三反出謂背  
 妄之始四方便謂入滅二乘五因緣謂初地已上六  
 有後謂第十地七無後謂金剛心北史李士謙字子  
 約善談名理嘗有客坐不信佛家報應義士謙諭之  
 曰積善餘慶積惡餘殃此非休咎耶佛經云輪轉五  
 道無復窮已此則賈誼所言千變萬化未始有極忽  
 然為人之謂也佛道未來其賢者已知其然矣至若  
 鯨為黃熊音雄褒君為龍牛哀為猛獸彭生為豕如意  
 為犬鄧艾為牛羊祐前身李氏之子此非佛家變化

異形之  
 謂乎 迦摩羅 或迦末羅此云黃病又云惡垢  
 亦云癩病智論云一者外因緣

病寒熱飢渴兵刃刀杖墜落推壓如是等種種外患  
 為惱二者內因緣病飲食不節卧起無常四百四病

名為 阿薩闍 此云不可治病弘明集云必死之  
 病雖聖莫蠲可療之疾待醫方愈

故涅槃明三種病一易治二難治三不可治淨名疏  
 云療治有損一有從初服藥但增而不損終無差理

是名增增二或雖困篤方治即愈是名增損三或有  
 服藥初雖漸損而後更增是名損增四從初漸損乃

至平服是為損損又釋治殺生病一增增者即底下  
 凡夫若為說法更起誹謗闡提之罪如善星調達等



也二增損者如尸利鞠多三損增者如大論明四禪  
比丘謂是四果臨終見生處謗無涅槃即墮地獄又

毗曇成實明退法人皆其相也  
四損損者即身子等諸得道人**珊若娑**此云廢  
風病一

發不起智論云四百四病者四大為身常相侵害一  
一大中百一病起冷病有二百二水風起故熱病有

二百二地火起故止觀明治病方法既深知病源起  
發當作方法治之治病之法乃有多途鑿要言之不

出止觀二種方便云何用止治病相有師言但安心  
止在病處即能治病所以者何心是一期果報之主

譬如王有所至處群賊迸散次有師言膝下一寸名  
憂陀那此云丹田若能止心守此不散經又即多有

所治有師言常止心足下莫問行住寢卧即能治病  
所以者何人以四大不調故多諸疾患此由心識上

緣故令四大不調若安心在下四大自然調適眾病  
除矣有師言但知諸法空無所有不取病相寂然止

住多有師言所以者何由心憶想鼓作四大故有病  
生息心和悅眾病即差故淨名經云何為病本所謂

攀緣云何斷攀緣謂心無所得如是種種說用止治  
病之相非一故知善修止法能治眾病次明觀治病

者有師言但觀心想用六種氣治病者即是觀能治  
病何等六種氣一吹二呼三嘻四呵五噓六咽此六

種息皆於唇口之中想心方便轉側而作綿微而用  
頌曰心配屬呵腎屬吹脾呼肺咽聖皆知肝臟熱來



嚙字至三焦壅處但言嗜高僧傳僧善疾篤將殛告  
弟子曰吾患腹中冷結者昔在少年山居服業糧粒  
既斷嬾往追求敢小石子用充日夕因覺爲病死後  
可破腹看之果如其言南山鈔云但飢渴名主病亦  
名故病每日常有故以食爲藥醫之功僧祇律云佛  
住舍衛國難陀母人作釜飯逼上汁飲覺身中風除  
食消便作念闍梨是一食人應當食粥乃取多水少  
米煎去二分然後入胡椒華白末盛滿鬻持詣佛所  
白言惟願世尊聽諸比丘食粥佛許仍爲說偈次四  
分云佛在那頻頭國因菟沙施粥佛許之又十誦云  
婆羅門王阿耆達施八般粥謂乳酪胡麻豆摩沙菴  
蘇等佛許之高僧法開晉升平中孝宗有疾開視脉  
知不起不肯進藥獻右怒收付廷尉俄而帝崩獲免  
或問法師曰高明剛簡何以醫術經懷開曰明六度  
以除四魔之疾調九候以療風寒之病自利利他不  
亦可乎孫綽曰才辯縱橫以數術通教其在開公焉

翻譯名義集六







